

ΑΝΑΛΥΣΙΣ ΤΩΝ ΠΟΛΛΑΠΛΑΣΙΑΣΤΩΝ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ

Ἑπὶ ΚΩΣΤΑ Α. ΘΑΝΟΥ

Ἡ εἰσαγωγή τῆς ἀναλύσεως τῶν ὀλικῶν μεγεθῶν εἰς τὴν θεωρίαν τοῦ εἰσοδήματος κατέστησε δυνατὴν τὴν ἐφαρμογὴν μαθηματικῶν μεθόδων διὰ τὴν ἐξήγησιν τοῦ μεγέθους τῶν εἰσοδηματικῶν μεταβολῶν. Αἱ κυριώτεραι ἐκ τῶν μεθόδων τούτων εἶναι τρεῖς.

Ἡ πρώτη βασίζεται ἐπὶ τῆς σχέσεως $Y = C + I$ καὶ ἀγνοεῖ τὴν ὑπαρξιν χρονικῆς ὑστερήσεως οἰουδήποτε εἶδους, ἡ δευτέρα εἶναι ἡ γνωστὴ μέθοδος τοῦ καθηγητοῦ Robertson ἡ ὁποία ἀναγνωρίζει τὴν ὑπαρξιν χρονικῆς ὑστερήσεως ὅσον ἀφορᾷ τὴν κατανάλωσιν καὶ τέλος ἡ μέθοδος τοῦ καθηγητοῦ Lundberg ἡ ὁποία ἐπίσης ἀναγνωρίζει τὴν ὑπαρξιν χρονικῆς ὑστερήσεως ἐν σχέσει πρὸς τὴν παραγωγὴν. Σκοπὸς τοῦ παρόντος ἔργου εἶναι ἡ μαθηματικὴ ἀπεικόνισις τῶν ὡς ἄνω μεθόδων.

I

Ὡς γνωστὸν δι' ἀπλῶν μαθηματικῶν πράξεων δυνάμεθα ἐκ τῆς σχέσεως $Y = C + I$ νὰ ἐξαγάγωμεν τὸν βασικὸν πολλαπλασιαστὴν (ὑποθέτοντες βεβαίως κλειστὴν οἰκονομίαν καὶ ἔλλειψιν χρονικῆς ὑστερήσεως) ὑπὸ τὴν ἀκόλουθον μορφήν :

$$(1) \quad \Delta Y = \Delta I : 1 - \Delta C : \Delta Y$$

(Τὸ $\Delta C : \Delta Y$ εἶναι ἡ γνωστὴ ἔκφρασις τῆς ὀριακῆς ροπῆς πρὸς κατανάλωσιν).

Ὁ ὡς ἄνω πολλαπλασιαστὴς ἐν τούτοις εἶναι πολὺ ἀπλοποιημένη μορφή ἐξηγήσεως τῶν μεγεθῶν τῶν εἰσοδηματικῶν μεταβολῶν. Θὰ πρέπη οὕτω νὰ εἰδικεύσωμεν τὴν μορφήν του δι' ἀναλυτικωτέρων σχέσεων. Εἰδικώτερον ἐὰν ὑποθέσωμεν μίαν ἐφ' ἀπαξ αὐξήσιν τῶν ἐπενδύσεων ΔI ὡς καὶ τὸ ποσοστὸν τῆς κατανάλωσεως τὸ ἐξαρτώμενον ἐκ τῶν μεταβολῶν τοῦ εἰσοδήματος ἔχομεν τὴν ἀκόλουθον γεωμετρικὴν πρόοδον :

$$\Delta I + h\Delta I + h^2\Delta I + h^3\Delta I \dots$$

καὶ ἐξ αὐτοῦ τὸν πολλαπλασιαστὴν :

$$(2) \quad \Delta Y = \frac{\Delta I}{1 - h}$$

(ἐνθα h ἡ ὀριακὴ ροπή πρὸς κατανάλωσιν)

Ἡ εἰσαγωγή τοῦ h παρ' ὄλον τὸ ὅτι μᾶς δίδει σχέσιν ὁμοίαν τῆς πρώτης δύναται νὰ ἀξιοποιηθῆ περαιτέρω.

Συγκεκριμένως ἐὰν διὰ τοῦ H ἐκφράσωμεν τὸ σταθερὸν τμῆμα τοῦ καταναλισκομένου εἰσοδήματος (μὴ μεταβαλλομένου με μεταβολὴν τοῦ εἰσοδήματος) καὶ διὰ τοῦ h τὸ μεταβαλλόμενον, δυνάμεθα νὰ ἐξαγάγωμεν τὴν ἀκόλουθον σχέσιν :

$$(3) \quad 1 - h = \frac{I + H}{Y} \quad \text{καὶ ἐξ αὐτοῦ τὸ } Y = \frac{I + H}{1 - h}$$

(ἡ ἀρχικὴ σχέσις εἶναι $Y = I + H + hy$)

Περαιτέρω ἐὰν τὸ καταναλισκόμενον τμῆμα τοῦ εἰσοδήματος C ἀναλυθῆ εἰς τὰ ἐπὶ μέρους τμήματα ἀπὸ τὰ ὁποῖα ἀπαρτίζεται ἤτοι εἰς H καὶ hy διὰ τὰς μὴ ἐπιχειρηματικὰς μονάδας ὡς καὶ εἰς B καὶ by διὰ τὰς ἐπιχειρηματικὰς, ἔχομεν τὴν ἀκόλουθον σχέσιν :

$$(4) \quad Y = \frac{I + H + hb}{1 - by}$$

Ὡς γνωστὸν μέρος τῶν ὀλικῶν δαπανῶν μιᾶς χώρας ἀποτελοῦν καὶ αἱ κυβερνητικαὶ δαπάναι. Λαμβάνοντες ὑπ' ὄψιν τοῦτο καὶ χρησιμοποιοῦντες τὸ G διὰ τὰς κυβερνητικὰς δαπάνας καὶ τὸ t διὰ τὸ κυβερνητικὸν εἰσόδημα ἐκ φορολογίας (ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει τὸ καθαρὸν εἰσόδημα διὰ τὸν καταναλωτὴν θὰ εἶναι $1 - t$) ἔχομεν τὴν σχέσιν $Y = I + G + H + h(1 - t)$ ἢ ὁποῖα μᾶς δίδει τὸν πολλαπλασιαστὴν :

$$(5) \quad Y = \frac{I + G + H}{1 - h(1 - t)}$$

Εἰς περίπτωσιν δὲ κατὰ τὴν ὁποίαν αἱ κυβερνητικαὶ δαπάναι εἶναι ἴσαι τῶν φορολογικῶν ἐσόδων ἔχομεν τὸν ἀκόλουθον πολλαπλασιαστὴν :

$$(6) \quad Y = \frac{I + H}{1 - [h(1 - t) + gty]}$$

ἐξαγόμενον ἐκ τῆς σχέσεως $Y = I + H + h(1 - t) y + gty$

ἐνθα gty κυβερνητικαὶ δαπάναι ὡς ἀπόλυτος καὶ μόνη συνάρτησις τῶν φορολογικῶν ἐσόδων.

II

Ἡ μέθοδος τοῦ Καθηγητοῦ Robertson ὡς ἀνεφέρθη ἐπὶ τῆς ὑπάρξεως χρονικῆς ἀσυμφωνίας μεταξὺ λήψεως τοῦ εἰσοδήματος ὑπὸ τῶν καταναλωτῶν καὶ δαπάνης τούτων. Συγκεκριμένως ἡ μέθοδος αὕτη στηρίζεται εἰς τὴν ὑπόθεσιν ἢ πραγματικότητα τοῦ γεγονότος ὅτι ἡ κατανάλωσις τῆς σήμερον εἶναι συνάρτησις τοῦ εἰσοδήματος τῆς χθές. Τὸ ἴδιον βεβαίως ἰσχύει καὶ διὰ

τάς ἐπενδύσεις. Ἡ σχέσηις αὕτη δύναται νὰ ἐκφρασθῇ διὰ τῆς συναρτήσεως $C_1 = f(Y_0)$, ἡ δὲ μέθοδος διὰ τῶν ἀκολουθῶν σχέσεων :

$$\begin{array}{rcc} Y^0 = C_1 + S_1 & C_2 + S_2 & C_3 + S_3 \\ C_1 + I_1 = Y_1 & C_2 + I_2 = Y_3 & C_3 + I_3 = Y_3 \quad \text{x.o.x.} \end{array}$$

(Οἱ ἀριθμοὶ ὑποδηλοῦν περιόδους)

Χρησιμοποιοῦντες ἀριθμητικὰ δεδομένα αἱ σχέσεις αὗται ἐμφανίζονται ὡς ἑξῆς :

| Αη Περίοδος | Βα Περίοδος | Γη Περίοδος |
|---------------|----------------------------|----------------------|
| 100 = 80 + 20 | 80 + 20 | 88 + 22 |
| 80 + 20 = 100 | 80 + 30 _α = 110 | 88 + 30 = 118 x.o.x. |

(α) ἀπρογραμματίστος αὔξεισις τῶν ἐπενδύσεων.

Ἡ παρατηρηθεῖσα ἀπρογραμματίστος αὔξεισις τῶν ἐπενδύσεων εἶναι ἀκριβῶς καὶ ἡ διαφορὰ μεταξὺ τῆς πρώτης καὶ τῆς μεθόδου τοῦ καθηγητοῦ Robertson. Οἱ χρησιμοποιούμενοι ὄροι ἐν προκειμένῳ ex ante καὶ ex post δὲν διαφέρουν εἰς τὴν πρώτην μέθοδον ἢ μᾶλλον ἡ τυχὸν διαφορὰ ἐξαφανίζεται αὐτομάτως διὰ τῆς ἀλλαγῆς τοῦ εἰσοδήματος ἐπιφέροντος ἀναπροσαρμογὴν εἰς τὴν σχέσιν ἀποταμιεύσεων καὶ ἐπενδύσεων αἱ ὁποῖαι κατὰ τὴν μέθοδον ταύτην διατελοῦν πάντοτε εἰς σχέσιν ἰσότητος¹. (Ἡ διαφορὰ μεταξὺ ex ante καὶ ex post μεγεθῶν δυνατὸν νὰ ὀφείλεται εἰς διαφόρους παράγοντας ὡς π.χ. τὰ συγκυριακὰ κέρδη).

Τὰς ex ante καὶ ex post σχέσεις δυνάμεθα νὰ παραστήσωμεν τόσον διὰ τὰς ἀποταμιεύσεις ὅσον καὶ διὰ τὰς ἐπενδύσεις διὰ τῶν συμβόλων Sa, Sp καὶ Ia, Ip. Ἐπίσης τὰς μὴ προγραμματισθείσας ἀποταμιεύσεις παρουσιάζομεν διὰ τοῦ Su. Οὕτω δυνάμεθα νὰ ἐξαγάγωμεν τὰς ἀκολουθοῦσας σχέσεις :

$$\begin{array}{l} Su = Ia - Sa \quad \text{ἐφ' ὅσον } Ip = Ia \\ \text{Ἔχομεν } Sp = Ip \\ \text{Τὸ γεγονός εἶναι τὸ } Ia \text{ εἶναι διάφορον τοῦ } Sp \text{ (} Ia \neq Sp \text{)} \\ \text{ὀφείλεται εἰς τὸ εἶναι } Su = Ia - Sa \\ \text{Οὕτω } Ia - Sa = Su, Ia = Ip = Sp^2 \text{ καὶ } Sp - Sa = Su \end{array}$$

III

Τέλος ἡ μέθοδος τοῦ καθηγητοῦ Lundberg τονίζει τὴν ὑπαρξίν χρονικῆς ἀσυμφωνίας μεταξὺ παραγωγῆς καὶ πωλήσεως. Ἡ κεντρικὴ ἰδέα τῆς μεθόδου ταύτης εἶναι ὅτι τὰ ἀποθέματα ἐμπορευμάτων μεταβάλλονται ἀναλόγως τῆς

1. Οὐχὶ ἐν τούτοις καὶ ἰσορροπίας, Ἴσορροπία μεταξὺ ἀποταμιεύσεων καὶ δαπανῶν εἶναι δυνατὴ μόνον ὅταν ὁ πολλαπλασιαστὴς ἐξαντλήσῃ τὴν ἐπίδρασιν του.
2. Κατὰ τὸ τέλος τῆς περιόδου I_p καὶ S_p εἶναι ἴσα.

ά συμφωνίας μεταξύ όγκου παραγωγής και πωλήσεων. "Ητοι εις ένδεχομένην αύξησιν πωλήσεων, την πρώτην επίδρασιν ύφίστανται τὰ άποθέματα τών έμπορευμάτων και μετέπειτα έπέρχεται αύξησις τής παραγωγής. "Η υπό τής μεθόδου ταύτης έν τούτοις μη άναγνώρισις άλλου τύπου χρονικής ύστερήσεως, προύποθέτει (α) την εκπλήρωσιν τών προγραμματισθέντων σχεδίων δαπανών και άποταμιεύσεων και (β) ότι τὰ σχέδια διά την παραγωγήν εις την περίοδον α έχουν βασισθῆ επί τών ύφισταμένων δυνατοτήτων τής περιόδου α - 1.

'Εφ' όσον τὰ άποθέματα έμπορευμάτων άποτελοϋν τὸ έξισοροπητικόν παράγοντα μεταξύ παραγωγής και πωλήσεων δυνάμεθα νά διακρίνωμεν τέσσαρας περιπτώσεις, ώς άκολουθως :

'Αποθέματα έν ίσοροπία

| | | |
|------------|-----|------|
| | Ναι | "Οχι |
| $C = f(y)$ | 1 | 2 |
| | 3 | 4 |

"Η εφαρμοζόμενη σχέσις έν προκειμένω έχει ώς άκολουθως :

$$Y_a = C_a + S_a$$

$$O_a = C_a + I_a$$

($O_a =$ παραγωγή).

'Αναλύοντες τὰς ειδικὰς περιπτώσεις έχομεν :

Πρώτη περίπτωση :

$$C = 1/2 Y$$

(α) 'Αποθέματα = $1/2 Y$

$$100 = 50 + 50$$

$$50 + 50$$

$$\Delta C = 0$$

$$\text{Μεταβολαί άποθεμάτων } \Delta I_n = 0$$

'Εάν αύξήσωμεν τὰς επενδύσεις καθ' ώρισμένον ποσόν έχομεν :

(β) $100 = 50 + 50$

$$50 + 60$$

$$\Delta C = 0$$

$$\Delta I_n = - 10$$

Ούτως έχομεν :

(γ) $110 = 55 + 55$

$$55 + 60$$

$$\Delta I_n = - 5 \text{ και ούτω καθ' έξής } \dots \dots$$

Δευτέρα περίπτωσις :

$$C = 1/2 Y$$

Ἀποθέματα οὐχὶ ἐν ἰσοροπία

Αἱ πωλήσεις αὐξάνουν διὰ τῆς μειώσεως τοῦ ἀποθεματικοῦ.

Οὕτω ἔχομεν :

$$(α) \quad 100 = 50 + 50$$

$$\Delta I_n = 0$$

Ἀκολουθῶς αὐξάνοντες τὰς ἐπενδύσεις ἔχομεν :

$$(β) \quad 100 = 50 + 50$$

$$\Delta I_n = -10$$

$$(γ) \quad 110 = 55 + 55$$

$$\Delta I_n = -5^1$$

Ἐν προκειμένῳ $S_a = S_p = 55$ καὶ $I_a = 60$ ex ante.

$\Delta I_n = -5$ μὴ προγραμματισθεῖσα κατανάλωσις ἐπενδύσεως.

Οὕτω $I = 55$ (ex post)

Τρίτη περίπτωσις :

$C =$ σταθερὸν

Ἀποθεματικά $= 1/2 Y$

$$(α) \quad 100 = 50 + 50$$

$$\Delta I_n = 0$$

$$(β) \quad 100 = 60 + 40$$

$$\Delta I_n = -10$$

$$(γ) \quad 120 = 60 + 60$$

$$\Delta I_n = 10$$

$$(δ) \quad 130 = 60 + 70$$

$$\Delta I_n = 20$$

1. Εἰς τὴν περίοδον \bar{y} ἔχομεν $120 = K\Delta I$ (ἔνθα $K = \frac{1}{1 - \frac{\Delta C}{\Delta Y}}$)

Εἰς τὴν προκειμένην περίπτωσιν δ πολλαπλασιαστής (K) εἶναι $2 (C = \frac{1}{2} Y)$.

$$\begin{aligned}(\epsilon) \quad 125 &= 60 + 65 \\ &60 + 50 \\ \Delta I_n &= 15\end{aligned}$$

Τετάρτη περίπτωσις :

$$\begin{aligned}C + Y \\(\alpha) \quad 100 &= 50 + 50 \\ &50 + 60 \\ \Delta I_n &= -10 \\(\beta) \quad 110 &= 50 + 50 \\ &50 + 60 \\ \Delta I_n &= 0\end{aligned}$$

Εἰς τὴν περίπτωσιν ταύτην ἐπιτυγχάνομεν ἰσορροπίαν ταχέως.

IV

Ἡ προηγηθεῖσα ἀνάλυσις σκοπὸν εἶχεν ὡς διεπιστώθη ἐξ ὑπαρχῆς, τὴν μαθηματικὴν ἐξέτασιν τῶν θεωριῶν αἱ ὁποῖαι προσπαθοῦν νὰ ἐξηγήσουν τὸ μέγεθος τῶν εἰσοδηματικῶν μεταβολῶν. Ἡ ἐξέτασις διευκρίνησε, βεβαίως τὴν συνοχὴν τῶν ἀναφερθεισῶν μεθόδων ἀλλὰ δὲν ἀπεφάνθη περὶ τῆς ἀξίας αὐτῶν. Ἄν καὶ εἶναι δυνατὸν νὰ νοηθῇ ἡ ὑπαρξὶς καὶ ἄλλων χρονικῶν ὑστερήσεων ἐν τούτοις ἐκ τῶν ἀναλυθέντων εἰς τὴν παροῦσαν μελέτην, φαίνεται ὅτι ἡ μέθοδος τοῦ Καθηγητοῦ Lundberg εἶναι ἡ πλέον ἐνδεδειγμένη διὰ τὴν ἐξήγησιν τῶν οἰκονομικῶν διακυμάνσεων. Τοῦτο καταδεικνύεται καὶ ἐκ τῆς σπουδαιότητος ἣν ἔχουν λάβει αἱ διακυμάνσεις εἰς τὰς ἀποθεματοποιήσεις.

Ἐξ ἄλλου ἡ πρώτη μέθοδος ἡ ὁποία ἀγνοεῖ τὴν ὑπαρξὶν χρονικῆς ὑστερήσεως φαίνεται νὰ εἶναι πολὺ μακρὰν τῆς πραγματικότητος καὶ ἡ συμβολὴ τῆς νὰ εἶναι ἀπλῶς θεωρητικὴ.

Ἐν τούτοις ἡ ἀξία τῆς ὡς θεωρητικῆς μεθόδου εἶναι τεραστία, ἰδιαιτέρως διὰ τὴν ἐξέτασιν τοῦ προβλήματος τῆς ἀπασχολήσεως.

Τέλος ἡ μέθοδος τοῦ Καθηγητοῦ Robertson περιορίζει τὴν χρονικὴν ἀσυμφωνίαν λήψεως τοῦ εἰσοδήματος καὶ καταναλώσεως μόνον εἰς δύο περιόδους ἐνῶ εἶναι πολὺ πιθανὸν ὅτι ἡ κατανάλωσις ἀποτελεῖ συνάρτησιν περισσότερων περιόδων (τοῦ παρελθόντος).