

Σχέδιο 'Επιτροπής Γαζή - 'Εξειλίξεις ...

Σας ενημερώνουμε για τις τελευταίες εξελίξεις της υποτιθέμενης μεταρρύθμισης του Οικογενειακού Δικαίου, μετά απ' όσα είχαμε αναφέρει στα τεύχη 6 και 7/8 του ΑΓΩΝΑ.

Μετά την κοινή επιστολή που έστειλαν τα Συνεργαζόμενα Γυναικεία Σωματεία προς τον κύριο Πρωθυπουργό για να διευρυνθεί η 'Επιτροπή που θα αναθεωρήσει το Σχέδιο Νόμου, που συνέταξε η 'Επιτροπή Γαζή, ώστε να μετάρχουν σ' αυτήν και έξι γυναίκες νομικοί κοινής έμπιστοσύνης των σωματείων, η 'Επιτροπή έγινε, από 7μελής, 9μελής.

Στη συνέχεια ο κ. 'Υπουργός Δικαιοσύνης πρότεινε στις δύο από τις 6 εκπροσώπους των Γυναικείων Σωματείων, δηλαδή στην Πρόεδρό μας κ. Α. Γιωτοπούλου - Μαραγκοπούλου και στη Δικηγόρο κ. Σοφία Κουκούλη - Σπηλιωτοπούλου, μέλος του Δ.Σ. του 'Εθνικού Συμβουλίου 'Ελληνίδων, να μετάρχουν στη διευρυμένη 'Αναθεωρητική 'Επιτροπή. 'Επί πλέον στη θέση της κ. Αικατερίνης Κωσταβάρα, που είχε παραιτηθεί από τον 'Οκτώβριο του 1980, ο κ. 'Υπουργός Δικαιοσύνης διόρισε τη νομικό κ.

Φ. Πάλλη - Πετραλιά.

'Ετσι στην 'Επιτροπή θα μετείχαν συνολικά 5 άνδρες και 4 γυναίκες, εκ των οποίων οι δύο (κ.κ. Ζέρβα και Πάλλη) δέν είχαν υποδειχθεί από τα γυναικεία σωματεία.

Οι κυρίες Γιωτοπούλου - Μαραγκοπούλου και Κουκούλη - Σπηλιωτοπούλου απάντησαν με επιστολή τους στον κ. 'Υπουργό Δικαιοσύνης ότι δέν μπορούν να δεχθούν την πρόταση για συμμετοχή τους στην 'Αναθεωρητική 'Επιτροπή, επειδή δέν έγιναν δεκτά τα εύλογα αιτήματα των γυναικείων σωματείων.

Το 'Υπουργείο Δικαιοσύνης πρότεινε τότε στη Συντονιστική 'Επιτροπή 'Εκπροσώπων Γυναικείων Σωματείων να υποδείξουν αυτές δύο εκπροσώπους τους.

Στη συνέχεια, όμως, επειδή, όπως ισχυρίστηκε το 'Υπ. Δικαιοσύνης, δέν είχε λάβει έγκαιρως απάντηση της Συντονιστικής 'Επιτροπής, συμπλήρωσε την 'Αναθεωρητική 'Επιτροπή με τις κυρίες 'Ερρικα Νταή, Δικηγόρο και Μαρία Νεγρεπόντη - Δελιβάνη, καθηγήτρια - οικονομολόγο.

'Η κ. Νταή δέν αποδέχθηκε το

διορισμό.

Τα Συνεργαζόμενα Γυναικεία Σωματεία με Διαμαρτυρία τους της 23/3/1981 προς τον κ. 'Υπουργό Δικαιοσύνης, που δημοσιεύθηκε στον τύπο, ζήτησαν την άμεση κατάθεση στη Βουλή του Νομοσχεδίου της 'Επιτροπής Γαζή.

Διαμαρτυρία εξέλλου έκανε και η Συντονιστική 'Επιτροπή εκπροσώπων Γυναικείων Σωματείων.

Στις 3 'Απριλίου 1981 ο Πρόεδρος της 'Αναθεωρητικής 'Επιτροπής καθηγητής κ. Γ. Μιχαηλίδης - Νουάρος καθώς και ο καθηγητής κ. 'Ιωάννης Δεληγιάννης παραιτήθηκαν.

'Ο κ. ύπουργός, όμως, παρακάλεσε τους δύο καθηγητές ν' αποσύρουν την παραιτήσή τους. Στις δέ θέσεις των 3 γυναικών μελών, κ.κ. Δελιβάνη, Πάλλη και Νταή διορίστηκαν η ύφηγήτρια Νομικής Σχολής 'Αθηνών κ. 'Ι. 'Ανδρουλιδάκη-Δημητριάδη, η έφετης κ. 'Αννα 'Αθανασιάδου και η Πρωτοδίκης κ. 'Αννα Γαλανού.

"Όπως πληροφορούμεθα, έπειτα από λίγες σανεδριάσεις η 'Επιτροπή περάτωσε το έργο της, δέν έχει όμως ανακοινωθεί η τελική μορφή του σχεδίου.

Παρακάτω δημοσιεύουμε τις επιστολές προς τον κ. 'Υπουργό Δικαιοσύνης των κ.κ. Α. Γιωτοπούλου - Μαραγκοπούλου και Σ. Κου-

κούλη - Σπηλιωτοπούλου και τη Διαμαρτυρία - 'Ανακοίνωση των Συνεργαζομένων Γυναικείων Σωματείων.

Κύριο Γ. Σπαμάτη
'Υπουργό Δικαιοσύνης
'Ε ν τ α υ θ α

Κύριε 'Υπουργέ,
'Ο Γ. Διευθυντής του 'Υπουργείου Δικαιοσύνης κ. Δροσόπουλος μου διαβίβασε την πρότασή σας για τη συμμετοχή μου στην 'Επιτροπή 'Αναθεωρήσεως του Σχεδίου της 'Επιτροπής Γαζή.

Σας ευχαριστώ για την πρόταση αυτή, που όμως, είμαι υποχρεωμένη να μην αποδεχθώ για τους παρακάτω λόγους.

Κατ' αρχήν πιστεύω ότι αναθεώρηση του Σχεδίου αυτού, που είναι προϊόν εύσυνείδητης εργασίας ειδικών επί τρία σχεδόν χρόνια, δεν είναι αναγκαία. Έν τούτοις, για να δείξουμε πνεύμα συνεργασίας, τα Γυναικεία Σωματεία—και εγώ προσωπικά—δηλώσαμε ότι θα δεχόμαστε να μετάσχουμε στη νέα αυτή Έπιτροπή εφόσον τα μισά τουλάχιστο μέλη της θα ήταν γυναίκες και μάλιστα γυναίκες της κοινής εμπιστοσύνης των γυναικείων οργανώσεων. Αυτά τα γράψαμε ρητά και σε έγγραφό μας προς τον κύριο Πρωθυπουργό, στο οποίο αναφέραμε και τις προτεινόμενες κυρίες από τις οργανώσεις μας.

Ήδη ή νέα αυτή Έπιτροπή διευρύνεται, όπως πληροφορήθηκα από τον κ. Δροσόπουλο, με τη συμμετοχή δύο κυριών από τις προταθείσες (από τις οποίες ή μία είναι ή γράφουσα). Έτσι συνολικά θα μετείχαν στην Έπιτροπή τέσσερις κυρίες (δύο προταθείσες και δύο όχι), ενώ από την άλλη μεριά θα ήταν πέντε άντρες από τους οποίους, μάλιστα, ο ένας θα είναι ο Πρόεδρος. Και πάλι δηλαδή οι γυναίκες θα αποτελούσαν τη μειοψηφία της Έπιτροπής.

Η σύνθεση αυτή, κύριε Υπουργέ, μου επιβάλλει να μη μετάσχω. Τη στάση αυτή μου υπαγορεύουν οι ρητά άνειλημμένες υποχρεώσεις μου απέναντι στο σύνολο των γυναικείων σωματείων όπως προκύπτουν από το έγγραφό μας στον κ. Πρωθυπουργό, ή συνέπεια προς τον εαυτό μου την οποία συνηθίζω να τηρώ απαρέγκλιτα, και ή αρχή ότι σε όργανα που μελετούν και χειρίζονται θέματα ισότητας των φύλων τουλάχιστο τα μισά μέλη πρέπει να είναι γυναίκες.

Η τελευταία αυτή αρχή, που συστηματικά εφαρμόζουν και τα Η.Ε. και ή ΕΟΚ—ή Ad Hoc Έπιτροπή του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου αποτελείται από 27 γυναίκες και 10 άντρες ευρωβουλευτές, ενώ οι γυναίκες αποτελούν μόνο το 17% του συνολικού αριθμού των ευρωβουλευτών—απορρέει από τον εύλογο συλλογισμό ότι οι γυναίκες αισθάνονται και ζουν τις συνέπειες της ανισότητας και είναι φυσικό να είναι οι κύριοι γνώστες των προβλημάτων και οι κύριοι φορείς των αιτημάτων μεταρρύθμισης. Έξάλλου θα αποτελούσε φανερό αντίφαση και ανισότητα εις βάρος των γυναικών ή σύσταση έπιτροπής για τη θεραπεία της ανισότητας που από την ίδια τη συγκρότησή της μαρτυρεί ανισότητα εις βάρος των γυναικών.

Έξάλλου ή άποψη ότι ή Έπιτροπή πρέπει να έχει μονό και όχι άρτιο αριθμό μελών—έκτός που θα μπορούσε να είναι μια γυναίκα και όχι ένας άντρας περισσότερος—δεν μου φαίνεται σοβαρή. Είναι γνωστός ο κανόνας ότι σε περίπτωση ισοψηφίας υπερισχύει ή ψήφος του Προέδρου, γι' αυτό και ή Έπιτροπή Γαζή (όπως και πολλές άλλες) εργάστηκε θαυμασία με άρτιο αριθμό μελών (14).

Όλες οι παραπάνω σκέψεις μου υπαγορεύουν, Κύριε Υπουργέ, την άρνητική άπάντηση. Αν ή Έπιτροπή αυτή ανταποκρινόταν στα λίγα και εύλογα αιτήματα των Γυναικείων Οργανώσεων, παρόλο που δεν πιστεύω στην ανάγκη της αναθεώρησης του Σχεδίου της Έπιτροπής Γαζή, θα έρχόμουν να μετάσχω, λόγω του ζωηρού ενδιαφέροντός μου για τα θέματα αυτά το οποίο πιστεύω ότι έχω αποδείξει με δράση! πολλών ετών. Και λυπάμαι ειλικρινά που τώρα είμαι υποχρεωμένη να άρνηθώ.

Με τιμή

Άλίκη Γιωτοπούλου - Μαραγκοπούλου

Πρὸς τὸν Ὑπουργὸν Δικαιοσύνης
Κύριον Γεώργιον Σταμάτην
Ἐ ν τ α ὕ θ α

Ἀθήνα, 2 Μαρτίου 1981

Κύριε Ὑπουργέ,

Ἐχῶ τὴν τιμὴ νὰ σᾶς εὐχαριστήσω θερμὰ γιὰ τὴν τιμητικὴ πρότασή σας, πού μοῦ διεβίβασε τηλεφωνικῶς ὁ Γενικὸς Διευθυντὴς τοῦ Ὑπουργείου σας κ. Ἰ. Δροσόπουλος, νὰ συμμετάσχω στὴν Ἀναθεωρητικὴ Ἐπιτροπὴ τοῦ σχεδίου νόμου πού κατήρτισε ἡ νομοπαρασκευαστικὴ ἐπιτροπὴ ὑπὸ τὴν προεδρία τοῦ Καθηγητοῦ κ. Ἀ. Γαζῆ.

Λυποῦμαι πού δὲν μπορῶ νὰ δεχθῶ τὴν πρόταση αὐτή, ἐπειδὴ ἡ συγκρότησις τῆς Ἐπιτροπῆς δὲν ἐπιτρέπει τὴ συμμετοχὴ ἴσου ἀριθμοῦ γυναικῶν καὶ ἀνδρῶν μελῶν. ὅπως ἔχουν ζητήσῃ τὰ Συνεργαζόμενα Γυναικεῖα Σωματεῖα καὶ ἡ Συντονιστικὴ Ἐπιτροπὴ Ἐκπροσώπων Γυναικείων Σωματείων, μὲ τὴν ἀπὸ 5ης Νοεμβρίου 1980 κοινὴ ἐπιστολὴ τους πρὸς τὸν κ. Πρωθυπουργό, μὲ τὴν ὁποία υποβάλλεται καὶ κατάλογος γυναικῶν νομικῶν τῆς κοινῆς ἐμπιστοσύνης τῶν Σωματείων, ὅπου περιλαμβάνεται καὶ τὸ ὄνομά μου.

Ἄλλωστε, τὶς ἐπιστημονικὲς μου ἀπόψεις γιὰ τὴν προσαρμογὴ τοῦ οἰκογενειακοῦ δικαίου πρὸς τὴ συνταγματικὴ ἐπιταγὴ τῆς ἰσότητος τῶν φύλων τὶς ἔχω ἤδη διατυπώσῃ στὶς συζητήσεις πού κατέληξαν στὸ σχέδιο νόμου τῆς Ἐπιτροπῆς Γαζῆ. Τὸ σχέδιο αὐτὸ θεωρῶ ὅτι ὑλοποιεῖ πλήρως τὶς συνταγματικὲς ἐπιταγές, ἀνταποκρίνεται στὴν ἑλληνικὴ κοινωνικὴ πραγματικότητά, ἐξυπηρετεῖ τὴν ἀνάγκη οὐσιαστικῆς ἐνισχύσεως τῆς οἰκογενείας καὶ τοῦ γάμου ὡς θεμελιωδῶν θεσμῶν ὑψίστης ἠθικῆς καὶ κοινωνικῆς σημασίας καὶ ἐκφράζει τὶς σύγχρονες ἐπιστημονικὲς (νομικὲς, κοινωνιολογικὲς καὶ ψυχολογικὲς) ἀπόψεις.

Μὲ ἐξαιρετικὴ τιμὴ
Σ. Σπηλιωτοπούλου - Κουκούλη

Διαμαρτυρία συνεργαζομένων Σωματείων

Μὲ ἀφορμὴ διάφορα δημοσιεύματα, σχετικὰ μὲ τὴν τροποποίηση τοῦ Οἰκογενειακοῦ Δικαίου, τὰ Συνεργαζόμενα Γυναικεῖα Σωματεῖα θεωροῦν ὑποχρέωσή τους νὰ διευκρινίσουν τὰ ἑξῆς :

1. Ὅλες οἱ ἐνέργειές μας εἶναι ὑπερκομματικὲς καὶ δὲν στρέφονται κατὰ προσώπων ἢ παρατάξεων. Ἀποβλέπουν ἀποκλειστικὰ στὴ βελτίωσις τῆς θέσεως τῆς Ἑλληνίδας καὶ τὴν ὑλοποίηση τῶν συνταγματικῶν ἐπιταγῶν γιὰ τὴν ἰσότητά τῶν φύλων.

2. Ἐχομε ἐπανειλημμένα ζητήσῃ τὴν ἄμεση κατάθεσις στὴ Βουλὴ τοῦ Νομοσχεδίου τῆς Ἐπιτροπῆς Γαζῆ, πού παραδόθηκε στὸν κ. Ὑπουργὸ Δικαιοσύνης ἀπὸ τὸ Μάρτιο τοῦ 1979. Ὁ κ. Ὑπουργὸς ἔμως προχώρησε σὲ σύστασις Ἀναθεωρητικῆς Ἐπιτροπῆς. Ἀνταποκρινόμενες μὲ πνεῦμα συνεργασίας στὴν πρόσκλησις τοῦ κ. Πρωθυπουργοῦ νὰ μετάσχουν στὴν Ἀναθεωρητικὴ Ἐπιτροπὴ καὶ ἐκπρόσωποι τῶν Γυναικείων Σωματείων, ὑποβάλαμε στὶς 5 Νοεμβρίου 1980, μαζί μὲ τὴ Συντονιστικὴ Ἐπιτροπὴ Γυναικείων Σωματείων, κατάλογο ἑξὶ γυναικῶν νομικῶν κοινῆς ἐμπιστοσύνης, ζητώντας συγχρόνως ἴση συμμετοχὴ ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν στὴν Ἐπιτροπὴ.

3. Μετὰ τὴν πρόσφατη διεύρυνσις τῆς Ἀναθεωρητικῆς Ἐπιτροπῆς, ὁ κ. Ὑπουργὸς πρότεινε σὲ δύο ἀπὸ αὐτὲς τὶς νομικούς, τὶς κυρίες Ἀλ. Γιωτοπούλου - Μαραγκοπούλου καὶ

Κουκούλη - Σπηλιωτοπούλου, τις δύο από τις τρεις κενές θέσεις της Έπιτροπής. Εκείνες όμως δεν δέχθηκαν, έφόσον ούτε η νέα συγκρότηση της Έπιτροπής εξασφαλίζει ίση συμμετοχή ανδρών και γυναικών, και μάλιστα γυναικών από αυτές που πρότειναν τα Γυναικεία Σωματεία.

4. Ύστερα από αυτά και δεδομένου ότι η τροποποίηση του Οικογενειακού Δικαίου καθυστερεί απαράδεκτα, επανερχόμαστε στο αίτημά μας για άμεση κατάθεση του Νομοσχεδίου της Έπιτροπής Γαζή στη Βουλή.

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΛΛΗΝΙΔΩΝ
ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΗΣ ΓΥΝΑΙΚΑΣ
ΧΕΝ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΖΟΝΤΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΕΝΩΣΗ ΕΛΛΗΝΙΔΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ

Συνταξιοδοτικές αδικίες

Ο Σύνδεσμός μας έστειλε την παρακάτω έπιστολή προς τον ύφυπουργό Οικονομικών κ. Κωνσταντίνο Παπαρρηγόπουλο για την άρση συνταξιοδοτικών αδικιών.

Κύριον Κωνσταντίνο Παπαρρηγόπουλο
Ύφυπουργό Οικονομικών
Ένταύθα
Κύριε Ύπουργέ,

Ο Σύνδεσμος για τα Δικαιώματα της Γυναίκας παρακαλεί να λάβει υπόψη της ή Ειδική Έπιτροπή Μελέτης Συνταξιοδοτικών θεμάτων και τις παρακάτω προτάσεις μας κατά τη σύνταξη του Νομοσχεδίου που καταρτίζεται για την άρση διαφόρων συνταξιοδοτικών αδικιών.

Σύμφωνα με αυτά που προβλέπει σήμερα ή συνταξιοδοτική νομοθεσία, ή χήρα δημοσίου ύπαλλήλου, που είναι και αυτή συνταξιούχος του Δημοσίου εκ της προσωπικής της έργασίας, δικαιούται να εισπράξει είτε τα 5/10 της σύνταξης του συζύγου της, είτε τη δική της σύνταξη, κατ' έπιλογήν της. Τη ρύθμιση αυτή θεωρούμε άδικη και άνιση για τους ακόλουθους λόγους :

1. Είναι άνισο και συνεπώς άδικο να πάρει ή χήρα ενός δημοσίου ύπαλλήλου, που και ή ίδια έργασθηκε μόνο το 1/2 της σύνταξης του συζύγου της και όχι και τη σύνταξη από τη δική της δημόσια ύπηρεσία, δηλαδή να πάρει την ίδια σύνταξη που θα άπονεμηθεί και στη χήρα, που ή ίδια δεν έργασθηκε ποτέ.
2. Είναι άνισο και συνεπώς άδικο να στερείται του δικαιώματος εισπράξεως συγχρόνως δικής της σύνταξης και σύνταξης από το σύζυγο μόνο ή ύπάλληλος Δημοσίου, ενώ ή ύπάλληλος άλλων όργανισμών ή νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου εισπράττουν και τις δύο συντάξεις.
3. Είναι απαράδεκτο να χάνονται οί εισφορές και κρατήσεις της μιās από τις δύο συντάξεις.

Κατά τη γνώμη μας και ή σύζυγος και ό σύζυγος δημόσιοι ύπάλληλοι θα έπρεπε να δικαιούνται, πέραν της προσωπικής τους σύνταξης, και τμήματος από τη σύνταξη του άλλου συζύγου, σύμφωνα με τις σχετικές κρατήσεις, εισφορές κλπ. που πραγματοποιήθηκαν εις βάρος του μισθοϋ τους.

Πιστεύουμε ότι οί παραπάνω σκέψεις και προτάσεις μας θα γίνουν δεκτές, γιατί ανταποκρίνονται κατά τη γνώμη μας και στο δίκαιο και στην ισότητα των φύλων.

Με τιμή

Η Πρόεδρος
Άλίκη Γιωτοπούλου - Μαραγκοπούλου

Η Γενική Γραμματεϋς
Τέρψη Λαμπρινοπούλου

Ἄνισοτιμία στὶς προσλήψεις

Ὁ Σύνδεσμός μας ἀπήυθυσε πρὸς τὴ Διοίκηση τῆς Τράπεζας Ἐργασίας, πού με ἀγγελία τῆς σὲ ἐφημερίδες ζητάει νὰ προσλάβει μόνο ἄνδρες ὑπαλλήλους γιὰ τὰ Ὑποκ/τά τῆς Β. Ἑλλάδος τὴν παρακάτω διαμαρτυρία :

13 Μαρτίου 1981

ΠΡΟΣ
ΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ 36
ΕΝΤΑΥΘΑ

Κύριε Διοικητά,

Μὲ ἐκπληξη εἶδαμε ἀγγελία τῆς Τράπεζάς σας στὴν Ἐφημερίδα «Πρωϊνὴ» Καβάλας τῆς 18.2.1981 μετὴν ὅποια ζητᾶτε νὰ προσλάβετε μόνο ἄνδρες ὑπαλλήλους γιὰ τὸ Ὑποκατάστημά σας Καβάλας ἢ ἄλλων πόλεων Β. Ἑλλάδας.

Ἡ ἀγγελία μᾶς φέρνει χρόνια πίσω, τότε πού ἡ νοοτροπία τῶν ἀνδρῶν γιὰ τὶς γυναῖκες ἦταν ὅτι οἱ γυναῖκες ἦταν δεύτερης κατηγορίας ἄνθρωποι καὶ φυσικὰ δὲν μπορούσαν νὰ διεκδικήσουν μιὰ θέση στὶς Τράπεζες. Σήμερα ὅμως πού στὶς Τράπεζες ἔχουμε γυναῖκες με βαθμὸ Τμηματάρχη, Προϊστάμενες Τμημάτων, Ὑποδιευθυντὲς Κ. Κατ/των, Διευθυντὲς Καταστημάτων, Πρόεδρο τῆς Ο.Τ.Ο.Ε. γυναίκα κλπ. —γιὰ νὰ μὴν ἀναφέρουμε τὶς κατακτήσεις τῶν γυναικῶν σ' ἄλλα ἐπαγγέλματα καὶ τομεῖς, ἀρχίζοντας ἀπὸ τὸ Προεδρικό καὶ Πρωθυπουργικό ἀξίωμα— εἶναι πραγματικὰ ἀκατανόητο νὰ διαβάζουμε ὅτι στὰ Ὑποκ/τα τῆς Τράπεζας Ἐργασίας στὴ Βόρειο Ἑλλάδα θεωροῦνται μόνο οἱ ἄνδρες ἄξιοι νὰ γίνουν ὑπάλληλοί τους!

Πιστεύουμε, Κύριε Διοικητά, ὅτι θὰ διορθώσετε τὴ σαφῶς συγκρουόμενη πρὸς τὸ Σύνταγμα πρόσκληση προσλήψεως ὑπαλλήλων σας καὶ ὅτι δὲν θὰ θελήσετε νὰ ἀρεῖ ἡ νέα Τράπεζά σας τὸ χαρακτῆρα ἐνὸς ἀναχρονιστικοῦ ἰδρύματος.

Μὲ τιμὴ

Ἡ Πρόεδρος
Ἀλίκη Γιωτοπούλου-Μαραγκοπούλου

Ἡ Γενικὴ Γραμματεὺς
Τέρψη Λαμπρινοπούλου