

Πάντειο Πανεπιστήμιο
Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών
Τμήμα Επικοινωνίας Μέσων και Πολιτισμού
Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών:
Πολιτιστική Διαχείριση

**Κόρινθος: ταυτότητα πόλης και παράμετροι
σύγχρονου branding. Απόψεις και οράματα.**



Κότσαλου Βενετία Α.Μ. 4109Μ029
Διπλωματική εργασία για το έτος 2009-10

Επιβλέπουσα καθηγήτρια κ.Τσακαρέστου Μπέτυ
Μέλη τριμελούς επιτροπής: κ.Γκαζή Ανδρομάχη
κ.Σκαρπέλος Ιωάννης

Ευχαριστίες

Θα ήθελα να ευχαριστήσω εδώ, όλους όσους μου αφιέρωσαν τον πολύτιμο χρόνο τους και την προσοχή τους για την διεξαγωγή των συνεντεύξεων.

Ακόμη ευχαριστώ όλους τους συναδέλφους, φίλους, γνωστούς και άγνωστους μου, που συμμετείχαν στην διεξαγωγή της έρευνας και συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο στάσεων - με μεγάλη προθυμία και λαχτάρα οι περισσότεροι - και εύχομαι οι κοινές μας ελπίδες, για ανάπτυξη του Δήμου όπου συμβιώνουμε να γίνουν πραγματικότητα.

Επίσης εύχομαι η Κόρινθος να γίνει και πάλι ισχυρή αστική επωνυμία, ώστε να είμαστε διεθνώς περήφανοι ως κάτοικοί της

Ευχαριστώ ακόμη την επιβλέπουσα καθηγήτρια κ.Τσακαρέστου, για την συνεργασία μας και τα μέλη της τριμελούς επιτροπής κ.Γκαζή και κ.Σκαρπέλο για τις εύστοχες παρατηρήσεις τους που με βοήθησαν να βελτιώσω το τελικό κείμενο.

Κότσαλου Βενετία

**Θέμα : «Κόρινθος: ταυτότητα πόλης και παράμετροι σύγχρονου branding.
Απόψεις και οράματα»**

Εισαγωγή

Α' μέρος : Η πόλη σήμερα, εξελίξεις και θεωρίες

A.1. Η συζήτηση για την πόλη

A.2. Εξελίξεις σήμερα

A.2.1.1. Παγκοσμιοποίηση

A.2.1.2. Επίδραση στην αστική λειτουργία

A.2.2.1. Αστικοποίηση

A.2.2.2. Παγκοσμιοποιημένες πόλεις

A.2.3.1. Κοινωνική δικτύωση και συνδημιουργία, διαδίκτυο, Open source
και Open innovation

A.2.3.2. Αλλαγή στο ρόλο του πολίτη και της πόλης

A.2.4.1. Agenda 21 και Βιώσιμη ανάπτυξη

A.2.4.2. Βιώσιμη αστικοποίηση

A.3. Η θεωρία του City branding

A.3.1. City branding

A.3.2. Κατάταξη πόλεων

A.3.3. Παραδείγματα : «Δυναμικές πόλεις»

A.4. Αστική δημιουργικότητα και Δημιουργική πόλη

A.4.1. Αστική Δημιουργικότητα

A.4.2. Η Δημιουργική πόλη

A.4.3. Η Δημιουργική τάξη

A.4.4. Δημιουργικότητα, πολιτισμός, καινοτομία

A.4.5. Δημιουργικές πόλεις, παραδείγματα

A.4.6. Πολιτισμός, φεστιβάλ και μεγάλα γεγονότα

A.5. Η Ευρώπη και η δημιουργικότητα

A.5.1. Η Ευρωπαϊκή πολιτική για τον πολιτισμό και τη δημιουργικότητα

A.5.2. Πολιτισμός και οικονομία στην Ευρώπη

A.5.3. Ευρωπαϊκές δράσεις και προγράμματα

A.5.4. Ευρωπαϊκές πόλεις και σύγχρονες προκλήσεις

B' μέρος : Η Κόρινθος : έρευνα

B.1. Η ελληνική πόλη

B.1.1. Χαρακτηριστικά και ιδιαιτερότητες

B.1.2. Ο ρόλος της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και το πρόγραμμα « Καλλικράτης»

B.1.3. Παραδείγματα ανάπτυξης ελληνικών πόλεων

B.1.3.1. Τα Τρίκαλα

B.1.3.2. Ο Βόλος

B.1.3.3. Το Ηράκλειο

B.1.3.4. Η Καβάλα

B.1.3.5. Η Ανάβρα Μαγνησίας

B.2. Η Κόρινθος : έρευνα

B.2.1. Μεθοδολογία και καθορισμός ερευνητικής περιοχής

B.2.2. Ανάλυση περιβάλλοντος, χαρακτηριστικά και φορείς

B.2.2.1. Ανάλυση εξωτερικού περιβάλλοντος, P.E.S.T.

B.2.2.2. Ανάλυση εσωτερικού περιβάλλοντος, S.W.O.T.

B.2.2.3. Ανάλυση ενδιαφερόμενων μερών (stakeholder analysis)

B.3. Απόψεις και οράματα για την πόλη

B.3.1. Μεθοδολογία συλλογής στοιχείων

B.3.2. Τοπική αυτοδιοίκηση: Δημοτικοί συνδυασμοί και Προγράμματα δράσης

B.3.2.1. Ανάλυση προγραμμάτων δράσης

B.3.2.2. Σύγκριση, κοινά θέματα

B.3.3. Ημιδομημένη συνέντευξη

B.3.3.1. Διαμόρφωση δομής και θεμάτων

B.3.3.2. Φορείς και συνεντεύξεις

B.3.3.3. Σύγκριση και κοινά στοιχεία

B.3.4. Ερωτηματολόγιο στάσεων

B.3.4.1. Διαμόρφωση θεμάτων και ερωτήσεων

B.3.4.2. Επιλογή δείγματος

B.3.4.3. Σύνοψη αποτελεσμάτων

B. 4. Η πρόταση για την ανάπτυξη ανταγωνιστικής επωνυμίας της Κορίνθου

B.4.1. Απαντήσεις σε ερευνητικά ερωτήματα

B.4.2. Η πρόταση για την απόκτηση ανταγωνιστικής επωνυμίας της Κορίνθου

B.4.2.1. Στόχος και αναγκαιότητα

B.4.2.2. Ανάλυση κατάστασης

B.4.2.3. Στρατηγική

B.4.2.4. Ανάλυση κόστους

B.4.2.5. Διαμόρφωση του μηνύματος

B.4.2.6. Επικοινωνία

B.4.2.7. Έλεγχος και ανατροφοδότηση

Γ' μέρος : Παράρτημα

1. Σημειώσεις
2. Βιβλιογραφία
3. Ευρετήριο φωτογραφιών
4. Ευρετήριο γραφημάτων
5. Στοιχεία εγκληματικότητας Ν. Κορινθίας
6. Εκδηλώσεις Νομαρχίας για τα έτη 2006-2010
7. Ερωτηματολόγιο της ομάδας «στην Κόρινθο με ποδήλατο»
8. Δημοτικοί συνδυασμοί και Προγράμματα δράσης
9. Οδηγός συνέντευξης
10. Πρωτόκολλο συνεργασίας
11. Ερωτηματολόγιο στάσεων
12. Σχόλια στην ερώτηση 14. για την «ιδανική πόλη» στην Ελλάδα και το εξωτερικό
13. Κείμενα συνεντεύξεων.
14. Ερωτηματολόγιο στάσεων, ποσοτική επεξεργασία και γραφική απεικόνιση

Εισαγωγή

Σήμερα οι πόλεις είναι πιο σημαντικές από ποτέ, αποτελούν τους κεντρικούς δράστες ανάμεσα στα έθνη και αναγνωρίζονται όλο και περισσότερο ως οι μηχανές της εθνικής τους οικονομίας. Ο κόσμος των εθνών περιστρέφεται γύρω από τις πόλεις, ανεξάρτητα από την σημαντικότητα του εθνικού κράτους ή της αγροτικής ζωής. Οι πόλεις της Ευρώπης περιλαμβάνουν το 80% των κατοίκων και οι πόλεις είναι υπεύθυνες για την παραγωγή σχεδόν του 80% του παγκόσμιου πλούτου. (Landry, 2004:7)

Στην Ελλάδα, οι τάσεις αστικοποίησης είναι αντίστοιχες, τα μεγέθη όμως είναι διαφορετικά. Ενδιαφέρον είναι ότι περίπου το 18% του πληθυσμού μένει σε πόλεις άνω των 100.000 κατοίκων και άλλο ένα 18% περίπου μένει σε πόλεις από 50-100.000 κατοίκους. Ωστόσο, το σημαντικό στοιχείο που μας διαφοροποιεί είναι ότι, περίπου το 25% του πληθυσμού ζει σε πόλεις πάρα πολύ μικρές, με πληθυσμό κάτω των 2.000 κατοίκων, που είναι κατά κανόνα απομονωμένες και διεσπαρμένες. (Λαγουδάκη, 2006)

Άλλη σύγχρονη εξέλιξη είναι ο ανταγωνισμός μεταξύ των πόλεων, σε παγκόσμιο επίπεδο. Με όλο και αυξανόμενο ρυθμό οι πόλεις ανταγωνίζονται με άλλες, για προσοχή, επενδύσεις, επισκέπτες, αγοραστές, ταλέντα, μεγάλα γεγονότα. Η επιταχυνόμενη και εντατικοποιημένη παγκοσμιοποίηση οδηγεί σε μια κατάσταση όπου ο κύριος ανταγωνιστής δεν είναι πλέον η διπλανή πόλη, ή ο οικισμός στην κοντινή παραλία, αλλά πόλεις που βρίσκονται στην άλλη άκρη του κόσμου.

Στην εργασία αυτή εξετάζουμε την πόλη της Κορίνθου. Πρόκειται για μια πόλη μικρού μεγέθους, με πληθυσμό τριάντα χιλιάδων κατοίκων και με τα δικά της ιδιαίτερα χαρακτηριστικά, που μετά την συνένωση με τέσσερις μικρότερους Δήμους, στο πλαίσιο της Διοικητικής μεταρρύθμισης του Σχεδίου «Καλλικράτης», αυξάνει κατά πολύ τον πληθυσμό της και καταλαμβάνει πολύ μεγάλη έκταση.

Όμως ποιος ο χαρακτήρας και η ταυτότητα αυτής της πόλης; Πρόσφατα, διατυπώθηκε η άποψη από τον κ. Παπαφωτίου,¹ πρώην Πρόεδρο του Λυσίππειου Πνευματικού Κέντρου, πως «η Κόρινθος είναι μια απρόσωπη πόλη».

Είναι πράγματι; Αυτή η φράση αποτελεί το έναυσμα για την ενασχόλησή μας με την πόλη της Κορίνθου, καθώς εκφράζεται από έναν άνθρωπο που επί πολλά έτη εργάζεται στον τομέα του πολιτισμού και σήμερα είναι αντιπεριφερειάρχης Πελοποννήσου.

Ερωτήματα που εγείρονται λοιπόν, είναι τα εξής :

1. Στο διεθνές περιβάλλον σήμερα, πώς μια πόλη γίνεται επώνυμη ;
2. Η Κόρινθος έχει ταυτότητα ως πόλη; Αν ναι, ποια είναι αυτή;
3. Ποια τα βασικά χαρακτηριστικά της πόλης της Κορίνθου;
4. Υπάρχουν κάποια που μπορούν να αξιοποιηθούν ως παράμετροι, σε μια προσπάθεια city branding, σε παγκόσμιο επίπεδο;
5. Ποιος ο ρόλος και οι απόψεις των πολιτών της Κορίνθου για την ανάπτυξη της πόλης και την ανταγωνιστική επωνυμία ;
6. Ποιες δυνάμεις και φορείς λειτουργούν στην πόλη;
7. Υπάρχει συνεργασία μεταξύ των ενδιαφερομένων μερών ;
8. Ποιος ο ρόλος της τοπικής αυτοδιοίκησης;
9. Υπάρχει σαφής στρατηγική ανάπτυξης ;
10. Πώς βιώνεται η πόλη της Κορίνθου ως εμπειρία; Πώς αξιολογείται;
11. Υπάρχουν οι προϋποθέσεις για την ανάπτυξη αστικής δημιουργικότητας και καινοτομίας στην πόλη ;
12. Ο πολιτισμός ως έκφραση δημιουργικότητας, αποτελεί δυναμικό στοιχείο για την πόλη της Κορίνθου;

Απαντώντας σε κάποια από τα παραπάνω ερωτήματα, οδηγούμαστε στη διαμόρφωση της βασικής μας υπόθεσης:

Η Κόρινθος, όπως κάθε πόλη, έχει κάποια ιδιαίτερα χαρακτηριστικά, που μπορούν να αξιοποιηθούν κατάλληλα να την αναδείξουν και να την βοηθήσουν να αναπτυχθεί. Η διεθνής εμπειρία δείχνει ότι μια προσπάθεια city branding μπορεί να βασιστεί σε ποικίλους παράγοντες.

Σήμερα όσον αφορά την ανάπτυξη, προκρίνεται μια προσέγγιση που λαμβάνει υπ' όψιν σε μεγαλύτερο βαθμό την πολιτιστική ποικιλομορφία και πιθανά θα αποτελέσει την λύση στα ποικίλα οικονομικά, κοινωνικά και περιβαλλοντικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι κοινωνίες μας.

Έτσι κατά την προσέγγιση αυτή, ο πολιτισμός προτείνεται ως ο τέταρτος πυλώνας για την βιώσιμη ανάπτυξη, μαζί με την οικονομική, την κοινωνική ανάπτυξη και την προστασία του περιβάλλοντος. Πρόκειται για μια διάσταση που διαπερνάει τα πάντα και την οποία θα πρέπει να έχουμε πάντα στο μυαλό μας σε κάθε συζήτηση για την ανάπτυξη.(UNESCO, 2009:2)

Οι απόρροιες αυτής της διαδικασίας γίνονται ορατές σε οικονομικό και κοινωνικό επίπεδο, καθώς ο πολιτισμός μπορεί να βοηθήσει στην κοινωνική συνοχή, να ενισχύσει τη συμμετοχή των πολιτών και επιπλέον έχει ανοίξει νέα πεδία εξειδίκευσης και θέσεων απασχόλησης στους πολύ ανθηρούς τομείς της πολιτιστικής και τουριστικής βιομηχανίας, αφού η μοναδικότητα ενός τόπου οδηγεί στην προσέλκυση τουριστών και επιχειρήσεων.

Άλλωστε η αξιοποίηση του ανθρώπινου κεφαλαίου, ένα περιβάλλον ανεκτικότητας ελευθερίας και σεβασμού προς πολιτιστικές και άλλες κοινότητες καθώς και η προώθηση της τεχνολογικής έρευνας, οδηγούν επίσης στην προσέλκυση δημιουργικών ανθρώπων που παράγουν τεράστιο οικονομικό πλεονέκτημα, λόγω της καινοτομίας που δημιουργούν.(Florida, 2005:7)

Ακόμη όπως δείχνει η διεθνής εμπειρία, η ανάπτυξη ενός περιβάλλοντος αστικής δημιουργικότητας είναι η αναγκαία συνθήκη, που θα επιτρέψει σε όλα τα εμπλεκόμενα μέρη να λειτουργήσουν συμμετοχικά και να παράγουν νέες ιδέες, προϊόντα και υπηρεσίες, σε διάφορους τομείς. (Landry, 2010).

Όσον αφορά λοιπόν στην πόλη της Κορίνθου, ως διευρυμένου Δήμου, η υπόθεσή μας είναι ότι υπάρχουν οράματα και απόψεις για την ανάπτυξη και προώθηση της πόλης. Όμως είναι κατακερματισμένες και κινούνται σε διαφορετικές κατευθύνσεις, οπότε είναι μάλλον αδύνατο να οδηγήσουν σε μια αποτελεσματική αναπτυξιακή πορεία.

Στην προσπάθεια προώθησης της πόλης, σε επίπεδο χώρας αλλά και παγκόσμια, ένας αξιόλογος στόχος θα ήταν η ανάδειξη των πολιτιστικών στοιχείων της Κορίνθου και κυρίως η σύνδεσή της με την Αρχαία Κόρινθο και τους λοιπούς αρχαιολογικούς χώρους, που ήδη προτείνεται ως όραμα, από δυνάμεις της πόλης.

Ο νέος Δήμος Κορινθίων περιλαμβάνει επίσης τοπία εξαιρετικής φυσικής ομορφιάς και δασικού πλούτου, σε συνδυασμό με εκτενέστατο θαλάσσιο μέτωπο που ελάχιστα έχει αξιοποιηθεί. Η κατάλληλη λοιπόν ανάδειξη αυτών των στοιχείων και η προώθηση ποικίλων μορφών τουρισμού, θα πρέπει να αποτελέσει άμεσο στόχο για την ανάπτυξη της ευρύτερης περιοχής.

Αυτό το φυσικό τοπίο, παράγει επίσης εξαιρετικής ποιότητας αγροτικά προϊόντα, όπως η Κορινθιακή σταφίδα και η νωπή σουλτανίνα, που ωστόσο δεν φαίνεται να τυγχάνουν της κατάλληλης προβολής.

Ιδιαίτερη σημασία έχει - σε παγκόσμιο μάλιστα επίπεδο - η συνειρμική σύνδεση της πόλης με την Χριστιανοσύνη και την μορφή του Αποστόλου Παύλου, μέσω των «Προς Κορινθίους» επιστολών, που επίσης θα μπορούσε να αξιοποιηθεί καλύτερα.

Μέσα από την έρευνα που διεξάγουμε, αναζητούμε τα κοινά σημεία στα οράματα των φορέων και δυνάμεων της πόλης, ώστε αυτά να λειτουργήσουν ως μια πρώτη βάση επικοινωνίας και συζήτησης, προς την κατεύθυνση της αστικής ανάπτυξης.

Θεωρούμε λοιπόν ότι η διαδικασία του city branding, μπορεί να προκύψει μόνο ως αποτέλεσμα συνεργασίας μεταξύ όλων των ενδιαφερόμενων μερών της πόλης, των πολιτών, επιχειρηματιών και συλλόγων, κάτω από την σκέπη της τοπικής αυτοδιοίκησης - που οφείλει να τους αντιμετωπίζει ως ίσους (Van Gelder, 2008), ώστε να μπορέσει η πόλη να έχει μέλλον και βιώσιμο παρόν.

A.1. Η συζήτηση για την πόλη

Η θεωρητική συζήτηση για την πόλη ξεκινάει από πολύ παλιά. Ο Πλάτων στο έργο του «Πολιτεία», περίπου το 375 π.χ., εξετάζει τη δομή ενός ιδανικού κράτους δικαιοσύνης, την «αρίστην πόλιν», που στηρίζεται στην απόλυτη οντολογική αρχή του Αγαθού – καθώς, όπως λέει ο πλατωνικός Σωκράτης, οι πολιτείες δεν συγκροτούνται από ξύλα ή από πέτρες αλλά «*εκ των ηθών των εν ταις πόλεσι*» και διέπονται από τις ίδιες αρχές που διέπουν και την ατομική ψυχή. (Σκουτερόπουλος, 2002:21)

Η πόλη ως έννοια, διατρέχει το έργο πολλών θεωρητικών και έχει γίνει αντικείμενο εκτεταμένης μελέτης.

Σύμφωνα με την περιεκτική μελέτη της Stevenson (2007), που αφορά στην δυτική πόλη και τις σηματοδοτήσεις της, «οι απαρχές της ακαδημαϊκής έρευνας για την πόλη μπορούν να ανιχνευτούν πίσω στον 19^ο αιώνα και το έργο των «πατέρων» της κοινωνιολογίας, όπως είναι ο Καρλ Μαρξ, ο Φρίντριχ Ένγκελς και ο Μαξ Βέμπερ. Η κοινωνιολογία ασχολήθηκε με την εκβιομηχάνιση και τη νεωτερικότητα και οι πόλεις στο βαθμό που ήταν οι κατεξοχήν χώροι όπου εκδηλώθηκαν και βιώθηκαν έντονα οι συνέπειες και οι αντιθέσεις των δύο φαινομένων, αναδείχθηκαν απροσχεδίαστα σχεδόν σε κύριο ερευνητικό της αντικείμενο.»(2007:26)

Ως εξέλιξη, διαμορφώθηκε τον επόμενο αιώνα ο τομέας της αστικής κοινωνιολογίας, με την έρευνα να εστιάζει σε ζητήματα όπως ο ορισμός και η ανάλυση των πολιτισμών της πόλης, οι σχέσεις πόλης και κοινωνίας, ο ρόλος του κράτους στην αστική ανάπτυξη.

Η αστική κοινωνιολογία συνδέεται με άλλα γνωστικά αντικείμενα, όπως η ανθρωπογεωγραφία, η πολεοδομία, οι οικονομικές επιστήμες και η ιστορία των πόλεων. (ό.π.:26)

Ο Georg Simmel με το έργο του «Η μητρόπολη και η διανοητική ζωή», (1903) ασχολήθηκε με την ζωντανή εμπειρία του νεωτερικού αστικού πολιτισμού και τις βιωμένες διαστάσεις του αστικού φαινομένου. Ήταν ο πρώτος θεωρητικός που αντιμετώπισε θετικά τη ζωή της πόλης, καθώς πίστευε ότι η νεωτερική πόλη ήταν ο τόπος του ορθού λόγου και των υπολογισμένων ενεργειών, αλλά και τόπος ελευθερίας. (Stevenson, 2007: 29),

Ιδέες του Simmel επηρέασαν τα έργα κοινωνιολόγων που ανήκαν στη Σχολή του Σικάγο, η οποία κυριάρχησε στο χώρο της αστικής κοινωνιολογίας κατά το μεγαλύτερο μέρος του 20^{ου} αιώνα και συνέβαλε στην κατανόηση πολλών φαινομένων των πόλεων. Θεωρητικοί

που συνδέονταν με την Σχολή του Σικάγο, όπως οι Robert Park, Roderick McKenzie, Louis Wirth, Ernest Burgess πραγματοποίησαν πρωτοποριακές έρευνες σε θέματα όπως οι υποπολιτισμοί των πόλεων (subcultures), εισάγοντας μεθόδους από τον χώρο της εθνογραφίας και ενθαρρύνοντας τις ποσοτικές μεθόδους ανάλυσης. (Stevenson, 2007: 56),

Κατά την Stevenson, στα τέλη της δεκαετίας του 1970 και τις αρχές του 1980, η μαρξιστική πολιτική οικονομία αντιμετωπίστηκε ως η «νέα αστική κοινωνιολογία» με τους μαρξιστές να ασκούν κριτική στην Σχολή του Σικάγο, επισημαίνοντας τον κυρίαρχο ρόλο της πόλης στην αναπαραγωγή του καπιταλισμού και της κοινωνικής ανισότητας. (Stevenson, 2007: 30),

Σύμφωνα με τον Manuel Castells και το έργο του “The Urban Question”, οι κοινωνικές σχέσεις που είχαν περιγραφεί ως «πολιτισμοί της πόλης», αποτελούσαν στην πράξη τις πολιτισμικές εκφράσεις του καπιταλιστικού τρόπου παραγωγής και επομένως τμήμα της ιδεολογικής υπερδομής, ενώ ο ίδιος υποστήριζε επίσης, ότι αντικείμενο της αστικής κοινωνιολογίας έπρεπε να είναι και η συλλογική κατανάλωση που λαμβάνει χώρα στις πόλεις. (Stevenson, 2007: 30)

Μετά την δεκαετία του 1970, θεωρητικοί από επιστήμες εκτός των αστικών σπουδών, εστιάζουν στην έννοια της πόλης. Έτσι η αστική θεωρία συνδιαλέγεται με την πολιτισμική θεωρία, που βλέπει την πόλη ως βιωμένη εμπειρία, ως σημαίνον αντικείμενο, αλλά και ως πεδίο κυριαρχίας και αντίστασης.

Επιστήμονες από το χώρο των πολιτισμικών σπουδών, εξετάζουν την ιδέα της κοινωνικής διαφοράς/ανισότητας και την ανάδειξη των πολιτισμικών αξιών που εμπεριέχονται στα αστικά τοπία, μετατοπίζοντας το ενδιαφέρον τους από τις κοινωνικές δομές, σε συλλογικότητες και διαδικασίες που διαμορφώνουν ταυτότητες και παράλληλα αποτελούν μέρος της καθημερινής ζωής στην πόλη.

Οι πολιτισμικές σπουδές έχουν δεχτεί επιρροές από τον χώρο της σημειωτικής ανάλυσης. Σύμφωνα με τον Roland Barthes θεμελιώδεις κοινωνικές ιδεολογίες και αξίες εμπεριέχονται αφανώς, σε πολιτισμικά αντικείμενα και πρακτικές: τις «μυθολογίες της καθημερινής ζωής», ενώ η κωδικοποίηση και αποκωδικοποίηση των σχετικών νοημάτων αποτελεί μια διαδραστική διαδικασία. Σημαντική επίδραση επίσης άσκησαν τα έργα του Walter Benjamin για τον «αστό πλάνητα» και του Michel De Certeau για την πράξη της περιδιάβασης «που ανατρέπει τα νοήματα και τις αξίες των ισχυρών» καθώς μετασχηματίζει την πόλη, σε τόπο με νόημα και μνήμη. (Stevenson, 2007: 31)

Μετά τον Β' Παγκόσμιο πόλεμο, το κίνημα του μοντερνισμού στην αρχιτεκτονική αναλαμβάνει να ανανεώσει το κέντρο των πόλεων, με την κατασκευή δικτύων δρόμων και άλλων υποδομών και την ισοπέδωση ολόκληρων φτωχογειτονιών. Στο Σικάγο κατασκευάζεται ο πρώτος ουρανοξύστης, ενώ «μεταξύ 1927 και του 1933, η Νέα Υόρκη καταλήφθηκε από μια μανία για τους ουρανοξύστες και κατασκεύασε ορισμένα από τα πιο τολμηρά, πληθωρικά και πέρα για πέρα πρωτότυπα οικοδομήματα στην ιστορία της αρχιτεκτονικής» (Stevenson, 2007: 134).

Σύμφωνα με την Stevenson, οι γέφυρες και οι ουρανοξύστες αποτελούν το πιο ορατό και αδιαμφισβήτητο τεκμήριο της ανωτερότητας του ανθρώπου έναντι της φύσης : «η μητρόπολη συγκρότησε τον αντίποδα της φύσης – το σύμβολο μάλιστα της ήττας της». Έτσι η καταστροφή των δίδυμων πύργων την 11^η Σεπτεμβρίου του 2001, «ήταν κάτι περισσότερο από μια προσωπική ή τοπική τραγωδία. Ενσωμάτωνε ένα φάσμα από εθνικές, παγκόσμιες, πολιτισμικές, αστικές και συμβολικές σημασίες : μια τραγωδία που άγγιζε την καρδιά του νεωτερικού» (ό.π.:22)

Σήμερα, το κίνημα του μεταμοντερνισμού, προσπαθεί να συνδυάσει τοπικά και παραδοσιακά στοιχεία με τα νέα δομημένα περιβάλλοντα και να διατηρήσει την ιδιοσυγκρασία ενός τόπου, τις ιστορίες και τις ταυτότητες των κατοίκων – χωρίς ωστόσο να το καταφέρνει πάντα. (Stevenson, 2007: 143),

Κατά τον Καραχάλη «τις τελευταίες δύο δεκαετίες περίπου, παρατηρείται μια μεγάλη αλλαγή στις σχετικές θεωρήσεις και οι επιστήμες της πόλης έχουν καθιερωθεί σε όλα τα επιστημονικά επίπεδα (2007:1)

Όπως αναλύεται και στα επόμενα κεφάλαια, από τα τέλη του 20^{ου} αιώνα, η πόλη διέρχεται δραματικές αλλαγές, καθώς στο παγκόσμιο περιβάλλον συμβαίνουν σημαντικές οικονομικές, τεχνολογικές και κοινωνικές εξελίξεις που την επηρεάζουν, μεταλλάσσοντάς την.

Πρόκειται για τα φαινόμενα της παγκοσμιοποίησης, αστικοποίησης, κοινωνικής δικτύωσης και συνδημιουργίας, καθώς και την ανάγκη της βιώσιμης ανάπτυξης.

Ως αποτέλεσμα αυτών των εξελίξεων, «οι πόλεις όλο και περισσότερο επανέρχονται στο προσκήνιο των κοινωνικών και οικονομικών σπουδών και χαρακτηρίζονται από μεγάλες αλλαγές σε όλα τα επίπεδα» (Καραχάλης, 2007:1).

A.2.Εξελίξεις σήμερα

A.2.1.1.Παγκοσμιοποίηση

Παγκοσμιοποίηση είναι «η αυξανόμενη αλληλεξάρτηση, μεταξύ των συνεχών ροών κεφαλαίου, εμπορίου, πληροφοριών, ανθρώπινου δυναμικού κ.α. με μεγάλη ταχύτητα, λόγω κυρίως των νέων τεχνολογιών και επιτυγχάνεται η λεγόμενη συμπίεση χώρου-χρόνου» (Καραχάλης, 2007:7).

Η παγκοσμιοποίηση έχει διαφορετική έννοια για διαφορετικούς ανθρώπους, ωστόσο δύο στοιχεία επαναλαμβάνονται από πολλούς σχολιαστές : μια όλο και επιταχυνόμενη διεθνής οικονομική ολοκλήρωση, σε συνδυασμό με ταχεία αύξηση πληθυσμού, βελτίωση επιπέδων εκπαίδευσης στις αναπτυσσόμενες χώρες, καθώς και μαζική αύξηση της παγκόσμιας εργατικής δύναμης. (Wes,1996:1)

Πρόκειται για την τελευταία φάση ανάπτυξης των διεθνών επιχειρήσεων και την ολοκλήρωση της παγκόσμιας οικονομίας, που περιλαμβάνει διαντίδραση στους τομείς: εμπόριο αγαθών και υπηρεσιών, άμεσες επενδυτικές ροές και κινητικότητα ανθρώπων. (ό.π.:4)

Σύγχρονη εξέλιξη στην παγκόσμια οικονομία αποτελεί επίσης η ταχεία ανάπτυξη του τομέα υπηρεσιών στις περισσότερες χώρες, που αποτελεί “αόρατο εμπόριο”. (ό.π.:7)

Ο Levitt με το σχετικό του άρθρο μίλησε για πρώτη φορά για την Παγκοσμιοποίηση των αγορών. (1983:92) Πρόκειται για την ανάδυση παγκόσμιων αγορών για τυποποιημένα καταναλωτικά αγαθά, σε κλίμακα που δύσκολα κάποιος θα μπορούσε να φανταστεί, κάποια χρόνια πριν.

Η ταχύτερη ανάπτυξη της τεχνολογίας είναι η δύναμη που οδηγεί τις τηλεπικοινωνίες, τις μεταφορές, τα ταξίδια. Οι παγκόσμιες τηλεπικοινωνίες μεταφέρουν παντού τις νέες σύγχρονες δυνατότητες για βελτίωση εργασίας, άνοδο βιοτικού επιπέδου, ποικιλομορφία και διασκέδαση. Ο κοσμοπολιτισμός δεν αποτελεί πλέον μονοπώλιο των διανοούμενων και της ανώτερης τάξης, αλλά γίνεται ιδιοκτησία και καθοριστικό χαρακτηριστικό όλων των τομέων σε όλο τον πλανήτη. (ό.π.:98).

Επίσης κινητήριες δυνάμεις των εξελίξεων, αποτελούν το νομισματικό σύστημα και οι διεθνείς διαδικασίες επενδύσεων, αφού η διακίνηση χρήματος είναι πλέον μια απλή

ηλεκτρονική διαδικασία. Οι επιπτώσεις είναι εμφανείς σε όλο τον κόσμο, αφού με τις καλύτερες και φθηνότερες επικοινωνίες και μεταφορές ακόμη και οι τοπικές αγορές νιώθουν την πίεση των παγκόσμιων, αν και απομακρυσμένων ανταγωνιστών. Κανένας δεν είναι ασφαλής από την παγκόσμια πρόσβαση και τις ακαταμάχητες οικονομίες κλίμακος. (ό.π.:101-102)

Τις τελευταίες δύο δεκαετίες γινόμαστε μάρτυρες μιας μεταμόρφωσης στην παγκόσμια οικονομία που οδηγεί σε τεράστιες οικονομικές, κοινωνικές και πολιτικές αλλαγές σε πολλές χώρες και πόλεις. (UN HABITAT, 2004:2)

Παράλληλα, λόγω των τεχνολογικών εξελίξεων και της ροής πληροφοριών, πολιτισμικά στοιχεία διακινούνται με ταχύτητα και μαζικότητα. Μεγάλοι πληθυσμοί, παρότι διασκορπισμένοι σε όλο τον πλανήτη, μοιράζονται κοινές πολιτισμικές αξίες και μια παγκόσμια κουλτούρα εξαπλώνεται.

A.2.1.2.Επίδραση στην αστική λειτουργία

Σημαντικές είναι οι επιδράσεις που έχει και οι αλλαγές που προκαλεί η παγκοσμιοποίηση, τόσο σε επίπεδο οικονομικό, πολιτισμικό όσο και σε τεχνολογικό, στην μορφή και λειτουργία των πόλεων.

Η αυξημένη κινητικότητα ανθρώπων σημαίνει ενίσχυση του τουρισμού, αλλά και κύματα μετανάστευσης που συσχετίζονται με την τεράστια ανάπτυξη φτωχών συνοικιών σε πόλεις του αναπτυσσόμενου κόσμου.

«Υπάρχει μια μετακίνηση δραστηριοτήτων και ανθρώπων. Δείγμα της είναι η μετανάστευση με την κλασική έννοια του όρου που έχουμε, αλλά και άλλου είδους μεταναστεύσεις και τεχνικών και επιστημόνων και συνταξιούχων... Υπάρχει επομένως μια αναμόχλευση από μια νέα υπερσυγκέντρωση και αποσυγκέντρωση.» (Παπαγιαννάκης, 2006)

Σύμφωνα με έκθεση που εξέδωσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών το 2003, «η κυκλική φύση του καπιταλισμού, η αυξημένη ζήτηση για ειδικευμένο ανθρώπινο δυναμικό σε σχέση με το ανειδίκευτο και οι αρνητικές συνέπειες της παγκοσμιοποίησης, όπως οι απότομες βελτιώσεις και επιδεινώσεις της οικονομίας ανά τον κόσμο, συμβάλλουν στην ανισότητα και

τη μη ομοιόμορφη κατανομή του νέου πλούτου και στην τεράστια ανάπτυξη των φτωχογειονιών» (http://www.unhabitat.org/documents/media_centre/sowc/Featurerace.pdf)

Ως αποτέλεσμα, οι πόλεις γίνονται πολυσυλλεκτικές και πολυπολιτισμικές, ενώ σήμερα, σε παγκόσμιο επίπεδο, με όλο και αυξανόμενο ρυθμό οι πόλεις ανταγωνίζονται με άλλες, για προσοχή, επενδύσεις, επισκέπτες, αγοραστές, ταλέντα, μεγάλα γεγονότα. Η επιταχυνόμενη και εντατικοποιημένη παγκοσμιοποίηση οδηγεί σε μια κατάσταση όπου ο κύριος ανταγωνιστής δεν είναι πλέον η διπλανή πόλη ή ο οικισμός στην κοντινή παραλία, αλλά πόλεις που βρίσκονται στην άλλη άκρη του κόσμου.

Αυτός ο διεθνής ανταγωνισμός δεν περιορίζεται πλέον στις μεγάλες πόλεις, που ανταγωνίζονται για τα κεντρικά γραφεία των πολυεθνικών εταιριών και οργανισμών ή για μεγάλες αθλητικές διοργανώσεις. Χάρη στην τεχνολογική εξέλιξη και την απορύθμιση των αγορών, ακόμη και μικρότερα μέρη μπορεί ξαφνικά να απειληθούν από ανταγωνιστές που βρίσκονται σε άλλη ήπειρο.

Ολόκληρες πόλεις στην Ιταλία, έχασαν σε μια νύκτα την οικονομική τους βάση, ως βιομηχανίες παραγωγής επίπλων, όταν πόλεις στην Κίνα άρχισαν να παράγουν τα ίδια προϊόντα σε πολύ χαμηλότερο κόστος. Η πόλη Alicante στην Ισπανία, έχει να ανταγωνιστεί τις ηλιόλουστες παραλίες σε προορισμούς από την Antalya της Τουρκίας μέχρι την Pattaya της Ταϊλάνδης, ενώ στη Γαλλία, η περιοχή του Bordeaux, δοκιμάζεται από τον ανταγωνισμό με την Νότια Αυστραλία, αλλά και το Cape της Νότιας Αφρικής, στον τομέα παραγωγής εξαιρετικής ποιότητας κρασιών. (Gelder, 2008).

Η πόλη πρέπει να βρει ένα τρόπο για να αντιμετωπίσει όλο αυτόν τον διεθνή ανταγωνισμό.

A.2.2.1. Αστικοποίηση

Κατά την Tayebi, σήμερα «στην πραγματικότητα, είμαστε μάρτυρες της πιο ταχείας και ευρείας διαδικασίας αστικοποίησης στην ιστορία» (2006:4)

Η αστικοποίηση αφορά στην ταχεία μετακίνηση πληθυσμού προς τις πόλεις και είναι το αποτέλεσμα κοινωνικών, οικονομικών και πολιτικών εξελίξεων. Το σύγχρονο παγκοσμιοποιημένο πρότυπο αστικής ζωής παρέχει πρόσβαση σε υποδομές, συστήματα εκπαίδευσης, κοινωνικές υπηρεσίες, υψηλότερο προσδόκιμο χρόνο ζωής, θέσεις εργασίας.(UN HABITAT, 2004:1)

Σύμφωνα με έκθεση του Προγράμματος Ανθρωπίνων Οικισμών του ΟΗΕ, γνωστού ως UN HABITAT, βιώνουμε μια εκρηκτική αστικοποίηση τα τελευταία 50 χρόνια, η οποία αναμένεται να συνεχιστεί για τις επόμενες τρεις δεκαετίες τουλάχιστον. (UN HABITAT,2003:xxxi)

Ωστόσο οι συνέπειες της αυξανόμενης αστικοποίησης δεν είναι μόνο θετικές, αφού οι θετικές συνέπειες της αστικής οργάνωσης δεν κατανέμονται ομοιόμορφα.

Σύμφωνα με την ίδια μελέτη, η αστικοποίηση με την ανάπτυξη μεγάλων περιφερειών και πόλεων, σε συνδυασμό με την παγκοσμιοποίηση και την ταχεία μεταφορά εργατικού δυναμικού, επενδύσεων και θέσεων εργασίας, οδηγούν επίσης σε μία χωρίς προηγούμενο πολεοδομική αναρχία, αύξηση της φτώχειας, νέες φτωχογειτονιές, ασύμμετρη ανάπτυξη και εισοδηματικές ανισότητες. Σύμφωνα με σχετική έρευνα, υπολογίζεται ότι 2 δισεκατομμύρια άνθρωποι θα κατοικούν σε παραπήγματα το έτος 2030.(UN HABITAT, 2009:8 και UN HABITAT, 2003: xxiv)

Κατά την Anna Tibaijuka, Executive Director του προγράμματος UN-HABITAT, το μισό του παγκόσμιου πληθυσμού ζει σήμερα σε πόλεις, αλλά αυτές καταναλώνουν το 75% της παγκόσμια παραγόμενης ενέργειας.(UN HABITAT, 2009: 9)

Το κύριο πρόβλημα είναι ότι ελάχιστες χώρες, πόλεις και οργανισμοί αναγνωρίζουν την κρισιμότητα του προβλήματος και ελάχιστες προσπάθειες ανάπτυξης, σχεδιασμού και δημιουργίας νέων θέσεων εργασίας έχουν γίνει. (UN HABITAT, 2003: xxxiv)

A.2.2.2.Παγκοσμιοποιημένες πόλεις

«Σήμερα, βρισκόμαστε μπροστά στην ανάδειξη, την ανάδυση των λεγόμενων global cities, των παγκοσμιοποιημένων πόλεων... Οι πόλεις αποσπώνται από την ενδοχώρα τους. Έχουμε λοιπόν την προϊούσα απόσπαση των πόλεων από την ενδοχώρα τους, είναι πολύ σημαντικό αυτό». (Παπαγιαννάκης , 2006)

Πρόκειται ουσιαστικά για πόλεις που με την λειτουργία τους επηρεάζουν τις παγκόσμιες εξελίξεις και κατέχουν κυρίαρχο ρόλο στην παγκόσμια αγορά, καθώς «στο πλαίσιο της παγκοσμιοποίησης οι πόλεις έχουν αποκτήσει νέο ρόλο σε πολλούς τομείς» (Καραχάλης, 2007:8-9)

Κατά την Sassen, οι παγκόσμιες πόλεις, εκτός από την μακράιωνη ιστορία τους ως κέντρα εμπορίου και τραπεζικών συναλλαγών, σήμερα λειτουργούν ως κέντρα εντολών στην

οργάνωση της παγκόσμιας οικονομίας. Συγκεντρώνουν τεράστιους πόρους, ενώ οι κορυφαίες επιχειρήσεις ασκούν τόσο μαζική επιρροή στην οικονομική και κοινωνική τάξη, που διαμορφώνουν ένα νέο είδος αστικοποίησης, ένα νέο τύπο πόλης. Τέτοιες είναι η Νέα Υόρκη, το Λονδίνο και το Τόκιο, που αναδύθηκαν ως παγκόσμια σημεία επενδύσεων, εταιριών, παραγωγής υπηρεσιών και διεθνών αγορών. (Sassen, 2001 :3)

Στο ίδιο παγκοσμιοποιημένο πνεύμα κινείται και η πρόσφατη θεωρία των «εκχωρημένων πόλεων» (charter cities). Ο οικονομολόγος Paul Romer καταθέτει την ιδέα του για την δημιουργία “ειδικών διοικητικών περιοχών, σε μέγεθος πόλης που να κυβερνώνται από μια συνεργασία εθνών”, οι οποίες θα λύσουν τα προβλήματα των φτωχών χωρών, εφαρμόζοντας καλούς κανόνες (good rules).

«Όλα είναι θέμα κανόνων», κατά τον Romer . Η φτωχή χώρα παρέχει την ανεκμετάλλευστη γη και εκχωρεί το δικαίωμα διοίκησής της σε μια συνεργασία εύρωστων οικονομικά χωρών. Το ανθρώπινο, υλικό και οικονομικό κεφάλαιο προσελκύεται από τους «καλούς κανόνες» - και μια νέα παγκόσμια διοικούμενη πόλη δημιουργείται. (<http://www.chartercities.org/concept>)

Βέβαια, ο Romer δεν εξηγεί γιατί αυτές οι εύρωστες χώρες δεν καταφέρνουν με τους «καλούς κανόνες» που διαθέτουν, να εξαφανίσουν τις ανισότητες και την φτώχεια που μαστιίζουν τις σύγχρονες μεγαπόλεις τους, ούτε διευκρινίζει ποια είναι, ή πού υπάρχει η «δεδομένη ομάδα ανθρώπων που θα συμμετάσχει στην πολιτική διαδικασία, που θα επιφέρει την αλλαγή των κανόνων».

Ωστόσο κατά την προσωπική μας άποψη, οι απόψεις του Romer είναι μάλλον αφελείς, - αν όχι συγκεκαλυμμένα νέο-αποικιακές- καθώς η μέχρι τώρα λειτουργία του δυτικού οικονομικού προτύπου αποβλέπει καθαρά στην επίτευξη και μεγιστοποίηση του κέρδους, αγνοώντας τις ανθρώπινες αξίες - και τις ανάγκες των τοπικών κοινωνιών ανά τον πλανήτη.

A.2.3.1. Κοινωνική δικτύωση και συνδημιουργία, διαδίκτυο, Open source και Open Innovation.

Το διαδίκτυο αποκτά όλο και μεγαλύτερη σημασία διεθνώς, σε οικονομικό και κοινωνικό επίπεδο. Σήμερα η εξέλιξη των Ηλεκτρονικών Υπολογιστών μας δίνει πολύ μεγαλύτερες δυνατότητες δράσης, δικτύωσης και αλληλεπίδρασης, μέσω των εφαρμογών του Web 2.0, όπως τα κοινωνικά μέσα (social media), οι εφαρμογές wiki και τα blogs.

Επίσης, σήμερα το 70% του λογισμικού που παράγεται, βασίζεται στην ελεύθερη διανομή του κώδικα μεταξύ προγραμματιστών, το λογισμικό ανοιχτού κώδικα –open source software, που είναι αποτέλεσμα συνεργατικής διαδικασίας. (Benkler, 2006)

Άλλο παράδειγμα είναι η Wikipedia. Ο ιδρυτής της Jimmy Wales, λέει : όταν άρχισα να μιλάω για την Wikipedia, ο κόσμος με κοιτούσε παράξενα. Ακουγόταν απίθανη η ιδέα ότι εθελοντές από όλο τον κόσμο θα ενώνονταν για να δημιουργήσουν μια θαυμαστή δεξαμενή ανθρώπινης γνώσης - απλά για την χαρά του μοιράσματος.

Σήμερα, μια δεκαετία μετά, περίπου 400 εκατομμύρια άνθρωποι χρησιμοποιούν την Wikipedia και άλλους συνεργαζόμενους ιστότοπους κάθε μήνα - σχεδόν το ένα τρίτο του συνδεδεμένου στο διαδίκτυο, κόσμου. Πρόκειται για το πέμπτο δημοφιλέστερο ιστότοπο στον κόσμο. Και δεν έχει καμία σχέση με πώληση αγαθών ή γνώσεων. Είναι μια κοινοτική δημιουργία, γραμμένη από εθελοντές που πραγματοποιούν μια είσοδο κάθε φορά. Ο κάθε ένας από εμάς είναι μέρος αυτής της κοινότητας. (Wales, 2010)

Πρόκειται λοιπόν για κάτι καινούριο, την κοινωνική παραγωγή. Και κυρίως την αποκεντρωμένη εξουσία... Πρόκειται για ένα νέο κοινωνικό φαινόμενο, ένα νέο σύστημα αξιών, νέα δεδομένα που οι άνθρωποι τους δίνουν αξία. (Benkler, 2006)

Παράλληλα με τις παραπάνω εξελίξεις, ο Henry Chesbrough εξετάζει την διαδικασία της καινοτομίας, τον τρόπο με τον οποίο οι εταιρίες χρησιμοποιούν και αναπτύσσουν την καινοτομία για να δημιουργήσουν νέα προϊόντα και υπηρεσίες. Κατά την άποψή του, στο σημερινό κόσμο το ζήτημα της διαχείρισης της καινοτομίας είναι ζωτικής σημασίας για εταιρίες κάθε μεγέθους και τομέα – και αποτελεί δύσκολο πεδίο.(2003: xviii)

Ο Chesbrough διαπιστώνει ότι πριν μερικά μόλις χρόνια, η ύπαρξη ενός δυνατού εσωτερικού τμήματος Έρευνας και Ανάπτυξης (Research & Development) και μακροπρόθεσμα ερευνητικά προγράμματα, ήταν απαραίτητα για την έναρξη και αποτελούσαν κύριο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα για εταιρίες όπως οι DuPont, Merck, IBM, GE, AT&T.

Σήμερα όμως οι νεοεισερχόμενες εταιρίες όπως Intel, Microsoft, Oracle, Sun, δεν διατηρούν εσωτερικά τμήματα Έρευνας και Ανάπτυξης, αλλά αξιοποιούν τις ερευνητικές ανακαλύψεις άλλων και επενδύουν σε αυτές.(2003:xix).

Το προηγούμενο πρότυπο για την δημιουργία καινοτομίας, που ονομάζει ο Chesbrough “Κλειστή καινοτομία”, βασιζόταν στην άποψη ότι “η επιτυχημένη καινοτομία χρειάζεται έλεγχο”. Κατά τα τελευταία έτη του εικοστού αιώνα όμως, η μεγάλη κινητικότητα των

επαγγελματιών, που εύκολα δημιουργούν δικές τους εταιρίες, καθώς και η αύξηση γνώσης των πελατών και των χρηστών, αλλάζει τα δεδομένα.

Πρόκειται ουσιαστικά για μια αλλαγή στον τρόπο με τον οποίο εμποριοποιείται η βιομηχανική γνώση, για ένα νέο πρότυπο καινοτομίας, που ο ίδιος ονομάζει “Ανοιχτή καινοτομία”, σύμφωνα με το οποίο οι εταιρίες μπορούν και πρέπει να αξιοποιούν εξωτερικές ιδέες, να τις συνδυάζουν και να δημιουργούν αξία, ενώ μπορούν επίσης να αξιοποιούν εξωτερικά κανάλια διανομής, παράλληλα με τα εσωτερικά. (2003:xxiv)

Για παράδειγμα η Procter & Gamble, σε μια πενταετία έφτασε να στηρίζεται κατά 50% σε καινοτομίες που προέρχονταν εκτός της εταιρίας, από την τεράστια δεξαμενή του 1.5 εκατομμυρίου επιστημόνων, του ερευνητικού τομέα.(2003:xxvii)

Η βασική ιδέα που προκύπτει από την θεωρία του Chesbrough είναι ότι σήμερα η χρήσιμη γνώση δεν αποτελεί πλέον μονοπώλιο των μεγάλων βιομηχανιών, αλλά βρίσκεται ευρέως διάχυτη, σε δεξαμενές γνώσης που διαμοιράζονται εταιρίες, πελάτες, προμηθευτές, κρατικά ερευνητικά κέντρα, πανεπιστήμια και νεοεισερχόμενες εταιρίες.(2003:xxix)

Το νέο όραμα για την καινοτομία αναζητά αξιόλογες ιδέες από οποιαδήποτε πηγή. Πρόκειται για ένα άνοιγμα προς το σύμπαν της γνώσης που μας περιβάλλει, που αλλάζει δραστικά και τις κοινωνικές μας πρακτικές.

A.2.3.2.Αλλαγή στο ρόλο του πολίτη και της πόλης

Είναι η κοινότητα που κάνει τον τόπο αυτό που είναι. Όχι τα τούβλα και η λάσπη, ούτε τα αεροδρόμια, οι γέφυρες και οι αυτοκινητόδρομοι, αλλά η κοινότητα που αποτελούν οι πολίτες, οι επιχειρήσεις και οι οργανισμοί. (Gelder, 2008)

Παραδοσιακά, στην εποχή που ο Sicco van Gelder² ονομάζει Place 1.0, οι πόλεις ήταν διακριτές πολιτικές, οικονομικές, κοινωνικές και πολιτιστικές οντότητες. Αν και το εμπόριο και η μετανάστευση είναι παλαιά φαινόμενα, στο παρελθόν η κίνηση των ανθρώπων, των κεφαλαίων και των αγαθών, συχνά απαγορευόταν.

Σήμερα, έχουν συμβεί μια σειρά από αλλαγές. Καταρχήν, η αυξανόμενη παγκοσμιοποίηση επιταχύνει την ροή κεφαλαίων και αγαθών και οδηγεί στην μετακίνηση μεγάλων αριθμών επιχειρήσεων και ανθρώπων. Οι αποφάσεις και πρωτοβουλίες που λαμβάνονται για την πόλη του σήμερα, μπορεί να μην είναι κατάλληλες για την πόλη του αύριο.

Αυτό σημαίνει πως οι πόλεις οφείλουν να είναι δυναμικές για να απαντήσουν στις εξελισσόμενες ανάγκες και απαιτήσεις, αλλά επίσης ότι η ελίτ του σήμερα δεν μπορεί να αποφασίσει τι είναι ορθό για την πόλη του αύριο.. Η ίδια η κοινότητα οφείλει να σηκώσει το βάρος των αποφάσεων και όχι απλά να καταναλώνει το αποτέλεσμα ξένων πολιτικών.

Έτσι, στην πόλη διαμορφώνονται ομάδες δράσης, ενώ ενεργοί πολίτες διεκδικούν το δικαίωμα να εκφραστούν πάνω σε θέματα που συνήθιζαν να είναι αντικείμενο κυβερνητικής πολιτικής, όπως η αστική ανάπτυξη, τα προγράμματα υποδομών, η προστασία του περιβάλλοντος, οι διεθνείς συνθήκες. Οι πολίτες σήμερα έχουν άποψη, αλλά και εναλλακτικές προτάσεις να καταθέσουν.

Ακόμη, σαν αντίδραση στις παραπάνω εξελίξεις, παρουσιάζεται η ανάγκη οι πόλεις να ορίσουν τον εαυτό τους σε επίπεδο πολιτισμού, ταυτότητας, φιλοδοξιών και ανταγωνιστικότητας.

Πρόκειται για την εμφάνιση της έννοιας Place 2.0, (τόπος 2.0) όπου αντί να βασίζεται σε παραδοσιακές ελίτ που αποφασίζουν για όλα, η πορεία της πόλης εξαρτάται από συμμαχίες, συνασπισμούς και συνεργασίες, ανάμεσα σε δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς και τις ομάδες δράσης των πολιτών.

Η δημιουργία τέτοιων συμμαχιών, είναι το πρώτο βήμα για την αλλαγή του τρόπου λειτουργίας της πόλης, γιατί ταυτόχρονα γεφυρώνει τις αποστάσεις και ενώνει τον ιδιωτικό τομέα με τον δημόσιο, την διοίκηση με το εμπόριο, τον αθλητισμό με τον πολιτισμό. Σε αυτές τις συμμαχίες και συνεργασίες, οι συμμετέχοντες φορείς πρέπει να δρουν ως ίσοι, ώστε εύκολα να προχωρούν στην επίλυση των θεμάτων που αφορούν στην πόλη, μέσω των δράσεων, επενδύσεων και αποφάσεών τους. (Gelder, 2008)

Οδηγούμαστε έτσι σε νέους τρόπους λειτουργίας της πόλης που χαρακτηρίζονται από ενεργό συμμετοχή και διαντίδραση μεταξύ δημόσιων, ιδιωτικών και τοπικών φορέων, αφού τα σύγχρονα ζητήματα δεν είναι δυνατόν πλέον να αντιμετωπιστούν με πολιτικές του παρελθόντος.

Και οι πόλεις καλούνται με τη σειρά τους, να απαντήσουν στις εξελίξεις. Για παράδειγμα, για την προώθηση της καινοτομίας, οι πόλεις παραδοσιακά χρησιμοποιούσαν το πρότυπο του «τριπλού έλικα», που περιελάμβανε κίνητρα για ακαδημαϊκή έρευνα, υποστήριξη της βιομηχανίας και παρέμβαση μέσω τοπικών πολιτικών, με μείωση φόρων και χρηματοδότηση προγραμμάτων. Ουσιαστικά χρησιμοποιούσαν τα εργαλεία που είχαν στα χέρια τους, δηλαδή επιβραβεύσεις, γη και χρήματα, ώστε να ελκύσουν τον «κατάλληλο τύπο» πανεπιστημιακών ιδρυμάτων, επιχειρηματιών και ανθρώπων. (Neves, 2010b:2)

Στο μεταβαλλόμενο σύγχρονο περιβάλλον ωστόσο, ο «κατάλληλος τύπος» αλλάζει συνεχώς, ενώ παράλληλα οι πόλεις οφείλουν να επιλύσουν μια σειρά από πιεστικά θέματα, όπως οικονομικά προσιτή στέγαση, ποιοτική δημόσια παιδεία, ασφαλείς γειτονιές, καθαρούς δρόμους, βιώσιμα μέσα μεταφοράς. Οφείλουν λοιπόν να εμπλέξουν δραστικά τους πολίτες για την επίλυση όλων αυτών. Οι πόλεις δεν πρέπει απλά να προωθήσουν το νέο πρότυπο για Ανοιχτή Καινοτομία, αλλά να υιοθετήσουν αυτήν την ιδέα, ως καινοτόμο λύση επίλυσης προβλημάτων.

Διαφορετικές πόλεις μπορούν να εφαρμόσουν την Ανοιχτή Καινοτομία με διαφορετικούς τρόπους, ωστόσο είναι πλέον κοινά αποδεκτό ότι οι πόλεις πρέπει να έχουν ένα ρόλο κλειδί, στην δημιουργία χώρων όπου συμβαίνουν διαδράσεις : να μετατραπούν σε περιβάλλοντα διασύνδεσης και διεπιστημονικότητας – δηλαδή σε Ζωντανά Εργαστήρια (Living Labs).

Αυτά τα Ζωντανά Εργαστήρια, αποτελούν συνήθως Συμπράξεις Ιδιωτικού- Δημοσίου τομέα, έχουν ως κύριο αντικείμενό τους τις κοινότητες από τις οποίες και χρηματοδοτούνται, συχνά μέσω των δημοτικών αρχών και δημιουργούν περιοχές καινοτομίας όπου χρήστες εμπλέκονται στο σχεδιασμό, την ανάπτυξη και την αξιολόγηση νέων τεχνολογιών, προϊόντων και υπηρεσιών, σε συνεργασία με τους ερευνητές και τους ειδικούς επιστήμονες. (Neves, 2010b:5)

Βασική αρχή της Ανοικτής Καινοτομίας είναι η επικοινωνία και ένα ευρύ φάσμα τεχνολογιών πληροφορικής είναι πλέον διαθέσιμο, ώστε οι τελικοί χρήστες να επικοινωνούν μεταξύ τους, αλλά και με τους επαγγελματίες που ασχολούνται με την ανάπτυξη των προϊόντων, ώστε να τους παρέχουν πληροφορίες, ή και να καθορίζουν αυτή την ανάπτυξη. Είναι πλέον κοινά αποδεκτό ότι η Ανοικτή Καινοτομία σε παγκόσμιο επίπεδο δεν μπορεί να λειτουργήσει χωρίς την χρήση του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή του διαδικτύου, ενώ νέα πιο εξειδικευμένα τεχνολογικά εργαλεία εφαρμόζονται καθημερινά.

Ωστόσο αυτές οι «τεχνολογίες καινοτομίας» υποστηρίζουν επίσης την δημιουργία ενός νέου περιβάλλοντος, όπου οι άνθρωποι μπορούν να σκεφτούν νέες εναλλακτικές προτάσεις και το οποίο επηρεάζει τους τρόπους με τους οποίους η γνώση παράγεται, διαμοιράζεται και χρησιμοποιείται. Για να διευκολύνουν την Ανοικτή Καινοτομία, οι πόλεις οφείλουν να παρέχουν τις απαραίτητες τεχνολογικές υποδομές και εφαρμογές, προσβάσιμες σε όλους, μέσα από τα κατάλληλα προγράμματα δράσης. Η Ευρωπαϊκή Ένωση κινείται τα τελευταία χρόνια προς αυτή την κατεύθυνση.

Επίσης, η σταθερή συνεργασία και δικτύωση σε επίπεδο πόλεων αποδίδει καρπούς. Χαρακτηριστικό παράδειγμα το δίκτυο EUROCITIES, που ιδρύθηκε το 1986 και αποτελεί

δίκτυο μεγάλων ευρωπαϊκών πόλεων. Φέρνει σε επαφή τις εκλεγμένες τοπικές και δημοτικές αρχές περισσότερων από 130 μεγάλων πόλεων σε 34 χώρες καθώς και επιχειρήσεις και ευρωπαϊκούς οργανισμούς και ασχολείται με τους τομείς πολιτικής που επιδρούν στις πόλεις.

Συγκεκριμένα ο διάλογος αφορά σε οικονομική ανάπτυξη, περιβαλλοντικά θέματα, μεταφορές και κινητικότητα, κοινωνικά θέματα, πολιτισμό και τεχνολογική ανάπτυξη. Πλήρη μέλη αποτελούν οι πόλεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης με πληθυσμό άνω των 250.000 κατοίκων, ενώ μικρότερες ή και εκτός Ε.Ε. πόλεις συμμετέχουν στις ομάδες εργασίας ως συνεργαζόμενα μέλη. (<http://www.euocities.eu>)

Ωστόσο, όπως είδαμε και παραπάνω, η διασύνδεση στο παγκόσμιο περιβάλλον δεν έχει μόνο θετικές συνέπειες, αλλά απειλεί παραδοσιακές αξίες και αρχές των τοπικών κοινωνιών, λόγω της εξάπλωσης αξιών και προτύπων ομοιομορφίας.

A.2.4.1. Agenda 21 και βιώσιμη ανάπτυξη

Η βιώσιμη ανάπτυξη συνήθως παρουσιάζεται ως η διαντίδραση ανάμεσα στην οικονομία, την κοινωνία και το περιβάλλον, που θεωρούνται διακριτές αλλά συνδεδεμένες οντότητες.

Σύμφωνα με τον κλασικό ορισμό της Έκθεσης Brundtland που διατυπώθηκε στα πλαίσια της Παγκόσμιας Επιτροπής για το Περιβάλλον και την Ανάπτυξη το 1987, «Βιώσιμη είναι η ανάπτυξη που ικανοποιεί τις ανάγκες του σήμερα, χωρίς να υποθηκεύει την ικανότητα των μελλοντικών γενεών να ικανοποιήσουν τις δικές του ανάγκες.» Ο ορισμός αυτός ακούγεται τόσο καλός που ο καθένας συμφωνεί, ανεξάρτητα από την ερμηνεία που του δίνει. (Giddings-Horwood-O'Brien, 2002: 187)

Στα πλαίσια της Συνδιάσκεψης των Ηνωμένων Εθνών, στο Ρίο ντε Τζανέιρο το 1992, προέκυψε η Agenda 21, ως σχέδιο δράσης για την προώθηση της βιώσιμης ανάπτυξης.

Σήμερα περισσότερες από τις 150 μεγαλύτερες εταιρίες στους τομείς των ορυκτών καυσίμων, πετρελαίου και φυσικού αερίου, αυτοκινητοβιομηχανίας, χημικών, ηλεκτρικής ενέργειας, τραπεζικών συναλλαγών, φαρμακοβιομηχανίας, και βιοτεχνολογίας, είναι μέλη του Παγκοσμίου Επιχειρηματικού Συμβουλίου για την Βιώσιμη Ανάπτυξη (World Business Council for Sustainable Development -WBCSD), όμως πολλές οικολογικές οργανώσεις όπως η Greenpeace, εναντιώνονται στην πολιτική πολλών από τα μέλη του Συμβουλίου.

Στην πραγματικότητα η σχέση των τριών αξόνων της βιώσιμης ανάπτυξης δεν είναι ισοδύναμη, αφού η οικονομία εξουσιάζει την κοινωνία και το περιβάλλον, ενώ οι μεγάλες

παγκόσμιες εταιρίες εξουσιάζουν την λήψη αποφάσεων και πολλές κυβερνήσεις. Επίσης διεθνή forums και οργανισμοί επηρεάζονται έντονα από τις μεγάλες εταιρίες και παίρνουν αποφάσεις χωρίς ούτε τα πιο στοιχειώδη επίπεδα δημοκρατικού ελέγχου, από τις εθνικές κυβερνήσεις. (Giddings-Horwood-O'Brien, 2002: 189)

Στην πραγματικότητα ακόμη και ο επαναπροσδιορισμός της έννοιας βιώσιμης ανάπτυξης με εστίαση στον άνθρωπο και την ευημερία του, θα είχε μειονεκτήματα, αφού πουθενά δεν υπάρχουν ξεκάθαρες ηθικές αξίες ή αρχές που να αποτελέσουν την βάση των αποφάσεων. Η βιώσιμη ανάπτυξη ουσιαστικά πρέπει να βασιστεί σε αρχές που να διατρέχουν όλα τα θέματα, οικονομικά, κοινωνικά, περιβαλλοντικά ή μια σύνθεσή τους.

Χρειάζεται μια αλλαγή στον τρόπο με τον οποίο οι άνθρωποι βλέπουν τον κόσμο, καθώς οι ίδιοι αποτελούμε τμήμα του δικτύου συνδέσεων που ονομάζουμε περιβάλλον και κοινωνία – οπότε δεν μπορούμε να υποκρινόμαστε ότι το αποτέλεσμα των δράσεών μας είναι διακριτό.(ό.π. : 194-195)

Οι αρχές της βιώσιμης ανάπτυξης έχουν εφαρμογή στο σύνολο των ανθρωπίνων παρεμβάσεων στον πλανήτη και συνδέονται άμεσα με την αστική ανάπτυξη.

A.2.4.2. Βιώσιμη αστικοποίηση

Εξαιτίας της ταχείας αστικοποίησης και την αύξηση της σημαντικότητας του ρόλου των πόλεων στο παγκόσμιο περιβάλλον, η βιώσιμη ανάπτυξη των πόλεων κρίνεται πλέον απαραίτητη και ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών έχει στρέψει τις προσπάθειές του σε αυτή την κατεύθυνση.

Με την ανάδειξη των αστικών ζητημάτων δημιουργήθηκαν οι προϋποθέσεις προκειμένου τον Σεπτέμβριο του 2000, να περιληφθεί στη Διακήρυξη της Χιλιετίας του Ο.Η.Ε. ένας καθαρά αστικός στόχος, «πόλεις χωρίς παραπήγματα» (cities without slums), ενώ στα πλαίσια της Agenda Habitat διερευνάται η συμβολή αναδυόμενων συμμαχιών μεταξύ πόλεων, η υλοποίηση κοινών παρεμβάσεων και η ανταλλαγή εμπειριών και βέλτιστων πρακτικών.(UN HABITAT, 2003:vii)

Σύμφωνα με την σχετική έκθεση, ο κόσμος οδηγείται σε «μέγιστη αστικοποίηση», που ήδη έχει ολοκληρωθεί στην Ευρώπη, την Βόρεια και την Νότια Αμερική. Πλέον αύξηση του πληθυσμού αναμένεται να απορροφηθεί από τις πόλεις του αναπτυσσόμενου κόσμου που θα διπλασιάσουν τον πληθυσμό τους μέχρι το 2030.(UN HABITAT, 2003:xxvii)

Ωστόσο το Πρωτόκολλο του Κιότο, που συμφωνήθηκε το 1997 στην Ιαπωνία από τα μέλη του Ο.Η.Ε. και ορίζει δεσμευτικούς στόχους για μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου, τέθηκε σε ισχύ μόλις το 2005, μετά την υπογραφή από την Ρωσία - ενώ οι Η.Π.Α. εξακολουθούν να αρνούνται να δεσμευτούν σχετικά (<http://climate.wwf.gr>).

Αν όμως οι πόλεις είναι μέρος του προβλήματος, αποτελούν αναγκαστικά και μέρος της λύσης του. Οι πόλεις, είναι επίσης κέντρα καινοτομίας και μπορούν να εφαρμόσουν συστήματα καθαρής ενέργειας, βιώσιμης κινητικότητας και διαχείρισης απορριμμάτων ώστε να μειωθούν οι εκπομπές αερίων θερμοκηπίου αλλά και να βελτιωθεί η ποιότητα ζωής των κατοίκων.

«Οι πόλεις αντιπροσωπεύουν την ελπίδα», σύμφωνα με δήλωση του Erik Solheim, Υπουργού Περιβάλλοντος της Νορβηγίας, καθώς αποτελούν μια αληθινή ευκαιρία να μειωθεί η ανθρώπινη επίδραση στο περιβάλλον. (UN HABITAT, 2009:11)

Η πρακτική εφαρμογή των αρχών της βιώσιμης ανάπτυξης σε αστικό επίπεδο, είναι πιο εύκολη σε μικρότερα μεγέθη, όπως αποδεικνύουν περιπτώσεις όπως του Malmö στη Σουηδία.

Το Malmö της Σουηδίας και η Murcia της Ισπανίας ήταν οι δύο Ευρωπαϊκές πόλεις που διακρίθηκαν και ήταν συνυποψήφιος για βράβευση από την Globe Award για την αειφόρο ανάπτυξη τους, το έτος 2010. (<http://globeaward.org/>)

Το περιβαλλοντικό σχέδιο της πόλης του Malmö διαμορφώθηκε ως εξής: Η περιοχή Bo01 με τίτλο «η Πόλη του αύριο» έχει επιφάνεια 30 εκταρίων με χώρο για 600 κατοικίες, γραφεία, καταστήματα και άλλες υπηρεσίες και δημιουργήθηκε με την ευκαιρία της Ευρωπαϊκής έκθεσης κατοικίας το 2001.

«Το Δυτικό Λιμάνι μεταμορφώθηκε σε μερικές δεκαετίες, από μια βιομηχανική περιοχή σε μια περιοχή για τη γνώση και την αειφόρο διαβίωση.» Στην θέση των βιομηχανικών εγκαταστάσεων του λιμανιού που έπαυσαν να λειτουργούν, δημιουργήθηκαν πάρκα, μέρη για κολύμβηση, σχολεία και καταλύματα. Το 1998 λειτούργησε το Πανεπιστήμιο Malmö και 3 χρόνια αργότερα ιδρύθηκε το Ευρωπαϊκό σπίτι «Bo01» και σηματοδότησαν την έναρξη της νέας αστικής ανάπτυξης του Malmö.

Ήδη από τον αρχικό αρχιτεκτονικό σχεδιασμό καταβλήθηκε σοβαρή προσπάθεια επίτευξης ενεργειακά αποδοτικών και οικολογικά βιώσιμων σπιτιών. «Ο καλύτερος κλιματισμός και τα πιο αποδοτικά κτίρια έχουν οδηγήσει σε πολύ μικρότερη κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας και ενέργειας για θέρμανση, που κυμαίνεται περίπου στο μισό του μέσου όρου κατανάλωσης ενός κοινού σπιτιού.» (Τσαγκαράκης, 2010 : 2-4)

Έξυπνες λύσεις εξασφαλίζουν την ελαχιστοποίηση κατανάλωσης πόρων στα πλαίσια της βιώσιμης αστικοποίησης. Έτσι «τα απόβλητα των τροφίμων από τους περίπου 200 σκουπιδοφάγους στους νεροχύτες των σπιτιών, μετατρέπονται σε ενεργειακά πλούσιο βιο-αέριο για παραγωγή ηλεκτρισμού και θερμότητας.» (ό.π.:2-4)

Ιδιαίτερη προσπάθεια έχει καταβληθεί για την διαχείριση των υδάτινων πόρων και του βρόχινου νερού που τρέχει βιολογικά καθαρό σε κανάλια, λίμνες και βρύσες, πριν φτάσει σε ειδικά διαμορφωμένη περιοχή, ενώ, η θέα του τρεχούμενου νερού ωφελεί την σωματική και ψυχική υγεία των κατοίκων.

Το Malmö έχει μετατραπεί σε μια πόλη ποδηλάτου, με πολλά μίλια γρήγορου και ασφαλούς δικτύου ποδηλατοδρόμων, «ενώ ένας στόλος ηλεκτρικών αυτοκινήτων είναι στη διάθεση των κατοίκων για τις μετακινήσεις τους στο κέντρο της πόλης.» (ό.π.:2-4)

Το εγχείρημα αυτό επιβραβεύτηκε με το 1ο βραβείο του διαγωνισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο πλαίσιο της “εκστρατείας για την ανάπτυξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας”. Η εν λόγω συνοικία είναι επαναστατική καθώς χαρακτηρίζεται από την ισορροπία που υπάρχει ανάμεσα στην παραγωγή και την κατανάλωση ενέργειας. (Μουχτάρογλου, 2008:27)

Αντίστοιχες επιτυχημένες προσπάθειες έχουν πραγματοποιηθεί και σε άλλες χώρες, όπως στη Μ.Βρετανία με την περιοχή BedZED (Beddington Zero Energy Development) στο Beddington, Sutton όπου η έννοια της αειφορίας έχει ενταχθεί σε κάθε διάσταση της καθημερινής ζωής. (Μουχτάρογλου, 2008:20)

Η συνοικία έχει σαρώσει αρχιτεκτονικά βραβεία βιοκλιματικών τεχνικών, βραβεία σχεδιασμού κτιρίων υπέρ της βιωσιμότητας, παγκόσμια βραβεία ενεργειακών κτιρίων, βραβεία κατασκευαστικών υπηρεσιών, βραβεία σχεδιασμού οικιών και έχει τραβήξει την προσοχή της υφής, κυρίως επειδή κατορθώνει να συμπληρώνει όλο και περισσότερα χρόνια επιτυχημένης λειτουργίας. Ο οικισμός BedZED δημιουργήθηκε στο πλαίσιο του προγράμματος One Planet Living – «Ζώντας με έναν πλανήτη», το οποίο υλοποιείται από τη βρετανική περιβαλλοντική οργάνωση BioRegional σε συνεργασία με το WWF.

Στην Γερμανία και την πόλη του Αννόβερο, η περιφέρεια του Kronsberg προορίζεται να γίνει το πρότυπο κατοικίας για τον 21ο αιώνα., καθώς είναι χτισμένη σύμφωνα με τους κανόνες της αειφόρου ανάπτυξης και προβάλλει σαν ένας οικισμός που σέβεται το περιβάλλον και την κοινωνική διαφοροποίηση.

Το Kronsberg, παρουσιασμένο από την πόλη του Αννόβερο για την Έκθεση Expo 2000 ευεργετήθηκε από την υφιστάμενη κοινωνική και πολιτιστική υποδομή. Ένα πραγματικό

σχέδιο υποδοχής ατόμων μειωμένης κινητικότητας εφαρμόστηκε τόσο στις κατοικίες, όσο και στους δημόσιους χώρους, τις συγκοινωνίες και την εργασία. Το σύνολο του σχεδίου κινήθηκε γύρω από 5 θεματικές ενότητες (μεταφορές, ενέργεια, νερό, απορρίμματα και έδαφος) που περιελάμβανε για κάθε μία, συγκεκριμένη οικολογική φιλοδοξία. (ό.π.:29)

Σημαντικές προσπάθειες καταβάλλονται και στις χώρες της Μεσογείου, όπως την Ισπανία, Πορτογαλία και Ιταλία, όπου αειφορικές γειτονιές βρίσκονται σε στάδιο υλοποίησης : πρόκειται για τη συνοικία Entrenucleos στην Ισπανία, τον οικισμό Mata de Sesimbra στην Πορτογαλία, καθώς και τον οικισμό St.Rocco στην πόλη Faenza της Ιταλίας. (ό.π.:32-40)

A.3. Η θεωρία του City branding

A.3.1.City branding

Διεθνώς, καθώς ο κόσμος κινείται στους ρυθμούς της εμπορευματοποίησης και των αγορών, παράλληλα με την προώθηση προϊόντων λειτουργεί επίσης μια διαδικασία προώθησης χωρών, περιοχών και πόλεων με συνακόλουθο το φαινόμενο του city branding.

Όπως αναφέρει ο Karavatzis, οι πόλεις στηρίζονται όλο και περισσότερο σε μεθόδους marketing κατά τις τελευταίες τρεις δεκαετίες, οπότε και «εντατικοποιείται ο ανταγωνισμός για εισροή επενδύσεων, τουριστών και κατοίκων σε διάφορες χωρικές κλίμακες». (Karavatzis, 2004:58-73)

Άλλωστε οι ενέργειες προώθησης των πόλεων και περιοχών, από όσους αναμένουν να κερδίσουν από αυτές, δεν είναι καινούριο φαινόμενο. Αυτό που είναι καινούριο όμως είναι η προσεκτική εφαρμογή στρατηγικών marketing από δημόσιους φορείς σχεδιασμού των πόλεων.

Σύμφωνα με τους Δέφνερ-Μεταξά (2007), «το μάρκετινγκ του τόπου αφορά τη διαδικασία σχεδιασμού ενός τόπου προκειμένου να ικανοποιήσει τις ανάγκες των αγορών-στόχων στις οποίες απευθύνεται» (Δέφνερ-Μεταξάς, 2007).

Έτσι κατά τα τελευταία χρόνια, έχουμε εφαρμογή συγκεκριμένων πρακτικών και ειδικότερα της έννοιας του εταιρικού εμπορικού σήματος- corporate branding, στο χώρο των πόλεων.

Σήμερα οι πόλεις, ακριβώς όπως τα προϊόντα, μπορούν να έχουν και αυτές το εμπορικό τους σήμα -brand. Με την πρόοδο της παγκοσμιοποίησης και τον ανασχηματισμό του πολιτικού και οικονομικού συστήματος, οι κυβερνητικές λειτουργίες διέρχονται λεπτές αλλαγές και η έννοια του city branding, δεν είναι πλέον ξένη για την πλειοψηφία του κοινού. (Lei, 2009:1)

Περαιτέρω, οι ιθύνοντες των πόλεων, σε μεγάλο βαθμό αναγνωρίζουν την αποστολή τους. Ο σχεδιασμός των ηγετών μιας πόλης, εστιάζει συχνά στην εγκαθίδρυση ενός αποτελεσματικού συστήματος διαχείρισης, στην κατασκευή μιας βιώσιμης βάσης για την ανάπτυξη της πόλης και την δημιουργία ενός πυρήνα ανταγωνιστικού πλεονεκτήματος (Lei, 2009:1)

Ας εξετάσουμε την έννοια “brand”. Κατά τους Kotler–Armstrong (2010) εμπορικό σήμα ή brand, είναι ένα όνομα, όρος, σήμα, σύμβολο, σχέδιο ή ένας συνδυασμός τους που ταυτοποιεί τον κατασκευαστή ή πωλητή ενός προϊόντος ή υπηρεσίας.

Η διαδικασία ανάπτυξης εμπορικού σήματος δίνει στον πωλητή σημαντικά πλεονεκτήματα καθώς μπορεί να προσθέσει αξία σε ένα προϊόν : οι καταναλωτές θεωρούν το εμπορικό σήμα σημαντικό τμήμα ενός προϊόντος, επισυνάπτουν νοήματα σε εμπορικά σήματα και αναπτύσσουν σχέσεις με αυτά. Τα εμπορικά σήματα επίσης, υποδηλώνουν στοιχεία για την ποιότητα και την αξιοπιστία του προϊόντος, την σταθερότητα των χαρακτηριστικών του. (Kotler –Armstrong 2010:255)

Η διαδικασία ανάπτυξης εμπορικού σήματος είναι σήμερα τόσο δυνατή που σχεδόν κανένα προϊόν δεν υπάρχει χωρίς εμπορικό σήμα, ενώ η δημιουργία και διαχείριση εμπορικών σημάτων είναι ίσως η σημαντικότερη εργασία για έναν επαγγελματία του marketing.

Το πιο δυνατό αποτέλεσμα ενός εμπορικού σήματος κτίζεται πάνω σε αξίες και πεποιθήσεις των καταναλωτών. Τα εμπορικά σήματα είναι κάτι παραπάνω από ονόματα και σύμβολα- ενσωματώνουν όλα όσα το προϊόν ή η υπηρεσία σημαίνει για τον καταναλωτή. ((Kotler –Armstrong 2010:276)

Το εμπορικό σήμα αποτελεί την βάση πάνω στην οποία μπορεί να κτιστεί μια ολόκληρη ιστορία, για τις ειδικές ποιότητες του προϊόντος, ενώ η επιλογή του ονόματος πρέπει να στηρίζεται σε προσεκτική επιλογή των πλεονεκτημάτων του προϊόντος, την ομάδα στόχο και τις στρατηγικές marketing που έχουν επιλεγεί... (ό.π.:255, 276)

Άλλωστε κατά τον Anholt, οι καταναλωτές επιλέγουν εμπορικά σήματα που προέρχονται από κάπου, έχουν πίσω τους μια τοπική προέλευση ή μια ιστορία..Πεποιθήσεις για την χώρα παραγωγής υπάρχουν στο μυαλό των καταναλωτών και επηρεάζουν την δύναμη του εμπορικού σήματος.(Anholt, 2002:1)

Είναι κοινή η παραδοχή ότι κατά την διαδικασία εφαρμογής των μεθόδων Marketing, σε μια πόλη, αποφασιστικό ρόλο παίζει η διαμόρφωση και επικοινωνία της εικόνας της :«όπως και στη γεωγραφία, το αστικό marketing βασίζεται σε αναπαραστάσεις» και «δεν είναι η πόλη, αλλά η εικόνα που πρέπει να σχεδιαστεί» (Karavatzis,2004:58-73)

Μιλώντας ωστόσο για την εφαρμογή της διαδικασίας branding σε μια πόλη, δηλαδή την προσπάθεια διαφοροποίησης και δημιουργίας εμπορικού σήματος, βλέπουμε ότι ουσιαστικά πρόκειται για φαινόμενο των τελευταίων ετών, οπότε και το παρατηρούμε ουσιαστικά στη γένεσή του.

Όμως, ακόμη και αν δεν χρησιμοποιείται πάντα ο συγκεκριμένος όρος, το περιεχόμενο των ενεργειών αρκετών πόλεων έχουν ως σκοπό αυτό ακριβώς, την ανταγωνιστική ταυτοποίηση ενός τόπου.

Τι εννοούμε όμως με την έννοια του city branding; Γεωγραφικές περιοχές και τόποι μπορούν να έχουν εμπορικό σήμα. Πρόκειται για την συνολική εμπειρία μιας γεωγραφικής περιοχής και όσα προσφέρει στις ομάδες κοινού, που μπορεί να περιλαμβάνουν κατοίκους, δημόσιους παράγοντες, επισκέπτες, επιχειρηματίες, στελέχη, κυβερνητικούς αξιωματούχους, βιομηχανικές ενώσεις και επενδυτικούς οργανισμούς.

Τα γεωγραφικά εμπορικά σήματα μπορεί να αφορούν σε εθνικό επίπεδο, περιφερειακό, επίπεδο περιοχής και επίπεδο πόλης. Πρόκειται για την εφαρμογή της ίδιας έννοιας, με διαφορά όμως στο λειτουργικό σχήμα που χρησιμοποιείται για την κάθε περίπτωση.

Όσον αφορά στο αστικό επίπεδο, η δημιουργία εμπορικού σήματος σε μια πόλη μπορεί να έχει δύο πλευρές: ολικό εμπορικό σήμα ή μόνο τουριστικό. Το ολικό branding καλύπτει την πολιτική, οικονομική, πολιτιστική και φυσική κατάσταση μιας περιοχής. Εξάγοντας από τα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά, δημιουργούμε το εμπορικό σήμα-brand και διαχειριζόμαστε την εμπειρία όλων των ομάδων κοινού.

Το τουριστικό brand εξυπηρετεί την αναπτυξιακή στρατηγική του τοπικού τουρισμού από λειτουργική άποψη. Μέσα από την εξερεύνηση του φυσικού τοπίου και των τοπικών εθίμων, μπορεί να είμαστε ικανοί να διαχειριστούμε την συνολική τουριστική εμπειρία των περιηγητών και των τουριστικών πρακτόρων.(Lei, 2009:3)

Χαρακτηριστικές είναι οι πρόσφατες εκστρατείες των πόλεων :

- Berlin / “Be Berlin”
- Amsterdam / “I am-sterdam”
- Toronto / “Toronto unlimited”

Μέσα από προσεκτικά σχεδιασμένες μεθόδους και προγράμματα δράσης, οι εκστρατείες αυτές καταφέρνουν να προβάλλουν την ταυτότητα της κάθε πόλης, που βασίζεται στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της, αλλά επίσης έχει την συμμετοχή και στήριξη όλων των φορέων της. Σημαντικό είναι ότι ο ρόλος των πολιτών είναι κυρίαρχος, καθώς αναγνωρίζεται ότι αυτοί αποτελούν το δυναμικό στοιχείο της κάθε πόλης.

Στο Βερολίνο αρχικά η εκστρατεία στοχεύει στο εσωτερικό περιβάλλον και ενισχύει την ταύτιση των κατοίκων, επιχειρηματιών και οργανισμών με την πόλη. Σε δεύτερο στάδιο, απευθύνεται προς το διεθνές περιβάλλον.(<http://www.be.berlin.de>)

Στο Amsterdam, οι άνθρωποι του, τονίζονται ως το μεγαλύτερο πλεονέκτημα της πόλης : οι άνθρωποι που ζουν, εργάζονται, σπουδάζουν και όσοι την επισκέπτονται. Οι άνθρωποι του Amsterdam είναι το Amsterdam.

Το Toronto προβάλλει τις απεριόριστες δυνατότητες και ευκαιρίες που παρέχει, αλλά και τον υπέροχο κόσμο της πόλης. Βασίζεται στη σκέψη που εξέφρασε κάποτε ο William Shakespeare γράφοντας «τι είναι άλλωστε μια πόλη, εκτός από τους ανθρώπους της;»

Ωστόσο, ασκείται σοβαρή κριτική ενάντια στην εμπορευματοποίηση της πόλης και της μετατροπής της σε προϊόν προς προώθηση. «Η διαδικασία της δημιουργίας της ανταγωνιστικής ταυτότητας ενός τόπου, ή η ανταγωνιστική ταυτοποίησή του είναι κάτι περισσότερο από προβληματική, δεδομένου ότι αυτή η διαδικασία παραπέμπει πάντα σε «επιφανειακά κόλπα μάρκετινγκ»». Ωστόσο, «οι χώρες «δεν είναι προς πώληση. Έτσι η ανταγωνιστική ταυτοποίηση ενός τόπου... δεν είναι τίποτα λιγότερο από μια νέα προσέγγιση στην διαχείριση τόπων, στην οικονομική ανάπτυξη και στις διεθνείς σχέσεις». (Καλαντίδης, 2010b:1-3)

Από την άλλη πλευρά, υπάρχει πάντα και ο εξής κίνδυνος : αν μια πόλη δεν έχει αφιερώσει χρόνο για να κατανοήσει την ταυτότητά της και να την επικοινωνήσει στον κόσμο, τότε αφήνεται στους άλλους να την καθορίσουν.(Baltuch,2010)

Άλλωστε, οποιαδήποτε προσπάθεια ανάπτυξης μιας περιοχής, που εφαρμόζεται «από πάνω», χωρίς την συμφωνία των πολιτών που αφορά, αργά ή γρήγορα συναντά την αντίδρασή τους και εμποδίζεται.

Μια μακρόπνοη και αποτελεσματική προσπάθεια city branding, κτίζεται πάνω στις αξίες και δυνάμεις που υπάρχουν μέσα στην κοινότητα. Και ένας μόνο τρόπος υπάρχει για να μάθουμε ποιες είναι, να ρωτήσουμε : η διεξαγωγή μιας πλήρους έρευνας σε επίπεδο πόλης διασφαλίζει την πλήρη καταγραφή των απόψεων των πολιτών, χωρίς την παρεμβολή ισχυρών συμφερόντων (Baltuch, 2010)

Στη διαδικασία δημιουργίας εμπορικού σήματος, πρέπει να συμμετέχουν όλοι οι τοπικοί φορείς. Μόνο εάν η επωνυμία του τόπου είναι αποδεκτή από τον πληθυσμό, τις επιχειρήσεις και τους τοπικούς οργανισμούς, θα είναι αξιόπιστη και σε τρίτους.

Για παραδειγμα στην Bangalore υπάρχουν πολλές τοπικές συγκρούσεις μεταξύ διαφόρων ομάδων με αυτούς που θεωρούν σαν ξένους, και κινούν την ανθηρή βιομηχανία στον τομέα της πληροφορικής στην πόλη. Σε μια προσπάθεια να κατευνάσει αυτούς τους ακτιβιστές, η κυβέρνηση της πόλης αποφάσισε να αλλάξει το επίσημο όνομα της πόλης στο «Bengaluru», που είναι η ονομασία της στην τοπική προφορά και οι εταιρίες άρχισαν να βασίζονται στην τοπική κοινωνία.(Van Gelder, 2008)

Έχουμε λοιπόν μπροστά μας την πρόκληση, να αξιοποιήσουμε τις δυνατότητες μιας πόλης, σε συνεργασία με όσους αφορά: τους κατοίκους της, ως ενεργούς πολίτες. Παραφράζοντας τον Μητροπολίτη Μεσογαίας και Λαυρεωτικής, Νικόλαο ⁴ που λέει : “ Η εκκλησία πρέπει «να είναι» και όχι «να συμβολίζει»”, έτσι και η πόλη πρέπει να προβάλει αυτό που «είναι» και όχι μια ψεύτικη συμβολική εικόνα, χωρίς αντίκρισμα στο παρόν της.

Ωστόσο, «έξυπνο marketing πόλεων όχι μόνο μπορεί αλλά και πρέπει να υπάρχει. Πρέπει να είναι ένα ευρύ δίκτυο επικοινωνίας, πληροφοριών και ανταλλαγών, δράσεων που αυξάνουν την αναγνωρισιμότητα, αλλά παράλληλα σέβονται την συνθετότητα της πόλης και την ετερογένειά της.» (Kalantides, 2010a:6)

Αυτό που χρειάζεται είναι να ξανασκεφτούμε ειλικρινά τι πραγματικά προσφέρει η πόλη. Τι μπορεί να δημιουργηθεί το οποίο είναι τόσο πολύτιμο για την πόλη όπου οι επιχειρήσεις, οι θεσμοί και οι κάτοικοι να θέλουν να παραμείνουν, το οποίο θα προσελκύσει επενδυτές, επισκέπτες και ταλέντα και θα κάνει σχολιαστές και γνωμηγήτορες να την προτείνουν ως μέρος για διαμονή, για εργασία ή για επίσκεψη, ως το νέο κέντρο με παλμό, με μία ξεκάθαρη αίσθηση του μέλλοντός του, ακριβώς όπως του παρελθόντος και του παρόντος; (Gelder-Roerts.,2008)

A.3.2. Κατάταξη πόλεων

Κατά την τελευταία δεκαετία μια ολόκληρη βιομηχανία αναδύθηκε αφιερωμένη στην μέτρηση της επιτυχίας των πόλεων και την κατάταξή τους. Τουλάχιστον τριάντα τέτοια συστήματα παγκόσμιας κατάταξης υπάρχουν. Τα περισσότερα μετρούν συγκεκριμένα μεγέθη, όπως ακαδημαϊκή υπεροχή, ή την ποιότητα των ξενοδοχείων. Άλλα συνδυάζουν ένα εύρος δεικτών που αναπαριστούν την «ζωντάνια» ή την «ποιότητα ζωής». Καθώς όλα αυτά αποτελούν διαστάσεις μιας επιτυχημένης πόλης, αυτές οι κατατάξεις όλο και περισσότερο χρησιμοποιούνται για να μετρήσουν τα αποτελέσματα της αστικής αναπτυξιακής στρατηγικής. (<http://www.eurocities2010.eu/new.php?id=18>)

Η κατάταξη πόλεων εξυπηρετεί ποικίλους σκοπούς και βασίζεται σε αντίστοιχα κριτήρια. Οι πόλεις αξιολογούνται σύμφωνα με δείκτες οικονομικούς, ως τουριστικοί προορισμοί, ή κυρίως με δείκτες ποιότητας ζωής.

Για παράδειγμα η εταιρία Mercer εξετάζει τις πόλεις ως μέρη ικανά να φιλοξενήσουν στελέχη πολυεθνικών εταιριών ή κυβερνήσεων και χρησιμοποιεί δείκτες ποιότητας ζωής σε δέκα κατηγορίες : πολιτικό και κοινωνικό περιβάλλον, οικονομικό περιβάλλον, φυσικό περιβάλλον, κοινωνικό-πολιτιστικό περιβάλλον, υπηρεσίες υγείας, εκπαιδευτικές υποδομές, δημόσιες υπηρεσίες και μέσα μεταφοράς, αναψυχή, στέγαση, διαθεσιμότητα καταναλωτικών αγαθών.

Στην πρόσφατη αξιολόγηση του έτους 2010, υπεισέρχονται επίσης δείκτες που μετρούν κατά πόσο ακολουθούνται πρότυπα και στρατηγικές βιώσιμης ανάπτυξης, όπως χρήση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, ορθή διαχείριση και περιορισμός παραγωγής απορριμμάτων, καθώς έχουν σημαντικό αποτέλεσμα στην ποιότητα ζωής των κατοίκων. Έτσι σύμφωνα με την σχετική έρευνα(Mercer 2010 Quality of Living Survey) η Βιέννη κατατάσσεται στην πρώτη θέση ως πόλη με την καλύτερη ποιότητα ζωής παγκοσμίως, ενώ η Ζυρίχη και η Γενεύη ακολουθούν. (<http://www.mercer.com/press-releases/quality-of-living-report-2010>)

Σύμφωνα με τον Greg Clark ⁵ δύο από τα πιο ενδιαφέροντα στοιχεία στις αναλύσεις πόλεων σήμερα είναι:

- «Η ηγεσία της πόλης με οραματισμό.... για την προσέλκυση και παραμονή ταλαντούχων ανθρώπων, για την δημιουργία οικονομικών ευκαιριών, για την ανάπτυξη των πόλεων ως πολιτιστικά, πολιτικά ή επιχειρηματικά κέντρα και για την αποτελεσματική διαφήμιση της πόλης...

- Η πολιτιστική ταυτότητα μιας πόλης. Μία ισχυρή αστική ταυτότητα έχει κρίσιμη σημασία για την προσέλκυση τουριστών, ερευνητών, επιχειρήσεων, συνεδρίων και επενδύσεων.»(http://www.citybranding.gr/2010/10/blog-post_20.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+citybranding%2FyzhC+%28%CE%A0%CF%8C%CE%BB%CE%B5%CE%B9%CF%82+%CE%BA%CE%B1%CE%B9+%CE%A0%CE%BF%CE%BB%CE%B9%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AD%CF%82%2)

Ωστόσο οι πόλεις αποτελούν πολύ σύνθετες οντότητες και όσες για παράδειγμα, θεωρούνται επιτυχημένες οικονομικά, δεν σημαίνει ότι παρέχουν ίσες ευκαιρίες στους κατοίκους τους ή πρόσβαση ακόμη και σε βασικές υποδομές, πως είδαμε παραπάνω, ειδικά στον αναπτυσσόμενο (άναρχα) κόσμο.

κάθε πόλη είναι μοναδική, αλλά θα πρέπει να αναπτύξει τη δική της διακριτή ταυτότητα (unique selling point) που θα προσελκύσει το ταλέντο, το εμπόριο και τον τουρισμό. (<http://www.eurocities2010.eu/new.php?id=18>)

A.3.3. Παραδείγματα : «Δυναμικές» πόλεις

Στα πλαίσια του Ευρωπαϊκού Δικτύου πόλεων Eurocities για τη χρονιά 2010, τα βραβεία κέρδισαν το Άμστερνταμ, η Βαρκελώνη και το Αϊντχόβεν, αφού «στα Δημοτικά τους Συμβούλια αναγνωρίστηκε η επιτυχία στο να δημιουργήσουν και να διατηρήσουν «δυναμικές» πόλεις ... που αποσκοπούν στην βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων τους.

Η Βαρκελώνη κέρδισε το «βραβείο Δημιουργίας» για την προωθητική της ενέργεια DO IT IN BARCELONA, η οποία είχε ως στόχο να κεντρίσει την προσοχή ταλαντούχων ατόμων αλλά και επιχειρηματική δραστηριότητα στην πόλη..

Στο Αϊντχόβεν απονεμήθηκε το «βραβείο της Συνεργασίας» για το Eindhoven Brainport – Δημιουργώντας τις βιομηχανίες του μέλλοντος. Η πόλη συνεργάστηκε με τις δημόσιες τοπικές αρχές, το βιομηχανικό κλάδο και ειδικευμένους φορείς για να προβάλλει την οικονομική ατζέντα της περιοχής..

Στο Άμστερνταμ δόθηκε το «βραβείο Συμμετοχής» για το Free State of Amsterdam, μια νέα μορφή ανοικτού σχεδιασμού της πόλης με έμφαση στους τοπικούς δημοκρατικούς θεσμούς και στόχο το καλύτερο μέλλον της πόλης.» (<http://www.citybranding.gr/2010/11/eurocities-2010.html>)

Επιστρέφοντας στην ελληνική πραγματικότητα, «Μόλις την 75η θέση καταλαμβάνει η Αθήνα στον κατάλογο των 221 μητροπόλεων του κόσμου με την υψηλότερη ποιότητα ζωής, που καταρτίζει ετησίως, σε μεγάλη της έρευνα, η γνωστή διεθνής εταιρία συμβούλων επιχειρηματιών Mercer.» (<http://tvxs.gr/node/59155/343891>).

Είναι σημαντικό ότι εκτός της Αθήνας, μόνο μία ακόμη ελληνική πόλη συναντήσαμε σε παγκόσμιες κατατάξεις πόλεων και αυτή δεν είναι η Κόρινθος, αλλά τα Τρίκαλα – που θα εξετάσουμε στο κεφάλαιο Β.1.3.1.

Για μια πόλη που στοχεύει στην απόκτηση ανταγωνιστικής επωνυμίας, η συμπερίληψη σε ένα τέτοιο κατάλογο σαφώς αποτελεί επιβράβευση των σχετικών προσπαθειών καθώς και σημαντικό πλεονέκτημα - που αυξάνει την διεθνή φήμη και αναγνωρισιμότητά της.

A.4. Αστική δημιουργικότητα και Δημιουργική Πόλη

A.4.1. Αστική δημιουργικότητα

Στην μελέτη της αστικής εξέλιξης, παρατηρείται σήμερα ένα φαινόμενο διεθνούς ανταγωνισμού, που οδηγεί πολλές πόλεις σε προσπάθειες αναμόρφωσης.

Κατά την Stevenson (2003:159) αυτή η προσπάθεια ακολουθεί δύο πρότυπα: την «Αμερικανοποίηση» ή την «Ευρωπαϊκοποίηση».

Το πρώτο πρότυπο, αφορά στην δημιουργία εμπορικών συγκροτημάτων και μεγάλων θεματικών πάρκων, συνήθως με μετατροπή πρώην βιομηχανικών περιοχών, που πλέον αφιερώνονται στο βωμό της διασκέδασης, ψυχαγωγίας και κατανάλωσης. Συναντάται κυρίως σε πόλεις της Αμερικής, όπως Νέα Υόρκη και Βαλτιμόρη.

Το δεύτερο πρότυπο αφορά στην προσπάθεια πολιτιστικής ανάπτυξης και ανάδειξης των τοπικών στοιχείων μιας περιοχής, με την βοήθεια των δημιουργικών τεχνών και της πολιτιστικής βιομηχανίας και συνδέεται με την θεωρία της «Δημιουργικής πόλης», αλλά και την έννοια της δημοκρατίας με την ενίσχυση της έννοιας του δημότη, μέσα από την διαμόρφωση δημόσιων χώρων συνάθροισης.

Η απήχηση των θεωριών που αφορούν στην αστική δημιουργικότητα και την προβολή της πολιτιστικής ταυτότητας, ως οχήματα ανάπτυξης μιας πόλης, είναι εμφανής στις πρόσφατες κατατάξεις πόλεων, αλλά και τις σχετικές προσπάθειες city branding. Σύμφωνα με τον Καραχάλη (2007), «μπορούμε να διαχωρίσουμε σήμερα τρεις βασικούς τύπους όσον αφορά στην ανάπτυξη των πόλεων:

1.Επιχειρηματική πόλη. Στηρίζεται κυρίως σε οικονομικά κίνητρα και στόχο έχει την προσέλκυση επενδύσεων του ιδιωτικού τομέα. Κύριο μέσο είναι η ανέγερση εντυπωσιακών κτιρίων και η διοργάνωση θεαματικών γεγονότων (mega events). Γλασκώβη, New Jersey, Bilbao, είναι μερικές από τις πόλεις που ακολούθησαν αυτό το πρότυπο. Ωστόσο δέχεται έντονη κριτική για την αποτίμηση της επιτυχίας αποκλειστικά με οικονομικούς δείκτες, ευνοϊκή μεταχείριση ιδιωτών με παράλληλο αποκλεισμό μεγάλων ομάδων πληθυσμού της πόλης και δημιουργία πολιτιστικών τοπίων που είναι αρεστά μόνο σε εύπορους κατοίκους και επισκέπτες.

2.Προοδευτική πόλη. Εδώ χρησιμοποιούνται προοδευτικές πολιτικές στους τομείς της εκπαίδευσης και του πολιτισμού, με διάχυση πολιτιστικών δραστηριοτήτων στις γειτονιές, δημοτικά πολιτιστικά κέντρα, καλλιτεχνικά προγράμματα. Το μοντέλο αυτό .. χρησιμοποιήθηκε τη δεκαετία του 1980 στο Λονδίνο και σε μερικές αμερικανικές πόλεις, με

αυξημένες αρμοδιότητες και περιθώρια παρέμβασης. Όμως στο σημερινό τοπίο της κεφαλαιοκρατικής οικονομίας, οι ιδέες των κοινωνικών κινημάτων και της «Νέας Αριστεράς» που απηχεί, είναι πρακτικά αδύνατο να εφαρμοστούν..

3.Δημιουργική πόλη. » (Καραχάλης, 2007: 52-53).

Το τελευταίο μοντέλο αφορά στο πλέον σύγχρονο πρότυπο ανάπτυξης, και προκύπτει από δύο προσεγγίσεις που έχουν ασκήσει μεγάλη επίδραση. Είναι η θεωρία της «Δημιουργικής πόλης» του Charles Landry και αυτή της «Δημιουργικής τάξης» του Richard Florida.

A.4.2. Η Δημιουργική πόλη

Ο Landry ορίζει τις δημιουργικές πόλεις ως «μέρη όπου μπορούμε να σκεφτούμε, να σχεδιάσουμε και να δράσουμε με φαντασία» και προτείνει ως τον καλύτερο τρόπο να απελευθερώσουμε το δημιουργικό δυναμικό, μια προσέγγιση που συνδυάζει την κίνηση από κάτω με την κίνηση από πάνω, δηλαδή μια εκ βαθέων καλλιτεχνική πρόκληση προς την εκάστοτε κατεστημένη τάξη, με ευέλικτες απαντήσεις των αρχών, που υιοθετούν κανόνες και δημιουργούν κίνητρα ώστε να ενθαρρύνουν την «αστική δημιουργικότητα» των ανθρώπων, δηλαδή την ευφάνταστη λύση προβλημάτων για το κοινό καλό. (Scully, 2009)

Οι πόλεις σήμερα αντιμετωπίζουν δραματικές αλλαγές και συσσωρεύουν προβλήματα οικονομικά, κοινωνικά και έλλειψης υποδομών. Αν θέλουν να ευημερήσουν θα πρέπει να υπάρξει μια αλλαγή στο πρότυπο διαχείρισής τους, ώστε να αξιοποιήσουν πλήρως τα ταλέντα και την δημιουργικότητα των κατοίκων τους : επιχειρηματιών, τοπικών αρχών και των ίδιων των πολιτών. (<http://www.charleslandry.com/index.php?l=creative>)

Οι δέκα δείκτες που παρουσιάζουν την δημιουργικότητα μιας πόλης και την ικανότητά της να ανταποκρίνεται στις προκλήσεις σήμερα και στο μέλλον, συνοψίζονται ως εξής:

1. Πολιτικό και δημόσιο πλαίσιο λειτουργίας
2. Διάκριση, ποικιλομορφία, ζωντάνια και έκφραση
3. Ανεκτικότητα και προσβασιμότητα, ειλικρίνεια, εμπιστοσύνη
4. Επιχειρηματικότητα, καινοτομία και ανακάλυψη
5. Στρατηγική ηγεσία, όραμα και ετοιμότητα
6. Ταλέντα και μαθησιακός χώρος
7. Συνεργασία, δικτύωση και επικοινωνία
8. Ο φυσικός τόπος και η βελτίωσή του

9. Ευημερία και ζωτικότητα

10. Επαγγελματισμός και αποτελεσματικότητα

(<http://www.charleslandry.com/index.php?l=creativecityindex>)

Στο πρόσφατο βιβλίο του “The Art of city making”, (2006) ο Landry πρεσβεύει ότι η δημιουργία μιας πόλης είναι τέχνη, περισσότερο από επιστήμη ή καθαρά τεχνικό στόχο, με όλη την διαίσθηση και τις αποχρώσεις της τέχνης. Οι ικανότητες που απαιτούνται για να ξαναγίνει μια πόλη γοητευτική, είναι πολύ πιο ευρείες από τις συμβατικές, όπως η αρχιτεκτονική, η μηχανική και ο σχεδιασμός των χρήσεων γης.

Δεν υπάρχει κανένα απλοϊκό σχέδιο δέκα σημείων, που να μπορεί να εφαρμοστεί, παρά μόνο δυνατές αρχές που μπορούν να κατευθύνουν την πορεία της πόλης.... Το όραμα για τις πόλεις του 21^{ου} αιώνα είναι να γίνουν οι πιο ευφάνταστες πόλεις για τον κόσμο και όχι στον κόσμο. Αυτή η αλλαγή από το «στον κόσμο» στο «για τον κόσμο» δίνει στην δημιουργία των πόλεων μια ηθική χροιά και αξιακή βάση. Βοηθά τις πόλεις να γίνουν χώροι αλληλεγγύης όπου οι σχέσεις ανάμεσα στο άτομο, την ομάδα, τους «εκτός της πόλης» και τον πλανήτη, φτάνουν σε συμφωνία.

Μέσα από μελέτες περίπτωσης πόλεων σε όλο τον κόσμο, εξηγεί πώς οι πόλεις μπορούν να ενδυναμώσουν την ταυτότητά τους και να ανταποκριθούν στους μεταβαλλόμενους παγκόσμιους όρους του εμπορίου και της μαζικής μετανάστευσης.

Είναι αξιοσημείωτο, σημειώνει, ότι η ευθύνη για την δημιουργία της πόλης δεν είναι κανενός ή μάλλον ανήκει σε κάθε επάγγελμα και θέση εξουσίας - και πρέπει να μοιράζεται από όλους. (<http://www.charleslandry.com/index.php?l=artofcitymaking>)

Ενώ οι πόλεις αποτελούνται από φυσικά στοιχεία αρχιτεκτονικής και υποδομών, ο Landry φωτίζει το γεγονός ότι οι πόλεις αποτελούν επίσης, εμπειρίες για όσους τις κατοικούν, χώρους που τους βιώνουν μέσω των αισθήσεων, που εγγράφονται στη μνήμη και χρωματίζονται από συναισθήματα. Περιγράφει έτσι, την φαντασία των ανθρώπων ως τον σημαντικότερο πόρο όπου μπορεί να βασιστεί μια πόλη, και θέτει το ερώτημα: πώς μπορούμε να επενδύσουμε σε αυτή τη δύναμη όταν δίνουμε μορφή στις πόλεις μας ή σχεδιάζουμε πόλεις για το μέλλον; (Scully, 2009)

Ο ίδιος μας προτρέπει: «αν σκεφτούμε τα μέρη που αγαπάμε θα δούμε ότι αποτελούν ένα λεπτό και ευαίσθητο μίγμα ανάμεσα στο εμπορικό και το μη-εμπορικό, το τοπικά αυθεντικό και παγκόσμια προσανατολισμένο, το εμπνευσμένο και το συνηθισμένο. Αυτό είναι που η

«αστική δημιουργικότητα» σκοπεύει να επιτύχει.» (<http://www.creativecities.org.uk/charles-landry-on-civic-creativity/>)

Ωστόσο η παραπάνω θεωρία έχει δεχτεί σημαντική κριτική. Σύμφωνα με τον Καραχάλη (2007) «τα σοβαρά προβλήματα της πόλης δεν λύνονται απλά με μέτρα που την καθιστούν πιο ελκυστική. Υπερτονίζεται η επιτυχία πόλεων που εξυπηρετούν την θεωρία του Landry, αλλά ήταν ήδη επιτυχημένες – π.χ. η Βαρκελώνη και η Γλασκώβη - ενώ δεν προβάλλονται άλλες αποτυχημένες περιπτώσεις...

Οι συγκρίσεις μεταξύ πόλεων είναι μονομερείς, καθώς στηρίζονται μόνο σε ποσοτικά χαρακτηριστικά και αδυνατούν να εξετάσουν ποιοτικά στοιχεία ή στοιχεία βιωσιμότητας. Για παράδειγμα το Λονδίνο, μια από τις πιο επιτυχημένες πόλεις στον τομέα του πολιτισμού, προσφέρει παράλληλα χαμηλή ποιότητα ζωής, λόγω της ακρίβειας και του κυκλοφοριακού...

Τελικά η ιδέα της κοσμοπολίτικης «δημιουργικής πόλης» είναι ένας αστικός μύθος, που έχουν εφεύρει οι πολιτικοί μαζί με τις εταιρίες ανάπτυξης.» (Καραχάλης, 2007:57-57)

Πάντως κάθε πόλη χρειάζεται μια κατεύθυνση την οποία πρέπει να ακολουθήσει, για την λειτουργία της στο παγκόσμιο περιβάλλον.

Είναι σημαντικό το βάρος που δίνει ο Landry στις ικανότητες και τα talenta των κατοίκων της πόλης και την ανάγκη να επενδύσουμε στην ανθρώπινη δημιουργικότητα και φαντασία. Η αστική δημιουργικότητα εμπλέκει τις ενέργειες, ικανότητες, αξίες των πολιτών με εκείνες του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα σε ένα συνεργατικό πλαίσιο, με στόχο την επίτευξη αμοιβαία ικανοποιητικών αποτελεσμάτων. (<http://www.creativecities.org.uk/charles-landry-on-civic-creativity/>)

A.4.3. Η Δημιουργική τάξη

Κατά τον Florida, (2005:3) ο αιώνας που ζούμε χαρακτηρίζεται από τεράστια οικονομική και κοινωνική μεταμόρφωση. Κατά τις δύο τελευταίες δεκαετίες η δημιουργικότητα έχει μετατραπεί στην κινητήρια δύναμη της οικονομίας μας και ο δημιουργικός τομέας παρουσιάζει εκρηκτική αύξηση.

Παγκόσμια το ένα τρίτο των εργαζομένων στις προηγμένες τεχνολογικά χώρες, απασχολείται στον δημιουργικό τομέα, σε επιστήμες και μηχανική, έρευνα και ανάπτυξη, καθώς και βιομηχανίες που βασίζονται στην τεχνολογία :στις τέχνες, την μουσική, τον πολιτισμό, το design, ή σε επαγγέλματα γνώσης: στην υγεία, οικονομία, νομική επιστήμη. Το οικονομικό αποτέλεσμα του δημιουργικού τομέα στις Η.Π.Α., ισούται σήμερα με το άθροισμα του τομέα βιομηχανίας και αυτού των υπηρεσιών.

Ο ίδιος παρουσιάζει την θεωρία του για την δημιουργικότητα και τις πόλεις ως μια απλή φόρμουλα, τα τρία “T” της οικονομικής ανάπτυξης: τεχνολογία, ταλέντα, ανεκτικότητα – tolerance. :

- Τεχνολογία :Οι οικονομολόγοι εδώ και καιρό θεωρούν την τεχνολογία ως κλειδί για την οικονομική ανάπτυξη. Ο Robert Solow κέρδισε νομπέλ για την εργασία του που αφορά την απομόνωση της τεχνολογίας ως κινητήρια δύναμη της οικονομικής ανάπτυξης. Ο Florida την θεωρεί ως την πρώτη παράμετρο του μοντέλου του.
- Ταλέντα : Άλλοι κορυφαίοι ακαδημαϊκοί όπως ο νομπελίστας Robert Lucas θεωρούν ότι η ανάπτυξη είναι αποτέλεσμα του Ανθρώπινου κεφαλαίου. Από αυτή την άποψη ο ρόλος των πόλεων είναι να συγκεντρώσουν και να αυξήσουν το Ανθρώπινο κεφάλαιο - και τόποι με περισσότερο Ανθρώπινο κεφάλαιο αναπτύσσονται ταχύτερα από άλλους, με λιγότερο...

Η αστικοποίηση, ως λειτουργία αύξησης του Ανθρώπινου κεφαλαίου αποτελεί στοιχείο -κλειδί για την καινοτομία και την αύξηση της παραγωγικότητας. Ο Florida αντικαθιστά στο μοντέλο του την μεταβλητή της εκπαίδευσης, με αυτήν της τρέχουσας ενασχόλησης σε δημιουργικό επάγγελμα, για την μέτρηση του Δημιουργικού κεφαλαίου, δηλαδή των ανθρώπων που απασχολούνται σε δημιουργικό επάγγελμα - που κατά τον ίδιο, επιτρέπει στα έθνη και τις περιοχές να καταγράψουν και να εκμεταλλευτούν αυτό το κεφάλαιο.

- ο Ανεκτικότητα: Η τρίτη παράμετρος αποτελεί το στοιχείο κλειδί που επιτρέπει στους τόπους την κινητικότητα και την προσέλκυση Τεχνολογίας και Ταλέντων. Παρότι οι οικονομολόγοι αναγνωρίζουν την σημαντικότητα στοιχείων όπως η Τεχνολογία και τα Ταλέντα, τείνουν να τα θεωρούν σταθερό απόθεμα. Ωστόσο τα στοιχεία αυτά στην πραγματικότητα δεν είναι πρώτες ύλες της παραγωγής, αλλά αποτελούν μετακινούμενες ροές.

Η Τεχνολογία και τα Ταλέντα είναι παράγοντες υψηλής κινητικότητας και ρέουν εντός και εκτός των διάφορων τόπων. Το ερώτημα που τίθεται είναι : πώς μπορούμε να εξασφαλίσουμε μεγαλύτερη ποσότητα ή ποιότητα αυτών των ροών;

Η εργασία του Florida βρίσκει μια ισχυρή σύνδεση μεταξύ τόπων που επιτυγχάνουν να συγκεντρώνουν Τεχνολογία και Ταλέντα, και τόπων που είναι ανοιχτοί σε μετανάστες, καλλιτέχνες, ομοφυλόφιλους και εθνική ολοκλήρωση. Πρόκειται για τόπους που, επιτρέποντας στους ανθρώπους να είναι ο εαυτός τους και δίνοντας αξία στις διακριτές ταυτότητες τους, κινητοποιούν και προσελκύουν την δημιουργική ενέργεια που αναδύεται από όλες τις ανθρώπινες διαδρομές.

Τέτοιοι τόποι κερδίζουν οικονομικό πλεονέκτημα, τόσο από την αξιοποίηση των δημιουργικών ικανοτήτων μεγαλύτερου εύρους ανθρώπων, όσο και από την αιχμαλώτιση δυσανάλογου ποσοστού ροών Τεχνολογίας και Ταλέντων. (ό.π.:7)

Το κύριο μήνυμά του είναι ότι η Ανθρώπινη Δημιουργικότητα είναι η ύψιστη πηγή οικονομικής ανάπτυξης. Κάθε άνθρωπος είναι δημιουργικός με κάποιο τρόπο και για να δρέψουμε τους καρπούς αυτής της δημιουργικότητας, πρέπει να είμαστε ανεκτικοί, διαφορετικοί και συνεκτικοί. (ό.π.:22)

Ο Florida προχωρά στην δημιουργία και εφαρμογή δικών του δεικτών όπως Creative Index, Bohemian Index, Good Lifestyles Index, Gay Index, για την μέτρηση και κατάταξη των πόλεων.

Ωστόσο η εφαρμογή των δεικτών του σε ευρωπαϊκές πόλεις δεν λειτούργησε ιδιαίτερα καλά και ο ίδιος έχει δεχτεί ισχυρή κριτική. Το σημαντικότερο σημείο αφορά στην ύπαρξη ή όχι αιτιακής σχέσης μεταξύ οικονομικής ευρωστίας μιας πόλης και προσέλκυσης δημιουργικών ανθρώπων, καθώς μια οικονομικά εύρωστη περιοχή προσφέρει ευκαιρίες απασχόλησης και λειτουργεί ως πόλος έλξης επαγγελματιών - και δεν είναι απαραίτητα πιο δημιουργική - ενώ η παρουσία κοινοτήτων ομοφυλοφίλων σε μια πόλη δεν σημαίνει

απαραίτητα δυναμικότητα, αλλά μάλλον οι ίδιοι ελκύονται από την ζωντανή και ενδιαφέρουσα σκηνή μιας οικονομικά εύρωστης περιοχής. (Καραχάλης, 2007:51)

Άλλωστε, στην ουσία «μια ζωντανή πολιτιστική σκηνή που συσχετίζεται με υψηλούς οικονομικούς δείκτες, δεν σημαίνει απαραίτητα ότι η πολιτιστική σκηνή *είναι το αίτιο*, αντίθετα είναι πολύ πιθανό η οικονομική ανάπτυξη να *δημιούργησε* τις προϋποθέσεις για την πολιτιστική ανάπτυξη». (Καραχάλης, 2007:61).

Σημαντική και τεκμηριωμένη κριτική παρουσιάζει ο Pratt (2008:107-117), επισημαίνει ότι ο ορισμός της «Δημιουργικής τάξης» δεν βασίζεται στην Μαρξιστική έννοια των τάξεων, δηλαδή μέσω της θέσης ως προς τα μέσα παραγωγής, την συνειδητότητα της ύπαρξής της ή την συλλογική δράση. Πρόκειται απλά για ένα ταξινομικό σχήμα, χωρίς ξεκάθαρα όρια.

Οι καταναλωτικές επιλογές και συνήθειες, οι «αξίες» της «δημιουργικής τάξης» δεν αποσαφηνίζονται καθόλου, από τον ίδιο τον Florida, απλά τονίζεται η αρέσκεια των μελών στο Bohemian style ζωής και η ανάγκη τους για ελευθερία και ανεκτικότητα.

Η συμμετοχή σε αυτήν την «τάξη», τελικά ορίζεται σε σχέση με την κατανάλωση των πολιτιστικών και υλικών αγαθών – και την προτίμηση για ένα bohemian σχετικό περιβάλλον. Επίσης, οι τρεις παράγοντες που οδηγούν στην ανάπτυξη και σχετίζονται με την «Δημιουργική τάξη», τα τρία «Τ»: Τεχνολογία, Ανεκτικότητα–Tolerance και Ταλέντα, δεν ορίζονται ούτε εξετάζονται κριτικά. Οπότε και τα συμπεράσματα των συσχετίσεων του, δεν μπορούν να ληφθούν σοβαρά.

Κατά τον ίδιο, και όσον αφορά στην αιτιακή σχέση μεταξύ δημιουργικής τάξης και αστικής αναγέννησης, η ανάλυση του Florida είναι λίγο αφελής, όταν θεωρεί τον αυτόνομο δημιουργικό καταναλωτή ως παράγοντα αλλαγής. Ο ίδιος επίσης, αγνοεί τον ρόλο που παίζουν οι δημιουργικές βιομηχανίες, που μπορούν από μόνες τους να λειτουργήσουν ως μοχλός ανάπτυξης μιας περιοχής, καθώς ευθύνονται για την πολιτιστική *παραγωγή* – αντίθετα με την πολιτιστική και άλλη *κατανάλωση* όπου μετέχουν τα μέλη της «δημιουργικής τάξης».

Άλλωστε όπως σημειώνει η Stevenson (2007:133) παρατηρείται τα τελευταία χρόνια μια ειδική μορφή «πολιτιστικού εξευγενισμού» (cultural gentrification) των πόλεων: η επιλογή από καλλιτεχνικά και «εναλλακτικά» στρώματα υποβαθμισμένων περιοχών ως τόπου κατοικίας τους, οδηγεί σε μικρό χρονικό διάστημα στην αύξηση αξίας της γης, λόγω της συγκέντρωσης όσων έλκονται από το bohemian style ζωής, δημιουργία αιθουσών τέχνης και άλλων επιχειρήσεων καθώς και σύγχρονων διαμερισμάτων (loft) σε αυτές τις περιοχές, οπότε και οι καλλιτέχνες τελικά εκτοπίζονται. Αυτό μας μεταφέρει ένα ισχυρό εμπειρικό

μήνυμα, του πώς η βασισμένη στην κατανάλωση, «αναγέννηση» μιας περιοχής, λειτουργεί διαβρωτικά για εκδοχές που στρέφονται στην παραγωγή.

Μάλιστα, σύμφωνα με την μελέτη των Waitt και Gibson (2009:1244), για την πόλη Wollongong της Αυστραλίας, τα σενάρια και οι απαντήσεις στις ιστορίες αναγέννησης των πόλεων, εγγράφονται σε ένα πλέγμα περίπλοκων τρόπων κατανόησης της ταυτότητας τόπου (κυρίως της ταξικής και βιομηχανικής κληρονομιάς), του αστικού μεγέθους και της εγγύτητας με κάποιο μητροπολιτικό κέντρο.

Επίσης όπως αναφέρει ο Καραχάλης (2007) είναι πολύ εύκολο για τους δημάρχους των πόλεων να υιοθετήσουν τις ιδέες του Florida, χωρίς ιδιαίτερο κόστος, ούτε αλλαγή στα υπόλοιπα παραδοσιακά εργαλεία αστικής πολιτικής, ενώ λειτουργούν και ως όχημα προσωπικής τους προβολής. Συγκεκριμένα μιλάει για “cool city strategy”, δηλαδή την τάση των άνετων (cool) δημάρχων π.χ. του Λονδίνου, Βερολίνου και Παρισιού που αποτελούν τους κύριους πρεσβευτές της θεωρίας του Florida στην Ευρώπη, «να χρησιμοποιούν τον πολιτισμό ως κύριο παράγοντα επιτυχίας για το μέλλον» χωρίς όμως να λύνουν τα προβλήματα των πόλεων τους, αλλά να τις κάνουν απλά πιο δημοφιλείς. (Καραχάλης, 2007:61)

Σημαντικό πάντως είναι ότι ο Florida έστρεψε το ενδιαφέρον της κοινής γνώμης στη τοπική πολιτική, αλλά πολλές φορές οι ιδέες του υπεραπλουστεύτηκαν ή παρερμηνεύτηκαν από τις αστικές διοικήσεις. (Καραχάλης, 2007:62)

A.4.4. Δημιουργικότητα, πολιτισμός, καινοτομία

Η δημιουργικότητα είναι μια δυνατή λέξη για τις δυτικές κοινωνίες. Αποτελεί την επιτομή της επιτυχίας, του σύγχρονου, αντιπροσωπεύει την νέα κάθε φορά τάση. Είναι μια έννοια θετική για μια κοινωνία που εμπνέεται από την καινοτομία και την «πρόοδο».

Ο πολιτισμός αποτελεί την γενική έκφραση της ανθρωπότητας, την έκφραση της δημιουργικότητάς της. Ο πολιτισμός σήμερα, συνδέεται με το νόημα, την γνώση, τα ταλέντα, τις βιομηχανίες και τις αξίες. (Travaglini, 2009:1)

Αν θέλουμε να συνδυάσουμε τις αρχές των δύο θεωριών, εντοπίζουμε καταρχήν την βασική ιδέα που τις διατρέχει και αφορά στην αυξημένη σημασία δύο στοιχείων : της

δημιουργικότητας ως μοχλού ανάπτυξης για την οικονομία της πόλης και του πολιτισμού ως στοιχείου διαφοροποίησης, έλξης ανθρώπων και κεφαλαίων, άρα και ανάπτυξης .

Λόγω των ραγδαίων αλλαγών της παγκοσμιοποιημένης αγοράς, πολλές πόλεις παύουν να μεταποιοούν πρώτες ύλες, αλλά γίνονται «διακινητές ιδεών» : οι ιδέες μετακινούνται χωρίς κόστος και διακινούνται άμεσα, μέσω του διαδικτύου. Πολλές από αυτές τις ιδέες και πνευματικές δραστηριότητες, έχουν τη βάση τους στον τοπικό πολιτισμό και την σχετική παραγωγή.... και θεωρούνται ως η «νεραϊδόσκονη» των σύγχρονων πόλεων - που κάνει πλούσιους και ευτυχισμένους όσους αγγίζει...(Pratt, 2008: 107-117)

Οι θεωρίες της Δημιουργικής πόλης και της Δημιουργικής τάξης, παρουσιάζουν διαφορές, ωστόσο έχουν ως κοινό το γεγονός ότι πρόκειται για εργαλειακές πολιτικές που στοχεύουν να χρησιμοποιήσουν τον «πολιτισμό» και την «δημιουργικότητα» για να επιτύχουν συγκεκριμένους μη-πολιτιστικούς σκοπούς.

Η τελευταία τάση στη προώθηση πόλεων χρησιμοποιεί εγκαταστάσεις «υψηλού» πολιτισμού για να διαφοροποιήσει μία πόλη από την άλλη. Σε αυτό οφείλεται ο πολλαπλασιασμός των αιθουσών τέχνης, εντυπωσιακών κτιρίων για όπερα και εκδηλώσεις. Στην εξεύρεση του μοναδικού σημείου διαφοράς μιας πόλης (Unique Selling Point) για την διαφήμισή της, καθοριστικός είναι ο ρόλος της ιστορικής κληρονομιάς : οι πόλεις προβάλλουν λοιπόν ότι δεν μπορεί να αναπαραχθεί : την κληρονομιά ή / και τον πολιτισμό τους.(ό.π.: 107-117)

Αργότερα, οι στρατηγικές προώθησης μετακινούνται στο χώρο της καθημερινής ζωής : την πολιτιστική συνοικία, που έχει μια ποικίλη κληρονομιά και βασίζεται στην αναγέννηση της γειτονιάς, αλλά ουσιαστικά χρησιμοποιείται ως χώρος κατανάλωσης : τι καλύτερο αν έλκει οικονομικά εύρωστους «πολιτιστικούς τουρίστες» μαζί με την «δημιουργική τάξη»;

Ο λόγος για την επιτυχία της θεωρίας του Florida για την κατάταξη των πόλεων είναι εμφανής: ποιος δεν θα ήθελε η πόλη του να θεωρείται η πιο «δημιουργική» και «άνετη» (cool) και μάλιστα με επιστημονικά κριτήρια; Βέβαια η έννοια της δημιουργικότητας και του περιρρέοντος πολιτισμού υπονοεί μια μακριά σειρά άλλων κατακτήσεων: περιβάλλον, ασφάλεια, ζωντάνια, υψηλή ή και νανο-τεχνολογία. Στην ουσία δεν είναι οι μετρήσεις που έχουν σημασία, αλλά αυτό που προτείνουν ως δείκτη ανάπτυξης. (ό.π.:107-117))

Έτσι, και οι δύο θεωρητικοί επισημαίνουν ότι μια πόλη πρέπει να έχει ή να αποκτήσει μια σειρά κριτηρίων-προϋποθέσεων, ώστε να γίνει «δημιουργική» / να ελκύσει την «δημιουργική τάξη». Και οι δύο τονίζουν ότι είναι απαραίτητη η ύπαρξη :

- ο υποδομών σε κτίρια
- ο υποδομών σε τεχνολογία και έρευνα
- ο ανθρώπων με ικανότητες και ταλέντα
- ο ελευθερίας και σεβασμού στην διαφορετικότητα
- ο ανοιχτών και καινοτόμων αντιλήψεων
- ο συμμετοχικότητας
- ο δικτύωσης και συνεργασιών
- ο αξιοποίησης καλών πρακτικών άλλων πόλεων

Επίσης η Stevenson σημειώνει ότι «μια ευρύτερη δυναμική πολιτιστική πολιτική μπορεί να ανταποκριθεί σε “μη-χειροπιαστούς στόχους”, όπως είναι η ταυτότητα, η ποιότητα ζωής, ο εορτασμός και η κοινωνική δικαιοσύνη και ταυτόχρονα σε “χειροπιαστούς” στόχους όπως είναι η οικονομική ανάπτυξη, το κέρδος, οι βιομηχανικές στρατηγικές, η ανάπτυξη των υποδομών, τα προγράμματα εκπαίδευσης, οι πρόσοδοι από τον τουρισμό, ο αστικός σχεδιασμός, η πολεοδομία και τα μέσα μεταφοράς». (Stevenson, 2007:166)

Θα πρέπει ωστόσο να διευκρινίσουμε ότι η έννοια του πολιτισμού, στην ανάλυση αυτή «δεν έχει καμία περιγραφική ή αξιακή διάσταση, δεν αντιπροσωπεύει δηλαδή κανενός είδους «εξέλιξη» ή «πρόοδο», ούτε συνδηλώνει το «ανώτερο από κάτι άλλο». Το περιεχόμενο του όρου είναι ευρύ και αφορά όλα όσα βιώνουν και πράττουν οι άνθρωποι ως μέλη μιας κοινότητας» (Γιαννιτσιώτης, 2007).

Ωστόσο, σύμφωνα με τον Leadbeater,(2011) η σύνδεση της δημιουργικότητας με τον πολιτισμό και τις τέχνες, την γνώση και την μάθηση, αποτελεί μια στενή αντίληψη.

Μια αποτελεσματική προσέγγιση για την δημιουργικότητα πρέπει να είναι πολύ πιο ευρεία σε προοπτική : οι πόλεις χρειάζεται να είναι δημιουργικές σε κάθε τομέα της αστικής ζωής και όχι μόνο στον πολιτιστικό τομέα. Η πυκνότητα και το μέγεθος των πόλεων θέτουν σημαντικές προκλήσεις καινοτομίας για παραγωγή μαζικών μορφών στέγασης, μεταφορών, υγείας, υποδομών, αποκομιδής απορριμμάτων, εκπαίδευση.

Οι πόλεις χρειάζονται συνεχή κοινωνική και πολιτική δημιουργικότητα ώστε να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα που οι ίδιες αντιμετωπίζουν, καθώς μεγαλώνουν, μεταλλάσσονται και φθίνουν. Έτσι είναι καταρχήν απαραίτητη μια πιο συλλογική, κοινωνική και συνεργατική κατεύθυνση δημιουργικότητας. Κατά δεύτερον, η κοινωνική δημιουργικότητα πρέπει να εφαρμοστεί σε τομείς που δεν θεωρούνται άξιοι δημιουργικότητας, όπως η διαχείριση απορριμμάτων, η προαγωγή υγείας, η στέγαση, οι μεταφορές. Και τρίτον, τα συστατικά για την ευρύτερη κοινωνική δημιουργικότητα διαφέρουν πολύ σε κάθε πόλη,

ανάλογα με την πολιτική διακυβέρνησή της, την ιστορία της, καθώς και την δύναμη των αστικών κοινωνικών οργανισμών της.

Άλλωστε, όσο εντυπωσιακά είναι τα μεσαιωνικά τείχη και τα γραφικά στενά που αξιοποιούνται στο κέντρο των πόλεων, αυτές πλέον δεν γίνεται να λειτουργούν «εντός των τειχών». Σύμφωνα με την θεωρία της «Ανοιχτής Καινοτομίας» πολλές πόλεις σήμερα, παράλληλα με την φυσική και δημογραφική τους επέκταση, υιοθετούν τέτοιου τύπου «ανοιχτές» πολιτικές. Αυτό σημαίνει αλλαγή στην ανάπτυξη των υποδομών και τον τρόπο αντιμετώπισης των πολιτών, δημιουργία ενός περιβάλλοντος όπου οι άνθρωποι μπορούν να σκεφτούν πάνω σε νέες επιλογές και ουσιαστικά, μετατροπή της πόλης σε «ζωντανό εργαστήριο» καινοτομίας. (Neves, 2010b:1)

Στόχος είναι η ανάπτυξη νέων προϊόντων που προκύπτουν από συμπράξεις ιδιωτικού-δημοσίου τομέα, η κινητοποίηση των τελικών χρηστών για συμμετοχή στην επίλυση των αστικών θεμάτων, η προώθηση της καινοτομίας μέσω ενίσχυσης νέων ικανοτήτων και ταλέντων και κυρίως η δημιουργία της απαραίτητης τεχνολογικής «σπονδυλικής στήλης» της πόλης, ώστε αυτή να μετατραπεί σε αστικό κόμβο, από όπου οι τοπικές εταιρίες θα συνδέονται στο παγκόσμιο δίκτυο ιδεών, ικανοτήτων, οργανισμών και αγορών.

Ακόμη και εάν απευθύνονται σε έναν μόνο τομέα ή ομάδα πληθυσμού, τελικά οι καινοτόμες αστικές πολιτικές και δράσεις επηρεάζουν πολλοί περισσότερους, αν όχι όλους τους πολίτες. Οι πόλεις οφείλουν να αναγνωρίσουν αυτό το γεγονός και να επενδύσουν στην συνεχή επικοινωνία και συνεργασία μεταξύ τομέων και επαγγελματιών. Οι καινοτόμες πολιτικές απαιτούν μακροχρόνια δέσμευση και ειλικρινή συνεργασία μεταξύ οργανισμών, δημοσίων υπηρεσιών και ιδιωτών - και είναι ευθύνη της διοίκησης της πόλης να κατευθύνει όλες αυτές τις δυνάμεις προς την ίδια κατεύθυνση. (Neves, 2010b:2-4)

Η Ανοικτή Καινοτομία απαιτεί από τους δημόσιους αξιωματούχους, αλλαγή προοπτικής και συμπεριφοράς. Αυτό που είναι πλέον σημαντικό είναι η διάθεση να ακούν, να μοιράζονται ιδέες και να παρέχουν ευκαιρίες σε αυτούς που συνήθως δεν έχουν καμία. Στην ουσία, η ιδέα της Ανοικτής Καινοτομίας αφορά στην εφαρμογή βασικών δημοκρατικών αρχών στις διαδικασίες καινοτομίας. Και αφού οι πόλεις έχουν υπάρξει ως πυλώνες της δημοκρατίας, δεν θα πρέπει να είναι τόσο δύσκολο να υιοθετήσουν αυτές τις αρχές... (ό.π:6)

A.4.5. Δημιουργικές πόλεις, παραδείγματα

Η πόλη του Αμβούργου στη βόρεια Γερμανία, στην προσπάθεια να διαμορφώσει την νέα της ταυτότητα, ανέθεσε στην εταιρία συμβούλων Roland Berger μια έρευνα για τις πόλεις που είναι πιο αποτελεσματικές, στον ανταγωνισμό για την προσέλκυση των μελών της δημιουργικής τάξης στην Ευρώπη και έχουν διαμορφώσει το έδαφος για την αλλαγή από την βιομηχανική εποχή, σε αυτήν της πληροφορίας. Τα αποτελέσματα περιλαμβάνουν πέντε πόλεις που έχουν διαχειρίσιμο μέγεθος και έχουν καταφέρει να συνδυάσουν τα τρία «Τ» δηλαδή Ταλέντα, Τεχνολογία και Tolerance –Ανεκτικότητα. (Follath and Spörl, 2007)

Η Κοπεγχάγη οδηγεί τον αγώνα στην Ευρώπη, με κατά κεφαλήν Ακαθάριστο Εθνικό Προϊόν 56.000€, και αύξηση πληθυσμού 3,1%. Καλύπτει τα κριτήρια «Ταλέντα» και «Τεχνολογία» με παραγωγή πολλών νέων εμπορικών σημάτων και ποσοστό ανθρώπων που απασχολούνται σε επαγγέλματα με υψηλής έντασης γνώση, που φτάνει το 62,5%. Τα αίτια αυτής της επιτυχίας περιλαμβάνουν τις κεντρικές προσπάθειες για την ίδρυση νέων εταιριών, το υψηλό ποσοστό Δανών φοιτητών (11,6%), κεφάλαιο ύψους 270.000.000€ για νέες επιχειρήσεις και περικοπές φόρων για επενδύσεις στην έρευνα.

Η Βαρκελώνη υπήρξε από παλιά δημιουργική και η ανεκτικότητα είναι μια από τις κυρίαρχες αξίες της. Η μητρόπολη της Καταλονίας υστερεί τεχνολογικά και το Α.Ε.Π. έφτασε το 2004 μόλις τα 23.000€, ωστόσο αυξάνεται δυναμικά όπως και ο πληθυσμός της πόλης. Η έρευνα Berger εκπλήσσει με τα αποτελέσματα για την δημοτικότητά της : για παράδειγμα, μηχανικοί από την Πολωνία επανειλημμένα δηλώνουν την Βαρκελώνη ως την πόλη όπου θα ήθελαν να μετοικήσουν. Η πόλη συγκεντρώνει ήδη μεγάλο τμήμα δημιουργικής τάξης, που φτάνει το 43,9% του εργατικού δυναμικού.

Το Άμστερνταμ και το Δουβλίνο έχουν παρόμοιο κατά κεφαλήν Α.Ε.Π., 48.000€ και σημαντική αύξηση πληθυσμού (5,6% και 7% αντίστοιχα). Βέβαια το Δουβλίνο αξιοποίησε την βοήθεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μετά την είσοδο της Ιρλανδίας σε αυτήν. Το Άμστερνταμ αντίθετα, είναι από το παρελθόν γνωστό για την ανεκτικότητα και τον κοσμοπολίτικο χαρακτήρα του και την ικανότητα να επαναδημιουργείται. Τα δημιουργικά επαγγέλματα στην Ολλανδική πρωτεύουσα φτάνουν το 47,1% του εργατικού δυναμικού, ενώ στο Δουβλίνο το 36,9%.

Η Βιέννη έχει Α.Ε.Π. 40.000€, αλλά η αύξηση πληθυσμού είναι μόλις 0,4%. Η πρωτεύουσα της Αυστρίας έχει κάνει καλή χρήση της στρατηγικής θέσης της στο κέντρο της Ευρώπης, μετά το τέλος του κομμουνισμού. Πολυεθνικές εταιρίες όπως οι Coca-Cola,

Hewlett-Packard και Alcatel, ίδρυσαν εδώ τα κεντρικά γραφεία τους για την περιοχή της Ανατολικής Ευρώπης, φέρνοντας νέο πνεύμα στην πόλη που ήταν γνωστή ως υπαίθριο μουσείο ιστορίας. Όσον αφορά σε Ανεκτικότητα, Ταλέντα και Τεχνολογία, η πόλη της Βιέννης είναι εκπληκτικά ίδια με το Άμστερνταμ, με 42% του εργατικού δυναμικού να απασχολείται σε δημιουργικά επαγγέλματα, σε τομείς όπως το λογισμικό, τα πολυμέσα, το διαδίκτυο, τα ηλεκτρονικά παιχνίδια, οι γραφικές τέχνες, η μόδα και ο σχεδιασμός, καθώς και ο οπτικοακουστικός τομέας. Όλοι οι δημιουργικοί κλάδοι χαρακτηρίζονται και διαπνέονται από καινοτομία.

Βασικό δημιουργικό σημείο της πόλης, το Museumsquartier, ένας από τους δέκα μεγαλύτερους πολιτιστικούς θύλακες (clusters) υψηλής τέχνης του κόσμου. Ενισχύει την διεθνή εικόνα της πόλης και δημιουργεί τις κατάλληλες υποδομές για υψηλό επίπεδο διαβίωσης κατοίκων, επισκεπτών και επιχειρήσεων. Αυτό το πολιτιστικό σύμπλεγμα διαθέτει μουσεία, κέντρο αρχιτεκτονικής, οργανωμένους χώρους εκθέσεων και φεστιβάλ, διεθνές καλλιτεχνικό κέντρο χορού, εργαστήρια για υποτροφίες καλλιτεχνών, εστιατόρια και δεκάδες μαγαζιά μπαρόκ αρχιτεκτονικής, ενώ πλαισιώνεται από έναν υπαίθριο χώρο όπου διεξάγονται τα διάφορα φεστιβάλ της πόλης. (Νικολακοπούλου, 2011α)

Δεν υπάρχει ωστόσο μια μαγική συνταγή, που να μετατρέπει μια πόλη σε πόλο έλξης για τα μέλη της δημιουργικής τάξης. Κάθε πόλη πρέπει να χρησιμοποιήσει την ιστορία, το πνεύμα καθώς και τις πολιτικές και πολιτιστικές της δυνατότητες. Το Ταλλίν, η πρωτεύουσα της Εσθονίας έχει γίνει έμβλημα των προσπαθειών και των δυνατοτήτων που έχουν, οι πόλεις της Βαλτικής για το μέλλον - και τείνει να καταλάβει την θέση της Βιέννης.

Μπορεί το Α.Ε.Π. να είναι σχετικά χαμηλό στο Ταλλίν, αλλά ήδη η πόλη παράγει περισσότερο από το μισό του Εθνικού Προϊόντος της Εσθονίας, ενώ λίγες πόλεις στον κόσμο έχουν τόσο πλήρη διαδικτυακή κάλυψη. Το κόστος πρόσβασης στο διαδίκτυο είναι σχεδόν μηδενικό για τους κατοίκους, οι οποίοι πληρώνουν τους χώρους στάθμευσης μέσω κινητού τηλεφώνου και υποβάλλουν αίτηση για γονική άδεια μέσω διαδικτύου. ((Follath and Spörl, 2007)

Η πόλη αποτελεί μνημείο παγκόσμιας πολιτιστικής κληρονομιάς της UNESCO και παράλληλα, κέντρο τεχνολογικής καινοτομίας, με οικονομική αύξηση 11,4% το 2006. Η χρήση του διαδικτύου είναι από τις υψηλότερες στον κόσμο, με 90% των τραπεζικών συναλλαγών να γίνεται διαδικτυακά. Η τεχνολογία της πληροφορίας είναι η κινητήριος δύναμη για τον εκσυγχρονισμό του Ταλλίν και έχει μετατρέψει την πόλη σε πόλο έλξης για νέους επαγγελματίες από όλη τη Ευρώπη.

Η εταιρία Skype, πρωτοπόρος στην τηλεπικοινωνία μέσω διαδικτύου, επέλεξε το Ταλλίν για να ιδρύσει κέντρο έρευνας, ενώ στα προάστια και στις παλιές Σοβιετικές εγκαταστάσεις παραγωγής όπλων, σχεδιάζεται η δημιουργία «της πιο σύγχρονης πόλης καινοτομίας του βορρά», δηλαδή ένας χώρος καινοτομίας για τους τομείς της πληροφορικής και γενετικής μηχανικής, που αναμένεται να δημιουργήσει 16.000 νέες θέσεις εργασίας.

Πόσο χρόνο χρειάζεται ένας νέος επιχειρηματίας για την έναρξη της επιχείρησής του στο Ταλλίν; Η ίδρυση μιας νέας επιχείρησης απαιτεί περίπου μια εβδομάδα, ενώ η εγκατάστασή της σε κατάλληλο χώρο, μόλις 72 ώρες. (Follath, 2007)

Οι πόλεις της Ευρώπης κινούνται προς την εποχή της πληροφορίας, κάτι που τους εξασφαλίζει όχι μόνο πρόοδο αλλά και ένα λαμπρό μέλλον.

A.4.6. Πολιτισμός, φεστιβάλ και μεγάλα γεγονότα

Τα τελευταία χρόνια, οι πόλεις βασίζουν όλο και συχνότερα την πολιτιστική πολιτική τους σε φεστιβάλ και μεγάλα γεγονότα (mega events). Κατά τον Καραχάλη (2007), «ως φεστιβάλ ορίζεται ένας δημόσιος θεματικός εορτασμός, ο οποίος είναι χρονικά καθορισμένος και διοργανώνεται με ένα συγκεκριμένο σκοπό».

Σε πολλά σημεία του πλανήτη, ο πολιτισμός και τα φεστιβάλ ενισχύουν την εικόνα των πόλεων. Η Μελβούρνη, πρωτεύουσα της πολιτείας Βικτώρια της Αυστραλίας, αποτελεί μια βιώσιμη πόλη και σημαντικό υποστηρικτή των δημιουργικών ιδεών. Σημαντικά βήματα αναβάθμισής της έχουν επιτευχθεί μέσω της καινοτομίας και συγκεκριμένα της τεχνολογίας, της βιοτεχνολογίας και των "μεγάλων γεγονότων".

Δίκτυα μάθησης και ιδεών ενισχύουν το προφίλ της και ενθαρρύνουν το διεθνές ενδιαφέρον και τη συμμετοχή στις τέχνες και τον πολιτισμό. Επίσης προσφέρει μια ποικιλία δραστηριοτήτων, ως επικεφαλής πόλη της Αυστραλίας που σχετίζεται με το θέατρο, τις αγορές, τα παγκόσμιας κλάσης εστιατόρια, τις καφετέριες και τη νυχτερινή ζωή. (Νικολακοπούλου, 2011 β)

Μεγάλα δημόσια ιδρύματα, καλλιτεχνικοί συνεταιρισμοί και υπαίθριες αγορές τέχνης αποτελούν αξιόλογους αστικούς πόλους έλξης, ενώ ενώσεις καλλιτεχνών έχουν συσταθεί σε εθνικό δίκτυο και υποστηρίζουν τους επαγγελματίες και τις κοινότητες. Το καλλιτεχνικό ενδιαφέρον του δήμου, επιδεικνύεται πρωτίστως από την οργάνωση του θύλακα (cluster) της Federation Square, ενός ανοικτού δημόσιου χώρου που προσφέρει διάφορες μορφές ψυχαγωγίας και γεγονότα, με στόχο την καλλιέργεια μιας καλλιτεχνικής παιδείας.

Αξίζει όμως, να σημειωθεί ότι το 42% των επισκεπτών προσελκύεται από διεθνείς εκδηλώσεις και γεγονότα με εκτιμώμενο ετήσιο οικονομικό αντίκτυπο ενός δισεκατομμυρίου δολαρίων. Η Βικτώρια χαρακτηρίζεται ως "Πολιτεία των Γεγονότων". Ειδικά στη Μελβούρνη, τα σημαντικότερα μεγάλα γεγονότα (mega events) που φιλοξενούνται είναι το Φεστιβάλ Κωμωδίας και το Φεστιβάλ φαγητού και κρασιού .

Σε αυτά προστίθενται οι επιχειρηματικές εκδηλώσεις που προσελκύουν αυξημένο αριθμό αντιπροσώπων και επισκεπτών, προσφέροντας νέες θέσεις εργασίας και αύξηση των εσόδων του τουρισμού. Σημαντική είναι η απόφαση της κυβέρνησης το 2004, να επενδύσει 370 εκατομμύρια δολάρια για την κατασκευή Συνεδριακού Κέντρου 5.000 θέσεων (Νικολακοπούλου, 2011 β)

Γενικά, η διοργάνωση μεγάλων γεγονότων, όπως για παράδειγμα οι Ολυμπιακοί αγώνες και οι μεγάλες εμπορικές εκθέσεις (EXPO), «έχουν κατά κανόνα σημαντικές επιπτώσεις στην πόλη που τα διοργανώνει, λόγω των εκτεταμένων υποδομών και του μεγάλου κόστους που απαιτεί η διοργάνωσή τους».Σημαντικό είναι ότι, αυτά τα μεγάλα γεγονότα «χαρακτηρίζονται από την μακροχρόνια επίδραση ή κληρονομιά (legacy) που αφήνουν και μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο περαιτέρω τουριστικής ανάπτυξης» (Καραχάλης, 2007:43).

Για γεγονότα όπως οι Ολυμπιακοί Αγώνες, ακόμη και η ίδια η διαδικασία υποψηφιότητας συγκεντρώνει τα ενδιαφερόμενα μέρη, που έχουν ζωτική σημασία για την ανάπτυξη της ανταγωνιστικής ταυτότητας μιας πόλης. Η επιτυχής υλοποίηση ενός σημαντικού γεγονότος μπορεί να συμβάλει στη βελτίωση της διεθνούς αντίληψης για την πόλη και να δημιουργήσει σημαντικές θετικές απόψεις γι' αυτή.

Για παράδειγμα, το Μάντσεστερ επιλέχτηκε για να φιλοξενήσει τους Αγώνες της Κοινοπολιτείας του 2002, αμέσως μετά από δύο προσπάθειες για να φιλοξενήσει τους Ολυμπιακούς Αγώνες. Αυτές οι προσπάθειες βοήθησαν στην ενίσχυση των συνεργατικών σχέσεων μέσα στην πόλη και εστίασαν την προσοχή στις υπάρχουσες υποδομές και τις τυχόν ελλείψεις σε αυτές. Οι Αγώνες της Κοινοπολιτείας είχαν τόσο μεγάλη επιτυχία, που η θετική εικόνα του Μάντσεστερ, που δημιούργησαν μπορεί να μετρηθεί ακόμη και σήμερα. (Karavatzis, 2004)

Οι εκδηλώσεις προσφέρουν επίσης την ευκαιρία να προβληθούν στοχευμένα μηνύματα σχετικά με την πόλη και την ελκυστικότητά της. Το Όσλο εκμεταλλεύτηκε τη φιλοξενία του Διαγωνισμού Τραγουδιού της Eurovision το 2010, για τη δημιουργία του καλύτερου δυνατού εργασιακού περιβάλλοντος για όλους τους εμπλεκόμενους στη παραγωγή, με αποτέλεσμα η εκδήλωση να παράγει ένα τεράστιο όγκο θετικής κάλυψης της πόλης, από τον τύπο σε όλο

τον κόσμο και να την προβάλλει ως μια πόλη αντιθέσεων στον πολιτισμό και τη φύση, καθώς και ως ένα σκανδιναβικό κέντρο αρχιτεκτονικής και design.(ό.π.)

Στην Ευρώπη έχει επίσης καθιερωθεί από το 1985 ο θεσμός της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας, που βασίστηκε στην πρόταση της ελληνίδας Υπουργού Πολιτισμού Μελίνας Μερκούρη. Μέχρι σήμερα, ο θεσμός έχει βοηθήσει αρκετές πόλεις να βελτιώσουν την θέση τους, όπως για παράδειγμα η Γλασκώβη, η Αμβέρσα και η Λιλ, ενώ άλλες δεν κατάφεραν να αξιοποιήσουν την σχετική δημοσιότητα (Καραχάλης, 2007:44).

Σημαντικά φεστιβάλ φιλοξενούνται σε πολλές πόλεις στην Ευρώπη και προσελκύουν πλήθος επισκεπτών. Είναι αξιοσημείωτο το γεγονός της άμεσης και διαρκούς αναγνωρισιμότητας που προσδίδει στην πόλη ένα φεστιβάλ, η οποία αν αξιοποιηθεί κατάλληλα, μπορεί να συμβάλλει τα μέγιστα στην ανάπτυξή της.

Οι Κάννες διοργάνωσαν το πρώτο διεθνές φεστιβάλ Κινηματογράφου το έτος 1939. Επενδύοντας σταθερά στην επιτυχία αυτής της ετήσιας διοργάνωσης, έχουν φτάσει να φιλοξενούν πλήθος φεστιβάλ και εμπορικών εκθέσεων, όπως τη Midem, κορυφαία εμπορική έκθεση για την μουσική βιομηχανία, τη Mirim, που είναι η μεγαλύτερη ετήσια κτηματομεσιτική έκθεση διεθνώς, τις δύο σημαντικότερες διεθνείς εμπορικές εκθέσεις για την βιομηχανία της τηλεόρασης Mircom και MirTV, το διεθνές φεστιβάλ διαφήμισης Cannes Lions, φεστιβάλ Ηθοποιίας, φεστιβάλ Παιχνιδιών και άλλα.

Ο χώρος που φιλοξενεί το φεστιβάλ Κινηματογράφου και τις παραπάνω εκθέσεις και εκδηλώσεις, είναι το Palais de Festival, που μετά την τελευταία επέκταση του 1999 καταλαμβάνει χώρο 25.000 τετραγωνικών μέτρων και συνεχώς βελτιώνεται. (http://www.palaisdesfestivals.com/rubrique.php3?id_rubrique=118)

Ωστόσο, υπάρχει και έντονη τεχνολογική ανάπτυξη στην τεχνόπολη Sophia Antipolis, ενώ στην περιοχή φιλοξενείται το διαστημικό κέντρο Cannes Mandelieu Space Center και τα κεντρικά γραφεία της Thales Alenia Space, που είναι η πρώτη Ευρωπαϊκή εταιρία κατασκευής διαστημικών δορυφόρων.

A.5. Η Ευρώπη και η δημιουργικότητα

A.5.1. Η Ευρωπαϊκή πολιτική για τον πολιτισμό και τη δημιουργικότητα

Σύμφωνα με την Stevenson, «οι προτεραιότητες του Συμβουλίου της Ευρώπης στον τομέα της πολιτιστικής ανάπτυξης τόνισαν την σημασία που έχει η επένδυση στην ενίσχυση της δημιουργικότητας πόλεων και περιοχών, προκειμένου να αποτελέσει το βασικό έρεισμα για την αναζωογόνηση των τοπικών κοινωνιών και να αναδείξει τη διαφορετικότητα των διαφόρων τόπων σε συμβολικό επίπεδο». (Stevenson, 2007:165)

Όσον αφορά στον ρόλο του πολιτισμού, στην πρόσφατη μελέτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την «Συμβολή του Πολιτισμού στην Τοπική και Περιφερειακή Ανάπτυξη», (2010), διαπιστώνουμε ότι ο Ευρωπαϊκός πολιτιστικός και δημιουργικός τομέας είναι μια κύρια πηγή δυναμισμού για την Ευρωπαϊκή Οικονομία, καθώς αναπτύσσεται ταχύτερα από κάθε άλλο τομέα και έχει την δυνατότητα να γεννήσει δημιουργικότητα, καινοτομία και επιχειρηματικότητα σε ένα ευρύ φάσμα δραστηριοτήτων.

Το όραμα για την Ευρώπη του 2020 βασίζεται σε έξυπνη, βιώσιμη και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη και οι σχετικές πρωτοβουλίες προβάλλουν μια Ευρώπη με αυτοπεποίθηση, που κάνει αποτελεσματική χρήση των δυνάμεων και πόρων και χρησιμοποιεί την δημιουργικότητα και επιχειρηματικότητα για την ανάπτυξη μιας οικονομίας της γνώσης, που να είναι παγκόσμια ανταγωνιστική.

Το 2009 ήταν το Ευρωπαϊκό έτος της Δημιουργικότητας και η αρχική του ανακοίνωση συνέπεσε με την δημοσίευση της «Ευρωπαϊκής agenda για τον πολιτισμό στον παγκοσμιοποιημένο κόσμο». Αυτό το έγγραφο τονίζει την προαγωγή του πολιτισμού «ως καταλύτη για δημιουργικότητα και καινοτομία στο πλαίσιο της Στρατηγικής της Λισαβώνας για απασχόληση και ανάπτυξη».

Μια σειρά πρωτοβουλιών έχουν ξεκινήσει τα τελευταία πέντε χρόνια. Το Πρόγραμμα Πολιτισμού 2007-2013, στηρίζεται σε παλαιότερα προγράμματα και συμβάλει στο διαμοιρασμό Ευρωπαϊκών πολιτιστικών εμπειριών και αξιών μέσω της προώθησης συνεργασιών μεταξύ καλλιτεχνών, πολιτιστικών πρακτόρων και πολιτιστικών οργανισμών.

Περαιτέρω προσπάθειες καταβάλλονται μέσω της στρατηγικής “i2010” για την ψηφιακή οικονομία, την ψηφιοποίηση πολιτιστικού υλικού, ψηφιακή διατήρηση και την ηλεκτρονική πρόσβαση σε πολιτιστικό περιεχόμενο μέσω της πρωτοβουλίας «Ψηφιακές βιβλιοθήκες».

Τα «Διαρθρωτικά Ταμεία» (Structural Funds) αποτελούν το σημαντικότερο εργαλείο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την χρηματοδότηση της οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης. Όσον αφορά στην περίοδο 2000-2006, η συνεισφορά του πολιτισμού στον τουρισμό, ήταν ο κυρίαρχος τρόπος σκέψης για την πιθανή συνεισφορά του στην οικονομία και την κοινωνία γενικότερα.

Ωστόσο για την περίοδο 2007-2013, οι ολοκληρωμένες κατευθυντήριες γραμμές της Στρατηγικής της Λισαβόνας για απασχόληση και ανάπτυξη, αποτελούν το κεντρικό σημείο εστίασης. Οι τρεις βασικοί άξονες προτεραιότητας είναι :

- Βελτίωση της ελκυστικότητας των χωρών μελών, περιοχών και πόλεων
- Ενθάρρυνση της καινοτομίας, επιχειρηματικότητας και ανάπτυξη της κοινωνίας της γνώσης
- Δημιουργία καλύτερων και περισσότερων θέσεων εργασίας

Το όραμα για τον πολιτισμό συνοψίζεται ως εξής:

- Ο πολιτισμός παίζει κρίσιμο ρόλο στην εξέλιξη της Ευρώπης και των περιοχών της σε πιο ελκυστικά μέρη για επενδύσεις και εργασία
- Οι πολιτιστικές δραστηριότητες και υποδομές, παίζουν σημαντικό ρόλο στην ανάπτυξη του φυσικού περιβάλλοντος των οικισμών και πόλεων και κυρίως στην ανασυγκρότηση των παλαιών βιομηχανικών πόλεων
- Ο πολιτισμός φαίνεται να έχει σημασία για την έλξη και συγκράτηση ανθρώπων με υψηλό επίπεδο ικανοτήτων
- Αναγνωρίζεται η σημαντικότητα φυσικών και πολιτιστικών πόρων και της μεταξύ τους διαντίδρασης. Η πολιτιστική κληρονομιά θεωρείται σημαντική για την ανάπτυξη αγροτικών περιοχών, κυρίως μέσω της συμβολής στον αγροτουρισμό.

Γενικά ο τουρισμός εξακολουθεί να είναι τόσο σημαντικός, όσο και η συμβολή του πολιτισμού στην ανάπτυξή του, αλλά πλέον τονίζεται η συνεισφορά του πολιτισμού στην επίτευξη βιώσιμου και υψηλής ποιότητας τουρισμού, που συνδυάζεται ικανοποιητικά με άλλες ολοκληρωμένες δραστηριότητες.

A.5.2.Πολιτισμός και οικονομία στην Ευρώπη

Κατά την Monika Smolén, του Υπουργείου Πολιτισμού και Εθνικής κληρονομιάς της Πολωνίας, «ο ρόλος του πολιτισμού στην ανάπτυξη έχει πολλές διαστάσεις : καταρχήν είναι αξία ο ίδιος ο πολιτισμός, κατά δεύτερον, αποτελεί την βάση για την εγκαθίδρυση της κοινωνίας της γνώσης και τρίτον, μαζί με τις δημιουργικές βιομηχανίες, είναι ένας από τους πιο δυναμικά αναπτυσσόμενους τομείς της οικονομίας.»

Υπολογίζοντας την συνεισφορά του πολιτισμού στην Ευρωπαϊκή Οικονομία, είναι σημαντικό να δούμε τι εννοούμε με τον όρο «πολιτιστικές και δημιουργικές βιομηχανίες». Στην μελέτη «Οικονομία του πολιτισμού στην Ευρώπη» που διεξήχθη για την Ευρωπαϊκή επιτροπή το 2006, γίνεται ο εξής διαχωρισμός :

- Πυρήνας καλλιτεχνικών περιοχών : παραστατικές τέχνες, οπτικές τέχνες, πολιτιστική και αρχιτεκτονική κληρονομιά και φιλολογία.
- Πολιτιστικές βιομηχανίες: παραγωγή ταινιών, DVD, τηλεοπτική παραγωγή, παραγωγή video games, νέα μέσα, μουσική, βιβλία, τύπος.
- Δημιουργικές βιομηχανίες: αυτές που χρησιμοποιούν τον πολιτισμό ως εισροή, αλλά οι εκροές τους είναι κυρίως λειτουργικές και εφαρμοσμένες, όπως αρχιτεκτονική, διαφήμιση, design και μόδα.

Η διαντίδραση των τριών αυτών στοιχείων, είναι που συνεισφέρει στην τοπική και περιφερειακή ανάπτυξη.

Ο πολιτισμός λοιπόν συνεισφέρει άμεσα στην οικονομία και όχι αμελητέα, στον αριθμό των ανθρώπων που απασχολούνται στον δημιουργικό τομέα. Έτσι η απασχόληση στον δημιουργικό τομέα αποτελεί δείκτη δυναμισμού της αντίστοιχης οικονομίας.

Πλέον αναγνωρίζεται η θέση του πολιτισμού στην «οικονομία της γνώσης», καθώς οι σύγχρονοι οικονομολόγοι μελετούν τον ρόλο της δημιουργικότητας και καινοτομίας ως σημαντικού στοιχείου διαφοροποίησης που οδηγεί στην ανταγωνιστικότητα και την ανάπτυξη. Πρόσφατη ανάλυση δείχνει ότι ο πολιτιστικός και δημιουργικός τομέας στην Ευρώπη, αναπτύσσεται με 12% ταχύτερο ρυθμό, σε σχέση με την συνολική οικονομία.

Επίσης, εκτός από την οικονομική του σημασία, τα στοιχεία της σχετικής μελέτης οδηγούν στο συμπέρασμα ότι, ο πολιτισμός έχει σημαντική συνεισφορά στην κοινωνική ευημερία, την ανάπτυξη και διατήρηση του κοινωνικού κεφαλαίου.

Η συγκεκριμένη μελέτη προτείνει μια «Τυπολογία Δραστηριοτήτων» και ένα «Ολοκληρωμένο Πρότυπο Ανάπτυξης». Η «Τυπολογία των Δραστηριοτήτων Ανάπτυξης που Βασίζονται στον Πολιτισμό», ξεκινά με τις «Κλασικές επενδύσεις στον πολιτισμό», όπως η αναζωογόνηση αστικών περιοχών με πολιτιστική κληρονομιά και τουριστική προώθηση που κινείται μέσω της επιχειρηματικότητας και της εκμετάλλευσης των πολιτιστικών και πνευματικών πόρων, ώστε να δημιουργηθεί αξία μέσω της δημιουργίας εικόνας, διαφήμισης και ανάπτυξης του ανθρώπινου κεφαλαίου.

Ωστόσο, σύμφωνα με το «Ολοκληρωμένο πρότυπο για Τοπική και Περιφερειακή Ανάπτυξη που Βασίζεται στον Πολιτισμό», αναγνωρίζεται ότι δεν υπάρχει ένας συγκεκριμένος τρόπος ανάπτυξης πολιτιστικής στρατηγικής, αλλά μάλλον κοινά στοιχεία που μπορεί να λειτουργήσουν ως παράγοντες επιτυχίας.

Συγκεκριμένα, αυτά είναι :

- ο Πολιτική ηγεσία: είναι απαραίτητη η καθαρή δέσμευση των αρχών για τοπική και περιφερειακή ανάπτυξη που να βασίζεται στον πολιτισμό, όπως επίσης πρέπει η υποστήριξη αυτής της προσέγγισης να βασίζεται σε ξεκάθαρη και αποτελεσματική στρατηγική
- ο Δημιουργία υποδομών: η εγκαθίδρυση των φυσικών υποδομών και εξασφάλιση των κατάλληλων ικανοτήτων και δυνατοτήτων, είναι απαραίτητη για την γένεση της αρχικής ώθησης, αλλά και την δημιουργία αίσθησης οράματος και ενθουσιασμού .
- ο Αξιοπίστη ανάπτυξη: η διατήρηση της αρχικής επίδρασης είναι ο όρος κλειδί για μακρόχρονη επιτυχία. Επιτυγχάνεται μέσω της ταυτοποίησης και της στήριξης τόσο σε γνήσια, όσο και σε αναδυόμενα δυναμικά στοιχεία, ενώ εξασφαλίζει ότι οι υποδομές ανταποκρίνονται στις ανάγκες.
- ο Εκμετάλλευση πολιτιστικών πλεονεκτημάτων: οι πολιτιστικές συνεισφορές στην στρατηγική παρακολουθούνται και ενδυναμώνονται, καθώς νέες ευκαιρίες αξιοποίησης αναδύονται.

- Κατάλληλη υποστήριξη: η αποτελεσματική επιχειρηματική στήριξη, σε μορφή παροχής συμβουλών, διευκολύνσεων και πληροφοριών μέσω της κατάλληλης εκπαίδευσης, είναι κρίσιμη για την επιτυχία πολλών σχεδίων δράσης.
- Υπεύθυνη παρακολούθηση: η επιτυχία χρειάζεται διαχείριση, οι διαδικασίες πρέπει να παρακολουθούνται και να γίνονται οι κατάλληλες αναπροσαρμογές, αλλά και νέες ευκαιρίες να αναζητούνται.

Επίσης δίνεται έμφαση στο γεγονός ότι, καμιά πολιτιστικά προσανατολισμένη πολιτική δεν μπορεί να εφαρμοστεί σε καθεστώς απομόνωσης. Πρέπει να στηρίζεται και να αντλεί δυνάμεις από άλλες πλευρές μιας ολοκληρωμένης στρατηγικής ανάπτυξης, η οποία υιοθετείται από τις τοπικές και περιφερειακές αρχές.

Στην ίδια γραμμή σκέψης, «τα κέντρα λήψης αποφάσεων θα πρέπει κατηγορηματικά και συνειδητά να αναγάγουν τις πολιτικές του πολιτισμού, σε συστατικό στοιχείο κάθε αναπτυξιακής στρατηγικής για την πόλη» (Stevenson, 2007:167).

A.5.3. Ευρωπαϊκές δράσεις και προγράμματα

Το URBACT είναι ένα Ευρωπαϊκό πρόγραμμα ανταλλαγής και μάθησης που προωθεί την βιώσιμη Αστική ανάπτυξη. Επιτρέπει στις πόλεις να συνεργάζονται για την εύρεση λύσεων σε κρίσιμες αστικές προκλήσεις, επιβεβαιώνοντας παράλληλα τον ρόλο-κλειδί που έχουν, στην αντιμετώπιση αυξανόμενα σύνθετων κοινωνικών θεμάτων.

Βοηθάει στην ανάπτυξη εφαρμόσιμων λύσεων που είναι νέες και βιώσιμες και λαμβάνουν υπ' όψιν όλες τις οικονομικές, κοινωνικές και περιβαλλοντικές παραμέτρους. Επιτρέπει στις πόλεις να μοιράζονται καλές πρακτικές και να μαθαίνουν από την εμπειρία επαγγελματιών της Αστικής ανάπτυξης σε όλη την Ευρώπη.

Χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και τα κράτη μέλη και αποτελεί μέρος της Ευρωπαϊκής πολιτικής Συνοχής : σκοπό έχει την εφαρμογή της Στρατηγικής της Λισαβώνας, που θέτει ως προτεραιότητες την ανταγωνιστικότητα, την ανάπτυξη και την απασχόληση. Το πρόγραμμα URBACT σημαίνει : 300 πόλεις, 29 χώρες και 5.000 ενεργοί συμμετέχοντες.

[\(http://urbact.eu/en/header-main/about-urbact/urbact-at-a-glance/urbact-in-words/\)](http://urbact.eu/en/header-main/about-urbact/urbact-at-a-glance/urbact-in-words/)

Πυρήνας του προγράμματος URBACT II είναι η ολοκληρωμένη αστική ανάπτυξη, που λαμβάνει υπ' όψιν τόσο τις περιβαλλοντικές όσο και τις κοινωνικές επιπτώσεις της. Η

σύλληψη για την ολοκληρωμένη προσέγγιση στα αστικά θέματα, αναπτύχθηκε στις αρχές της δεκαετίας του 1990, ως ολιστική πρόταση για την ανανέωση υποβαθμισμένων περιοχών πόλεων, με το αρχικό πρόγραμμα URBAN.

Πρόσφατα, η ιδέα της βιωσιμότητας αποτέλεσε απαραίτητο συμπλήρωμα της σχετικής προσέγγισης, καθώς έγινε εμφανής η επίδραση της αστικής ανάπτυξης στο περιβάλλον και την ποιότητα ζωής.

Έτσι οι τρεις «βασικοί πυλώνες» της βιώσιμης ανάπτυξης - οικονομικός, κοινωνικός και περιβαλλοντικός - περιλήφθηκαν στον ορισμό του Λειτουργικού Προγράμματος της Ευρωπαϊκής πολιτικής Συνοχής, για την περίοδο 2007-2013. Μόνο μια ολοκληρωμένη και βιώσιμη προσέγγιση για την αστική ανάπτυξη, μπορεί να βοηθήσει τις πόλεις να απαντήσουν στις σύγχρονες προκλήσεις που αντιπροσωπεύουν η παγκοσμιοποίηση, οι δημογραφικές και κλιματικές αλλαγές - που παρουσιάζονται ακόμη πιο προκλητικές λόγω της τρέχουσας οικονομικής κρίσης.

Σήμερα, στα πλαίσια του προγράμματος URBACT II, λαμβάνουν χώρα σχέδια δράσης σε εννιά θεματικές περιοχές, ενώ νέες προτάσεις προστίθενται καθημερινά από τα μέλη, για υλοποίηση πρωτότυπων σχεδίων. Οι υπάρχουσες θεματικές περιοχές είναι :

- ο Δράση κατά του αποκλεισμού
- ο Πολιτιστική κληρονομιά και αστική ανάπτυξη
- ο Μειονεκτικές γειτονιές
- ο Ανθρώπινο κεφάλαιο και επιχειρηματικότητα
- ο Καινοτομία και δημιουργικότητα
- ο Αστικά περιβάλλοντα χαμηλών εκπομπών διοξειδίου
- ο Μητροπολιτική διακυβέρνηση
- ο Πόλεις λιμάνια
- ο Βιώσιμη ποιότητα ζωής.

Ενδεικτικά, στην θεματική περιοχή της «Πολιτιστικής κληρονομιάς και αστικής ανάπτυξης», υλοποιούνται σύγχρονα προγράμματα που ασχολούνται με το θέμα της αστικής ταυτότητας, ως βάσης στήριξης της αστικής ανάπτυξης και αναγέννησης. Στα πλαίσια της παγκοσμιοποιημένης οικονομίας, οδηγούμαστε σε πολιτικές “glocalisation” δηλαδή στήριξης σε τοπικά στοιχεία, που κατορθώνουν να ενδυναμώνουν την αίσθηση του οικείου και αναγνωρίζονται παγκόσμια:

Το σχέδιο δράσης *LINKS* προσπαθεί να εγκαθιδρύσει μια θετική σχέση ανάμεσα στην διαβίωση/κατοικία στο ιστορικό κέντρο των πόλεων, την προώθηση του βιώσιμου αστικού

προτύπου, την διατήρηση της αρχιτεκτονικής ταυτότητας και της αξίας της ιστορικής κληρονομιάς.

Το σχέδιο *HerO* : ο πολιτισμός ως ευκαιρία (*Heritage as Opportunity*). Οι πόλεις του προγράμματος *HerO*, διαφυλάσσουν και εξελίσσουν τις ιστορικές αστικές περιοχές τους και την πολιτιστική τους κληρονομιά, που κάνει περήφανους τους κατοίκους και τους δημιουργεί αίσθηση ταυτότητας και δεσμού με την πόλη. Λειτουργεί επίσης ως θετική εικόνα προς τα έξω και ελκύει επισκέπτες, επιχειρήσεις και εξειδικευμένο εργατικό δυναμικό.

Όλες οι συμμετέχουσες πόλεις εφαρμόζουν Ολοκληρωμένα Σχέδια Διαχείρισης Πολιτιστικής Κληρονομιάς, όπου η πολιτιστική ταυτότητα αποτελεί κύριο μέρος, ειδικά στο πεδίο «Εκπαίδευση και αύξηση αναγνωρισιμότητας».

Το σχέδιο δράσης *NeT-TOPIC*: Διαδικασίες αστικής μεταμόρφωσης σε περιφερειακές πόλεις μητροπολιτικών περιοχών. Οι πόλεις που συμμετέχουν στο παραπάνω πρόγραμμα είναι περιφερειακές πόλεις που ανήκουν σε μητροπολιτικές περιοχές. Υποφέρουν από αποβιομηχανοποίηση, χωρική διάσπαση και κοινωνικό αποκλεισμό.

Μέσω του παραπάνω προγράμματος, αυτές οι πόλεις προσπαθούν να ξανασκεφτούν το αστικό τους πρόσωπο. Επανασχεδιάζουν την πόλη ώστε να γίνει πιο ελκυστική και συνεκτική, προσφέροντας καλύτερη ποιότητα ζωής και βελτιώνοντας το επίπεδο συνύπαρξης των πολιτών τους. Η προσπάθεια επικεντρώνεται στην επίτευξη ισορροπίας μεταξύ του οικονομικού, και του χαρακτήρα κατοικίας που έχουν, με την δημιουργία νέων υποδομών, πράσινων περιοχών, εμπορικών κέντρων και κέντρων υπηρεσιών. Έτσι από πόλεις-δορυφόρους της Μητρόπολης, μετατρέπονται σε αληθινές πόλεις που χτίζουν μια νέα ταυτότητα.

Το σχέδιο δράσης *REPAIR*: Για την ανάπτυξη των εγκαταλελειμμένων στρατιωτικών περιοχών. Αποτελεί τμήμα του Προγράμματος για Βιώσιμη Αστική Κοινωνική Αναγέννηση. Οι στόχοι του προγράμματος δεν αφορούν τόσο την ταυτότητα των περιοχών, αλλά τον τρόπο με τον οποίο, νέες χρήσεις τους μπορούν να λειτουργήσουν σαν καταλύτες για βιώσιμη ανάπτυξη, ενώ παράλληλα αξιοποιείται ο υπάρχον στρατιωτικός χαρακτήρας, μέσα από δημιουργία μουσείων και προβολή των διαφόρων ιστορικών μνημείων.

Το σχέδιο δράσης *CTUR*, που ανήκει στον άξονα Οικονομικής ανάπτυξης και Απασχόλησης, προωθεί την δημιουργική, καινοτόμο επιχειρηματικότητα στο πλαίσιο της αστικής πολιτιστικής κληρονομιάς.

Όσον αφορά στην θεματική περιοχή «Ανθρώπινο κεφάλαιο και επιχειρηματικότητα», είναι πλέον κοινά αποδεκτό ότι οι πόλεις έχουν ρόλο-κλειδί στην αύξηση της συμμετοχής σε

περιοχές καινοτομίας και επιχειρηματικότητας, από άτομα που υποαντιπροσωπεύονται σε αυτές. Αυτή η αύξηση, μπορεί να επιτευχθεί μέσω της δημιουργίας των κατάλληλων συνθηκών που να ελκύουν ένα εύρος πολιτών όπως νέους, γυναίκες και μετανάστες, σε όσα προγράμματα διεξάγονται στην πόλη.

Απαραίτητα είναι προγράμματα εκπαίδευσης για μεταφορά εμπειρίας, προγράμματα για την αύξηση συμμετοχής των γυναικών στην επιχειρηματική καινοτομία και προγράμματα προώθησης της νεανικής επιχειρηματικότητας σε υποβαθμισμένες περιοχές. Έτσι στα πλαίσια του προγράμματος URBACT II συναντάμε:

Το σχέδιο *WEED*, στοχεύει στην αύξηση συμμετοχής των γυναικών στις αστικές διαδικασίες και την επιχειρηματική δραστηριότητα, σε συνάφεια με την στρατηγική της Λισαβώνας για την ανταγωνιστικότητα.

Το σχέδιο δράσης *Open Cities*, εξερευνά τις ευκαιρίες για καινοτομία και πρόοδο σε οικονομική, κοινωνική και πολιτιστική ανάπτυξη που συνδέεται με την άφιξη μεγάλου αριθμού νέων κατοίκων και τον τρόπο με τον οποίο οι πόλεις ελκύουν και συγκρατούν μεταναστευτικούς πληθυσμούς.

Όσον αφορά στην περιοχή «Καινοτομία και δημιουργικότητα», μετά το 2009 που υπήρξε το «Ευρωπαϊκό Έτος Καινοτομίας και Δημιουργικότητας» οι Ευρωπαίοι Επίτροποι για την καινοτομία και βιομηχανία, παρήγαγαν μια νέα πρωτοβουλία-«σημαία», την «Ένωση Καινοτομίας». Σε αυτό το πλαίσιο υλοποιούνται προγράμματα όπως :

Το σχέδιο δράσης *Creative Clusters* εξετάζει τον τρόπο με τον οποίο μικρές πόλεις με αγροτική ενδοχώρα μπορούν να διαμορφώσουν ένα δυναμικό καινοτόμο περιβάλλον και δημιουργικές βιομηχανίες.

Το σχέδιο δράσης *REDIS*, ασχολείται με το θέμα των δημόσιων χώρων και τον ρόλο τους στην Ανοικτή Καινοτομία, στοχεύοντας στους τρόπους με τους οποίους οι δήμοι μπορούν να επανασχεδιάσουν περιοχές, να τις μετατρέψουν σε Παροικίες Τεχνολογίας και να δημιουργήσουν ζωντάνια και ποικιλότητα σε τεχνολογικούς χώρους. Στόχος είναι η διαμόρφωση πεδίων καινοτομίας όπου οι διαφορετικοί δράστες θα μπορούν να πειραματίζονται σε ανοικτό, αληθινό περιβάλλον.

Επίσης, η σημαντικότητα της κινητοποίησης των τοπικών παραγόντων για καινοτόμες αστικές πολιτικές, καταγράφεται στο πρόγραμμα υψηλής προτεραιότητας (fast track) *UNIC*, με την ίδρυση μιας Τοπικής Ομάδας Υποστήριξης, που συμβάλει στην ανάπτυξη και συμμετέχει ενεργά στην αξιολόγηση όλων των δράσεων και πολιτικών. Έτσι, πανεπιστημιακοί καθηγητές και πρόεδροι εταιριών συνεργάζονται με επαγγελματίες,

καλλιτέχνες και μικρούς επιχειρηματίες, σε μια προσέγγιση που καταρρίπτει φραγμούς και στεγανά.

Βασική αρχή της Ανοικτής Καινοτομίας είναι η επικοινωνία. Για να διευκολύνουν την Ανοικτή Καινοτομία, οι πόλεις οφείλουν να παρέχουν τις απαραίτητες τεχνολογικές υποδομές και εφαρμογές, προσβάσιμες σε όλους. Η σημαντικότητα της κατάλληλης τεχνολογικής υποδομής γίνεται φανερή στο σχέδιο *ENVUE*, που ασχολείται με τον ρόλο των πόλεων στην παροχή των κατάλληλων συνθηκών, για την διεύρυνση χρήσης των ηλεκτρικών οχημάτων χαμηλών εκπομπών διοξειδίου, που ανήκει στην θεματική περιοχή «Αστικά περιβάλλοντα χαμηλών εκπομπών διοξειδίου». (Neves, 2010a)

A.5.4.Ευρωπαϊκές πόλεις και σύγχρονες προκλήσεις

Το 2010, το ίδιο έτος που η Ευρώπη ξύπνησε αργά από τον εφιάλη της χειρότερης οικονομικής κρίσης μετά τον Β' Παγκόσμιο πόλεμο, εν μέσω της υπέρτατης κρίσης χρέους πολλών κρατών μελών και μιας περίπλοκης διαδικασίας αναμόρφωσης οργανισμών, αποχαιρετά επίσης την Στρατηγική της Λισαβόνας που στόχευε να την καταστήσει « την πιο ανταγωνιστική οικονομία στον κόσμο» και θέτει νέους ελπιδοφόρους στόχους για την τρέχουσα δεκαετία, που πρέπει να την οδηγήσουν σε μια έξυπνη, βιώσιμη και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη μέχρι το έτος 2020.

Η Ευρώπη εισέρχεται στην νέα δεκαετία και την νέα στρατηγική με τον τίτλο «Ευρώπη 2020», μην έχοντας καταφέρει να επιτύχει τους στόχους της, της Στρατηγικής της Λισαβόνας, ο κυριότερος από τους οποίους ήταν : επενδύσεις σε ποσοστό 3% του ΑΕΠ για Επιστήμη και Έρευνα - κάτι που παραμένει πολύ μακρινός στόχος για τα περισσότερα κράτη μέλη. (Neves, 2010b)

Είναι δυνατόν, ο στόχος αυτός καθώς και νέοι στόχοι που προστίθενται, όπως η μείωση των εκπομπών των αερίων θερμοκηπίου κατά 20% (ή ακόμη 30%), σε σύγκριση με τα επίπεδα του 1990, αλλά και η μείωση της φτώχειας, ώστε τουλάχιστον 20 εκατομμύρια άνθρωποι να πάψουν να κινδυνεύουν να πέσουν κάτω από το όριο της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού, είναι δυνατόν αυτή την φορά, να επιτευχθούν από τα κράτη μέλη;

Η απάντηση όλων πρέπει να είναι «Ναι, μπορούμε» και ο τρόπος είναι η υιοθέτηση πολλών καινοτομιών και πολλών αλλαγών, σε πολλά και διαφορετικά επίπεδα. Η βάση της διοικητικής δομής της Ευρώπης, που επηρεάζει τις ζωές του 60% των Ευρωπαίων κατοίκων,

η μηχανή της καινοτομίας, της αλλαγής και της ανάπτυξης - αλλά και ο κύριος παράγοντας μόλυνσης και χώρος αποκλεισμών- είναι οι Ευρωπαϊκές πόλεις. Αυτές καλούνται να δώσουν την μάχη, ώστε να μπορέσει η Ευρώπη να αναπτυχθεί, με τρόπο έξυπνο, βιώσιμο και χωρίς αποκλεισμούς.

Το πρόγραμμα URBACT και το URBACT II που ξεκίνησε το 2007, στηρίζεται σε τρεις θεματικούς άξονες :

- Πόλεις, Μηχανές Οικονομικής Ανάπτυξης και Δημιουργίας θέσεων εργασίας
- Πόλεις, Χωρίς κοινωνικό αποκλεισμό και με ορθή διοίκηση
- Πόλεις και Ολοκληρωμένη Κοινωνική Ανάπτυξη

Σχέδια δράσης όπως το *UNIC* (Innovation-Creativity), που θεωρείται υψηλής προτεραιότητας για την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αποδεικνύουν ότι μπορούν να επιφέρουν στις συμμετέχουσες πόλεις, την επιθυμητή αλλαγή. Εννέα συνεργαζόμενες πόλεις έχουν παρουσιάσει τα Τοπικά Σχέδια Δράσης τους, που αυτή την περίοδο βρίσκονται στη διαδικασία ολοκλήρωσης.

Πρώτο παράδειγμα η πόλη Limoges, κέντρο παραγωγής πορσελάνης που θέτει ως προτεραιότητά της να ενδυναμώσει την θέση της ως Ευρωπαϊκό κέντρο έρευνας στην κεραμική.

Η πόλη Stoke-on-Trent, καρδιά της κεραμικής βιομηχανίας του Ηνωμένου Βασιλείου, μετατρέπεται από γκρίζα βιομηχανική πόλη σε ζωντανό πολιτιστικό και οικονομικό κέντρο της χώρας, με την θεσμοθέτηση της Βρετανικής Biennale Κεραμικής, ενώ στην Ισπανία η πόλη Castellon εξερευνά τις δυνατότητες των ενεργειακά αποτελεσματικών κεραμικών υλικών, για χρήση σε κτίρια και δρόμους.

Ως συμπέρασμα, στις προκλήσεις της εποχής, οι πόλεις της Ευρώπης μέσα από οργανωμένα Σχέδια Δράσης πρέπει να δώσουν μια συγκεκριμένη απάντηση: συνεργασία, δικτύωση και δέσμευση προς την καινοτομία και προς μια Αστική ανάπτυξη έξυπνη, βιώσιμη και χωρίς αποκλεισμούς.(Neves, 2010b))

Άλλωστε, σύμφωνα με την μελέτη της Επιτροπής Παρακολούθησης του προγράμματος URBACT, για τον τρόπο με τον οποίο οι πόλεις της Ευρώπης αντιμετωπίζουν την τρέχουσα κατάσταση, συγκεκριμένες περιπτώσεις πόλεων καταδεικνύουν ότι οι διοικητικές αρχές τους οδηγήθηκαν στην επανεξέταση των πολιτικών και των προτεραιοτήτων τους και βρήκαν καινοτόμες λύσεις για την αντιμετώπιση των συνεπειών της οικονομικής κρίσης.(Masurel, 2010)

Ιδιαίτερα αποτελεσματική προς αυτή την κατεύθυνση, είναι η ανταλλαγή γνώσης και εμπειριών ανάμεσα στις πόλεις-μέλη του δικτύου EUROCITIES, που με τη σειρά του συμμετέχει στην πρωτοβουλία του Ευρωπαϊκού Δικτύου Αστικής Γνώσης - European Urban Knowledge Network, μαζί με το πρόγραμμα URBACT, την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και 17 κράτη-μέλη. (<http://www.eukn.org>)

Επίσης, πολύ σημαντική είναι η λειτουργία του British Council ως φορέα που ασχολείται με την δημιουργικότητα και καινοτομία στη Μεγάλη Βρετανία, αλλά και ολόκληρη την Ευρώπη και του σχεδίου δράσης «Creative Cities» που βασίζεται στις παραπάνω θεωρίες. Συνεργάζονται ιδιωτικοί και δημόσιοι φορείς, αστικές κοινότητες και επαγγελματίες από διάφορους επιστημονικούς κλάδους, όπως ο Charles Landry, ενώ υλοποιούνται δράσεις σε ευρωπαϊκές πόλεις στην Πολωνία, Δημοκρατία της Τσεχίας, Φινλανδία, Εσθονία, Μ.Βρετανία, Ρωσία και άλλες. (<http://creativecities.britishcouncil.org/about-creative-cities>)

B.1.Η ελληνική πόλη

B.1.1. Χαρακτηριστικά και ιδιαιτερότητες

Οι πόλεις της Ελλάδας χαρακτηρίζονται από κάποιες ιδιαιτερότητες, που έχουν επηρεάσει την μορφή και τη λειτουργία τους και τις οποίες θα πρέπει να έχουμε υπόψιν μας, στην ενασχόληση με τις προοπτικές ανάπτυξής τους.

Στην Ελλάδα, ενδιαφέρον είναι ότι περίπου το 18% του πληθυσμού μένει σε πόλεις άνω των 100.000 κατοίκων και άλλο ένα 18% περίπου μένει σε πόλεις από 50-100.000 κατοίκους. Ωστόσο, το σημαντικό στοιχείο που μας διαφοροποιεί είναι ότι, περίπου το 25% του πληθυσμού ζει σε πόλεις πάρα πολύ μικρές, με πληθυσμό κάτω των 2.000 κατοίκων, που είναι κατά κανόνα απομονωμένες και διεσπαρμένες. (Λαγουδάκη, 2006)

Σύμφωνα με τον Γ.Πετράκο (2006) οι πόλεις αποτελούν σε μεγάλο βαθμό μια απεικόνιση του παραγωγικού συστήματος, καθώς παράγουν περίπου το 90% του Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος. Αφού «στην Ελλάδα συναντάμε περίπου 30-40% παραοικονομία σαν ποσοστό του Α.Ε.Π., είναι αναμενόμενο να υπάρχει μεγάλη ανοχή στην αταξία, την παραβατικότητα και στην παράνομη δόμηση» κάτι που έχει άμεση συνέπεια στην μορφή των πόλεων.

Από οικονομική άποψη, οι ελληνικές πόλεις δεν είναι ιδιαίτερα ανταγωνιστικές ή παραγωγικές, καθώς παράγουν περιορισμένο εύρος σύγχρονων προϊόντων και υπηρεσιών, τα οποία συχνά έχουν και δυσκολίες προώθησης στις διεθνείς αγορές, ενώ το μεγαλύτερο μέρος της κατανάλωσής τους εισάγεται. Έτσι, αφενός έχουμε χαμηλή παραγωγικότητα και χαμηλή ανταγωνιστικότητα και αφετέρου έχουμε δύσμορφες αγορές, οι οποίες σε πολλούς κλάδους διαμορφώνουν τιμές από τις υψηλότερες στην Ευρώπη.

Σε γενικές γραμμές οι ελληνικές πόλεις διαφέρουν μεταξύ τους, σε μέγεθος, κοινωνική και παραγωγική διάρθρωση, σε προοπτικές, αλλά και προβλήματα. Κάποιες εξαρτώνται από τον τριτογενή τομέα όπως η μητρόπολη, άλλες εξαρτώνται από τον τουρισμό, από την αγροτική τους ενδοχώρα, ή από τον δημόσιο τομέα.

Πολύ σημαντικό χαρακτηριστικό είναι επίσης «ότι οι πόλεις μας αγνοούν το σχεδιασμό. Ελάχιστες διαθέτουν αναπτυξιακά σχέδια, τα οποία να επεξεργάζονται τα πλεονεκτήματα και τις αδυναμίες τους και να προτείνουν μια συγκεκριμένη στρατηγική και φυσικά τις απορρέουσες πολιτικές για την ανάπτυξή τους.

Ελάχιστες πόλεις έχουν αναπτυχθεί ακολουθώντας προϋπάρχοντα πολεοδομικά σχέδια. Στην Ελλάδα, πολεοδομικός σχεδιασμός συχνά θεωρείται η εκ των υστέρων νομιμοποίηση ιδιωτικών επιλογών και των δυναμικών της αγοράς –καμιά φορά λέγεται και επικυρωτική

πολεοδομία. Έτσι, έχουμε πόλεις οι οποίες συνήθως προκύπτουν ως προϊόντα ιδιωτικών δυναμικών και όχι ως αποτελέσματα... μιας οργανωμένης παρέμβασης τόσο στον τομέα της οικονομίας, όσο και στον τομέα του φυσικού σχεδιασμού». (http://www.citybranding.gr/2010/12/blog-post_05.html)

Σύμφωνα με τον Β.Καραποστόλη, (2003) στην ελληνική πόλη «η πραγματικότητα επιβάλλει το ρυθμό της ... με την επιμονή ενός φαινομένου που μοιάζει με έμβλημα της καθημερινής ζωής. Εννοώ τη γενική δυσκολία για ολοκλήρωση των προσπαθειών και των έργων. Το ημιτελές προβάλλει παντού, γίνεται οργανικό μέρος της δραστηριότητας σε όλους τους τομείς... κάθε τόσο ανασκάπτεται ένας δρόμος, ορθώνονται οικοδομές που δεν ξέρει κανείς αν και πότε θα τελειώσουν, λαμβάνονται αποφάσεις που αντί να λύνουν ένα ζήτημα, συντηρούν την εκκρεμότητά του.

Κύρια λοιπόν συνέπεια είναι η κυριαρχία της αμορφίας στη ζωή της πόλης και γενικότερα στον κοινό βίο. Η απουσία περατωμένων σχεδίων, η οικιστική και χωροτακτική απροσδιοριστία εμποδίζει τη διαμόρφωση ενιαίας αντίληψης για το χώρο και τους ανθρώπους.... Η μακρόχρονη παραμονή σε ένα περιβάλλον στερημένο από πραγματικά και συμβολικά περιγράμματα, αναγκάζει το άτομο να αυτοσχεδιάζει ακόμη και στο επίπεδο των ηθικών αξιών.»

Στο πεδίο της αρχιτεκτονικής, «τα δημόσια κτίρια, τα μνημεία, τα πάρκα και οι πλατείες αποτελούν σημεία αναφοράς των πόλεων, τα οποία τους προσδίδουν τον ιδιαίτερο χαρακτήρα τους. Ως χώροι συλλογικής ζωής και μνήμης αποτελούν κλειδί για την κατανόηση μιας κοινωνίας, ενός πολιτισμού ή μιας εποχής. Και όμως ... διαπιστώνουμε ότι από το 1950 τουλάχιστον αποτελούν τον μεγάλο, ίσως και ανίατο ασθενή της ελληνικής πόλης.» (Φεσσά-Εμμανουήλ, 2003).

Και η ίδια συνεχίζει «η μετριότητα της δημόσιας αρχιτεκτονικής και οι προβληματικές σχέσεις εργοδοτών-μελετητών-κατασκευαστών-ενοίκων δεν αποτελούν ελληνικό μόνο φαινόμενο.... Αλλού όμως βρίσκεται η ελληνική ιδιαιτερότητα: η Ελλάδα είναι η μόνη ευρωπαϊκή χώρα στην οποία το επάγγελμα «αρχιτέκτων» ήταν και παραμένει θεσμικά ακατοχύρωτο και κοινωνικά περιθωριακό. Μόνο το 2% των ελληνικών κτιρίων σχεδιάζεται από αρχιτέκτονες και επιπλέον, σπάνια οικοδομούνται κτίρια υπό την επίβλεψή τους ή χωρίς αυθαίρετες παρεμβάσεις αναρμοδίων. Αυτό, μαζί και η ασχεδίαστη ανάπτυξη των ελληνικών πόλεων και η κακή συντήρηση δημοσίων κτιρίων και χώρων, αποτελούν τους λόγους της χαμηλής τους ποιότητας.»

Σχετικά με την ιστορική προσέγγιση, «σε πολλές περιπτώσεις η ιστορία εντάσσεται στην ίδια τη ζωή, της κοινωνίας των σύγχρονων πόλεων... Στο ελληνικό περιβάλλον

δικαιολογημένα δίνεται ιδιαίτερη σημασία στην αρχαία εποχή. Αυτό όμως έχει ως αποτέλεσμα να παραβλέπεται και μάλιστα να περιφρονείται η συμβολή άλλων εποχών, στην αρχιτεκτονική διαμόρφωση του χώρου της ελληνικής πόλης.» (Ρέντζος, 2006).

Η Α.Γερόλυμπου (2009) προσθέτει « εδώ και εκατό χρόνια, το οξύτερο πρόβλημα της ελληνικής πόλης ήταν οι διαδικασίες επέκτασής της. Η απουσία σχεδιασμού θεμελιωμένου σε στοιχειώδεις προβλέψεις, η αδυναμία ελέγχου και εφαρμογής των νόμων και κανονισμών, που έστω και ανεπαρκείς ίσχυαν σε κάθε χρονική στιγμή, η εξατομικευμένη δόμηση και η κατοίκηση σε αγροτική γη, που δεν είχε σχεδιαστεί και προετοιμαστεί για την «αστικοποίησή» της και η εκ των υστέρων πάντα, νομιμοποίηση συντελεσμένων καταστάσεων ήταν προβλήματα που απασχολούσαν έντονα τους τεχνικούς, ενώ η λύση τους αποτελούσε και αποτελεί ακόμη αντικείμενο διεκδικήσεων. Στα τεχνικά περιοδικά, τα συνέδρια, τις παρεμβάσεις των συλλόγων και του Τεχνικού Επιμελητηρίου, οι φωνές τους υψώνονται ανήσυχες και συχνά αγριεμένες για να διεκδικήσουν πράγματα, που εκτός Ελλάδος είναι αυτονόητα εδώ και έναν αιώνα...»

Και συνεχίζει «αν ο τρόπος επέκτασης των πόλεων αντανάκλούσε τις ελλείψεις του ελληνικού πολεοδομικού συστήματος, η λειτουργία της ίδιας της πόλης που είχε εν τω μεταξύ προκύψει, προσέκρουε σε ένα ακόμη πρόβλημα, άμεσα συνδεδεμένο με τα προηγούμενα: τη σπανιότητα του δημόσιου χώρου, σπανιότητα που με την κυριαρχία του αυτοκινήτου (κατέλαβε όλο τον διαθέσιμο χώρο) υπερέβη κάθε προηγούμενο και αναδείχθηκε ως το κατεξοχήν λειτουργικό, περιβαλλοντικό, κυκλοφοριακό και τελικώς, και κοινωνικό πρόβλημα της ελληνικής πόλης».(http://www.citybranding.gr/2009/12/blog-post_13.html)

Κατά τον Ρέντζο (2006), «οι ελεύθεροι χώροι της μεσογειακής ελληνικής πόλης, αντί να ανάγονται σε δημόσιους χώρους που θα οδηγούσαν σε ευκαιρίες ανθρώπινης επαφής, υποβλέπονται, περιορίζονται και καταλαμβάνονται από προϊόντα και μηχανισμούς εμπορίας τους. ... Και μάλιστα η προβολή και διάδοση της αυτοκίνησης αποξενώνει και υλικά τους κατοίκους της πόλης.» Και συνεχίζει «ιδιαίτερα αφανιστική, μετά την καταστροφική λειτουργία της αντιπαροχής/πολυκατοικίας, είναι στο εσωτερικό των ελληνικών πόλεων, η σχέση «μηχανοκίνηση/πεζός/κοινωνία». ... Οι ολοένα και πιεστικότερες πολυκατοικιακές πυκνότητες πληθυσμού σε πολλά μέρη της πόλης και η κατάληψη ζωτικών χώρων βάδισης και κυκλοφορίας του απλού ατόμου, δημιουργούν απάνθρωπες συνθήκες.»

Και ο Γ.Πετράκος (2006) συμφωνεί ότι «ο ιδιωτικός χώρος είναι ο απόλυτος κυρίαρχος στις ελληνικές πόλεις και έχει καταλάβει όχι μόνο τους πιθανούς ελεύθερους χώρους πρασίνου και αναψυχής, αλλά επίσης και τους απαραίτητους χώρους για τις βασικές οδικές

υποδομές. Έτσι έχουμε ως αποτέλεσμα πυκνή δόμηση και στενοί δρόμοι να συνυπάρχουν σε ένα μοντέλο ανάπτυξης, το οποίο έφτασε πάρα πολύ γρήγορα στα όριά του».

Συνοψίζοντας, η ελληνική πόλη έχει μια σειρά από πλεονεκτήματα, όπως η θέση της στη ζώνη του ήλιου, στο εύκρατο κλίμα της Ευρωπαϊκής ηπείρου, έχει λυμένα σε μεγάλο βαθμό τα οικιστικά προβλήματα, δηλαδή το πρόβλημα στέγασης των κατοίκων και έχει επίσης περιορισμένο κοινωνικό διαχωρισμό, σε σχέση με τις ευρωπαϊκές πόλεις.

Ωστόσο η ελληνική πόλη έχει πολλά μειονεκτήματα. Έχει χαμηλή ανταγωνιστικότητα, ακριβά προϊόντα και υπηρεσίες, περιορισμένο εύρος παραγωγικής βάσης και έλλειψη εξειδικεύσεων σε τομείς αιχμής και δομικά, έχει έλλειψη δημόσιων χώρων, βασικών υποδομών, χαμηλή αισθητική αξία και μια διάσπαρτη εξω-αστική βιομηχανική και οικιστική δραστηριότητα, η οποία αφενός μεν δημιουργεί συγκρούσεις χρήσεων γης και αφετέρου καταστρέφει το τοπίο. (http://www.citybranding.gr/2010/12/blog-post_05.html)

Όσον αφορά στις σύγχρονες προσπάθειες βελτίωσης, «η Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων έχει συγκεντρώσει τις προσπάθειές της στην αναγκαιότητα για ολοκληρωμένες προσεγγίσεις, για την αντιμετώπιση προβλημάτων στις πόλεις, μικρές και μεγάλες. Εκεί η ολοκληρωμένη προσέγγιση βάζει αναγκαστικά ως διάσταση ότι: δε μπορώ να παρέμβω σε μια περιοχή ... με υποβαθμισμένα χωρικά χαρακτηριστικά, χωρίς να παρέμβω και στα κοινωνικά και οικονομικά χαρακτηριστικά της.

Σ' αυτή τη λογική όμως, ο απολογισμός που έχουμε μέχρι στιγμής είναι ότι, παρ' ότι χρηματοδοτήθηκαν ολοκληρωμένες παρεμβάσεις, θεωρητικά και κατά πρόθεση σε 72 πόλεις μας, μικρές και μεγάλες σε μέγεθος, αυτές οι ολοκληρωμένες παρεμβάσεις δεν έχουν τα αποτελέσματα που κάποιος θα περίμενε. Οι λόγοι είναι πολλοί: θεσμικές αγκυλώσεις, του συστήματος κυρίως πολεοδόμησης και παρέμβασης μέσα στον αστικό χώρο, πολλαπλές αρμοδιότητες.»(Λαγουδάκη,2006)

Επίσης, σε εθνικό πλαίσιο, πάσχει το ζήτημα της συνεργασίας : «μιλώντας για την πολυκεντρική χωρική ανάπτυξη, δεν πρέπει να ενισχυθεί η ανταγωνιστικότητα μεταξύ των πόλεων. Αντίθετα, πρέπει να αυξηθούν οι συνέργιες μεταξύ τους. Μιλώντας με τη μέχρι σήμερα εμπειρία και πλέον στο επίπεδο των ΟΤΑ, οι οποίοι αποτελούν και θεσμικούς εκφραστές των πόλεων, έχουμε να πούμε απολογιστικά ότι ενώ τα (μικτά) δίκτυα πόλεων, π.χ. ελληνικών με ευρωπαϊκές πόλεις, έχουν να παρουσιάσουν κάποια πρακτική, εντός του εθνικού χώρου δεν υπάρχουν δικτυώσεις, δεν υπάρχουν συνέργιες, δεν υπάρχουν συνεργασίες». (http://www.citybranding.gr/2010/10/blog-post_11.html)

B.1.2. Ο ρόλος της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και το Πρόγραμμα « Καλλικράτης»

Σε εκδήλωση του ΙΣΤΑΜΕ τον Μάιο του 2006 με θέμα "Η νέα πόλη στο πλαίσιο της Ευρώπης" ο Γ.Πετράκος έλεγε : «Ένα από τα μειονεκτήματα των ελληνικών πόλεων, είναι ότι σημαντικά μέσα άσκησης πολιτικής δεν είναι στα χέρια τους. Δηλαδή η δομή της Διοίκησης, όπως αυτή τη στιγμή είναι διαρθρωμένη στην Ελλάδα, δεν επιτρέπει σημαντικές παρεμβάσεις στο επίπεδο της πόλης.»

Για να επιτευχθεί κάτι τέτοιο, «η Διοίκηση στο τοπικό επίπεδο θα πρέπει να στηρίζεται σε ισχυρούς Δήμους. Οι Δήμοι των 1.000 και των 2.000 κατοίκων, ακόμα και των 5.000 ή των 10.000 θα πρέπει να αποτελέσουν παρελθόν. Δεν μπορούν να ασκήσουν πολιτική, δεν μπορούν να λύσουν προβλήματα, άρα νομίζω ότι το μέλλον είναι προς τη συνένωση, τη δημιουργία ισχυρών Δήμων, ενδεχομένως μητροπολιτικών δήμων εάν αυτό δε δημιουργεί συνταγματικά προβλήματα».(Πετράκος, 2006)

«Το μέλλον βρίσκεται στο δικτυακό κράτος, τις δικτυωμένες πόλεις, την αποκέντρωση και αυτοδιοίκηση με κοινή ευρωπαϊκή πολιτική ... Και σε αυτήν την προοπτική να δούμε ξανά και ασφαλώς πιο αποτελεσματικά, τα ζητήματα των πόλεων, από τα «χαμηλότερα» που είναι τα σκουπίδια, μέχρι τα «ανώτερα» που αποτελούν αν θέλετε την πολιτιστική δραστηριότητα, την περιβαλλοντική προστασία.» (Παπαγιαννάκης,2006)

Στην ίδια εκδήλωση, η εκπρόσωπος της Κεντρικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων, υποστηρίζει σχετικά : «κύρια αιχμή διεκδίκησης, είναι το χρηματοδοτικό πλαίσιο αλλά και η ενίσχυση της διοικητικής ικανότητας των ιδίων των ΟΤΑ.... για να μπορέσουν οι ΟΤΑ να ανταποκριθούν στη συμβατότητα του αστικού χώρου.» (Λαγουδάκη,2006)

Όπως αναφέρεται σε πρόσφατο άρθρο του Μοχιανάκη (2010) «Τάσεις σύγκλισης αποτυπώνονται στις μεταρρυθμιστικές πρωτοβουλίες στο χώρο της τοπικής αυτοδιοίκησης τα τελευταία χρόνια από τα κράτη-μέλη της ΕΕ»

Στην χώρα μας για την επίλυση των θεμάτων που αναφέρονται παραπάνω και τον εκσυγχρονισμό λειτουργίας των Ο.Τ.Α. εφαρμόζεται από την 01/01/2011, ο Νόμος 3852/2010 : Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, Πρόγραμμα «Καλλικράτης».

Όπως αναφέρεται στην σχετική Έκθεση Συνεπειών (2010), το πρόγραμμα αυτό καλείται να βελτιώσει παράλληλα, τους ρυθμούς οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης των Περιφερειών: «Ήδη από τη δεκαετία του 1950 όλες οι εκθέσεις για την ελληνική οικονομία καταλήγουν σε μια κοινή διαπίστωση: οι διαρθρωτικές ανεπάρκειες του δημόσιου τομέα στην

Ελλάδα αποτελούν έναν από τους βασικότερους ανασταλτικούς παράγοντες για την επίτευξη υψηλών ρυθμών οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης.

Εκτός από τους γνωστούς ιστορικούς και γεωμορφολογικούς παράγοντες, τα αίτια της υστέρησης αυτής οφείλονται σε μεγάλο βαθμό σε μια σειρά από δομικές και λειτουργικές ανεπάρκειες της Ελληνικής διοίκησης σε όλα τα επίπεδα.»

Αυτό οφείλεται σε μεγάλο βαθμό στις «περιορισμένες οργανωτικές δυνατότητες των ΟΤΑ α' και β' βαθμού, που λόγω του μικρού πληθυσμιακού και χωρικού τους μεγέθους αδυνατούν να συμβάλλουν ουσιαστικά στον στρατηγικό σχεδιασμό και την υλοποίηση τοπικών αναπτυξιακών πολιτικών, αλλά και στην επίτευξη των απαραίτητων οικονομιών κλίμακας στην παροχή βασικών υπηρεσιών προς τους πολίτες.

Ενδεικτικά: Το 53% των σημερινών Δήμων έχει πληθυσμό κάτω από 5.000 κατοίκους. Το 25% των Δήμων έχει πληθυσμό μέχρι 10.000 κατοίκους. Όσον αφορά στη διοικητική ικανότητα των Δήμων αυτών, το πρόβλημα έλλειψης βασικής υλικοτεχνικής υποδομής και κυρίως εξειδικευμένου ανθρώπινου δυναμικού είναι οξύτατο....

Όπως έχει διαπιστωθεί από την εμπειρία υλοποίησης των ΚΠΣ οι επιχειρησιακές και διαχειριστικές δυνατότητες τους είναι περιορισμένες, με αποτέλεσμα να αδυνατούν να εκμεταλλευτούν τις αναπτυξιακές ευκαιρίες που υπάρχουν.»

Σύμφωνα με την Αιτιολογική Έκθεση (2010) του ίδιου Σχεδίου Νόμου, «Η μεταρρύθμιση θεωρείται επιτακτική επειδή (μεταξύ άλλων) αφορά σε βασικούς θεσμούς για την προώθηση της τοπικής και περιφερειακής ανάπτυξης. Οι ΟΤΑ και η αποκεντρωμένη διοίκηση μπορούν να διαδραματίσουν βασικό ρόλο για την ενθάρρυνση της επιχειρηματικότητας και την επιτάχυνση των δημόσιων και των ιδιωτικών επενδύσεων στην ελληνική περιφέρεια.

Επίσης, οι νέες, λιγότερες και ενισχυμένες δομές, μπορούν να εντάξουν καλύτερα στον τρόπο λειτουργίας τους τις βασικές αρχές της Συνθήκης της Λισσαβόνας, δηλ. της εγγύτητας, της διαφάνειας σε όλα τα επίπεδα διακυβέρνησης (διαδικασία λήψης αποφάσεων, διοικητική και οικονομική διαφάνεια, εκλογικές διαδικασίες, συμμετοχή κοινωνίας των πολιτών, δημόσια ηθική αιρετών και προσωπικού της αυτοδιοίκησης), της εξωστρέφειας, του σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, της συμμετοχικής δημοκρατίας αλλά και της εμβάθυνσης.»

Ως συνέπεια των αυξημένων αρμοδιοτήτων των Ο.Τ.Α., αλλάζει σημαντικά ο ρόλος τους στην εφαρμογή πολιτικών που αφορούν το περιβάλλον και την πράσινη ανάπτυξη, μέσα από την ενίσχυσή τους «για την ανάληψη αναπτυξιακών πρωτοβουλιών στην κατεύθυνση της αντιμετώπισης της κλιματικής αλλαγής και της προώθησης των ανανεώσιμων μορφών ενέργειας, της περιβαλλοντικής επιβάρυνσης στον τομέα των μεταφορών σε αστικό και

υπεραστικό επίπεδο, στη μείωση του περιβαλλοντικού αποτυπώματος από την κατανάλωση, την προστασία της βιοποικιλότητας καθώς και την προώθηση νέων περιβαλλοντικά φιλικών τεχνολογιών.

Πρωθείται έτσι ένα νέο αναπτυξιακό μοντέλο στη χώρα μας, που ευνοεί το συντονισμό των τριών βασικών πυλώνων της πράσινης ανάπτυξης, την περιβαλλοντική προστασία, την ισόρροπη κοινωνική και οικονομική ανάπτυξη και την εδαφική συνοχή.»

Σε αυτό το πνεύμα, νέοι θεσμοί έρχονται να ενισχύσουν τους υπάρχοντες. Συγκεκριμένα, συστήνεται «στους δήμους άνω των δέκα χιλιάδων κατοίκων η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, που λειτουργεί κατ' αντιστοιχία της οικονομικής επιτροπής, με σημαντικές αρμοδιότητες σε θέματα ποιότητας ζωής καθώς και σε θέματα πολεοδομικού και περιβαλλοντικού χαρακτήρα.»

Ακόμη, σε κάθε Δήμο «συγκροτείται και λειτουργεί, με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, Συμβούλιο Ένταξης Μεταναστών ως συμβουλευτικό όργανο του δήμου για την ενίσχυση της ένταξης των μεταναστών στην τοπική κοινωνία. Έργο του είναι η καταγραφή και η διερεύνηση προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στην περιφέρεια του δήμου, με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής.»

Πλέον η Τοπική Αυτοδιοίκηση δεν καλείται να λειτουργήσει αυτόνομα. Όπως είχε επισημάνει η Λαγουδάκη, στην χώρα μας «ένα επίπεδο στο οποίο έχει συγκεντρώσει τις προσπάθειές της η ΚΕΔΚΕ αποτελεί η αναγκαιότητα διασφάλισης των μηχανισμών διαβούλευσης και συμμετοχικών διαδικασιών... Οι περισσότερες προσπάθειες παρεμβάσεων στις πόλεις σταματούν επειδή δε μπορεί να τις ενστερνιστεί η τοπική κοινωνία.»(2006)

Απαντώντας στο έλλειμμα επικοινωνίας και συμμετοχικότητας, με το Πρόγραμμα Καλλικράτης, «καθιερώνεται, ως νέος θεσμός διαβούλευσης, η Επιτροπή Διαβούλευσης, τόσο σε δήμους με πληθυσμό άνω των 10.000 κατοίκων όσο και στις περιφέρειες.

Η Επιτροπή Διαβούλευσης προσφέρει τη δυνατότητα συγκροτημένης, θεσμοποιημένης και ανοικτής συμμετοχής και ανταλλαγής επιχειρημάτων με εκπροσώπους της τοπικής κοινωνίας, οι οποίοι μέχρι σήμερα αναζητούσαν μεμονωμένα την πρόσβαση και επιρροή στην ηγεσία του ΟΤΑ.

Τα μέλη του συμβουλίου της Επιτροπής Διαβούλευσης προέρχονται από τους παραγωγικούς φορείς του Δήμου ή της Περιφέρειας (Εκπρόσωποι Εργαζομένων, Επιχειρήσεων, Επιστημονικούς Συλλόγους, Ομάδες Πολιτών) οι οποίοι επιλέγονται από το Δημοτικό ή Περιφερειακό Συμβούλιο με την αυξημένη πλειοψηφία των 2/3 των μελών του και

από δημότες, οι οποίοι κληρώνονται από το σύνολο των εγγεγραμμένων στους οικείους εκλογικούς καταλόγους.

Ειδικότερα, η Επιτροπή Διαβούλευσης - μεταξύ άλλων- γνωμοδοτεί στο δημοτικό και περιφερειακό συμβούλιο σχετικά με κρίσιμα ζητήματα, γνωμοδοτεί για θέματα γενικότερου τοπικού ενδιαφέροντος που παραπέμπονται σε αυτή από το δημοτικό συμβούλιο ή τον δήμαρχο, εξετάζει τα τοπικά προβλήματα και τις αναπτυξιακές δυνατότητες του δήμου και διατυπώνει γνώμη για την επίλυση των προβλημάτων και την αξιοποίηση των δυνατοτήτων αυτών.

Η διατύπωση γνώμης από την επιτροπή δημοτικής διαβούλευσης δεν αποκλείει την παράλληλη ηλεκτρονική διαβούλευση με τους πολίτες, μέσω διαδικτύου. Οι προτάσεις της ηλεκτρονικής διαβούλευσης παρουσιάζονται από τον πρόεδρο της δημοτικής επιτροπής διαβούλευσης κατά την αντίστοιχη συνεδρίασή της.»(Αιτιολογική Έκθεση, 2010)

Οι νέοι Δήμοι, ως πρώτος βαθμός της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ενισχύονται πλέον με νέα εργαλεία δράσης και συμμετοχικότητας, ώστε αξιοποιώντας τα τοπικά χαρακτηριστικά τους να αποκτήσουν ανταγωνιστικά πλεονεκτήματα, ακόμη και σε διεθνές επίπεδο.

Άλλωστε σήμερα οι προκλήσεις είναι πολύ μεγαλύτερες, καθώς η ευημερία των τοπικών κοινωνιών είναι αναπόφευκτο να γίνει παγκόσμια .. Τοπικό και παγκόσμιο, δεν είναι ανταγωνιστικές έννοιες αλλά συμπληρωματικές. Η καλώς εννοούμενη ανταγωνιστικότητα στην νέα παγκοσμιοποιημένη οικονομία της πληροφορίας, δεν σημαίνει απαραίτητα περικοπή κόστους, αλλά κυρίως, αύξηση της παραγωγικότητας. Αυτή η παραγωγικότητα εξαρτάται από την διασύνδεση, καινοτομία και ευελιξία της πόλης. (Castells and Borja, 1997:1-14).

B.1.3.Παραδείγματα ανάπτυξης ελληνικών πόλεων

B.1.3.1. Τα Τρίκαλα

Σε επίπεδο πόλεων, η ανάπτυξη οδηγεί επίσης σε διακρίσεις και μάλιστα σε διεθνές επίπεδο. Για πρώτη φορά μια ελληνική πόλη, τα Τρίκαλα εμφανίζονται στην λίστα με τις 21 πιο "smart" πόλεις του κόσμου: «Το φόρουμ "Intelligent Community" ανακοίνωσε την αναμενόμενη λίστα των "Smart21" κοινοτήτων του 2011, που αποτελεί το πρώτο στάδιο του ετήσιου κύκλου Βραβείων. Το φόρουμ "Intelligent Community" αποτελεί «δεξαμενή σκέψης» (think tank) που εξετάζει την οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη στην κοινότητα του 21ου αιώνα.

Η θεματική ενότητα του έτους 2011 αφορά την υγεία.. Οι Smart21 κοινότητες του έτους 2011 έχουν εμφανίσει καινοτόμες προσεγγίσεις για την παροχή καλύτερης περίθαλψης. Παράλληλα, προωθούν την ανάπτυξη άκρως ανταγωνιστικών θυλάκων (clusters) επιχειρήσεων.... σε αναδυόμενα πεδία, μέσα από τα οποία οι τεχνολογίες πληροφορικής και επικοινωνιών χρησιμοποιούνται για να ενισχύσουν την ποιότητα, την διαφάνεια και την παραγωγικότητα, στις επιστήμες της ζωής». (<http://www.ikarosnetwork.gr/node/194>)

Όμως, το πρόγραμμα τηλε-ιατρικής που εφαρμόζεται για μειονεκτικές ομάδες πληθυσμού και λειτουργεί με ειδικές συσκευές επειγόντων κλήσεων (O.T.E. Alert) και ειδικευμένο ιατρικό προσωπικό, δεν αποτελεί μεμονωμένη δράση.

Τα Τρίκαλα με πληθυσμό 74.593 κατοίκων, αποτελούν από το 2004, την «πρώτη ψηφιακή ελληνική πόλη», που με την κατάλληλη αξιοποίηση του Επιχειρησιακού προγράμματος «Κοινωνία της Πληροφορίας» έχουν καταφέρει να απλοποιήσουν την διοίκηση, να μειώσουν τα κόστη τηλεπικοινωνιών με ελεύθερη πρόσβαση στο διαδίκτυο και να βελτιώσουν την ποιότητα ζωής των κατοίκων – μέσω της παροχής νέων υπηρεσιών, όπως η ψηφιοποίηση της Βιβλιοθήκης Τρικάλων. (Indrajit, 2007).

Επιπροσθέτως, σύμφωνα με τον Γιώργο Βάλλα, υπεύθυνο πληροφορικής του Δήμου Τρικκαίων, μέσα στους σκοπούς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης είναι η προώθηση νέων μεθόδων συμμετοχής των πολιτών στην λήψη αποφάσεων και η εμπλοκή τους στην τοπική διακυβέρνηση - κάτι που έχει επιτευχθεί ήδη σε εντυπωσιακό βαθμό, συγκριτικά με Ευρωπαϊκές πόλεις αντίστοιχου μεγέθους.

Μέσω της ηλεκτρονικής πύλης e-trikala, οι πολίτες έχουν πρόσβαση στις εφαρμογές «Δημοσθένης» και e-Dialogos που τους επιτρέπουν να εκφράσουν τα παράπονα αλλά και τις απόψεις τους για τα θέματα του δήμου, ενώ οι επιχειρηματίες διευκολύνονται στην επικοινωνία και τις συναλλαγές τους με την παγκόσμια αγορά.

Ωστόσο, η πρωτοβουλία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης προσβλέπει πολύ μακρύτερα. Σύμφωνα με τον Θωμά Καλκάνη, πρώην υπεύθυνο Πληροφορικής του Δήμου, μέσω αυτών των δράσεων δίνεται στην Τοπική Αυτοδιοίκηση μια μεγάλη ευκαιρία, να συνεργαστεί δημιουργικά με τους πολίτες για την βελτίωση της ζωής τους.

Όσον αφορά στην νομική μορφή του φορέα e-trikala, που έχει κάνει διάσημο τον Δήμο Τρικκαίων το αρχικό γραφείο του Δήμου που δημιουργήθηκε το 2004, εξελίχθηκε το έτος 2008 σε Αναπτυξιακή Ανώνυμη Εταιρεία Ο.Τ.Α., με την επωνυμία e-Trikala Α.Ε., όπου το

99% του μετοχικού κεφαλαίου ανήκει στο Δήμο Τρικκαίων και το υπόλοιπο 1% στο Εμπορικό Επιμελητήριο Τρικάλων.

Κατά τη διάρκεια των τελευταίων χρόνων, η e-Trikala A.E. έχει συμμετάσχει σε συνέδρια, διεθνή δίκτυα και Ευρωπαϊκά Προγράμματα (INTERREGDigitalCities, ISISEMD, e-HealthRegion, WISEE, LivingLabThessaly, RenewingHealth, INDEPENDENT).

Έχει διοργανώσει το Παγκόσμιο Συνεδρίο BroadbandCities 2008 του Διεθνούς Δικτύου Ψηφιακών Κοινοτήτων (INEC), όπου και συμμετέχει, ενώ συνεργάζεται με την Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων (Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.), σε ρόλο συμβούλου.... σε σχέση με την τεχνολογική και οικονομική ανάπτυξη της χώρας. (<http://www.e-trikala.gr>)

Επίσης είναι ιδρυτής της "Ψηφιακές Πόλεις ΑΕ - Cities Net ΑΕ" που αποτελεί Αναπτυξιακή Ανώνυμη Εταιρεία Ο.Τ.Α. των Δήμων Λαρισσαίων, Ιωαννιτών, Βόλου, Λαμιέων, Κοζάνης, Κατερίνης, Βέροιας, Ν.Ιωνίας, Καρδίτσας, Τρικάλων και Γρεβενών. (<http://www.citiesnet.gr>)

Η δημιουργικότητα, η καινοτομία και η αξιοποίηση της δικτύωσης και της σύγχρονης τεχνολογίας από τον Δήμο Τρικκαίων, αποτελούν παράδειγμα προς μίμηση για τις υπόλοιπες ελληνικές πόλεις.

B.1.3.2. Ο Βόλος

Ως μέλος της Ανώνυμης Αναπτυξιακής Εταιρείας Ο.Τ.Α. "Ψηφιακές Πόλεις ΑΕ - Cities Net ΑΕ", ο Βόλος συμμετέχει στο Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα RenewingHealth, από τον Φεβρουάριο του 2011.

Επίσης συμμετέχει στο σχέδιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης CLIM-LOCAL2020 για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής σε τοπικό επίπεδο, στο πρόγραμμα CIED για την προώθηση πολιτιστικής, καινοτομικής και οικονομικής ανάπτυξης και στο πρόγραμμα Car Free Cities για την δημιουργία αειφόρων συστημάτων μεταφορών και την υιοθέτηση καλών πρακτικών, νέας κουλτούρας κινητικότητας.

Αξιοποιεί ακόμη την εμπειρία άλλων ευρωπαϊκών πόλεων με συμμετοχή σε ευρωπαϊκά δίκτυα ανταλλαγής εμπειριών, όπως το Quartiers en Crise και το URBACT. (Νικολοπούλου, 2011γ)

Στην προσπάθεια για εκσυγχρονισμό των υπηρεσιών προς τους πολίτες και στα πλαίσια της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, μέσα από τον ιστότοπο του Δήμου οι πολίτες μπορούν να εκδώσουν βεβαιώσεις και πιστοποιητικά και να υποβάλλουν υποδείξεις και παράπονα. (www.volos-city.gr)

Επίσης παρέχονται σημαντικές εφαρμογές, όπως η τουριστική πύλη www.volosinfo.gr και η πολιτιστική πύλη i-politismos, αλλά και σημαντικά συμμετοχικά εργαλεία για τους πολίτες, αφού σε δημόσια διαβούλευση τίθενται τα θέματα αστικής ανάπτυξης, όπως ο Κυκλοφοριακός Σχεδιασμός του Κεντρικού ιστού Βόλου (<http://kykloforiako.wordpress.com/>) και το Ετήσιο Τεχνικό Πρόγραμμα του Δήμου.

Ο νέος Δήμος Βόλου, που λόγω του Προγράμματος Καλλικράτης προκύπτει από την συνένωση με την Ν.Ιωνία, έχει περίπου 141.675 μόνιμους κατοίκους σύμφωνα με την Απογραφή του 2001, ενώ ως έδρα του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας φιλοξενεί 7.000 φοιτητές, που αποτελούν και πυρήνα ερευνητικής δραστηριότητας.

Κατά την περίοδο 2004-2006, ο πρώην Δήμος Νέας Ιωνίας, μέσω της Δημοτικής Επιχείρησης Μελετών, Κατασκευών και Ανάπτυξης συμμετείχε στο διακρατικό πρόγραμμα CultMark με κεντρικό στόχο την εκπόνηση και υλοποίηση καινοτόμων στρατηγικών μάρκετινγκ του τόπου, αξιοποιώντας τα στοιχεία της τοπικής ταυτότητας και του συνόλου του πολιτιστικού αποθέματος των περιοχών των εταίρων, ώστε να συνεισφέρουν στην αειφόρο οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη. (Δέφνερ-Μεταξάς, 2007:1-6)

Σήμερα, η Δημοτική Επιχείρηση Μελετών Καινοτομίας και Ανάπτυξης Βόλου ξεχωρίζει στον τομέα της πολεοδομίας, καθώς με την αξιοποίηση ευρωπαϊκών προγραμμάτων προχώρησε σε ανάπλαση σημαντικών αρχιτεκτονικών μνημείων, όπως το Πλινθοκεραμοποιείο Τσαλαπάτα, που έχει μετατραπεί σε Μουσείο Βιομηχανικής Ιστορίας, ενώ παράλληλα φιλοξενεί χώρους ψυχαγωγίας και εμπορίου.

Από την δεκαετία του 1980, ο βιομηχανικός χαρακτήρας της περιοχής έχει εξασθενήσει, όπως και η σημαντικότητα του λιμανιού. Η πόλη στρέφεται πλέον στον τουριστικό τομέα και προβάλλει την ιστορία και τον πολιτισμό της περιοχής.

Έτσι, ο Βόλος διοργανώνει κάθε χρόνο Διεθνή φεστιβάλ Μουσικής και Θεάτρου, αναβιώνει την Αργοναυτική εκστρατεία, αλλά αποτελεί και Ολυμπιακή πόλη.

Στα πλαίσια των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, φιλοξένησε αγώνες ποδοσφαίρου στο νέο υπερσύγχρονο Πανθεσσαλικό Στάδιο, που κατασκευάστηκε για αυτή την ανάγκη.

Αξιοποιώντας αυτή την εμπειρία, η πόλη διοργάνωσε το Ευρωπαϊκό Πρωτάθλημα Γυμναστικής και τμήμα του Παγκοσμίου Πρωταθλήματος Μπιλιάρδου το 2006, ενώ θα διοργανώσει από κοινού με τη Λάρισα, τους Μεσογειακούς Αγώνες του 2013.

B.1.3.3. Το Ηράκλειο

Το Ηράκλειο αποτελεί το μεγαλύτερο αστικό κέντρο της Κρήτης, την πρωτεύουσα της περιφέρειας και το οικονομικό, εμπορικό αλλά και επιστημονικό κέντρο του νησιού. Μετά την διεύρυνσή του και σύμφωνα με την απογραφή του 2001, ο πληθυσμός του είναι 159.046 κάτοικοι. Όσον αφορά στην πορεία του, αποτελεί μια πόλη που εργάζεται συστηματικά για την ανάπτυξή της.

Το 2009 βραβεύτηκε με το Εθνικό Βραβείο Ποιότητας Δημοσιών Υπηρεσιών - και είναι ο πρώτος από τους φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού σε πανελλαδικό επίπεδο, που κερδίζει αυτή τη διάκριση μεταξύ πλήθους Φορέων και Δημοσίων Υπηρεσιών, όπως Υπουργεία, Περιφέρειες, Ανεξάρτητες Αρχές, ΟΤΑ α' και β' βαθμού κ.α. Επίσης οι υπηρεσίες του Δήμου έχουν πιστοποιηθεί κατά το πρότυπο ISO 9001: 2000.

Με αφορμή τη βράβευσή του, ανέλαβε την πρωτοβουλία διάδοσης της διαδικασίας Εφαρμογής του Κοινού Πλαισίου Αξιολόγησης στη Δημόσια Διοίκηση και στους υπόλοιπους Δήμους της Κρήτης, σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών.

Όμως, η συνεργασία και η δικτύωση, ξεπερνά κατά πολύ τα όρια του νησιού, καθώς «στόχος του Δήμου Ηρακλείου είναι να προσελκύσει το διεθνές ενδιαφέρον και να αναδείξει τον τόπο σε ένα από τα πιο δυναμικά κέντρα δημιουργίας και ανάπτυξης. Για το λόγο αυτό, η δημοτική αρχή δημιουργεί νέες γέφυρες επικοινωνίας με άλλες ευρωπαϊκές πόλεις, φροντίζοντας παράλληλα να συμμετέχει σε ένα δίκτυο δράσεων, με έργα στους τομείς της εκπαίδευσης, του σχεδιασμού πόλεων, της οικονομίας, της πολιτικής, της εξωτερικής πολιτικής κτλ.

Τα δίκτυα στα οποία συμμετέχει ο Δήμος Ηρακλείου είναι τα: Eurotowns, Eurocities, Balkan cities. (<http://www.heraklion.gr>)

Για την μεγαλύτερη δυνατή αξιοποίηση των κοινοτικών πόρων, λειτουργεί Αντιδημαρχία Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, ενώ ο Δήμος συμμετέχει σε προγράμματα με στόχο την αστική ανάπτυξη, τη κοινωνική συνοχή, τον τουρισμό, τον πολιτισμό, την απασχόληση. Επίσης

ολοκληρώνονται ή βρίσκονται σε εξέλιξη έργα πληροφορικής που χρηματοδοτούνται από την Κοινωνία της Πληροφορίας και το Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Κρήτης. Μερικά από αυτά είναι:

- ο Κοινοτική Πρωτοβουλία URBAN II
- ο Τοπικές Πρωτοβουλίες Απασχόλησης- Σχέδιο Δράσης ΜΙΤΟΣ
- ο Μητροπολιτικό Δίκτυο Οπτικών Ινών
- ο Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Δήμου Ηρακλείου
- ο Ηλεκτρονικό Σύστημα Περιήγησης στην Παλιά Πόλη
- ο Δημιουργία Κέντρων Πρόσβασης στο Διαδίκτυο
- ο Ψηφιακή Βιβλιοθήκη Ιστορικών Εγγράφων

Σύμφωνα με πρόσφατο άρθρο, «ο Δήμος Ηρακλείου θέτει σε εφαρμογή «πράσινες» τακτικές στον τομέα του τουρισμού, υλοποιώντας το έργο «Δράσεις για την αύξηση της ενεργειακής αποδοτικότητας σε τουριστικές μετακινήσεις» στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Προγράμματος Intelligent Energy Europe, σε συνεργασία με το Κέντρο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και το Τμήμα Περιβάλλοντος και Μεταφορών».
(<http://www.econews.gr/2011/05/04/prasino-tourismo-dimos-hrakleiou/>)

Ακόμη, διεκδικεί για δεύτερη φορά τον τίτλο «της Ευρωπαϊκής Πρωτεύουσας Νεολαίας, μετά και την περσινή πολύ επιτυχημένη διαδικασία που έφτασε την πόλη στις τελικές τρεις καλύτερες ευρωπαϊκές υποψηφιότητες.» Για το λόγο αυτό έχει αναπτυχθεί συνεργασία με την Youthnet Hellas, πανελλαδικό Μη Κυβερνητικό Οργανισμό Νεολαίας με έδρα το Ηράκλειο.
(<http://www.citybranding.gr/2011/03/2014.html>)

Ο ιστότοπος του Δήμου Ηρακλείου είναι ο πλέον λειτουργικός, από όσους έχουμε επισκεφθεί, ενώ στο πεδίο της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης παρέχονται στον πολίτη μετά από ηλεκτρονική υποβολή αιτήματος, τριάντα διαφορετικές υπηρεσίες από εννέα τμήματα του Δήμου, αλλά και η δυνατότητα ηλεκτρονικών πληρωμών.

Επίσης στα πλαίσια της ανάπτυξης του Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας των υπηρεσιών του Δήμου, υπάρχει στον ιστότοπο Ερωτηματολόγιο Μέτρησης για την ικανοποίηση του Δημότη, που αφορά θέματα εξυπηρέτησης, κατάρτισης, αποτελεσματικότητας, ποιότητας ζωής, κυκλοφοριακού και πολιτισμού.

Η ανάδειξη του ψηφιακού στοιχείου, ως στοιχείου ταυτότητας της πόλης είναι μέσα στους στόχους του Δήμου, που προωθεί σχετικές εκδηλώσεις, σε συνεργασία με το Ίδρυμα Τεχνολογίας και Έρευνας.(<http://www.forth.gr>).

Σε τεχνολογικό επίπεδο, «το Ίδρυμα Τεχνολογίας και Έρευνας (ΙΤΕ) είναι ένα από τα μεγαλύτερα και από τα πιο άρτια οργανωμένα, εξοπλισμένα και στελεχωμένα ερευνητικά κέντρα της χώρας... αποτελείται από επτά Ερευνητικά Ινστιτούτα που λειτουργούν σε κομβικά σημεία της ελληνικής περιφέρειας: Ηράκλειο, Ρέθυμνο, Πάτρα και Ιωάννινα. Η έδρα του Κέντρου, καθώς και τα γραφεία της Κεντρικής Διεύθυνσης, βρίσκονται στο Ηράκλειο της Κρήτης.»

Συγκεκριμένα, «τα Ερευνητικά Ινστιτούτα που φιλοξενούνται στην περιφέρεια του Ηρακλείου είναι :

- ο Ινστιτούτο Ηλεκτρονικής Δομής & Λείζερ
- ο Ινστιτούτο Μοριακής Βιολογίας & Βιοτεχνολογίας
- ο Ινστιτούτο Πληροφορικής
- ο Ινστιτούτο Υπολογιστικών Μαθηματικών»

Ακόμη, «σε υψόμετρο 1.750 μ. λειτουργεί το Αστεροσκοπείο Σκίνακα που αποτελεί κοινή ερευνητική εγκατάσταση του Ιδρύματος Τεχνολογίας και Έρευνας, του Πανεπιστημίου Κρήτης και του Ινστιτούτου Max Planck Εξωγήινης Φυσικής της Γερμανίας.» (<http://www.skinakas.org.gr>)

Επίσης, με πρωτοβουλία του Ι.Τ.Ε. και στην ίδια περιοχή, ιδρύθηκε το 1993 το Επιστημονικό και Τεχνολογικό Πάρκο της Κρήτης (ΕΤΕΠ-Κ), που προσφέρει εγκαταστάσεις και υπηρεσίες θερμοκοιτίδας για νεοσύστατες εταιρείες, αλλά και εξειδικευμένες επαγγελματικές υπηρεσίες με στόχο μεταξύ άλλων, να βοηθήσει και να καθοδηγήσει τις νέες επιχειρήσεις, στην ανάπτυξη τεχνογνωσίας σε καινοτόμες τεχνολογίες και την παραγωγή καινοτόμων προϊόντων και υπηρεσιών.

«Κατά τη διάρκεια των 15 χρόνων λειτουργίας του, το Πάρκο υποστήριξε περισσότερες από 45 εταιρείες στην ανάπτυξη των επιχειρηματικών επιδιώξεών τους και υλοποίησε μεγάλο αριθμό προγραμμάτων για την ενίσχυση της επιχειρηματικότητας και της καινοτομίας στην περιφέρεια.» (<http://www.stepc.gr>)

Στο Ηράκλειο εδρεύουν επίσης οι Σχολές Θετικών Επιστημών και Επιστημών Υγείας του Πανεπιστημίου Κρήτης, καθώς και το Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Κρήτης, με 14.500 φοιτητές συνολικά.

Σε πολιτιστικό επίπεδο, η πόλη παρουσιάζει σημαντικά μουσεία, χώρους εκδηλώσεων, αλλά και υποδομές ψυχαγωγίας. Στο πρόγραμμα καλοκαιρινών εκδηλώσεων «ΗΡΑΚΛΕΙΟ

ΚΑΛΟΚΑΙΡΙ» παρουσιάζονται αντιπροσωπευτικά δείγματα από όλους τους χώρους της τέχνης, από καταξιωμένους και νέους καλλιτέχνες. Τις εκδηλώσεις παρακολουθούν πολλοί κάτοικοι, αλλά και οι χιλιάδες επισκέπτες που έλκονται από το εξαιρετικής αρχαιολογικής σημασίας σημείο, τα Ανάκτορα της Κνωσού.

Ο Δήμος Ηρακλείου είναι ο μόνος από όσους έχουμε μελετήσει, που λειτουργεί συγκροτημένα προς την κατεύθυνση απόκτησης ανταγωνιστικής ταυτότητας και κατέχει την σχετική γνώση.

Ενδεικτική είναι άλλωστε, η δημιουργία του ιστότοπου www.citybranding.gr «Πόλεις και Πολιτικές: για την ανταγωνιστική ταυτότητα των πόλεων», από τον κ.Μοχιανάκη , προϊστάμενο πληροφορικής και επικοινωνιών του Δήμου Ηρακλείου, που παρέχει γνώση για τις τρέχουσες θεωρίες και τις διεθνείς εξελίξεις – και από όπου έχουμε αντλήσει πολλά στοιχεία για την εργασία αυτή.

B.1.3.4. Η Καβάλα

Μνημόνιο συνεργασίας για το αστικό branding έχουν υπογράψει ως "Δίκτυο πόλεων" η Καβάλα, ο Βόλος και το Ηράκλειο .

Η Καβάλα, έχει πληθυσμό 74.140 (απογραφή του 2001), ενώ χαρακτηρίζεται από την παρουσία πολλών αλλοδαπών από τις βόρειες χώρες της Ευρώπης, ήδη από το τέλος της δεκαετίας του '80.

Έχει συμμετάσχει τόσο σε προτάσεις της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας URBAN II (2000 - 2006) όσο και στο σχεδιασμό και ανάπτυξη του Urban Audit, που αποτελεί τη «βιβλιοθήκη» στατιστικών δεδομένων για τις μεγαλύτερες πόλεις της Ε.Ε.

Ο μακροπρόθεσμος στόχος που έχει τεθεί από το Δήμο Καβάλας είναι η συνοχή του χώρου, η βιώσιμη κοινωνική και οικονομική ανάπτυξη και η ανάπτυξη του αστικού ιστού. Αυτό επιτυγχάνεται μέσω της αξιοποίησης σχετικών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης και την υποβολή νέας πρότασης στο Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς, (Ε.Σ.Π.Α.) – που προετοιμάζεται αυτή τη στιγμή - για το πρόγραμμα «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπτυξης» και την χρονική περίοδο έως το 2013.

Στόχοι της αστικής πολιτικής που προτείνεται στο νέο σχεδιασμό είναι η πρόσβαση των πολιτών στην εργασία, την εκπαίδευση, τις υπηρεσίες και την ψυχαγωγία, το αναβαθμισμένο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον, η δυναμική και ανταγωνιστική οικονομική ανάπτυξη, οι καινοτόμες επιχειρηματικές δραστηριότητες και η παροχή κοινωνικών υπηρεσιών μέσω ενός εκσυγχρονισμένου Δήμου.

Όσον αφορά στη συνεργασία των διαφόρων φορέων, η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου ανέλαβε να καταθέσει προτάσεις για τα έργα υποδομής, το Τεχνικό Επαγγελματικό Επιμελητήριο υποστήριξε το Δήμο με τη δημιουργία ομάδων εργασίας από ντόπιους αρχιτέκτονες και μηχανικούς ενώ, ζητήθηκαν οι προτάσεις των διαφόρων φορέων σε σχετικές συναντήσεις. (http://www.citybranding.gr/2010/03/blog-post_19.html)

Στο πλαίσιο ικανοποίησης του παραπάνω στόχου ο Δήμος συμμετέχει σε προγράμματα Κοινοτικών Πρωτοβουλιών όπως: INTERACT, URBACT II, INTERREGIIIIC, IVC, SOUTH EAST EUROPE καθώς επίσης και προγράμματα της Νέας Γενιάς, προγράμματα προερχόμενα απευθείας από την Γενική Γραμματεία Επικοινωνίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και έργα προερχόμενα από σχετικές προσκλήσεις της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης. Ευρωπαϊκά προγράμματα είναι :

1. FATE : From Army To Entrepreneurship - Από Στρατόπεδα σε Επιχειρηματικά Κέντρα.
2. Δράση MMOVE : Mobility Management over Europe: Changing Mobility Patterns, της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας INTERREG IV που αφορά στην ανταλλαγή εμπειριών μεταξύ πόλεων μικρού και μεσαίου μεγέθους (50-250.000 κάτοικοι) σε θέματα αειφόρου μετακίνησης.
3. Το πρόγραμμα «LUMASEC II-Land Use Management for Sustainable European Cities- Phase II» αφορά στην ανταγωνιστική διαχείριση των χρήσεων γης στην Ευρωπαϊκές πόλεις.
4. Κοινοτική Πρωτοβουλία URBACTII, TOGETHER: Developing Responsibility for Social Inclusion and Well Being of All - MAZI: Ανάπτυξη Ευθύνης και Ευαισθησίας για την Κοινωνική Ένταξη για όλους. Για την Καβάλα ως ειδική ομάδα στόχου ορίστηκαν τα θύματα τις ενδοοικογενειακής βίας.(<http://www.kavala.gov.gr>)

Καινοτομική δράση για την πόλη συνιστά το Ευρωπαϊκό Κέντρο Πληροφοριών, το οποίο

προωθεί τη συνεργασία των μικρομεσαίων επιχειρήσεων της Ανατολικής Μακεδονίας με την Ευρωπαϊκή Ένωση. (Νικολοπούλου, 2011δ)

Ο ιστότοπος είναι αρκετά λειτουργικός, αλλά χωρίς πολλές πληροφορίες και συνδέσεις. Στον Δήμο, σε τεχνολογικό επίπεδο έχουν υλοποιηθεί τα εξής έργα πληροφορικής:

- Μητροπολιτικό Δίκτυο Οπτικών Ινών
- Κυβερνητική Πύλη (E-Government)
- Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών (G.I.S, Geographical Information Systems)
- Ασύρματο Δίκτυο (Hot Spots)
- Public Hot Spots - από την Κοινωνία της Πληροφορίας Α.Ε.

Επίσης στην περιοχή λειτουργεί το Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Καβάλας, με περίπου 12.500 εγγεγραμμένους σπουδαστές που συμβάλλουν στην τεχνολογική έρευνα, ενώ στην περιοχή λειτουργεί και το Κέντρο Τεχνολογικής Έρευνας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης. (<http://www.easypedia.gr>)

«Το Κέντρο Τεχνολογικής Έρευνας (ΚΤΕ) Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης ιδρύθηκε το έτος 2004 με έδρα την Καβάλα και συνδέεται με το ΤΕΙ Καβάλας. Είναι οργανωμένο σε επτά Τομείς Μεταφοράς Τεχνολογίας και Έρευνας. Σκοπός του είναι να προάγει:

- την τεχνολογική έρευνα
- την εφαρμογή των επιστημονικών και τεχνολογικών πορισμάτων για την επίλυση συγκεκριμένων προβλημάτων της παραγωγικής διαδικασίας,
- την βελτίωση των μεθόδων και παραγωγικών διαδικασιών με τις οποίες εξυπηρετούνται ανάγκες της περιφέρειας ΑΜΘ και γενικότερα της χώρας,
- την ανάπτυξη εφαρμογών και προϊόντων,
- την παροχή υπηρεσιών, καθώς και
- την υποστήριξη βιομηχανικών - βιοτεχνικών μονάδων.» (www.teikav.edu.gr)

Δημοτικοί φορείς, πολιτιστικοί σύλλογοι, φοιτητικές ομάδες, διαμορφώνουν την έντονη πολιτιστική ζωή της πόλης, ενώ στην περιοχή διοργανώνονται πολλά και σημαντικά Φεστιβάλ, που προσελκύουν πλήθος κόσμου. Αυτά είναι:

- Φεστιβάλ Φιλίππων – Καβάλας – Θάσου. Κορυφαίο πολιτιστικό γεγονός, το δεύτερο παλαιότερο Φεστιβάλ της χώρας μετά το Φεστιβάλ της Επιδαύρου, με χιλιάδες Έλληνες και ξένους επισκέπτες.
- Φεστιβάλ Κλασσικής Μουσικής «Γ.Α. Παπαϊωάννου»
- Διεθνές Φεστιβάλ «Cosmopolis». Πολυθεματικό φεστιβάλ όπου συμμετέχουν κάθε χρόνο αντιπροσωπείες από διάφορες χώρες με θεματικές ενότητες μουσικής, χορού, γεύσης, κινηματογράφου, εικαστικών, θεάτρου, μη Κυβερνητικών Οργανώσεων, Street Bazaar και του ΠαιδοCOSMOPOLIS. Ωστόσο, λόγω οικονομικών προβλημάτων δεν πραγματοποιήθηκε το 2010. (Νικολοπούλου,2011δ)
- «Ελευθέρια» Καβάλας, για τον εορτασμό της απελευθέρωσης της πόλης.
- Φεστιβάλ WOOD WILD WATER. Διήμερο με περιβαλλοντική κατεύθυνση.
- Διεθνές Λαογραφικό Φεστιβάλ «Ήλιος και Πέτρα», με την σφραγίδα της Διεθνούς Ομοσπονδίας Λαογραφικών Φεστιβάλ (CIOFF) που υπάγεται διοικητικά στην UNESCO.
- Φεστιβάλ Βιομηχανικής Πληροφορικής, αποτέλεσμα συνεργασίας του Κέντρου Τεχνολογικής Έρευνας Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης, του ΤΕΙ Καβάλας και της (πρώην) Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Καβάλας. (<http://www.i2fest.gr>)

Όπως αναφέραμε παραπάνω, οι ελληνικές πόλεις έχουν αρκετά πλεονεκτήματα, αλλά αντιμετωπίζουν και σημαντικά προβλήματα, λόγω έλλειψης υποδομών, απουσίας σχεδιασμού και ανταγωνιστικότητας.

Από τα παραδείγματα όμως των συγκεκριμένων πόλεων, διαπιστώνουμε ότι είναι δυνατό να ξεπεραστούν τα προβλήματα, σε μεγάλο βαθμό – και μάλιστα χωρίς τις πρόσθετες δυνατότητες ανάπτυξης που παρέχει το πρόγραμμα Καλλικράτης - εφόσον υπάρξει σχεδιασμός και συντονισμένη προσπάθεια προς μια συγκεκριμένη κατεύθυνση.

Οι παραπάνω πόλεις, ουσιαστικά πληρούν πολλές από τις προϋποθέσεις για την εκδήλωση της αστικής δημιουργικότητας, που όπως ήδη αναφέραμε (στο κεφάλαιο Α.4), είναι :

- υποδομές σε τεχνολογία και έρευνα
- υποδομές σε κτίρια
- άνθρωποι με ικανότητες και ταλέντα
- ελευθερία και σεβασμός στην διαφορετικότητα
- ανοιχτές και καινοτόμες αντιλήψεις
- δικτύωση και συνεργασίες
- αξιοποίηση καλών πρακτικών άλλων πόλεων.

Επίσης, δημιουργούν περιβάλλον συμμετοχικότητας και δράσης για τους πολίτες τους και κυρίως, λειτουργούν με μακροπρόθεσμο αστικό σχεδιασμό.

B.1.3.5. Η Ανάβρα Μαγνησίας

Θα θέλαμε ωστόσο να αναφερθούμε και σε έναν ορεινό οικισμό που μπορεί να αποτελέσει παράδειγμα ανάπτυξης για τον ορεινό όγκο του Δήμου Κορινθίων, (Δημοτικές Ενότητες Σολυγείας και Σαρωνικού) όπου οι κάτοικοι ασχολούνται αρκετά με την κτηνοτροφία και με την καλλιέργεια αγροτικών προϊόντων.

Η Ανάβρα Μαγνησίας είναι ένα ορεινό χωριό σε υψόμετρο 1.000 μέτρων και σε απόσταση 40 χλμ. από την κωμόπολη του Αλμυρού. Πριν από μερικά χρόνια παρουσίαζε μια τριτοκοσμική εικόνα, με αγελάδες, γουρούνια και πρόβατα να κυκλοφορούν στη λάσπη των χωματοδρόμων.

Η «μάχη με τη μιζέρια», ξεκίνησε όταν στις αρχές της δεκαετίας του 1990, ανέλαβε κοινοτάρχης ο Δημήτρης Τσουκαλάς, που επέστρεψε από την Αθήνα για να ζήσει στην γενέτειρά του. Εκμεταλλευόμενος την παραδοσιακή επιχειρηματική δραστηριότητα της περιοχής και τα Ευρωπαϊκά Προγράμματα, έστρεψε την ανάπτυξη προς την βιοκτηνοτροφία, με την κατασκευή τριών κτηνοτροφικών πάρκων για 25.000 ζώα και πιστοποιημένου σφαγείου βιολογικής γραμμής, του μοναδικού δημόσιου στην Ελλάδα.
(<http://www.forthnet.gr/templates/newsPosting.aspx?p=252319>)

Τα φυσικά χαρακτηριστικά της περιοχής αξιοποιούνται όμως και με άλλους τρόπους, καθώς δημιουργήθηκε το Αιολικό πάρκο Αλογοράχης, που φέρνει έσοδα στην κοινότητα της

Ανάβρας, αλλά και το εξαιρετικής ομορφιάς περιβαλλοντικό- πολιτιστικό πάρκο, έκτασης 240 στρεμμάτων που μετατρέπεται σε πόλο έλξης ομάδων επισκεπτών.

Σε συνεργασία με το Τ.Ε.Ι. Κοζάνης και με χρήση Ευρωπαϊκών κονδυλίων, αναμένεται σύντομα η εγκατάσταση συστήματος τηλεθέρμανσης που θα λειτουργεί με καύση βιομάζας, ενώ υπό δημοπράτηση βρίσκεται η ανάπτυξη υδροηλεκτρικού εργοστασίου.

Σε επίπεδο κοινωνικής πολιτικής, το ιατρείο του χωριού είναι στελεχωμένο μόνιμα, με δωρεάν παραχώρηση κατοικίας στον ιατρό, όπως και στους τρεις εκπαιδευτικούς του χωριού, που εργάζονται στο νηπιαγωγείο και το δημοτικό. Στη διάθεση των κατοίκων βρίσκεται Δημοτικό γυμναστήριο, υπάρχουν αθλητικές υποδομές ποδοσφαίρου και basket, ενώ στο επίπεδο της επικοινωνίας και πληροφόρησης λειτουργεί δίκτυο 3G internet.

Στον πολιτιστικό τομέα, εκτός από το περιβαλλοντικό-πολιτιστικό πάρκο, λειτουργεί Λαογραφικό Μουσείο Κτηνοτροφικής Ζωής, Πολιτιστικό κέντρο μέσω του οποίου προβάλλονται τοπικά έθιμα, ενώ το μεγάλο καλοκαιρινό διήμερο πανηγύρι του Αγ. Παντελεήμονα στα τέλη Ιουλίου, συγκεντρώνει χιλιάδες κόσμου.

Η Ανάβρα έχει επιτύχει εξαιρετικό επίπεδο ποιότητας ζωής, μηδενικά ποσοστά ανεργίας, σημαντική αύξηση εισοδήματος των 700 κατοίκων - που έχουν μέσο όρο ηλικίας τα 40 έτη - αλλά και διπλασιασμό του πληθυσμού της μέσα στα τελευταία 15 χρόνια.

Το σημαντικότερο όμως είναι, ότι όλη αυτή η ανάπτυξη ξεκίνησε από το όραμα ενός ανθρώπου - που βραβεύτηκε από τη Λέσχη Επιχειρηματικότητας με το Βραβείο ΚΟΥΡΟΣ 2009, Κοινωνικής προσφοράς (<http://www.leshiepi.gr/gr/activities/2009.html>) - έγινε κατόπιν στόχος ολόκληρης της κοινότητας και κυρίως, δεν βασίστηκε στο κράτος.

Ο Δήμος Κορινθίων, θα μπορούσε να αξιοποιήσει στοιχεία αυτού του προτύπου ανάπτυξης για την ενδυνάμωση των ορεινών οικισμών και την επιστροφή των κατοίκων τους – που σήμερα κατευθύνονται στην πρωτεύουσα Κόρινθο, αλλά και στην Αθήνα, προς εξεύρεση θέσεων εργασίας.

B. 2. Η Κόρινθος : έρευνα

B.2.1. Μεθοδολογία και καθορισμός ερευνητικής περιοχής

Σε αυτό το τμήμα της μελέτης, προσπαθούμε να απαντήσουμε σε ερωτήματα που αφορούν τα χαρακτηριστικά της Κορίνθου, καθώς και τους φορείς και τις δυνάμεις που ενεργούν σήμερα στην πόλη.

Η νέα διοικητική διαίρεση της χώρας, μέσω του προγράμματος Καλλικράτης, καθορίζει τα νέα διοικητικά, γεωγραφικά και πληθυσμιακά δεδομένα του Δήμου Κορινθίων - που αποτελεί την θεσμική έκφραση της «πόλης» - και την ερευνητική μας περιοχή. Οι δύο έννοιες, «Δήμος Κορινθίων» και «Κόρινθος» χρησιμοποιούνται έτσι εναλλακτικά, εκτός αν διευκρινίζεται διαφορετικά - όπως για παράδειγμα σε μερικές ερωτήσεις του ερωτηματολογίου στάσεων, παρακάτω.

Μεθοδολογικά, επιλέγουμε να εξετάσουμε τον Δήμο Κορινθίων ως «μελέτη περίπτωσης» (case study) ώστε να έχουμε μια εντατική ανάλυση του συγκεκριμένου θέματος, καθώς θεωρούμε ότι η Κόρινθος - όπως και κάθε πόλη – διακρίνεται από κάποια ιδιαίτερα ιστορικά, οικονομικά, κοινωνικά και άλλα χαρακτηριστικά. Διάφοροι εσωτερικοί παράγοντες επηρεάζουν την μορφή και την λειτουργία της, ενώ κοινωνικές ομάδες, ιδιώτες και φορείς εκδηλώνουν την δράση τους.

Για το σκοπό αυτό προχωρήσαμε σε μελέτη της σχετικής βιβλιογραφίας, του τοπικού τύπου και των ιστοτόπων των διαφόρων φορέων της πόλης.

Ωστόσο η πόλη δεν λειτουργεί αυτόνομα, ούτε σε κενό χώρο. Για τον λόγο αυτό, προχωράμε σε μελέτη τόσο του εσωτερικού, όσο και του εξωτερικού περιβάλλοντος με εργαλεία από τον χώρο του στρατηγικού σχεδιασμού marketing.

Έτσι για το εξωτερικό περιβάλλον (macro analysis) χρησιμοποιούμε την ανάλυση τύπου P.E.S.T., (Political, Economical, Social-cultural, Technological) που εξετάζει τους Πολιτικούς-νομικούς, Οικονομικούς, Κοινωνικούς-πολιτιστικούς και Τεχνολογικούς παράγοντες της ελληνικής πραγματικότητας, μέσα στην οποία κινείται ο Δήμος Κορινθίων, και που δέχεται και διεθνείς επιδράσεις. (Kotler and Keller, 2006:59)

Για το εσωτερικό περιβάλλον (micro analysis), η μελέτη της βιβλιογραφίας μας χρησιμεύει για την ανάλυση τύπου S.W.O.T. (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats), που εξετάζει Δυνατά σημεία, Αδυναμίες, Ευκαιρίες και Απειλές που αφορούν το Δήμο Κορινθίων – που ουσιαστικά συνδυάζει εσωτερικούς παράγοντες, όπως τα Δυνατά σημεία και οι

Αδυναμίες της πόλης, με εξωτερικούς, όπως οι Ευκαιρίες και Απειλές που δέχεται από το περιβάλλον και δεν είναι σε θέση να ελέγξει .

Δεν θα εξετάσουμε σε αυτή την μελέτη, το θέμα του Ανταγωνισμού από άλλες πόλεις (meso analysis) της Ελλάδας ή του εξωτερικού, καθώς θεωρούμε ότι δεν επηρεάζει άμεσα την παρούσα κατάσταση της πόλης, ωστόσο οι σχετικές ερωτήσεις στον οδηγό συνέντευξης, βοηθούν να κατανοήσουμε τα σημεία επιτυχίας στην επικοινωνιακή και αστική πολιτική, κοντινών, επιτυχημένων προορισμών – όπως για παράδειγμα η πόλη του Λουτρακίου.

B.2. 2. Ανάλυση περιβάλλοντος, χαρακτηριστικά και φορείς

B.2.2.1. Ανάλυση εξωτερικού περιβάλλοντος, P.E.S.T.

«Μια επιχειρηματική μονάδα πρέπει να παρακολουθεί τις κυριότερες δυνάμεις του μακροπεριβάλλοντος (οικονομικές, δημογραφικές, τεχνολογικές, πολιτικές, νομικές, κοινωνικές και πολιτιστικές) ... που επηρεάζουν την ικανότητα της να αποκομίζει κέρδη.» (Kotler and Keller, 2006:59). Η ανάλυση εξωτερικού περιβάλλοντος, που αναφέρεται στα χαρακτηριστικά της Ελλάδας, μας οδηγεί στα εξής συμπεράσματα:

Πολιτικοί και νομικοί παράγοντες

Η γενικότερη πολιτική κρίση, ως προσωπική εμπειρία όλων μας, καθώς και η επιτήρηση της χώρας από τον μηχανισμό στήριξης του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, δημιουργούν έλλειμμα δημοκρατίας και οδηγούν τους πολίτες σε πολιτική αποχή, απογοήτευση και παθητικότητα. Δημιουργούνται όμως και ομάδες αντίδρασης πολιτών, όπως η «Δεν πληρώνω» (<http://denplirono.wordpress.com>) ενώ όλο και περισσότεροι οι «Αγανακτισμένοι» γεμίζουν τις πλατείες της χώρας.

Στην χώρα μας επικρατεί ένα γραφειοκρατικό περιβάλλον, που χαρακτηρίζεται από πολυνομία, δυσπραγία στην δημόσια διοίκηση και δυσχέρεια επιχειρηματικής δραστηριότητας.(. <http://www.tovima.gr/politics/article/?aid=360661>)

Ωστόσο, η Διοικητική Μεταρρύθμιση και η εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης, φέρνουν διαρθρωτικές αλλαγές στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, νέους θεσμούς διαβούλευσης και δημιουργούν ισχυρότερες δομές, με διεύρυνση των γεωγραφικών ορίων και του πληθυσμού των νέων Δήμων. Αυτή η εξέλιξη είναι δυνατό να βελτιώσει το επίπεδο συμμετοχικότητας των πολιτών σε τοπικό επίπεδο, που σήμερα είναι ελλειμματικό και το οποίο μειώνεται περισσότερο, όπου η Τοπική Αυτοδιοίκηση είναι κομματική.

Οικονομικοί, δημογραφικοί παράγοντες

Η οικονομική κρίση που ξεκίνησε το 2008 στις Η.Π.Α. και έγινε παγκόσμια, (http://www.hardouvelis.gr/FILES/PROFESSIONAL%20WORK/Economy%20and%20Markets%20IV_8_DEC2009.pdf) οδηγεί σε ραγδαία αποβιομηχάνιση μαζικές απολύσεις, ανεργία κατάργηση θέσεων εργασίας και παράλληλα εργασιακών δικαιωμάτων.

Σύμφωνα με στοιχεία της Ελληνικής Στατιστικής Υπηρεσίας οι διάφοροι οικονομικοί δείκτες παρουσιάζονται ως εξής:

Στοιχείο	Περίοδος	Τιμή
<u>Δείκτης Τιμών Καταναλωτή (Πληθωρισμός)</u>	<u>Ιούν. 11/Ιούν. 10</u>	<u>3,3</u>
<u>Εναρμονισμένος Δείκτης Τιμών Καταναλωτή</u>	<u>Ιούν. 11/Ιούν. 10</u>	<u>3,1</u>
<u>Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν (Προσωρινά στοιχεία)</u>	<u>Α' 3μηνο 2011</u>	<u>-5,5</u>
<u>Δείκτης Ανεργίας</u>	<u>Α' 3μηνο 2011</u>	<u>15,9</u>
<u>Δείκτης Βιομηχανικής Παραγωγής</u>	<u>Μάι. 11/Μάι. 10</u>	<u>-10,0</u>
<u>Δείκτης Κύκλου Εργασιών στο Λιανικό Εμπόριο</u>	<u>Απρ. 11/Απρ. 10</u>	<u>-5,9</u>
<u>Δείκτης Τιμών Παραγωγού στη Βιομηχανία</u>	<u>Μαι. 11/Μαι. 10</u>	<u>7,3</u>
<u>Οικοδομική Δραστηριότητα (όγκος)</u>	<u>Μαρτ. 11/Μαρτ. 10</u>	<u>-40,4</u>

Επίσης η Ελλάδα έχει στραφεί στον τριτογενή τομέα υπηρεσιών, κατά τα τελευταία τριάντα χρόνια, με αντίστοιχη υποβάθμιση του πρωτογενούς και δευτερογενούς τομέα. (http://peloponnisos.org/index.php?option=com_content&view=article&id=98&Itemid=226)

Παρατηρείται σημαντική μείωση του Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος, πτώση στην οικοδομική δραστηριότητα και στο λιανικό εμπόριο. Η μόνη αύξηση αφορά σε τιμές προϊόντων και ανεργία.

Στο πεδίο του τουρισμού υπάρχει μια αύξηση σε σχέση με το προηγούμενο έτος, για το τρίμηνο Ιανουαρίου-Μαρτίου, με αφίξεις κυρίως από την Ευρώπη. (http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/BUCKET/A2001/PressReleases/A2001_STO04_DT_QQ_01_2011_01_F_GR.pdf).

Σχετικά με τις δημογραφικές τάσεις στην Ελλάδα, σύμφωνα με την τελευταία απογραφή, η χώρα αριθμεί 10.787.000 μόνιμους κατοίκους.

(http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/BUCKET/A1602/PressReleases/A1602_SA_M01_DT_DC_00_2011_01_F_GR.pdf)

Αναμένεται ο πληθυσμός της χώρας να φτάσει τους 11.500.000 κατοίκους το έτος 2050, ωστόσο η μεταναστευτική ροή αγγίζει τις 35.000-40.000 αλλοδαπούς τον χρόνο, κατά τα τελευταία έτη.

(http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ver-1/ESYE/BUCKET/A1605/Other/A1605_SPO18_MT_AN_00_2007_00_2050_10_F_GR.pdf)

Πάντως η χώρα δεν ακολουθεί την παγκόσμια εκρηκτική αύξηση πληθυσμού, που αναμένεται να φτάσει το 2025 τα 7,9 δις. (Kotler and Keller, 2006:91)

Κοινωνικοί, πολιτιστικοί παράγοντες

Ο πληθυσμός της χώρας χαρακτηρίζεται από πολυπολιτισμικότητα, λόγω της αυξημένης εισροής μεταναστών κατά τα τελευταία χρόνια, κυρίως από την γειτονική Αλβανία. «Ο ρυθμός αύξησης της μετανάστευσης στην Ελλάδα, από το 1988 υπήρξε τεράστιος. Μέχρι το 2004, ο αλλοδαπός πληθυσμός ανεξαρτήτως νομιμότητας, υπολογιζόταν σε 900.000, χωρίς τους πολίτες Ε.Ε. και ομογενείς, δηλαδή 8,5% του πληθυσμού.» (Μ.Π.Μ.,2004:4-5)

Η έλλειψη ωστόσο ελέγχου, κατάλληλων δομών υποδοχής και θέσεων εργασίας, δημιουργεί προβλήματα επιβίωσης για τους μετανάστες, κινδύνους για την δημόσια υγεία και παράλληλα ασκεί μεγάλη πίεση σε πόλεις και περιοχές της χώρας. Η ανεκτικότητα του πληθυσμού δοκιμάζεται, ενώ εμφανίζεται ρατσισμός και ξενοφοβία.

Η μάζιγα της ανεργίας και η επιδείνωση της οικονομικής κατάστασης του πληθυσμού, δημιουργεί σημαντικό κίνδυνο περιθωριοποίησης των οικονομικά ασθενέστερων ομάδων, ανέργων και χαμηλοσυνταξιούχων.

Η αυξανόμενη εγκληματικότητα δημιουργεί αίσθημα ανασφάλειας στους πολίτες, ενώ αυξημένη παρουσιάζεται η χρήση ναρκωτικών ουσιών και η κατανάλωση αλκοόλ, ακόμη και σε μικρές ηλικίες. Ενδεικτικά, μόνο κατά τον μήνα Δεκέμβριο του έτους 2010, σημειώθηκαν στην Αστυνομική περιφέρεια Αττικής, περίπου 4.500 κλοπές-διαρρήξεις.

(http://www.astynomia.gr/index.php?option=ozo_content&perform=view&id=4756&Itemid=52&lang=)

Η χώρα μας παρουσιάζει ελλείψεις σε δομές κοινωνικής προστασίας ευπαθών ομάδων, ηλικιωμένων, Α.μ.Ε.Α. Επίσης υπάρχει έλλειψη περιβαλλοντικής συνείδησης αλλά και κυκλοφοριακής αγωγής, που οδηγεί σε μεγάλο αριθμό τροχαίων ατυχημάτων. Ο ατομισμός κυριαρχεί, καθώς υπάρχει έλλειψη συνεργατικής παιδείας.

Σημαντική η έλλειψη πολιτιστικών υποδομών, αιθουσών τέχνης, μουσείων, με φωτεινή εξαίρεση την δημιουργία του νέου Μουσείου Ακρόπολης.

Τεχνολογικοί παράγοντες

Σε τεχνολογικό επίπεδο, η χώρα παρουσιάζει έλλειψη ανταγωνιστικότητας, καθώς υποβαθμίστηκε από την θέση 71 στην θέση 83, για το έτος 2010, στη διεθνή κλίμακα ανταγωνιστικότητας – με την Μποτσουάνα να βρίσκεται στην θέση 82 .(Νανόπουλος, 2010)

Η χώρα έχει πολύ μικρό αριθμό Κέντρων Τεχνολογίας και Έρευνας και παρουσιάζει έλλειψη καινοτομίας.

Ωστόσο η χρήση Ηλεκτρονικού Υπολογιστή και του διαδικτύου αυξάνεται (http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ver-1/ESYE/BUCKET/A1901/PressReleases/A1901_SFA20_DT_AN_00_2006_01_F_GR_0.pdf)

αλλά η παιδεία και το ελληνικό πανεπιστήμιο υποχρηματοδοτούνται.

Στις πόλεις αλλά και στην περιφέρεια, η αρχιτεκτονική ένδεια είναι τραγική, ενώ κυριαρχεί η αυθαίρετη δόμηση, επί δεκαετίες.(Γερόλυμπου, 2009)

Η θέση της χώρας στην εύκρατη ζώνη, δεν αξιοποιείται, καθώς είναι πολύ χαμηλός ο βαθμός αξιοποίησης της ηλιακής και των υπόλοιπων μορφών Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, που «μπορούν να καλύψουν το 87% της ηλεκτροπαραγωγής στην Ελλάδα» (<http://www.greenpeace.org/greece/el/testHub/ER/our-solutions/>)

Μεγάλο τμήμα εκπαιδευμένου εργατικού δυναμικού παραμένει ανεκμετάλλευτο, λόγω της ανεργίας, ενώ βιομηχανικές και βιοτεχνικές εγκαταστάσεις είναι σε αχρηστία.

Έτσι, συνολικά η παραπάνω ανάλυση εξωτερικού περιβάλλοντος για την Ελλάδα, έχει ως εξής:

Ανάλυση εξωτερικού περιβάλλοντος P.E.S.T.

ΠΟΛΙΤΙΚΟΙ , ΝΟΜΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ, ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΡΙΣΗ ΔΙΕΘΝΕΣ ΝΟΜΙΣΜΑΤΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ-ΕΛΛΕΙΜΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΠΟΧΗ - ΑΠΟΓΟΗΤΕΥΣΗ -ΟΜΑΔΕΣ ΑΝΤΙΔΡΑΣΗΣ ΠΟΛΥΝΟΜΙΑ ΚΑΙ ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΙΑ ΔΙΑΡΘΡΩΤΙΚΕΣ ΑΛΛΑΓΕΣ ΣΧΕΔΙΟΥ "ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ" ΔΙΕΥΡΥΝΣΗ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ/ ΔΙΕΥΡΥΝΣΗ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΩΝ ΟΡΙΩΝ, ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ ΔΗΜΩΝ ΕΛΛΕΙΜΜΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΕ ΤΟΠΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΚΟΜΜΑΤΙΚΗ ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	ΠΑΓΚΟΣΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΡΙΣΗ ΜΕΙΩΣΗ Α.Ε.Π. ΑΥΞΗΣΗ ΤΙΜΩΝ ΡΑΓΔΑΙΑ ΑΠΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΣΗ ΜΑΖΙΚΕΣ ΑΠΟΛΥΣΕΙΣ- ΑΝΕΡΓΙΑ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΘΕΣΕΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΑΣΙΜΟΤΗΤΑ ΣΤΟ ΛΙΑΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΠΤΩΣΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΑΥΞΗΣΗ ΑΦΙΞΕΩΝ ΣΤΟΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ ΤΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΗΣ ΑΥΞΗΣΗΣ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ	ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ
ΠΟΛΥΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΟΤΗΤΑ ΑΝΕΞΕΛΕΓΚΤΗ ΕΙΣΡΟΗ ΜΕΤΑΝΑΣΤΩΝ ΕΛΛΕΙΨΗ ΔΟΜΩΝ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΜΕΤΑΝΑΣΤΩΝ ΜΑΣΤΙΓΑ ΑΝΕΡΓΙΑΣ ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΠΕΡΙΘΩΡΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝ. ΑΣΘΕΝΩΝ ΑΤΟΜΩΝ ΑΥΞΑΝΟΜΕΝΗ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΜΕΓΑΛΗ ΧΡΗΣΗ ΝΑΡΚΩΤΙΚΩΝ ΟΥΣΙΩΝ - ΑΛΚΟΟΛ ΕΛΛΕΙΨΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΠΟΛΙΤΩΝ ΕΛΛΕΙΨΗ ΔΟΜΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΕΛΛΕΙΨΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΙΔΗΣΗΣ ΕΛΛΕΙΨΗ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ/ ΤΡΟΧΑΙΑ ΑΤΥΧΗΜΑΤΑ ΕΛΛΕΙΨΗ ΣΥΝΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ/ ΑΤΟΜΙΣΜΟΣ ΕΛΛΕΙΨΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ	ΕΛΛΕΙΨΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΛΛΕΙΨΗ ΚΕΝΤΡΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΛΛΕΙΨΗ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΑΥΞΗΣΗ ΧΡΗΣΗΣ Η/Υ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ ΥΠΟΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΕΝΔΕΙΑ ΚΑΙ ΑΥΘΑΙΡΕΤΗ ΔΟΜΗΣΗ ΕΥΚΡΑΤΟ ΚΛΙΜΑ -ΗΛΙΟΦΑΝΕΙΑ / ΠΟΛΥ ΧΑΜΗΛΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ Α.Π.Ε. ΜΕΓΑΛΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΜΕΝΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΑΝΕΡΓΟ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΣΕ ΑΧΡΗΣΤΙΑ

B.2.2.2. Ανάλυση εσωτερικού περιβάλλοντος, S.W.O.T.

Η ανάλυση εσωτερικού περιβάλλοντος, S.W.O.T. αφορά την συνολική αξιολόγηση για τα Δυνατά σημεία, τις Αδυναμίες, τις Ευκαιρίες και Απειλές (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats), που παρουσιάζονται για τον Δήμο Κορινθίων, (Kotler and Keller, 2006:59) και έχουν ως εξής:

Δυνατά σημεία

Η ιστορία αιώνων της Κορίνθου είναι από τα κυριότερα χαρακτηριστικά της και είναι εμφανής σε όλη την έκταση του Δήμου, με πολύ σημαντικά αρχαία και νεότερα μνημεία, ενώ η ίδρυσή της εντοπίζεται στους προϊστορικούς χρόνους.

Ιστορικά και μυθικά πρόσωπα συνδέουν το όνομά τους με την Κόρινθο, όπως η Μήδεια, ο Σίσυφος, ο Βελερεφόντης και ο φτερωτός Πήγασος, ο Περίανδρος, ο Διογένης ο κυνικός, η Λαϊδα.(Παυσανίας 1992, Βαμβαλής 1989 και Mazel 1994)

Η περιγραφή της πόλης και του μεγαλείου της από τον Παυσανία, που την επισκέφθηκε το 155 μ.χ. περίπου, είναι εντυπωσιακή.(Παυσανίας,1992 : 13-47)

Η Αρχαία Κόρινθος, η Δίοικος, ο Ακροκόρινθος με ίχνη όλων των ιστορικών περιόδων, καθώς και Βυζαντινοί ναοί, συνδυάζονται με την καταλυτική παρουσία του Αποστόλου Παύλου, που έχει κάνει την Κόρινθο θρησκευτικό σημείο αναφοράς για όλο τον χριστιανικό κόσμο.

Η γεινίαση με την πρωτεύουσα της χώρας και η μικρή απόσταση από αυτήν, διευκολύνει την επικοινωνία των κατοίκων με την Αθήνα και τους εξυπηρετεί σε όσες δραστηριότητες ξεφεύγουν από τα όρια του Δήμου, όπως διοικητικές σε επίπεδο υπουργείων.

Το φυσικό περιβάλλον, συνδυάζει το εκτενές θαλάσσιο μέτωπο με μεγάλες εκτάσεις πρασίνου, προς όλες τις υπόλοιπες κατευθύνσεις. Σε συνδυασμό με το εύκρατο κλίμα και την ηλιοφάνεια, η περιοχή παράγει επώνυμα αγροτικά προϊόντα, όπως η Κορινθιακή σταφίδα, η νωπή σουλτανίνα και το ελαιόλαδο.

Η πόλη αποτελεί : οδικό κόμβο καθώς ενώνει την εθνική Οδό Αθηνών-Τριπόλεως με την Εθνική Οδό Αθηνών-Πατρών, θαλάσσιο κόμβο, λόγω του λιμανιού και της Διώρυγας του Ισθμού και σιδηροδρομικό, λόγω της γραμμής Πελοποννήσου και του Προαστιακού σιδηροδρόμου.

Η Κόρινθος αποτελεί την πρωτεύουσα του νομού Κορινθίας, διοικητικό κέντρο και έδρα του Γενικού Νοσοκομείου.

Αποτελεί έδρα του Επιμελητηρίου Κορινθίας, το οποίο παρουσιάζει μεγάλη δραστηριότητα σε προγράμματα εκπαίδευσης των μελών, συμμετοχή και διοργάνωση εκθέσεων, διεξαγωγή μελετών για την αγορά του Νομού. (<http://www.korinthiacc.gr>)

Φιλοξενούνται δύο Τμήματα του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου, το Τμήμα Κοινωνικής και Εκπαιδευτικής Πολιτικής και το νέο τμήμα Πολιτικής Επιστήμης και Διεθνών Σχέσεων, με 750 φοιτητές συνολικά. (<http://www.uop.gr>)

Σε κοινωνικό επίπεδο υπάρχει ανεκτικότητα, ενώ μεγάλος αριθμός αλλοδαπών έχει εισρεύσει στο Δήμο και εργάζεται στην αγροτική παραγωγή και σε οικοδομικές εργασίες(Νούτσου, 2009). Άλλωστε «η ένταξη των μεταναστών στην τοπική κοινωνία, φαντάζει ευκολότερη απ' ότι στα αστικά κέντρα» (Ι.Μ.Ε.Π.Ο., 2005).

Σύμφωνα με στοιχεία του Τμήματος Αλλοδαπών και Μετανάστευσης (Νοέμ. 2010) στον Δήμο Κορινθίων εργάζονται και διαμένουν νόμιμα, περίπου 6.500 αλλοδαποί από τον συνολικό αριθμό των 20.290 αλλοδαπών του Νομού Κορινθίας, στην πλειοψηφία τους Αλβανοί υπήκοοι.

Ο εθελοντισμός κάνει αισθητή την παρουσία του στο Δήμο. Ενδεικτικά, στην πρόσφατη έναρξη του εθελοντικού προγράμματος Δράσης «Προστατεύω τον εαυτό μου και τους άλλους», του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που διεξάγει ο Δήμος, έχουν εγγραφεί 110 εθελοντές, πολύ υψηλός αριθμός, συγκριτικά με το μέγεθος του πληθυσμού.

Στον τομέα του πολιτισμού, η Αρχαία Κόρινθος και το Αρχαιολογικό Μουσείο, ως πολιτιστικός πόλος ελκύει χιλιάδες επισκεπτών ετησίως.

Η προσφορά της Κορίνθου στον παγκόσμιο πολιτισμό είναι τεράστια και πολυεπίπεδη ⁶, στην αρχιτεκτονική, τη ζωγραφική, την κεραμευτική, το θέατρο. (Μπαλαφούρας, 1983)

Επίσης η Κόρινθος υπήρξε ιδιαίτερα δημιουργική και τεχνολογικά προηγμένη. Η κατασκευή της Διόλκου, για την μεταφορά των πλοίων πάνω από τον σημερινό Ισθμό, υπήρξε μεγάλο τεχνολογικό επίτευγμα και έφερνε στην πόλη πολλά κέρδη.

Ο Κορίνθιος ναυπηγός Αμεινοκλής είναι ο εφευρέτης και κατασκευαστής της Τριήρους, το 705 π.χ. που επέτρεψε την δυναμική επέκταση της πόλης, με δημιουργία αποικιών στα δυτικά παράλια της Στερεάς, της Ηπείρου, της Κέρκυρας, της Σικελίας και Νότιας Ιταλίας.

Άλλωστε «στους χρόνους της ακμής και του μεγαλείου της, η Κόρινθος ήταν η πιο πολυάνθρωπη πόλη και αριθμούσε περίπου 600.000 κατοίκους.» που έπρεπε να βρουν νέους τόπους και τρόπους επιβίωσης.(Διδασκάλου, 1980) Μάλιστα, όταν ο Απόστολος Παύλος έφτασε στην πόλη, το 51 μ.χ. η Κόρινθος ήταν πέντε φορές μεγαλύτερη από την Αθήνα.(www.abrock.com)



1.Δίολλκος



2.Τριήρης

Σήμερα, οι κάτοικοι εξακολουθούν να εκφράζονται δημιουργικά, μέσω του πολιτισμού. Στο Δήμο λειτουργούν αξιόλογο Ιστορικό-Λαογραφικό Μουσείο, Δημοτική Πινακοθήκη και πολυάριθμοι χώροι και αίθουσες εκδηλώσεων.⁷

Πολύ σημαντική υπήρξε η πολιτιστική δράση του πρώην Β' Βαθμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης, της Νομαρχίας Κορινθίας, με φιλοξενία εκδηλώσεων, εκθέσεων και παρουσιάσεις βιβλίων στο Λυσσίπειο Πνευματικό κέντρο, όπως και την διοργάνωση Σχολής γονέων,⁸ προγραμμάτων επιμόρφωσης⁹ (Σπανός, 1992) και πλήθους καλοκαιρινών εκδηλώσεων, με κορυφαίες τις Μουσικές Βραδιές Πανσελήνου στους Αρχαιολογικούς χώρους του Νομού. (σημειώσεις και αρχείο εκδηλώσεων στο παράρτημα).

Επίσης με έδρα την Κόρινθο, λειτουργεί το Κέντρο Νέων Κορινθίας, Αστική μη-Κερδοσκοπική εταιρία του Δήμου Κορινθίων, της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Κορινθίας και του Νομαρχιακού Συμβουλίου Νεολαίας, με έντονη δράση. Συμμετέχει ενεργά σε μεγάλα Ευρωπαϊκά Δίκτυα και είναι άμεσα συνδεδεμένο με υπηρεσίες ενημέρωσης και κατάρτισης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη νεολαία, όπως το Πρόγραμμα EURODESK. Λειτουργούν προγράμματα εθελοντισμού νέων, τμήματα χορού, εργαστήρια εικαστικών, κινηματογραφική

λέσχη. Αυτή τη στιγμή βρίσκεται και αυτό σε μεταβατική φάση - λόγω του προγράμματος Καλλικράτης. (<http://www.knk.gr>)

Θεατρικά, μουσικά και χορευτικά τμήματα, φιλαρμονική και η γυναικεία χορωδία Orus Femina, με πολλές διακρίσεις, λειτουργούν μέσω του Πνευματικού κέντρου του Δήμου. Παράλληλα, δραστηριοποιούνται ιδιωτικές σχολές εικαστικών και χορού, ωδείο, θεατρικές ομάδες, η Μικρασιατική Στέγη και σημαντικοί πολιτιστικοί σύλλογοι, από όλες τις νέες Δημοτικές Ενότητες. Για τέταρτη χρονιά διοργανώνεται παρέλαση Καρναβαλιού, ενώ οι πολυάριθμες εκδηλώσεις του καλοκαιριού στις πλατείες των οικισμών, συγκεντρώνουν πλήθος κόσμου, με το Φεστιβάλ Θεάτρου να κυριαρχεί. (<http://www.korinthos.gr>)

Ωστόσο ο εορτασμός το 2008, για τα 150 χρόνια από την ίδρυση της νέας πόλης (1858-2008) υπήρξε μια χαμένη ευκαιρία, καθώς ο Δήμος δεν κατάφερε με τις εκδηλώσεις που διοργάνωσε, να δώσει πνεύμα εορτής, να συγκινήσει τους κατοίκους ή να προσελκύσει επισκέπτες.

Αντίθετα, μεγάλη συμμετοχή και δημοσιότητα συγκέντρωσαν τα διεθνή συνέδρια με θέματα : «Απόστολος Παύλος και Κόρινθος», «Γεωλογία και Σεισμολογία της Κορινθιακής γης», «Ιστορία της Κορίνθου».

Κάθε καλοκαίρι επίσης διοργανώνονται τα Παύλεια, εβδομάδα εορταστικών εκδηλώσεων προς τιμήν του Αποστόλου Παύλου, όπου συγκεντρώνονται χιλιάδες επισκεπτών, ενώ ο Μητροπολιτικός Ιερός Ναός του Αποστόλου Παύλου, αποτελεί σημαντικό μνημείο αρχιτεκτονικής, του 1933 σε σχέδιο Ζάχου-Κοτσερώνη. (Πιέτρης,2009)

Σε τριακόσιους περίπου αριθμούνται οι Κορίνθιοι συγγραφείς, ενώ σύμφωνα με κατάλογο του Επιμελητηρίου, από το 1932 μέχρι σήμερα, έχουν εκδοθεί 459 έργα, λογοτεχνικά, ιστορικά, ποίησης, μελέτες, δοκίμια κ.α. (<http://www.korinthiacc.gr>)



3.Ιερός ναός Αποστόλου Παύλου



4. Παύλεια 2010

Νέες ομάδες δράσης και πολιτισμού, δημιουργούνται καθημερινά. Η πρόσφατη πρωτοβουλία «στην Κόρινθο με ποδηλάτο» ετοίμασε πρόταση, που πριν τις Δημοτικές Εκλογές, υλοποιήθηκε από το Δήμο ως ο νέος θεσμός των Δημοτικών Ποδηλάτων, ενώ οργανώνει ποδηλατοπορείες τακτικά στη πόλη. (<http://podilatada.blogspot.com>). Η ίδια πρωτοβουλία οργάνωσε για δεύτερη φορά το «Χαριστικό παζάρι» - εκδήλωση κοινωνικής οικονομίας με μεγάλη συμμετοχή. (Σακιώτης-Δημητρακόπουλος, 2011).

Όλες οι εκδηλώσεις της περιοχής αναρτώνται δωρεάν στο νέο blog <http://korinthos24.gr/blog>, που αποτελεί project της εταιρίας στρατηγικής προώθησης τουριστικών επιχειρήσεων Tourix (<http://www.tourix.gr/>).

Η νέα πόλη της Κορίνθου, που δημιουργήθηκε το 1858 στην υπάρχουσα παραλιακή θέση - μετά από τον σεισμό που είχε καταστρέψει την παλιά πόλη - «βασίζεται πάνω σε ένα απλό ορθογώνιο πλέγμα, χωρίς ιδιαίτερη σήμανση κυρίων αξόνων και μνημειακότητα ... με διάκριση δύο κεντρικών πόλων, του λιμανιού και της κεντρικής πλατείας, με τα δημοτικά καταστήματα, την αγορά, την εκκλησία, τα σχολεία.» (Τσακόπουλος, 1997)

Η πρόσφατη πεζοδρόμηση του κέντρου της πόλης, αναδεικνύει το ορθογώνιο πλέγμα και τα γραφικά εναπομείναντα κτίρια - που κτίστηκαν μετά τον σεισμό του 1928 - και βελτιώνει αισθητά την εικόνα της και την ποιότητα ζωής.

Αδυναμίες

Σε οικονομικό επίπεδο, κατά τα τελευταία τριάντα χρόνια, ο πρωτογενής τομέας συρρικνώθηκε στην Κορινθία. Ο δευτερογενής τομέας παρουσίασε μεγάλη ανάπτυξη, ενώ ο νομός Κορινθίας παρουσιάζει την μεγαλύτερη οικονομική δραστηριότητα (32,9%) της Περιφέρειας Πελοποννήσου λόγω της συγκέντρωσης μεγάλου αριθμού βιομηχανιών και του κλάδου της μεταποίησης. Γενικά στην περιφέρεια Πελοποννήσου, ο τριτογενής τομέας παρουσιάζει πολύ μεγάλη αύξηση που οφείλεται κυρίως στους κλάδους των κατοικιών, του εμπορίου και του τουρισμού.

(http://www.peloponnisos.org/index.php?option=com_content&view=article&id=98&Itemid=226)

Σήμερα στον πρωτογενή τομέα, η Ευρωπαϊκή πολιτική των επιδοτήσεων έχει οδηγήσει σε υποβάθμιση του ρόλου της αγροτικής παραγωγής, ενώ δεν υπάρχει επαρκής στήριξη ούτε για τα επώνυμα, εξαιρετικής ποιότητας, προϊόντα της περιοχής, που «με την κατάλληλη μεταποίηση, συσκευασία και διαδικασίες προώθησης και εφ' όσον αποκτήσουν τίτλους ονομασίας προέλευσης» μπορούν να γίνουν ανταγωνιστικά.

(http://www.peloponnisos.org/index.php?option=com_content&view=article&id=101&Itemid=229)

Στον δευτερογενή τομέα, η πορεία αποβιομηχάνισης είναι πλέον εμφανής στην περιοχή, καθώς έχουν κλείσει σημαντικές βιομηχανικές μονάδες, με αποτέλεσμα μαζικές απολύσεις, κατάργηση θέσεων εργασίας και ανεργία. Πολλές μικρότερες επιχειρήσεις προχωρούν σε μείωση ωρών εργασίας και αποδοχών και καταστρατήγηση εργασιακών δικαιωμάτων. Ενδεικτικά, σύμφωνα με στοιχεία του Επιμελητηρίου Ν. Κορινθίας οι Εγγραφές και Διαγραφές μελών, ανά τομέα και ανά έτος ήταν :

	ΤΟΜΕΑΣ				
		ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ	ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΟ	ΕΜΠΟΡΙΚΟ	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ
ΕΓΓΡΑΦΕΣ	2008	2	88	292	376
ΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	2008	0	141	296	392

ΕΓΓΡΑΦΕΣ	2009	1	79	277	445
ΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	2009	1	116	193	322

Ιανουάριος-

Αύγουστος

ΕΓΓΡΑΦΕΣ	2010	1	64	141	316
ΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	2010	4	187	399	651

Και μάλιστα τα στοιχεία του 2010, αφορούν μόνο το οκτάμηνο Ιανουαρίου –Αυγούστου.

Ωστόσο σύμφωνα με στοιχεία του 2006, στο νομό Κορινθίας, το κατά κεφαλήν ΑΕΠ φτάνει τα 20.569 €, υψηλότερο κατά 7.5% σε σχέση με τον μέσο όρο της χώρας. (Ι.Τ.Ε.Π., 2009:3)

Σήμερα όμως, στο Δήμο Κορινθίων παρατηρείται σημαντική πτώση της εμπορικής δραστηριότητας και της σχετικής καταναλωτικής δαπάνης, ενώ εμπορικά καταστήματα ακόμη και στο κέντρο της πόλης, κλείνουν.

Η πτώση στην οικοδομική δραστηριότητα είναι εμφανής στις ημιτελείς κατοικίες των οικισμών, ενώ δεκάδες νεόδμητες κατοικίες παραμένουν χωρίς αγοραστές.

Στο τεχνολογικό επίπεδο, η Κόρινθος ακολουθεί τον ρυθμό της χώρας, με έλλειψη ανταγωνιστικότητας και καινοτομίας¹⁰ ειδικά στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Άλλωστε, σε επίπεδο Περιφέρειας Πελοποννήσου, «ο αριθμός αιτήσεων για χορήγηση διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας που κατατέθηκαν στο Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας

εμφανίζεται πάρα πολύ χαμηλός .. ενώ οι πωλήσεις από καινοτομίες προϊόντων μεταποιητικών επιχειρήσεων κατατάσσουν την περιφέρεια Πελοποννήσου στην έκτη και τελευταία θέση με ποσοστό 3,7%.»

(http://www.peloponnisos.org/index.php?option=com_content&view=article&id=101&Itemid=229)

Στα όρια του Δήμου δεν υπάρχει κανένα Κέντρο Τεχνολογίας και Έρευνας. Σε επίπεδο Περιφέρειας, «το προσωπικό Έρευνας και Ανάπτυξης (Ε&Α) ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ... συνεχίζει να κυμαίνεται σε πολύ χαμηλά επίπεδα, ενώ πάρα πολύ χαμηλές είναι και οι Δαπάνες Ερευνητικών Κρατικών Φορέων για Επιστημονική και Τεχνολογική Έρευνα.»(ό.π.)

Η μάστιγα της ανεργίας και η επιδείνωση της οικονομικής κατάστασης του πληθυσμού, δημιουργεί σημαντικό κίνδυνο περιθωριοποίησης των οικονομικά ασθενέστερων ομάδων, ανέργων και χαμηλοσυνταξιούχων, ενώ απουσιάζουν οι δομές στήριξης τους όπως και οι δομές κοινωνικής προστασίας ευπαθών ομάδων, ηλικιωμένων, Α.μ.Ε.Α.

Η εγκληματικότητα, οι ληστείες και κλοπές αποτελούν καθημερινό φαινόμενο, σε όλη την έκταση του Δήμου, όπως και σε όλη την περιφέρεια Πελοποννήσου, με αποτέλεσμα το αίσθημα ανασφάλειας στους πολίτες, να είναι πλέον έντονο. (http://www.astynomia.gr/index.php?option=ozo_content&perform=view&id=4751&Itemid=52&lang=)

Αυξημένη παρουσιάζεται η χρήση ναρκωτικών ουσιών (με αύξηση 58.53% το έτος 2009) και η κατανάλωση αλκοόλ . (στοιχεία στο παράρτημα)

Επίσης υπάρχει έλλειψη κυκλοφοριακής αγωγής, που οδηγεί σε μεγάλο αριθμό τροχαίων ατυχημάτων.

Γενικά στο Δήμο υπάρχει σημαντική έλλειψη βασικών υποδομών. Στον τομέα του τουρισμού σε όλο τον Νομό «δραστηριοποιούνται 1.386 τουριστικές επιχειρήσεις, όπως ξενοδοχεία, camping, τουριστικά καταλύματα, εστιατόρια, bar, καντίνες και catering.», ενώ ο νομός κατέχει μόλις το 1,2% των ξενοδοχειακών καταλυμάτων της χώρας. (Ι.Τ.Ε.Π., 2009:4).

Στο Δήμο Κορινθίων όμως, δεν υπάρχει καμία ξενοδοχειακή μονάδα τεσσάρων ή πέντε αστέρων, παρά μόνο τρεις μονάδες τριών αστέρων. Το μέσο μέγεθος των ξενοδοχείων της Κορίνθου είναι 57 κλίνες και μάλιστα χαμηλής ποιότητας.(ο.π.:8)

Ενδεικτικά, το ποσοστό τουριστών του Δήμου Κορινθίων για το έτος 2007, είναι μόλις 2,9%, με το Δήμο Λουτρακίου –Περαχώρας να συγκεντρώνει το 77,2 % του τουρισμού του Νομού, με δέκα ξενοδοχειακές μονάδες τεσσάρων ή πέντε αστέρων και σαράντα τέσσερις μικρότερες. Είναι επίσης, σημαντικό ότι στο Δήμο Λουτρακίου-Περαχώρας επαναλειτουργεί από το 1995, το Club Hotel Casino Loutraki - το μεγαλύτερο καζίνο της Ευρώπης - ενώ δημιουργήθηκαν πρόσφατα και λειτουργούν, το Αλεξάνδρειο Συνεδριακό και Πολιτιστικό Κέντρο και υπερσύγχρονο Υδροθεραπευτήριο. (Ι.Τ.Ε.Π., 2009:10)

Στην πόλη της Κορίνθου συναντάμε ελλείψεις σε χώρους στάθμευσης και σε δίκτυο ποδηλατόδρομων (υπό κατασκευή), ενώ το κέντρο παρουσιάζει κυκλοφοριακή συμφόρηση λόγω και της διέλευσης φορτηγών που εξέρχονται από το εμπορικό λιμάνι.

Η ύδρευση της πόλης με πόσιμο νερό από τις πηγές της Στυμφαλίας, επετεύχθη μόλις πέρυσι - ως επανάληψη του εξαιρετικής δυσκολίας έργου, της κατασκευής υδραγωγείου από τον αυτοκράτορα Αδριανό, τον 2^ο μ.χ. αιώνα - ενώ το μεγαλύτερο μέρος του νέου Δήμου παραμένει χωρίς κάλυψη.(Παναγιώτου, 1999)

Στις Δημοτικές Ενότητες απουσιάζει το αποχετευτικό δίκτυο καθώς και σύστημα βιολογικού καθαρισμού, με αποτέλεσμα την θαλάσσια ρύπανση.

Η έλλειψη περιβαλλοντικής συνείδησης είναι εμφανής, ενώ το πρόβλημα διαχείρισης των απορριμμάτων είναι κοινό σε όλη την Περιφέρεια.

Δεν υπάρχει σχέδιο διαχείρισης των υδάτινων πόρων, που μειώνονται τα τελευταία χρόνια, ενώ σημαντικό είναι και το πρόβλημα διάβρωσης των ακτών, για το οποίο δεν υπάρχει πρόγραμμα αντιμετώπισης.

Ο ατομισμός κυριαρχεί, καθώς υπάρχει έλλειψη συνεργατικής παιδείας, ενώ η άναρχη δόμηση είναι αποτέλεσμα επίσης, της ανυπαρξίας σχεδίου πόλεως και της έλλειψης αρχιτεκτονικής παιδείας. (Γερόλυμπου, 2009)

Ευκαιρίες

Ο Δήμος Κορινθίων μέχρι τις 31.12.2010, είχε πληθυσμό 36.555 κατοίκων. Μετά την πρόσφατη διεύρυνση λόγω του Προγράμματος Καλλικράτης και την συνένωσή του με τους πρώην Δήμους Άσσου-Λεχαίου, Σαρωνικού, Σολυγείας και Τενέας, διπλασιάζει τον πληθυσμό του σε 58.523 κατοίκους και η έκτασή του φτάνει τα 611.102 τ.χλμ. Το συγκεκριμένο μέγεθος πληθυσμού και έκτασης είναι σχετικά μικρό και εύκολα διαχειρίσιμο,

καθώς δίνει ευελιξία στις αρχές της πόλης για κάλυψη των αναγκών σε υποδομές και υπηρεσίες. (Ραμπαβίλα, 2006)

Επίσης οι νέοι θεσμοί διαβούλευσης, μπορούν να οδηγήσουν σε αύξηση της συμμετοχικότητας, της ενεργοποίησης και αξιοποίησης του ανθρώπινου δυναμικού του Δήμου.

Ο πληθυσμός του Δήμου παρουσιάζει τάσεις αύξησης, καθώς ακολουθεί τις τάσεις του πληθυσμού του Νομού κατά την τελευταία τριακονταετία (Βασιλείου, 1980 και Παναγιώτου, 1999). Επίσης, η Κορινθία είναι η πιο πυκνοκατοικημένη περιοχή της Πελοποννήσου. (http://www.peloponnisos.org/index.php?option=com_content&view=article&id=95&Itemid=23)

Το φυσικό τοπίο είναι εξαιρετικής ομορφιάς. Η πόλη της Κορίνθου και οι περιφερειακοί οικισμοί αποτελούν ιδανική οικιστική περιοχή, εφόσον αναπτυχθούν βιώσιμα.

Το θαλάσσιο μέτωπο, πλέον καλύπτει όλη την βόρεια και ανατολική πλευρά του Δήμου και δεν έχει αξιοποιηθεί παρά ελάχιστα.



5.Λουτρά Ωραίας Ελένης



6.Σιδερώνα, παραλία

Ο τομέας του τουρισμού μπορεί να αποτελέσει την λύση για την στασιμότητα της επιχειρηματικότητας στην περιοχή. Σύμφωνα με μελέτη που διεξήχθη το 2009 για το Επιμελητήριο και αφορά τον Νομό Κορινθίας « η πλούσια μορφολογία του εδάφους, ο συνδυασμός βουνού και θάλασσας, η μεγάλη ακτογραμμή και η κομβική του θέση τον καθιστούν ιδιαίτερα προνομιακό τόπο για την ανάπτυξη του τουρισμού. Υπάρχουν ευκαιρίες για ανάπτυξη ιαματικού και συνεδριακού τουρισμού, αγροτουρισμού και οικοτουρισμού,

τουρισμού άθλησης (θαλάσσιος, καταδυτικός, ορεινός), πολιτιστικού, θρησκευτικού και περιηγητικού τουρισμού.» (Ι.Τ.Ε.Π.,2009)

Η αλλαγή χρήσης του λιμανιού από εμπορική σε τουριστική, που εξετάζεται αυτή την στιγμή, μπορεί να δώσει τεράστια ώθηση στον θαλάσσιο τουρισμό και τον τουρισμό κρουαζιέρας.(<http://www.korinthiatourism.gr>)

Η γειτνίαση με την Αθήνα, μπορεί να λειτουργήσει πολύ θετικά, αν οργανωθεί ο Δήμος ως προορισμός Σαββατοκύριακου, αλλά και γενικότερα ως τουριστικός προορισμός, λόγω της απευθείας σύνδεσης με το Αεροδρόμιο Ελευθέριος Βενιζέλος, μέσω Προαστιακού.

Στον πρωτογενή τομέα, υπάρχει μεγάλο περιθώριο ανάπτυξης της βιολογικής γεωργίας αλλά και βιοκτηνοτροφίας καθώς και εκμετάλλευσης του δασικού πλούτου της περιοχής, κυρίως μέσω του εναλλακτικού τουρισμού, όπως ήδη αναφέραμε.

Ο Δήμος Κορινθίων βρίσκεται σε περιοχή με πολύ μεγάλο δείκτη ηλιοφάνειας (<http://www.novart-veria.gr>). Σήμερα παρατηρείται μια μικρή κίνηση για εγκατάσταση Φωτοβολταϊκών συστημάτων, ενώ γενικά οι Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας έχουν μεγάλες προοπτικές και μπορούν με κατάλληλο σχεδιασμό να καλύψουν μέχρι και το 100% της ενέργειας που απαιτείται για οικιακή χρήση..(Μουχτάρογλου, 2008:ενότητα 5.1.4)

Το Τμήμα Κοινωνικής και Εκπαιδευτικής Πολιτικής του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου ήδη σχεδιάζει προγράμματα Δια Βίου Μάθησης για τον γενικό πληθυσμό, η ερευνητική παραγωγή των προπτυχιακών και μεταπτυχιακών φοιτητών συχνά αφορά σε τοπικά θέματα, ενώ υπάρχει η δυνατότητα εμπλοκής και στην βελτίωση του παραγωγικού τομέα της περιοχής.(Κατσή Αθ., συνέντευξη αρ.9)

Αυτή τη στιγμή, παραμένει άνεργο μεγάλο δυναμικό εκπαιδευμένου προσωπικού, ενώ ανενεργές παραμένουν βιομηχανικές κτιριακές εγκαταστάσεις και υποδομές. Η αναμενόμενη οριοθέτηση Βιοτεχνικής-Βιομηχανικής Περιοχής, θα αποτελέσει πόλο έλξης για εγκατάσταση νέων επιχειρήσεων, που θα συμβάλει στην αξιοποίηση των κτιριακών υποδομών και σε δημιουργία νέων θέσεων εργασίας. Είναι σημαντικό άλλωστε ότι στην Ελλάδα, υπάρχουν περίπου 70 πόλεις με πληθυσμό πάνω από 10.000 κατοίκους, όμως μόνο 25 διαθέτουν βιομηχανικές περιοχές, όπως σημειώνει ο Πετράκος (2006).

Η Περιφερειακή Έκθεση «Κορινθία», που οργανώνει τα τελευταία χρόνια το Επιμελητήριο, εξελίσσεται σε δυναμικό θεσμό για τις επιχειρήσεις της Πελοποννήσου και έχει περιθώρια περαιτέρω ανάπτυξης και σε διεθνές επίπεδο. (<http://www.korinthiacc.gr>)

Η παύση λειτουργίας του στρατοπέδου του 6^{ου} Συντάγματος Πεζικού, με την αλλαγή χρήσης που προτείνεται για εγκατάσταση των διοικητικών υπηρεσιών του Δήμου και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, μπορεί να αποσυμφορήσει το κέντρο της πόλης και τους χώρους στάθμευσης περιφερειακά.

Ο Δήμος συγκεντρώνει μεγάλο πληθυσμό αλλοδαπών, από την Αλβανία, Ρουμανία, Βουλγαρία, Ουκρανία, Πακιστάν, Ινδία (Τμήμα Αλλοδαπών και Μετανάστευσης, 2010). Οι περισσότεροι αλλοδαποί έχουν ενταχθεί ομαλά στην κοινωνική και οικονομική ζωή, καθώς συμπληρώνουν πολλά χρόνια παραμονής στην περιοχή, τα παιδιά τους έχουν γεννηθεί εδώ και φοιτούν σε ελληνικά σχολεία.(Γκαντήρη, 2009)

Επίσης σημαντικός αριθμός τσιγγάνων Roma, κατοικεί στον καταυλισμό των Εξαμιλίων, σε πολύ κοντινή απόσταση από την πόλη της Κορίνθου. Η αξιοποίηση του πολιτιστικού δυναμικού τους, αποτελεί ευκαιρία ανάδειξης της πολυπολιτισμικού στοιχείου του Δήμου.

Κρίνοντας από τα παραδείγματα άλλων Δήμων της χώρας, μεγάλη ώθηση ανάπτυξης μπορεί να φέρει η αξιοποίηση των προγραμμάτων Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (Ε.Σ.Π.Α.) σε τομείς Αστικού σχεδιασμού, βιώσιμης κινητικότητας, υγείας.

Ήδη ο Δήμος έχει προχωρήσει στην κατασκευή Μητροπολιτικού Δικτύου Οπτικών Ινών, εγκατάσταση ασύρματου Ευρυζωνικού Δικτύου, έχει εφαρμόσει πρόγραμμα Ανάπτυξης Εφαρμογών Γεωγραφικών Πληροφοριακών Συστημάτων, έχει βελτιώσει την ιστοσελίδα του¹¹ ενώ βρίσκεται σε εξέλιξη η ηλεκτρονική πύλη Εξυπηρέτησης του πολίτη. (<http://politis.korinthos.gr>) Με κατάλληλη χρήση των συμμετοχικών δυνατοτήτων του διαδικτύου, υπάρχουν επίσης μεγάλα περιθώρια δικτύωσης με την τοπική κοινότητα. (Καστέλς,1942)

Η συνεργασία με τοπικούς φορείς όπως ο Οργανισμός Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού και το Επιμελητήριο Κορινθίας, μπορεί να βοηθήσει στην προώθηση νέων προγραμμάτων όπως αυτό του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας για την «Νέα Καινοτομική επιχειρηματικότητα» - που έχει προδημοσιευτεί (Μάρτιος, 2011)

Η συμμετοχή σε ελληνικά και διεθνή δίκτυα πόλεων μπορεί να προσφέρει τεχνογνωσία, μέσω της αξιοποίησης ήδη εφαρμοσμένων, καλών πρακτικών.

Η καθιέρωση πολιτιστικών θεσμών διεθνούς εμβέλειας, όπως φεστιβάλ και συνεδρίων, έχει αποδειχθεί διεθνώς ότι βοηθάει ιδιαίτερα τις πόλεις σε οικονομικό και κοινωνικό επίπεδο. Μάλιστα, σύμφωνα με το Επιμελητήριο Κορινθίας θεωρείται απαραίτητη η διοργάνωση

μεγάλων εκδηλώσεων με στόχο την ψυχαγωγία, στο νομό για τόνωση της αγοράς. (M.R.B. Hellas, 2008)

Τέλος, η διαδικασία αστικού branding, δηλαδή απόκτησης ανταγωνιστικής αστικής επωνυμίας σε διεθνές επίπεδο, μπορεί να ενώσει τους κατοίκους σε ένα κοινό στόχο και να προσελκύσει -ανάλογα με την στρατηγική κατεύθυνση που θα επιλεγεί - δημιουργικούς εργαζόμενους, επισκέπτες, επενδυτές και νέους κατοίκους στο Δήμο.

Απειλές

Η δεινή οικονομική κατάσταση στην οποία έχουν περιέλθει σημαντικά τμήματα του πληθυσμού, είναι δυνατόν να οδηγήσει σε φυγή και μετανάστευση της πιο δυναμικής ομάδας, των νέων της πόλης, για εξεύρεση θέσεων εργασίας στο εξωτερικό.

Η φτώχεια είναι ορατός κίνδυνος, αν δεν υπάρξουν κινήσεις ανάπτυξης και νέες θέσεις εργασίας, για απορρόφηση του αυξανόμενου αριθμού ανέργων.

Σημαντικός ο κίνδυνος κοινωνικού αποκλεισμού των ανέργων αλλά και των χαμηλοσυνταξιούχων, που μπορεί να αντιμετωπίσουν ακόμη και πρόβλημα επιβίωσης, καθώς αυξάνεται δραματικά το κόστος ζωής.

Η παθητικότητα και η απογοήτευση των πολιτών είναι φυσικό επακόλουθο της οικονομικής δυσπραγίας και πρέπει να αντιμετωπιστεί άμεσα.

Τα προβλήματα έλλειψης υποδομών πρέπει να λυθούν άμεσα. Διαφορετικά, η ποιότητα ζωής θα υποβαθμίζεται και η καταστροφή του περιβάλλοντος θα συνεχίζεται, με θαλάσσια ρύπανση, απόρριψη ογκωδών αντικειμένων στα δάση, παράνομες χωματερές και διοξίνες.(Καραβούλιας, 2010)

Η έλλειψη δομών ένταξης, εκπαίδευσης και βελτίωσης συνθηκών διαβίωσης των τσιγγάνων Roma, συνεχίζει να παράγει γενιές παιδιών που επαιτούν, εγκληματική δράση και επικίνδυνες πρακτικές- ως αποτέλεσμα περιβαλλοντικής άγνοιας- όπως η καύση ελαστικών.

Το πρόσφατο φαινόμενο εισροής νέων παράνομων μεταναστών, σε συνδυασμό με την έλλειψη σχεδίου και δομών παροχής βοήθειας, δημιουργούν σοβαρά προβλήματα επιβίωσης και υγείας, ενώ αποτελεί απειλή για την κοινωνική συνοχή.(Νικολόπουλος, 2011)

Η ξενοφοβία αρχίζει να εκδηλώνεται, ενώ πλέον ελλοχεύει ο κίνδυνος εκδήλωσης ρατσισμού.

Τέλος, η γειτνίαση με την πρωτεύουσα και η ευκολία πρόσβασης λόγω Προαστιακού, είναι δυνατό να μετατρέψει τον Δήμο Κορινθίων σε προάστιο της Αθήνας, αν δεν υπάρξει σχεδιασμός για αυτόνομη και βιώσιμη ανάπτυξή του. Σύμφωνα μάλιστα με έρευνα του Επιμελητηρίου Κορινθίας (2008), για τις καταναλωτικές συνήθειες των κατοίκων του Νομού Κορινθίας, αναφέρεται ότι «μόνιμη απειλή είναι ο γίγαντας Αθήνα», στις αγορές αλλά και στην ψυχαγωγία, στις ηλικίες 18-34, τις γυναίκες και το αγοραστικό κοινό μεσο-ανώτερου εκπαιδευτικού επιπέδου. (M.R.B. Hellas, 2008)

Έτσι, συνολικά η παραπάνω ανάλυση εσωτερικού περιβάλλοντος για τον Δήμο Κορινθίων έχει ως εξής:

Ανάλυση εσωτερικού περιβάλλοντος S.W.O.T.

ΔΥΝΑΤΑ ΣΗΜΕΙΑ	ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ
ΙΣΤΟΡΙΑ ΑΙΩΝΩΝ ΑΡΧΑΙΑ ΚΟΡΙΝΘΟΣ, ΑΚΡΟΚΟΡΙΝΘΟΣ , ΒΥΖΑΝΤΙΝΑ ΜΝΗΜΕΙΑ ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΟ ΑΝΑΦΟΡΑΣ: ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΥΛΟΣ ΓΕΙΤΝΙΑΣΗ ΜΕ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ ΘΑΛΑΣΣΙΟΥ ΜΕΤΩΠΟΥ ΚΑΙ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΕΥΚΡΑΤΟ ΚΛΙΜΑ -ΗΛΙΟΦΑΝΕΙΑ ΕΠΩΝΥΜΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ: ΚΟΡΙΝΘΙΑΚΗ ΣΤΑΦΙΔΑ, ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ ΟΔΙΚΟΣ ΚΟΜΒΟΣ : ΕΘΝΙΚΕΣ ΟΔΟΙ ΘΑΛΑΣΣΙΟΣ ΚΟΜΒΟΣ : ΛΙΜΑΝΙ ΚΑΙ ΔΙΩΡΥΓΑ ΙΣΘΜΟΥ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΟΣ ΚΟΜΒΟΣ ΚΑΙ ΠΡΟΑΣΤΙΑΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΝΟΜΟΥ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΝΟΜΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΕΛ/ΣΟΥ ΑΝΕΚΤΙΚΟΤΗΤΑ ΕΘΕΛΟΝΤΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΟΜΑΔΕΣ ΔΡΑΣΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ, ΤΜΗΜΑΤΑ, ΠΑΡΑΓΩΓΗ, ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΠΟΔΗΛΑΤΑ ΠΕΖΟΔΡΟΜΗΣΗ ΚΕΝΤΡΟΥ	ΠΡΩΤΟΓΕΝΗΣ ΤΟΜΕΑΣ : ΥΠΟΒΑΘΜΙΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤ/ΤΑΣ ΔΕΥΤΕΡΟΓΕΝΗΣ ΤΟΜΕΑΣ :ΑΠΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΣΗ ΣΤΑΣΙΜΟΤΗΤΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΤΩΣΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΕΛΛΕΙΨΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΕΛΛΕΙΨΗ ΚΕΝΤΡΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑΣ ΜΑΣΤΙΓΑ ΑΝΕΡΓΙΑΣ ΕΛΛΕΙΨΗ ΔΟΜΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΥΞΑΝΟΜΕΝΗ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΕΛΛΕΙΨΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΠΟΛΙΤΩΝ ΜΕΓΑΛΗ ΧΡΗΣΗ ΝΑΡΚΩΤΙΚΩΝ ΟΥΣΙΩΝ - ΑΛΚΟΟΛ ΕΛΛΕΙΨΗ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ/ ΤΡΟΧΑΙΑ ΑΤΥΧΗΜΑΤΑ ΕΛΛΕΙΨΗ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΣΥΜΦΟΡΗΣΗ ΚΕΝΤΡΟΥ, ΔΙΕΛΕΥΣΗ ΦΟΡΤΗΓΩΝ ΛΙΜΕΝΑ ΕΛΛΕΙΨΗ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ / ΒΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΕΛΛΕΙΨΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΙΔΗΣΗΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΩΝ (ΝΟΜΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ) ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ/ ΔΙΑΒΡΩΣΗ ΑΚΤΩΝ ΕΛΛΕΙΨΗ ΣΥΝΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ/ ΑΤΟΜΙΣΜΟΣ ΑΝΑΡΧΗ ΔΟΜΗΣΗ /ΕΛΛΕΙΨΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΠΟΛΗΣ
ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ	ΑΠΕΙΛΕΣ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ "ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ" ΚΑΙ ΔΙΕΥΡΥΝΣΗ Ο.Τ.Α. ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΟΤΗΤΑ ΠΟΛΙΤΩΝ -ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΗΣΗ-ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΥΞΗΣΗ ΙΔΑΝΙΚΗ ΟΙΚΙΣΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ ΦΥΣΙΚΟ ΤΟΠΙΟ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΗΣ ΟΜΟΡΦΙΑΣ ΘΑΛΑΣΣΙΟ ΜΕΤΩΠΟ ΑΝΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΤΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ, ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΟΣ, ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΟΣ, ΣΥΝΕΔΡΙΑΚΟΣ, ΘΑΛΑΣΣΙΟΣ - ΜΕ ΑΛΛΑΓΗ ΧΡΗΣΗΣ ΛΙΜΑΝΙΟΥ ΓΕΙΤΝΙΑΣΗ ΜΕ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑ/ ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟ ΒΙΟΛΟΓΙΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ ΚΑΙ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑ ΔΑΣΙΚΟΣ ΠΛΟΥΤΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΩΝ ΠΗΓΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΠΑΝΕΠ. ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ ΜΕΓΑΛΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΜΕΝΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΑΝΕΡΓΟ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΑΝΕΝΕΡΓΕΣ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΖΩΝΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΚΘΕΣΗ "ΚΟΡΙΝΘΙΑ" , ΦΟΡΕΑΣ:ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΣΤΡΑΤΟΠΕΔΟ 6ου ΣΥΝΤ.ΠΕΖΙΚΟΥ, ΑΛΛΑΓΗ ΧΡΗΣΗΣ ΠΟΛΥΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΟΤΗΤΑ, ΑΛΛΟΔΑΠΟΙ, ΤΣΙΓΓΑΝΟΙ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΦΟΡΕΙΣ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΣΗ ΚΑΘΙΕΡΩΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΣΜΩΝ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΕΜΒΕΛΕΙΑΣ, ΦΕΣΤΙΒΑΛ ΑΣΤΙΚΟ BRANDING	ΦΥΓΗ- ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗ ΦΤΩΧΕΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΣ ΕΥΠΑΘΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΑΘΗΤΙΚΟΤΗΤΑ ΠΟΛΙΤΩΝ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΛΛΕΙΨΗ ΔΟΜΩΝ ΕΝΤΑΞΗΣ, ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΣΥΝΘΗΚΩΝ ΔΙΑΒΙΩΣΗΣ ΤΣΙΓΓΑΝΩΝ ΕΛΛΕΙΨΗ ΔΟΜΩΝ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΕ ΠΑΡΑΝΟΜΟΥΣ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΣ ΞΕΝΟΦΟΒΙΑ- ΡΑΤΣΙΣΜΟΣ ΓΕΙΤΝΙΑΣΗ ΜΕ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑ/ ΡΟΛΟΣ ΠΡΟΑΣΤΙΟΥ, Η ΑΘΗΝΑ ΠΟΛΟΣ ΕΛΞΗΣ ΓΙΑ ΑΓΟΡΕΣ ΚΑΙ ΨΥΧΑΓΩΓΙΑ

B.2.2.3. Ανάλυση ενδιαφερόμενων μερών (stakeholder analysis)

Ο όρος «ενδιαφερόμενα μέρη» –stakeholders αποκτά όλο και ισχυρότερη θέση στην διαχείριση δημόσιων και μη-κερδοσκοπικών οργανισμών κατά τα τελευταία είκοσι χρόνια .

Κατά τον Bryson (2003), είναι αναγκαία η υποστήριξη των ενδιαφερόμενων μερών για την δημιουργία επιτυχημένων συνασπισμών και την εξασφάλιση μακρόχρονης βιωσιμότητας που αφορά σε οργανισμούς, πολιτικές, σχεδιασμό και προγράμματα, όπως και κοινότητες, ακόμη και έθνη... Η σοφή χρήση της ανάλυσης ενδιαφερομένων μερών βοηθάει να ορίσουμε το πλαίσιο και να θέσουμε τα θέματα που είναι επιλύσιμα, με τρόπους τεχνικά δυνατούς και πολιτικά αποδεκτούς και προάγουν το κοινό καλό.(Bryson, 2003:2)

Ο όρος «ενδιαφερόμενα μέρη» αναφέρεται σε άτομα, ομάδες ή οργανισμούς που πρέπει με κάποιο τρόπο να λαμβάνουν υπ' όψιν τους οι ηγέτες, διαχειριστές και το προσωπικό που συνδιαλέγεται με κοινό.

Ένας πιο κλασικός ορισμός αναφέρεται στα «ενδιαφερόμενα μέρη» ως «τα άτομα ή μικρές ομάδες που έχουν την δύναμη να απαντούν, να διαπραγματεύονται με και να αλλάζουν το στρατηγικό μέλλον ενός οργανισμού» .

Κατά τους Prella, Hubacekb και Reedb (2009:1) ως ενδιαφερόμενα μέρη ορίζονται τα άτομα που επηρεάζουν ή επηρεάζονται από συγκεκριμένες αποφάσεις και δράσεις.

Οι ποικίλοι ορισμοί διαφέρουν στον βαθμό συμπερίληψης, δηλαδή κατά πόσο ευρεία είναι η οπτική της κάθε θεώρησης, που συχνά συναρτάται με την δύναμη επιρροής των μερών, την νομιμοποίηση και την δυνατότητα να έλκουν την προσοχή.

Ωστόσο από ηθικής πλευράς και για λόγους κοινωνικής δικαιοσύνης, θα ήταν σοφό να συμπεριλάβουμε σε μια τέτοια ανάλυση όσο περισσότερα ενδιαφερόμενα μέρη μπορούμε και ειδικότερα εκείνα που τυπικά δεν έχουν ισχύ. (Bryson, 2003:4-5, 27)

Είναι λοιπόν σημαντικό να βρούμε ποιος έχει ενδιαφέρον για αυτές τις δράσεις και αποφάσεις - για την έρευνα μας σε μια πόλη - ώστε να καταλήξουμε στο σύνολο των ενδιαφερόμενων μερών, δηλαδή των φορέων και δυνάμεων που λειτουργούν, αλλά και επηρεάζονται από τις δράσεις και αποφάσεις.

Όσον αφορά την αστική ανάπτυξη και τις δυνάμεις που την επηρεάζουν, η επαφή μας με τις θεωρίες για την δημιουργικότητα και την καινοτομία που παρουσιάστηκαν στο πρώτο μέρος της εργασίας μας, (ενότητα Α.4) καθώς και η ανάλυση των σύγχρονων εξελίξεων που

επηρεάζουν την μορφή των πόλεων σήμερα, (ενότητα Α.2) καταδεικνύουν την ύπαρξη αλλά και αναγκαιότητα λειτουργίας πολλών ενδιαφερόμενων μερών.

Σύμφωνα με τις σχετικές θεωρίες που αναλύσαμε, σε μια πόλη φαίνεται να λειτουργούν οι παρακάτω δυνάμεις και φορείς:

- ο Καταρχήν η Τοπική Αυτοδιοίκηση, που αποτελεί την θεσμική έκφραση των πόλεων.
- ο Φορείς που συνδέονται με την τεχνολογική ανάπτυξη, όπως ιδιωτικοί φορείς και επιχειρήσεις, εκπαιδευτικοί φορείς, Πανεπιστήμια και Κέντρα Έρευνας.
- ο Οι δημιουργικοί επαγγελματίες, που απασχολούνται σε αντίστοιχα επαγγέλματα που παράγουν καινοτομία, άνθρωποι με ικανότητες και talenta.
- ο Καλλιτέχνες, φορείς πολιτισμού και τεχνών που προάγουν την ανθρώπινη δημιουργικότητα και την έκφρασή της.
- ο Τοπικές κοινότητες που διατηρούν την πολιτιστική ταυτότητα των τόπων.
- ο Εθνικές ομάδες και μετανάστες, που φέρουν ιδιαίτερα πολιτιστικά χαρακτηριστικά.
- ο Πολίτες, κοινωνικές ομάδες, χρήστες υπηρεσιών και προϊόντων.

Μάλιστα, η σύγχρονη τάση που καταγράφεται είναι η αύξηση σημαντικότητας και ισχύος των πολιτών, που συνεισφέρουν με την φαντασία και δημιουργικότητά τους σε όλες τις πτυχές της ζωής στην πόλη.

Γενικότερα, το Ανθρώπινο Κεφάλαιο και η δημιουργικότητά του θεωρείται βασική παράμετρος για την οικονομική και αστική ανάπτυξη. Η αστική δημιουργικότητα ουσιαστικά εμπλέκει τις ενέργειες, ικανότητες, αξίες των πολιτών με εκείνες του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα σε ένα συνεργατικό πλαίσιο, με στόχο την επίτευξη αμοιβαία ικανοποιητικών αποτελεσμάτων.

Κατά τον Bryson στο πεδίο του Δημόσιου Σχεδιασμού τα ενδιαφερόμενα μέρη που συναντάμε είναι οι σχεδιαστές της πολιτικής, οι οργανωσιακοί ηγέτες, οι φορολογούμενοι πολίτες, οι κοινότητες, οι εργαζόμενοι, η κοινωνία ως σύνολο και η νεολαία – ως έκφραση των «μελλοντικών γενεών». (Bryson, 2003:5)

Στην συγκεκριμένη μελέτη προσπαθούμε να συμπεριλάβουμε όσο το δυνατόν περισσότερους φορείς και δυνάμεις, όπως προκύπτουν από την μελέτη της σχετικής βιβλιογραφίας, ακόμη και αν η ισχύς τους καθώς και η ικανότητα για έλξη δημοσιότητας είναι ασθενής και η λειτουργία τους μη-νομιμοποιημένη (Prella, Hubacekb, Reedb, 2009: 1).

Στην περίπτωση της πόλης της Κορίνθου, από την ανάλυση της βιβλιογραφίας διαπιστώνουμε ότι λειτουργούν οι παρακάτω δυνάμεις και φορείς δράσης- ενδιαφερόμενα μέρη:

1. Ο κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός που καθορίζει το πλαίσιο λειτουργίας της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και τις κατευθυντήριες γραμμές ανάπτυξης σε εθνικό επίπεδο.
2. Οι βουλευτές του Νομού που φέρουν το βάρος της διεκδίκησης των αιτημάτων της τοπικής κοινωνίας των πολιτών και της αντιπροσώπευσής τους στην Βουλή.
3. Η Τοπική Αυτοδιοίκηση, ως ηγεσία της πόλης που είναι θεσμικά υπεύθυνη για τον σχεδιασμό, την ανάπτυξη και την εφαρμογή της σχετικής πολιτικής σε επίπεδο Δήμου.
4. Ιδιώτες επιχειρηματίες που δημιουργούν θέσεις εργασίας, επενδύουν στην έκταση του Δήμου, παράγουν καινοτομία και παράλληλα υποστηρίζουν την τοπική πολιτιστική σκηνή και τους αθλητικούς συλλόγους μέσω χορηγιών.
5. Στον τομέα του Πολιτισμού και Αθλητισμού, οι αντίστοιχοι σύλλογοι, που συγκεντρώνουν μέλη από όλο το ηλικιακό φάσμα των κατοίκων του διευρυμένου Δήμου.
6. Ομάδες καλλιτεχνών που αποτελούν έκφραση της ανθρώπινης δημιουργικότητας και δίνουν ζωή στην πόλη, με εκθέσεις, παραστάσεις, δρώμενα.
7. Εκκλησιαστικοί φορείς που προάγουν την πνευματική ανάπτυξη των πιστών και παράγουν κοινωνικό και πολιτιστικό έργο.
8. Κοινωνικές ομάδες και πρωτοβουλίες, που με την δράση και τις προτάσεις τους επηρεάζουν την πορεία της πόλης.
9. Πολίτες κάθε εθνικότητας και προέλευσης, που συμμετέχουν στα κοινά, προσφέρουν την ενέργεια, τις ιδέες και την φαντασία τους, προτείνουν και εκφέρουν λόγο για τα τεκταινόμενα.

Η τρέχουσα ισχύς αλλά και η «ιδανική» δυναμική των παραπάνω δυνάμεων και φορέων, εξετάζονται με σχετικές ερωτήσεις στην ημιδομημένη συνέντευξη και στο ερωτηματολόγιο στάσεων της έρευνας, που ακολουθούν.

B.3. Απόψεις και οράματα για την πόλη

B.3.1.Μεθοδολογία συλλογής στοιχείων

Σε αυτό το τμήμα της μελέτης, προσπαθούμε να απαντήσουμε σε ερωτήματα που αφορούν στις απόψεις και τα οράματα των φορέων και δυνάμεων που λειτουργούν στην πόλη.

Προσπαθούμε να κατανοήσουμε πού βασίζεται η σημερινή αναπτυξιακή πορεία της πόλης ή η απουσία της. Εξετάζουμε επίσης τον ρόλο της τοπικής αυτοδιοίκησης και τις προτεινόμενες κατευθύνσεις ανάπτυξης – αν υπάρχουν.

Διερευνούμε τις απόψεις των κατοίκων για την πόλη ως βίωμα, καθώς και το όραμά τους για την ιδανική πόλη.

Εξετάζουμε τις απόψεις για την ύπαρξη ή όχι, περιβάλλοντος αστικής δημιουργικότητας και καινοτομίας στην πόλη. Ερευνούμε την διάθεση συμμετοχής των πολιτών και την άποψή τους για την δυνατότητα συμπράξεων μεταξύ των ενδιαφερομένων μερών.

Κυρίως, διερευνούμε τις απόψεις που αφορούν στα χαρακτηριστικά του Δήμου, για την αξιοποίηση τους σε μια προσπάθεια ορισμού της ταυτότητας της πόλης και απόκτησης ανταγωνιστικής επωνυμίας - city branding.

Ουσιαστικά, η έρευνα αυτή αφορά σε στάσεις και πεποιθήσεις, επομένως επιλέγουμε εργαλεία ποιοτικής έρευνας, όπως την ανάλυση γραπτών τεκμηρίων, την συνέντευξη και το έντυπο ερωτηματολόγιο στάσεων – που θα μας επιτρέψει ωστόσο και ποσοτική επεξεργασία των δεδομένων.

1. Η ανάλυση γραπτών τεκμηρίων αφορά στις απόψεις της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, όπως καταγράφονται στα πρόσφατα προγράμματα δράσης των Δημοτικών Συνδυασμών που κυκλοφόρησαν για τις εκλογές του Οκτωβρίου 2010.(Φίλιας, 1996:180-189)

2. Η συνέντευξη, σε ημιδομημένη μορφή, μας επιτρέπει να κωδικοποιήσουμε τα παραπάνω ερευνητικά θέματα, αλλά και να επεκταθούμε όπου το κρίνουμε απαραίτητο, ενώ λειτουργεί διερευνητικά για την δημιουργία του ερωτηματολογίου στάσεων.

3. Το ερωτηματολόγιο στάσεων, καλύπτει με επαρκή λεπτομέρεια τα ερωτήματα που μας απασχολούν, επιτρέπει την συλλογή σεβαστού αριθμού πληροφοριών, αλλά και την ποσοτική επεξεργασία τους, για την εξαγωγή σημαντικών αποτελεσμάτων.

B.3.2. Τοπική αυτοδιοίκηση: Δημοτικοί συνδυασμοί και Προγράμματα δράσης

Στις Δημοτικές Εκλογές του Οκτωβρίου 2010, συμμετείχαν τέσσερις Δημοτικοί Συνδυασμοί :

- 1.«Κόρινθος πορεία ευθύνης»
- 2.«Ο Δήμος μπροστά»
- 3.«Κίνηση Πολιτών»
- 4.«Λαϊκή Συσπείρωση»

B.3.2.1. Ανάλυση προγραμμάτων δράσης

Εξετάζουμε το κάθε πρόγραμμα, με κριτήρια :

- την κάλυψη θεμάτων αστικής πολιτικής μέσω θεματικών αξόνων,
- την σαφήνεια,
- την γλώσσα και ορολογία που χρησιμοποιείται,
- την ύπαρξη ή όχι συνεκτικής και ολοκληρωμένης πρότασης αστικής ανάπτυξης .

1.«Κόρινθος πορεία ευθύνης»

Πρόκειται για τον συνδυασμό που διετέλεσε Δημοτική Αρχή κατά την προηγούμενη τετραετία, με αρχηγό τον Αλέξανδρο Πνευματικό, Μηχανολόγο Μηχανικό Πανεπιστημίου Πατρών – που επανεξελέγη . (συνέντευξη Αρ.2, στο παράρτημα)

Θεματικοί άξονες:

- 1.Υποδομές, Νερό-ανάπτυξη
- 2.Κοινωνική Πολιτική
- 3.Περιβάλλον
- 4.Αθλητισμός- Πολιτισμός

Οι θεματικοί άξονες του προγράμματος δράσης είναι τέσσερις και ο κάθε ένας περιλαμβάνει πολλά επιμέρους θέματα.

(http://www.pneumatikos.gr/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=6)

Σχετικά με την κάλυψη των θεμάτων αστικής πολιτικής μέσω αυτών των θεματικών αξόνων, διαπιστώνουμε ότι στις «Υποδομές», ο συγκεκριμένος συνδυασμός προβάλλει ιδιαίτερα το ζήτημα της υδροδότησης της πόλης, που επετεύχθη κατά το τελευταίο έτος, κατά την διάρκεια της θητείας του. Επίσης το ζήτημα του «νερού» συνδέεται με την «ανάπτυξη». Ωστόσο οι αναπτυξιακές προτάσεις που διατυπώνονται σε αυτή την ενότητα, αφορούν κυρίως την αλλαγή χρήσης του λιμανιού και την αξιοποίηση των ακτών.

Από άποψη σαφήνειας, δεν είναι εμφανές ούτε διακριτό το ζήτημα της «Ανάπτυξης», και οι προτάσεις που αφορούν τους υπόλοιπους θεματικούς άξονες είναι πολλές και δεν ανταποκρίνονται πάντα στον τίτλο της ενότητας.

Η γλώσσα που χρησιμοποιείται είναι σχετικά απλή και η ορολογία δεν δείχνει γνώση αστικής πολιτικής, ενώ αλλάζει συχνά από πρώτο πρόσωπο («μπορούμε», «εφαρμόζουμε») σε απρόσωπους τίτλους («ανάδειξη», «ανάπτυξη»).

Το σημαντικότερο όμως είναι το γεγονός ότι δεν παρουσιάζεται στο συγκεκριμένο πρόγραμμα μία συνεκτική και ολοκληρωμένη πρόταση ανάπτυξης – ενώ υπάρχει η σχετική «Μελέτη Pescara», που αφορά την τρέχουσα τριετή συνεργασία του Δήμου με την Σχολή Αρχιτεκτονικής του Πανεπιστημίου της Pescara. Σύμφωνα με μη-δημοσιευμένο προσχέδιο, στην μελέτη περιλαμβάνονται προτάσεις για μεγάλου μεγέθους αρχιτεκτονικές παρεμβάσεις, τόσο στον αστικό ιστό, όσο και στην ευρύτερη περιοχή, καθώς και προώθηση του τουρισμού, με αξιοποίηση της ιστορίας και των φυσικών πλεονεκτημάτων της περιοχής. (D.A.R.T., 2010).

Στο πρόγραμμα δράσης αντίθετα, οι προτάσεις κατανέμονται ανά Δημοτική Ενότητα (τους πρώην Δήμους), και δεν δίνουν σφαιρική εικόνα.

Έτσι τα θέματα βιώσιμης αστικοποίησης εντοπίζονται στην «περιφέρεια Κορινθίων» μαζί με προτάσεις οικονομικής ανάπτυξης και δεν αποτελούν χωριστή ενότητα προτάσεων.

Παράλληλα με το πρόγραμμα δράσης του συνδυασμού, κυκλοφόρησε και αυτοτελές έντυπο με τίτλο «Ο Δήμαρχος των έργων», με πλούσια εικονογράφηση που αφορά τα έργα της προηγούμενης τετραετίας. Εκτός από την επίλυση του ζητήματος υδροδότησης της πόλης, προβάλλονται παρεμβάσεις στον αστικό ιστό και συγκεκριμένα η πεζοδρόμηση του κέντρου, αναπλάσεις κοινόχρηστων χώρων, δημιουργία νέων πλατειών και η διαμόρφωση τμήματος του παραλιακού μετώπου σε χώρο αναψυχής και περιπάτου. Επίσης παρεμβάσεις που αφορούν τους παραπάνω τέσσερις θεματικούς άξονες, αλλά με διαχωρισμό του τελευταίου, σε «Αθλητισμό» και «Πολιτισμός- παιδεία».

2. «Ο Δήμος μπροστά»

Θεματικοί άξονες:

- 1.Υποδομές: Ύδρευση- Άρδευση, Αποχέτευση, Απορρίμματα
- 2.Καθημερινότητα
- 3.Κοινόχρηστοι χώροι
- 4.Παιδεία –Νέοι
- 5.Νέοι Θεσμοί
- 6.Υγεία – Κοινωνική μέριμνα
7. Ανάπτυξη- Οικονομία –Απασχόληση
8. Αθλητισμός
9. Πολιτισμός
- 10.Τουρισμός
- 11.Νέα έργα
12. Διοικητικές υποδομές
- 13.Κυκλοφοριακές υποδομές

Αρχηγός συνδυασμού ο κ.Κώστας Γιώτης, απόφοιτος Νομικής Σχολής Πανεπιστημίου Αθηνών. Υπήρξε υποψήφιος βουλευτής Κορινθίας με το κόμμα της Ν.Δ. στις Εθνικές Εκλογές του 2007. (http://www.giotis-korinthos.gr/index.php?option=com_content&view=article&id=1&Itemid=16)

Σε δεκατρείς θεματικούς άξονες παρουσιάζονται πάρα πολλές προτάσεις για πολλά ζητήματα αστικής ανάπτυξης, χωρίς ωστόσο το θέμα κάθε άξονα να σχετίζεται άμεσα με τις επιμέρους προτάσεις που περιλαμβάνει. (<http://www.giotis-korinthos.gr/pdf/simeia.pdf>)

Γενικά επικρατεί μια ασάφεια και η παρουσίαση των προτάσεων είναι πολυσχιδής. Αναφέρονται αρκετά θέματα αστικής πολιτικής, όμως το πρόγραμμα φαίνεται ως απλή καταγραφή ιδεών, ενώ συχνά η ομαδοποίηση είναι λανθασμένη. Για παράδειγμα η «καθημερινότητα», οι «κοινόχρηστοι χώροι» και οι «κυκλοφοριακές υποδομές» - που αναφέρονται ουσιαστικά στην βελτίωση της ποιότητας ζωής στην πόλη της Κορίνθου και την βιώσιμη αστικοποίηση -θα ήταν αναμενόμενο να ομαδοποιηθούν σε μία ενότητα.

Το ζήτημα των υποδομών, απασχολεί έντονα τον συνδυασμό αλλά δεν υπάρχει ενιαία πρόταση, αλλά διασπορά σε τρεις άξονες : «υποδομές», «διοικητικές υποδομές», «κυκλοφοριακές υποδομές».

Επίσης, σημαντικά θέματα που αφορούν πολεοδομικές παρεμβάσεις, όπως «προώθηση συγκροτημένου πολεοδομικού σχεδιασμού», «διαμόρφωση εισόδων της πόλης, από Κορίνθιους αρχιτέκτονες» και «πολεοδομικές αναπλάσεις», βρίσκονται στην θεματική ενότητα «Κυκλοφοριακές υποδομές», ενώ θα ήταν πιο σαφές να αποτελέσουν διακριτή ενότητα.

Η γλώσσα και η ορολογία, δεν καταδεικνύουν γνώση των θεμάτων αστικής πολιτικής. Επίσης - όπως και στο πρόγραμμα του προηγούμενου Δημοτικού συνδυασμού - η πρόταση αλλάζει συχνά από πρώτο πρόσωπο («ιδρύουμε», «δημιουργούμε») σε απρόσωπους τίτλους («προώθηση», «εκπόνηση»).

Στον θεματικό άξονα « Ανάπτυξη- Οικονομία –Απασχόληση», προτείνονται λύσεις που σχετίζονται πράγματι με την ανάπτυξη, όπως η «ίδρυση Βιοτεχνικού Πάρκου» και η «μετατροπή του λιμένα σε τουριστικό». Ωστόσο αποτελεί χωριστή ενότητα το θέμα «Τουρισμός», σε άλλο σημείο, χωρίς να συνδέεται με την «Ανάπτυξη- Οικονομία – Απασχόληση».

Δεν υπάρχει γενικά μια συνεκτική και ολοκληρωμένη πρόταση ανάπτυξης για τον Δήμο Κορινθίων. Οι θεματικοί άξονες του προγράμματος δράσης, θα μπορούσαν να είναι λιγότεροι και περισσότερο περιεκτικοί. Φαίνεται να απουσιάζει το θεωρητικό υπόβαθρο που θα έδινε συνοχή στο πρόγραμμα δράσης και τεκμηρίωση στις σχετικές προτάσεις.

Είναι όμως θετικό ότι περιλαμβάνονται στο πρόγραμμα, ενδιαφέρουσες προτάσεις που αφορούν την πολιτιστική ανάπτυξη και την προώθηση της δημιουργικότητας των νέων, μέσα από νέους θεσμούς, όπως «ειδικά βραβεία Δημιουργικής και Καλλιτεχνικής φαντασίας», «πρόγραμμα για “Τέχνες στο Δρόμο” με πρωταγωνιστή τη νεολαία».

3. «Κίνηση Πολιτών»

Αρχηγός συνδυασμού, Κασίμης Χαράλαμπος, Οικονομολόγος- Κοινωνιολόγος, Καθηγητής Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών, Τμήμα Αγροτικής Οικονομίας και Ανάπτυξης.(συνέντευξη Αρ.14, στο παράρτημα)

Θεματικοί άξονες:

1. Δήμος Κορινθίων : η ταυτότητα του νέου Δήμου

1.1. Με τα σημερινά δεδομένα

1.2. Θέτουμε τις προτεραιότητες

1.3. ... και δημιουργούμε τις Προϋποθέσεις Ανάπτυξης του Αυριανού Δήμου.

2. Οι Πέντε συνδημότες του νέου Δήμου Κορινθίων. Ευκαιρίες και Προκλήσεις

2.1. Πολεοδομικές παρεμβάσεις

2.2. Κυκλοφοριακό – Αστικό Πράσινο – Δημόσιοι χώροι

3. Περιβάλλον και Ποιότητα ζωής

3.1. Διαχείριση Απορριμμάτων

3.2. Υδάτινοι Πόροι – Διαχείριση

3.3. Δασικός Πλούτος

4. Αγροτική Πολιτική

5. Πολιτιστική Ανάπτυξη / Πολιτισμός/ Αθλητισμός

5.1. Πολιτιστική Ανάπτυξη / Πολιτισμός

5.2. Αθλητισμός

6. Κοινωνική Πολιτική – Απασχόληση

6.1. Ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής και Αλληλεγγύης

6.2. Παιδιά και Νέοι Άνθρωποι

6.3 Τρίτη Ηλικία

6.4 Ευπαθείς ομάδες

7. Προστασία και φροντίδα αδέσποτων και κακοποιημένων ζώων

8. Σχολικές μονάδες

9. Νέα φιλοσοφία διοίκησης

9.1. Ισχυροποίηση του Αυτοδιοικητικού χαρακτήρα του Δήμου

9.2. Διοικητική οργάνωση του νέου Δήμου.

Οι θεματικοί άξονες είναι σαφείς και διακριτοί και καλύπτουν πλήρως τα θέματα αστικής πολιτικής. Το πρόγραμμα δράσης ξεκινάει με την αποτύπωση της τρέχουσας πραγματικότητας και των συνθηκών που διαμορφώνονται για την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Στους υπόλοιπους οκτώ θεματικούς άξονες παρουσιάζονται αναλυτικές προτάσεις δράσης. (http://www.scribd.com/full/39988963?access_key=key-q2jotu6keqja6xum9h)

Η γλώσσα που χρησιμοποιείται είναι κατανοητή και φιλική, αλλά η ορολογία που χρησιμοποιείται είναι επιστημονική και δείχνει γνώση του αντικειμένου της αστικής πολιτικής. Ενδεικτικά, συναντάμε εκφράσεις όπως «τοπική αυτοδιοίκηση ανατροφοδοτούμενη από την κοινωνία», «κοινωνική διεκδίκηση και συμμετοχή», «ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής και αλληλεγγύης», «συνεργασία και δικτύωση», «συλλογικότητα και αντιπροσωπευτικότητα».

Ο συγκεκριμένος συνδυασμός παρουσιάζει την πιο ολοκληρωμένη και εμπειριστατωμένη πρόταση για την ανάπτυξη του δήμου. Είναι χαρακτηριστικό ότι στην εισαγωγή δηλώνεται η πρόθεση δημιουργίας «των προϋποθέσεων ανάπτυξης του αυριανού Δήμου», ενώ οι προτάσεις που αφορούν την πόλη της Κορίνθου και τις τέσσερις Δημοτικές Ενότητες (πρώην Δήμους), βασίζονται σε προηγούμενη καταγραφή και αποτύπωση των διαφόρων ελλείψεων και ιδιαιτεροτήτων.

Η αναπτυξιακή πρόταση του συνδυασμού παρουσιάζεται στον θεματικό άξονα Αρ. 2. «Οι πέντε συνδημότες... Ευκαιρίες και προκλήσεις» και αναφέρεται : στην αναβάθμιση της πρωτεύουσας του Δήμου, την ανάδειξη της Αρχαίας Κορίνθου ως κεντρικού πόλου ανάπτυξης του Δήμου, την αξιοποίηση φυσικών οικοσυστημάτων και αγροτικών δυνατοτήτων, καθώς και την δυναμική προβολή τουριστικών δυνατοτήτων.

Είναι γενικά σημαντικός ο ρόλος που αποδίδεται στον πολίτη, ήδη από την επιλογή ονόματος του συνδυασμού, αλλά και από το γενικότερο πνεύμα του προγράμματος δράσης.

4.«Λαϊκή Συσπείρωση»

Αρχηγός Συνδυασμού,Τσαρμπού Ευφροσύνη.ιδιωτική υπάλληλος. Ο συνδυασμός έχει την στήριξη του Κ.Κ.Ε. (<http://www.thebest.gr/news/index/viewStory/23158>)

Δεν έχει κυκλοφορήσει έντυπο με πρόγραμμα δράσης ή θέσεων του συνδυασμού, για τον Δήμο Κορινθίων, οπότε και δεν συμπεριλαμβάνεται στην ανάλυσή μας.

B.3.2.2. Σύγκριση, κοινά θέματα

Συνολικά, αν θελήσουμε να συγκρίνουμε τα προγράμματα δράσης και τις προτάσεις των Δημοτικών συνδυασμών, καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι οι θεματικοί άξονες των προγραμμάτων δεν ταυτίζονται. Ωστόσο διαπιστώνουμε ότι και στα τρία προγράμματα δράσης, σημαντική θέση κατέχουν :

- Η δημιουργία και βελτίωση των υποδομών: γενικός πολεοδομικός σχεδιασμός, δίκτυα αποχέτευσης, υδροδότησης, φυσικού αερίου, διαχείριση απορριμμάτων.
- Η στροφή προς την τουριστική ανάπτυξη, με αλλαγή χρήσης του λιμανιού σε τουριστικό και κατάλληλη προβολή των φυσικών πλεονεκτημάτων της περιοχής και της ιστορίας της. Επίσης η ανάδειξη της Αρχαίας Κορίνθου, ίδρυση νέων μουσείων και αξιοποίηση ιστορικών χώρων.
- Η επιχειρηματική ανάπτυξη, με οριοθέτηση Βιοτεχνικού Πάρκου, η αξιοποίηση θέσης και κόμβου επικοινωνίας και στοιχείων όπως ο δασικός πλούτος, τα αγροτικά προϊόντα, οι Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας.
- Η ανάγκη βελτίωσης της ποιότητας ζωής στην πόλη, με προτάσεις βιώσιμης αστικοποίησης: πεζοδρομήσεις, νέους κοινόχρηστους χώρους, αστικό πράσινο, δίκτυο ποδηλατόδρομων, αισθητική αναβάθμιση.
- Θέματα κοινωνικής πολιτικής και απασχόλησης, υποδομές για την νεολαία, την Τρίτη Ηλικία, τα Α.μ.Ε.Α., δημιουργία θέσεων εργασίας, προώθηση κοινωνικής συνοχής.
- Ο αθλητισμός και η πολιτιστική ανάπτυξη, η προώθηση δημιουργικής έκφρασης με νέους θεσμούς και υποστήριξη των ήδη δυνατών συλλόγων και ομάδων.
- Η ανάγκη εκσυγχρονισμού της τοπικής αυτοδιοίκησης και η αξιοποίηση νέων τεχνολογιών.
- Η συνεργασία, ο εθελοντισμός, η συμμετοχικότητα.

B.3.3. Ημιδομημένη συνέντευξη

B.3.3.1. Διαμόρφωση δομής και θεμάτων

Για την διερεύνηση των θεμάτων που μας απασχολούν και την συλλογή απόψεων των υποκειμένων, επιλέγουμε τον τύπο της ημιδομημένης συνέντευξης.

Στην προσέγγισή μας ακολουθήθηκε το ερμηνευτικό θεωρητικό μοντέλο, που ενδιαφέρεται για τον τρόπο με τον οποίο οι άνθρωποι κατανοούν τον κόσμο, δημιουργούν και μοιράζονται νοήματα. Αυτό το μοντέλο δίνει έμφαση στην συνθετότητα της ανθρώπινης ζωής, ενώ ενθαρρύνει την έκφραση ιδεών από τους ερωτώμενους. (Rubin,1995:35).

Η ημιδομημένη συνέντευξη πρόκειται ουσιαστικά για έναν τύπο «καθοδηγούμενης συζήτησης». Βασίζεται στον συνδυασμό ενός τυπικά δομημένου εργαλείου, όπως ο «οδηγός συνέντευξης» - όπου ορίζουμε τα θέματα που μας απασχολούν - με την δυνατότητα όμως ανοιχτών απαντήσεων, καθώς και αναπροσαρμογής, επέκτασης και εμβάθυνσης στα διάφορα θέματα - ανάλογα με τα χαρακτηριστικά, τις απόψεις και την διάθεση του ερωτώμενου. Αυτός ο συνδυασμός μας επιτρέπει να ερευνήσουμε σε βάθος τα θέματα που μας απασχολούν, χωρίς όμως να «χαθούμε» σε υπερβολικό εύρος αδόμητων στοιχείων. (Φίλιας,1996: 131)

Τα *ερευνητικά ερωτήματα* που μας απασχολούν στην συγκεκριμένη μελέτη, όπως ορίστηκαν ήδη στην εισαγωγή, είναι τα εξής:

1. Στο διεθνές περιβάλλον σήμερα, πώς μια πόλη γίνεται επώνυμη ;

Το ερώτημα αυτό, σχετικά με την απόκτηση διεθνούς επωνυμίας από μια πόλη, αναλύεται εκτενώς στο Α' μέρος της εργασίας, στις ενότητες Α.3.«Η θεωρία του city branding» και Α.4. «Αστική δημιουργικότητα και Δημιουργική πόλη».

Τα υπόλοιπα ερευνητικά ερωτήματα και η αντιστοιχία τους με τα θέματα του «Οδηγού συνέντευξης» έχουν ως εξής:

2. Η Κόρινθος έχει ταυτότητα ως πόλη; Αν ναι, ποια είναι αυτή;

3. Ποια τα βασικά χαρακτηριστικά της πόλης της Κορίνθου;

→ Θέμα οδηγού συνέντευξης : 1.Η πόλη, 1.1.Περιγραφή, 1.2. Ταυτότητα, χαρακτηριστικά

4. Υπάρχουν κάποια που μπορούν να αξιοποιηθούν ως παράμετροι, σε μια προσπάθεια city branding, σε παγκόσμιο επίπεδο;

5. Ποιος ο ρόλος και οι απόψεις των πολιτών της Κορίνθου για την ανάπτυξη της πόλης και την ανταγωνιστική επωνυμία ;

→ Θέμα οδηγού συνέντευξης: 2. Προώθηση της πόλης/city branding, 2.1. Παράμετροι, χαρακτηριστικά

6. Ποιες δυνάμεις και φορείς λειτουργούν στην πόλη;

→ Θέμα οδηγού συνέντευξης: 3. Δυνάμεις και φορείς, 3.1. Ποιες είναι ;

3.2. Συμφωνία με την υπάρχουσα κατάσταση ή άλλη πρόταση ;

7. Υπάρχει συνεργασία μεταξύ των ενδιαφερομένων μερών ;

→ Θέμα οδηγού συνέντευξης: 4. Συνεργασία και δικτύωση των δυνάμεων και φορέων ;
4.1. Υπάρχει;

8. Ποιος ο ρόλος της τοπικής αυτοδιοίκησης;

9. Υπάρχει σαφής στρατηγική ανάπτυξης ;

→ Θέμα οδηγού συνέντευξης: 5. Όραμα, 5.1. Σαφές όραμα ή κατεύθυνση ανάπτυξης υπάρχει σήμερα; 5.2. Προσωπικό όραμα ;

10. Πώς βιώνεται η πόλη της Κορίνθου ως εμπειρία; Πώς αξιολογείται;

→ Θέμα οδηγού συνέντευξης: 6. Βιώσιμη αστικοποίηση, η πόλη ως εμπειρία / αξιολόγηση, 6.1. Η τρέχουσα εμπειρία ; 6.2. Η ιδανική εμπειρία ; 6.3. Παράδειγμα πόλης ;

11. Υπάρχουν οι προϋποθέσεις για την ανάπτυξη αστικής δημιουργικότητας και καινοτομίας στην πόλη ;

→ Θέμα οδηγού συνέντευξης: 8. Αστική δημιουργικότητα και Κόρινθος, 8.1. Ευνοϊκό περιβάλλον για νέες ιδέες, δημιουργικότητα, καινοτομία;

12. Ο πολιτισμός ως έκφραση δημιουργικότητας, αποτελεί δυναμικό στοιχείο για την πόλη της Κορίνθου;

→ Θέμα οδηγού συνέντευξης: 10. Ο πολιτισμός στην πόλη. Υπάρχει σχεδιασμός / στρατηγική κατεύθυνση; 10.1. Παράγεται ; 10.2. Ποιότητα εκδηλώσεων ; 10.3. Προσωπική συμμετοχή ; 10.4. Προτάσεις / ελλείψεις ;

Πριν ακόμη από την διαμόρφωσή του «οδηγού», είχαμε μια μη-δομημένη, ελεύθερη συζήτηση (Φίλιας, 1996: 132) για τα ερευνητικά μας ερωτήματα, με τον κ. Λαμπρόπουλο Σωκράτη, ο οποίος συνδυάζει γνώσεις και εμπειρία από: τον επαγγελματικό του χώρο ως δημιουργικός επιχειρηματίας-ιδιοκτήτης σχολής εικαστικών τεχνών, τον χώρο της

πολιτιστικής δράσης του Δήμου Κορινθίων, ως σύμβουλος του Πνευματικού κέντρου, την συμμετοχή του στο προεδρείο της Ένωσης Κορινθίων, καθώς και από την βιωμένη πόλη ως κάτοικος Κορίνθου επί πολλά χρόνια.

Η συγκεκριμένη συζήτηση μας βοήθησε να διαμορφώσουμε με απλή γλώσσα τα θέματα του οδηγού συνέντευξης, να θέσουμε το ζήτημα της "πόλης ως παράδειγμα ιδανικής εμπειρίας" (ερώτηση 6.3), ώστε να συλλέξουμε χαρακτηριστικά που ο ερωτώμενος θεωρεί σημαντικά, επίσης να συμπεριλάβουμε το θέμα:

7. Σύγκριση – κατάταξη – ανταγωνισμός, 7.1 Από κοντινές πόλεις, 7.2 Από άλλες ελληνικές, 7.3 Από πόλεις στο εξωτερικό,

ώστε να συλλέξουμε απόψεις για πόλεις που οι ερωτώμενοι θεωρούν σημαντικές και επιτυχημένες, σύμφωνα με δικά τους κριτήρια..

Επίσης η συγκεκριμένη συζήτηση μας επέτρεψε να κατανοήσουμε αρκετά το πλέγμα σχέσεων συνεργασίας ή αντίθεσης, που διαμορφώνεται μεταξύ των δυνάμεων και φορέων δράσης: της τοπικής αυτοδιοίκησης, ιδιωτών, συλλόγων, κοινού, σχετικά με την πόλη αλλά κυρίως τον πολιτισμό, όπως επικοινωνείται και εκδηλώνεται στο Δήμο Κορινθίων. Για τον λόγο αυτό συμπεριλήφθηκαν στον «οδηγό» αναλυτικές υποερωτήσεις, στο θέμα 10. Ο πολιτισμός στην πόλη, σχετικά με τον σχεδιασμό, την παραγωγή, την ποιότητα, την συμμετοχή των ερωτώμενων σε εκδηλώσεις.

Η επαφή μας με τον κ.Λαμπρόπουλο συνεχίστηκε με ημιδομημένη συνέντευξη (αρ.3) που απέδωσε πρόσθετα, ενδιαφέροντα στοιχεία (πλήρες κείμενο στο παράρτημα).

Για την κατοχύρωση μας κατά την δημοσίευση απόψεων των ερωτώμενων, συντάχτηκε επίσης «Πρωτόκολλο συνεργασίας», σύμφωνα με το οποίο ο ερωτώμενος, αφού ενημερώθηκε για το αντικείμενο και τον σκοπό της συνέντευξης, έδωσε την άδεια για την καταγραφή και δημοσιοποίηση των απόψεών του, για τους σκοπούς της έρευνας. (παρατίθεται στο παράρτημα)

Η πρώτη ημιδομημένη συνέντευξη, βάσει του σχετικού «οδηγού», (αρ.1, Πετσίνης Β.) λειτούργησε πιλοτικά, με πολύ καλά αποτελέσματα. Διαπιστώσαμε ότι τα θέματα της συνέντευξης καλύπτουν τα ερευνητικά ερωτήματα και αφήνουν περιθώριο περαιτέρω επέκτασης, ανάλογα με τα ενδιαφέροντα και τις γνώσεις των συνεντευξαζόμενων.

Ο «οδηγός συνέντευξης» στην φάση αυτή, αναπροσαρμόστηκε : προσθέσαμε επιπλέον την ερώτηση:

9. Προσωπική συμμετοχή, σε :9.1. Σύλλογο; 9.2.Ομάδα; 9.3.Οργάνωση; 9.4.Άλλο;

ώστε να αποκτήσουμε πληροφορίες για την έκφραση της δημιουργικής και συνεργατικής διάθεσής του, ή / και προσφοράς στο κοινωνικό σύνολο.

Σχετικά με το θέμα **10.Ο πολιτισμός στην πόλη**, προσθέσαμε επίσης την υποερώτηση:

10.5. Παράδειγμα διεθνούς πολιτιστικού θεσμού: Διεθνές φεστιβάλ Κινηματογράφου 2008, εντυπώσεις / συμβολή του στην ανάπτυξη της πόλης;

που ανέκυψε κατά την πιλοτική συνέντευξη ως πολύ θετική κίνηση και θεωρήθηκε ότι μπορεί να συμβάλλει σε μια προσπάθεια city branding της πόλης.

Επίσης προσθέσαμε την ερώτηση:

11.Ο φορέας (εργασίας) σας; 11.1.Συμβολή του φορέα στην ανάπτυξη της πόλης;

σχετικά με τον «φορέα» ή την ομάδα που εκπροσωπεί ή στον οποίο ανήκει ο ερωτώμενος, για να εκμαιεύσουμε την άποψή του, από προσωπική εμπειρία, σχετικά με το ερώτημα αυτό.

Από λειτουργικής πλευράς, για διευκόλυνσή μας σημειώσαμε σε κάθε θέμα του «Οδηγού», τις πιθανές απαντήσεις - όπως προέκυψαν από την αρχική βιβλιογραφική έρευνα, τις αναλύσεις: εσωτερικού περιβάλλοντος και ενδιαφερόμενων μερών, και τις δύο παραπάνω συνεντεύξεις- ώστε να ανατροφοδοτούμε την συζήτηση με ευχέρεια και ταχύτητα.

Ακολούθησαν οι επόμενες συνεντεύξεις (αρ.2-19) που διεξήχθησαν σε ένα διάστημα πέντε περίπου μηνών, από τον Δεκέμβριο του 2010 έως και τον Απρίλιο του 2011. Όλες οι συνεντεύξεις διεξήχθησαν σε προσωπική επαφή και διαντίδραση με τον ερωτώμενο, τις περισσότερες φορές στο χώρο εργασίας του, ή σε κατάλληλο ουδέτερο χώρο. (Garrett, 1980:13) Οι δύο τελευταίες, (αρ.18,19) διεξήχθησαν ταυτόχρονα, σε πιο ελεύθερη μορφή, καθώς οι δύο αρχιτέκτονες εργάζονται στον ίδιο χώρο.

Η χρονική διάρκεια των συνεντεύξεων κυμάνθηκε από είκοσι λεπτά μέχρι και μία ώρα περίπου. Ακολούθησε απομαγνητοφώνηση και ανάλυση των κειμένων, με εξαγωγή περίληψης, καταγραφή σημαντικών σημείων και απόψεων, αλλά και κωδικοποίηση των απαντήσεων, σύμφωνα με τα επιλεγμένα θέματα - ώστε να καταστεί δυνατή η εξαγωγή συμπερασμάτων. (Rubin, 1995:227-229). Η δομή και τα θέματα της ημιδομημένης συνέντευξης, όπως καταγράφηκαν στον «οδηγό συνέντευξης» βρίσκονται στο παράρτημα.

B.3.3.2. Φορείς και συνεντεύξεις

Η επιλογή των συνεντευξιζόμενων ατόμων, έγινε με γνώμονα την προηγούμενη ανάλυση ενδιαφερόμενων μερών, (ενότητα B.2.2.3.) που ανέδειξε τους φορείς και τις δυνάμεις που επηρεάζουν και επηρεάζονται από την πορεία της πόλης.

Σύμφωνα με την ανωτέρω ανάλυση, για το Δήμο Κορινθίων, οι δυνάμεις και φορείς που επηρεάζουν σε μεγαλύτερο ή μικρότερο βαθμό την πορεία της πόλης, είναι:

- Ο κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός που καθορίζει το πλαίσιο λειτουργίας της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και τις κατευθυντήριες γραμμές ανάπτυξης σε εθνικό επίπεδο.
- Οι βουλευτές του Νομού που φέρουν το βάρος της διεκδίκησης των αιτημάτων της τοπικής κοινωνίας των πολιτών και της αντιπροσώπευσής τους στην Βουλή.
- Η Τοπική Αυτοδιοίκηση, ως ηγεσία της πόλης που είναι θεσμικά υπεύθυνη για τον σχεδιασμό, την ανάπτυξη, αλλά και την εφαρμογή της σχετικής πολιτικής σε επίπεδο Δήμου.
- Ιδιώτες επιχειρηματίες που δημιουργούν θέσεις εργασίας, επενδύουν στην έκταση του Δήμου, παράγουν καινοτομία και παράλληλα υποστηρίζουν την τοπική πολιτιστική σκηνή και τους αθλητικούς συλλόγους μέσω χορηγιών.
- Στον τομέα του Πολιτισμού και Αθλητισμού, οι αντίστοιχοι σύλλογοι, που συγκεντρώνουν μέλη από όλο το ηλικιακό φάσμα των κατοίκων του διευρυμένου Δήμου.
- Ομάδες καλλιτεχνών που αποτελούν έκφραση της ανθρώπινης δημιουργικότητας και δίνουν ζωή στην πόλη, με εκθέσεις, παραστάσεις, δρώμενα.
- Εκκλησιαστικοί φορείς που προάγουν την πνευματική ανάπτυξη των πιστών και παράγουν κοινωνικό και πολιτιστικό έργο.
- Κοινωνικές ομάδες και πρωτοβουλίες, που με την δράση και τις προτάσεις τους επηρεάζουν την πορεία της πόλης.
- Πολίτες κάθε εθνικότητας και προέλευσης, που συμμετέχουν στα κοινά, προσφέρουν την ενέργεια, τις ιδέες και την φαντασία τους, προτείνουν και εκφέρουν λόγο για τα τεκταινόμενα.

Ωστόσο, οι άνθρωποι δεν είναι μονοδιάστατοι, εργάζονται, συμμετέχουν σε αθλητικούς συλλόγους και φορείς, σε καλλιτεχνικές και εθελοντικές ομάδες. Έτσι, οι ερωτώμενοι κατά την διάρκεια της συνέντευξης, μεταφέρουν την εμπειρία τους από την συμμετοχή σε διάφορες βαθμίδες φορέων και ομάδων δράσης, αλλά και το βίωμα τους ως κάτοικοι ή εργαζόμενοι στο Δήμο Κορινθίων.

Κατεβλήθη προσπάθεια να συμπεριληφθούν στο δείγμα μας, άτομα από όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη, όπως εκπρόσωποι δημοτικών συνδυασμών, ο Δήμαρχος, εργαζόμενοι στην τοπική αυτοδιοίκηση, ο πρόεδρος του Επιμελητηρίου, ο πρόεδρος του τμήματος Κοινωνικής Πολιτικής του Πανεπιστημίου, ελεύθεροι επαγγελματίες, δημιουργικοί επιχειρηματίες, εικαστικοί, μέλη κοινωνικών ομάδων, καθώς και πολίτες, κάτοικοι του Δήμου, εργαζόμενοι.

Δεν προσεγγίσαμε ανθρώπους που να επιφορτίζονται με το θέμα του κρατικού αναπτυξιακού σχεδιασμού, ούτε βουλευτές, αλλά δώσαμε βάρος στους φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, τοπικές ομάδες δράσης και πολίτες που δρουν στην πόλη.

Ωστόσο, παρά τις επανειλημμένες τηλεφωνικές επαφές μας, δεν κατέστη δυνατό να συναντήσουμε κάποιους εκπροσώπους ή εργαζόμενους φορέων – κυρίως λόγω του φόρτου εργασίας τους.

Ο κατάλογος που ακολουθεί περιλαμβάνει τους συνεντευξιαζόμενους και τους φορείς στους οποίους ανήκουν ή και εκπροσωπούν :

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ			
	ΦΟΡΕΙΣ	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ
1	ΚΑΤΟΙΚΟΣ, ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΔΕΥΤ. ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΠΕΤΣΙΝΗΣ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
2	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΔ. "ΚΟΡΙΝΘΟΣ ΠΟΡΕΙΑ ΕΥΘΥΝΗΣ", ΔΗΜΑΡΧΟΣ	ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΣ	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
3	ΔΗΜΟΥΡΓΙΚΟΣ ΕΠΙΧ/ΤΙΑΣ, ΣΧΟΛΗ ΕΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ GLOBAL ARTS	ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ	ΣΩΚΡΑΤΗΣ
4	ΕΥΡΩΠΑΙΑ ΠΟΛΙΤΗΣ, ΚΑΤΟΙΚΟΣ, ΕΙΚΑΣΤΙΚΟΣ	KIRK-GIANOULIS	LORENA
5	ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ, TOURIX ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	ΚΕΦΑΛΑΣ	ΣΤΑΥΡΟΣ
6	ΟΜΑΔΑ "ΠΟΔΗΛΑΤΕΣ", ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	ΛΕΚΚΑ	ΜΑΡΙΑ
7	ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΗ ΣΕ ΚΑΦΕ-ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΥ	ΕΦΗ
8	ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΗ ΔΗΜΟΥ ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	ΚΟΥΛΟΥΡΗ	ΙΩΑΝΝΑ
9	ΠΑΝΕΠ.ΠΕΛΟΠΟΝΗΣΟΥ ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝ.ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΚΑΤΣΗΣ	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
10	ΑΓΡΟΤΗΣ, ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
11	ΕΚΔΟΤΗΣ, ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ "ΚΟΡΙΝΘΙΑΚΟΙ ΟΡΙΖΟΝΤΕΣ" ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ	ΚΟΝΤΟΖΟΓΛΟΥ	ΘΕΟΔΟΣΙΟΣ
12	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ, ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΣ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

1 3	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΕΠΙΧ/ΤΙΑΣ, ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΕΚΘΕΣΕΩΝ PETRA TERZI ORG.	ΤΕΡΖΗ	ΠΕΤΡΑ
1 4	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΔ. "ΚΙΝΗΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ", ΑΡΧΗΓΟΣ, ΔΗΜ.ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	ΚΑΣΙΜΗΣ	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
1 5	ΜΕΤΑΝΑΣΤΡΙΑ, ΚΑΤΟΙΚΟΣ,ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	ΑΥΔΙ	DORINA
1 6	ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ, ΔΙΔΑΣΚΟΥΣΑ,ΕΙΚΑΣΤΙΚΟΣ	ΠΥΡΙΝΗ	ΖΩΗ
1 7	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, ΚΟΙΝ.ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	ΦΑΡΜΑΚΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ
1 8	ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ, ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗ	ΔΕΣΠΟΙΝΑ
1 9	ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ, ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	ΚΟΥΤΧΙΑΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΗ ΕΠΑΦΗ ΧΩΡΙΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ			
	ΦΟΡΕΙΣ	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ
1	ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗ ΚΟΡΙΝΘΟΥ, ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΗΣ	-	ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ
2	ΤΟΠΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ Ν.ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ, ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	ΘΕΛΕΡΙΤΗ	ΜΑΡΙΑ
3	ΕΝΩΣΗ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ, ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΚΑΜΠΙΡΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ
4	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	ΠΑΠΑΦΩΤΙΟΥ	ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
5	ΚΕΝΤΡΟ ΝΕΩΝ	ΠΟΥΛΟΣ	ΠΑΝΟΣ

Η αρχική μας σκέψη ήταν να ακολουθήσουν σε περίληψη τα κείμενα των συνεντεύξεων. Ωστόσο, η προσπάθεια εξαγωγής περίληψης, εξαφάνιζε τον ειρμό και υποβάθμιζε δραματικά την σκέψη των συνεντευξιζόμενων.

Για το λόγο αυτό, τα κείμενα των συνεντεύξεων περιλαμβάνονται αυτούσια στο παράρτημα, ενώ ακολουθούν τα σημαντικότερα σημεία που προέκυψαν από την ανάλυση των κειμένων.

B.3.3.3. Ανάλυση και κοινά στοιχεία.

Από την ανάλυση των κειμένων που προέκυψαν από τις συνεντεύξεις, παρά το διαφορετικό επίπεδο εκπαίδευσης, το επαγγελματικό αντικείμενο, ή την ηλικία, συναντάμε αρκετά σημεία συμφωνίας και στοιχεία κοινά, που εκφράζονται τόσο από κατοίκους του Δήμου Κορινθίων όσο και όμορων Δήμων. Σύμφωνα με τα θέματα του οδηγού συνέντευξης καταλήγουμε στα εξής :

1.1. Η περιγραφή της πόλης διαφέρει, με θετικές και αρνητικές αποχρώσεις: «όμορφη», «άσχημη», «νέα», «γκρίζα», «μέτρια», «μικρή», «ανθρώπινη», «άναρχη», «απρόσωπη», «υπέροχη». Συχνά αναφέρεται πάντως ως «αναξιοποίητη», «με προοπτικές», αλλά και «χωρίς ταυτότητα» - όπως εκφράζεται κατά πλειοψηφία και στην επόμενη αντίστοιχη ερώτηση.

Όσον αφορά το πολιτικό επίπεδο, συναντάμε ένα αντιφατικό πλέγμα απόψεων, αφού αφενός τονίζεται ο ατομισμός και η έλλειψη συμμετοχής στα κοινά και αφετέρου η εμφάνιση νέων ομάδων δράσης που προτείνουν αλλαγές και τις επιτυγχάνουν - όπως η πρωτοβουλία «στην Κόρινθο με ποδήλατο», με τον νέο θεσμό των δημοτικών ποδηλάτων - αλλά και η εμφάνιση του νέου δημοτικού συνδυασμού «Κίνηση Πολιτών», που θεωρείται «μη-πολιτικοποιημένο, υγιές σχήμα».

Σε οικονομικό επίπεδο υπάρχει συμφωνία για την κακή οικονομική κατάσταση της περιοχής και το πρόβλημα μείωσης των θέσεων εργασίας, καθώς και την αποβιομηχανοποίηση και το κλείσιμο επιχειρήσεων.

Σε κοινωνικό επίπεδο, επισημαίνεται η εγκατάσταση στην περιοχή, μεταναστών - πρόσφατα - αλλά και Ελλήνων από άλλες περιοχές της χώρας (Ήπειρο, Αρκαδία) και προσφύγων από την Μικρά Ασία- παλαιότερα. Αντίφαση παρουσιάζεται και εδώ, καθώς η ανάμιξη ανθρώπων και πολιτισμών αναφέρεται είτε ως θετική, είτε ως αρνητική.

Σε τεχνολογικό επίπεδο, είναι αποδεκτό ότι ακολουθείται η πορεία των περισσότερων ελληνικών πόλεων, δηλαδή πολύ αργή ανάπτυξη, μεγάλη υστέρηση και έλλειψη δομών προώθησης της έρευνας, όπως κέντρα έρευνας και τεχνολογικά πανεπιστημιακά τμήματα.

1.2. Ταυτότητα, δεν φαίνεται να υπάρχει στην πόλη, αλλά μάλλον προβάλλεται «μια συγκεχυμένη εικόνα». Υπάρχουν όμως και ερωτώμενοι που θεωρούν ότι η «ιστορία», της δίνει ταυτότητα.

Προβλήματα εντοπίζονται στην έλλειψη βασικών υποδομών : αθλητικών, εκπαιδευτικών, δημόσιων χώρων, χώρων στάθμευσης. Επίσης, επισημαίνεται η έλλειψη παιδείας, σεβασμού και κάποτε, ανεκτικότητας, ενώ θεωρείται έντονη η έλλειψη αισθητικής σε δημόσιους χώρους και κτίρια, η αρχιτεκτονική ένδεια και η καταστροφική κρατική πολιτική της αντιπαροχής και πολυκατοικίας.

Ως απειλή βιώνεται η έλλειψη ασφάλειας, η απουσία αστυνόμευσης και η αύξηση της εγκληματικότητας και των κλοπών.

2. Μια προσπάθεια προώθησης και city branding, θεωρείται πολύ θετική κίνηση και είναι αποδεκτό ότι μπορεί να στηριχτεί στα πολλά ιδιαίτερα χαρακτηριστικά, που έχει ο Δήμος Κορινθίων, με σημαντικότερο την ιστορική κληρονομιά, τα αρχαία και νεώτερα μνημεία της περιοχής και ιδιαίτερα την Αρχαία Κόρινθο.

Πολύ σημαντικά χαρακτηριστικά θεωρούνται η παραθαλάσσια θέση και το κομβικό σημείο - μεταξύ θαλάσσιων, οδικών και σιδηροδρομικών αξόνων - που συνδυάζονται με την γειτνίαση με την Αθήνα και το όραμα της τουριστικής ανάπτυξης - που συναντάμε παρακάτω. Η μορφή του Αποστόλου Παύλου, επίσης θεωρείται σημαντική και αξιοποιήσιμη, αφού συνδέεται συνειρμικά με την Κόρινθο, μέσω των - παγκοσμίως γνωστών- «Προς Κορινθίους» επιστολών.

Το ζήτημα της τουριστικής ανάπτυξης αναδύεται μέσα από πολλά σχετικά θέματα, όπως το αίτημα για αλλαγή χρήσης του εμπορικού σήμερα λιμανιού, την ανυπαρξία ουσιαστικής σύνδεσης Αρχαίας- νέας Κορίνθου, το έλλειμμα στην πληροφόρηση προς τους επισκέπτες.

Η πόλη προτείνεται ως προορισμός για τουρισμό κρουαζιέρας, θαλάσσιο, οινοποιητικό, θρησκευτικό, Σαββατοκύριακου και συχνά ως κέντρο, για άλλες εξορμήσεις σε Νεμέα, ορεινή Κορινθία, Μυκήνες, Ναύπλιο. Ωστόσο το ζήτημα της έλλειψης υποδομών, βρίσκει σύμφωνους όλους σχεδόν τους ερωτώμενους και αφορά σε ξενοδοχειακά καταλύματα, εστιατόρια, ψυχαγωγία.

Επίσης η πόλη προτείνεται ως συνεδριακό, εκθεσιακό, εκπαιδευτικό και επιχειρηματικό κέντρο, λόγω της γειτνίασης με την Αθήνα και της γεωγραφικής θέσης. Θεωρείται ότι η κατάλληλη οργάνωση και η δημιουργία αναγκαίων υποδομών -όπως χώρων εκθέσεων και συνεδρίων- μπορούν να την μετατρέψουν σε σημαντικό δυναμικό σημείο της Νότιας Ελλάδας.

3. Δυνάμεις και φορείς που επηρεάζουν την πορεία της πόλης, θεωρούνται καταρχήν η τοπική αυτοδιοίκηση, μετά η κρατική πολιτική, οι επιχειρηματίες και στον ίδιο βαθμό το Επιμελητήριο, οι σύλλογοι, οι ιδιώτες.

Εκφράζεται εδώ το αίτημα για εργαλεία, θεσμούς και κυρίως συνεργατική διάθεση από την τοπική αυτοδιοίκηση. Αιτείται η συμμετοχή των ομάδων πολιτών και καλλιτεχνών – που αυτή τη στιγμή αγνοούνται – και η ενεργός συμμετοχή όλων των πολιτών σε θεσμούς διαβούλευσης, για το κοινό μέλλον.

4. Συνεργασία και δικτύωση μεταξύ των δυνάμεων της πόλης, είναι αποδεκτό ότι δεν υπάρχει ουσιαστικά. Αντίθετα, τονίζεται ο ατομισμός και η έλλειψη συνεργατικής παιδείας.

5.1. Σαφές όραμα ή κατεύθυνση ανάπτυξης για την πόλη, κατά τους ερωτώμενους, δεν υπάρχει. Οι απαντήσεις συγκλίνουν στην άρνηση και αναφέρονται στην ευθύνη της τοπικής αυτοδιοίκησης. Οι περισσότεροι ερωτώμενοι συμφωνούν ότι, σαφές όραμα και μακροπρόθεσμος σχεδιασμός δεν υπάρχουν ούτε από την κρατική αναπτυξιακή πολιτική.

Είναι εδώ εμφανές το έλλειμμα σε ενημέρωση και επικοινωνία από την πλευρά της τοπικής αυτοδιοίκησης, αφού η κατεύθυνση ανάπτυξης προς μια «πόλη για τους πολίτες», (Πνευματικός Αλ., συνέντευξη αρ.2) η στροφή προς τον τουρισμό και η σχετική μελέτη που εκπονείται από το Πανεπιστήμιο της Pescara, δεν έχουν επικοινωνηθεί, ούτε φαίνεται να έχουν γίνει αντικείμενο συζήτησης για τις υπόλοιπες δυνάμεις της πόλης.

5.2. Το προσωπικό όραμα του κάθε ενός από τους συνεντευξιαζόμενους διαφέρει, αλλά ουσιαστικά συγκλίνει με μια από τις επόμενες ερωτήσεις (6.2.) για την «ιδανική πόλη». Συνοπτικά, όραμα αποτελεί η πόλη «που θα έχει όλα όσα λείπουν», «φιλική προς τους κατοίκους και το περιβάλλον, με μία πάρα πολύ καλή αισθητική και με προβολή του πολιτισμού της» (Λαμπρόπουλος Σ., συνέντευξη αρ.3). Ως τέτοια παραδείγματα προβάλλονται οι πόλεις: Πράγα, Βαρκελώνη, Lunenburg.

Επίσης προβάλλεται η ανάγκη για κινητοποίηση και ενεργό συμμετοχή των πολιτών, αξιοκρατία και αξιοποίηση του δυναμικού της πόλης που έχει γνώσεις και εμπειρία - όπως συνέβη στις πόλεις : Στοκχόλμη, Βαρκελώνη, Bilbao, Bologna. (Κούτχιας Κ., συνέντευξη αρ.19).

6. Η πόλη ως εμπειρία, καταγράφεται «βελτιωμένη», «βιώσιμα αναπτυσσόμενη» και «κινούμενη προς την σωστή κατεύθυνση». Κατά κύριο λόγο οι απαντήσεις αναφέρονται στην πρόσφατη πεζοδρόμηση του κέντρου, τα δημοτικά ποδήλατα, τον υπό κατασκευή ποδηλατόδρομο και την ανάπτυξη της περιοχής ανατολικά του Αγίου Νικολάου σε χώρο άθλησης, πεζοπορίας, ποδηλάτου.

Υπάρχουν βέβαια και ενστάσεις για αποσπασματικές κινήσεις χωρίς σχεδιασμό - που εντείνουν το κυκλοφοριακό πρόβλημα - για την προχειρότητα των έργων, την καταπάτηση των πεζοδρόμων λόγω έλλειψης σεβασμού, παιδείας και την ανάγκη αλλαγής νοοτροπίας.

6.2. Ιδανική πόλη όπως αναφέραμε είναι αυτή που θα προκύψει από την επίλυση των προβλημάτων και την δημιουργία των υποδομών. Με πράσινο, δημόσιους χώρους, αισθητική και πολιτιστική ζωή – που θα είναι αποτέλεσμα της δημιουργικής έκφρασης των κατοίκων και των νέων κυρίως.

Ως ελληνικές ιδανικές πόλεις αναφέρονται κυρίως η Θεσσαλονίκη, η Καβάλα και τα Ιωάννινα, ενώ από πόλεις του εξωτερικού πρώτη έρχεται η Βαρκελώνη, με δεύτερο το Salzburg και ακολουθούν : Βιέννη, Ρώμη, Αμβούργο, Μόναχο, Παρίσι.

7. Σύγκριση, κατάταξη, πιθανός ανταγωνισμός: καταγράφεται από το Λουτράκι και το Ναύπλιο, που θεωρούνται σημαντικοί πόλοι έλξης επισκεπτών, ενώ σε μικρότερο βαθμό αναφέρονται : Βραχάτι, Ξυλόκαστρο και Κιάτο.

Επίσης ο ρόλος της Αθήνας, είναι αμφίσημος, αφού η γεινίαση και η ευκολία πρόσβασης λειτουργεί και αντίστροφα, ως ευκολία φυγής προς την πρωτεύουσα. Η Αθήνα λοιπόν, αποτελεί σημαντική παράμετρο πιθανής υπανάπτυξης σε πολιτιστική δράση, επιλογές ψυχαγωγίας και αγορών, ενώ αναδύεται και ο κίνδυνος μετατροπής της Κορίνθου σε προάσιό της, χωρίς αυτόνομη ανάπτυξη.

8. Αστική δημιουργικότητα απλά δεν υπάρχει, καθώς το περιβάλλον δεν είναι ευνοϊκό για νέες ιδέες, καινοτομία και δημιουργικότητα. Τεχνολογικά ως λύση προτείνεται η αναμενόμενη οριοθέτηση Βιομηχανικής Ζώνης για προσέλκυση επιχειρηματικότητας και θέσεων εργασίας, καθώς και η δημιουργία χώρου Καινοτομίας, για εγκατάσταση νέων δημιουργικών επιχειρήσεων.

Οι περισσότεροι ερωτώμενοι συμφωνούν ότι υπάρχουν στην πόλη άνθρωποι με ταλέντα και ικανότητες, που όμως δεν αξιοποιούνται κατάλληλα. Η ύπαρξη ανεκτικότητας και σεβασμού στην διαφορετικότητα, δεν είναι σαφής.

9.Προσωπική συμμετοχή σε συλλόγους, ομάδες και άλλες δραστηριότητες καταγράφεται από τους περισσότερους συνεντευξιζόμενους, ενώ όσοι δεν συμμετέχουν θα ήθελαν να το κάνουν, αν είχαν ελεύθερο χρόνο.

10.Ο πολιτισμός στην πόλη, δεν ακολουθεί κάποιο σχεδιασμό ή μια στρατηγική κατεύθυνση, σύμφωνα με τις απόψεις των ερωτώμενων. Υπάρχει συμφωνία για το πλήθος των εκδηλώσεων από διάφορους φορείς, ομάδες, συλλόγους, όμως υπάρχει διαφωνία για την ποιότητά τους.

Είναι σαφές ότι δεν υπάρχει συντονισμός, ενώ καταγράφεται σημαντικό έλλειμμα στη επικοινωνία και ενημέρωση για πολιτιστικά θέματα και εκδηλώσεις. Ενδεικτικά, κάτοικοι της Κορίνθου, δεν είχαν πληροφόρηση για τη διοργάνωση του τριήμερου Διεθνούς Φεστιβάλ Κινηματογράφου που έγινε υπό την αιγίδα του Δήμου το 2008, στην κεντρική πλατεία του Φλοίσβου.

Επισημαίνεται επίσης η ανάγκη ποιότητας αντί ποσότητας εκδηλώσεων, η παρακολούθηση και προβολή των σύγχρονων ρευμάτων τέχνης και κυρίως η υποστήριξη, ενδυνάμωση και προβολή των τοπικών σχημάτων, ομάδων και καλλιτεχνών, αφού είναι κοινά αποδεκτό ότι ο Δήμος - ειδικά μετά την διεύρυνση - συγκεντρώνει πολύ δυνατές πολιτιστικές συλλογικότητες, ανερχόμενους καλλιτέχνες αλλά και εκπαιδευμένο κοινό.

10.5. Ως παράδειγμα διεθνούς πολιτιστικού θεσμού: το Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου του 2008, καταγράφεται ως πολύ θετική κίνηση, από όλους όσους το παρακολούθησαν. Είναι μια θετική έκπληξη για το κοινό και συγκεντρώνει εξαιρετικά σχόλια.

Θεωρείται επίσης ότι μπορεί να συμβάλλει στην ανάπτυξη της πόλης. Ωστόσο εγείρονται και αντιρρήσεις όσον αφορά το κόστος, την συναίνεση και την ανάγκη ενεργοποίησης και συμμετοχής των κατοίκων.

Όπως αναφέραμε και παραπάνω, καταγράφεται εδώ το έλλειμμα στην πληροφόρηση, αφού ακόμη και κάτοικοι της Κορίνθου, δεν έμαθαν εγκαίρως την ύπαρξή του.

11. Η συμβολή του φορέα όπου ανήκει ή τον οποίο εκπροσωπεί ο ερωτώμενος, ποικίλλει, όπως και η άποψη των ερωτώμενων για τον βαθμό επίδρασης του συνόλου των δυνάμεων και φορέων στην πορεία της πόλης.

Η παραπάνω ανάλυση, είναι περιληπτική και σχηματική και δεν μπορεί να απεικονίσει τον πλούτο των εννοιών και τις απόψεις των ερωτώμενων. Ωστόσο, η επαφή με τους εκπροσώπους των διάφορων φορέων και τις επαγγελματικές εμπειρίες τους, όπως και οι απόψεις των μελών των διαφόρων ομάδων, κατοίκων και εργαζόμενων στην πόλη, μας βοήθησαν να ανακαλύψουμε την δυναμική, να κατανοήσουμε σχέσεις και μας οδήγησαν στη διαμόρφωση των θεματικών αξόνων και των τελικών ερωτήσεων του ερωτηματολογίου στάσεων.

Η διανομή και συμπλήρωση του ερωτηματολογίου ακολούθησε χρονικά την φάση των συνεντεύξεων. Από την ποσοτική επεξεργασία των αποτελεσμάτων του ερωτηματολογίου αναμένουμε να εξαγάγουμε συμπεράσματα για τις απόψεις και τα οράματα σημαντικού αριθμού πολιτών, που ανήκουν στους φορείς και δυνάμεις που συνθέτουν τον ιστό της πόλης.

B.3.4. Ερωτηματολόγιο στάσεων

B.3.4.1. Διαμόρφωση θεμάτων και ερωτήσεων

Όπως ήδη αναφέραμε, στην τελική φάση έρευνας χρησιμοποιούμε το ερωτηματολόγιο στάσεων, που μας επιτρέπει να συλλέξουμε σε σύντομο χρονικό διάστημα, μεγάλο αριθμό απαντήσεων σε συγκεκριμένα πλέον ερωτήματα.

Ακόμη, η ποσοτική επεξεργασία των απαντήσεων μας επιτρέπει να εξαγάγουμε βάσιμα συμπεράσματα για τις απόψεις και τα οράματα, των ερωτώμενων, κατοίκων ή εργαζομένων στην τοπική αυτοδιοίκηση, επιχειρηματιών και μελών ομάδων δράσης ή πολιτισμού, που ανήκουν στις δυνάμεις και τους φορείς, που επηρεάζουν - και επηρεάζονται από - την πορεία της πόλης.

Στο έντυπο ερωτηματολόγιο στοχεύουμε να συλλέξουμε πληροφορίες για τις απόψεις των ερωτώμενων σχετικά με τα ερευνητικά μας ερωτήματα. Όπως έχουν οριστεί από την εισαγωγή ήδη, αυτά είναι :

1. Στο διεθνές περιβάλλον σήμερα, πώς μια πόλη γίνεται επώνυμη ;

Το ερώτημα αυτό, σχετικά με την απόκτηση διεθνούς επωνυμίας από μια πόλη, αναλύεται εκτενώς στο Α' μέρος της εργασίας, στις ενότητες Α.3.«Η θεωρία του city branding» και Α.4. «Αστική δημιουργικότητα και Δημιουργική πόλη».

Τα υπόλοιπα ερευνητικά ερωτήματα είναι :

2. Η Κόρινθος έχει ταυτότητα ως πόλη; Αν ναι, ποια είναι αυτή;
3. Ποια τα βασικά χαρακτηριστικά της πόλης της Κορίνθου;
4. Υπάρχουν κάποια που μπορούν να αξιοποιηθούν ως παράμετροι, σε μια προσπάθεια city branding, σε παγκόσμιο επίπεδο;
5. Ποιος ο ρόλος και οι απόψεις των πολιτών της Κορίνθου για την ανάπτυξη της πόλης και την ανταγωνιστική επωνυμία ;
6. Ποιες δυνάμεις και φορείς λειτουργούν στην πόλη;
7. Υπάρχει συνεργασία μεταξύ των ενδιαφερομένων μερών ;
8. Ποιος ο ρόλος της τοπικής αυτοδιοίκησης;
9. Υπάρχει σαφής στρατηγική ανάπτυξης ;
10. Πώς βιώνεται η πόλη της Κορίνθου ως εμπειρία; Πώς αξιολογείται;
11. Υπάρχουν οι προϋποθέσεις για την ανάπτυξη αστικής δημιουργικότητας και καινοτομίας στην πόλη ;
12. Ο πολιτισμός ως έκφραση δημιουργικότητας, αποτελεί δυναμικό στοιχείο για την πόλη της Κορίνθου;

Τα παραπάνω ερωτήματα ομαδοποιούνται σε τρεις ενότητες: Β,Γ,Δ, αφού η Α. ενότητα αφορά τα δημογραφικά στοιχεία των ερωτώμενων. Η βασική δομή του ερωτηματολογίου διαμορφώνεται ως εξής:

Α. ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Β. ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΚΑΙ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΠΟΛΗΣ

Γ. ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ CITY BRANDING ΚΑΙ ΔΥΝΑΜΕΙΣ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ

Δ. ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ

Στην πλειοψηφία των ερωτήσεων, παρέχονται κλειστές προκατασκευασμένες απαντήσεις, που ακολουθούν την πενταβάθμια τακτική κλίμακα συμφωνίας τύπου Likert. Ο ερωτώμενος καλείται να δηλώσει την ένταση της συμφωνίας ή διαφωνίας του σχετικά με μια σειρά προτάσεων, επιλέγοντας μία από τις τέσσερις επιλογές: «διαφωνώ απόλυτα», «διαφωνώ», «συμφωνώ», «συμφωνώ απόλυτα» ενώ προβλέπεται η ύπαρξη της εναλλακτικής «ούτε διαφωνώ/ούτε συμφωνώ» ή «δεν ξέρω/δεν απαντώ». (Φίλιας, 1996: 171-173)

Για την διαμόρφωση των ερωτήσεων και υποερωτήσεων, καθώς και των προτάσεων που περιγράφουν αναλυτικά κάθε ερευνητικό μας ερώτημα, χρησιμοποιούμε τις γνώσεις που συλλέξαμε από τις αναλύσεις Εσωτερικού περιβάλλοντος και Ενδιαφερόμενων μερών, την ανάλυση των Προγραμμάτων δράσης των Δημοτικών Συνδυασμών, καθώς και από τις απόψεις που καταγράψαμε για τα ερευνητικά ερωτήματα μέσα από τις συνεντεύξεις, κατά την αμέσως προηγούμενη φάση της έρευνας.

Πιο συγκεκριμένα η κάθε ενότητα διαμορφώνεται ως εξής:

A.ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

1. Φύλο
2. Ηλικιακή ομάδα
3. Επάγγελμα
4. Επίπεδο εκπαίδευσης
5. Σχέση με διευρυμένο Δήμο Κορινθίων
6. Τόπος Κατοικίας
7. Έτη διαμονής στον Δήμο Κορινθίων

B.ΧΑΡΑΚΗΡΙΣΤΙΚΑ ΚΑΙ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΠΟΛΗΣ

Στην ενότητα αυτή μας απασχολούν τα παρακάτω ερευνητικά ερωτήματα:

2. *Η Κόρινθος έχει ταυτότητα ως πόλη; Αν ναι, ποια είναι αυτή;*
3. *Ποια τα βασικά χαρακτηριστικά της πόλης της Κορίνθου;*
4. *Υπάρχουν κάποια που μπορούν να αξιοποιηθούν ως παράμετροι, σε μια προσπάθεια city branding, σε παγκόσμιο επίπεδο;*

10. *Πώς βιώνεται η πόλη της Κορίνθου ως εμπειρία; Πώς αξιολογείται;*

Στο ερωτηματολόγιο λοιπόν, διαμορφώνουμε τις ερωτήσεις ως εξής:

8. Διαφωνείτε ή συμφωνείτε ότι η Κόρινθος είναι :

1. Σύγχρονη πόλη
2. Βιομηχανική πόλη
3. Πολυπολιτισμική πόλη
4. Ανθρώπινη πόλη
5. Πόλη με ιστορία

6. Τουριστική πόλη
7. Δημιουργική πόλη
8. Πόλη πολιτισμού
9. Πόλη χωρίς ταυτότητα

9. Διαφωνείτε ή συμφωνείτε ότι τα παρακάτω στοιχεία αποτελούν πλεονεκτήματα του Δήμου Κορινθίων :

1. Ιστορία και Αρχαία Κόρινθος
2. Οδικός κόμβος και πύλη Πελοποννήσου
3. Απόστολος Παύλος
4. Γειτνίαση με Αθήνα
5. Θαλάσσιος κόμβος και Ισθμός
6. Τοπικά αγροτικά προϊόντα, σταφίδα και ελαιόλαδο
7. Παραλιακή θέση
8. Πολυπολιτισμικότητα
9. Προαστιακός σιδηρόδρομος και ευκολία πρόσβασης

10. Διαφωνείτε ή συμφωνείτε ότι για την καλύτερη ανάπτυξη του Δήμου, κάποια από αυτά πρέπει να αξιοποιηθούν καλύτερα :

1. Ιστορία και Αρχαία Κόρινθος
2. Οδικός κόμβος και πύλη Πελοποννήσου
3. Απόστολος Παύλος
4. Γειτνίαση με Αθήνα
5. Θαλάσσιος κόμβος και Ισθμός
6. Τοπικά αγροτικά προϊόντα, σταφίδα και ελαιόλαδο
7. Παραλιακή θέση
8. Πολυπολιτισμικότητα
9. Προαστιακός σιδηρόδρομος και ευκολία πρόσβασης

Εδώ να σημειώσουμε ότι οι δύο παραπάνω ερωτήσεις (αρ.9 και αρ. 10) αποτελούν ζεύγος που αναφέρεται στα ίδια χαρακτηριστικά, αλλά ενώ η ερώτηση (αρ. 9), αποσκοπεί στην εξαγωγή συμπερασμάτων για τα πιο ισχυρά πλεονεκτήματα του Δήμου, η επόμενη ερώτηση (αρ.10), τίθεται για να ωθήσει τους ερωτώμενους να κατατάξουν με τις απαντήσεις τους, τα πλεονεκτήματα, ως παράγοντες για την ανάπτυξη του Δήμου- και περαιτέρω την απόκτηση ανταγωνιστικής επωνυμίας.

Κατόπιν θέτουμε ζητήματα επάρκειας υποδομών, όπως προέκυψαν από την ανάλυση Εσωτερικού περιβάλλοντος, την ανάλυση των Προγραμμάτων δράσης των Δημοτικών Συνδυασμών, καθώς και από τις απαντήσεις στις συνεντεύξεις, όπου η άποψη των ερωτώμενων είναι μάλλον αποκαρδιωτική. Προσπαθήσαμε να καλύψουμε όσο το δυνατόν πιο αναλυτικά κάθε κατηγορία υποδομών.

Οι ερωτήσεις διαμορφώθηκαν ως εξής:

Η πόλη ως εμπειρία, αξιολόγηση

Αξιολογήστε την **επάρκεια** του Δήμου Κορινθίων στους παρακάτω τομείς ;

11. Κοινωνικός τομέας

1. Προσωπική ασφάλεια
2. Υποδομές υγείας
3. Εκπαιδευτικές υποδομές
4. Δημόσιες υπηρεσίες
5. Πρόσβαση για Άτομα με ειδικές ανάγκες
6. Θέσεις εργασίας
7. Κοινωνική προστασία ευπαθών ομάδων
8. Υποδομές άθλησης
9. Παιδικοί σταθμοί
10. Υποδομές φιλοξενίας επισκεπτών

12. Ποιότητα ζωής

1. Καθαριότητα
2. Απρόσκοπτη κυκλοφορία οχημάτων
3. Ελεύθεροι δημόσιοι χώροι
4. Χώροι στάθμευσης
5. Δίκτυο ποδηλατοδρόμων
6. Αστικό πράσινο
7. Μέσα μαζικής μεταφοράς
8. Αισθητική δημοσίων χώρων

13. Περιβάλλον και Υποδομές

1. Δίκτυο πόσιμου νερού
2. Αποχετευτικό δίκτυο
3. Προστασία περιβάλλοντος
4. Διαχείριση απορριμμάτων
5. Αξιοποίηση Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας

14. Σημειώστε μια πόλη την οποία θεωρείτε ιδανική:

1. Στην Ελλάδα

2. Στο εξωτερικό

15. Αν θέλετε, αιτιολογήστε την απάντησή σας.

1.

2.

16. Με άριστα το «10», βαθμολογήστε την Κόρινθο ως πόλη.

Αφήσαμε «ανοιχτές» τις ερωτήσεις για την «ιδανική πόλη» (αρ.14.1,14.2), με επίσης «ανοιχτή» την αιτιολόγηση των απαντήσεων.(αρ.15.1, 15.2) Επίσης ζητάμε από τους ερωτώμενους να βαθμολογήσουν την πόλη, ώστε να έχουμε ένα σαφή αριθμητικό δείκτη «ικανοποίησης», από την βιωμένη εμπειρία τους.(αρ.16.)

1

Γ.ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ CITY BRANDING ΚΑΙ ΔΥΝΑΜΕΙΣ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ

Μας απασχολούν τα παρακάτω ερευνητικά ερωτήματα:

5. *Ποιος ο ρόλος και οι απόψεις των πολιτών της Κορίνθου για την ανάπτυξη της πόλης και την ανταγωνιστική επωνυμία ;*

6. *Ποιες δυνάμεις και φορείς λειτουργούν στην πόλη;*

8. *Ποιος ο ρόλος της τοπικής αυτοδιοίκησης;*

9. *Υπάρχει σαφής στρατηγική ανάπτυξης ;*

Σε αυτήν την θεματική ενότητα, στηριζόμαστε στην ανάλυση Ενδιαφερόμενων μερών. Χρησιμοποιούμε ζεύγος ερωτήσεων, ώστε να καταγράψουμε την άποψη των ερωτώμενων για την υπάρχουσα δύναμη επιρροής των δυνάμεων και φορέων (ερ.18) και αμέσως μετά ζητάμε να τοποθετηθούν για την ιδανική δυναμική τους– που θα επέτρεπε στην πόλη να αναπτυχθεί καλύτερα. Τα αποτελέσματα που προέκυψαν πράγματι παρουσιάζουν ενδιαφέρον. Έτσι διατυπώνουμε στο ερωτηματολόγιο τις ερωτήσεις :

17. Σε ποιο βαθμό **σήμερα**, οι παρακάτω δυνάμεις και φορείς, **ενεργούν και επηρεάζουν** την πορεία της πόλης

1. Κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός
2. Τοπική αυτοδιοίκηση
3. Πολιτιστικοί σύλλογοι
4. Ιδιώτες επιχειρηματίες
5. Σύλλογοι αθλητικοί
6. Βουλευτές του νομού
7. Ομάδες καλλιτεχνών
8. Εκκλησιαστικοί φορείς
9. Κοινωνικές ομάδες
10. Πολίτες

18. Για την καλύτερη ανάπτυξη της πόλης σε ποιο βαθμό οι παρακάτω δυνάμεις και φορείς, **θα πρέπει** να ενεργούν και να επηρεάζουν την πορεία της πόλης;

1. Κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός
2. Τοπική αυτοδιοίκηση
3. Πολιτιστικοί σύλλογοι
4. Ιδιώτες επιχειρηματίες
5. Σύλλογοι αθλητικοί
6. Βουλευτές του νομού
7. Ομάδες καλλιτεχνών
8. Εκκλησιαστικοί φορείς
9. Κοινωνικές ομάδες
10. Πολίτες

19. Διαφωνείτε ή συμφωνείτε ότι:

1. Η τοπική αυτοδιοίκηση έχει ένα δημιουργικό όραμα για τον Δήμο.
2. Στο Δήμο Κορινθίων, υπάρχει μια σαφής στρατηγική ανάπτυξης.
3. Η Κόρινθος έχει διεθνή παρουσία.
4. Η τοπική αυτοδιοίκηση είναι ανοιχτή στις νέες ιδέες.
5. Στο Δήμο Κορινθίων, αξιοποιούνται τα πλεονεκτήματα της περιοχής.
6. Η Κόρινθος πρέπει να προβληθεί περισσότερο στο διεθνές περιβάλλον

Ζητάμε επίσης από τους ερωτώμενους να εκφράσουν την άποψή τους για τον ρόλο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, το όραμα, την σαφήνειά του. Συλλέγουμε επίσης στοιχεία για την σημερινή διεθνή παρουσία της πόλης, (ερ.19.3) και μετά για την αναγκαιότητα (ή όχι) καλύτερης προβολής στο διεθνές περιβάλλον (ερ.19.6) - δηλαδή της διαδικασίας απόκτησης ανταγωνιστικής επωνυμίας. Επίσης στην επόμενη ενότητα (Γ.) καταγράφουμε την άποψη για την Κόρινθο ως «κόμβο επικοινωνίας μεταξύ ελληνικών πόλεων» (ερ. 27).

Δ.ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ

Ερευνητικά ερωτήματα που μας απασχολούν:

11. Υπάρχουν οι προϋποθέσεις για την ανάπτυξη αστικής δημιουργικότητας και καινοτομίας στην πόλη ;

7. Υπάρχει συνεργασία μεταξύ των ενδιαφερομένων μερών ;

12. Ο πολιτισμός ως έκφραση δημιουργικότητας, αποτελεί δυναμικό στοιχείο για την πόλη της Κόρινθου;

Κατά τις συνεντεύξεις διαπιστώσαμε ότι οι «*προϋποθέσεις για την ανάπτυξη αστικής δημιουργικότητας και καινοτομίας στην πόλη*» είναι άγνωστες στο κοινό. Σύμφωνα με τα κοινά σημεία των θεωριών για την Αστική Δημιουργικότητα, μια πόλη πρέπει να έχει ή να αποκτήσει μια σειρά κριτηρίων-προϋποθέσεων, ώστε να γίνει «δημιουργική» / να ελκύσει την «δημιουργική τάξη». Στο ερωτηματολόγιο, αντιστοιχεί η *ύπαρξη* αυτών των προϋποθέσεων ως εξής:

- ο υποδομών σε κτίρια → τεχνολογία ερ.23
- ο υποδομών σε τεχνολογία και έρευνα → τεχνολογία, ερ.23
- ο ανθρώπων με ικανότητες και ταλέντα → ταλέντα,ερ.21
- ο ελευθερίας και σεβασμού στην διαφορετικότητα →ανεκτικότητα, ερ.20
- ο ανοιχτών και καινοτόμων αντιλήψεων →περιβάλλον καινοτομίας, ερ.24
- ο συμμετοχικότητας → συμμετοχή, ερ.31
- ο δικτύωσης και συνεργασιών →συνεργασία-δικτύωση, ερ.26, 27
- ο αξιοποίησης καλών πρακτικών άλλων πόλεων →συνεργασία-δικτύωση ερ.25

Σε διακριτή ερώτηση καταγράφουμε την άποψη για τον ρόλο των πολιτών στην ανάπτυξη της πόλης.(ερ.22)

Έτσι διαμορφώνουμε ενότητες, με προτάσεις και υποερωτήσεις, ως εξής:

20. Ανεκτικότητα

- 1.Η πόλη παρέχει ένα περιβάλλον ελευθερίας για όλες τις πολιτισμικές ομάδες.
2. Οι κάτοικοι της Κορίνθου σέβονται την διαφορετικότητα άλλων φυλών και εθνικοτήτων, όπως οι μετανάστες και οι τσιγγάνοι.
3. Οι κάτοικοι της Κορίνθου σέβονται τους ανθρώπους διαφορετικού σεξουαλικού προσανατολισμού, όπως οι ομοφυλόφιλοι.
- 4.Η Κόρινθος είναι μια πόλη με έντονο πνεύμα φιλοξενίας.
- 5.Στην Κόρινθο δεν υπάρχει ξενοφοβία.

Ταλέντα

21. Στην Κόρινθο υπάρχουν :

1. Άνθρωποι με καινοτόμες ιδέες
2. Άνθρωποι με υψηλό επίπεδο εκπαίδευσης
3. Άνθρωποι με συνεργατική διάθεση
4. Άνθρωποι αδιάφοροι για τα κοινά
5. Άνθρωποι με δημιουργικές ικανότητες

22. Η Κόρινθος μπορεί να στηριχτεί στους πολίτες της για την ανάπτυξή της.

Τεχνολογία

23. Η Κόρινθος διαθέτει :

1. Επιχειρήσεις υψηλής τεχνολογίας
2. Πρωτοποριακές ηλεκτρονικές υπηρεσίες
3. Ηλεκτρονική διακυβέρνηση
4. Δίκτυο γρήγορου internet
5. Πανεπιστημιακά τμήματα
6. Κτιριακές υποδομές για επιχειρήσεις
7. Κέντρα έρευνας και ανάπτυξης
8. Οριοθετημένη βιομηχανική περιοχή

24. Η Κόρινθος παρέχει ένα περιβάλλον που:

1. Ευνοεί τις νέες ιδέες
2. Παρέχει ευκαιρίες σε νέους ανθρώπους
3. Προωθεί την δημιουργικότητα

Συνεργασία και δικτύωση

25. Η Κόρινθος αξιοποιεί την εμπειρία και τις καλές πρακτικές άλλων πόλεων

26. Οι δυνάμεις και φορείς της πόλης, συνεργάζονται μεταξύ τους

27. Η Κόρινθος μπορεί να αποτελέσει κόμβο επικοινωνίας μεταξύ ελληνικών πόλεων.

Από την ίδια θεωρητική ανάλυση για την Αστική δημιουργικότητα, έχει αναδειχθεί ως πολύ σημαντικός ο ρόλος του πολιτισμού - ως έκφραση ανθρώπινης δημιουργικότητας, εργαλείο ενδυνάμωσης της τοπικής ταυτότητας και μέσο προβολής της. Προσπαθούμε να καλύψουμε σφαιρικά το ζήτημα με τις παρακάτω υποερωτήσεις, ενώ χρησιμοποιούμε ως παράδειγμα αναπτυξιακής προσπάθειας το Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου 2008. (ερ.29, 30)

Πολιτισμός

28. Στον Δήμο Κορινθίων σήμερα,

1. Στον τομέα του πολιτισμού, ακολουθείται μια σαφής κατεύθυνση
2. Παράγεται σύγχρονος πολιτισμός και τέχνη
3. Υπάρχουν ανερχόμενοι καλλιτέχνες
4. Υπάρχουν αξιόλογα μουσεία και αίθουσες τέχνης
5. Γίνονται πολιτιστικές εκδηλώσεις υψηλής ποιότητας
6. Οι πολιτιστικές εκδηλώσεις εκφράζουν τους νέους
7. Οι πολίτες παρακολουθούν τις πολιτιστικές εκδηλώσεις
8. Οι πολίτες δημιουργούν και εκφράζονται μέσω του πολιτισμού
9. Υπάρχουν χώροι δημιουργικότητας και έκφρασης
10. Υπάρχουν χώροι ψυχαγωγίας

29. Το Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου Κορίνθου του 2008, ήταν μια θετική προσπάθεια προς την κατεύθυνση ανάπτυξης της πόλης.

30. Το παρακολουθήσατε ;

Όχι / Ναι

Συμμετοχή

31. Συμμετέχετε σε :

1. Πολιτιστικό σύλλογο
2. Ομάδα τέχνης
3. Αθλητικό σύλλογο
4. Εκπαιδευτικό πρόγραμμα
5. Εθελοντική ομάδα
6. Άλλο

Το πλήρες Ερωτηματολόγιο επισυνάπτεται στο παράρτημα.

B.3.4.2. Επιλογή δείγματος

Η διανομή του ερωτηματολογίου είχε να αντιμετωπίσει τον βασικό περιορισμό της διεξαγωγής της έρευνας από ένα άτομο, καθώς και χρονικούς περιορισμούς, όσον αφορά την διάρκεια διεξαγωγής.

Αν ορίσουμε ως πληθυσμό της έρευνας το σύνολο των κατοίκων του Δήμου Κορινθίων, μαζί με τους εργαζόμενους στην έκταση του Δήμου, τους φοιτητές και τους πιθανούς επισκέπτες, γίνεται σαφές ότι είναι αδύνατη η εξαγωγή αντιπροσωπευτικού, τυχαίου δείγματος, (Φίλιας, 1996:359-365) που θα επέτρεπε την γενίκευση των αποτελεσμάτων στον συνολικό πληθυσμό του Δήμου Κορινθίων.

Ως εφικτή και σχετικά αξιόπιστη εναλλακτική λύση επιλέχθηκε η μη-τυχαία δειγματοληψία κατά στρώματα (Φίλιας, 1996:395-420) όπου οι υποπληθυσμοί μας ορίζονται από την ανάλυση των «ενδιαφερόμενων μερών», δηλαδή των δυνάμεων και φορέων που με την δράση τους επηρεάζουν την πορεία της πόλης και επηρεάζονται από αυτήν.

Αυτές όπως προέκυψαν από την σχετική ανάλυση (ενότητα B.2.2.3) είναι :

- Ο κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός που καθορίζει το πλαίσιο λειτουργίας της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και τις κατευθυντήριες γραμμές ανάπτυξης σε εθνικό επίπεδο.
- Οι βουλευτές του Νομού που φέρουν το βάρος της διεκδίκησης των αιτημάτων της τοπικής κοινωνίας των πολιτών και της αντιπροσώπευσής τους στην Βουλή.
- Η Τοπική Αυτοδιοίκηση, ως ηγεσία της πόλης που είναι θεσμικά υπεύθυνη για τον σχεδιασμό, την ανάπτυξη, αλλά και την εφαρμογή της σχετικής πολιτικής σε επίπεδο Δήμου.
- Ιδιώτες επιχειρηματίες που δημιουργούν θέσεις εργασίας, επενδύουν στην έκταση του Δήμου, παράγουν καινοτομία και παράλληλα υποστηρίζουν την τοπική πολιτιστική σκηνή και τους αθλητικούς συλλόγους μέσω χορηγιών.
- Στον τομέα του Πολιτισμού και Αθλητισμού, οι αντίστοιχοι σύλλογοι, που συγκεντρώνουν μέλη από όλο το ηλικιακό φάσμα των κατοίκων του διευρυμένου Δήμου.
- Ομάδες καλλιτεχνών που αποτελούν έκφραση της ανθρώπινης δημιουργικότητας και δίνουν ζωή στην πόλη, με εκθέσεις, παραστάσεις, δρώμενα.

- Εκκλησιαστικοί φορείς που προάγουν την πνευματική ανάπτυξη των πιστών και παράγουν κοινωνικό και πολιτιστικό έργο.
- Κοινωνικές ομάδες και πρωτοβουλίες, που με την δράση και τις προτάσεις τους επηρεάζουν την πορεία της πόλης.
- Πολίτες κάθε εθνικότητας και προέλευσης, που συμμετέχουν στα κοινά, προσφέρουν την ενέργεια, τις ιδέες και την φαντασία τους, προτείνουν και εκφέρουν λόγο για τα τεκταινόμενα.

Οι δυνάμεις του «Κρατικού αναπτυξιακού σχεδιασμού» δεν ήταν δυνατόν να προσεγγιστούν κατά την έρευνα με ερωτηματολόγιο, ούτε αποτελούν αντικείμενο της έρευνά μας, όπως και οι «Βουλευτές του Νομού».

Επίσης οι «εκκλησιαστικοί φορείς» δεν ήταν δυνατόν να προσεγγιστούν συνολικά, παρά μόνο ίσως σε κάποια εκκλησιαστική σύνοδο, κάτι το οποίο δεν πληροφορηθήκαμε κατά το χρονικό διάστημα της έρευνας.

Για τις υπόλοιπες δυνάμεις- στρώματα του δείγματος, δεν ήταν δυνατή η επίτευξη αντιπροσωπευτικότητας κατά την επιλογή των ατόμων από κάθε στρώμα- φορέα, αφού είναι άγνωστος ο συνολικός πληθυσμός κάθε στρώματος, ωστόσο καταβλήθηκε προσπάθεια προσέγγισης όσο το δυνατόν περισσότερων μελών, ώστε να υπάρχει επαρκής εκπροσώπηση των απόψεων.

Άλλωστε, όπως αναφέραμε και στην επιλογή δείγματος για την ημιδομημένη συνέντευξη, οι άνθρωποι δεν είναι μονοδιάστατοι, εργάζονται, δημιουργούν, συμμετέχουν σε αθλητικούς συλλόγους και φορείς, σε καλλιτεχνικές και εθελοντικές ομάδες. Ουσιαστικά λοιπόν, οι «δυνάμεις και φορείς» της πόλης δεν ορίζουν αποκλειστικές κατηγορίες, αλλά οι ερωτώμενοι απαντούν στις ερωτήσεις μας, μεταφέροντας την εμπειρία τους από την συμμετοχή σε διάφορες βαθμίδες φορέων και ομάδων δράσης, αλλά και από το βίωμα τους ως κάτοικοι ή εργαζόμενοι στο Δήμο Κορινθίων. Πρόκειται ουσιαστικά για δείγμα «κρίσης» και όχι αντιπροσωπευτικό, που όμως διευκολύνει τους σκοπούς του θέματος μας. (Φίλιας, 1996:395-420)

Με τους παραπάνω περιορισμούς, προσεγγίσαμε το δείγμα μας ως εξής:

Η τοπική αυτοδιοίκηση, προσεγγίζεται μέσω των εργαζόμενων σε αυτήν, οι οποίοι έχουν άμεση γνώση των αστικών θεμάτων, αλλά επιφορτίζονται και με την εφαρμογή των αναπτυξιακών σχεδίων και της τοπικής πολιτικής.

Ιδιώτες επιχειρηματίες, ελεύθεροι επαγγελματίες και εργαζόμενοι σε επιχειρήσεις, προσεγγίστηκαν στο εμπορικό κέντρο της πόλης. Δυσκολία συναντήσαμε στην αναζήτηση καινοτόμων επιχειρηματιών, καθώς από την επαφή μας με το Επιμελητήριο και την σχετική έρευνα, προέκυψε η σχετική έλλειψη σε καινοτόμες επιχειρήσεις.

Ομάδες καλλιτεχνών, μεμονωμένοι καλλιτέχνες, μαθητευόμενοι και γονείς ανήλικων μαθητών σε τμήματα εικαστικών τεχνών, προσεγγίστηκαν μέσω της ιδιωτικής σχολής εικαστικών GlobalArts. Άκαρπη κατέληξε η προσπάθεια επαφής με το Κέντρο Νέων Κορινθίας, που λόγω του προγράμματος "Καλλικράτης", βρίσκεται σε μεταβατική φάση.

Μέλη πολιτιστικών συλλόγων, προσεγγίζονται μέσω του Πολιτιστικού Συλλόγου Αγίου Βασιλείου, της Δημοτικής Ενότητας Τενέας και ως κοινό της εκδήλωσης για «παγκόσμια ημέρα πολιτιστικής κληρονομιάς».

Κοινωνικές ομάδες και τα μέλη τους, ως αποδεδειγμένα συνεργατικοί πολίτες με διάθεση προσφοράς στο σύνολο, προσεγγίζονται μέσω της επαφής με τους συμμετέχοντες στο εθελοντικό πρόγραμμα Δια Βίου μάθησης, «Προστατεύω τον εαυτό μου και τους άλλους», που διεξήχθη παράλληλα με την έρευνά μας, το δίμηνο Απριλίου- Μαΐου 2011, από το Δήμο Κορινθίων – και πράγματι υπήρξαν οι πλέον πρόθυμοι για την συμπλήρωση του ερωτηματολογίου. Επίσης προσεγγίστηκαν τα μέλη της πρωτοβουλίας «στην Κόρινθο με ποδήλατο»

Πολίτες, εργαζόμενοι στον Δημόσιο τομέα, προσεγγίζονται μέσω του Οργανισμού Παροχών Ασφαλισμένων Δημοσίου. Κάτοικοι, ή όχι, ως δύναμη γνώσης και νέων ιδεών, συμπεριλαμβάνονται στην έρευνα οι προπτυχιακοί και μεταπτυχιακοί φοιτητές του Τμήματος Κοινωνικής και Εκπαιδευτικής Πολιτικής του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου.

Οι περισσότεροι των ερωτώμενων είναι κάτοικοι του διευρυμένου Δήμου, ενώ λιγότεροι είναι οι εργαζόμενοι σε αυτόν. Η συμπερίληψη της ομάδας φοιτητών ωστόσο, αναμένουμε να δώσει και μια πιο «εξωτερική» άποψη για τα ερευνώμενα θέματα, καθώς οι περισσότεροι κατοικούν για μικρό διάστημα στην πόλη ή μετακινούνται καθημερινά από την Αθήνα.

Χρονικά, η διανομή των ερωτηματολογίων, διεξήχθη κατά τους μήνες Απρίλιο και Μάιο 2011, σχετικά διαδοχικά.

Η συμπλήρωση των ερωτηματολογίων έγινε από τους ίδιους τους ερωτώμενους, στο χώρο εργασίας ή παράλληλα με την συμμετοχή τους σε κάποιο πρόγραμμα, εκδήλωση ή

μάθημα και πάντα κατόπιν συνεννοήσεως με τους διδάσκοντες ή τους υπεύθυνους της διοργάνωσης.

Στις περισσότερες περιπτώσεις υπήρχε αυτοπρόσωπη παρουσία μου για πιθανές διευκρινήσεις, κάτι που απέδιδε καλύτερα σε αποτελέσματα. Σε όσες ομάδες η διανομή έγινε μέσω επαφής με εκπρόσωπο, οι απώλειες διαφυγής (μάλλον αποφυγής) ήταν σημαντικές.

Η κατανομή ανά φορέα έχει ως εξής:

α/α	φορέας	υποσύνολο	Αριθ.
1	τοπική αυτ/ση	δήμος κορινθίων /διοικητικό τμ. πνευματικό κ., τεχνικές υπ.	60
2	ιδιώτες επιχειρηματίες	επιχειρηματίες / καταστηματαρχες	9
3	ιδιώτες επιχειρηματίες	ελεύθεροι επαγγελματίες	16
4	ιδιώτες επιχειρηματίες	επιμελητήριο / καινοτόμοι επιχειρηματίες	0
5	πολιτιστικοί σύλλογοι	εκδήλωση για την παγκόσμια ημέρα πολιτ.κληρονομιάς	7
6	πολιτιστικοί σύλλογοι	πολιτιστικός σύλλογος Αγίου Βασιλείου	11
7	πολιτιστικοί σύλλογοι	κέντρο νέων κορινθίας	0
8	ομάδες καλλιτεχνών	σχολή εικαστικών Global Arts, μαθητές και γονείς μαθητών	23
9	κοινωνικές ομάδες	ομάδα "στην κόρινθο με ποδήλατο"	11
10	κοινωνικές ομάδες	ομάδα εθελοντών Δήμου "προστατεύω "	73
11	πολίτες	προπτ. /μεταπτ.φοιτητές Παν. τμήμα Κοιν. Εκπαιδ. Πολιτικής	43
12	πολίτες	εργαζόμενοι στο δημόσιο τομέα ΟΠΑΔ	13
13	πολίτες	εργαζόμενοι στον ιδιωτικό τομέα	15
σύνολο			281

B.3.4.4.Σύνοψη αποτελεσμάτων

Συγκεντρώνουμε εδώ τα σημαντικότερα αποτελέσματα που προέκυψαν από την ποσοτική ανάλυση του ερωτηματολογίου στάσεων.

A. Δημογραφικά στοιχεία

Ερώτηση 1.Φύλο

Το δείγμα μας αποτελείται κατά 61% από γυναίκες και κατά 39% από άντρες, καθώς οι γυναίκες που συναντήσαμε είναι περισσότερες ως πληθυσμός στην τοπική αυτοδιοίκηση, στο πανεπιστημιακό τμήμα Κοινωνικής Πολιτικής αλλά και σε συλλόγους και την ομάδα εθελοντών.

Ερώτηση 2. Ηλικιακή ομάδα

Οι ερωτώμενοι συγκεντρώνονται κυρίως στις ηλικίες από 20 έως 50 ετών. Συγκεκριμένα το 23% ανήκει στην ηλικιακή ομάδα 21-30, το 35% στην ομάδα 31-40 και 22% στην ομάδα 41-50 έτη.

Ερώτηση 3.Επάγγελμα

Οι ερωτώμενοι ανήκουν κατά 46% στο δημόσιο τομέα, λόγω της επαγγελματικής τους σχέσης με τον Δήμο, αλλά και ως κοινό εκδηλώσεων, ως μέλη πολιτιστικού συλλόγου, ως μαθητές ή γονείς της σχολής εικαστικών τεχνών και της ομάδας «στην Κόρινθο με ποδήλατο». Κατά 14% είναι ιδιωτικοί υπάλληλοι, 10% ελεύθεροι επαγγελματίες, 14% δεν εργάζονται - κυρίως λόγω σπουδών – το 5% είναι επιχειρηματίες, 7% άνεργοι και 4% συνταξιούχοι.

Ερώτηση 4.Επίπεδο εκπαίδευσης

Οι ερωτώμενοι είναι κατά 34% απόφοιτοι Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, κατά 47% απόφοιτοι Ανώτερης και Ανώτατης εκπαίδευσης και κατά 14% κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών.

Ερώτηση 5.Σχέση με διευρυμένο Δήμο Κορινθίων

Οι περισσότεροι ερωτώμενοι, είναι κάτοικοι του διευρυμένου Δήμου Κορινθίων. Το 39% έχουν γεννηθεί στον Δήμο αυτό και επίσης 39% έχουν γεννηθεί σε άλλο Δήμο. Το ποσοστό των φοιτητών που δεν διαμένουν στο Δήμο Κορινθίων είναι 12%, ενώ 8% είναι οι εργαζόμενοι που έχουν άλλο τόπο διαμονής και 2% οι επισκέπτες.

Ερώτηση 6. Τόπος κατοικίας

Από το σύνολο των ερωτώμενων που κατοικούν στο Δήμο Κορινθίων, το 45% κατοικεί στην πόλη της Κορίνθου, όπου και διεξήχθη το σύνολο σχεδόν της έρευνάς μας, ενώ το 26% σε άλλους οικισμούς του Δήμου.

Ερώτηση 7. Έτη διαμονής στο διευρυμένο Δήμο Κορινθίων.

Τα έτη διαμονής των κατοίκων κυμαίνονται από το ένα έτος μέχρι και τα 65 έτη, που είναι η ηλικία του μεγαλύτερου ερωτώμενου, κατοίκου του Δήμου Κορινθίων που επίσης, έχει γεννηθεί στο Δήμο

B. Χαρακτηριστικά και ταυτότητα πόλης

Ερώτηση 8. Η Κόρινθος είναι :

	συμφωνώ	διαφωνώ
Σύγχρονη πόλη	31%	24%
Βιομηχανική πόλη	11%	58%
Πολυπολιτισμική πόλη	26%	28%
Ανθρώπινη πόλη	46%	20%
Πόλη με ιστορία	84%	2%
Τουριστική πόλη	34%	26%
Δημιουργική πόλη	23%	34%
Πόλη πολιτισμού	35%	30%
Πόλη χωρίς ταυτότητα	26%	46%

Συμπερασματικά το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτώμενων (58%) διαφωνεί για τον χαρακτηρισμό «βιομηχανική πόλη», λιγότερο (46%) ως «πόλη χωρίς ταυτότητα» και ως «δημιουργική πόλη», κατά 34% των απαντήσεων.

Δεν υπάρχει σαφής άποψη των ερωτώμενων για την Κόρινθο ως πόλη «πολυπολιτισμική».

Η συμφωνία του 84% για τον χαρακτηρισμό «πόλη με ιστορία» και ποσοστού 46%, για τον χαρακτηρισμό «ανθρώπινη πόλη», επιβεβαιώνει την διαφωνία των ερωτώμενων παραπάνω, για τον χαρακτηρισμό «πόλη χωρίς ταυτότητα» και φαίνεται να συνθέτει μια θετική ταυτότητα της Κορίνθου. Διακρίνουμε όμως στοιχεία «πόλης πολιτισμού» (κατά 35%), «τουριστικής» πόλης (κατά 34%) και «σύγχρονης» κατά 31% των απαντήσεων συνολικά.

Η ταυτότητα της πόλης θεωρείται μια σύνθεση : «πόλη με ιστορία», «ανθρώπινη» και με στοιχεία «σύγχρονης», «τουριστικής» και «πόλης πολιτισμού».

Ερώτηση 9. Τα πλεονεκτήματα του Δήμου Κορινθίων:

Συμπερασματικά, ως πλεονεκτήματα του Δήμου Κορινθίων θεωρούνται - κατά φθίνουσα τιμή ποσοστού συμφωνίας- τα εξής :

1	Ιστορία και Αρχαία Κόρινθος	95%
2	Προαστιακός σιδηρόδρομος και ευκολία πρόσβασης	92%
3	Θαλάσσιος κόμβος και Ισθμός	86%
4	Παραλιακή θέση	85%
5	Οδικός κόμβος και πύλη Πελοποννήσου	82%
6	Γειτνίαση με Αθήνα	82%
7	Τοπικά αγροτικά προϊόντα, σταφίδα και ελαιόλαδο	80%
8	Απόστολος Παύλος	66%
9	Πολυπολιτισμικότητα	31%

Και πάλι το στοιχείο της ιστορίας προκρίνεται, ενώ ακολουθούν χαρακτηριστικά που σχετίζονται με την ευκολία πρόσβασης μέσω προαστιακού, με το στρατηγικό σημείο της πόλης μεταξύ οδικών και θαλάσσιων αξόνων, την παραλιακή θέση, τα τοπικά προϊόντα και την παρουσία του Αποστόλου Παύλου.

Ερώτηση 10. Τα στοιχεία που πρέπει να αξιοποιηθούν καλύτερα:

Συμπερασματικά, οι ερωτώμενοι συμφωνούν ότι πρέπει να αξιοποιηθούν καλύτερα τα πλεονεκτήματα του Δήμου Κορινθίων, με τα ακόλουθα ποσοστά συμφωνίας - κατά φθίνουσα σειρά :

1	Ιστορία και Αρχαία Κόρινθος	94%
2	Παραλιακή θέση	86%
3	Προαστιακός σιδηρόδρομος και ευκολία πρόσβασης	84%
4	Οδικός κόμβος και πύλη Πελοποννήσου	81%
5	Τοπικά αγροτικά προϊόντα, σταφίδα και ελαιόλαδο	81%
6	Θαλάσσιος κόμβος και Ισθμός	80%
7	Γειτνίαση με Αθήνα	72%
8	Απόστολος Παύλος	58%
9	Πολυπολιτισμικότητα	51%

Γενικά οι ερωτώμενοι συμφωνούν, ότι το σύνολο των πλεονεκτημάτων του Δήμου Κορινθίων θα πρέπει να τύχουν καλύτερης αξιοποίησης. Η ιστορία και η Αρχαία Κόρινθος, η παραλιακή θέση και η πρόσβαση μέσω προαστιακού συγκεντρώνουν μεγαλύτερα ποσοστά συμφωνίας για την ανάγκη αξιοποίησης τους, ενώ ακολουθούν ισότιμα ο Ισθμός και η θέση της πόλης ως θαλάσσιος κόμβος, ως οδικός κόμβος καθώς και τα τοπικά αγροτικά προϊόντα. Επίσης η γειτνίαση με την Αθήνα και η παρουσία του Αποστόλου Παύλου, αλλά και η πολυπολιτισμικότητα πρέπει να αξιοποιηθούν καλύτερα.

Η πόλη ως εμπειρία, αξιολόγηση της επάρκειας του Δήμου Κορινθίων:

Ερώτηση 11.Κοινωνικός τομέας

Συμπερασματικά, οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι ο Δήμος παρουσιάζει σε παραμέτρους του Κοινωνικού τομέα:

1.	Προσωπική ασφάλεια	ανεπάρκεια	39%
2.	Υποδομές υγείας	ανεπάρκεια	47%
3.	Εκπαιδευτικές υποδομές	ανεπάρκεια	33%
4.	Δημόσιες υπηρεσίες	επάρκεια	38%
5.	Πρόσβαση για Άτομα με ειδικές ανάγκες	ανεπάρκεια	43%
6.	Θέσεις εργασίας	ανεπάρκεια	60%
7.	Κοινωνική προστασία ευπαθών ομάδων	ανεπάρκεια	55%
8.	Υποδομές άθλησης	ούτε/ούτε	43%
9.	Παιδικοί σταθμοί	επάρκεια	30%
10.	Υποδομές φιλοξενίας επισκεπτών	ανεπάρκεια	32%

Αν εξαιρέσουμε την επάρκεια σε δημόσιες υπηρεσίες και παιδικούς σταθμούς, σε όλες τις άλλες παραμέτρους του κοινωνικού τομέα οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι υπάρχει ανεπάρκεια, ειδικά σε θέσεις εργασίας και την κοινωνική προστασία ευπαθών ομάδων.

Ερώτηση 12. Ποιότητα ζωής

Συμπερασματικά η ποιότητα ζωής θεωρείται ανεπαρκής, σύμφωνα με τα ποσοστά απαντήσεων που λάβαμε. Πολύ σημαντική η έλλειψη χώρων στάθμευσης και το κυκλοφοριακό πρόβλημα, η έλλειψη πρασίνου αλλά και αισθητικής:

1.	Καθαριότητα	ούτε/ούτε	37%
2.	Απρόσκοπτη κυκλοφορία οχημάτων	ανεπάρκεια	49%
3.	Ελεύθεροι δημόσιοι χώροι	ανεπάρκεια	36%
4.	Χώροι στάθμευσης	ανεπάρκεια	57%
5.	Δίκτυο ποδηλατόδρομων	ανεπάρκεια	39%
6.	Αστικό πράσινο	ανεπάρκεια	51%
7.	Μέσα μαζικής μεταφοράς	ούτε/ούτε	38%
8.	Αισθητική δημοσίων χώρων	ανεπάρκεια	46%



7.Αρχιτεκτονική έκπτωση -20%



8.Το χρώμα της πόλης



9.Κτίριο στην οδό Κροκιδά



10.Κτίριο πρώην Ιερατικής σχολής

Ερώτηση 13. Περιβάλλον και Υποδομές

Συμπερασματικά οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι είναι επαρκή τα δίκτυα πόσιμου νερού και αποχέτευσης –στην πόλη της Κορίνθου. Πολύ ανεπαρκής η αξιοποίηση των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και ανεπαρκής η διαχείριση απορριμμάτων και η προστασία του περιβάλλοντος.

1.	Δίκτυο πόσιμου νερού	επάρκεια	48%
2.	Αποχετευτικό δίκτυο	επάρκεια	44%
3.	Προστασία περιβάλλοντος	ανεπάρκεια	41%
4.	Διαχείριση απορριμμάτων	ανεπάρκεια	52%
5.	Αξιοποίηση Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας	ανεπάρκεια	67%

Γενικά λοιπόν διαπιστώνουμε θεωρούν οι ερωτώμενοι ότι υπάρχει σχεδόν καθολική ανεπάρκεια – εκτός εξαιρέσεων – σε παραμέτρους που αφορούν τον κοινωνικό τομέα (7/10), την ποιότητα ζωής (6/8) και το περιβάλλον και τις υποδομές (3/5).

Ερώτηση 14. Ιδανική πόλη

14.1. Στην Ελλάδα

Οι απαντήσεις ποικίλουν και προτείνονται ως ιδανικές, 37 ελληνικές πόλεις. Ωστόσο ξεχωρίζουν η Θεσσαλονίκη που επιλέγεται από 28 ερωτώμενους, τα Τρίκαλα Θεσσαλίας, ισοβαθούν - λόγω και της πρόσφατης τηλεοπτικής εκπομπής - ενώ ακολουθούν Ιωάννινα και Ναύπλιο, Καλαμάτα, Χανιά, Βόλος. Αμέσως μετά η Κόρινθος που επελέγη από επτά ερωτώμενους ως ιδανική πόλη, κυρίως για συναισθηματικούς λόγους, όπως φαίνεται από τα σχετικά σχόλια (στο παράρτημα).

14.2. Στο εξωτερικό

Οι πόλεις του εξωτερικού που θεωρούνται ιδανικές, φτάνουν τις 47. Τις περισσότερες προτιμήσεις συγκεντρώνουν οι ευρωπαϊκές πόλεις, με πρώτη την Βιέννη και το Βερολίνο, ενώ ακολουθούν Βαρκελώνη, Παρίσι, Άμστερνταμ και Ρώμη.

Ερώτηση 15. Αιτιολόγηση απαντήσεων

15.1. Για πόλη στην Ελλάδα

Για πόλεις που θεωρούνται ιδανικές στην Ελλάδα, μεγάλο ρόλο παίζει το πράσινο, η καθαριότητα, η αξιοποίηση ιστορικών μνημείων, η ύπαρξη πολιτιστικών επιλογών, η αισθητική, ο τουρισμός, η παρουσία του υδάτινου στοιχείου, καθώς και η ανάπτυξη και οι υποδομές, όπως δίκτυο ποδηλατόδρομου, πεζοδρόμια (!), δημόσιοι χώροι, ποιότητα ζωής, ηρεμία.



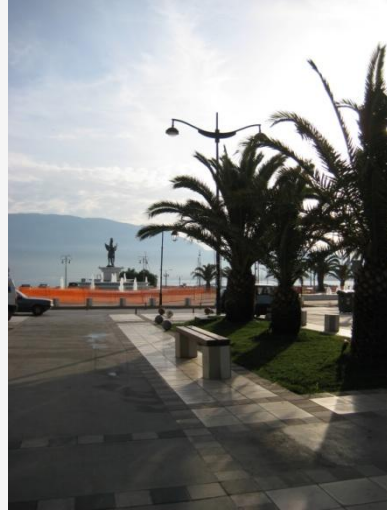
11. Χρωματική ανανέωση



12. Σύγχρονος κορινθιακός ρυθμός



13.Ο ημίθεος στο πάρκο



14.Πεζοδρόμηση

15.2. Για πόλη στο εξωτερικό

Για πόλεις στο εξωτερικό, προσμετρώνται : η καθαριότητα - αλλά στην πρώτη θέση - το πράσινο και αμέσως μετά οι υποδομές, η ποιότητα ζωής, οι πολιτιστικές επιλογές, η αισθητική.

Συναντάμε όμως και στοιχεία που δεν δίνονται ως απαντήσεις για ελληνικές πόλεις, όπως οργάνωση, κοινωνικές δομές, μέσα μαζικής μεταφοράς. Κοινά στοιχεία και πάλι ο πολιτισμός, οι δημόσιοι χώροι, ο τουρισμός, η παρουσία του υδάτινου στοιχείου. Με μικρότερη συχνότητα ωστόσο, εκτιμώνται έννοιες, όπως αρχιτεκτονική, θεσμική επάρκεια, τάξη, ασφάλεια, εκπαιδευτικές υποδομές, πειθαρχία, σεβασμός στον πολίτη-κάτοικο.

Συμπερασματικά, όπως ειπώθηκε στις συνεντεύξεις, «ιδανική πόλη είναι αυτή που θα έχει όσα μας λείπουν...».

16. «Με άριστα το "10", βαθμολογήστε την Κόρινθο :»

Οι ακραίες τιμές βαθμολογίας που συναντάμε είναι : ελάχιστη «2» και μέγιστη «10». Μετά από την αξιολόγηση των υποδομών του Δήμου Κορινθίων, που ήταν καθαρά αρνητική, είναι αναμενόμενο η βαθμολογία που αποδίδεται στην πόλη να μην είναι υψηλή. Πράγματι ο μέσος όρος βαθμολογίας που προκύπτει από τις απαντήσεις των ερωτώμενων για την Κόρινθο είναι «5,7».

Γ. Παράμετροι City Branding και δυνάμεις της πόλης

Η υπάρχουσα ισορροπία δυνάμεων αναζητείται με την :

Ερώτηση 17. «Σε ποιο βαθμό, οι παρακάτω φορείς και δυνάμεις επηρεάζουν την πορεία της πόλης ;»

Σύμφωνα με τις απόψεις των ερωτώμενων, πολύ επηρεάζουν την πορεία της πόλης η τοπική αυτοδιοίκηση και μετά οι πολίτες, ο κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός και οι βουλευτές σύμφωνα με το 36%, το 24%, το 22% και το 20% των απαντήσεων, αντίστοιχα. Μέτρια επηρεάζουν οι ιδιώτες επιχειρηματίες. Λίγο θεωρείται ότι επηρεάζουν - με φθίνουσα σειρά - οι πολιτιστικοί σύλλογοι, οι αθλητικοί σύλλογοι, οι εκκλησιαστικοί φορείς, οι κοινωνικές ομάδες και οι ομάδες καλλιτεχνών.

	Επηρεάζουν:	λίγο	μέτρια	πολύ
1.	Κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός	24%	24%	22%
2.	Τοπική αυτοδιοίκηση	20%	28%	36%
3.	Πολιτιστικοί σύλλογοι	43%	26%	10%
4.	Ιδιώτες επιχειρηματίες	34%	33%	15%
5.	Αθλητικοί σύλλογοι	39%	25%	8%
6.	Βουλευτές του νομού	26%	21%	20%
7.	Ομάδες καλλιτεχνών	31%	22%	8%
8.	Εκκλησιαστικοί φορείς	38%	21%	7%
9.	Κοινωνικές ομάδες	36%	26%	9%
10.	Πολίτες	29%	23%	24%

Με την παρακάτω ερώτηση αναζητούμε την ιδανική ισορροπία δυνάμεων:

Ερώτηση 18. «Κατά την άποψή σας, για την καλύτερη ανάπτυξη της πόλης σε ποιο βαθμό, οι παρακάτω φορείς και δυνάμεις, θα πρέπει να επηρεάζουν την πορεία της πόλης;»

Πολύ ξεκάθαρη η εικόνα για την επιρροή που θεωρούν οι ερωτώμενοι ότι θα πρέπει να έχουν οι πολίτες στην πορεία της πόλης. Κατά ποσοστό 72% πιστεύουν ότι οι πολίτες πρέπει να επηρεάζουν πολύ την πορεία της πόλης και κατά 16% μέτρια.

	Πρέπει να επηρεάζουν:	λίγο	μέτρια	πολύ
1.	Κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός	12%	32%	46%
2.	Τοπική αυτοδιοίκηση	8%	17%	68%
3.	Πολιτιστικοί σύλλογοι	16%	38%	37%
4.	Ιδιώτες επιχειρηματίες	25%	34%	28%
5.	Αθλητικοί σύλλογοι	22%	39%	27%
6.	Βουλευτές του νομού	20%	25%	37%
7.	Ομάδες καλλιτεχνών	23%	36%	29%
8.	Εκκλησιαστικοί φορείς	30%	26%	17%
9.	Κοινωνικές ομάδες	16%	34%	41%
10.	Πολίτες	7%	16%	72%

Σύμφωνα με τις απαντήσεις που λάβαμε, διαπιστώνουμε ότι οι ερωτώμενοι θεωρούν πως για την καλύτερη ανάπτυξη της πόλης, η ισορροπία δυνάμεων πρέπει να μεταβληθεί. Την πορεία της πόλης πρέπει να επηρεάζουν περισσότερο όλων οι πολίτες, ενώ πολύ πρέπει να επηρεάζουν η τοπική αυτοδιοίκηση, ο κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός και οι κοινωνικές ομάδες - κατά 72%, 68%, 46% και 41% αντίστοιχα. Θεωρείται ότι πρέπει να έχουν μέτρια επιρροή - με φθίνουσα σειρά - οι αθλητικοί και πολιτιστικοί σύλλογοι, οι ομάδες καλλιτεχνών και μετά οι ιδιώτες επιχειρηματίες, ενώ μικρή επιρροή πρέπει να έχουν οι εκκλησιαστικοί φορείς.

Κατά τους ερωτώμενους, υπάρχει μια ανάγκη μετατόπισης των δυνάμεων –εκτός των εκκλησιαστικών φορέων- από την μικρή επιρροή στην μέτρια, δηλαδή αύξηση της επιρροής - που φτάνει στον διπλασιασμό - καθώς και διεύρυνσή της, κάτι που δείχνει ότι οι ερωτώμενοι επιθυμούν την συμμετοχή και επίδραση όσο το δυνατόν, περισσότερων δυνάμεων στην πορεία της πόλης.

Ερώτηση 19. Η τοπική αυτοδιοίκηση και η διεθνής παρουσία της πόλης

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα, η τοπική αυτοδιοίκηση θεωρείται ότι έχει δημιουργικό όραμα για τον δήμο (κατά 43%).

Κατά τους ερωτώμενους, δεν εκφράζεται ξεκάθαρη άποψη για το αν «υπάρχει στο Δήμο Κορινθίων σαφής στρατηγική ανάπτυξης», καθώς 33% συμφωνεί, 29% διαφωνεί αλλά το μεγαλύτερο ποσοστό δεν γνωρίζει. (38%)

Ποσοστό 32% συμφωνεί ότι «η τοπική αυτοδιοίκηση είναι ανοιχτή στις νέες ιδέες», ωστόσο οι περισσότεροι ερωτώμενοι δεν εκφράζουν συμφωνία ή διαφωνία σχετικά.

Ωστόσο κατά τις απαντήσεις των ερωτώμενων, στον Δήμο Κορινθίων δεν «αξιοποιούνται τα πλεονεκτήματα της περιοχής» (κατά 40%).

Σχετικά με την διεθνή παρουσία της πόλης, η Κόρινθος θεωρείται ότι δεν έχει «διεθνή παρουσία», σύμφωνα με το 44% των ερωτώμενων.

Είναι σημαντικό όμως ότι οι ερωτώμενοι συμφωνούν κατά 88%, ότι «η Κόρινθος πρέπει να προβληθεί περισσότερο στο διεθνές περιβάλλον» - οπότε μια διαδικασία city branding φαίνεται αναγκαία και μάλιστα προς το διεθνές περιβάλλον.

Δ. Προϋποθέσεις αστικής δημιουργικότητας, καινοτομία και πολιτισμός.

Ερώτηση 20. Ανεκτικότητα

Συμπερασματικά, μεγάλα ποσοστά των ερωτώμενων δεν εκφράζουν άποψη για τα παραπάνω θέματα. Ωστόσο, σύμφωνα με τις απαντήσεις των υπολοίπων, η Κόρινθος θεωρείται ότι παρέχει περιβάλλον ελευθερίας για όλες τις πολιτισμικές ομάδες, οι κάτοικοι όμως δεν θεωρείται ότι σέβονται ιδιαίτερα την διαφορετικότητα άλλων φυλών, εθνικοτήτων και ανθρώπων με διαφορετικό σεξουαλικό προσανατολισμό, όπως οι ομοφυλόφιλοι.

Στην πόλη υπάρχει ξενοφοβία, σύμφωνα με το 51% των απαντήσεων, ενώ η πόλη δεν είναι σαφές αν έχει ή όχι, έντονο πνεύμα φιλοξενίας.



15.Πλατεία Φλοίσβου, ο Πήγασος



16.Αισθητική αναβάθμιση



17.Αστικό πράσινο, πλατεία Περιβολάκια



18.Ανάπλαση χώρου για πεζοπορία

Ερώτηση 21.Ταλέντα

Συμπερασματικά οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι στην Κόρινθο υπάρχουν άνθρωποι με καινοτόμες ιδέες (52%), δημιουργικές ικανότητες (70%) υψηλό επίπεδο εκπαίδευσης (63%), συνεργατική διάθεση (49%), αλλά και άνθρωποι αδιάφοροι για τα κοινά κατά (53%).

Επομένως, οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι η πόλη έχει ένα σημαντικό ανθρώπινο δυναμικό στο οποίο μπορεί να στηριχτεί για την ανάπτυξη της, κάτι που συνάδει με τις απαντήσεις για την ανάγκη ενίσχυσης της επιρροής των πολιτών στην πορεία της.(ερώτηση 18).

Ερώτηση 22. «Η Κόρινθος μπορεί να στηριχτεί στους πολίτες της για την ανάπτυξη της»

Οι ερωτώμενοι κατά 63% συνολικά, συμφωνούν ότι η Κόρινθος μπορεί να στηριχτεί στους πολίτες της για την ανάπτυξη της, ενώ μόλις το 5% διαφωνεί σχετικά. Οι απαντήσεις στην ερώτηση αυτή επιβεβαιώνουν τις απόψεις που εκφράστηκαν στην αμέσως προηγούμενη (ερώτηση 21).

Ερώτηση 23. Τεχνολογία

Στο θέμα της τεχνολογίας οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι υπάρχει σημαντική υστέρηση στην πόλη, που ταιριάζει με την εικόνα που συναντήσαμε παραπάνω, στην ενότητα που αφορούσε τις υποδομές. (ερωτήσεις 11,12,13) Σύμφωνα με τις απαντήσεις που λάβαμε, η πόλη διαθέτει Πανεπιστημιακά τμήματα και δίκτυο γρήγορου internet, αλλά δεν διαθέτει Κέντρα έρευνας και ανάπτυξης, ούτε πρωτοποριακές ηλεκτρονικές υπηρεσίες, υπηρεσίες ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, ή οριοθετημένη βιομηχανική περιοχή, ενώ για την ύπαρξη κτιριακών υποδομών για επιχειρήσεις, οι ερωτώμενοι δεν εκφράζουν άποψη.

Ερώτηση 24. Περιβάλλον δημιουργικότητας

Επίσης, ως περιβάλλον αρνητικό για την δημιουργικότητα, παρουσιάζεται η πόλη. Οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι δεν ευνοεί τις νέες ιδέες,(35%) δεν παρέχει ευκαιρίες σε νέους ανθρώπους (50%) και δεν προωθεί την δημιουργικότητα.(45%)

Ερώτηση 25 - 27. Συνεργασία και δικτύωση

Όσον αφορά σε συνεργασία και δικτύωση, οι περισσότεροι ερωτώμενοι δεν έχουν γνώση του θέματος, ωστόσο για την «ύπαρξη συνεργασίας μεταξύ των φορέων της πόλης», διαφωνεί ποσοστό 30%, ωστόσο αρκετοί από τους συμμετέχοντες δηλώνουν ότι δεν έχουν γνώση του θέματος (47%).

Δεν υπάρχει σαφής άποψη, για το ερώτημα αν η πόλη «αξιοποιεί την εμπειρία ή τις καλές πρακτικές άλλων πόλεων». Οι ερωτώμενοι, ωστόσο συμφωνούν σε ποσοστό 74%, με την πρόταση «η Κόρινθος μπορεί να αποτελέσει κόμβο επικοινωνίας μεταξύ ελληνικών πόλεων».

Ερώτηση 28. Πολιτισμός

Συνολικά, οι ερωτώμενοι κατά μεγάλο ποσοστό δεν έχουν σαφή εικόνα για τον πολιτισμό στο Δήμο Κορινθίων, κάτι που πιθανά οφείλεται στην πρόσφατη διεύρυνση του Δήμου και την κατοικία αρκετών σε οικισμούς εκτός πόλης, οπότε και δεν διευκολύνεται η επαφή με όλα τα πολιτιστικά δρώμενα. Βασιζόμενοι στις απαντήσεις των υπόλοιπων ερωτώμενων, καταλήγουμε στα εξής συμπεράσματα:

- Δεν είναι ξεκάθαρο αν ακολουθείται σαφής κατεύθυνση στον τομέα του πολιτισμού.
- Σύγχρονος πολιτισμός δεν θεωρείται ότι παράγεται σύμφωνα με το 32% των ερωτώμενων, ωστόσο θεωρείται ότι υπάρχουν ανερχόμενοι καλλιτέχνες, με ποσοστό συμφωνίας 33%.
- Με την ύπαρξη αξιόλογων μουσείων και αιθουσών τέχνης στο Δήμο Κορινθίων, συμφωνεί συνολικά το 35% των ερωτώμενων.
- Για την ποιότητα των πολιτιστικών εκδηλώσεων έχουν οι ερωτώμενοι αρκετά σαφή άποψη. Ποσοστό 42% συμφωνεί ότι γίνονται εκδηλώσεις υψηλής ποιότητας στο Δήμο.
- Οι πολιτιστικές εκδηλώσεις εκφράζουν τους νέους, θεωρούν κατά 35% οι ερωτώμενοι.
- Οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι οι πολίτες παρακολουθούν τις εκδηλώσεις σύμφωνα με ποσοστό 38%, ενώ το 28% θεωρεί ότι οι πολίτες δημιουργούν και εκφράζονται μέσω του πολιτισμού.
- Κατά 31% οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι δεν υπάρχουν χώροι δημιουργικότητας και έκφρασης, ενώ θεωρούν ότι υπάρχουν χώροι ψυχαγωγίας κατά 34%.

Παράδειγμα διεθνούς πολιτιστικού θεσμού

Ερώτηση 29. «Το Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου Κορίνθου του 2008, ήταν μια θετική προσπάθεια προς την κατεύθυνση ανάπτυξης της πόλης»

Οι ερωτώμενοι συμφωνούν κατά 59% συνολικά ότι το Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου Κορίνθου του 2008, ήταν μια θετική προσπάθεια προς την κατεύθυνση ανάπτυξης της πόλης. Το 37% δεν έχει άποψη περί συμφωνίας/διαφωνίας, ενώ μόλις το 2% διαφωνεί και 2% διαφωνεί απόλυτα.

Ερώτηση 30. Παρακολουθήσατε το Φεστιβάλ αυτό ;

Είναι εντυπωσιακή η παραπάνω θετική άποψη, αφού μόλις το 30% των ερωτώμενων έχει πράγματι παρακολουθήσει το Φεστιβάλ. Πιθανή αιτία μη-παρακολούθησης είναι η ελλιπής επικοινωνιακή εκστρατεία του Φεστιβάλ προς το κοινό της πόλης, καθώς και η ανύπαρκτη ενημέρωση εκτός αυτής.

Ερώτηση 31. Συμμετοχή

Γενικά είναι έντονη η συμμετοχή των ερωτώμενων σε ομάδες τέχνης ή εθελοντισμού καθώς και σε πολιτιστικούς ή αθλητικούς συλλόγους. Μάλιστα, μερικοί ερωτώμενοι ανήκουν ταυτόχρονα σε δύο ή τρεις ομάδες / συλλόγους.

Συμπερασματικά, οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι οι πολίτες έχουν τις δημιουργικές ικανότητες, την μόρφωση και την συνεργατική διάθεση ώστε να στηρίξουν την ανάπτυξη της πόλης, να αξιοποιήσουν τα πλεονεκτήματά της, να προωθήσουν την διεθνή της εικόνα, αλλά και να βελτιώσουν την ποιότητα της ζωής τους.

Αυτό αποτελεί μια πολύ σημαντική ένδειξη για την επιθυμία των ερωτώμενων να συμμετάσχουν σε κάθε ενέργεια που αφορά την πορεία της πόλης και επηρεάζει την ζωή τους σε αυτή.



19. Surrealism



20. Corinthian street art

B. 4. Η πρόταση για το city branding της Κορίνθου

B.4.1. Απαντήσεις στα ερευνητικά ερωτήματα

1. Στο διεθνές περιβάλλον σήμερα, πώς μια πόλη γίνεται επώνυμη ;

Σύμφωνα με τις σύγχρονες θεωρίες, που αναλύσαμε στην ενότητα Α.3, η διαδικασία απόκτησης ανταγωνιστικής επωνυμίας για μια πόλη, βασίζεται σε προσεκτικά σχεδιασμένες μεθόδους και προγράμματα δράσης, που έχουν σαν σκοπό να προβάλουν την ταυτότητα της πόλης, στο διεθνές περιβάλλον.

Για να το επιτύχει αυτό, η πόλη πρέπει να ανακαλύψει τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της, να βασιστεί σε αυτά και να δημιουργήσει κάτι τόσο πολύτιμο που θα προσελκύσει επισκέπτες, επενδυτές, εργαζόμενους, από την άλλη άκρη του πλανήτη.

Ωστόσο είναι κρίσιμο η πόλη να προβάλει την πραγματική της εικόνα και όχι κάτι ψεύτικο ή φανταστικό. Μια αποτελεσματική προσπάθεια branding κτίζεται πάνω στις αξίες και δυνάμεις που υπάρχουν μέσα στην πόλη και στην συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων μερών. Ο ρόλος των πολιτών αναδεικνύεται όλο και πιο σημαντικός, καθώς αναγνωρίζεται ότι αυτοί αποτελούν το δυναμικό στοιχείο κάθε πόλης.

Οι σύγχρονες θεωρίες για την αστική ανάπτυξη χρησιμοποιούν την ανθρώπινη δημιουργικότητα και φαντασία, ως μοχλούς ανάπτυξης για την οικονομία μιας πόλης.

Ο πολιτισμός ως έκφραση της ανθρώπινης δημιουργικότητας, αναδεικνύεται σημαντικός και συνδέεται με το νόημα, την γνώση, τα ταλέντα, τις βιομηχανίες και τις αξίες. Η αξιοποίηση των τοπικών πολιτιστικών στοιχείων και της ιστορικής κληρονομιάς ενδυναμώνει την ταυτότητα της πόλης, καθώς πρόκειται για στοιχεία μοναδικά, που δεν μπορούν να αναπαραχθούν.

Ωστόσο οι πόλεις χρειάζονται όχι μόνο πολιτιστική, αλλά συνεχή κοινωνική και πολιτική δημιουργικότητα, καθώς σήμερα αντιμετωπίζουν μεγάλες προκλήσεις σε τομείς όπως η στέγαση, οι μεταφορές, η διαχείριση απορριμμάτων, η υγεία, η εκπαίδευση.

Οι «δημιουργικές πόλεις» είναι εκείνες όπου όλοι μπορούν να απελευθερώσουν την δημιουργικότητά τους, να παράγουν καινοτομία, να δώσουν λύσεις σε σύγχρονα αστικά ζητήματα. Για να ευημερήσουν οι πόλεις πρέπει να αξιοποιήσουν το ανθρώπινο κεφάλαιο που διαθέτουν: τους επιχειρηματίες, τις τοπικές αρχές, τις κοινωνικές ομάδες, τους ίδιους τους πολίτες τους.

2. Η Κόρινθος έχει ταυτότητα ως πόλη; Αν ναι, ποια είναι αυτή;

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των συμμετεχόντων στην έρευνα, θεωρείται ότι η Κόρινθος ως πόλη έχει ταυτότητα, που δεν είναι όμως μονοδιάστατη. Η Κόρινθος χαρακτηρίζεται από την συντριπτική πλειοψηφία των ερωτηθέντων (84%) ως «πόλη με ιστορία» και ως «ανθρώπινη πόλη» (κατά 46%)

Επίσης κατά μικρότερο ποσοστό συμφωνίας, χαρακτηρίζεται ως «πόλη πολιτισμού» (κατά 35%), «τουριστική» πόλη (κατά 34%) και ως «σύγχρονη» πόλη, κατά 31% των απαντήσεων.

Οι ερωτώμενοι διαφωνούν με τον χαρακτηρισμό «δημιουργική πόλη», κατά 34% των απαντήσεων.

Η ταυτότητα της Κορίνθου σύμφωνα με τις απαντήσεις των ερωτώμενων υπάρχει και είναι θετική. Θεωρείται μια σύνθεση των χαρακτηρισμών «πόλη με ιστορία», «ανθρώπινη» και με στοιχεία «σύγχρονης», «τουριστικής» πόλης και «πόλης πολιτισμού». Ωστόσο δεν χαρακτηρίζεται ως «δημιουργική πόλη».

3. Ποια τα βασικά χαρακτηριστικά της πόλης της Κορίνθου;

Τα θετικά στοιχεία που χαρακτηρίζουν την πόλη, σύμφωνα με τις απαντήσεις των ερωτώμενων, είναι κατά φθίνουσα σειρά, *η ιστορία και η Αρχαία Κόρινθος, η ευκολία πρόσβασης μέσω Προαστιακού σιδηροδρόμου - με μικρή διαφορά σημαντικότητας- ο θαλάσσιος κόμβος και ο Ισθμός, η παραλιακή θέση, ο οδικός κόμβος και πύλη Πελοποννήσου, η γειτνίαση με την Αθήνα και τα τοπικά προϊόντα-* με παρόμοια ποσοστά συμφωνίας- κατόπιν ο Απόστολος Παύλος και σε μεγάλη απόσταση, η *πολυπολιτισμικότητα*.

4. Υπάρχουν κάποια που μπορούν να αξιοποιηθούν ως παράμετροι, σε μια προσπάθεια city branding, σε παγκόσμιο επίπεδο;

Μια προσπάθεια απόκτησης ανταγωνιστικής επωνυμίας πρέπει να αξιοποιεί και να προβάλει τα θετικά στοιχεία μιας πόλης.

Είναι πολύ σημαντικό λοιπόν ότι, οι ερωτώμενοι θεωρούν πως «στον Δήμο Κορινθίων σήμερα δεν αξιοποιούνται τα πλεονεκτήματα της περιοχής» κατά ποσοστό 40%.

Πιο ειδικά, ως στοιχεία «που πρέπει να αξιοποιηθούν καλύτερα», θεωρούνται *η Ιστορία και η Αρχαία Κόρινθος –στην πρώτη θέση- και ακολουθούν η παραλιακή θέση και η ευκολία πρόσβασης μέσω προαστιακού, ο οδικός κόμβος και πύλη Πελοποννήσου, τα τοπικά*

αγροτικά προϊόντα, ο θαλάσσιος κόμβος και ο Ισθμός, και – με μικρότερα ποσοστά συμφωνίας- η γειτνίαση με την Αθήνα και ο Απόστολος Παύλος. Ακόμη η πολυπολιτισμικότητα θεωρείται ότι πρέπει να αξιοποιηθεί καλύτερα, για την ανάπτυξη της πόλης.

5. Ποιος ο ρόλος και οι απόψεις των πολιτών της Κορίνθου για την ανάπτυξη της πόλης και την ανταγωνιστική επωνυμία ;

Όπως μόλις αναφέραμε, σύμφωνα με τις απαντήσεις των ερωτώμενων «για την καλύτερη ανάπτυξη της πόλης πρέπει να αξιοποιηθούν» τα πλεονεκτήματα που έχει – τα οποία σήμερα δεν αξιοποιούνται.

Σχετικά με την τρέχουσα κατάσταση, οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι σήμερα η Κόρινθος δεν έχει διεθνή παρουσία (κατά 44%), αλλά συμφωνούν κατά συντριπτικό ποσοστό (88%) ότι πρέπει η πόλη να προβληθεί στο διεθνές περιβάλλον.

Επομένως, η διαδικασία απόκτησης ανταγωνιστικής επωνυμίας για την πόλη της Κορίνθου, σύμφωνα με την άποψη των ερωτώμενων πρέπει να απευθύνεται στο διεθνές περιβάλλον.

6. Ποιες δυνάμεις και φορείς λειτουργούν στην πόλη;

Σύμφωνα με τις απόψεις των ερωτώμενων, πολύ επηρεάζουν την πορεία της πόλης η τοπική αυτοδιοίκηση και μετά οι πολίτες, ο κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός και οι βουλευτές (σύμφωνα με το 36%, το 24%, το 22% και το 20% των απαντήσεων, αντίστοιχα).

Μέτρια θεωρείται ότι επηρεάζουν οι ιδιώτες επιχειρηματίες. Λίγο θεωρείται ότι επηρεάζουν - και με φθίνουσα σειρά ποσοστού συμφωνίας - οι πολιτιστικοί σύλλογοι, οι αθλητικοί σύλλογοι, οι εκκλησιαστικοί φορείς, οι κοινωνικές ομάδες και οι ομάδες καλλιτεχνών.

Ωστόσο ένα πολύ σημαντικό αποτέλεσμα που προέκυψε είναι ότι, σύμφωνα με τους ερωτώμενους, «για την καλύτερη ανάπτυξη της πόλης» πρέπει να υπάρξει μετατόπιση των δυνάμεων, δηλαδή αύξηση της επιρροής, καθώς και διεύρυνση της σύνθεσης, καθώς οι ερωτώμενοι επιθυμούν την συμμετοχή και επίδραση όσο το δυνατόν, περισσότερων δυνάμεων στην πορεία της πόλης.

Θεωρούν οι ερωτώμενοι ότι για την καλύτερη ανάπτυξη της πόλης, η ισορροπία δυνάμεων πρέπει να μεταβληθεί : την πορεία της πόλης θα πρέπει να επηρεάζουν περισσότερο όλων οι πολίτες, ενώ πολύ, πρέπει να επηρεάζουν η τοπική αυτοδιοίκηση ο κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός και οι κοινωνικές ομάδες (κατά 72%, 68%, 46% και 41% των ερωτώμενων αντίστοιχα).

Θεωρείται ότι πρέπει να έχουν μέτρια επιρροή - με φθίνουσα σειρά - οι αθλητικοί και πολιτιστικοί σύλλογοι, οι ομάδες καλλιτεχνών και μετά οι ιδιώτες επιχειρηματίες, ενώ μικρή επιρροή πρέπει να έχουν οι εκκλησιαστικοί φορείς.

Επίσης σημαντικό αποτέλεσμα, που προέκυψε για τον ρόλο των πολιτών, αποτελεί το γεγονός ότι οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι «η Κόρινθος μπορεί να στηριχθεί στους πολίτες της για την ανάπτυξή της» κατά το 63% των ερωτώμενων.

7. Υπάρχει συνεργασία μεταξύ των ενδιαφερομένων μερών ;

Σύμφωνα με τους συμμετέχοντες στην έρευνα, οι φορείς και οι δυνάμεις της πόλης δεν συνεργάζονται μεταξύ τους, ωστόσο αρκετοί από τους συμμετέχοντες δηλώνουν ότι δεν έχουν γνώση του θέματος (κατά 47%).

8. Ποιος ο ρόλος της τοπικής αυτοδιοίκησης;

Σύμφωνα με την έρευνα, η τοπική αυτοδιοίκηση θεωρείται ότι έχει δημιουργικό όραμα για τον δήμο (κατά 43%). Επίσης οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι η τοπική αυτοδιοίκηση είναι ανοιχτή στις νέες ιδέες (κατά 32%), ωστόσο μεγαλύτερο ποσοστό δεν έχει άποψη σχετικά (44%).

9. Υπάρχει σαφής στρατηγική ανάπτυξης ;

Κατά τους ερωτώμενους, δεν εκφράζεται ξεκάθαρη άποψη για το αν υπάρχει στο Δήμο Κορινθίων σαφής στρατηγική ανάπτυξης, καθώς 33% συμφωνεί , 29% διαφωνεί αλλά το μεγαλύτερο ποσοστό δεν γνωρίζει (38%).

Αν η τοπική αυτοδιοίκηση -ως ο φορέας που ασκεί σήμερα την μεγαλύτερη επιρροή στην πορεία της πόλης, κατά τους ερωτώμενους - έχει πράγματι μια στρατηγική ανάπτυξης για τον Δήμο Κορινθίων, φαίνεται ότι δεν την έχει γνωστοποιήσει στους πολίτες επαρκώς.

10. Πώς βιώνεται η πόλη της Κορίνθου ως εμπειρία; Πώς αξιολογείται;

Σύμφωνα με τις απαντήσεις τους, οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι η πόλη:

Στον κοινωνικό τομέα, παρουσιάζει ανεπάρκεια σε *προσωπική ασφάλεια, υποδομές υγείας εκπαιδευτικές υποδομές, πρόσβαση για Άτομα με ειδικές ανάγκες, θέσεις εργασίας, κοινωνική προστασία ευπαθών ομάδων, υποδομές φιλοξενίας επισκεπτών*. Επάρκεια θεωρείται ότι έχει η πόλη σε δημόσιες υπηρεσίες, παιδικούς σταθμούς.

Σε θέματα ποιότητας ζωής, η πόλη θεωρείται ότι έχει ανεπάρκεια σε *ελεύθερους δημόσιους χώρους, χώρους στάθμευσης, απρόσκοπτη κυκλοφορία οχημάτων, δίκτυο ποδηλατόδρομων, αστικό πράσινο, αισθητική δημοσίων χώρων*. Δεν υπάρχει σαφής άποψη σχετικά με την *καθαριότητα*, ούτε τα *Μέσα μαζικής μεταφοράς*.

Σε θέματα περιβάλλοντος και υποδομών, θεωρείται ότι είναι επαρκή τα δίκτυα πόσιμου νερού και αποχέτευσης –στην πόλη της Κορίνθου. Πολύ ανεπαρκής η αξιοποίηση των *Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας* και ανεπαρκής η διαχείριση απορριμμάτων και η προστασία του περιβάλλοντος.

Γενικά λοιπόν διαπιστώνουμε ότι θεωρείται σχεδόν καθολική η ανεπάρκεια σε παραμέτρους που αφορούν τον κοινωνικό τομέα (7/10), την ποιότητα ζωής (6/8) και το περιβάλλον και τις υποδομές (3/5).

Είναι σημαντικό επίσης ότι σε ερώτηση για την επιλογή της «ιδανικής πόλης», σε «Ελλάδα» και «εξωτερικό», διαφέρουν ελαφρά τα κριτήρια αξιολόγησης, ωστόσο κοινά στοιχεία που συναντάμε στις δέκα πρώτες θέσεις, αποτελούν η καθαριότητα, το πράσινο, η ύπαρξη πολιτιστικών επιλογών, η αισθητική.

Η Κόρινθος σήμερα θεωρείται ότι παρουσιάζει σημαντικά προβλήματα σε έλλειψη υποδομών, στον κοινωνικό τομέα, την ποιότητα ζωής, την προστασία περιβάλλοντος και σε βασικές λειτουργικές υποδομές του Δήμου, όπως η διαχείριση απορριμμάτων.

Η βαθμολογία της πόλης «με άριστα το 10» συμφωνεί με τα παραπάνω και βρίσκεται μόλις λίγο πάνω από την βάση, στο «5.7».

11.Υπάρχουν οι προϋποθέσεις για την ανάπτυξη αστικής δημιουργικότητας και καινοτομίας στην πόλη ;

Σήμερα η Κόρινθος απέχει πολύ από το να θεωρηθεί «δημιουργική πόλη», κατά τους ερωτώμενους (διαφωνεί το 34%).

Σχετικά με τις προϋποθέσεις ανάπτυξης αστικής δημιουργικότητας, που εξετάσαμε στην ενότητα Α.4, η Κόρινθος σχετικά με την ανεκτικότητα, θεωρείται ότι παρέχει μεν, ένα περιβάλλον ελευθερίας για όλες τις πολιτισμικές ομάδες, παρουσιάζει όμως και έλλειμμα σεβασμού προς την διαφορετικότητα. Επίσης στην πόλη θεωρείται ότι υπάρχει ξеноφοβία, ενώ δεν είναι σαφές, αν η πόλη έχει ή όχι, έντονο πνεύμα φιλοξενίας.

Σχετικά με την ύπαρξη ταλάντων, οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι στην Κόρινθο υπάρχουν άνθρωποι με καινοτόμες ιδέες (52%), δημιουργικές ικανότητες (70%) υψηλό επίπεδο εκπαίδευσης (63%), συνεργατική διάθεση (49%), αλλά και άνθρωποι αδιάφοροι για τα κοινά κατά (53%).

Επομένως, οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι ενώ η πόλη δεν είναι δημιουργική, έχει δημιουργικούς πολίτες, με υψηλές ικανότητες, εκπαίδευση και με διάθεση συνεργασίας.

Οι ερωτώμενοι λοιπόν θεωρούν ότι η πόλη έχει ένα σημαντικό ανθρώπινο κεφάλαιο, κάτι που συνάδει με την συμφωνία τους στην πρόταση «η Κόρινθος μπορεί να στηριχτεί στους πολίτες της για την ανάπτυξη της», κατά το 63% των απαντήσεων.

Η δημιουργικότητα, η διάθεση συνεργασίας και προσφοράς, αποδεικνύεται άλλωστε από την συμμετοχή των ίδιων των ερωτώμενων σε ομάδες τέχνης, εθελοντισμού, εκπαιδευτικά προγράμματα, καθώς και αθλητικούς και πολιτιστικούς συλλόγους.

Στο θέμα της τεχνολογίας, θεωρείται ότι η πόλη διαθέτει δίκτυο γρήγορου internet και Πανεπιστημιακά τμήματα, αλλά ότι δεν διαθέτει Κέντρα έρευνας και ανάπτυξης, ούτε πρωτοποριακές ηλεκτρονικές υπηρεσίες, υπηρεσίες ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, ή οριοθετημένη βιομηχανική περιοχή, ενώ για την ύπαρξη κτιριακών υποδομών για επιχειρήσεις, η εικόνα δεν είναι σαφής.

Θεωρείται λοιπόν ότι υπάρχει σημαντική υστέρηση στην πόλη, κάτι που ταιριάζει με την εικόνα που συναντήσαμε παραπάνω, στην ενότητα που αφορούσε την αξιολόγηση της πόλης ως βίωμα.

Συνολικά θεωρείται ότι η δεν παρέχει ευνοϊκό περιβάλλον για εκδήλωση δημιουργικότητας, αφού θεωρείται ότι δεν ευνοεί τις νέες ιδέες, δεν παρέχει ευκαιρίες σε νέους ανθρώπους και δεν προωθεί την δημιουργικότητα.

Όσον αφορά σε συνεργασία και δικτύωση, οι περισσότεροι ερωτώμενοι δεν έχουν γνώση του θέματος, ωστόσο για την «ύπαρξη συνεργασίας μεταξύ των φορέων της πόλης», διαφωνεί ποσοστό 30%.

Δεν υπάρχει σαφής άποψη, για το ερώτημα αν η πόλη «αξιοποιεί την εμπειρία ή τις καλές πρακτικές άλλων πόλεων».

Οι ερωτώμενοι, ωστόσο συμφωνούν σε ποσοστό 74%, με την πρόταση «η Κόρινθος μπορεί να αποτελέσει κόμβο επικοινωνίας μεταξύ ελληνικών πόλεων» και επομένως να δημιουργήσει συνεργατικούς δεσμούς.

12.Ο πολιτισμός ως έκφραση δημιουργικότητας, αποτελεί δυναμικό στοιχείο για την πόλη της Κορίνθου;

Ο πολιτισμός στον διευρυμένο Δήμο θεωρείται δυναμικό στοιχείο για την πόλη, αφού σύμφωνα με τις απαντήσεις των ερωτώμενων, υπάρχουν αξιόλογα μουσεία και αίθουσες τέχνης, παράγονται εκδηλώσεις υψηλής ποιότητας, υπάρχουν ανερχόμενοι καλλιτέχνες.

Επίσης θεωρείται ότι οι πολίτες παρακολουθούν τις εκδηλώσεις, αλλά και εκφράζονται μέσω του πολιτισμού, ανεξαρτήτως ηλικίας.

Ωστόσο οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι δεν υπάρχουν χώροι δημιουργικότητας και έκφρασης, δεν παράγεται σύγχρονος πολιτισμός, ενώ θεωρούν ότι υπάρχουν χώροι ψυχαγωγίας.

Ως παράδειγμα διεθνούς πολιτιστικού θεσμού, οι ερωτώμενοι συμφωνούν (κατά 59%) ότι το Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου Κορίνθου του 2008, ήταν μια θετική προσπάθεια προς την κατεύθυνση ανάπτυξης της πόλης - ακόμη και αν δεν το παρακολούθησαν όλοι όσοι συμφωνούν σχετικά.

B.4.2. Η πρόταση για την απόκτηση ανταγωνιστικής επωνυμίας της Κορίνθου

B.4.2.1.Στόχος και αναγκαιότητα

Κύριο στόχο της διαδικασίας αποτελεί η απόκτηση ανταγωνιστικής επωνυμίας για την πόλη της Κορίνθου, με προσεκτικά σχεδιασμένη στρατηγική και ενέργειες, που έχουν σαν σκοπό να προβάλλουν την ταυτότητα της πόλης, στο διεθνές περιβάλλον.

Σχετικά με την αναγκαιότητα μιας διαδικασίας branding, σήμερα η Κόρινθος θεωρείται ότι δεν έχει διεθνή παρουσία (κατά 44%). Ωστόσο οι ερωτώμενοι -στην συντριπτική πλειοψηφία του 88%- θεωρούν ότι πρέπει η πόλη να προβληθεί περισσότερο στο διεθνές περιβάλλον.

Η διαδικασία απόκτησης ανταγωνιστικής επωνυμίας για την πόλη της Κορίνθου, εκτός από το οικονομικό όφελος που θα δημιουργήσει για την πόλη, θα ικανοποιήσει την επιθυμία των πολιτών για την προβολή της, ενώ θα συμβάλει στην καλλιέργεια αισθήματος ταύτισης με την πόλη, υπερηφάνειας και κοινωνικής συνοχής .

B.4.2.2.Ανάλυση κατάστασης

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας, η τρέχουσα κατάσταση για την πόλη έχει ως εξής:

Η ταυτότητα της Κορίνθου σύμφωνα με τις απαντήσεις των ερωτώμενων υπάρχει και είναι θετική. Θεωρείται μια σύνθεση των χαρακτηρισμών «πόλη με ιστορία», «ανθρώπινη» και με στοιχεία «σύγχρονης», «τουριστικής» πόλης και «πόλης πολιτισμού». Ωστόσο δεν χαρακτηρίζεται ως «δημιουργική πόλη».

Η ιστορία αποτελεί το κύριο χαρακτηριστικό της πόλης, κάτι για το οποίο συμφωνεί η συντριπτική πλειοψηφία των ερωτώμενων. Το γεγονός ότι θεωρείται «ανθρώπινη» είναι κάτι που μπορεί επίσης να αξιοποιηθεί για την απόκτηση ανταγωνιστικής επωνυμίας, ενώ τα στοιχεία που θεωρείται ότι υπάρχουν σε μικρότερο βαθμό, «σύγχρονη», «τουριστική» και «πόλη πολιτισμού», θα πρέπει να ενισχυθούν.

Πλεονεκτήματα

Μια προσπάθεια απόκτησης ανταγωνιστικής επωνυμίας πρέπει να αξιοποιεί και να προβάλλει τα θετικά στοιχεία μιας πόλης. Σήμερα θεωρείται ότι στον Δήμο Κορινθίων δεν αξιοποιούνται τα πλεονεκτήματα της περιοχής (κατά ποσοστό 40%).

Ωστόσο η Κόρινθος θεωρείται ότι έχει πάρα πολλά πλεονεκτήματα, τα οποία «πρέπει να αξιοποιηθούν καλύτερα για την ανάπτυξή της». Η ιστορία και η Αρχαία Κόρινθος βρίσκονται στην πρώτη θέση σημαντικότητας, ενώ η παραλιακή θέση, η ευκολία πρόσβασης και το στρατηγικό σημείο μεταξύ οδικών και θαλάσσιων αξόνων έπονται. Ακολουθούν τα τοπικά προϊόντα, η γειτνίαση με την Αθήνα, η παρουσία του Αποστόλου Παύλου, αλλά και η πολυπολιτισμικότητα.

Δυνάμεις και φορείς

Πολύ θεωρείται ότι επηρεάζουν την πορεία της πόλης η τοπική αυτοδιοίκηση και μετά οι πολίτες, ο κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός και οι βουλευτές (σύμφωνα με το 36%, το 24%, το 22% και το 20% των απαντήσεων, αντίστοιχα).

Μέτρια θεωρείται ότι επηρεάζουν οι ιδιώτες επιχειρηματίες. Λίγο θεωρείται ότι επηρεάζουν - και με φθίνουσα σειρά ποσοστού συμφωνίας - οι πολιτιστικοί σύλλογοι, οι αθλητικοί σύλλογοι, οι εκκλησιαστικοί φορείς, οι κοινωνικές ομάδες και οι ομάδες καλλιτεχνών.

Η τοπική αυτοδιοίκηση θεωρείται ότι έχει δημιουργικό όραμα για τον δήμο (κατά 43%) και είναι ανοιχτή στις νέες ιδέες (κατά 32%).

Ωστόσο «για την καλύτερη ανάπτυξη της πόλης» θεωρείται ότι η υπάρχουσα ισορροπία δυνάμεων πρέπει να μεταβληθεί : την πορεία της πόλης θα πρέπει να επηρεάζουν περισσότερο όλων οι πολίτες, ενώ πολύ, θεωρείται ότι πρέπει να επηρεάζουν η τοπική αυτοδιοίκηση ο κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός και οι κοινωνικές ομάδες (κατά 72%, 68%, 46% και 41% αντίστοιχα).

Θεωρείται ότι πρέπει να έχουν μέτρια επιρροή - με φθίνουσα σειρά - οι αθλητικοί και πολιτιστικοί σύλλογοι, οι ομάδες καλλιτεχνών και μετά οι ιδιώτες επιχειρηματίες, ενώ μικρή επιρροή πρέπει να έχουν οι εκκλησιαστικοί φορείς.

Επίσης θεωρείται ότι «η Κόρινθος μπορεί να στηριχθεί στους πολίτες της για την ανάπτυξή της» (κατά το 63% των απαντήσεων).

Ακόμη θεωρείται ότι οι φορείς και οι δυνάμεις της πόλης, δεν συνεργάζονται μεταξύ τους.

Υποδομές

Θεωρείται ότι στον κοινωνικό τομέα, η πόλη παρουσιάζει ανεπάρκεια σε *προσωπική ασφάλεια, υποδομές υγείας εκπαιδευτικές υποδομές, πρόσβαση για Άτομα με ειδικές ανάγκες, θέσεις εργασίας, κοινωνική προστασία ευπαθών ομάδων, υποδομές φιλοξενίας επισκεπτών*. Επάρκεια θεωρείται ότι έχει σε *δημόσιες υπηρεσίες, παιδικούς σταθμούς*.

Σε θέματα ποιότητας ζωής, η πόλη θεωρείται ότι έχει ανεπάρκεια σε *ελεύθερους δημόσιους χώρους, χώρους στάθμευσης, απρόσκοπτη κυκλοφορία οχημάτων, δίκτυο ποδηλατόδρομων, αστικό πράσινο, αισθητική δημοσίων χώρων*. Δεν υπάρχει σαφής άποψη σχετικά με την *καθαριότητα*, ούτε τα *Μέσα μαζικής μεταφοράς*.

Σε θέματα περιβάλλοντος και υποδομών, θεωρείται ότι είναι επαρκή τα *δίκτυα πόσιμου νερού και αποχέτευσης* –στην πόλη της Κορίνθου. Πολύ ανεπαρκής η *αξιοποίηση των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας* και ανεπαρκής η *διαχείριση απορριμμάτων και η προστασία του περιβάλλοντος*.

Συνολικά θεωρείται σχεδόν καθολική η ανεπάρκεια σε παραμέτρους που αφορούν τον κοινωνικό τομέα (7/10), την ποιότητα ζωής (6/8) και το περιβάλλον και τις υποδομές (3/5).

Ως ένδειξη (μη-) ικανοποίησης, η βαθμολογία της πόλης «με άριστα το 10» βρίσκεται μόλις λίγο πάνω από την βάση, στο «5.7».

Προϋποθέσεις εκδήλωσης αστικής δημιουργικότητας

Σήμερα η Κόρινθος απέχει πολύ από το να θεωρηθεί «δημιουργική πόλη». Συνολικά θεωρείται ότι δεν παρέχει ευνοϊκό περιβάλλον για εκδήλωση δημιουργικότητας, ότι δεν ευνοεί τις νέες ιδέες, δεν παρέχει ευκαιρίες σε νέους ανθρώπους και δεν προωθεί την δημιουργικότητα.

Ανεκτικότητα

Η πόλη θεωρείται ότι παρέχει μεν, ένα περιβάλλον ελευθερίας για όλες τις πολιτισμικές ομάδες, παρουσιάζει όμως και έλλειμμα σεβασμού προς την διαφορετικότητα. Επίσης στην πόλη θεωρείται ότι υπάρχει ξενοφοβία, ενώ δεν είναι σαφές, αν η πόλη έχει ή όχι, έντονο πνεύμα φιλοξενίας.

Ταλέντα

Στην Κόρινθο θεωρείται ότι υπάρχουν άνθρωποι με καινοτόμες ιδέες (52%), δημιουργικές ικανότητες (70%) υψηλό επίπεδο εκπαίδευσης (63%), συνεργατική διάθεση (49%), αλλά και άνθρωποι αδιάφοροι για τα κοινά (κατά 53%).

Ενώ η πόλη δεν θεωρείται δημιουργική, θεωρείται ότι έχει ένα σημαντικό ανθρώπινο κεφάλαιο : δημιουργικούς πολίτες, με υψηλές ικανότητες, εκπαίδευση και με διάθεση συνεργασίας. Επίσης θεωρείται ότι «η Κόρινθος μπορεί να στηριχτεί στους πολίτες της για την ανάπτυξη της», κατά το 63% των απαντήσεων.

Τεχνολογία

Θεωρείται λοιπόν ότι υπάρχει σημαντική τεχνολογική υστέρηση στην πόλη, ότι διαθέτει δίκτυο γρήγορου internet και Πανεπιστημιακά τμήματα, αλλά ότι δεν διαθέτει Κέντρα έρευνας και ανάπτυξης, ούτε πρωτοποριακές ηλεκτρονικές υπηρεσίες, υπηρεσίες ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, ή οριοθετημένη βιομηχανική περιοχή. Για την ύπαρξη κτιριακών υποδομών για επιχειρήσεις, η εικόνα δεν είναι σαφής.

Συνεργασία και δικτύωση

Για την «ύπαρξη συνεργασίας μεταξύ των φορέων της πόλης», διαφωνεί ποσοστό 30%. Δεν υπάρχει σαφής άποψη, για το ερώτημα αν η πόλη «αξιοποιεί την εμπειρία ή τις καλές πρακτικές άλλων πόλεων».

Ωστόσο καταγράφεται συμφωνία σε ποσοστό 74%, με την πρόταση «η Κόρινθος μπορεί να αποτελέσει κόμβο επικοινωνίας μεταξύ ελληνικών πόλεων». .

Πολιτισμός

Ο πολιτισμός στον διευρυμένο Δήμο θεωρείται δυναμικό στοιχείο για την πόλη. Θεωρείται ότι υπάρχουν αξιόλογα μουσεία και αίθουσες τέχνης, χώροι ψυχαγωγίας, παράγονται εκδηλώσεις υψηλής ποιότητας, υπάρχουν ανερχόμενοι καλλιτέχνες.

Επίσης θεωρείται ότι οι πολίτες παρακολουθούν τις εκδηλώσεις, αλλά και εκφράζονται μέσω του πολιτισμού, ανεξαρτήτως ηλικίας.

Ωστόσο θεωρείται ότι δεν υπάρχουν χώροι δημιουργικότητας και έκφρασης και ότι δεν παράγεται σύγχρονος πολιτισμός.

B.4.2.3.Στρατηγική

Η διαδικασία απόκτησης ανταγωνιστικής επωνυμίας πρέπει να ακολουθήσει συγκεκριμένους στρατηγικούς άξονες.

1.Δημιουργία συνεργατικού περιβάλλοντος και κοινού φορέα ανάπτυξης

Η τοπική αυτοδιοίκηση, ως ο φορέας με την μεγαλύτερη επιρροή στην πορεία της πόλης σήμερα, καλείται να δημιουργήσει το κατάλληλο περιβάλλον όπου οι πολίτες, οι κοινωνικές ομάδες, οι ιδιώτες επιχειρηματίες, θα μπορούν να αποφασίζουν και να δρουν από κοινού.

Η συνεργασία των δυνάμεων και φορέων της πόλης από το αρχικό στάδιο της διαδικασίας, είναι απαραίτητη ώστε οι δράσεις που θα ακολουθήσουν να έχουν συνέχεια και να μην συναντήσουν εμπόδια ή συγκρούσεις συμφερόντων.

Η δημιουργία ενός φορέα που θα ασχολείται με τα ζητήματα ανάπτυξης της πόλης, και όπου θα συμμετέχουν ισότιμα όλες οι δυνάμεις και φορείς, είναι το πρώτο απαραίτητο βήμα για την διαδικασία απόκτησης ανταγωνιστικής επωνυμίας.

Η πρόσκληση για συνεργασία όλων των φορέων και δυνάμεων θα δημιουργήσει ταυτόχρονα αίσθημα συνοχής και ταύτισης με την πόλη, αλλά και συνασπισμού προς μια κοινή κατεύθυνση ανάπτυξης.

2. Κατάρτιση κοινά αποδεκτού, αναπτυξιακού σχεδίου μακρόπνοης προοπτικής - δεκαετούς διάρκειας.

Η Κόρινθος για την ενίσχυση και εμπλουτισμό της υπάρχουσας ταυτότητάς της πρέπει να αντλήσει από τα χαρακτηριστικά της. Η αναπτυξιακή στροφή προς τον τουρισμό μπορεί να αποτελέσει έναν συνεκτικό τρόπο αξιοποίησης των πλεονεκτημάτων του Δήμου, ιδίως της ιστορίας, της Αρχαίας Κορίνθου και της παραλιακής θέσης, σε συνδυασμό με την ευκολία πρόσβασης και την στρατηγική γεωγραφική θέση της πόλης.

Προς αυτή την κατεύθυνση, η σύνδεση της Αρχαίας με την νέα Κόρινθο, είναι απαραίτητο βήμα για την ανάπτυξη και προβολή τους, ως σύνολο. Η νέα πόλη θα πρέπει να επωφεληθεί από την αναγνωρισιμότητα της Αρχαίας Κορίνθου που αποτελεί τοπόσημο διεθνούς ακτινοβολίας και να βασίσει σε αυτήν την ανάπτυξή της.

Επίσης το φυσικό και γεωγραφικό περιβάλλον, είναι κατάλληλο για την προώθηση ποικίλων μορφών τουρισμού.

Η στροφή προς τον τουρισμό ήδη αποτελεί πρόταση των τριών σημαντικότερων Δημοτικών Συνδυασμών, οπότε μπορεί να λειτουργήσει ως βάση συζήτησης.

3. Δημιουργία υποδομών.

Μια διαδικασία branding δεν επιλύει τα προβλήματα μιας πόλης, αφού η έλλειψη βασικών υποδομών δεν καλύπτεται με επικοινωνιακές εκστρατείες.

Η πόλη της Κορίνθου, θα πρέπει άμεσα να επιλύσει σημαντικά ζητήματα, όπως η διαχείριση των απορριμμάτων και των υδάτινων πόρων, η δημιουργία υποδομών υγείας και προστασίας των κοινωνικά ευπαθών ομάδων, η παροχή προσωπικής ασφάλειας, η δημιουργία νέων υποδομών άθλησης, εκπαίδευσης, οι ελεύθεροι χώροι, το αστικό πράσινο, δίκτυο ποδηλατόδρομων αλλά και η αισθητική βελτίωση.

Επίσης η πόλη πρέπει να ενισχύσει τον «ανθρώπινο» χαρακτήρα της με μια καλά σχεδιασμένη στροφή προς την βιώσιμη αστικοποίηση και να μετατραπεί σε μια «ανθρώπινη» πόλη-πρότυπο, όπου οι κάτοικοι, οι εργαζόμενοι, οι επισκέπτες και οι επενδυτές, θα αγαπούν να βρίσκονται.

Η αναβάθμιση της ποιότητας ζωής στον Δήμο είναι μια διαδικασία που χρειάζεται νέες υποδομές, αλλά και αλλαγή στον τρόπο σκέψης. Είναι απαραίτητη η προώθηση μιας συνολικότερης παιδείας για προστασία του περιβάλλοντος, βιώσιμη κινητικότητα, περιορισμό χρήσης ενέργειας και παραγωγής απορριμμάτων, αλλά και η αξιοποίηση των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας.

Πρόκειται για στόχους περισσότερο μακροπρόθεσμους, όμως έχουν αποτελέσματα που δεν εξανεμίζονται σε βάθος χρόνου, αλλά αντίθετα αναπτύσσουν και βελτιώνουν το ανθρώπινο και τεχνητό μórφωμα που αποτελεί η πόλη. Άλλωστε «για να αλλάξει η πόλη, πρέπει πρώτα να αλλάξει η νοοτροπία μας.» (Ανδρ. Δ. συνέντευξη αρ.15)

Ο συμφωνημένος αναπτυξιακός σχεδιασμός πρέπει να καλύπτει κάθε πτυχή της αστικής λειτουργίας, ώστε οι νέες υποδομές να εξυπηρετούν πλήρως τους αναπτυξιακούς άξονες.

Στον τομέα της βιώσιμης αστικοποίησης και πράσινης ανάπτυξης, το παράδειγμα του Malmö μπορεί να μας διδάξει σε πολλούς τομείς και κυρίως στην χρήση των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, την βιώσιμη αστικοποίηση και την διαχείριση των υδάτινων πόρων.

4. Δημιουργία περιβάλλοντος δημιουργικότητας

Τεχνολογία

Η πόλη θεωρείται ότι παρουσιάζει σημαντική υστέρηση σε τεχνολογία και έρευνα. Η δημιουργία ζώνης καινοτομίας που θα προσελκύσει νέους επιχειρηματίες και επενδυτές, προβάλλει επιτακτική. Επίσης για την προώθηση της δημιουργικής επιχειρηματικότητας, μπορούν να λειτουργήσουν σχετικοί θεσμοί, όπως διαγωνισμοί για νέες ιδέες, οργάνωση ειδικών εκθέσεων.

Η σημερινή απουσία τεχνολογικών πανεπιστημιακών τμημάτων μπορεί να ξεπεραστεί, με προτάσεις συνεργασίας και φιλοξενίας εγκαταστάσεων προς ερευνητικά ιδρύματα, δημόσια και ιδιωτικά, όπως για παράδειγμα προς το Ίδρυμα Τεχνολογίας και Έρευνας (Ι.Τ.Ε.)

Με τον τρόπο αυτό μπορεί η Κόρινθος να μετατραπεί σε μια πραγματικά «σύγχρονη» πόλη, που θα προσελκύει δημιουργικούς εργαζόμενους και επιχειρηματίες, ενώ μπορεί να εξελιχθεί σε διεθνές κέντρο εκπαίδευσης και έρευνας.

Ως παράδειγμα τέτοιου τύπου τεχνολογικής ανάπτυξης, στις Κάννες, ο Δήμος παραχώρησε έκταση μερικών χιλιάδων στρεμμάτων, όπου σήμερα λειτουργεί το πάρκο υψηλής τεχνολογίας Sophia Antipolis.

Όσον αφορά στην αξιοποίηση της σύγχρονης τεχνολογίας, τον εκσυγχρονισμό της διοίκησης, αλλά και την επιχειρηματική δράση, τα Τρίκαλα και το Tallin, μπορούν επίσης να αποτελέσουν παράδειγμα προς μίμηση.

Αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού

Το ανθρώπινο κεφάλαιο αποτελεί ένα πολύ σημαντικό και αναξιοποίητο πλεονέκτημα για την πόλη. Στην Κόρινθο θεωρείται ότι υπάρχουν άνθρωποι με καινοτόμες ιδέες (52%), δημιουργικές ικανότητες (70%) υψηλό επίπεδο εκπαίδευσης (63%), συνεργατική διάθεση (49%).

Ενώ η πόλη δεν θεωρείται δημιουργική, θεωρείται ότι έχει ένα σημαντικό ανθρώπινο κεφάλαιο : δημιουργικούς πολίτες, που μπορούν να συμμετέχουν στην ανάπτυξη της πόλης, να αξιοποιήσουν τα πλεονεκτήματά της, να προωθήσουν την διεθνή της εικόνα, αλλά και να βελτιώσουν την ποιότητα της ζωής τους.

Επίσης θεωρείται ότι «η Κόρινθος μπορεί να στηριχτεί στους πολίτες της για την ανάπτυξη της» (63%).

Κρίνεται απαραίτητη μια διαδικασία αξιοποίησης του επιστημονικού δυναμικού της πόλης, με πρόσκληση για υποβολή προτάσεων και δημιουργία θεματικών ομάδων εργασίας για σκοπούς π.χ. αρχιτεκτονικής αναβάθμισης, εικαστικών παρεμβάσεων, καινοτόμων ιδεών.

Η δημιουργικότητα, η διάθεση συνεργασίας και προσφοράς, αποδεικνύεται άλλωστε από την συμμετοχή των ίδιων των ερωτώμενων σε ομάδες τέχνης, εθελοντισμού, εκπαιδευτικά προγράμματα, καθώς και αθλητικούς και πολιτιστικούς συλλόγους.

Πολύ αξιόλογο καταγράφεται το δυναμικό των ήδη υπαρχόντων εθελοντικών ομάδων - όπως του τρέχοντος προγράμματος «προστατεύω τον εαυτό μου και τους άλλους» - που πρέπει να ενισχυθούν και να υποστηριχθούν κατάλληλα.

Κοινωνική συνοχή

Η έλλειψη σχετικής παιδείας ανεκτικότητας και σεβασμού, που θεωρείται ότι υπάρχει έναντι των εθνικών, φυλετικών και σεξουαλικά προσδιοριζόμενων ομάδων, είναι απαραίτητο να καλυφθεί με σχετικά εκπαιδευτικά προγράμματα και την ουσιαστική λειτουργία του νέου θεσμού του Συμβουλίου Ένταξης Μεταναστών του Δήμου.

Επίσης, η προώθηση της κοινωνικής συνοχής μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο ειδικών προγραμμάτων ευαισθητοποίησης π.χ. με θέμα «Η Κόρινθος και οι πολίτες της».

Συνεργασία και δικτύωση

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας, σε ποσοστό 74%, θεωρείται ότι «η Κόρινθος μπορεί να αποτελέσει κόμβο επικοινωνίας μεταξύ ελληνικών πόλεων»—να δημιουργήσει συνεργατικούς δεσμούς και να αξιοποιήσει τις ήδη εφαρμοσμένες καλές πρακτικές τους.

Για την ανάπτυξη της πόλης μπορούν να αντληθούν στοιχεία από τα παραδείγματα ελληνικών και ξένων πόλεων. Ο Βόλος, το Ηράκλειο και η Καβάλα, έχουν στηρίξει σε μεγάλο βαθμό την ανάπτυξή τους, σε προγράμματα των Περιφερειών, αλλά κυρίως της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ακόμη έχουν δημιουργήσει «δίκτυο αστικού branding» και κινούνται σταθερά προς την κατεύθυνση απόκτησης ανταγωνιστικής αστικής ταυτότητας. Η συμμετοχή της Κορίνθου στο συγκεκριμένο δίκτυο θα βοηθήσει στην άμεση μεταφορά τεχνογνωσίας, την εφαρμογή ήδη επιτυχημένων δράσεων και την ανταλλαγή εμπειριών.

Ο οικισμός της Ανάβρας, μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως πρότυπο για την ανάπτυξη της περιφέρειας του Δήμου Κορινθίων και των ορεινών δημοτικών ενοτήτων, με στόχο την συγκράτηση του τοπικού πληθυσμού και την ενίσχυση του τομέα της κτηνοτροφίας, παράλληλα με την στήριξη και προώθηση των ήδη επώνυμων αγροτικών προϊόντων της περιοχής όπως η Κορινθιακή σταφίδα και η νωπή σουλτανίνα.

5.Αξιοποίηση του πολιτιστικού δυναμικού

Για να είναι επιτυχημένη μια διαδικασία αστικού branding, θα πρέπει να ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα της πόλης και την αλήθεια της. Ένα ακόμη δυνατό στοιχείο για την πόλη αποτελεί ο πολιτισμός.

Η μακραίωνη πολιτιστική παράδοση, μορφοποιείται σε διάφορες δράσεις και σχήματα από τους πολίτες της Κορίνθου. Ωστόσο η χρηματική ενίσχυση των τοπικών πολιτιστικών σχημάτων δεν επαρκεί.

Είναι απαραίτητη η δημιουργία ενός δικτύου όλων των πολιτιστικών φορέων του Δήμου, η προσπάθεια ενοποίησης για την δημιουργία δυνατότερων σχημάτων και ο συντονισμός της δράσης τους, για την δημιουργία ζωντανής πολιτιστικής σκηνής –που θα αποτελέσει πόλο έλξης επισκεπτών, νέων κατοίκων, δημιουργικών ανθρώπων. (Φαρμάκης Γ. συνέντευξη αρ.17)

Επίσης σημαντικός στόχος είναι η πολιτιστική ενεργοποίηση των πολιτών, καθώς και η ανάπτυξη συγκεκριμένης στρατηγικής κατεύθυνσης, που θα αντλεί από την πολιτιστική ιστορία της πόλης, στην ζωγραφική, την γλυπτική, την αρχιτεκτονική, την κεραμευτική – και θα προάγει τοπικές πολιτιστικές δράσεις που σήμερα δεν αναδεικνύονται.

Η διοργάνωση επιστημονικών συνεδρίων και διεθνών πολιτιστικών θεσμών κρίνεται απαραίτητη. Ως παράδειγμα το Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου του 2008, θεωρείται ότι μπορεί να συμβάλει στην ανάπτυξη της πόλης και άφησε πολύ θετικές εντυπώσεις.

Η καθιέρωση διεθνών καλλιτεχνικών θεσμών που θα εμπλέκουν δημιουργικά, το ανθρώπινο δυναμικό της πόλης, μπορούν να αυξήσουν την διεθνή αναγνωρισιμότητα και να εντείνουν το αίσθημα του «ανήκειν».

B.4.2.4.Ανάλυση κόστους

Η διαδικασία απόκτησης ανταγωνιστικής επωνυμίας, δεν αναμένεται να έχει πρόσθετο κόστος για την τοπική κοινωνία, αλλά όφελος.

Ουσιαστικά δεν αφορά σε νέες επενδύσεις, αλλά σε αλλαγή νοοτροπίας και αντιμετώπισης. Απαιτείται μόνο η συνεργατική και σφαιρική εξέταση των αστικών θεμάτων, ώστε να ανταποκρίνονται στους συμφωνημένους άξονες ανάπτυξης.

Ένας κοινά αποδεκτός αναπτυξιακός σχεδιασμός θα εξυπηρετήσει τις υπάρχουσες ανάγκες των πολιτών, αλλά παράλληλα θα προσελκύσει επενδυτές, επισκέπτες, νέους κατοίκους.

Η τήρηση των παραπάνω στρατηγικών αρχών δράσης θα λειτουργήσει θετικά για την επίτευξη κοινωνικής συνοχής, ενώ θα δημιουργήσει τις κατάλληλες συνθήκες για την εκδήλωση δημιουργικότητας και καινοτομίας, για νέες θέσεις εργασίας και οικονομικό όφελος.

Η συνεργασία των φορέων και δυνάμεων της πόλης προς την ίδια κατεύθυνση, θα διευκολύνει και θα επιταχύνει την εφαρμογή του αναπτυξιακού σχεδιασμού, αφού θα εξυπηρετεί κοινά συμφέροντα.

Επίσης η κοινή δράση των φορέων και δυνάμεων της πόλης, υπό την μορφή νέου ενιαίου φορέα, θα έχει ως αποτέλεσμα την μείωση του κόστους επικοινωνίας και λειτουργίας των – μέχρι σήμερα αυτόνομων – υπηρεσιών των διάφορων φορέων, που ασχολούνται με θέματα προγραμματισμού και ανάπτυξης.

B.4.2.5. Διαμόρφωση του μηνύματος

Τα δύο σημαντικότερα στοιχεία που προκύπτουν από την έρευνα για την πόλη της Κορίνθου, και συνδέουν το παρελθόν, με το παρόν και το μέλλον της, είναι η ιστορική κληρονομιά και συνέχεια της πόλης και το ανθρώπινο δημιουργικό κεφάλαιο που διαθέτει.

Επιλέγουμε το μήνυμα επικοινωνίας για την πόλη, ώστε να τονίσουμε τον ανθρώπινο παράγοντα και την μοναδικότητα της δράσης του, διαμέσου των αιώνων.

Το μήνυμα διαμορφώνεται ως εξής:

Corinth, we are



Και στο λογότυπο χρησιμοποιούμε το Κορινθιακό κιονόκρανο, ως αναγνωρίσιμο στοιχείο ύψιστης Κορινθιακής αισθητικής.

B.4.2.6. Επικοινωνία

Η χρήση των σύγχρονων κοινωνικών μέσων (social media) κρίνεται απαραίτητη, όπως και η χρήση συνεργατικών εργαλείων του διαδικτύου για την επικοινωνία και προβολή της πόλης στο διεθνές περιβάλλον.

Οι πολίτες και ειδικότερα οι νεότερες ηλικίες, μπορούν να προσφέρουν τις ιδέες και την δημιουργικότητά τους, για την δημιουργία επικοινωνιακών εργαλείων, όπως video, μουσική, συνεργατική τέχνη, για την προώθηση της πόλης.

Η πρόσκληση και δωρεών φιλοξενία στελεχών του διεθνούς τουριστικού τομέα θα αυξήσει την αναγνωρισιμότητα της πόλης, όπως και η συμμετοχή σε διεθνείς εκθέσεις.

B.4.2.7. Έλεγχος και ανατροφοδότηση

Κάθε διαδικασία προώθησης, οφείλει να αξιολογείται τακτικά σε κάθε στάδιο, για τον έλεγχο προόδου της και την υπόδειξη πιθανών αλλαγών.

Επίσης προβλέπεται τακτική ενημέρωση για τις συνθήκες του εξωτερικού περιβάλλοντος, ώστε να υπάρχουν οι κατάλληλες αναπροσαρμογές σύμφωνα με τις νέες συνθήκες.

Συμπερασματικά...

Η Κόρινθος έχει υπάρξει ιδιαίτερα δημιουργική στο παρελθόν, με δείγματα αρχιτεκτονικής, αισθητικής και τεχνολογίας, που προκαλούν και σήμερα τον παγκόσμιο θαυμασμό.

Η απόκτηση διεθνούς επωνυμίας επομένως, δεν είναι κάτι καινούριο για την Κόρινθο. Θα πρέπει μάλλον να μιλάμε για ανανέωση της διεθνούς επωνυμίας της και ενδυνάμωσή της με τα νέα στοιχεία που ενσωματώνει.

Ουσιαστικά μιλάμε για μια πόλη εύκολα αναβαθμίσιμη και ένα Δήμο με ικανή έκταση και πολύ σημαντικές δυνατότητες.

Από τα παραδείγματα πόλεων στο διεθνές περιβάλλον, αλλά κυρίως από τις ελληνικές πόλεις που εξετάσαμε εν τάχει, που έχουν ήδη ξεπεράσει τις αγκυλώσεις του ελληνικού περιβάλλοντος, διαπιστώνουμε ότι δεν προτείνουμε κάτι ανέφικτο, ή εξαιρετικά πρωτότυπο.

Για να ευημερήσουν οι πόλεις πρέπει να αξιοποιήσουν το ανθρώπινο κεφάλαιο που διαθέτουν. Πέρα από τις ελλείψεις σε υποδομές, αυτό που είναι απαραίτητο αυτή τη στιγμή στην πόλη, είναι η κοινή απόφαση και η συνεργασία των δυνάμεων και φορέων για ένα μακροπρόθεσμο αναπτυξιακό σχεδιασμό.

Η Κόρινθος, όπως και όλη η αρχαία αλλά και νεώτερη ελληνική παράδοση, έχει πολλά να προσφέρει ακόμη. Όπως σημειώνει ο Ν.Μ.Σκουτερόπουλος, (2002) στην εισαγωγή του έργου Πολιτεία του Πλάτωνα, «αυτό που όλο κι όλο μπορούμε να αντιτάξουμε στην πλημμυρίδα του κακού είναι η γνώση, η αρετή, η ομορφιά» των δημοτικών αρχών, των κατοίκων της πόλης, των επιχειρηματιών, των κοινωνικών ομάδων.

Ωστόσο απουσιάζει άλλο ένα απαραίτητο συστατικό.... Ο μόνος δρόμος, είναι η ισότιμη συνεργασία και η διάθεση όλων μας, όχι μόνο για υλική αλλά και πνευματική ανάπτυξη με κοινό σκοπό, χωρίς ανταγωνισμούς και μικρόνοα ατομικά συμφέροντα.

Στην πόλη του Αποστόλου Παύλου, θα πρέπει και πάλι να θυμηθούμε το κορυφαίο απόσπασμα από την Α΄ Προς Κορινθίους επιστολή... «Εάν ταις γλώσσαις των ανθρώπων λαλώ και των αγγέλων, αγάπην δε μη έχω, γέγονα χαλκός ηχών και κύμβαλον αλαλάζον. Και εάν έχω προφητείαν και ειδώ τα μυστήρια πάντα και πάσαν την γνώσιν, και έχω πάσαν την πίστην, ώστε όρη μεθιστάνειν, αγάπην δε μη έχω, ουδέν ειμι.» (ΙΓ' στ. 31-33).

Γ' μέρος : Παράρτημα

Περιεχόμενα

1. Σημειώσεις
2. Βιβλιογραφία
3. Ευρετήριο φωτογραφιών
4. Ευρετήριο γραφημάτων
5. Στοιχεία εγκληματικότητας Ν. Κορινθίας
6. Εκδηλώσεις Νομαρχίας για τα έτη 2006-2010
7. Ερωτηματολόγιο της ομάδας «στην Κόρινθο με ποδήλατο»
8. Δημοτικοί συνδυασμοί και Προγράμματα δράσης
9. Οδηγός συνέντευξης
10. Πρωτόκολλο συνεργασίας
11. Ερωτηματολόγιο στάσεων
12. Σχόλια στην ερώτηση 14. για την «ιδανική πόλη» στην Ελλάδα και το εξωτερικό
13. Κείμενα συνεντεύξεων.
14. Ερωτηματολόγιο στάσεων, ποσοτική επεξεργασία και γραφική απεικόνιση

Γ.1 Σημειώσεις

1. Παπαφωτίου Απόστολος, «Ελπίδα και όραμα για την Κόρινθο». Ομιλία στο Εργατικό Κέντρο Κορίνθου. Δημοσιεύτηκε στις 30.08.2010 στην εφημερίδα Πολίτης.

2. Ο Sicco van Gelder είναι ιδρυτής της εταιρίας Placebrands που έχει ως αντικείμενό της να βοηθάει πόλεις, περιοχές και χώρες να αναπτύξουν και να εφαρμόσουν στρατηγικές branding. Η συμβολή του έχει υπάρξει καθοριστική την εξέλιξη της θεωρίας και πρακτικής του place branding. Έχει παράσχει τις υπηρεσίες του σε μέρη όπως : Amsterdam, Botswana, East Africa, Malaysia, Southampton and The Hague. Έχει συνεργαστεί για την συγγραφή πολλών βιβλίων. Ανάμεσα σε αυτά και τα εξής:

- Global Brand Strategy - Unlocking Branding Potential Across Countries

Cultures and Markets (Kogan Page, 2003)

- Beyond Branding - How the New Values of Transparency and Integrity are

Changing the World of Brands (Kogan Page, 2003)

- New Age Branding (ICFAI Press, 2003)
- City Branding - How Cities Compete in the 21st Century (Placebrands, 2006)
- Global Branding Perspectives and Challenges (ICFAI Press, 2007)

3. Ο [Simon Anholt](#) είναι ειδικός σε θέματα φήμης και βασικός επιμελητής της επιθεώρησης [Place Branding and Public Diplomacy](#) (Palgrave Macmillan) στην οποία δημοσιεύονται επιστημονικά άρθρα με έμφαση στην προσέγγιση Nation Branding. Επίσης ο Anholt επιμελείται και παρουσιάζει τρεις διεθνείς τριμηνιαίες επισκοπήσεις για την φήμη και αναγνώριση εθνών – κρατών και τόπων.

Είναι συγγραφέας διαφόρων βιβλίων σχετικά με το θέμα της ανταγωνιστικής ταυτότητας:

- Anholt, Simon (2010-01-23). Places: Identity, Image and Reputation. (Τόποι: Ταυτότητα, Εικόνα και Φήμη) Palgrave Macmillan.
- Anholt, Simon (2007-01-23). Competitive Identity: the new brand management for nations, cities and regions. (Ανταγωνιστική Ταυτότητα: Η νέα διαχείριση ταυτότητας για τα έθνη, τις πόλεις και τις περιφέρειες) Palgrave Macmillan.
- Anholt, Simon (2003). Brand New Justice: the upside of global branding (Η νέα δικαιοσύνη: τα θετικά της παγκόσμιας ανταγωνιστικής ταυτοποίησης) (paperback ed.). Oxford: Butterworth-Heinemann.
- Anholt, Simon; Hildreth, Jeremy (2005-04-01). Brand America: The Mother of All Brands. (Η Αμερική: η Μητέρα όλων των Ανταγωνιστικών Ταυτοτήτων) Cyan Communications

4. Στην εκπομπή της Άννας Παναγιωτερέα, 2008, με τον Μητροπολίτη Μεσογαίας και Λαυρεωτικής, Νικόλαο

5 Ο αστικός αναλυτής Greg Clark έχει πραγματοποιήσει πολλές αναλύσεις των κατατάξεων πόλεων συμπεριλαμβανομένης και της τελευταίας παγκόσμιας ανάλυσης του για το Urban Land Institute (ULI, Έκθεση των δεικτών Πόλεων 2010).

6. Ο Κορινθιακός ρυθμός στην αρχιτεκτονική, η εύρεση της ζωγραφικής από τον Κορίνθιο Κλεάνθη, του περιγράμματος σκιάς από τον Αριδίκη και του χρώματος από τον Έκφαντο, η εξέλιξη της διθυραμβικής ποίησης σε «κύκλιο χορό» πενήντα ανδρών, από τον Αρίωνα.

Επίσης ο μελανόμορφος ρυθμός στην κεραμευτική και ο κεραμικός τροχός που ανακαλύφθηκε από τον Κορίνθιο Υπέρβιο. Μεγάλη άνθηση υπήρξε στη μωσαϊκή τέχνη, την ρητορική και τις πολιτικές επιστήμες, την ιατρική, την γλυπτική, σφραγιδογλυφία, νομισματική καθώς και την υφαντική και αρωματοποιία. (Μπαλαφούτας, 1983)

7. Ενδεικτικά, λειτουργούν υπαίθρια θέατρα όπως το «Μίκης Θεοδωράκης» και αυτό της Δημοτικής Ενότητας Σολυγείας, Δημοτικό Θέατρο–Πολυκέντρο που φιλοξενεί το Τμήμα Κοινωνικής και Εκπαιδευτικής Πολιτικής του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου, μικρό Δημοτικό θέατρο στο κτίριο του Δημαρχείου, Δημοτική Πινακοθήκη με σημαντική μόνιμη συλλογή και αξιόλογες εκθέσεις σε σταθερή βάση.

8. Η Σχολή γονέων που λειτούργησε επί οκτώ έτη, υπό την εποπτεία της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Κορινθίας, με πολύ μεγάλη συμμετοχή, σταμάτησε την λειτουργία της λόγω του Προγράμματος «Καλλικράτης» και θα επαναλειτουργήσει ως πρόγραμμα Δια βίου Μάθησης του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, όπως και τα προγράμματα Επιμόρφωσης.

9. Προγράμματα επιμόρφωσης σε θέματα επαγγελματικής κατάρτισης, πληροφορικής, ξένων γλωσσών, τέχνης, λειτούργησαν μέσω της Νομαρχιακής Επιτροπής Λαϊκής Επιμόρφωσης (Σπανός, 1992), τα περισσότερα από τα οποία συνεχίζονται σήμερα από τα Κέντρα Εκπαίδευσης Ενηλίκων του Υπ. Παιδείας με σημαντική συμμετοχή.

10. Σε συζήτηση με την κ. Πανούση του Επιμελητηρίου Κορινθίας σχετικά με το «Πρόγραμμα για καινοτομία σε μικρές Επιχειρήσεις», (Μάρτιος, 2011) μας είπε: «Αυτά τα προγράμματα για την στήριξη της καινοτομίας, ξεκινούν επειδή ακριβώς υπάρχει μεγάλο κενό σε αυτό τον τομέα. Η καινοτομία ως έννοια είναι ασαφής.

Πάντως αναφορικά με τα δεδομένα της Κορίνθου, οι επιχειρήσεις είναι πολύ πίσω, τεχνολογικά και σε επίπεδο ηλεκτρονικής επικοινωνίας και προώθησης. Για παράδειγμα, μέθοδοι διαδικτυακής επικοινωνίας με το αγοραστικό κοινό, που εφαρμόζονται στο εξωτερικό από το μεγαλύτερο μέρος των επιχειρήσεων, εδώ φαίνονται πρωτοποριακές, λόγω της σπανιότητάς τους.»

11.Που επιδέχεται περαιτέρω βελτιώσεις, ενώ μπορεί να συνδεθεί με ιστοσελίδες κοινωνικής δικτύωσης. (Πιέτρης, 2011),

12. Οι περισσότερες προτάσεις ανάπτυξης του συνδυασμού,, που είχε εκλεγεί και την προηγούμενη τετραετία, βασίζονται στην « Μελέτη της Πεσκάρα», αποτέλεσμα τριετούς συνεργασίας του Δήμου με την Σχολή Αρχιτεκτονικής του Πανεπιστημίου της Πεσκάρα.(D.A.R.T., 2010)

Σύμφωνα με μη-δημοσιευμένο προσχέδιο, περιλαμβάνονται σημαντικές προτάσεις για μεγάλου μεγέθους αρχιτεκτονικές παρεμβάσεις, τόσο στον αστικό ιστό, όσο και στην ευρύτερη περιοχή. Τέτοιες είναι :

- Επέκταση και αλλαγή χρήσης του λιμανιού, μετατροπή σε «λιμάνι ελεύθερου χρόνου» με τουριστική αξιοποίηση για υποδοχή σκαφών και σχετικές υποδομές.
- Οργανωμένη ανάπτυξη γύρω από τον σταθμό Προαστιακού σιδηροδρόμου, διαμόρφωσή του σε «λιμάνι ξηράς».
- Αξιοποίηση της παλαιάς σιδηροδρομικής γραμμής Ο.Σ.Ε., μετατροπή σε αστική πράσινη λεωφόρο.
- Διαμόρφωση πράσινου δικτύου στον αστικό ιστό.
- Αξιοποίηση του ποταμού στο εσωτερικό της πόλης και αναβάθμισή του.
- Δημιουργία Αρχαιολογικού πάρκου της «Οδού της Κεραμικής» και διάχυτου μουσείου.
- Αξιοποίηση του Ισθμού με δημιουργία αγροτικού και φυσικού πάρκου κ.α.

Οι θεματικοί άξονες απετέλεσαν αντικείμενο συζήτησης με τον Δήμο Κορινθίων. Ωστόσο, είναι εντυπωσιακή η απουσία του εξαιρετικά σημαντικού πολιτιστικού πόρου, που αποτελεί η παρουσία του Αποστόλου Παύλου στην ιστορία και τα μνημεία της περιοχής.

Γ.2.Βιβλιογραφία

Γ.2.1.Ελληνόγλωσση βιβλιογραφία

Βαμβαλής Γιώργος, 1989, *Διογένης ο κυνικός και συντροφία, Ρήσεις και Αντιρρήσεις*, Επίκουρος, Αθήνα, σελ. 31

Βασιλείου Κώστας, 1980, Δημογραφική ανάλυση Νομού Κορινθίας, Εκδόσεις «Κορινθιακή Βιβλιοθήκη» Νίκος Θεοχαρόπουλος, Αθήνα, σελ.31

Γερόλυμπου Αλέκα, 2009, [Μαθαίνοντας από την Βαρκελώνη: Τι μπορεί ο Παπανδρέου; Τι μπορεί ο Αθεμπίγιος;](http://www.citybranding.gr/2009/12/blog-post_13.html) στην διεύθυνση :http://www.citybranding.gr/2009/12/blog-post_13.html, αναδημοσίευση από τα Ενθέματα, 13-12-2009, Αυγή της Κυριακής, τελευταία επίσκεψη : 13.12.2010.

Γιαννιτσιώτης Γ., 2007, Πρόλογος και επιμέλεια, στο Stevenson D., *Πόλεις και αστικοί Πολιτισμοί*, Κριτική, Αθήνα, σελ.14.

Γκαντίρη Σταυρούλα, 2009, Αντιλήψεις εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Νομού Κορινθίας για την ένταξη των αλλοδαπών μαθητών και την διαχείριση της ετερότητας, Πτυχιακή εργασία, Τμήμα Κοινωνικής και Εκπαιδευτικής Πολιτικής, Σχολή Κοινωνικών Επιστημών, Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου, Κόρινθος, σελ. 54.

Δέφνερ Αλέξιος-Μεταξάς Θεόδωρος, 2007, *Η προεκτίμηση των κοινωνικών-γεωγραφικών επιπτώσεων του Μάρκετινγκ των πόλεων : η εκπόνηση του Πιλοτικού Σχεδίου Μάρκετινγκ Πόλης για τη Νέα Ιωνία Μαγνησίας*, Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, Τμήμα Μηχανικών Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης, σελ.1-6

Διδασκάλου Ντίνος, 1980, *Το κάστρο της Κορίνθου*, Εκδόσεις Κ. Σιάχου, Αρχαία Κόρινθος, σελ.6.

Επιχειρηματική Επικοινωνία, Διμηνιαία Έκδοση του Επιμελητηρίου Κορινθίας, τεύχη:39,40,41,42.

Εφημερίδα της Κορίνθου, εβδομαδιαία εφημερίδα, Αρ.φύλλου 2433

Ημερησία, εφημερίδα του Νομού Κορινθίας, Αρ.φύλλου 7415, 7418,7422, 7424, 7451, 7475, 7480, 7482, 7511.

Η φωνή της Κορινθίας, ημερήσια εφημερίδα, Αρ. φύλλου 1213, 1214, 1220,1224,1226.

Ινστιτούτο Μεταναστευτικής Πολιτικής, (Ι.Μ.Ε.Π.Ο.), 2005, *Οικονομικές επιπτώσεις της Μετανάστευσης στον Αγροτικό τομέα*, Ομάδα Έργου: Χλέτσος Μ., Κόλλιας Χ., Συρακούλλης Κ., Παλαιολόγου Σ., Θαλασσοχώρη Χ., Μπουρδούβαλη Β., Πούλιου Α.

Ινστιτούτο Τουριστικών Ερευνών και Προβλέψεων (Ι.Τ.Ε.Π.), 2009, *Βαθμός ικανοποίησης των τουριστών που επισκέπτονται το Νομό Κορινθίας*, για το Επιμελητήριο Κορινθίας.

Καλαντίδης Αρης, 2010b, *Simon Anholt : Αυτό που ονομάζουμε εθνική ανταγωνιστική ταυτότητα, στην ουσία, δεν υπάρχει*, μετάφραση Λάζαρος Αγαπίδης, στον ιστότοπο:

<http://www.citybranding.gr> 25.10.2010, σελ. 1-3

Καλαντίδης Αρης, 2010, "Places" παρουσίαση του βιβλίου του Simon Anholt, σε ανάρτηση στον ιστότοπο: <http://www.citybranding.gr> τελευταία επίσκεψη : 25.11.2010.

Καραβούλιας Τρύφων, 2010, «Επί χρόνια σέρνονται άλυτα τα προβλήματα στην Κορινθία», Συνέντευξη του Ν.Χανιά στην εφημερίδα *Ημερησία*, Αρ.φύλλου ημερ.: 28.09.2010, σελ.11.

Καραποστόλης Βασίλης, 2003, «Η πόλη και η ύπαιθρος: το φάσμα του μόχθου», στο *Ελληνικός Αστικός Χώρος, Επιστημονικό Συμπόσιο*, Εταιρεία Σπουδών Νεοελληνικού Πολιτισμού και Γενικής Παιδείας, Σχολή Μωραΐτη.

Καραχάλης Νικόλαος-Γεώργιος, 2007, *Πολιτισμός και τοπική ανάπτυξη : ο ρόλος των πολιτιστικών και τουριστικών περιοχών στη σύγχρονη πόλη*, κεφ.1 «Πόλη και πολιτισμός», κεφ.7.»Ελληνική πόλη και πολιτιστική ανάπτυξη» Διδακτορική Διατριβή, Τμήμα Οικονομικής και Περιφερειακής Ανάπτυξης, Πάντειο Πανεπιστήμιο Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών, Αθήνα, σελ.1-62, 265-277.

Καστέλς Μανουέλ, 1942, *Ο γαλαξίας του Διαδικτύου, Στοχασμοί για το Διαδίκτυο, τις επιχειρήσεις, την κοινωνία*, μεταφρ. Αστερίου Ελένη, Εκδόσεις Καστανιώτη, σελ.169.

Κεφάλας Σταύρος, 2010, *Κόρινθος: Ο τουρισμός κρουαζιέρας, μια νέα ευκαιρία για την πόλη*, στην διεύθυνση <http://www.korinthiatourism.gr/?cat=17> , τελευταία επίσκεψη : 16.07.2010.

Κορινθιακή Ημέρα, ημερήσια εφημερίδα της Κορίνθου, Αρ. φύλλου 7415, 7419, 7430, 7433, 7451, 7452, 7471, 7472 ,7473, 7479.

Κορινθιακοί Ορίζοντες, Μηνιαίο Παγκορινθιακό Περιοδικό, τεύχη: 89, 105.

Κωστόπουλος Βασίλης, 2011, *Νέες προκλήσεις: Περιβάλλον και τοπική αυτοδιοίκηση* σε ανάρτηση στον ιστότοπο: <http://www.citybranding.gr> τελευταία επίσκεψη : 02.03.2011.

Λαγουδάκη Τ., 2006, εκπρόσωπος ΚΕΔΚΕ, ομιλία σε εκδήλωση του ΙΣΤΑΜΕ, με θέμα «*Η νέα πόλη στο πλαίσιο της Ευρώπης*», στην διεύθυνση :

http://www.citybranding.gr/2010/10/blog-post_11.html τελευταία επίσκεψη : 10.11.2010.

Μεσογειακό Παρατηρητήριο Μετανάστευσης, (Μ.Π.Μ.), 2004, *Στατιστικά Δεδομένα για τους μετανάστες στην Ελλάδα*, Επ.Διευθ. : Baldwin-Edwards Martin, Ερευνητής: Κυριάκου Ιωάννης, Μελέτη για λογαριασμό του Ι.Μ.Ε.Π.Ο. , Μεσογειακό Παρατηρητήριο Μετανάστευσης , Ι.Α.Π.Α.Δ., Πάντειο Πανεπιστήμιο.

Μπαλαφούτα Ι., 1983, *Αρχαία και νέα Κόρινθος, Μύθοι –Ιστορία – Μνημεία*, Β' έκδοση, Κόρινθος, σελ.99-119.

Μουχτάρογλου Ελευθέριος, 2008, *Έννοια και εφαρμογή της 'Αειφορικής γειτονιάς' στη Μεσόγειο*, Διπλωματική Εργασία για το ΠΜΣ του Τμήματος Οικονομικής και Περιφερειακής Ανάπτυξης, Πάντειο Πανεπιστήμιο Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών, Αθήνα.

Μοχιανάκης Κ. 2011, *Ο «Καλλικράτης» σε Ευρωπαϊκό επίπεδο: Σύγχρονες μεταρρυθμιστικές τάσεις στα κράτη-μέλη της Ε.Ε.*, σε ανάρτηση στον ιστότοπο: <http://www.citybranding.gr> τελευταία επίσκεψη : 03.12.2010.

Νανόπουλος Βασίλειος, 2010, «Στα εγκαίνια της 3^{ης} Πανελλήνιας Έκθεσης», στην εφημερίδα *Η φωνή της Κορινθίας*, Αρ. φύλλου 1220 ημερ.: 30.09.2010, σελ.11.

Νικολακοπούλου Χριστίνα, 2011 α, *Δημιουργικές πόλεις: Η περίπτωση της Βιέννης*, στην διεύθυνση http://www.citybranding.gr/2011/03/blog-post_18.html τελευταία επίσκεψη : 17.03.2011.

Νικολακοπούλου Χριστίνα, 2011 β, *Δημιουργικές πόλεις: Η περίπτωση της Μελβούρνης*, στην διεύθυνση :

<http://www.citybranding.gr/search?q=%CE%94%CE%B7%CE%BC%CE%B9%CE%BF%CF%85%CF%81%CE%B3%CE%B9%CE%BA%CE%AD%CF%82+%CF%80%CF%8C%CE%BB%CE%B5%CE%B9%CF%82%3A+%CE%97+%CF%80%CE%B5%CF%81%CE%AF%CF%80%CF%84%CF%89%CF%83%CE%B7+%CF%84%CE%B7%CF%82+%CE%9C%CE%B5%CE%BB%CE%B2%CE%BF%CF%8D%CF%81%CE%BD%CE%B7%CF%82>

Τελευταία επίσκεψη : 15.03.2011.

Νικολακοπούλου Χριστίνα, 2011 γ, *Βόλος: Μια ματιά στην ταυτότητα της πόλης*, στην διεύθυνση :

<http://www.citybranding.gr/search?q=%CE%92%CF%8C%CE%BB%CE%BF%CF%82%3A+%CE%9C%CE%B9%CE%B1+%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%B9%CE%AC+%CF%83>

<http://www.citybranding.gr/search?q=%CE%9A%CE%B1%CE%B2%CE%AC%CE%BB%CE%B1%3A+%CE%9C%CE%B9%CE%B1+%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%B9%CE%AC+%CE%83%CF%84%CE%B7%CE%BD+%CF%84%CE%B1%CF%85%CF%84%CF%8C%CF%84%CE%B7%CF%84%CE%B1+%CF%84%CE%B7%CF%82+%CF%80%CF%8C%CE%BB%CE%B7%CF%82> τελευταία επίσκεψη : 12.04.2011.

Νικολακοπούλου Χριστίνα, 2011 δ, *Καβάλα: Μια ματιά στην ταυτότητα της πόλης*, στην διεύθυνση:

<http://www.citybranding.gr/search?q=%CE%9A%CE%B1%CE%B2%CE%AC%CE%BB%CE%B1%3A+%CE%9C%CE%B9%CE%B1+%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%B9%CE%AC+%CE%83%CF%84%CE%B7%CE%BD+%CF%84%CE%B1%CF%85%CF%84%CF%8C%CF%84%CE%B7%CF%84%CE%B1+%CF%84%CE%B7%CF%82+%CF%80%CF%8C%CE%BB%CE%B7%CF%82> τελευταία επίσκεψη : 21.04.2011.

Νικολόπουλος Νίκος, 2011, «Άνθρωποι και ποντίκια», στην εφημερίδα *Πρώτη της Κορινθίας*, Αρ.φύλλου 51, ημερ.:01.04.2011, σελ.1, 3.

Νούτσου Μαρία, 2009, *Οι Μεταναστευτικές ροές και οι επιπτώσεις τους σε τοπικό επίπεδο. Το παράδειγμα της Κορινθίας*, Π.Μ.Σ. Κοινωνικές Διακρίσεις, Μετανάστευση και Ιδιότητα του Πολίτη, Τμήμα Κοινωνικής και Εκπαιδευτικής Πολιτικής, Σχολή Κοινωνικών Επιστημών, Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου, Κόρινθος, σελ.30.

Παναγιώτου Αλεξία, 1999, *Σύγχρονες Προσεγγίσεις στην ανάπτυξη ενός αστικού ιστού, η περίπτωση της Κορίνθου*, Διπλωματική εργασία για το μ.Π.Σ του τμήματος Αστικής και Περιφερειακής Ανάπτυξης, Πάντειο Πανεπιστήμιο Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών, Αθήνα.

Παπαγιαννάκης Μιχάλης, 2006, ομιλία σε εκδήλωση του ΙΣΤΑΜΕ, με θέμα «*Η νέα πόλη στο πλαίσιο της Ευρώπης*», στην διεύθυνση : http://www.citybranding.gr/2010/10/blog-post_12.html , τελευταία επίσκεψη : 10.11.2010.

Παυσανίας,(155μ.χ.) 1992, *Ελλάδος Περιήγησις, τόμος 2, Κορινθιακά*, μετάφραση-σχόλια, φιλολογική ομάδα Κάκτου, Κάκτος, Αθήνα, σελ. 13-47

Πετράκος , 2006, ομιλία σε εκδήλωση του ΙΣΤΑΜΕ, με θέμα «*Παλιές και νέες προκλήσεις για την πόλη*», στην διεύθυνση http://www.citybranding.gr/2010/12/blog-post_05.html, τελευταία επίσκεψη : 10.11.2010.

Πιέτρης Δημήτρης, 2009, «Χρονικό του Αποστόλου Παύλου», στο περιοδικό *Κορινθιακοί Ορίζοντες*, τεύχος 89, σελ.16.

Πιέτρης Δημήτρης, 2011, «Προτάσεις για τη βελτίωση της ιστοσελίδας του Δήμου Κορινθίων», στο περιοδικό Κορινθιακοί Ορίζοντες, τεύχος 105, σελ.41.

Πολίτης της Κορινθίας, εβδομαδιαία εφημερίδα, Αρ. φύλλου 367, 368, 374, 378.

Πρωινή, ημερήσια εφημερίδα, Αρ.φύλλου 3424, 3464, 3465.

Πρώτη της Κορινθίας, εβδομαδιαία εφημερίδα, Αρ. φύλλου 4,50,51.

Ραμπαβίλα Μαίρη, 2006, *Αστικοποίηση, Βιώσιμη Ανάπτυξη & Αναπτυσσόμενος Κόσμος*, Διπλωματική Εργασία για το ΠΜΣ «Περιβαλλοντική διακυβέρνηση και Βιώσιμη Ανάπτυξη», Τμήμα Διεθνών και Ευρωπαϊκών Σπουδών, Πάντειο Πανεπιστήμιο Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών, Αθήνα.

Ρέντζος Γ. 2006, *Ανθρωπογεωγραφίες της πόλης- Διεπιστημονική, Διαθεματική και Διαπολιτισμική προσέγγιση του Αστικού Φαινομένου*, Τυπωθήτω-Γιώργος Δαρδανός, Αθήνα.

Σακιώτης Γιάννης- Δημητρακόπουλος Θέμης, 2011, *Τοπική Αυτοδιοίκηση και Πράσινη Κοινωνική Οικονομία*, στην διεύθυνση : http://www.citybranding.gr/2011/03/blog-post_02.html, τελευταία επίσκεψη : 01.03.2011.

Σήμερα, καθημερινή εφημερίδα της Πελοποννήσου, Αρ.φύλλου 477,479.

Σκουτερόπουλος Ν.Μ., 2002, Εισαγωγικό σημείωμα, μετάφραση, ερμηνευτικά σημειώματα στο *Πλάτων - Πολιτεία*, Πόλις, Αθήνα, σελ.10-23

Σπανός Δημήτριος,(επιμ.) 1992, «Νομός Κορινθίας, Η πύλη της Πελοποννήσου μπροστά στο 2000, στην τροχιά της ανάπτυξης», Εκδ. Νομαρχία Κορινθίας, Κόρινθος, σελ. 28, 45.

Τσακόπουλος Παναγιώτης,1997, «Ελληνική Πόλη και Νεοκλασικισμός», στο Αρχαιολογία και Τέχνες, τ.65, Δεκ.1997, Αθήνα, σελ.39.

Φεσσά –Εμμανουήλ Ελένη, 2003, «Η κρίση της δημόσιας αρχιτεκτονικής στη σύγχρονη Ελλάδα», στο *Ελληνικός Αστικός Χώρος, Επιστημονικό Συμπόσιο*, Εταιρεία Σπουδών Νεοελληνικού Πολιτισμού και Γενικής Παιδείας, Σχολή Μωραΐτη.

Φίλιας Βασίλης, 1996,(επιμέλεια) *Εισαγωγή στη Μεθοδολογία και τις Τεχνικές των Κοινωνικών Ερευνών*, Σπουδαστήριο Κοινωνιολογίας ΠΑΣΠΕ, Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών, Gutenberg Κοινωνιολογική Βιβλιοθήκη, Αθήνα,σελ.130-134,171-174,180-193,359-365,395-420

Χαρδούβελης Γκίκας, 2009, Η κρίση του 2007-2009: τα αίτια, η αντιμετώπιση και οι απειλές, άρθρο, Eurobank research, Οικονομία και Αγορές, τόμος iv τεύχος 8, Δεκέμβριος 2009, στην διεύθυνση

http://www.hardouvelis.gr/FILES/PROFESSIONAL%20WORK/Economy%20and%20Markets%20IV_8_DEC2009.pdf

Dayan, A. 2001/2004 , *Το Μάρκετινγκ : Τι Ξέρω;*, Δαίδαλος-Ι.Ζαχαρόπουλος, Αθήνα.

Dipartimento Ambiente Reti Territorio, Università degli Studi “G.D’Annunzio”Chieti- Pescara, Comune Di Corinto, *Progetto Corinto*, 2010, Pescara, Italia.

Mazel Jacques, 1994, Οι μεταμορφώσεις του έρωτα, ο έρωτας στην Αρχαία Ελλάδα, επιμ. Θ. Λουπασάκης, Εκδόσεις του Εικοστού Πρώτου, Αθήνα, σελ.35,69

M.R.B. Hellas S.A., 2008, *Έρευνα για τις καταναλωτικές συνήθειες, στους Νομούς Κορινθίας, Αργολίδος και Δυτικής Αττικής*, για το Επιμελητήριο Κορινθίας.

Orna Elizabeth – Stevens Graham, 1998, *Οργάνωση των πληροφοριών στην έρευνα*, μετάφραση Κωστίου Κατερίνα, , επιμέλεια Ανθουλιάς Τάσος, Ελληνικά Γράμματα, Αθήνα.

Stevenson D., 2007, κεφ .1, «Πολιτισμοί της πόλης», κεφ.5. «Σχεδιάζοντας την πόλη..» κεφ.6 «Η πόλη ως θέαμα..», στο Stevenson D. *Πόλεις και αστικοί Πολιτισμοί*, Κριτική, Αθήνα, 30-33,133,158-167.

Garrett, Annette-Marie, 1980, *Η συνέντευξη: αρχές και μέθοδοι*, μετάφραση Μουστάκα Καλλιόπη, Συμβούλιο Επιμορφώσεως στην Κοινωνική Εργασία, Αθήνα, σελ. 12-13.

Gelder van, Sicco, 2008 «Πώς θα βελτιώσουμε τις πιθανότητες ενός επιτυχημένου place branding», στην διεύθυνση : <http://www.citybranding.gr/2010/10/brand.html> τελευταία επίσκεψη : 25.11.2010.

Gelder van, Sicco - Roerts Hugh, 2008 «Το branding δίνει ζωή σε ένα τόπο», στην διεύθυνση : <http://www.citybranding.gr/2010/11/branding.html> τελευταία επίσκεψη : 25.11.2010.

Kotler Philip and Keller Kevin Lane, 2006, *Μάρκετινγκ Μάνατζμεντ*, 12^η Αμερικανική έκδοση, Επιστημονική επιμέλεια ελληνικής έκδοσης: Γιώργος-Μιχαήλ Κλήμης, κεφ. 2. Ανάπτυξη στρατηγικών και σχεδίων Μάρκετινγκ, Κλειδάριθμος, σελ. 58-61, 81-110.

Εκθέσεις, άρθρα

«Ανάβρα Μαγνησίας, ένα χωριό πρότυπο στην Όρθρη,» στην διεύθυνση: http://exodoskafkara.blogspot.com/2010/01/blog-post_5090.html, τελευταία επίσκεψη :12.10.2010.

«Ανάβρα Μαγνησίας, ένας κρυμμένος θησαυρός», 2009, στην διεύθυνση : <http://www.forthnet.gr/templates/newsPosting.aspx?p=252319> , τελευταία επίσκεψη : 12.10.2010.

«Αιτιολογική Έκθεση του σχεδίου νόμου <<Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης>>» σε ανάρτηση στον ιστότοπο <http://www.ypes.gr> τελευταία επίσκεψη : 19.04.2011.

« Βιέννη πόλη να ζεις» άρθρο, στην διεύθυνση <http://tvxs.gr/node/59155/343891> τελευταία επίσκεψη : 19.10.2010

«Βιώσιμη κινητικότητα: οι υποψήφιοι Δήμαρχοι μας παρουσιάζουν τις θέσεις και τις αντιθέσεις τους» Οκτ.2010,σε ανάρτηση στον ιστότοπο : http://podilatada.gr/erotimatologio_viosimi.doc, τελευταία επίσκεψη :22.01.2011.

«Δήμος Βόλου :Τουριστικός Δικτυακός τόπος www.volosinfo.gr» σε ανάρτηση στον ιστότοπο <http://www.citybranding.gr> τελευταία επίσκεψη : 19.11.2010 .

«Έκθεση Συνεπειών του σχεδίου νόμου <<Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης>>» σε ανάρτηση στον ιστότοπο <http://www.ypes.gr> τελευταία επίσκεψη : 19.04.2011.

«Έκθεση του ΟΗΕ: Η αστικοποίηση εξαπλώνεται αψηφώντας σύνορα» σε ανάρτηση στον ιστότοπο <http://tvxs.gr/news>, τελευταία επίσκεψη : 24.03.2010.

«Εκπόνηση τεχνικο-οικονομικής μελέτης για το λιμάνι της Κορίνθου» στην εφημερίδα *Σήμερα*, Αρ.φύλλου 626, ημερ.: 19.05.2011, σελ.5.

«Ετήσιοι Εθνικοί Λογαριασμοί: Έτος 2010», Μαρτ.2011, Ελληνική Στατιστική Αρχή.

«Ηράκλειο, Ψηφιακή Πόλη» Η επίδραση των νέων τεχνολογιών στη ζωή της πόλης, σε ανάρτηση στον ιστότοπο <http://www.citybranding.gr> τελευταία επίσκεψη : 07.12.2010.

«Καβάλα: Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αστικής Ανάπτυξης», στην διεύθυνση:

http://www.citybranding.gr/2010/03/blog-post_19.html τελευταία επίσκεψη : 12.10.2010.

Με ποιά κριτήρια δημιουργούνται οι λίστες κατάταξης των πόλεων : άρθρο μετάφραση Λάζαρος Αγαπίδης, στην διεύθυνση http://www.citybranding.gr/2010/10/blog-post_20.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+citybranding%2FyzhC+%28%CE%A0%CF%8C%CE%BB%CE%B5%CE%B9%CF%82+%CE%BA%CE%B1%CE%B9+%CE%A0%CE%BF%CE%BB%CE%B9%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AD%CF%82%2, τελευταία επίσκεψη στις 19.10.2010

«Να εκδοθεί εγκύκλιος για την διάβρωση των ακτών», στην εφημερίδα *Ημερησία της Κορίνθου*, Αρ.φύλλου 7511, ημερ.: 22.12.2010, σελ.11.

«Νόμιμοι Αλλοδαποί ανά Δήμο», 2010, στοιχεία από το Τμήμα Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Νομού Κορινθίας, Επιμ. Καλογερόπουλος Κ., Καζακοπούλου Μ. 15.10.2010.

Οδηγός Ιαματικών Πηγών Ελλάδας, Σύνδεσμος Δήμων και Κοινοτήτων Ιαματικών Πηγών Ελλάδας, Θεσσαλονίκη, www.thermalsprings.gr, σελ.48.

«Οι πόλεις κινητοποιούνται για το περιβάλλον» στην διεύθυνση http://www.citybranding.gr/2011/05/blog-post_06.html τελευταία επίσκεψη : 05.05.2011.

«Πράσινο τουρισμό προωθεί ο Δήμος Ηρακλείου» στην διεύθυνση: <http://www.econews.gr/2011/05/04/prasino-tourismo-dimos-hrakleiou/> τελευταία επίσκεψη : 14.11.2010.

Ελληνική Στατιστική Αρχή, Στοιχεία για την ελληνική οικονομία, στην διεύθυνση <http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE>

«Πρόγραμμα: Νέα Καινοτομική Επιχειρηματικότητα», Προσχέδιο Οδηγού, Μάρτιος 2011, Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα & Επιχειρηματικότητα», Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς, 2007-2013.

«Πρώτη στις αυξήσεις η Ελλάδα σε πολλά προϊόντα κατανάλωσης», στην εφημερίδα *Γενική Δημοπρασιών*, Αρ.φύλλου 10110, ημερ.: 01.10.2010, σελ.3.

«Το Άμστερνταμ, η Βαρκελώνη και το Αϊντχόβεν είναι οι φετινοί νικητές των Ευρωπαϊκών Βραβείων Eurocities 2010» στην διεύθυνση : <http://www.citybranding.gr/2010/11/eurocities-2010.html>, τελευταία επίσκεψη : 14.11.2010.

«Το Ηράκλειο διεκδικεί τον τίτλο "Ευρωπαϊκή πρωτεύουσα νεολαίας 2014» στην διεύθυνση
<http://www.citybranding.gr/2011/03/2014.html> τελευταία επίσκεψη : 30.03.2011.

«Τρίκαλα : Μια Ελληνική πόλη στις 21 πιο "smart" πόλεις του κόσμου» στην διεύθυνση:
<http://www.ikarosnetwork.gr/node/194> τελευταία επίσκεψη : 16.10.2010.

Γ.2.2.Ξενόγλωσση βιβλιογραφία

Amin A. Graham S., 1998, "The Ordinary City" in *Transactions of British Geographers*, Vol. 30:3.

Anholt Simon, 2002, The importance of national origin and the decline of "brand America", *Market Leader*, Autumn 2002, σελ.1

Baltuch Jonathan, 2010, "Brand your city: A recipe for success", στον ιστότοπο :
<http://www.brandchannel.com/papers.asp> ,τελευταία επίσκεψη : 17.10.2010, σελ.1-3

Barthes R., ([1957]1972) *Mythologies*, London, Cape.

Benkler Yochai, 2008, "Open-source economics: on TED.com" στον ιστότοπο :
http://blog.ted.com/2008/04/16/yochai_benkler_1/ τελευταία επίσκεψη : 22.11.2010.

Bennett, T. 2001, *Diferring diversities: Cultural Policy and Cultural Diversity*, Cultural of

Bryson John M., 2003, *What To Do When Stakeholders Matter:A Guide to Stakeholder Identification and Analysis Techniques*, Hubert H. Humphrey Institute of Public Affairs, University of Minnesota, paper presented at the London School of Economics and Political Science, σελ.2-27

Brundtland, G.H. ,1987, *Our Common Future, Commission on Environment and Development*, Oxford University Press, Oxford.

Calvo Sara Guerschanik ,2010, *The Global Financial Crisis of 2008-10: A View from the Social Sectors*, Human Development Research Paper, 2010/18.

Castells Manuel and Borja Jordi ,1997, "Local and global : the management of cities in the information age" Castells Manuel and Borja, Jordi in collaboration with Mireia Belil and Chris Benner, Earthscan, London, σελ. 1-14,19

Chesbrough Henry, 2003, *Open Innovation: The New Imperative for Creating and Profiting from Technology*, HBS Press.

Cohen B., 2006, "Urbanization in developing countries: Current trends, future projections and key challenges for sustainability", *Technology in Science*, Vol.28, p.72.

Escalada Monina, 2007, *Focus Group Discussion*, σε ανάρτηση στο διαδίκτυο, τελευταία επίσκεψη : 20.03.2011.

Follath E. 2007, *Europe's Coolest Cities: Tallin, Estonia's Wired Capital*, σε ανάρτηση στον ιστότοπο : <http://www.spiegel.de/international/Newsletter>, τελευταία επίσκεψη : 19.10.2010.

Follath E. - Spörl G., 2007, *Forget London and Paris. An Inside Look at Europe's Coolest Cities, Part 2: 'A Balance Between Chaos and Order'* σε ανάρτηση στον ιστότοπο : <http://www.spiegel.de/international/Newsletter>, τελευταία επίσκεψη : 17.10.2010.

Florida, Richard L., 2005, *Cities and the creative class*, Routledge, σελ.3,7,21,22
http://www.google.com/books?hl=el&lr=&id=DI3bvtftsV0C&oi=fnd&pg=PR5&dq=florida+creative+class&ots=5v63ysbxik&sig=qL6V_V1vXmy41uncVoxpvyeuPOY#v=onepage&q&f=false

Gelder van, Sicco, 2008, "Place 2.0", Place brands ltd, σε ανάρτηση στον ιστότοπο: <http://www.placebrands.net>, τελευταία επίσκεψη : 22.09.2010.

Giddings Bob, Hopwood Bill and O'Brien Geoff , 2002, *Environment, Economy and Society: Fitting them together into Sustainable Development*, Sustainable Cities Research Institute, Newcastle upon Tyne, UK, Published online in Wiley InterScience (www.interscience.wiley.com). DOI: 10.1002/sd.199, σελ.187–196

Indrajit Basu, 2007 *e-Trikala, Greece* σε ανάρτηση στον ιστότοπο <http://www.digitalcommunities.com>, τελευταία επίσκεψη : 17.04.2011.

Kalandides, Ares, 2010a, *Fragmented branding for a fragmented city: Marketing Berlin*, abstract, σελ.6

Karavatzis Michalis, 2004, "From city marketing to city branding: Towards a theoretical framework for developing city brands", thesis, Urban and Regional Studies Institute, Faculty of Spatial Sciences, University of Groningen, The Netherlands, vol.1, 58-73

Kotler P., Armstrong G., 2010, *Principles of marketing* , Pearson Education, σελ, 255, 275-276

Landry Charles, 2004, *Imagination and regeneration: Cultural policy and the future of cities*, στην διεύθυνση <http://www.charleslandry.com/index.php?l=download&i=39>

Landry Charles, 2006, *The Art of city-making*, Earthscan, στην διεύθυνση
<http://www.charleslandry.com/index.php?l=artofcitymaking> τελευταία επίσκεψη στις
22.07.2011

Landry Charles, 2009, " Charles Landry on civic creativity " άρθρο, στην διεύθυνση
<http://www.creativecities.org.uk/charles-landry-on-civic-creativity/> τελευταία επίσκεψη στις
08.09.2010.

Landry Charles, -, *Toolkits for urban innovators, The ten indicators of a creative place* στην
διεύθυνση <http://www.charleslandry.com/index.php?l=creativecityindex> τελευταία επίσκεψη
στις 15.07.2011

Landry Charles, 2010, "What makes a great big city?" σε ανάρτηση στον ιστότοπο
<http://www.creativecities.org.uk> τελευταία επίσκεψη : 08.09.2010.

Leadbeater Charles, "The Completely Creative City", British Council Cities Seminar Warsaw,
March 17/18, σε ανάρτηση στον ιστότοπο _ τελευταία επίσκεψη : 22.03.2011.

Lei Sun, 2009, 'The Establishment of City Brands' σε ανάρτηση στον ιστότοπο:
<http://www.revobranding.com> τελευταία επίσκεψη : 19.10.2010.

Masurel Hose, 2010, "Urbact cities facing the crisis: Impact and rsponses" paper, σε
ανάρτηση στον ιστότοπο <http://www.urbact.eu/unic> , τελευταία επίσκεψη : 10.01.2011.

Mommaas H, 2004, "Cultural clusters and the post-industrial city: Towards the remapping of
urban cultural policy", in *Urban Studies* , Vol 41, March, 507-532.

Neves Eurico, 2010a, "Bringing down the city walls: new 'open innovation' for new open
cities", paper, τελευταία επίσκεψη : 08.01.2011, στην διεύθυνση :
[http://urbact.eu/fileadmin/general_library/Open_innovation - E NEVES Feb2010.pdf](http://urbact.eu/fileadmin/general_library/Open_innovation_-_E_NEVES_Feb2010.pdf)

Neves Eurico, 2010b, "Can European cities adapt to the Europe 2020 challenges? It will be
hard work, but yes, they can !", paper, στην διεύθυνση:
[http://urbact.eu/fileadmin/general_library/Open_innovation - E NEVES Feb2010.pdf](http://urbact.eu/fileadmin/general_library/Open_innovation_-_E_NEVES_Feb2010.pdf) ,
τελευταία επίσκεψη : 08.01.2011.

O'Reilly Tim, 2005, "What Is Web 2.0. Design Patterns and Business Models for the Next
Generation of Software" στην διεύθυνση <http://oreilly.com/web2/archive/what-is-web-20.html?page=1> τελευταία επίσκεψη : 15.12.2010

Pratt, Andy C. (2008) Creative cities: the cultural industries and the creative class. Article,
Geografiska annaler: Series B - Human geography, 90 (2). © 2008 Swedish Society for

Anthropology and Geography, στην διεύθυνση: <http://eprints.lse.ac.uk/20704/> , σελ. 107-117.

Prella Christina, Hubacekb Klaus, Reedb Mark, 2009, *Stakeholder analysis and social network analysis in natural resource management* , Department of Sociological Studies, University of Sheffield UK, abstract, σελ. 1., στην διεύθυνση : <http://homepages.see.leeds.ac.uk/~lecmsr/sustainableuplands/downloads/Prell2009.pdf>

Rubin Herbert J. ,1995, *Qualitative interviewing: the art of hearing data* / Herbert J. Rubin and Irene Rubin, Sage Publications Inc. p.34-35,38,51,66,228.

Sassen S., 2001, *The global city: New York, London, Tokyo*, Princeton University Press, Princeton., σελ.3

Scheffler Nils, Kulikauskas Paulius, Barreiro Fernando, 2009, “Managing Urban Identities: Aim or Tool of Urban Regeneration?”, from the Lead Experts of the HerO, REPAIR and Net-Topic Thematic Networks, The Urbact Tribune.

Scully Jess, 2009, “Charles Landry-What is a creative city” σε ανάρτηση στον ιστότοπο <http://www.creativecities.org.uk> τελευταία επίσκεψη : 10.09.2010.

Shariff, Ismail, 2003, “Global economic integration: prospects and problems”, στο “*An International Journal of Development Economics. Development Review*” τόμ.1, αρ.2 σ. 163-178, σε ανάρτηση στον ιστότοπο : <http://www.wikipedia.com> , τελευταία επίσκεψη : 17.10.2010.

Tayebi Sarah, 2006, “How to design the brand of the contemporary city”, σε ανάρτηση στον ιστότοπο : www.scribd.com, τελευταία επίσκεψη : 16.09.2010.

Travaglini Roberto, 2009, “The impact of culture on creativity. A study prepared for the European Commission” KEA European Affairs .

UNESCO World Heritage Centre, 2009, AFRICITIES SUMMIT 5th edition – 2009 – Marrakesh Special session, “*Heritage and development: diversity as an alternative*” Organized by UNESCO World Heritage Centre backed by the France-UNESCO Convention and in collaboration with the Association of Francophone Mayors (AIMF) 18 December 2009 στην διεύθυνση :

<http://whc.unesco.org/uploads/events/documents/event-636-2.pdf>

UN HABITAT, 2004, “World urbanization prospects – the 2003 revision” United Nations, New York.

UN HABITAT, 2009, "Cities and Climate Change Initiative –Launch and Conference Report," Oslo 17 March 2009, Host and technical organizer: Norwegian Ministry of Foreign Affairs. Σελ. 6,9,11

UN HABITAT, 2003, "The Challenge of Slums", έκθεση , σε ανάρτηση στον ιστότοπο <http://www.unhabitat.org/pmss/listItemDetails.aspx?publicationID=1156> επίσκεψη : 02.12.2010.

UN-HABITAT, 2004, "Cities and Globalization: A Race to the Bottom?" , The State of the World's Cities report σε ανάρτηση στον ιστότοπο:

http://www.unhabitat.org/documents/media_centre/sowc/Featurerace.pdf

Waitt Gordon and Gibson Chris, 2009, "Creative Small Cities: Rethinking the Creative Economy in Place", *Urban Studies* 46, On behalf of: Urban Studies Journal Limited
Published by: <http://usj.sagepub.com/content/46/5-6/1223.refs.html>

Wales Jimmy, 2010, μήνυμα του ιδρυτή, σε ανάρτηση στον ιστότοπο <http://www.wikipedia.com> ,τελευταία επίσκεψη : 25.11.2010.

Wes Marina, 1996, *Globalisation: winners and losers*, Commission on Public Policy & British Business, Institute for Public Policy Research, 1996 , London, σελ 1,4,7,

Εκθέσεις, άρθρα

"Berlin embarks on a world tour: be open, be free, be berlin", σε ανάρτηση στον ιστότοπο <http://www.be.berlin.de/en/campaign/mission/> τελευταία επίσκεψη : 22.11.2010.

"City creativity", εισαγωγή, στην διεύθυνση <http://www.charleslandry.com/index.php?l=creative> τελευταία επίσκεψη στις 14.07.2011

"Mayor's Debate: The Highs and Lows of City Rankings", στην διεύθυνση <http://www.eurocities2010.eu/new.php?id=18>, τελευταία επίσκεψη στις 12.10.2010

"Study on the Contribution of Culture to Local and Regional Development - Evidence from the Structural Funds" Final Report, 2010, Centre for Strategy & Evaluation Services, Kent, United Kingdom.

Ranking, Scoring of cities, στην διεύθυνση (<http://www.mercer.com/press-releases/quality-of-living-report-2010>) τελευταία επίσκεψη στις 14.07.2011, σελ.1-4

“Innovation goes global. Why it’s no longer enough to think of a national innovation system”, December 2007, σε ανάρτηση στον ιστότοπο <http://www.nesta.org.uk>, από την έκθεση : ‘The BRICs’ path to 2050: A dramatically different global economy.’ σε ανάρτηση στον ιστότοπο <http://coursenligne.sciencespo>.

“The Cultural Metropolis of Berlin Presents Itself in 2007 with a New Campaign. The trend city of Berlin” Press release, σε ανάρτηση στον ιστότοπο <http://www.berlin-tourist-information.de> τελευταία επίσκεψη : 29.04.2010.

“The new “be berlin” marketing campaign”, σε ανάρτηση στον ιστότοπο <http://www.fuenfwerken.com> τελευταία επίσκεψη : 23.11.2010.

Ιστότοποι

<http://blog.ted.com>

<http://climate.wwf.gr>

<http://coursenligne.sciencespo>.

<http://deltio-kairou.blogspot.com>

<http://en.wikipedia.org>

<http://globeaward.org>

<http://kykloforiako.wordpress.com/>

<http://peloponnisos.org>

<http://www.astynomia.gr>

<http://www.berlin-tourist-information.de>

<http://www.brandchannel.com/>

<http://www.chartercities.org/concept>

<http://www.citybranding.gr>

<http://www.citiesnet.gr>

<http://www.comedia.org.uk>

<http://www.creativecities.org.uk>

<http://www.cses.co.uk>

<http://denplirono.wordpress.com>

<http://www.easypedia.gr>

<http://www.e-trikala.gr>

<http://www.forth.gr>

<http://www.fuenfwerken.com>

<http://www.gaiaelliniki.gr>

<http://www.heraklion.gr>

<http://www.hup.harvard.edu>

<http://www.i2fest.gr>

<http://www.joelkotkin.com>

<http://www.kavala.gov.gr>

<http://www.knk.gr>

<http://www.korinthiacc.gr>

<http://www.learnmarketing.net>

<http://www.mercer.com>

<http://www.nesta.org.uk>

<http://odysseus.culture.gr>

<http://www.placebrands.net>,

<http://www.revobranding.com>

<http://www.skinakas.org.gr>

<http://www.statistics.gr>

<http://www.stepc.gr>

<http://www.unhabitat.org>

<http://www.uop.gr>

<http://www.urbact.eu/unic>

<http://www.visitberlin.de>

<http://www.wikipedia.com>

www.teikav.edu.gr

www.volos-city.gr

Γ.3. Ευρετήριο φωτογραφιών

α/α	θέμα	προέλευση	ενότητα
εξώφυλλο	Κορινθιακός ρυθμός	firstclassbp.com	
1	Δίοικος	http://ellinikifilologiaauth.blogspot.com	B.2.2.2.
2	Τριήρης	http://petra.pblogs.gr	B.2.2.2.
3	I.N.Αποστόλου Παύλου	Trivago.com	B.2.2.2.
4	Παύλεια 2010	diogenis-press.blogspot.com	B.2.2.2.
5	Λουτρά Ωραίας Ελένης	αρχείο πρώην Δ.Σαρωνικού	B.2.2.2.
6	Σιδερώνα, παραλία	Κότσαλου Βενετία	B.2.2.2.
8	Αρχιτεκτονική έκπτωση -20%	Κότσαλου Βενετία	B.3.4.4.
9	Το χρώμα της πόλης	Κότσαλου Βενετία	B.3.4.4.
10	Κτίριο στην οδό Κροκιδά	Κότσαλου Βενετία	B.3.4.4.
11	Κτίριο πρώην Ιερατικής σχολής	Κότσαλου Βενετία	B.3.4.4.
12	Χρωματική ανανέωση	Κότσαλου Βενετία	B.3.4.4.
13	Σύγχρονος κορινθιακός ρυθμός	Κότσαλου Βενετία	B.3.4.4.
14	Ο ημίθεος στο πάρκο	Κότσαλου Βενετία	B.3.4.4.
15	Πεζοδρόμηση	Κότσαλου Βενετία	B.3.4.4.
16	Πλατεία Φλοίσβου, ο Πήγασος	Κότσαλου Βενετία	B.3.4.4.
17	Αισθητική αναβάθμιση	Κότσαλου Βενετία	B.3.4.4.
18	Αστικό πράσινο, πλατεία Περιβολάκια	Κότσαλου Βενετία	B.3.4.4.
19	Ανάπλαση χώρου για πεζοπορία	Κότσαλου Βενετία	B.3.4.4.
20	surrealism	Κότσαλου Βενετία	B.3.4.4.
21	Corinthian street art	Κότσαλου Βενετία	B.3.4.4.
22	Πρόταση για λογότυπο	firstclassbp.com	B.4.5.

Γ.4. Ευρετήριο γραφημάτων

Γράφημα	Ερώτηση	Υποερώτημα	θέμα
1	1		Φύλο
2	2		Ηλικιακή ομάδα
3	3		Επάγγελμα
4	4		Επίπεδο εκπαίδευσης
5	5		Σχέδη με διευρυμένο Δήμο Κορινθίων
6	6		Τόπος κατοικίας
7	8	1	Σύγχρονη πόλη
8	8	2	Βιομηχανική πόλη
9	8	3	Πολυπολιτισμική πόλη
10	8	4	Ανθρώπινη πόλη
11	8	5	Πόλη με ιστορία
12	8	6	Τουριστική πόλη
13	8	7	Δημιουργική πόλη
14	8	8	Πόλη πολιτισμού
15	8	9	Πόλη χωρίς ταυτότητα
16	9	1	Ιστορία και Αρχαία Κόρινθος
17	9	2	Οδικός κόμβος και πύλη Πελοποννήσου
18	9	3	Απόστολος Παύλος
19	9	4	Γειτνίαση με Αθήνα
20	9	5	Θαλάσσιος κόμβος και Ισθμός
21	9	6	Τοπικά αγροτικά προϊόντα, σταφίδα και ελαιόλαδο
22	9	7	Παραλιακή θέση
23	9	8	Πολυπολιτισμικότητα
24	9	9	Προαστιακός σιδηρόδρομος και ευκολία πρόσβασης
25	10	1	Ιστορία και Αρχαία Κόρινθος
26	10	2	Οδικός κόμβος και πύλη Πελοποννήσου
27	10	3	Απόστολος Παύλος
28	10	4	Γειτνίαση με Αθήνα
29	10	5	Θαλάσσιος κόμβος και Ισθμός
30	10	6	Τοπικά αγροτικά προϊόντα, σταφίδα και ελαιόλαδο
31	10	7	Παραλιακή θέση
32	10	8	Πολυπολιτισμικότητα
33	10	9	Προαστιακός σιδηρόδρομος και ευκολία πρόσβασης
34	11	1	Προσωπική ασφάλεια
35	11	2	Υποδομές υγείας
36	11	3	Εκπαιδευτικές υποδομές
37	11	4	Δημόσιες υπηρεσίες
38	11	5	Πρόσβαση για Άτομα με ειδικές ανάγκες
39	11	6	Θέσεις εργασίας
40	11	7	Κοινωνική προστασία ευπαθών ομάδων
41	11	8	Υποδομές άθλησης

42	11	9	Παιδικοί σταθμοί
43	11	10	Υποδομές φιλοξενίας επισκεπτών
44	12	1	Καθαριότητα
45	12	2	Απρόσκοπτη κυκλοφορία οχημάτων
46	12	3	Ελεύθεροι δημόσιοι χώροι
47	12	4	Χώροι στάθμευσης
48	12	5	Δίκτυο ποδηλατόδρομων
49	12	6	Αστικό πράσινο
50	12	7	Μέσα μαζικής μεταφοράς
51	12	8	Αισθητική δημοσίων χώρων
52	13	1	Δίκτυο πόσιμου νερού
53	13	2	Αποχετευτικό δίκτυο
54	13	3	Προστασία περιβάλλοντος
55	13	4	Διαχείριση απορριμμάτων
56	13	5	Αξιοποίηση Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας
57	14	1	Ιδανική πόλη στην Ελλάδα
58	14	2	Ιδανική πόλη στο εξωτερικό
59	15	1	Αιτιολόγηση για ιδανική πόλη στην Ελλάδα
60	16		Βαθμολογία
61	15	2	Αιτιολόγηση για ιδανική πόλη στο εξωτερικό
62	17	1	Κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός
63	17	2	Τοπική αυτοδιοίκηση
64	17	3	Πολιτιστικοί σύλλογοι
65	17	4	Ιδιώτες επιχειρηματίες
66	17	5	Αθλητικοί σύλλογοι
67	17	6	Βουλευτές του νομού
68	17	7	Ομάδες καλλιτεχνών
69	17	8	Εκκλησιαστικοί φορείς
70	17	9	Κοινωνικές ομάδες
71	17	10	Πολίτες
72	18	1	Κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός
73	18	2	Τοπική αυτοδιοίκηση
74	18	3	Πολιτιστικοί σύλλογοι
75	18	4	Ιδιώτες επιχειρηματίες
76	18	5	Αθλητικοί σύλλογοι
77	18	6	Βουλευτές του νομού
78	18	7	Ομάδες καλλιτεχνών
79	18	8	Εκκλησιαστικοί φορείς
80	18	9	Κοινωνικές ομάδες
81	18	10	Πολίτες
82	19	1	τοπική αυτοδιοίκηση έχει ένα δημιουργικό όραμα για τον Δήμο
83	19	2	Στο Δήμο Κορινθίων υπάρχει μια σαφής στρατηγική ανάπτυξης
84	19	3	Η Κόρινθος έχει διεθνή παρουσία
85	19	4	Η τοπική αυτοδιοίκηση είναι ανοιχτή στις νέες ιδέες
86	19	5	Στο Δήμο Κορινθίων αξιοποιούνται τα πλεονεκτήματα της περιοχής
87	19	6	Η Κόρινθος πρέπει να προβληθεί περισσότερο στο διεθνές περιβάλλον

88	20	1	Η πόλη παρέχει ένα περιβάλλον ελευθερίας για όλες τις πολιτισμικές ομάδες
89	20	2	Οι κάτοικοι της πόλης σέβονται την διαφορετικότητα άλλων φυλών και εθνικοτήτων όπως οι μετανάστες και οι τσιγγάνοι
90	20	3	Οι κάτοικοι της πόλης σέβονται τους ανθρώπους διαφορετικού σεξουαλικού προσανατολισμού, όπως οι ομοφυλόφυλοι
91	20	4	Η Κόρινθος είναι μια πόλη με έντονο πνεύμα φιλοξενίας
92	20	5	Στην Κόρινθο δεν υπάρχει ξενοφοβία
93	21	1	Άνθρωποι με καινοτόμες ιδέες
94	21	2	Άνθρωποι με υψηλό επίπεδο εκπαίδευσης
95	21	3	Άνθρωποι με συνεργατική διάθεση
96	21	4	Άνθρωποι αδιάφοροι για τα κοινά
97	21	5	Άνθρωποι με δημιουργικές ικανότητες
98	22		Η Κόρινθος μπορεί να στηριχτεί στους πολίτες της για την ανάπτυξη της
99	23	1	Επιχειρήσεις υψηλής τεχνολογίας
100	23	2	Πρωτοποριακές ηλεκτρονικές υπηρεσίες
101	23	3	Ηλεκτρονική διακυβέρνηση
102	23	4	Δίκτυο γρήγορου internet
103	23	5	Πανεπιστημιακά τμήματα
104	23	6	Κτιριακές υποδομές για επιχειρήσεις
105	23	7	Κέντρα έρευνας και ανάπτυξης
106	23	8	Οριοθετημένη βιομηχανική περιοχή
107	24	1	Ευνοεί τις νέες ιδέες
108	24	2	Παρέχει ευκαιρίες σε νέους ανθρώπους
109	24	3	Πρωθεί την δημιουργικότητα
110	25		Κόρινθος αξιοποιεί την εμπειρία και τις καλές πρακτικές άλλων πόλεων
111	26		Οι δυνάμεις και φορείς της πόλης, συνεργάζονται μεταξύ τους
112	27		Η Κόρινθος μπορεί να αποτελέσει κόμβο επικοινωνίας μεταξύ ελληνικών πόλεων
113	28	1	Στον τομέα του πολιτισμού ακολουθείται μια σαφής κατεύθυνση
114	28	2	Παράγεται σύγχρονος πολιτισμός και τέχνη
115	28	3	Υπάρχουν ανερχόμενοι καλλιτέχνες
116	28	4	Υπάρχουν αξιόλογα μουσεία και αίθουσες τέχνης
117	28	5	Γίνονται πολιτιστικές εκδηλώσεις υψηλής ποιότητας
118	28	6	Οι πολιτιστικές εκδηλώσεις εκφράζουν τους νέους
119	28	7	Οι πολίτες παρακολουθούν τις πολιτιστικές εκδηλώσεις
120	28	8	Οι πολίτες δημιουργούν και εκφράζονται μέσω του πολιτισμού
121	28	9	Υπάρχουν χώροι δημιουργικότητας και έκφρασης
122	28	10	Υπάρχουν χώροι ψυχαγωγίας
123	29		Το Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου Κορίνθου του 2008, ήταν μια θετική προσπάθεια προς την κατεύθυνση ανάπτυξης της πόλης
124	30		Παρακολουθήσατε το Φεστιβάλ αυτό ;

122	31		Συμμετοχή σε :
		1	Πολιτιστικό σύλλογο
		2	Ομάδα τέχνης
		3	Αθλητικό σύλλογο
		4	Εκπαιδευτικό πρόγραμμα
		5	Εθελοντική ομάδα
		6	Άλλο

Γ.5. Στοιχεία εγκληματικότητας Ν. Κορινθίας

Για τα έτη 2008-2009

Πηγή: www.astynomia.gr

	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ							
	2008				2009			
	T	A	ΕΞ	% εξ	T	A	ΕΞ	ΜΕΤΑΒΟΛΗ 2009-2008
Ανθρωποκτονίες	2		1	50,00%	3		1	50,00%
Ληστείες	21		10	47,62%	22	7	8	27,59%
Κλοπές Τροχοφόρων	312		164	52,56%	477		193	40,46%
Κλοπές Διαρρήξεις	727	32	166	21,87%	843	45	245	27,59%
Βιασμοί	4	1	5	100,00%	2	1	3	100,00%
Εκβιάσεις					1	1	2	100,00%
Ζωοκλοπή	9				11			
Απάτες	9	3	8	66,67%	10	2	8	66,67%
Πλαστογραφία	21	1	22	100,00%	11		10	90,91%
Κυκλορία Παραχ/νων	14		2	14,29%	12	2	7	50,00%
Ναρκωτικά	217		214	98,62%	344		337	97,97%
Αρχαιοκαπηλεία	10		4	40,00%	1		1	100,00%
Ν. περί όπλων	62		51	82,26%	68		59	86,76%
Σεξ.Εκμετάλλευση	3		3	100,00%	7		7	100,00%
Λαθρεμπόριο								
Επαιτεία	1		1	100,00%				
Πνευματική Ιδιοκτησία	15		12	80,00%	15		14	93,33%

Γ.6. Εκδηλώσεις Νομαρχίας για τα έτη 2006-2010

22.07.2010	Εκδηλώσεις Πολιτιστικού Καλοκαιριού 2010 από 26-31 Ιουλίου
14.07.2010	Εκδηλώσεις Πολιτιστικού Καλοκαιριού 2010 από 14-18 Ιουλίου
09.07.2010	Εκδηλώσεις Πολιτιστικού Καλοκαιριού 2010 από 11-14 Ιουλίου
01.07.2010	Εκδηλώσεις του Πολιτιστικού Καλοκαιριού 2010, από 8 έως 11 Ιουλίου.
25.06.2010	Εκδηλώσεις του Πολιτιστικού Καλοκαιριού 2010
22.06.2010	Επίδειξη μιας βραδιάς μοντέρνου χορού
22.06.2010	1η Μαθητιάδα (Χορού, Μουσικής, Θεάτρου)
22.06.2010	« Ο Δ Υ Σ Σ Ε Β Α Χ » της Ξένιας Καλογεροπούλου
01.06.2010	Έκθεση Ζωγραφικής «Παρέα στον Κορινθιακό»
31.05.2010	Ομιλία « Αντιμετωπίζοντας την αρχή και το τέλος ,
10.05.2010	Εκθεση ζωγραφικής της ζωγράφου ANNA ΡΟΥΜΑΚ
28.04.2010	“ΠΑΝΔΑΙΣΙΑ ΧΡΩΜΑΤΩΝ”
20.04.2010	Ομαδική Έκθεση Ζωγραφικής
07.04.2010	Εκθεση Ζωγραφικής “Αφιέρωμα στον Κ.Π. Καβάφη” του Δημήτρη Ταλαγάνη
01.04.2010	Αφιέρωμα στον Νότη Περγιαλή
16.03.2010	“Η Σονάτα του Σεληνόφωτος”
12.03.2010	184η Επέτειος της Εξόδου της Φρουράς της Ι.Π. Μεσολογγίου
09.03.2010	Παρουσίαση του τόμου των Πρακτικών του Γ΄Παγκορινθιακού Συνεδρίου
04.03.2010	Εκθεση ζωγραφικής των κ. ΤΖΕΡΜΙΑ – ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ – ΤΟΥΝΤΑ
25.02.2010	Παράσταση «Ο ΓΥΑΛΙΝΟΣ ΚΟΣΜΟΣ» του ΤΕΝΕΣΥ ΟΥΙΛΙΑΜΣ
22.01.2010	Παρουσίαση Βιβλίου 13-1-2010
12.01.2010	“Από τον Α. Vivaldi... στο Μάνο Χατζιδάκι”
11.01.2010	“Κορινθιακό Ημερολόγιο 2010” επιμέλειας Σωτ. Κοκκωνάκη
16.12.2009	Έκθεση της Ματούλας Παντελέου
14.12.2009	Παρουσίαση του βιβλίου “Τότε στην Προύσα που είχαμε ζωή”
24.11.2009	Παρουσίαση Βιβλίου "ΙΣΤΟΡΙΚΑ ΚΟΡΙΝΘΙΑΚΑ ΜΟΝΑΣΤΗΡΙΑ"
10.11.2009	ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΒΙΒΛΙΟΥ Κυριακή 15 Νοεμβρίου 2009
22.07.2009	Αναβολή Θεατρικής Παράστασης «Περσεφόνη»
17.07.2009	Εκδηλώσεις Πολιτιστικού Καλοκαιριού 2009 18/7 εως 24/7/2009
13.07.2009	Εκδηλώσεις Πολιτιστικού Καλοκαιριού 2009 από 13/7 έως 18/7/2009
01.07.2009	Πολιτιστικές Εκδηλώσεις από 3 Ιουλίου έως 7 Ιουλίου 2009
16.06.2009	Εκδηλώσεις 20-22/6/2009
09.06.2009	Παρουσίαση Βιβλίου 14-6-2009
05.05.2009	Ενημερωτικές Εκδηλώσεις Ν.Α. Κορινθίας - Νοσοκομείου Κορίνθου

04.05.2009	Παρουσίαση Βιβλίου 9-5-2009
04.05.2009	Ημερίδα-αφιέρωμα στον Ποιητή της ``Ρωμιοσύνης`` Γιάννη Ρίτσο
23.04.2009	Λυσίππειο Πνευματικό Κέντρο - Κ.Α.Π.Η
22.04.2009	ΑΦΙΕΡΩΜΑ ΣΤΟΝ ΓΙΑΝΝΗ ΡΙΤΣΟ
06.04.2009	Παρουσίαση Βιβλίου 12 Απριλίου 2009
27.03.2009	Εκδήλωση για την 183η Επέτειο της Εξόδου της Φρουράς της
26.03.2009	Συναυλία της ορχήστρας του Μεγάλου Μουσικής «ΚΑΜΕΡΑΤΑ».
23.03.2009	Λυσίππειο Πνευματικό Κέντρο Εκδηλώσεις 24 & 28/3/2009
17.03.2009	Εκδηλώσεις 21 και 22/3/2009
04.03.2009	Έκθεση Χαρακτικής-Ψηφιδωτό & Πίνακες με Λάδι
26.02.2009	Εκδηλώσεις Λυσίππειο Πνευματικό Κέντρο εγκαίνια Έκθεσης
19.01.2009	Παρουσίαση του βιβλίου ``Κορινθιακό Ημερολόγιο 2009``
30.12.2008	Εκδήλωση με θέμα «Ηθικά και Ψυχολογικά προβλήματα των ανθρώπων με καρκίνο».
17.12.2008	Συνεχίζεται η Έκθεση Ζωγραφικής της Εύης Παντελέων
15.12.2008	Εγκαίνια Έκθεσης - Θεατρική Παράσταση
12.12.2008	Σχολή Επιμόρφωσης Γονέων «Παρουσίαση Βιβλίων»
10.12.2008	Αναβάλλεται η προβολή της ταινίας από το Εσπερινό ΕΠΑΛ Κορίνθου.
03.12.2008	Προβολή ταινίας από το Εσπερινό ΕΠΑΛ Κορίνθου.
01.12.2008	Παρουσίαση βιβλίου της Διονυσίας Παπαϊωάννου «Ο Θυμωμένος Κάβουρας».
24.11.2008	Εκδηλώσεις Λυσίππειο Πνευματικό Κέντρο 29-30/11-2008
17.11.2008	Εναρξη των μαθημάτων της Σχολής Επιμόρφωσης Γονέων
17.11.2008	Θεατρικό Έργο ``Η ΜΠΛΟΦΑ``
10.11.2008	ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ 14 & 17/11/2008
03.11.2008	Παρουσίαση Βιβλίου ``Ενδεχόμενος δόλος και βαρεία αμέλεια``
17.10.2008	ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ 23-26/10/2008
23.09.2008	Χορωδιακά κομμάτια από έργα Ευρωπαίων και Κορεατών Συνθετών
11.07.2008	ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ 14-7 έως 20-7-2008
04.07.2008	ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ 9-7 έως 12-7-2008
27.06.2008	ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ 27-6 έως 6-7-2008
23.06.2008	Πολιτιστικός Σύλλογος Εξαμιλίων
20.06.2008	Το έργο «NEMΕΑΔΑ» παρουσιάζει η Σικυώνια Σκηνή
20.06.2008	«ΓΟΡΓΟΝΕΣ ΚΑΙ ΜΑΓΚΕΣ»
12.06.2008	ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ 18 και 21/6/2008
29.05.2008	Έκθεσης ζωγραφικής Ιταλού ζωγράφου ΤΙΤΟ ARCUDI
21.05.2008	ΣΤ΄ (καταληκτική) Συνεδρία του 3ου Παγκορινθιακού Συνεδρίου

16.05.2008	Ομαδικές Εκθέσεις Ζωγραφικής που θα πραγματοποιηθούν από 17 έως 31 Μαΐου 2008
14.05.2008	Ε΄Συνεδρία του 3ου Παγκορινθιακού Συνεδρίου
09.05.2008	6η Χορωδιακή Συνάντηση Ξυλοκάστρου
07.05.2008	E. Humperdinck «Χάνσελ και Γκρέτελ» Σύγχρονο Κορινθιακό Ωδείο
02.05.2008	Συναυλία Ρώσων Καλλιτεχνών
14.04.2008	«Μουσική και Δημιουργία»
14.04.2008	Γ΄Συνεδρία του 3ου Παγκορινθιακού Συνεδρίου
10.04.2008	Τελετή Βράβευσης των 14ων Περιφερειακών Μαθητικών Αγώνων Μουσικής
08.04.2008	Εκδήλωση Συλλόγου Ηπειρωτών Κορινθίας
04.04.2008	Εκδήλωση εις μνήμην των ηρώων της Κύπρου Τάσου Ισαάκ και Σολωμού Σολωμού..
04.04.2008	Βραδιά βυζαντινής μουσικής
31.03.2008	Β΄Συνεδρία του 3ου Παγκορινθιακού Συνεδρίου
26.03.2008	Λυσίππειο Πνευματικό Κέντρο
20.03.2008	Εκδηλώσεις Λυσίππειο Πνευματικό Κέντρο
18.03.2008	Εκδήλωση «ΤΑ ΑΣΤΕΡΑΚΙΑ ΤΗΣ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ»
13.03.2008	14οι Πανελλήνιοι Μαθητικοί Αγώνες Μουσικής
13.03.2008	Εναρκτήρια Συνεδρία 3ου Παγκορινθιακού Συνεδρίου
11.03.2008	Συνέντευξη τύπου σχετικά με το Γ΄Παγκορινθιακό Συνέδριο
27.02.2008	Επιστημονική Ημερίδα: "Ο Άνθρωπος ως πνεύμα, ψυχή, σώμα και οι Τέχνες"
12.02.2008	Μουσική-θεατρική παράσταση «ΚΑΛΛΑΣ»
11.02.2008	Συναυλία Μουσικής Δωματίου
14.01.2008	Παρουσίαση Λευκώματος
28.11.2007	Εκδήλωση Λυσίππειο Πνευματικό Κέντρο 17-30/11/2007
19.11.2007	Εκδηλώσεις Λυσίππειο Πνευματικό Κέντρο 23/11/2007
12.11.2007	Εκδηλώσεις Λυσίππειο Πνευματικό Κέντρο 17 και 19/11/2007
28.08.2007	ΑΝΑΒΟΛΗ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ
24.08.2007	Εκδηλώσεις Λυσίππειο Πνευματικού Κέντρου 28/8 έως 2/9/2007
03.08.2007	Εκδηλώσεις Λυσίππειο Πνευματικού Κέντρου 5-28/8/2007
02.08.2007	Εκδηλώσεις Λυσίππειο Πνευματικού Κέντρου 2-4/8/2007
26.07.2007	ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΛΥΣΙΠΠΕΙΟΥ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ
23.07.2007	ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΛΥΣΙΠΠΕΙΟΥ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ
09.07.2007	Εκδηλώσεις Λυσίππειο Πνευματικού Κέντρου
26.06.2007	Λυσίππειο Πνευματικό Κέντρο βραδυά μπαλέτου
18.06.2007	Πολιτιστικές Εκδηλώσεις

21.05.2007	Έκθεση ζωγραφικής και βιβλίου
07.05.2007	Εκδήλωση μνήμης και τιμής για την προσωπικότητα και το έργο του Αρχαιολόγου. Humphrey Payne
30.04.2007	Εκδηλώσεις Λυσίππειου Πνευματικού Κέντρου
23.04.2007	Εκδήλωση για τον Γιώργο Σάμιο
23.04.2007	“ ΠΛΟΥΤΟΣ” του Αριστοφάνη από το Θεατρικό τμήμα του 1ου Γυμνασίου Κιάτου
16.04.2007	Εκδηλώσεις Λυσίππειου Πνευματικού Κέντρου
26.03.2007	Πασχαλινή συναυλία των Σολίστ της Συμφωνικής Ορχήστρας Κορινθίας
19.03.2007	Συνεχίζεται η έκθεση Αγιογραφίας και Ζωγραφικής του κ. Κώστα Κουντούρη
13.03.2007	Έκθεση Αγιογραφίας και Ζωγραφικής
12.03.2007	Εκδήλωση – Αφιέρωμα στην στιχουργό – ποιήτρια ΛΙΝΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ
04.12.2006	Εκθεση Παραδοσιακής Αγιογραφίας
06.09.2006	Εκδηλώσεις Μνήμης Μικράς Ασίας ΜΙΚΡΑΣΙΑΤΙΚΑ 2006
29.08.2006	Εκδηλώσεις στο Θέατρο Εξαμιλίων «Μίκης Θεοδωράκης» 2, 3 και 6 Σεπτεμβρίου 2006
21.08.2006	Θέατρο Εξαμιλίων
14.08.2006	Συναυλία με την «ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΟΡΧΗΣΤΡΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΛΑΛΕΖΑ»
10.08.2006	Συναυλία με την «ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΟΡΧΗΣΤΡΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΛΑΛΕΖΑ»
31.07.2006	ΦΕΣΤΙΒΑΛ ΘΕΑΤΡΟΥ 2006
31.07.2006	GLOBAL ARTS – ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ
31.07.2006	Θεατρική Ομάδα του Πανελλαδικού Συνδέσμου Παραπληγικών και Κινητικά Αναπήρων
31.07.2006	Κορινθιακό Θέατρο Βασίλης Ρώτας
24.07.2006	Θεατρική Συντροφιά του Πολιτιστικού Συλλόγου Λουτρακίου
24.07.2006	Λαϊκό & Παραδοσιακό Πρόγραμμα
24.07.2006	Αφιέρωμα στον Μίκη Θεοδωράκη
24.07.2006	Λαϊκή Ορχήστρα
17.07.2006	Global Arts – Σωκράτης Λαμπρόπουλος
17.07.2006	Συναυλία με την «Φιλαρμονική Εταιρία Λουτρακίου (Φ.Ε.Λ.)»
17.07.2006	«Μήδεια» του Ευρυπίδη
10.07.2006	ΕΥΘΥΜΕΙΟ ΚΕΝΤΡΟ – ΧΟΡΟΣ & ΤΡΑΓΟΥΔΙ
10.07.2006	Συναυλία με τον « ΓΟΡΔΙΟ ΔΕΣΜΟ »
07.07.2006	Συναυλία με τη ΧΟΡΩΔΙΑ ΤΗΣ Ε Ρ Τ
03.07.2006	ΓΚΡΕΚΑΝΙΚΗ ΜΟΥΣΙΚΗ
03.07.2006	Μαθητική Επίδειξη
03.07.2006	ΒΑΛΠΟΥΡΓΙΕΣ ΝΥΧΤΕΣ – Βραδιά Μπαλλέτου

27.06.2006	ΛΥΣΙΠΠΕΙΑ 2006 (30 Ιουνίου – 3 Ιουλίου 2006)
23.06.2006	Θεατρική Βραδιά
20.06.2006	Γιορτή Παραδοσιακών Χορών
20.06.2006	Μαθητικές Χορευτικές Επιδείξεις
19.06.2006	Ναυτική Εβδομάδα 25 Ιουνίου – 2 Ιουλίου 2006
13.06.2006	Φεστιβάλ Όπερας Αρχαίας Κορίνθου 2006
09.06.2006	Εκθεση του διάσημου Ρώσου ζωγράφου EDUARD PANOV
06.06.2006	Έκθεση στο Λυσίππειο Πνευματικό Κέντρο
03.05.2006	Παρουσίαση Βιβλίου του Γιάννη Μπάρτζη
02.05.2006	Ιστορικά Μοναστήρια της Κορινθίας
02.05.2006	3η Ομαδική Εκθεση Φωτογραφίας : « Ταξιδεύοντας... με το Φακό »
02.05.2006	Διήμερο Αφιέρωμα στον W.A. Mozart
25.04.2006	Εκδήλωση Λυσίππειου Πνευματικού Κέντρου
05.04.2006	Οδοιπορικό στην κλασική και βυζαντινή μουσική
03.04.2006	Επόμενο μάθημα σχολής επιμόρφωσης γονέων
22.03.2006	Έκθεση: 'chinchoro οι αρχαιότερες μούμιες στον κόσμο'
10.03.2006	Έκθεση Ζωγραφικής της κ. Γεωργίας Αθανασίου
09.03.2006	Έκθεση Ζωγραφικής των Ζωγράφων από τα Ελληνόφωνα Χωριά της Κάτω Ιταλίας
03.03.2006	Παρουσίαση στο Λυσίππειο του βιβλίου της Δήμητρας Κομνηνού
13.02.2006	Αφιέρωμα στο Νικηφόρο Ρώτα
07.02.2006	Έκθεση Ζωγραφικής «Νεφελογραφίες και συνθέσεις» του ζωγράφου και θεωρητικού Τέχνης Κ. Ευαγγελάτου
26.01.2006	"Υπηρέτης δύο αφεντάδων" από το Θέατρο "Ιριδα"
19.01.2006	"Οι σιδεράδες" του Μίλος Νίκολιτς από τη θεατρική ομάδα Περιγιαλίου
17.01.2006	Εγκαίνια της έκθεσης ζωγραφικής της κ. Εύης Παντελέων

Γ.7. Ερωτηματολόγιο της ομάδας «στην Κόρινθο με ποδήλατο»

ΒΙΩΣΙΜΗ ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑ ΣΤΟ ΝΕΟ ΔΗΜΟ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ:
ΟΙ ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ ΔΗΜΑΡΧΟΙ ΜΑΣ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΟΥΝ ΤΙΣ ΠΡΟΘΕΣΕΙΣ & ΤΙΣ ΔΙΑΘΕΣΕΙΣ
ΤΟΥΣ

Κόρινθος, Τρίτη 2 Νοεμβρίου 2010

Σαν πρωτοβουλία «Στην Κόρινθο με Ποδήλατο» θεωρούμε τα θέματα βιώσιμης μετακίνησης μέσα στην πόλη ιδιαίτερα σημαντικά για τη λειτουργία της πόλης, την οικονομική της ανάπτυξη αλλά και την ποιότητα ζωής των πολιτών. Ενόψει των επερχόμενων εκλογών θεωρούμε σημαντικό να γνωρίζουμε –τόσο εμείς οι ποδηλάτες, όσο και οι συμπολίτες μας που δεν ποδηλατούν- ποια είναι η πολιτική του κάθε υποψήφιου συνδυασμού σχετικά με τα θέματα μετακίνησης στο νέο δήμο Κορινθίων. Για το λόγο αυτό συντάξαμε και απευθύναμε το παρακάτω ερωτηματολόγιο στους υποψήφιους δημάρχους / συνδυασμούς και τους ζητήσαμε να το συμπληρώσουν σύμφωνα με τις θέσεις κ το πρόγραμμα της παράταξής τους.

Δημοσιοποιούμε τις απαντήσεις που λάβαμε ώστε ο καθένας σας / η καθεμία σας να βγάλει τα δικά του συμπεράσματα και να έχει μια πιο ολοκληρωμένη άποψη για τις προθέσεις και τις διαθέσεις των υποψηφίων δημάρχων / συνδυασμών σε ότι έχει να κάνει με θέματα βιώσιμης κινητικότητας στο νέο δημο.

πρωτοβουλία "στην Κόρινθο με ποδήλατο"

Ερωτήσεις προς τους υποψηφίους Δημάρχους Κορινθίων σχετικά με τις μετακινήσεις στην πόλη της Κορίνθου

1) Τι σημαίνει για σας η φράση «βιώσιμη κινητικότητα»; Τη θεωρείτε σημαντική για τη λειτουργία μιας πόλης όπως η Κόρινθος;

- **Αλεξ. Πνευματικός:** Βιώσιμη κινητικότητα για εμάς σημαίνει συλλογικά μέσα συγκοινωνίας, ποδήλατο και βέβαια φιλικά μέσα προς το περιβάλλον. Την θεωρώ πολλή σημαντική για την λειτουργία της πόλης μας, στην σημερινή της μορφή και ως προς αυτή την κατεύθυνση κινούμαστε.

- **Χαραλ. Κασίμης:** Βιώσιμη κινητικότητα σημαίνει για εμάς περιορισμός της χρήσης του αυτοκινήτου, ανάπτυξη και βελτίωση των Μέσων Μαζικής Μεταφοράς, πολιτική για προώθηση εναλλακτικών μορφών μετακίνησης όπως το ποδήλατο, προτεραιότητα στην ασφάλεια και άνεση στις μετακινήσεις των πιο ευάλωτων ομάδων όπως τα παιδιά, οι ηλικιωμένοι και τα άτομα με ειδικές ανάγκες.

Τη θεωρούμε από τα πιο σημαντικά ζητήματα της σωστής λειτουργίας μιας πόλης, καθώς όλα τα παραπάνω αποτελούν δείκτη της ποιότητας ζωής των δημοτών και του πολιτισμού τους, βασικές αρχές για την προστασία και ανάπτυξη του περιβάλλοντος, δημιουργία ελκυστικότητας μιας πόλης και προώθηση της κοινωνικής συνοχής της.

- **Κων. Γιώτης:** Ειλικρινά δε γνωρίζω την επιστημονική ερμηνεία του όρου. Την εκλαμβάνω σαν τη δυνατότητα του πολίτη του Δήμου να κινείται με ασφάλεια και σε ένα ελκυστικό περιβάλλον αλλά ταυτόχρονα και όσων δραστηριοποιούνται επαγγελματικά σε μία πόλη να είναι προσιτή η επαγγελματική τους εγκατάσταση στους πελάτες τους

2) Ποια είναι η γνώμη σας για την πεζοδρόμηση του κέντρου της πόλης ; Εάν εκλεγείτε δήμαρχος στις επερχόμενες εκλογές ποια θα είναι η στάση σας σχετικά με αυτό το θέμα;

- **Αλεξ. Πνευματικός:** Είμαστε αυτοί που από την πρώτη στιγμή μιλήσαμε και οι μοναδικοί μέσα στο Δημοτικό Συμβούλιο, για την αλλαγή της φυσιογνωμίας της πόλης μας με τους πεζοδρόμους και αυτή θα είναι η κατεύθυνση μας και την επόμενη τετραετία. Μια πόλη με κέντρο τον άνθρωπο.

- **Χαραλ. Κασίμης:** Η συνολική πρόταση της Κίνησης Πολιτών έχει κατατεθεί δημόσια από το 2007 και αναδημοσιεύεται στο τελευταίο (13^ο) φύλλο της εφημερίδας μας «Κίνηση». Στην πρότασή μας προβλέπονται πεζοδρομήσεις στο κέντρο σε συνδυασμό με δρόμους ήπιας κυκλοφορίας για την εξυπηρέτηση της εμπορικής λειτουργίας του κέντρου, με κυκλοφοριακές ρυθμίσεις και έλεγχο στάθμευσης και με δημιουργία ενός μεγάλου πάρκου από Περιβολάκια μέχρι Δικαστικό. Θεωρούμε ότι οι πεζοδρομήσεις που έγιναν δεν συνοδεύτηκαν από τα υπόλοιπα μέτρα ρύθμισης της κυκλοφορίας στο κέντρο και γι' αυτό δημιουργούν προβλήματα στην οικονομική και κοινωνική ζωή του κέντρου και η λειτουργία τους έχει στην πράξη απαξιωθεί. Στα πλαίσια αυτά προγραμματίζουμε την κατά προτεραιότητα δημιουργία όλων των προϋποθέσεων που έθετε η κυκλοφοριακή μελέτη (οργανωμένους περιφερειακούς χώρους στάθμευσης, δημιουργία βιώσιμων και λειτουργικών ΜΜΜ, σημάνσεις δρόμων και ενημέρωση των εισερχόμενων στην πόλη οδηγών κλπ.) και την μετατροπή κάποιων δρόμων σε ήπιας κυκλοφορίας για την εξυπηρέτηση της εμπορικής κίνησης και της πρόσβασης στο κέντρο. Επιπλέον αυτών θα παρθούν μέτρα ουσιαστικής αστυνόμευσης των πεζοδρόμων και εφαρμογή ίσης μεταχείρισης προς όλους.

- **Κων. Γιώτης:** Γενικά είμαι υπέρ των πεζοδρομήσεων. Ειδικότερα η συγκεκριμένη παρέμβαση έχει δημιουργήσει προβλήματα προσβασιμότητας στο κέντρο της πόλης. Επειδή οι παρεμβάσεις πρέπει να γίνονται με συνολικό σχέδιο, νομίζω ότι ορισμένα θέματα πρέπει να αντιμετωπισθούν. Πιθανόν ένα μέσο ελαφράς τροχιάς θα έδινε κάποιες λύσεις.

3) Το ποδήλατο είναι μέρος της λύσης του κυκλοφοριακού προβλήματος της πόλης μας.

Διαφωνώ πολύ ☐ Διαφωνώ ☐ Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ ☐ Συμφωνώ ☐ Συμφωνώ απόλυτα ☐

- **Αλεξ. Πνευματικός:** Συμφωνώ απόλυτα
- **Χαραλ. Κασίμης:** Συμφωνώ απόλυτα
- **Κων. Γιώτης:** Συμφωνώ απόλυτα

4) Πολλά άτομα έχουν επιλέξει το ποδήλατο ως μέσο μετακίνησης στην πόλη μας, για λόγους οικονομικούς, περιβαλλοντικής ευαισθητοποίησης αλλά και για να αποφύγουν το κυκλοφοριακό και τη δυσκολία στάθμευσης. Αν εκλεγείτε, ποια μέτρα θα προτείνατε προκειμένου να γίνει ασφαλής η χρήση του ποδηλάτου στους δρόμους της Κορίνθου;

- **Αλεξ. Πνευματικός:** Κινούμαστε ήδη προς αυτή την κατεύθυνση μιας και η σημερινή δημοτική αρχή έχει πάρει αποφάσεις και υλοποιεί ένα ολόκληρο σχέδιο ποδηλατοδρόμων στην πόλη της Κορίνθου (Μπαζώματα Αγ. Νικολάου – Εθνικής Αντίστασης – Γ. Παπανδρέου – Καλάμια – Εγκιβωτισμένο τμήμα Ξηριά)

- **Χαραλ. Κασίμης:**

- ♦ Πρώτα από όλα σήμανση περί κίνησης ποδηλάτου στους κεντρικούς δρόμους της πόλης, καθώς και στους πεζόδρομους και ιδιαίτερα σε κεντρικές διαδρομές για εξυπηρέτηση βασικών καθημερινών αναγκών (Δημόσιες Υπηρεσίες, Εφορία, εμπορικό κέντρο, Τράπεζες κλπ.).

- ♦ Κατασκευή των ποδηλατόδρομων και επέκταση των ήδη προγραμματισμένων, ώστε να εξασφαλίζουν πρόσβαση σε κομβικά σημεία της πόλης που χρησιμοποιούνται από νέους (σχολεία, ΔΟΝΑΚ κλπ.).

- ♦ Εκστρατεία ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των πολιτών στην χρήση ποδήλατου και στην ασφαλή μετακίνηση των ποδηλατών, αξιοποιώντας και την ουσιαστική συνεργασία με την Πρωτοβουλία Πολιτών «στην Κόρινθο με ποδήλατο».

- **Κων. Γιώτης:** Θα δημιουργήσουμε ποδηλατοδρόμους με συγκεκριμένη διαδρομή (προς σχολεία- παραλίες- αγορά) σύμφωνα με τις προδιαγραφές ασφαλείας.

5) Ποια είναι η θέση σας ως προς την κατασκευή δικτύου ποδηλατοδρόμων στην Κόρινθο;

- Είμαι υπέρ ☐

- Είμαι κατά ☐

- **Αλεξ. Πνευματικός:** Είμαι υπέρ

- **Χαραλ. Κασίμης:** Είμαι υπέρ

- **Κων. Γιώτης:** Είμαι υπέρ

6) Πρόσφατα λειτούργησε ο θεσμός των δημοτικών ποδηλάτων στην πόλη. Ποια είναι η γνώμη σας για το θεσμό; Η παράταξή σας έχει κάποιες προτάσεις για την καλύτερη αξιοποίηση των δημοτικών ποδηλάτων και τη βέλτιστη λειτουργία του θεσμού προς όφελος των δημοτών;

• **Αλεξ. Πνευματικός:** Ο θεσμός των δημοτικών ποδηλάτων που ήδη έχει αγκαλιαστεί από όλους τους Κορίνθιους και όχι μόνο, είναι η απόδειξη για το πόσο απαραίτητο είναι σήμερα το ποδήλατο. Και βέβαια είμαι χαρούμενος, γιατί αυτή η κίνηση υλοποιήθηκε επί τον ημερών μου, όπως άλλωστε είχαμε δεσμευτεί. Στο σημείο αυτό θα ήθελα να ευχαριστήσω και εσάς την πρωτοβουλία «Στην Κόρινθο με ποδήλατο» μίας και με τις πολύτιμες ιδέες σας βοηθήσατε και εσείς στην υλοποίηση του εγχειρήματος αυτού. Η πρόταση μας είναι να επεκταθεί και σε άλλα μέρη του Δήμου μας, όπως δημόσια και ιδιωτικά παρκινγκ, ξενοδοχεία κτλ

• **Χαραλ. Κασίμης:** Είναι θεσμός που μπορεί να βοηθήσει πολύ στην κυκλοφοριακή συνείδηση των πολιτών και στην συνήθεια χρήσης εναλλακτικών μέσων μετακίνησης στη πόλη. Θεωρούμε όμως βασικές προϋποθέσεις για την αξιοποίηση του θεσμού τα εξής κατά προτεραιότητα:

♦ Τον σχεδιασμό ενεργειών και υποδομών ώστε να εξασφαλιστεί η ασφάλεια των ποδηλατών στην πόλη (σήμανση, ενημέρωση, αστυνόμευση, κλπ.- αναφέρθηκαν και παραπάνω),

♦ Την προώθηση του θεσμού στις ομάδες του πληθυσμού που κατά κύριο λόγο μπορούν να εξυπηρετηθούν, με συστηματική ενημέρωση και διαφήμιση του θεσμού στους δημότες και επισκέπτες της πόλης και με δημιουργία ανάλογων θέσεων σε πολλά σημεία της πόλης και κυρίως στα περιφερειακά δημοτικά παρκινγκ.

• **Κων. Γιώτης:** Ας αφήσουμε να δοκιμασθεί και να μη καεί στην προεκλογική δίνη και να κάνουμε μια συνολική εκτίμηση αργότερα.

7) Ένα άτομο με ειδικές ανάγκες, ένας ηλικιωμένος, μία μητέρα με καρτσάκι και άλλα άτομα που πιθανόν έχουν δυσκολία στη μετακίνηση μπορούν να κινηθούν με άνεση στους δρόμους και τα πεζοδρόμια της Κόρινθου.

Διαφωνώ πολύ ☐ Διαφωνώ ☐ Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ ☐ Συμφωνώ ☐ Συμφωνώ απόλυτα ☐

• **Αλεξ. Πνευματικός:** Συμφωνώ

• **Χαραλ. Κασίμης:** Διαφωνώ

• **Κων. Γιώτης:** Διαφωνώ πολύ

8) Εάν εκλεγείτε δήμαρχος ποια μέτρα προτίθεστε να πάρετε για την διευκόλυνση της μετακίνησης των παραπάνω κατηγοριών ανθρώπων;

• **Αλεξ. Πνευματικός:** Με τις πρωτοβουλίες που αναπτύξαμε και τα έργα των αναπλάσεων στο κέντρο της Κόρινθου, με τις πεζοδρομήσεις αλλά και τα νέα πεζοδρόμια στις διάφορες περιοχές της Κόρινθου δώσαμε μια νέα ανάσα στους

συμπολίτες μας που χρησιμοποιούν τέτοια μέσα. Κίνηση που θα συνεχιστεί και την επόμενη τετραετία.

- **Χαραλ. Κασίμης:** Να φροντίσουμε για τη γενικότερη βελτίωση και επέκταση των υποδομών και των διαμορφώσεων για πεζούς και ΑΜΕΑ, με την σαφή πρόβλεψη και καθορισμό ενός ικανού αριθμού σύγχρονων οργανωμένων πεζοδιαβάσεων ασφαλείας, ειδικών ραμπών ΑΜΕΑ σε πολλά σημεία της πόλης και συνεχή ενημέρωση και εκπαίδευση των πολιτών για την προτεραιότητα στην μετακίνηση και τον σεβασμό των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού.

- **Κων. Γιώτης:** Απελευθέρωση των πεζοδρομιών από παράνομες καταλήψεις. Δημιουργία ειδικών διαδρομών στο πεζοδρομημένο τμήμα, τις αναγκαίες διαβάσεις με φωτεινή σήμανση.

9) Εάν εκλεγείτε δήμαρχος σε ποιες άλλες δράσεις θα προβείτε για την προώθηση των ήπιων μορφών μετακίνησης δηλ. περπάτημα, ποδήλατο και ΜΜΜ;

- **Αλεξ. Πνευματικός:** Θα συνεχιστεί το πρόγραμμα επιδοτήσεων των αστικών συγκοινωνιών και θα ολοκληρωθεί όλο το παραλιακό μέτωπο της Κορίνθου όπου θα δώσει μια νέα νότα περιπάτου και ποδηλάτου. Και βέβαια εννοώ τα λεγόμενα μπαζώματα του Αγ. Νικολάου και τις περιοχές της παραλίας Καλάμια.

- **Χαραλ. Κασίμης:** Θεωρώντας ότι στο σύστημα μεταφορών βασικός παίκτης είναι ο κάτοικος, οποίος αποδέχεται ή απορρίπτει της πολιτικές ανάλογα με την παιδεία και τις ευαισθησίες του, θα στοχεύσουμε σε πολιτικές ενημέρωσης και εκπαίδευσης των πολιτών, κινητοποίησης και συναίνεσης τους για αλλαγή των κυκλοφοριακών συνηθειών και επιλογής κοινωνικότερων συμπεριφορών. Απαραίτητη η συνεργασία με όλες τις βαθμίδες εκπαίδευσης και με τους κοινωνικούς και επαγγελματικούς φορείς της πόλης και η λειτουργία δημοτικού γραφείου κυκλοφορίας που θα έχει την ευθύνη για την αξιολόγηση των κυκλοφοριακών ρυθμίσεων, την προώθηση ήπιων μορφών μετακίνησης και την ενημέρωση των πολιτών.

- **Κων. Γιώτης:** Έχουμε ένα σύνολο δράσεων. Σκοπεύουμε να εισαγάγουμε mini bus, να δημιουργήσουμε ποδηλατικές και πεζοπορικές διαδρομές.

Ερωτήσεις προς τους υποψηφίους Δημάρχους Κορινθίων σχετικά με το παλαιό σιδηροδρομικό δίκτυο Λουτράκι - Κόρινθος - Κιάτο

1) Πιστεύετε ότι η καλύτερη αξιοποίηση του παλαιού δικτύου του τρένου Λουτράκι – Κόρινθος – Κιάτο θα ήταν η μετατροπή του σε ένα ακόμη δρόμο αυτοκινήτων;

- **Αλεξ. Πνευματικός:** Σε καμία περίπτωση.

- **Χαραλ. Κασίμης:** Πιστεύουμε ότι το παλιό δίκτυο του τρένου πρέπει να παραμείνει ως υποδομή, που θα μπορούσε με κατάλληλα έργα να μετατραπεί σε γραμμή τράμ σύνδεσης της παραλιακής ζώνης της Κορινθίας (από Δερβένι έως Λουτράκι) με ταυτόχρονη ανάπτυξη της ζώνης δίπλα στη γραμμή, η οποία διέρχεται στο κέντρο των οικισμών και τη δημιουργία ζώνης βιώσιμης κινητικότητας (χώρος πρασίνου, ποδηλατόδρομοι και πεζόδρομοι).
- **Κων. Γιώτης:** Όχι. Ειδικά μέσα στο πολεοδομικό συγκρότημα της Κορίνθου θα ήθελα να μετατραπεί σε χώρους άθλησης ψυχαγωγίας πεζοπορίας.

10) Θα υποστηρίζατε τη δημιουργία στο δίκτυο αυτό μιας νέας διαδημοτικής υπηρεσίας Τραμ που να συνδέει τις παραπάνω πόλεις, εφόσον η μελέτη σκοπιμότητας καταδείξει ότι μια τέτοια επένδυση είναι οικονομικά βιώσιμη;

- **Αλεξ. Πνευματικός:** Εάν μια τέτοια μελέτη είναι βιώσιμη το βλέπουμε θετικά.
- **Χαραλ. Κασίμης:** Προβλέπεται και στο πρόγραμμα μας η μελέτη βιωσιμότητας μιας τέτοιας πρότασης μέσω διαδημοτικής συνεργασίας των εμπλεκόμενων Δήμων (Κορινθίων, Βόχας – Βέλου, Σικυωνίων, Ξυλοκάστρου-Ευρωστίνης). Θεωρούμε το θέμα ύψιστης προτεραιότητας για την ποιότητα ζωής των πολιτών του Δήμου μας και για την επίλυση των σοβαρών προβλημάτων που προκύπτουν στη λειτουργία των οικισμών με την κυκλοφοριακή επιβάρυνση της Π.Ε.Ο. που διέρχεται στο κέντρο τους.
- **Κων. Γιώτης:** Θα προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας πολύ σοβαρή ώστε να δούμε την ωφελιμότητά της.

Γ.8. Δημοτικοί συνδυασμοί και Προγράμματα δράσης

Ακολουθεί η παρουσίαση των βασικών θέσεων και του προγράμματος δράσης των συνδυασμών που συμμετείχαν στις Δημοτικές Εκλογές του Οκτωβρίου 2010.

Με υπογράμμιση τονίζονται οι θέσεις που είναι κοινές σε όλα τα προγράμματα, ενώ με διάστικτη γραμμή, όσες προτείνονται από δύο εκ των τριών συνδυασμών για τους οποίους έχουν κυκλοφορήσει προγράμματα δράσης.

1.«Κόρινθος πορεία ευθύνης», θεματικοί άξονες

1.Υποδομές, Νερό-ανάπτυξη

Επάρκεια νερού για όλους

Αξιοποίηση ακτών

Αντιπυρική προστασία

Δημοτική και Αγροτική οδοποιία

Διεκδίκηση μεταφοράς αρμοδιοτήτων του λιμανιού, άσκηση πίεσης για μετατροπή σε τουριστικό.

Διεκδίκηση παραχώρησης του σταθμού Ο.Σ.Ε. και αξιοποίηση - σύμφωνα με μελέτη Πεσκάρα ¹² (D.A.R.T. 2010)

Υποδομές για την υποδοχή του δικτύου φυσικού αερίου

Ανάπτυξη νέων ψηφιακών υπηρεσιών

Οργάνωση-μηχανοργάνωση νέου Δήμου Κορινθίων

Διεκδίκηση μεταφοράς των διοικητικών ορίων στη Διώρυγα της Κορίνθου

Δραστηριοποίηση για την ανάπτυξη του αγροτουρισμού, θρησκευτικού τουρισμού.

2.Κοινωνική Πολιτική

Πρωώθηση του θεσμού των Δημοτικών Ιατρείων

Διαδικτύωση των κοινωνικών προγραμμάτων «Βοήθεια στο Σπίτι» και «Κοινωνική μέριμνα»

Επέκταση δράσης της Δημοτικής Τράπεζας Αίματος

Διεύρυνση μείωσης των Δημοτικών τελών σε ευπαθείς κοινωνικές ομάδες

Συνεργασία Δήμου και Εθελοντικών Οργανώσεων

Σύσταση Τοπικού Δικτύου Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης

Κατάρτιση προγραμμάτων ψυχοκοινωνικής στήριξης και ενημέρωσης

Κατάρτιση προγραμμάτων απασχόλησης και εξυπηρέτησης των ΑΜΕΑ

Επέκταση του προγράμματος παιδικών κατασκηνώσεων

Κατάρτιση προγραμμάτων στήριξης Οικογένειας-Παιδιού –Νεότητας

Προγράμματα στήριξης οικονομικά αδύνατων οικογενειών

Σύσταση Αγροτικού Γραφείου

Σύσταση γραφείου Αλλοδαπών και Μεταναστών

Σύσταση γραφείου Ενημέρωσης Καταναλωτή

3.Περιβάλλον

Δημιουργία Εκπαιδευτικού, Οικολογικού, Ενεργειακού πάρκου στον Χ.Α.Δ.Α. του
Πεδίου Βολής

Κατασκευή Αποχετευτικού δικτύου, με ένταξη σε ευρωπαϊκά προγράμματα

Δασική προστασία , αξιοποίηση –ανάδειξη δασικών εκτάσεων

Προγράμματα προστασίας αδέσποτων ζώων

Στοχεύουμε σε εφαρμογή ολοκληρωμένης διαχείρισης απορριμμάτων

Κλείνουμε και αποκαθιστούμε όλες τις χωματερές

Εντατικοποιούμε την ανακύκλωση

Εφαρμόζουμε επιστημονικές λύσεις χαμηλού κόστους

4.Αθλητισμός Πολιτισμός

Δημιουργία αθλητικών υποδομών

Ανάπτυξη πολιτιστικών δραστηριοτήτων

Ενιαίο νομικό πρόσωπο πολιτισμού –αθλητισμού

Στήριξη των δράσεων από συλλόγους και φορείς

Πρόγραμμα ανά Δήμο (δημοτική ενότητα), τα σημαντικότερα σημεία :

Περιφέρεια Κορινθίων

Κατασκευή Νέου Διοικητηρίου στο χώρο του 6ου Συντάγματος Πεζικού

Υπόγειος χώρος στάθμευσης, σύμφωνα με μελέτη σκοπιμότητας

Κατασκευή ποδηλατόδρομου

Ολοκλήρωση Σχεδίου Πόλης

Πολεοδόμηση Βιομηχανικής Ζώνης

Ανάδειξη κτιρίου των Δημοτικών Σφαγείων στο Αρχαίο Λιμάνι
για τουριστική αξιοποίηση

Διεκδίκηση χρηματοδοτήσεων για κατασκευή νέου κλειστού Γυμναστηρίου

Τοποθέτηση φωτοβολταϊκών συστημάτων σε δημοτικά κτίρια

Κατασκευή παιδικών σταθμών

Διεκδίκηση κατασκευής νέου Μουσείου στην Αρχαία Κόρινθο

Κατασκευή Μουσείου Μικρασιατών στο Συνοικισμό

Κατασκευή κτιρίου Ωδείου-Φιλαρμονικής

Περιφέρεια Άσσου-Λεχαίου

Αντιμετώπιση διάβρωσης των ακτών

Ανάδειξη Ενετικής Γέφυρας

Κατασκευή αποχετευτικού δικτύου και λύση του προβλήματος μόλυνσης
του υδροφόρου ορίζοντα.

Περιφέρεια Σαρωνικού

Ανάδειξη και αξιοποίηση των Ιαματικών Λουτρών

Ανάδειξη και εκμετάλλευση της περιοχής Μύλος Λουτρών

Διάσωση-Ανάπλαση υδροβιότοπων Κοκκωσίου

Δημιουργία πολιτιστικών κέντρων και Λαογραφικού μουσείου

Περιφέρεια Σολυγείας

Διεκδίκηση κατασκευής αλιευτικού καταφυγίου

Ανάδειξη κάστρου Αγγελοκάστρου

Περιφέρεια Τενέας

Λειτουργία του Αστεροσκοπείου Σπαθοβουνίου ως Αστροφυσικού Πάρκου
και Μουσείου σε συνεργασία με το Α.Π.Θ.

Ανάδειξη Κάστρου Αγιονορίου

Ανάδειξη σπηλαίου Κλένιας

Ανάπλαση ιστορικού χώρου στα Δερβενάκια

2.«Ο Δήμος μπροστά» Θεματικοί άξονες και σημαντικά σημεία

1.Υποδομές: Ύδρευση- Άρδευση, Αποχέτευση, Απορρίμματα

- Άμεση εκμετάλλευση του φράγματος του Ασωπού
- Έργα τόνωσης και εμπλουτισμού του υδροφόρου ορίζοντα.
- Δημιουργία και αναβάθμιση βιολογικών καθαρισμών
με τριτοβάθμια επεξεργασία λυμάτων για ανάκτηση του νερού
- Επέκταση της ανακύκλωσης, κομποστοποίηση

2.Καθημερινότητα

- Υπογειοποίηση των κάδων
- Κατασκευή ραμπών και κατάλληλων WC για Α.Μ.Ε.Α.
- Συνεργασία με την Αστυνομία για την πρόληψη
και την καταστολή της εγκληματικότητας
- Συνεργασία με τους κοινωνικούς φορείς για ανάπτυξη του εθελοντισμού,
συντονισμός ομάδων
- Ειδική υπηρεσία για τα αδέσποτα ζώα και προώθηση υιοθεσιών.

3.Κοινόχρηστοι χώροι

- Απόδοση μέρος του στρατοπέδου Καλογερογιάννη δου Σ.Π., του στρατοπέδου Ποσειδωνίας και του στρατοπέδου Κεγχρεών Π.Α.Π. στην πόλη, ένταξη στον Πολεοδομικό ιστό, για την δημιουργία Διοικητηρίου, χώρων πρασίνου, αθλητισμού, στάθμευσης, και αυτόνομης σχολής πανεπιστημίου (ΑΕΙ ή ΑΤΕΙ).
- Διεκδίκηση του χώρου του Σιδηροδρομικού σταθμού Κορίνθου
- Διεκδίκηση μέρους του χώρου από το Λιμάνι ως τη Ποσειδωνία
- Δημιουργία πράσινων πλατειών, παιδικών χαρών και χώρων αθλοπαιδιών σε κοινόχρηστους χώρους

4. Παιδεία – Νέοι

- Εκπόνηση μελετών για επενδύσεις σε φωτοβολταϊκά στις ταράτσες των σχολικών κτιρίων.
- Κάλυψη με πλήρη ηλεκτροφωτισμό των σχολικών προαυλίων και παραχώρηση στα παιδιά για καθημερινή απογευματινή χρήση.
- Διεκδικούμε ολόκληρη αυτόνομη σχολή ΑΕΙ ή ΑΤΕΙ να εγκατασταθεί στην Κόρινθο
- Λειτουργία του Δημοτικού Συμβουλίου Νέων με εκπροσώπηση νέων από όλα τα δημοτικά διαμερίσματα και ενεργή συμμετοχή του Προέδρου του στα Δημοτικά Συμβούλια.

5. Νέοι Θεσμοί

- Εφαρμόζουμε προγράμματα Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης, Κυκλοφοριακής Αγωγής.
- Δωρεάν μαθήματα Ξένων Γλωσσών και Ηλεκτρονικών Υπολογιστών, καλοκαιρινά μαθήματα Καλών Τεχνών σε σχολικά κτίρια - πυρήνες συνοικιών.
- Παροχή Δημοτικών Υποτροφιών
- Οργανώνουμε φορέα ψυχοκοινωνικής υποστήριξης εξειδικευμένο στο πρόβλημα της εφηβείας.
- Διατηρούμε και αναβαθμίζουμε τον πετυχημένο θεσμό της Σχολής Γονέων

6. Υγεία – Κοινωνική μέριμνα

- Ουσιαστική οργάνωση ενός δικτύου υγείας με ενεργοποίηση των Δημοτικών Ιατρείων
- Προγράμματα Πρόληψης απέναντι στις εξαρτησιογόνες ουσίες, Υπηρεσία φροντίδας και υποστήριξης και συμβουλευτικό σταθμό ενίσχυσης της οικογένειας
- Ιδρύουμε Κέντρο Φροντίδας και Αλληλεγγύης, για συμπολίτες με ειδικά προβλήματα, στέγαση και τακτική σίτιση των αποδεδειγμένων αναξιοπαθούντων ατόμων.
- Επανακαθορισμός και επέκταση «ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ»
- Ιδρύουμε Κέντρα Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων (Κ.Η.Φ.Η.) .

- Στήριξη των Κ.Α.Π.Η., βαρύτητα στην ιατρική φροντίδα και ψυχαγωγία των μελών.

7. Ανάπτυξη- Οικονομία –Απασχόληση

- Ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας των τοπικών αγροτικών -κτηνοτροφικών προϊόντων, ενθάρρυνση ίδρυσης μονάδων μεταποίησης.
- Παρεμβάσεις για μια Πόλη εύκολα προσβάσιμη στους κατοίκους, φιλική στους επισκέπτες και στήριξη του εμπορίου.
- Πρόσληψη προσωπικού από τους ανέργους στην περιοχή μας, από τις εταιρείες που συνεργάζονται με το Δήμο.
- Εκπόνηση μελέτης Χωροταξικού Σχεδιασμού.
- Ίδρυση ΒΙΠΑ, ενίσχυση βιοτεχνικής και βιομηχανικής ανάπτυξης, έμφαση στην προστασία του περιβάλλοντος και σε επενδύσεις αειφόρου ανάπτυξης.
- Σύνδεση της περιοχής με το Φυσικό Αέριο.
- Ίδρυση ζωνών εφοδιασμού χονδρικού εμπορίου αποθήκευσης προϊόντων - logistics.
- Δημιουργία νέου σύγχρονου εμπορικού Λιμένα, μετατροπή του υπάρχοντος σε επιβατηγό - τουριστικό.

8. Αθλητισμός

- Καθιερώνουμε νέες εκδηλώσεις – θεσμούς με στόχο την ανάπτυξη του μαζικού αθλητισμού.
- Υποστηρίζουμε τη δημιουργία αθλητικών ακαδημιών και ενισχύουμε τις ναυταθλητικές δραστηριότητες.

9. Πολιτισμός

«Ζητούμενο η ενεργότερη σχέση των πολιτών με τον πολιτισμό, ιδίως των νέων.»

- Αρχίζουμε τις διαδικασίες κατασκευής νέου σύγχρονου μουσείου και συνεδριακού κέντρου στην Αρχαία Κόρινθο.
- Δημιουργούμε συνδετήριο πλακόστρωτο πεζόδρομο - ποδηλατοδρόμιο μεταξύ Κορίνθου - Αρχαίας Κορίνθου.
- Στόχος η δημιουργία ενός άρτιου διοικητικού, καλλιτεχνικού Πολιτιστικού Οργανισμού

του Δήμου στον οποίο θα καταλήγουν τα πρωτοπόρα τοπικά πολιτιστικά ρεύματα. Θα υπερασπίζεται την καλλιτεχνική του αυτονομία, καθορίζοντας θεματολογικούς άξονες, .. φέρνοντας το τοπικό κοινό σε επαφή με ελληνικά και διεθνή πολιτιστικά σχήματα και την εξαγωγή και προώθηση της Καλλιτεχνικής Δημιουργίας των Κορινθίων σε όλη την Ελλάδα.

- Αποκαθιστούμε και αξιοποιούμε τα παλαιά Δημοτικά Σφαγεία σε πολυχώρο πολιτισμού.

- Αξιοποιούμε την ιστορική και αρχιτεκτονική κληρονομιά της πόλης.

- Ανάδειξη όλων των χώρων, πολιτιστικής αξίας. Συμπαράτασσόμαστε με ιδιώτες, ιδιοκτήτες κτιρίων αρχιτεκτονικού ενδιαφέροντος, για διευκόλυνση σε αναπαλαιώσεις και ανακαινίσεις.

- Καθιερώνουμε ειδικά βραβεία Δημιουργικής και Καλλιτεχνικής φαντασίας των Νέων.

- Καθιερώνουμε ετήσια Έκθεση Βιβλίου και περιφερειακές βιβλιοθήκες

- Καθιερώνουμε ειδικό πρόγραμμα με τίτλο “Γνωρίζω την Πόλη μου” σε συνεργασία με το Υπουργείο Πολιτισμού και πρόγραμμα για “Τέχνες στο Δρόμο” με πρωταγωνιστή τη νεολαία.

10.Τουρισμός

- Αναδεικνύουμε και προβάλλουμε διαφημιστικά τις παραλιακές και ημιορεινές φυσικές ομορφιές του Δήμου και την προνομιακή γεωγραφική θέση του ως κόμβου σύνδεσης μεταξύ περιοχών με αυξημένο γεωφυσικό, αρχαιολογικό και πολιτιστικό ενδιαφέρον.

- Αναβάθμιση των υπηρεσιών με έμφαση στην υποδομή υποδοχής, τους χώρους στάθμευσης, εστίασης, αναψυχής.

- Προωθούμε τη δημιουργία μαρίνας.

- Οργανώνουμε και προβάλλουμε Ειδικές Μορφές Τουρισμού όπως :

Πολιτιστικός, Εκπαιδευτικός- θρησκευτικός - με την διοργάνωση παγκοσμίων

συνεδρίων για τον Περίανδρο, την Λαΐδα, τον Διογένη. Επίσης Θαλάσσιος,

Αγροτουρισμός, Περιπατητικός, Ιαματικός.

11.Νέα έργα

Αξιοποιώντας επιτέλους τις ευκαιρίες που απορρέουν από αναπτυξιακά και άλλα κοινοτικά προγράμματα διαμορφώνουμε ένα Δήμο λειτουργικό, σύγχρονο, ανθρώπινο, με το δημότη στο επίκεντρο οργανωμένων υπηρεσιών, δραστηριοτήτων και θεσμών.

12. Διοικητικές υποδομές

- Συντονίζουμε τη δράση μας για δημιουργία Διοικητηρίου στον χώρο του βου Συντάγματος Πεζικού.

- Ανάπλαση της Δημοτικής Αγοράς της Κορίνθου.
- Διεκδικούμε ολόκληρη αυτόνομη σχολή ΑΕΙ ή ΑΤΕΙ να εγκατασταθεί στην Κόρινθο και όχι μεμονωμένο τμήμα.
- Αναπτύσσουμε ψηφιακό γεωγραφικό σύστημα GIS για την ηλεκτρονική αποτύπωση των δικτύων εξυπηρέτησης του Δήμου.

13.Κυκλοφοριακές υποδομές

- Εκπονούμε νέα κυκλοφοριακή μελέτη
- Δημιουργούμε δίκτυο Ποδηλατοδρόμων που θα συνδέει χώρους αναψυχής και αρχαιολογικούς χώρους.
- Διαμορφώνουμε χώρους στάθμευσης σε ζωτικά σημεία της πόλης.
- Αναμορφώνουμε με αρχιτεκτονικό διαγωνισμό Κορίνθιων αρχιτεκτόνων τις εισόδους της Πόλης της Κορίνθου.(ΟΣΕ)
- Δημιουργούμε αστική συγκοινωνία με mini-bus μεταξύ Προαστιακού Ο.Σ.Ε., Διοικητηρίου, κέντρου πόλεως και Δημοτικών Χώρων Στάθμευσης με συνεχή ροή κίνησης.
- Προώθηση συγκροτημένου πολεοδομικού σχεδιασμού. Ενίσχυση του χαρακτήρα της γειτονιάς.
- Πολεοδομικές αναπλάσεις και οικιστική ανασυγκρότηση των προβληματικών περιοχών .
- Απαλλοτριώσεις για χώρους πλατειών και πρασίνου που προβλέπει το νέο σχέδιο πόλης.

- Συνολική μελέτη ανάπτυξης του άξονα Ασσου – Λεχαίου - Κοράκου - Καλάμια - Νομαρχία
- Φλοίσβος - Αγ. Νικόλαος - Ποσειδωνία.
- Δημιουργία σταθμού υποδοχής για τις ναυτιλιακές γραμμές, κέντρο τουριστικής ενημέρωσης.
- Δημιουργία σύγχρονου κοιμητηρίου στην Πόλη της Κορίνθου.

3.«Κίνηση Πολιτών», θεματικοί άξονες και σημαντικά σημεία

1.Δήμος Κορινθίων : η ταυτότητα του νέου Δήμου

1.1.Με τα σημερινά δεδομένα

- οι αρμοδιότητες του νέου δήμου πληθαίνουν αλλά δεν έχουν αποσαφηνιστεί.
- οι οικονομικοί πόροι της αυτοδιοίκησης μειώνονται
- ανησυχία για διασφάλιση ισότιμης πρόσβασης και ενεργητικής συμμετοχής πολιτών.

1.2.Θέτουμε τις προτεραιότητες

- Πρωτοβουλίες και μέτρα για την αντιμετώπιση της κρίσης
- Κινητοποίηση των εμπλεκόμενων στην απασχόληση φορέων
- Χάραξη στρατηγικής για ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας του δήμου
- Εκπόνηση Επιχειρησιακού Σχεδίου Ανάπτυξης, προϊόν συνεργασίας κοινωνικών εταίρων και πολιτών.

1.3. ... και δημιουργούμε τις Προϋποθέσεις Ανάπτυξης του Αυριανού Δήμου

- αναβάθμιση της πρωτεύουσας
- ανάδειξη της Αρχαίας Κορίνθου ως κεντρικού πόλου ανάπτυξης του δήμου
- ανάπτυξη παραλιακής ζώνης Κορινθιακού και Σαρωνικού
- ανάπτυξη των διαφορετικών αγροτικών δυνατοτήτων της περιοχής
- αξιοποίηση των φυσικών πόρων, των δασών και των φυσικών οικοσυστημάτων
- δυναμική προβολή των τουριστικών δυνατοτήτων της περιοχής
- επίλυση χρόνιων προβλημάτων διάθεσης και διαχείρισης των απορριμμάτων
- προστασία και ορθολογική διαχείριση των υδάτινων πόρων

- χάραξη κοινωνικής πολιτικής με σχεδιασμό δράσεων για την τοπική κοινωνία
- ανάδειξη και αξιοποίηση του πολιτισμού
- οργάνωση των υπηρεσιών
- λειτουργία θεσμών για ενεργοποίηση του πολίτη, διαφάνεια, κοινωνικά δίκτυα

2.Οι Πέντε συνδημότες του νέου Δήμου Κορινθίων. Ευκαιρίες και Προκλήσεις

2.1. Πολεοδομικές παρεμβάσεις

- Πολεοδομική σύνδεση Αρχαίας – νέας Κορίνθου
- Τουριστική ανάπτυξη του υπάρχοντος λιμανιού
- Νέο Μουσείο στην Αρχαία Κόρινθο
- Διαμόρφωση παραλιακού μετώπου
- Διεκδίκηση στρατοπέδου 6^{ου} Συντάγματος για διοικητικές, αθλητικές εγκαταστάσεις
- Αξιοποίηση Πεδίου Βολής και μετατροπή σε οικολογικό –εκπαιδευτικό πάρκο
- Αντιμετώπιση διάβρωσης των ακτών στη Δημοτική Ενότητα Άσσου-Λεχαίου

2.2 Κυκλοφοριακό – Αστικό Πράσινο – Δημόσιοι χώροι

- Σύσταση γραφείου Κυκλοφορίας
- Οργάνωση περιφερειακών χώρων στάθμευσης
- Δίκτυο ποδηλατόδρομων
- Σύνδεση Προαστιακού με Αρχαία Κόρινθο μέσω μίνι bus

3.Περιβάλλον και Ποιότητα ζωής

3.1.Διαχείριση Απορριμμάτων

- Ανακύκλωση στη πηγή, κομποστοποίηση
- Ενημέρωση, ευαισθητοποίηση πολιτών
- Δημιουργία κέντρων αντίστροφης κατανάλωσης

3.2.Υδάτινοι Πόροι –Διαχείριση

- Ολοκληρωμένη και βιώσιμη διαχείριση του νερού
- Αναβάθμιση βιολογικού καθαρισμού Κορίνθου

-Φράγμα Ασωπού και οργανωμένος φορέας διαχείρισης.

3.3.Δασικός Πλούτος

- Σύσταση ειδικής Δ/σης διαχείρισης, προστασίας και αξιοποίησης δασών
- Σύνταξη διαχειριστικών μελετών για βιώσιμη ανάπτυξη
- Ίδρυση Μουσείου Ρητινοσυλλογής στη Δ.Ενότητα Σοφικού
- Σύνταξη Τοπικού Σχεδίου Δράσης διαχείρισης φυσικών καταστροφών.

4. Αγροτική Πολιτική

- Πλέγμα πολιτικών για έργα υποδομής, απορρόφηση κονδυλίων, σύνδεση τοπικής παραγωγής με τον τουρισμό, στήριξη βιολογικής γεωργίας και κτηνοτροφίας,
δημιουργία δημοτικών σφαγείων, δημιουργία γραφείου αγροτικής ανάπτυξης.

5.Πολιτιστική Ανάπτυξη / Πολιτισμός/ Αθλητισμός

5.1. Πολιτιστική Ανάπτυξη / Πολιτισμός

- Ανάδειξη όλων των μνημειακών χώρων και ιδιαίτερα της Αρχαίας Κορίνθου
- Ανάπτυξη τουρισμού : Εκπαιδευτικού, θρησκευτικού, μαζικού και του εκδρομισμού
- Βελτίωση υποδομών, συγκοινωνίας, πληροφόρησης, σήμανση
- Στήριξη πολιτιστικών δράσεων και συλλόγων
- Θεσμοθέτηση μόνιμου καλλιτεχνικού θεσμού
- Δρώμενα, συναναστροφή, μόρφωση, ψυχαγωγία.

5.2. Αθλητισμός

- Εκμάθηση κολύμβησης
- Ναυταθλητισμός και σχολές ιστιοπλοΐας
- Δημιουργία νέων υποδομών

6.Κοινωνική Πολιτική – Απασχόληση

6.1. Ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής και Αλληλεγγύης

- Σύσταση Δ/σης Προγραμματισμού Κοινωνικής Πολιτικής και Ισότητας
- Κοινωνικό δίκτυο προστασίας πολιτών, κοινωνικό παντοπωλείο και φαρμακείο
- Παιδικοί σταθμοί, κέντρο υποστήριξης γυναικών –θυμάτων βίας και ξενώνας.

6.2. Παιδιά και Νέοι Άνθρωποι

- Αξιοποίηση του Κέντρου Νέων, ως χώρου –πρότυπο
- Δράσεις για ενημέρωση και πρόληψη χρήσης ναρκωτικών ουσιών
- Αξιοποίηση Ευρωπαϊκών προγραμμάτων για απασχόληση απεξαρτημένων ατόμων

6.3 Τρίτη Ηλικία

- Συγχώνευση Κ.Α.Π.Η. , «Βοήθεια στο Σπίτι», Κ.Η.Φ.Η. σε ένα νομικό πρόσωπο.
- Αναβάθμιση και υποστήριξη

6.4 Ευπαθείς ομάδες

- Ιατροκοινωνικό κέντρο για τσιγγάνους, προγράμματα κοινωνικής ένταξης
- Εφαρμογή πολυπολιτισμικών πολιτικών για ίσες ευκαιρίες και ένταξη μεταναστών
- Δημιουργία Γραφείου Εθελοντή και τήρηση Μητρώου.

7.Προστασία και φροντίδα αδέσποτων και κακοποιημένων ζώων

- Ευαισθητοποίηση
- Δημιουργία Δημοτικού κέντρου περίθαλψης αδέσποτων ζώων
- Εθελοντική δράση φιλοζωικών ομάδων
- Αναδοχή-υιοθεσία

8.Σχολικές μονάδες

- Στόχος: όμορφα και λειτουργικά διδακτήρια

9.Νέα φιλοσοφία διοίκησης

9.1. Ισχυροποίηση του Αυτοδιοικητικού χαρακτήρα του Δήμου

- Ενδυνάμωση των θεσμών διαβούλευσης, συμμετοχής και έκφρασης των πολιτών
- Χρήση νέων τεχνολογιών

- Αναβάθμιση λειτουργίας Δημοτικού Συμβουλίου και ουσιαστική λειτουργία Επιτροπών, Διαβούλευσης, ποιότητας Ζωής, Εκτελεστική, Οικονομική
- Λειτουργία δομών κοντά στον πολίτη

9.2. Διοικητική οργάνωση του νέου Δήμου.

- Αναδιοργάνωση υπηρεσιών

-Συνεργασία και δικτύωση με το δήμο στον ρόλο συντονιστή.

4.«Λαϊκή Συσπείρωση»

Δεν έχει κυκλοφορήσει έντυπο με πρόγραμμα δράσης ή θέσεων του συνδυασμού.

.....

Γ.9. Οδηγός συνέντευξης

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ Αρ.

Ημερομηνία:

Όνομα..... Διάρκεια

1.Η πόλη

1.1.Περιγραφή σε επίπεδο : πολιτικό, κοινωνικό, οικονομικό, τεχνολογικό

1.2. Ταυτότητα: Έχει/ Δεν έχει

ιδιαίτερα χαρακτηριστικά , δυνατά σημεία

Ευκαιρίες

προβλήματα, αδυναμίες, απειλές.

2. Προώθηση της πόλης / city branding

2.1.Σε ποια από αυτά τα χαρακτηριστικά θα μπορούσε να βασιστεί η προώθηση της πόλης;

Ιστορία Αρχαία Κόρινθος.....

φυσικό περιβάλλον θάλασσα κόμβος

3. Δυνάμεις και φορείς

3.1.Ποιες θεωρείτε ότι είναι οι δυνάμεις και οι φορείς που ενεργούν σήμερα και επηρεάζουν την πορεία της πόλης;

τοπική αυτοδιοίκηση,..... ιδιωτική πρωτοβουλία, ... Επιχειρηματίες.....

σύλλογοι,..... οργανώσεις, ...άτομα άλλο

3.2. Συμφωνείτε με αυτή την κατάσταση ; Προτείνετε κάτι άλλο ;

4. Συνεργασία και δικτύωση

4.1.Οι δυνάμεις και φορείς της πόλης, θεωρείτε ότι συνεργάζονται μεταξύ τους;

Γιατί ;

5. 1.Σήμερα, υπάρχει κάποιο **σαφές όραμα** / ή κατεύθυνση ανάπτυξης;

5.1. Η τρέχουσα

5.2. Η εναλλακτική /ιδανική

5.3. Το δικό σας όραμα

6. Βιώσιμη Αστικοποίηση, η πόλη ως εμπειρία / αξιολόγηση

6.1.Η τρέχουσα

6.2.Η ιδανική πράσινο..... χώροι ...πολιτισμός.....

6.3. Παράδειγμα πόλης ;

7.Σύγκριση -- κατάταξη -- ανταγωνισμός

7.1 Από κοντινές πόλεις

7.2 Από άλλες ελληνικές

7.3 Από εξωτερικό

8. Αστική Δημιουργικότητα

8.1. Θεωρείτε ότι η πόλη της Κορίνθου παρέχει ένα περιβάλλον που ευνοεί τις νέες ιδέες, την δημιουργικότητα, την καινοτομία ;

9.Προσωπική συμμετοχή. Εσείς συμμετέχετε σε :

9.1.Σύλλογο

9.2.Ομάδα

9.3.Οργάνωση

9.4. άλλο

10.Ο πολιτισμός στην πόλη. Υπάρχει σχεδιασμός / στρατηγική /κατεύθυνση;

10.1.Παράγεται ;

10.2.Εκδηλώσεις, ποιότητα,

10.3.Η συμμετοχή σας

10.4. Προτάσεις – ελλείψεις

Παράδειγμα διεθνούς πολιτιστικού θεσμού:

10.4.Είχατε παρακολουθήσει το **Φεστιβάλ Κινηματογράφου, του 2008** ;

Εντυπώσεις /Συμβολή στην ανάπτυξη της πόλης

11.Φορέας εργασίας

11.1.Συμβολή στην ανάπτυξη της πόλης;

Γ.10. Πρωτόκολλο συνεργασίας

ΠΑΝΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ

ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΜΕΣΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ:ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ

Η συνέντευξη που ακολουθεί, αποτελεί απαραίτητο τμήμα της έρευνας στα πλαίσια της διπλωματικής εργασίας με θέμα :

«Κόρινθος: ταυτότητα πόλης και παράμετροι σύγχρονου branding. Απόψεις και οράματα»

της μεταπτυχιακής φοιτήτριας Κότσαλου Βενετία, για το ακαδημαϊκό έτος 2009-10.

Με την υπογραφή σας στο έγγραφο αυτό, δηλώνετε ότι επιτρέπετε την καταγραφή, αναπαραγωγή και δημοσιοποίηση των απόψεών σας, για τους σκοπούς της εργασίας αυτής.

Ευχαριστώ για την συνεργασία

Κότσαλου Βενετία

Τα στοιχεία σας:

Επώνυμο	
Όνομα	
Φορέας	
Θέση	
Επίπεδο εκπαίδευσης	
Τίτλος σπουδών	
Ηλικία	
Σχέση με Κόρινθο	

Υπογραφή

Γ.11. Ερωτηματολόγιο στάσεων

ΠΑΝΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ, ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΜΕΣΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ:ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ, Κότσαλου Βενετία

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Σήμερα, οι πόλεις κινούνται σε ένα περιβάλλον παγκόσμιου ανταγωνισμού για την προσέλκυση επισκεπτών, επενδύσεων, σημαντικών γεγονότων. Η διαδικασία ανάπτυξης μιας πόλης, ώστε να μετατραπεί σε επωνυμία αναγνωρίσιμη διεθνώς (brand), ονομάζεται City Branding και βασίζεται στην ανάδειξη και αξιοποίηση των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών της.

Τα ακόλουθο ερωτηματολόγιο, αποτελεί απαραίτητο τμήμα έρευνας, για την διπλωματική εργασία μου, με θέμα : «Κόρινθος: ταυτότητα πόλης και παράμετροι σύγχρονου branding. Απόψεις και οράματα», για το ακαδημαϊκό έτος 2009-2010 και εξετάζει τις δυνατότητες ανάπτυξης του διευρυμένου Δήμου Κορινθίων. Ευχαριστώ για την συνεργασία

A.

ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

1.

ΦΥΛΟ

1	άνδρας	
2	γυναίκα	

2.

ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ

1	15-20	
2	21-30	
3	31-40	
4	41-50	
5	51-60	
6	61 και άνω	

3.

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ

1	Δημόσιος τομέας	
2	Ιδιωτικός τομέας	
3	Ελεύθερος- η επαγγελματίας	
4	Επιχειρηματίας	
5	Δεν εργάζομαι	
6	Άνεργος-η	
7	Συνταξιούχος	

4.

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

1	Αναλφάβητος	
2	Πρωτοβάθμια εκπαίδευση (Δημοτικό και Γυμνάσιο)	
3	Δευτεροβάθμια εκπαίδευση (Λύκειο, τεχν.σχολές, ΙΕΚ)	
4	Ανώτερη-ανώτατη εκπαίδευση (ΤΕΙ και ΑΕΙ)	
5	Μεταπτυχιακή εκπαίδευση (μεταπτυχιακό, διδακτορικό)	

5.

ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΟ ΔΗΜΟ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

1	Κάτοικος, γεννημένος στο Δήμο Κορινθίων	
2	Κάτοικος, γεννημένος σε άλλο Δήμο	
3	Εργαζόμενος, όχι κάτοικος	
4	Φοιτητής, όχι κάτοικος	
5	Επισκέπτης	

6.

ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ

1	Κόρινθος	
2	Δήμος Κορινθίων	
3	Άλλος Δήμος	

7.

ΕΤΗ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΣΤΟ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΟ ΔΗΜΟ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ

Εκφράστε την διαφωνία ή την συμφωνία σας με τα παρακάτω θέματα ως εξής:

Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε διαφωνώ/ Ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα
1	2	3	4	5

Β. ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΚΑΙ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΠΟΛΗΣ

8. Διαφωνείτε ή συμφωνείτε ότι η Κόρινθος είναι :

1	Σύγχρονη πόλη	1	2	3	4	5
2	Βιομηχανική πόλη	1	2	3	4	5
3	Πολυπολιτισμική πόλη	1	2	3	4	5
4	Ανθρώπινη πόλη	1	2	3	4	5
5	Πόλη με ιστορία	1	2	3	4	5
6	Τουριστική πόλη	1	2	3	4	5
7	Δημιουργική πόλη	1	2	3	4	5
8	Πόλη πολιτισμού	1	2	3	4	5
9	Πόλη χωρίς ταυτότητα	1	2	3	4	5

9. Διαφωνείτε ή συμφωνείτε ό,τι τα παρακάτω στοιχεία αποτελούν πλεονεκτήματα του Δήμου Κορινθίων :

1	Ιστορία και Αρχαία Κόρινθος	1	2	3	4	5
2	Οδικός κόμβος και πύλη Πελοποννήσου	1	2	3	4	5
3	Απόστολος Παύλος	1	2	3	4	5
4	Γεινίαση με Αθήνα	1	2	3	4	5
5	Θαλάσσιος κόμβος και Ισθμός	1	2	3	4	5
6	Τοπικά αγροτικά προϊόντα, σταφίδα και ελαιόλαδο	1	2	3	4	5
7	Παραλιακή θέση	1	2	3	4	5
8	Πολυπολιτισμικότητα	1	2	3	4	5
9	Ροαστικός σιδηρόδρομος και ευκολία πρόσβασης	1	2	3	4	5

10. Διαφωνείτε ή συμφωνείτε ό,τι για την καλύτερη ανάπτυξη του Δήμου Κορινθίων, κάποια από αυτά τα στοιχεία πρέπει να αξιοποιηθούν καλύτερα :

1	Ιστορία και Αρχαία Κόρινθος	1	2	3	4	5
2	Οδικός κόμβος και πύλη Πελοποννήσου	1	2	3	4	5
3	Απόστολος Παύλος	1	2	3	4	5
4	Γεινίαση με Αθήνα	1	2	3	4	5
5	Θαλάσσιος κόμβος και Ισθμός	1	2	3	4	5
6	Τοπικά αγροτικά προϊόντα, σταφίδα και ελαιόλαδο	1	2	3	4	5
7	Παραλιακή θέση	1	2	3	4	5
8	Πολυπολιτισμικότητα	1	2	3	4	5
9	Ροαστικός σιδηρόδρομος και ευκολία πρόσβασης	1	2	3	4	5

Σχετικά με την επάρκεια υποδομών κλπ, απαντήστε ως εξής:

Πλήρης ανεπάρκεια	Ανεπάρκεια	Ούτε ανεπάρκεια/ Ούτε επάρκεια	Επάρκεια	Πλήρης επάρκεια
1	2	3	4	5

Η ΠΟΛΗ ΩΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑ, ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Αξιολογήστε την επάρκεια του Δήμου Κορινθίων στους παρακάτω τομείς :

11. ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ

1	Προσωπική ασφάλεια	1	2	3	4	5
2	Υποδομές υγείας	1	2	3	4	5
3	Εκπαιδευτικές υποδομές	1	2	3	4	5
4	Δημόσιες υπηρεσίες	1	2	3	4	5
5	Πρόσβαση για Άτομα με ειδικές ανάγκες	1	2	3	4	5
6	Θέσεις εργασίας	1	2	3	4	5
7	Κοινωνική προστασία ευπαθών ομάδων	1	2	3	4	5
8	Υποδομές άθλησης	1	2	3	4	5
9	Παιδικοί σταθμοί	1	2	3	4	5
10.	Υποδομές φιλοξενίας επισκεπτών	1	2	3	4	5

12. ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ

1	Καθαριότητα	1	2	3	4	5
2	Απρόσκοπτη κυκλοφορία οχημάτων	1	2	3	4	5
3	Ελεύθεροι δημόσιοι χώροι	1	2	3	4	5
4	Χώροι στάθμευσης	1	2	3	4	5
5	Δίκτυο ποδηλατόδρομων	1	2	3	4	5
6	Αστικό πράσινο	1	2	3	4	5
7	Μέσα μαζικής μεταφοράς	1	2	3	4	5
8	Αισθητική δημοσίων χώρων	1	2	3	4	5

13. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ και ΥΠΟΔΟΜΕΣ

1	Δίκτυο πόσιμου νερού	1	2	3	4	5
2	Αποχετευτικό δίκτυο	1	2	3	4	5
3	Προστασία περιβάλλοντος	1	2	3	4	5
4	Διαχείριση απορριμμάτων	1	2	3	4	5
5	Αξιοποίηση Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας	1	2	3	4	5

14. Σημειώστε μια πόλη την οποία θεωρείτε ιδανική :

1	Στην Ελλάδα
2	Στο εξωτερικό

15. Αν θέλετε, αιτιολογήστε τις απαντήσεις σας:

1	
2	

16. Με άριστα το "10", βαθμολογήστε την Κόρινθο :

Βαθμός επιρροής των φορέων : απαντήστε ως εξής :

Δεν ξέρω/ Δεν απαντώ	Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Απόλυτα
1	2	3	4	5

Γ. ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ CITY BRANDING ΚΑΙ ΔΥΝΑΜΕΙΣ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ

17. Σε ποιο βαθμό, οι παρακάτω φορείς και δυνάμεις επηρεάζουν την πορεία της;

1	Κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός	1	2	3	4	5
2	Τοπική αυτοδιοίκηση	1	2	3	4	5
3	Πολιτιστικοί σύλλογοι	1	2	3	4	5
4	Ιδιώτες επιχειρηματίες	1	2	3	4	5
5	Αθλητικοί σύλλογοι	1	2	3	4	5
6	Βουλευτές του νομού	1	2	3	4	5
7	Ομάδες καλλιτεχνών	1	2	3	4	5
8	Εκκλησιαστικοί φορείς	1	2	3	4	5
9	Κοινωνικές ομάδες	1	2	3	4	5
10.	Πολίτες	1	2	3	4	5

18. Κατά την άποψή σας, για την καλύτερη ανάπτυξη της πόλης σε ποιο βαθμό, οι παρακάτω φορείς και δυνάμεις, θα πρέπει να επηρεάζουν την πορεία της πόλης;

1	Κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός	1	2	3	4	5
2	Τοπική αυτοδιοίκηση	1	2	3	4	5
3	Πολιτιστικοί σύλλογοι	1	2	3	4	5
4	Ιδιώτες επιχειρηματίες	1	2	3	4	5
5	Αθλητικοί σύλλογοι	1	2	3	4	5
6	Βουλευτές του νομού	1	2	3	4	5
7	Ομάδες καλλιτεχνών	1	2	3	4	5
8	Εκκλησιαστικοί φορείς	1	2	3	4	5
9	Κοινωνικές ομάδες	1	2	3	4	5
10.	Πολίτες	1	2	3	4	5

Εκφράστε την διαφωνία ή την συμφωνία σας με τα παρακάτω θέματα ως εξής:

Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε διαφωνώ/ Ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα
1	2	3	4	5

19. Διαφωνείτε ή συμφωνείτε ότι :

1	Η τοπική αυτοδιοίκηση έχει ένα δημιουργικό όραμα για τον Δήμο	1	2	3	4	5
2	Στο Δήμο Κορινθίων υπάρχει μια σαφής στρατηγική ανάπτυξης	1	2	3	4	5
3	Η Κόρινθος έχει διεθνή παρουσία	1	2	3	4	5
4	Η τοπική αυτοδιοίκηση είναι ανοιχτή στις νέες ιδέες	1	2	3	4	5
5	Στο Δήμο Κορινθίων αξιοποιούνται τα πλεονεκτήματα της περιοχής	1	2	3	4	5
6	Η Κόρινθος πρέπει να προβληθεί περισσότερο στο διεθνές περιβάλλον	1	2	3	4	5

Εκφράστε την διαφωνία ή την συμφωνία σας με τα παρακάτω θέματα ως εξής:

Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε διαφωνώ/ Ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα
1	2	3	4	5

Δ. ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ
ΑΝΕΚΤΙΚΟΤΗΤΑ

20. Διαφωνείτε ή συμφωνείτε ότι :

1	Η πόλη παρέχει ένα περιβάλλον ελευθερίας για όλες τις πολιτισμικές ομάδες	1	2	3	4	5
2	Οι κάτοικοι της πόλης σέβονται την διαφορετικότητα άλλων φυλών και εθνικοτήτων όπως οι μετανάστες και οι τσιγγάνοι	1	2	3	4	5
3	Οι κάτοικοι της πόλης σέβονται τους ανθρώπους διαφορετικού σεξουαλικού προσανατολισμού, όπως οι ομοφυλόφυλοι	1	2	3	4	5
4	Η Κόρινθος είναι μια πόλη με έντονο πνεύμα φιλοξενίας	1	2	3	4	5
5	Στην Κόρινθο δεν υπάρχει ξενοφοβία	1	2	3	4	5

ΤΑΛΕΝΤΑ

21. Στην Κόρινθο υπάρχουν :

1	Άνθρωποι με καινοτόμες ιδέες	1	2	3	4	5
2	Άνθρωποι με υψηλό επίπεδο εκπαίδευσης	1	2	3	4	5
3	Άνθρωποι με συνεργατική διάθεση	1	2	3	4	5
4	Άνθρωποι αδιάφοροι για τα κοινά	1	2	3	4	5
5	Άνθρωποι με δημιουργικές ικανότητες	1	2	3	4	5
22. 1	Η Κόρινθος μπορεί να στηριχτεί στους πολίτες της για την ανάπτυξη της	1	2	3	4	5

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ

23. Η Κόρινθος διαθέτει :

1	Επιχειρήσεις υψηλής τεχνολογίας	1	2	3	4	5
2	Πρωτοποριακές ηλεκτρονικές υπηρεσίες	1	2	3	4	5
3	Ηλεκτρονική διακυβέρνηση	1	2	3	4	5
4	Δίκτυο γρήγορου internet	1	2	3	4	5
5	Πανεπιστημιακά τμήματα	1	2	3	4	5
6	Κτιριακές υποδομές για επιχειρήσεις	1	2	3	4	5
7	Κέντρα έρευνας και ανάπτυξης	1	2	3	4	5
8	Οριοθετημένη βιομηχανική περιοχή	1	2	3	4	5

24. Η Κόρινθος παρέχει ένα περιβάλλον που :

1	Ευνοεί τις νέες ιδέες	1	2	3	4	5
2	Παρέχει ευκαιρίες σε νέους ανθρώπους	1	2	3	4	5
3	Πρωθεί την δημιουργικότητα	1	2	3	4	5

Εκφράστε την διαφωνία ή την συμφωνία σας με τα παρακάτω θέματα ως εξής:

Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Ούτε διαφωνώ/ Ούτε συμφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα
1	2	3	4	5

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΣΗ

25.	1	Κόρινθος αξιοποιεί την εμπειρία και τις καλές πρακτικές άλλων πόλεων	1	2	3	4	5
26.	1	Οι δυνάμεις και φορείς της πόλης, συνεργάζονται μεταξύ τους	1	2	3	4	5
27.	1	Η Κόρινθος μπορεί να αποτελέσει κόμβο επικοινωνίας μεταξύ ελληνικών πόλεων	1	2	3	4	5

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ

28.		Στο Δήμο Κορινθίων, σήμερα :					
	1	Στον τομέα του πολιτισμού ακολουθείται μια σαφής κατεύθυνση	1	2	3	4	5
	2	Παράγεται σύγχρονος πολιτισμός και τέχνη	1	2	3	4	5
	3	Υπάρχουν ανερχόμενοι καλλιτέχνες	1	2	3	4	5
	4	Υπάρχουν αξιόλογα μουσεία και αίθουσες τέχνης	1	2	3	4	5
	5	Γίνονται πολιτιστικές εκδηλώσεις υψηλής ποιότητας	1	2	3	4	5
	6	Οι πολιτιστικές εκδηλώσεις εκφράζουν τους νέους	1	2	3	4	5
	7	Οι πολίτες παρακολουθούν τις πολιτιστικές εκδηλώσεις	1	2	3	4	5
	8	Οι πολίτες δημιουργούν και εκφράζονται μέσω του πολιτισμού	1	2	3	4	5
	9	Υπάρχουν χώροι δημιουργικότητας και έκφρασης	1	2	3	4	5
	10	Υπάρχουν χώροι ψυχαγωγίας	1	2	3	4	5

29.	1	Το Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου Κορίνθου του 2008, ήταν μια θετική προσπάθεια προς την κατεύθυνση ανάπτυξης της πόλης	1	2	3	4	5
30.		Παρακολούθησατε το Φεστιβάλ αυτό ; 1. ΟΧΙ				2. ΝΑΙ	

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ

31.		Συμμετέχετε σε :					
	1	Πολιτιστικό σύλλογο	1. ΟΧΙ		2. ΝΑΙ		
	2	Ομάδα τέχνης	1. ΟΧΙ		2. ΝΑΙ		
	3	Αθλητικό σύλλογο	1. ΟΧΙ		2. ΝΑΙ		
	4	Εκπαιδευτικό πρόγραμμα	1. ΟΧΙ		2. ΝΑΙ		
	5	Εθελοντική ομάδα	1. ΟΧΙ		2. ΝΑΙ		
	6	Άλλο			2. ΝΑΙ		

Ευχαριστώ για τον χρόνο σας

Γ.12.Σχόλια στην ερώτηση 14. για την «ιδανική πόλη» στην Ελλάδα και το εξωτερικό

- 1.Η Κόρινθος είναι από τις χειρότερες πόλεις της Ελλάδος, μετά το Άργος και την Αθήνα!
- 2.Δεν ζούμε σε ουτοπική κοινωνία. Ιδανική πόλη δεν υπάρχει!
- 3.Γίνονται προσπάθειες αναβάθμισης στην περιοχή μας, αλλά δεν ξέρω αν γίνονται με τον σωστό τρόπο.
- 4.Το μοντέλο ανάπτυξης της Κορίνθου, είναι σκόπιμα σε λάθος κατεύθυνση!
5. Πολλές πόλεις στο εξωτερικό είναι ιδανικές, και χωρίς τα προνόμια που απολαμβάνει η Κόρινθος λόγω της θέσης της!
- 6.Το Φεστιβάλ Κινηματογράφου έμεινε στην προσπάθεια, πολλά κενά και παραλείψεις.
- 7.Παρίσι: δεν επαρκεί ο χώρος για να απαντήσω, γιατί το θεωρώ ιδανική πόλη..
- 8.Είμαι μόνιμος κάτοικος και επιθυμώ την αναβάθμισή της Κορίνθου (Κόρινθος = Ιδανική πόλη)
- 9.Το μεγαλύτερο ποσοστό των ανθρώπων που διοικεί την Κόρινθο είναι άνθρωποι χωρίς πολιτιστική παιδεία και αίσθημα ευθύνης, γι' αυτό η πόλη δεν πάει μπροστά. Ότι συμβαίνει (ποδήλατα, πεζοδρομήσεις , πάρκα) γίνονται καθαρά για πολιτικούς λόγους και όχι για την ουσία..
- 10.Οι Αρχαίοι Κορίνθιοι γνώριζαν πολύ καλύτερα γιατί έφτιαξαν εδώ την πόλη. (Κόρινθος = Ιδανική πόλη)
- 11.Παραλιακή με μεγάλη ιστορία και αποκτά ταυτότητα..... (Κόρινθος = Ιδανική πόλη)
- 12.Πριν μια πενταετία οι απαντήσεις για τις υποδομές της Κορίνθου, θα ήταν "πλήρης ανεπάρκεια". Ήταν μια πόλη απρόσωπη και αφιλόξενη. Σήμερα έχει αρχίσει να έχει ενδιαφέρον και περιμένουμε σαν πολίτες κι άλλα.. (Κόρινθος = Ιδανική πόλη)
- 13.Ιδανική θεωρώ όλη την Ελλάδα!

Γ.13.Κείμενα συνεντεύξεων

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ			
	ΦΟΡΕΑΣ	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ
1	ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ	ΠΕΤΣΙΝΗΣ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
2	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΔ. "ΚΟΡΙΝΘΟΣ ΠΟΡΕΙΑ ΕΥΘΥΝΗΣ", ΔΗΜΑΡΧΟΣ	ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΣ	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
3	ΣΧΟΛΗ ΕΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ GLOBAL ARTS, ΔΗΜΟΥΡΓΙΚΟΣ ΕΠΙΧ/ΤΙΑΣ	ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ	ΣΩΚΡΑΤΗΣ
4	ΕΥΡΩΠΑΙΑ ΠΟΛΙΤΗΣ- ΕΙΚΑΣΤΙΚΟΣ	KIRK-GIANOULIS	LORENA
5	ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ, ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	ΚΕΦΑΛΑΣ	ΣΤΑΥΡΟΣ
6	ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ - ΟΜΑΔΑ "ΠΟΔΗΛΑΤΕΣ"	ΛΕΚΚΑ	ΜΑΡΙΑ
7	ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΗ ΣΕ ΚΑΦΕ-ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΥ	ΕΦΗ
8	ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΗ ΔΗΜΟΥ ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ, ΚΟΙΝ. ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	ΚΟΥΛΟΥΡΗ	ΙΩΑΝΝΑ
9	ΠΑΝΕΠ.ΠΕΛΟΠΟΝΗΣΟΥ ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝ.ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΚΑΤΣΗΣ	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
10	ΑΓΡΟΤΗΣ, ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
11	ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ "ΚΟΡΙΝΘΙΑΚΟΙ ΟΡΙΖΟΝΤΕΣ", ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ, ΕΚΔΟΤΗΣ	ΚΟΝΤΟΖΟΓΛΟΥ	ΘΕΟΔΟΣΙΟΣ
12	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ, ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΣ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
13	ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΕΚΘΕΣΕΩΝ RETRA TERZI ORG., ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΕΠΙΧ/ΤΙΑΣ	ΤΕΡΖΗ	ΠΕΤΡΑ
14	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ "ΚΙΝΗΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ", ΔΗΜ.ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	ΚΑΣΙΜΗΣ	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
15	ΜΕΤΑΝΑΣΤΡΙΑ, ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	ΑΥΔΙ	DORINA
16	ΕΙΚΑΣΤΙΚΟΣ, ΔΙΔΑΣΚΟΥΣΑ, ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	ΠΥΡΙΝΗ	ΖΩΗ
17	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ, ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ, ΚΟΙΝ.ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	ΦΑΡΜΑΚΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ
18	ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ, ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗ	ΔΕΣΠΟΙΝΑ
19	ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ, ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	ΚΟΥΤΧΙΑΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

α/α	1
Επώνυμο	ΠΕΤΣΙΝΗΣ
Όνομα	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
Φορέας	ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ
Θέση	ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
Επίπεδο εκπαίδευσης	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ
Ηλικία	34
Σχέση με Κόρινθο	ΚΑΤΟΙΚΟΣ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ
Διάρκεια	32 λεπτά

1.Η πόλη. Περιγραφή ;

-Είναι η πόλη των παιδικών μου χρόνων, καταρχήν. Έχω συνδυάσει πάρα πολλά πράγματα από την νεότητά μου με αυτήν την πόλη. Αλλά πολλές φορές την σκέφτομαι σαν μια πόλη που θα μπορούσε να είναι πολύ καλύτερη και δεν είναι.

Δεν θα την περιέγραφα ως όμορφη. Θα έλεγα ότι είναι μια πόλη όπου μπορείς να ζήσεις αξιοπρεπώς και να έχεις κάποιες βασικές λειτουργίες και υποχρεώσεις, να μπορούν να εκπληρωθούν εύκολα, άνετη για οικογένεια, με ορισμένα τρανταχτά μειονεκτήματα όπως π.χ. η απουσία πολιτισμού.

Από επιλογές πάσχει. Μέσα στην πόλη δεν υπάρχουν μέρη για να πας. Αυτό την αποδυναμώνει, δεν την κάνει δυνατό πόλο. Σε επίπεδο εξόδου, φαγητού, κ.λ.π. η Κόρινθος υστερεί σαφώς σε σχέση με άλλες γειτονικές πόλεις.

Η μη-ανάπτυξη όμως έχει να κάνει με την κουλτούρα των πολιτών της Κορίνθου.

Τεχνολογικά, έχει γίνει προσπάθεια για τα ασύρματα δίκτυα, αλλά χωρίς ιδιαίτερη επιτυχία. Υπάρχει δίκτυο αλλά χωρίς καλό σήμα, ακόμη και μέσα στο κέντρο. Γενικά δεν υπάρχει τεχνολογική ανάπτυξη.

Η ιστοσελίδα του Δήμου πάντως, δεν μου είχε κάνει καμία εντύπωση, την τελευταία φορά που την επισκέφτηκα.

1.2. Ταυτότητα: Έχει ή όχι ;

-Δεν έχει καμιά ταυτότητα και είναι το βασικό της μειονέκτημα. Και υπάρχουν λόγοι για αυτό. Ένα βασικό χαρακτηριστικό - που την έχει πάει και πίσω- είναι η κοντινή της απόσταση από την Αθήνα που την επηρεάζει σαφέστατα, είναι η παρουσία δίπλα της άλλων πόλεων, ανταγωνιστικών. Έχει μοιραστεί ο πληθυσμός στην ευρύτερη περιοχή, πράγμα που την αποδυναμώνει. Όσο αυτοβαπτίζομαστε προάστιο της Αθήνας, κάνουμε κακό στην πόλη.

2. Προώθηση της πόλης / city branding. Παράμετροι , χαρακτηριστικά

-Σε επίπεδο αρχιτεκτονικής δεν υπάρχει κανένα ύψος. Κανένα ελκυστικό σημείο, είναι άναρχα δομημένη. Το κύριο πλεονέκτημα είναι η ιστορία της περιοχής, τα μνημεία, η Αρχαία Κόρινθος, ο Ισθμός και η θάλασσα περιφερειακά.

3. Δυνάμεις και φορείς;

-Δεν έχω δει άλλες δυνάμεις να ενεργούν. Μόνο η τοπική αυτοδιοίκηση και οι δημοτικοί συνδυασμοί. Και το Επιμελητήριο κινείται αρκετά. Ωστόσο είμαι καχύποπτος σχετικά με τις προθέσεις όλων.

Θεωρώ πάντως ότι οι πολίτες εδώ, έχουν άλλες προτεραιότητες. Έχουν στραμμένη την προσοχή τους άλλου. Δεν τους ενδιαφέρει να κάνουν την πόλη καλύτερη, δεν τους ενδιαφέρει η ομορφιά. Ούτε ο πολιτισμός. Τους ενδιαφέρει απλά να ζουν - και να ζουν καθαρά ατομικά και να ευημερούν ατομικά - να εκμεταλλευτούν κάθε περίπτωση που υπάρχει για να ανελιχθούν οικονομικά σε προσωπικό επίπεδο.

Δεν υπάρχουν δυνατοί σύλλογοι που να αλλάξουν την νοοτροπία σιγά-σιγά. Αυτό βίωνα όσο ήμουνα μικρό παιδί εκεί και παρατηρώ - σαν τακτικός επισκέπτης- ότι δεν έχει αλλάξει κάτι στη νοοτροπία. Χρειάζεται αλλαγή νοοτροπίας, αν θέλουμε να προχωρήσουμε. Και συνεργασία.

4. Συνεργασία και δικτύωση των δυνάμεων και φορέων; Υπάρχει;

-Δεν υπάρχει συνεργασία, αφού οι άνθρωποι δεν έχουν τέτοια παιδεία, αλλά δρουν ατομικά. Και οι δημοτικοί συνδυασμοί δεν φαίνονται διατεθειμένοι να συνεργαστούν σε ένα κοινό στόχο ανάπτυξης.

5.1. Σαφές όραμα ή κατεύθυνση ανάπτυξης υπάρχει;

-Όχι. Μόνο προσπάθειες εξωραϊσμού, επιφανειακές και χωρίς πρόγραμμα. Δεν υπάρχει μακροπρόθεσμος σχεδιασμός που θα βοηθούσε την οικονομική ανάπτυξη της περιοχής.

Δεν υπάρχει πνεύμα αναπτυξιακό δυστυχώς. Μόνο συντήρησης. Η πεζοδρόμηση ωστόσο και όσα έργα έχουν γίνει, είναι καλές κινήσεις, αλλά πρέπει να γίνουν πάρα πολλά.

Παλιά στο Φλοίσβο, το Σάββατο το βράδυ περπατούσε όλη η πόλη. Τώρα μόνο αυτοκίνητα παρκάρουν εκεί..μπροστά στη θάλασσα.. Είναι τραγικό. Τώρα, το Σάββατο το βράδυ, η πόλη είναι νεκρή, αφού οι Κορίνθιοι διασκεδάζουν αλλού. Ή βλέπουν ταινίες από dvds στο σπίτι τους.

5.2. Προσωπικό όραμα ;

-Θα ήθελα μια πόλη με έντονη πολιτιστική ζωή, με πολιτιστικές ομάδες, τέχνη, θέατρο, χορό. Ένα δυνατό Πνευματικό Κέντρο θα βοηθούσε. Συμμετέχω κι εγώ σε κάποια τμήματα. Δεν ξέρω όμως αν πραγματικά κερδίζουν τον κόσμο, ή απλά τα παρακολουθούν, επειδή είναι δωρεάν.

6.Βιώσιμη αστικοποίηση, η πόλη ως εμπειρία, αξιολόγηση. Η τρέχουσα εμπειρία ;

- Είναι καλή η πόλη για έναν άνθρωπο άνω των τριάντα. Κατά τα άλλα δεν είναι κάτι ιδιαίτερο, αυτή τη στιγμή.

6.2. Η ιδανική εμπειρία ;

- Μια πόλη με ιδιαίτερο χρώμα, αρχιτεκτονική, φυσικό περιβάλλον και σεβασμό σε αυτό και με δυνατούς πολιτιστικούς φορείς.

6.3. Παράδειγμα πόλης ;

- Θεσσαλονίκη και Γιάννενα. Έχουν χρώμα, αλλά και ο κόσμος εμπνέεται και είναι πιο φιλικός εκεί. Όταν λέω χρώμα, εννοώ αρχιτεκτονική, φυσικό περιβάλλον, συμπεριφορά κατοίκων, εκδηλώσεις, εθελοντισμό.

7. Σύγκριση – κατάταξη – ανταγωνισμός;

Συγκεκριμένα, σε επίπεδο διασκέδασης, όλοι αναζητούν το Λουτράκι. Σε επίπεδο αγοράς μπορεί να αναζητήσουν και το Κιάτο, σε κοντινή ακτίνα.

7.1 Από κοντινές πόλεις. 7.2 Από άλλες ελληνικές;

Υπάρχουν άλλες πόλεις στην Πελοπόννησο, όπως π.χ. η Τρίπολη η οποία μπορεί να μην έχει τις φυσικές ομορφιές της Κορίνθου, αλλά είναι μια πόλη –σημείο αναφοράς για όλη την περιοχή. Εδώ αυτό δεν ισχύει.

8. Αστική δημιουργικότητα και Κόρινθος

8.1. Ευνοϊκό το περιβάλλον για νέες ιδέες, δημιουργικότητα, καινοτομία;

- Όχι δεν είναι ευνοϊκό το περιβάλλον. Στα πλαίσια της δημοτικής αρχής, δεν ξέρω αν υπάρχει τέτοια πρόθεση. Θεωρώ ότι η πόλη δεν εμπνέει για δημιουργία. Και μόνο από τις εισόδους τις πόλεις, απογοητεύεσαι. Πολλοί άνθρωποι επενδύουν εδώ, επειδή για κάποιους άλλους λόγους ρίζωσαν εδώ.

9. Προσωπική συμμετοχή, σε : 9.1. Σύλλογο; 9.2. Ομάδα; 9.3. Οργάνωση; 9.4. άλλο ;

- Λόγω έλλειψης χρόνου, δεν συμμετέχω κάπου. Λόγω κρίσης, θα έχω περισσότερο χρόνο, οπότε μάλλον κάτι θα κάνω σε χορό, αθλητισμό ή ζωγραφική.

10. Ο πολιτισμός στην πόλη. Υπάρχει σχεδιασμός / στρατηγική κατεύθυνση;

- Όχι. Δεν νομίζω. Ο πολιτισμός χρειάζεται και χρήματα πάντως. Πάντως οι καφετέριες είναι γεμάτες...

10.1. Παράγεται πολιτισμός ; 10.2. Ποιότητα εκδηλώσεων ;

- Γίνονται διάφορες εκδηλώσεις αλλά δεν τις μαθαίνουμε πάντα. Υπάρχει έλλειμμα στην επικοινωνία. Δεν θεωρώ ότι η ποιότητα είναι σταθερή. Υπάρχουν διάφορα σχήματα. Το καλοκαίρι πηγαίνω σε αρκετές εκδηλώσεις εκτός Κορίνθου.

10.3. Προσωπική συμμετοχή ; 10.4. Προτάσεις , ελλείψεις ;

-Τελευταία ενημερώνομαι από τα blogs της πόλης. Ο Δήμος είναι πίσω σε αυτό το κομμάτι. Αν ήξερα ότι ενημερώνεται η ιστοσελίδα του δήμου, θα την επισκεπτόμουν συχνά.

Είναι πολύ θετικό πάντως, ότι αυτή τη στιγμή η Κόρινθος έχει πέντε κινηματογραφικές αίθουσες. Ευτυχώς. Στο Κιάτο υπάρχει κινηματογραφική λέσχη π.χ. Μπορεί και να συμμετάσχω κάποια στιγμή κι εγώ.

10.5. Παράδειγμα διεθνούς πολιτιστικού θεσμού: Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου, 2008 / συμβολή του στην ανάπτυξη της πόλης;

-Ήταν εξαιρετικό. Πρώτη φορά που έγινε κάτι τόσο αξιόλογο στην Κόρινθο. Και ο κόσμος το αγκάλιασε, ανεξαρτήτως ηλικίας. Αναρωτιέμαι γιατί δεν συνεχίστηκε. Ήταν μια έκπληξη για την πόλη.

α/α	2
Επώνυμο	ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΣ
Όνομα	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
Φορέας	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΔ. "Κόρινθος Πορεία Ευθύνης"
Θέση	ΔΗΜΑΡΧΟΣ
Επίπεδο εκπαίδευσης	ΑΕΙ
Ηλικία	50
Σχέση με Κόρινθο	ΚΑΤΟΙΚΟΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ
Διάρκεια	67 λεπτά

1.Η πόλη. Περιγραφή :

-Η Κόρινθος είναι μια από τις πιο αρχαίες πόλεις στον ελλαδικό χώρο, με μεγάλη ιστορική διαδρομή. Είναι γνωστή σε όλο τον κόσμο και από την παρουσία του Αποστόλου Παύλου. Επίσης είναι σε σημαντική γεωγραφική θέση, βρέχεται από δύο θάλασσες, είναι κοντά στην πρωτεύουσα, έχει πανέμορφες παραλίες, ορεινό όγκο πολύ όμορφο, έχει δασικό πλούτο, ιστορικούς προορισμούς, αρχαιολογικούς χώρους, μνημεία παλαιά και σύγχρονα, όπως οι ιεροί ναοί και τα μοναστήρια. Έχει πολλά συγκριτικά πλεονεκτήματα.

1.2. Ταυτότητα: Έχει ή όχι ;

-Έχει ταυτότητα, όχι ως πόλη αλλά ως Δήμος πλέον. Για πρώτη φορά μετά από αιώνες, αποκαθίσταται αυτή η ιστορική συνέχεια και η γεωγραφική ενότητα. Μια ταυτότητα που τη συνδέει με το παρελθόν και τους αρχαιολογικούς χώρους, αλλά και ταυτόχρονα είναι το παρόν, της σύγχρονης πόλης, του νέου καλλικρατικού Δήμου, που αναπτύσσεται με άξονα το λιμάνι της Κορίνθου -που φιλοδοξούμε να γίνει τουριστικό- έχει μια μεγάλη παραλιακή ζώνη, δυναμικό αγροτικό τομέα.

2.Πρώθηση της πόλης/ city branding. Παράμετροι και χαρακτηριστικά

Στόχος είναι η τουριστική ανάπτυξη. Αναδεικνύουμε λοιπόν την ιστορία μας, την φυσική ομορφιά της περιοχής, στοχεύουμε στον ημερήσιο τουρισμό... Θέλουμε ένα κομμάτι από τους χιλιάδες επισκέπτες, των αρχαιολογικών μας χώρων.

Η Αρχαία Κόρινθος είναι στους πέντε πιο μεγάλους προορισμούς, σε διεθνείς όρους. Στα επόμενα χρόνια θεωρούμε ότι θα υπάρξουν κίνητρα ώστε οι ιδιώτες να δημιουργήσουν υποδομές, ώστε να φιλοξενήσουμε τον κόσμο αυτόν που σήμερα περνάει και φεύγει.

3.Δυνάμεις και φορείς.

Υπάρχει ένας εθνικός αναπτυξιακός σχεδιασμός και εμείς αυτόν ακολουθούμε. Ωστόσο, μέχρι τώρα δεν έχει δοθεί ιδιαίτερη βαρύτητα σε συγκεκριμένους τομείς, όπως ο τουρισμός, και η γεωργία - και εννοούμε μια καθετοποιημένη γεωργία, που περιλαμβάνει την παραγωγή, μεταποίηση και εμπορία των αγροτικών προϊόντων.

Υπάρχουν οι επιχειρήσεις, που δείχνουν ενδιαφέρον τα τελευταία χρόνια να επενδύσουν στην Κόρινθο. Επίσης υπάρχουν οι συλλογικοί φορείς, το επιμελητήριο, ο εμπορικός σύλλογος, ιδιώτες επιχειρηματίες.

Και οι πολίτες επηρεάζουν τις εξελίξεις. Υπάρχουν αρκετοί σύλλογοι που δραστηριοποιούνται στο κομμάτι του πολιτισμού στην περιοχή, αλλά και αθλητικοί σύλλογοι.

4.Συνεργασία και δικτύωση

Υπάρχει μία συνεργασία μεταξύ τους. Εμείς συνεργαζόμαστε με το επιμελητήριο και τον εμπορικό σύλλογο και με τους συλλόγους, με τους αγροτικούς συνεταιρισμούς, με τους πάντες. Θεωρώ πάντως ότι υπάρχει ακόμη τεράστιο περιθώριο συνεργασίας ακόμη. Εμείς είμαστε ανοιχτοί προς αυτή την κατεύθυνση.

5.Σαφές όραμα ή κατεύθυνση ανάπτυξης.

-Θεωρούμε ότι υπάρχει έδαφος ανάπτυξης τουριστικής δραστηριότητας με αφετηρία και προορισμό κρουαζιερόπλοιων το λιμάνι της πόλης, δηλαδή τον τουρισμό κρουαζιέρας.

Μετά την βιομηχανική έξαρση της δεκαετίας του '70, σήμερα πλέον, οι επιχειρήσεις κλείνουν... Πρέπει λοιπόν να δούμε πώς θα αναπτυχθεί πάλι ο πρωτογενής τομέας.

Εμείς για πρώτη φορά ως Δήμος έχουμε στην Κόρινθο βιομηχανική ζώνη, οριοθετημένη σύμφωνα με τον γενικό χωροταξικό σχεδιασμό και αναμένουμε τα επόμενα χρόνια να αναδειχθεί ως ένα ακόμη συγκριτικό πλεονέκτημα της πόλης, στην κατεύθυνση της βιομηχανικής ανάπτυξης.

6.Βιώσιμη Αστικοποίηση. Η πόλη ως εμπειρία. Αξιολόγηση.

-Η πόλη το τελευταίο διάστημα κάνει σημαντικά βήματα. Με τις πεζοδρομήσεις βελτιώθηκε πολύ και η εικόνα και η φυσιογνωμία της, αλλά και η ποιότητα ζωής των κατοίκων.

Το δεύτερο κομμάτι έχει να κάνει με την διαμόρφωση και ενοποίηση του παραλιακού μετώπου, από την Ποσειδωνία μέχρι το αρχαίο λιμάνι. Επίσης ακολουθεί σύντομα η ανάπτυξη ενός δικτύου ποδηλατοδρόμων και ανάπτυξη των αστικών συγκοινωνιών.

Θέλουμε να λύσουμε κυκλοφοριακά προβλήματα που υπάρχουν. Πιστεύω ότι θα μας δοθεί ο χώρος του Στρατοπέδου του 6^{ου} Συντάγματος πεζικού όπου θα συγκεντρώσουμε όλες τις υπηρεσίες, ώστε να υπάρξει αποσυμφόρηση της πόλης.

Επίσης, θέλουμε το λιμάνι να γίνει τουριστικό, έχουμε ήδη εκπονήσει προμελέτες που μιλάνε για μια άλλη φυσιογνωμία του λιμανιού και μια άλλη χρήση του.

6.3. Παράδειγμα ιδανικής πόλης;

-Έχουμε πρόθεση να κάνουμε την Κόρινθο, μια ιδανική πόλη. Δεν μπορούμε να συγκρίνουμε την Κόρινθο με μεγαλουπόλεις. Η Κόρινθος έχει 30-40.000 κατοίκους. Δεν συγκρίνεται με την Βιέννη ή την Βουδαπέστη- όπου είχα πάει πρόσφατα.

Θέλουμε να κάνουμε μια πόλη κυρίως για τους πολίτες, δευτερευόντως για τα ποδήλατα και τους δικυκλιστές και λιγότερο για τα αυτοκίνητα. Μια πόλη φιλική.

7. Σύγκριση-κατάταξη

-Θεωρώ ότι σε σχέση με τα πληθυσμιακά χαρακτηριστικά της, είμαστε σε καλύτερη μοίρα από πολλές πόλεις. Το κέντρο της πόλης έχει άψογο πολεοδομικό σχεδιασμό. Στην περιφέρεια δεν πάμε πολύ καλά.

7.1. Ανταγωνισμός;

-Στην ευρύτερη περιοχή, υπάρχει ένας ανταγωνισμός, ένα στοίχημα –που πιστεύω ότι θα το κερδίσουμε, με το Λουτράκι. Αυτή τη στιγμή ο δήμος μας είναι ο μεγαλύτερος σε έκταση και πληθυσμό και με πολλά συγκριτικά πλεονεκτήματα. Εμείς πιστεύουμε ότι τα επόμενα χρόνια θα κυριαρχήσουμε σε επίπεδο νομού αλλά και σε επίπεδο Πελοποννήσου.

7.2. Άλλες ελληνικές πόλεις;

-Τώρα που λύθηκε το πρόβλημα της υδροδότησης, μαζί με τον χωροταξικό σχεδιασμό και την αλλαγή της χρήσης του λιμανιού, θεωρώ ότι η ανάπτυξη θα είναι πολύ πιο πάνω από τον μέσο όρο της χώρας.

Οι πιο πολλές πόλεις έχουν εξαντλήσει την ανάπτυξή τους.. Είναι καλύτερα να ξεκινάς σε μια πόλη από το μηδέν, με καινούριες υποδομές και προοπτική. Εμείς έχουμε πολλές δυνατότητες ανάπτυξης.

Όμως είναι κάτι που δεν μπορεί να γίνει άμεσα. Ιδιαίτερα τώρα, υπάρχουν μεγάλα οικονομικά προβλήματα και μια δυστοκία όσον αφορά τις επενδύσεις.

8. Αστική δημιουργικότητα και Κόρινθος. Ευνοϊκό το περιβάλλον για νέες ιδέες, δημιουργικότητα, καινοτομία;

-Όχι δεν υπάρχει τέτοιο περιβάλλον .. Πρέπει όμως να το δημιουργήσουμε... Υπάρχει η ιδέα ένα κομμάτι της βιομηχανικής ζώνης να αγοραστεί με ευθύνη του Δήμου και να δίνει την δυνατότητα σε επιχειρήσεις καινοτομίας να εγκατασταθούν δωρεάν. Περιοχή για καινοτομία. Είναι δύσκολη η υλοποίηση ακόμη..

9. Προσωπική συμμετοχή σε:

9.1.Σύλλογο; 9.2.Ομάδα; 9.3.Οργάνωση; 9.4. άλλο ;

-Παλαιότερα, ναι.. τώρα δεν υπάρχει χρόνος.

10.Ο πολιτισμός στην πόλη. Υπάρχει σχεδιασμός στρατηγική, κατεύθυνση;

-Παράγονται πάρα πολλές εκδηλώσεις στην πόλη, γίνονται πάρα πολλά πράγματα. Ο ρόλος του Δήμου σε μια πόλη είναι να δίνει τη δυνατότητα και την ευκαιρία σε όλες τις ηλικίες να συμμετέχουν στα πολιτιστικά δρώμενα, να συμμετέχει όσο το δυνατόν μεγαλύτερο κομμάτι του κόσμου στα πολιτιστικά δρώμενα.

Πολιτιστική ανάπτυξη υπάρχει λοιπόν και θα συνεχιστεί και με το νέο σχήμα με έναν ενιαίο φορέα. Θα λειτουργήσουν και νέα, αποκεντρωμένα πνευματικά κέντρα. Θα συνεργαστούμε και με πολιτιστικούς συλλόγους, ιδιωτικούς – όπως κάνουμε και μέχρι τώρα..

10.4.Προτάσεις ή ελλείψεις:

-Υπάρχει καταρχήν ένα έλλειμμα στην πληροφόρηση του κόσμου για να αγκαλιάσει όσο θα έπρεπε τις εκδηλώσεις. Ωστόσο υπάρχει και μια δυστοκία στον κόσμο, να παρακολουθήσει τις εκδηλώσεις. Έχουμε εκδηλώσεις που έρχεται πολύς κόσμος και άλλες που δεν έρχεται καθόλου.. Πάντως όσον αφορά στην επικοινωνία, έχουμε την εξής αδυναμία: βάσει του κώδικα απαγορεύεται να δώσουμε χρήματα για τέτοιους σκοπούς. Έχουμε μια σημαντική εκδήλωση και δεν μπορούμε να την διαφημίσουμε στα κανάλια...

Η ιστοσελίδα του Δήμου, μπορεί να βελτιωθεί, δεν είναι όπως θα ήθελα. Δεν προχωρούν γρήγορα οι αλλαγές.

10.5.Παράδειγμα διεθνούς πολιτιστικού θεσμού: Διεθνές Φεστιβάλ κινηματογράφου του 2008.

-Ακούστηκαν πολύ θετικά σχόλια, ωστόσο ακούστηκαν και αρνητικά. Τα ζυγίσαμε και είπαμε να μην το επαναλάβουμε. Ήρθε 3000 κόσμος στις αίθουσες και πάλι ακούσαμε αρνητικά σχόλια. Μπορεί να το κάνουμε πάλι αργότερα.

α/α	3
Επώνυμο	ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ
Όνομα	ΣΩΚΡΑΤΗΣ
Φορέας	ΣΧΟΛΗ ΕΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ GLOBAL RTS
Θέση	ΔΙΔΑΣΚΩΝ, ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ, ΔΗΜΟΥΡΓΙΚΟΣ ΕΠΙΧ/ΤΙΑΣ
Επίπεδο εκπαίδευσης	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ
Ηλικία	31
Σχέση με Κόρινθο	ΚΑΤΟΙΚΟΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ
Διάρκεια	70 λεπτά

1.Η πόλη. Περιγραφή :

-Είναι μια μικρή πόλη, πολύ κοντά στο κέντρο της χώρας, την Αθήνα και θεωρητικά, σιγά –σιγά θα γίνει προάστιο των Αθηνών.. και με τον προαστιακό δηλαδή και με τους δρόμους που βελτιώνονται.

2.Η Προώθηση της πόλης / city branding. Παράμετροι , χαρακτηριστικά

-Μια πόλη δεν είναι μόνο αυτό που είναι σήμερα, έχει μια ιστορία, μια συνέχεια : είναι το χθες, το σήμερα και το αύριο..

Η ιστορία της πόλης έχει τεράστια δυναμική.. Η Κόρινθος έχει μακράιωνη ιστορία, είναι ίσως από τις αρχαιότερες πόλεις του κόσμου.. με πολύ μεγάλο πολιτισμό. Πολύ σημαντικό στοιχείο το κάστρο : τα κυκλώπεια τείχη του μπορεί να χρονολογούνται κοντά στο 5000-4000 π.χ. Η ιστορία του είναι μια ακτινογραφία της ιστορίας της πόλης .

Η σύγχρονη πόλη αυτή τη στιγμή έχει μια συγκεκριμένη αρχιτεκτονική..... έναν πολύ ιδιαίτερο συνδυασμό νεοκλασικού με Bauhaus.

Σήμερα όμως, δεν υπάρχει σχεδιασμός που να σταθεί με ευθύνη απέναντι στην αισθητική, την ιστορία, την τέχνη ή την οικολογία.

Δεύτερο στοιχείο, οι μεγάλοι σοφοί που πέρασαν από εδώ.. Περίανδρος, Διογένης, Σίσυφος, καλλιτέχνες όπως ο Λύσιππος ο γλύπτης.... Επίσης ο αρχαίος ρυθμός με το κορινθιακό κιονόκρανο... Η Κορινθιακή αγγειογραφία που κυκλοφορούσε σε όλο τον αρχαίο κόσμο και ελάχιστα δείγματα υπάρχουν σήμερα.

Άλλο στοιχείο, ο Απόστολος Παύλος με τις «Προς Κορινθίους επιστολές». Αν ένας σύγχρονος επιστήμονας του Marketing θα ήθελε να προωθήσει την πόλη, θα έπρεπε να στηριχθεί σε αυτή τη μορφή.....

Και στα νεότερα χρόνια έχει πάρα πολλούς επιστήμονες σύγχρονους. Παράδειγμα ο καρδιολόγος Μασσανιώτης, που έχει δημιουργήσει τον βηματοδότη.

Όσον αφορά άλλα πράγματα, άπειρα έχει η πόλη.. Θεωρώ ότι είναι πραγματικά ένα διαμάντι που δεν έχει αξιοποιηθεί...

Άλλο στοιχείο η θάλασσα, και υπάρχει φοβερή ακτογραμμή – η οποία γίνεται τεράστια με το νέο Δήμο.

3.Δυνάμεις και φορείς. Εκτός από την Τοπική αυτοδιοίκηση ;

Υπάρχουν ιδιώτες, υπάρχουν σύλλογοι, απλώς το θέμα είναι κατά πόσο μπορούμε σαν κοινωνία να λειτουργήσουμε ομαδικά και οργανωμένα..

Αν λοιπόν η τοπική αυτοδιοίκηση δεν έχει ανοιχτές τις πόρτες και δεν έχει ανοιχτά τα αυτιά να ακούσει, πρώτον τον πολίτη ως πολίτη και δεύτερον, το δυναμικό της πόλης, τους ανθρώπους που γνωρίζουν, που έχουν σπουδάσει και έχουν άποψη εμπειριστατωμένη, η πόλη δεν προχωράει.

-Δεν υπάρχει και γνώση. Αυτοί που κάνουν τις παρεμβάσεις δεν γνωρίζουν, αλλά ούτε ζητούν την γνώμη εκείνων που γνωρίζουν. Σε κάθε ευρωπαϊκή πόλη υπάρχει το hot spot. Πού είναι αυτό στην Κόρινθο;

Έχει γίνει έργο, προς την σωστή κατεύθυνση. Τα parking, η πεζοδρόμηση, οι αναπλάσεις. Αλλά μπορούν να γίνουν πολλά ακόμη. Υπάρχει κάποιο όραμα μάλλον, ο Δήμαρχος πρέπει να έχει κάποιο όραμα, αλλά δεν φτάνει.

Πιστεύω ότι θα πρέπει να δημιουργηθεί ένα συμβουλευτικό σώμα με αρμοδιότητες για όλο το σύνολο της πόλης – και τα μέλη του να είναι από παντού: καταστηματαρχες, ιδιοκτήτες καφέ, καλλιτέχνες. Δεν μπορείς να παρεμβαίνεις στην πόλη χωρίς να ρωτάς τους ντόπιους καλλιτέχνες.

Χρειάζεται δικτύωση, συνεργασία και σύνθεση των απόψεων. Όλοι έχουν συμφέρον στην ανάπτυξη της πόλης. Ζουν από αυτή και σε αυτή.

4.Συνεργασία και δικτύωση.

-Η τοπική αυτοδιοίκηση δεν βοηθάει, με την έννοια ότι δεν έχει το χρόνο να καθίσει και να ακούσει... Αναλώνεται σε θέματα διοικητικά, και του τώρα, αναλώσιμα. Δεν υπάρχει επομένως ένα μακροπρόθεσμο σχέδιο, για το πώς θα είμαστε μια δεκαετία μετά.

6.Βιώσιμη αστικοποίηση. Η πόλη ως εμπειρία, αξιολόγηση. Η τρέχουσα εμπειρία ;

-Ότι έχει πολύ δρόμο μπροστά της...

6.2. Η ιδανική πόλη ;

-Είναι αυτή που θα έχει όσα είπαμε. Μια πόλη φιλική προς τους κατοίκους και το περιβάλλον, με μία πάρα πολύ καλή αισθητική. Και με προβολή του πολιτισμού της. Και αυτό θα βοηθήσει όχι μόνο την ανάπτυξη, αλλά και το ίδιο το κοινωνικό σύνολο, την ψυχολογία του κόσμου.

6.3.Παράδειγμα ιδανικής πόλης;

-Ιδανική πόλη δεν ξέρω αν υπάρχει. Μια πόλη όμως που μου αρέσει πολύ για την αρχιτεκτονική, την τάξη, την οργάνωση και τις πολύ καλές συγκοινωνίες της είναι η Πράγα.

7.Σύγκριση – κατάταξη - ανταγωνισμός;

-Ως πόλοι έλξης λειτουργούν το Ναύπλιο και το Άργος. Θα μπορούσε να είναι πόλος η Κόρινθος, να λειτουργεί ως κεντρικό σημείο και να ξεκινούν από εδώ διαδρομές προς την ορεινή Κορινθία, την Νεμέα με τα αρχαία της. Ωστόσο σήμερα δεν υπάρχουν ξενοδοχεία που μπορούν να φιλοξενήσουν επισκέπτες.

7.1.Από κοντινές πόλεις

-Το Λουτράκι είναι το θέρετρο των Κορινθίων. Ζει επειδή υπάρχει η Κόρινθος.

7.3. Από πόλεις του εξωτερικού, θεωρείς ότι θα μπορούσαμε να ανταγωνιστούμε κάποιες πόλεις που έλκουν π.χ. πολύ τουρισμό ;

- Πολύ δύσκολο, να ανταγωνιστούμε πόλεις που έλκουν π.χ. πολύ τουρισμό, αλλά είμαι αισιόδοξος. Αν καταφέρουμε να κάνουμε όσα αναφέραμε, με σωστές κινήσεις και ένα αποτελεσματικό branding στην πόλη, σίγουρα θα υπάρχει αποτέλεσμα προς αυτή την κατεύθυνση και σχετικές επενδύσεις.

8. Αστική δημιουργικότητα. Ευνοϊκό το περιβάλλον για δημιουργικότητα, καινοτομία, νέες ιδέες;

- Δεν παρέχει την ευκολία ή το περιβάλλον, αλλά όμως θεωρώ ότι η Κόρινθος είναι παρθένο έδαφος. Εδώ μπορούν να γίνουν πάρα πολλά πράγματα από αυτούς που έχουν ένα όραμα και μπορούν να τον χρηματοδοτήσουν.

9. Προσωπική συμμετοχή σε: 9.1. Σύλλογο; 9.2. Ομάδα; 9.3. Οργάνωση; 9.4. άλλο ;

- Συμμετέχω στην Ένωση Κορινθίων και είμαι σύμβουλος του Πνευματικού Κέντρου του Δήμου, τα τελευταία τέσσερα χρόνια.

10. Ο πολιτισμός στην πόλη. Υπάρχει σχεδιασμός, στρατηγική, κατεύθυνση;

Γίνονται πολλές προσπάθειες. Θα ήθελα να μπορούσαμε να το χρηματοδοτήσουμε καλύτερα. Επίσης φοβάμαι μήπως το Πνευματικό κέντρο καταντήσει ένας manager ξένων εκδηλώσεων και σχημάτων. Δεν χρειαζόμαστε ποσότητα εκδηλώσεων. Προτιμώ δύο καλές εκδηλώσεις, μια σοβαρή μουσική εκδήλωση και δύο ποιοτικές θεατρικές παραστάσεις, αρκούν.

10.5. Παράδειγμα διεθνούς πολιτιστικού θεσμού: Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου του 2008;

- Λειτουργήσε πολύ καλά. Έγινε για πρώτη φορά, αλλά όταν καταφέρνεις να φέρεις στις αίθουσες μερικές χιλιάδες κόσμο, για να παρακολουθήσει ταινίες που είναι πειραματικές, άγνωστες, video art ναι, είναι μεγάλη επιτυχία.

11. Έχεις δημιουργήσει μια σχολή που λειτουργεί ήδη αρκετά χρόνια και καλύπτει πολλούς τομείς της τέχνης, ζωγραφική, χορό, θέατρο. Ποια η εντύπωση που έχεις αποκομίσει;

- Η εντύπωση που έχω είναι πολύ καλή. Αρχικά οι άνθρωποι που μας επισκέφθηκαν το έκαναν από περιέργεια και έμειναν. Διαρκώς εξελισσόμαστε και η ποιότητα είναι πολύ υψηλή. Σημαντικός και ο τρόπος διδασκαλίας στα παιδικά τμήματα, βασισμένος σε αρχές παιδαγωγικής, με κατάλληλη προσέγγιση και αυστηρότητα εκεί που χρειάζεται.

Έρ. Άρα υπάρχει πράγματι τέτοιο κοινό, ένα τμήμα του πληθυσμού της πόλης που ενδιαφέρεται για τις τέχνες και τον πολιτισμό..

- Ναι και αυξάνεται. Επίσης γίνονται προσπάθειες από απόφοιτους και φίλους της σχολής προς αυτή την κατεύθυνση...

Ερ.Θεωρείς ότι αυτοί οι άνθρωποι θα μπορούσαν να ενώσουν τις δυνάμεις τους και με άλλες δημιουργικές ομάδες και να λειτουργήσουν ως άλλη μια παράμετρος για την ανάπτυξη της πόλης ; Να προβληθεί ως μια πόλη πολιτισμού;

-Μακάρι να γινόταν αυτό. Εμείς είμαστε ανοιχτοί σε μια τέτοια προσπάθεια

α/α	4
Επώνυμο	KIRK-GIANOULIS
Όνομα	LORENA
Φορέας	ΕΥΡΩΠΑΙΑ ΠΟΛΙΤΗΣ
Θέση	ΕΙΚΑΣΤΙΚΟΣ, ΙΔΙΩΤΗΣ
Επίπεδο εκπαίδευσης	ΑΕΙ
Ηλικία	57
Σχέση με Κόρινθο	ΚΑΤΟΙΚΟΣ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ
Διάρκεια	16 λεπτά

1. Η πόλη. Περιγραφή :

-Αυτή τη στιγμή πώς την βλέπω; Καλύτερη από ότι ένα χρόνο πριν. Για παράδειγμα ο πεζόδρομος είναι μια θετική εξέλιξη. Τα σκουπίδια όμως με ενοχλούν πολύ... Είναι μια βρώμικη πόλη ... και λίγο γκρίζα. Μου λείπει το χρώμα.

Σε κοινωνικό επίπεδο δεν βλέπω ιδιαίτερα πράγματα. Βλέπω κλίκες, ομάδες. Παραδείγματος χάρη εγώ αν θέλω κάποιον να με κατευθύνει, δεν υπάρχει κάποιος. Δεν είναι εύκολο να βρει άκρη κάποιος που έχει ανάγκη.

Δεν ξέρω πολλές λεπτομέρειες, αλλά πιστεύω ότι οι Κορίνθιοι κοιτάνε περισσότερο τον εαυτό τους. Είναι ατομικιστές.

Οικονομικά νομίζω είναι μια πλούσια πόλη, αλλά δεν εκμεταλλεύονται με τον σωστό τρόπο αυτό τον πλούτο. Τεχνολογικά, έχει μείνει πίσω.

1.2. Ταυτότητα: Έχει / Δεν έχει ;

- Όχι, δεν έχει.

2. Προώθηση της πόλης / city branding. Παράμετροι , χαρακτηριστικά

-Οπωσδήποτε έχει. Έχει θάλασσα, έχει μια πάρα πολύ ωραία τοποθεσία, έχει ιστορία, έχει την Αρχαία Κόρινθο που θα μπορούσαν να το εκμεταλλευτούν πολύ τουριστικά, έχει τον Ισθμό.. Τουριστικά και πολιτιστικά, όπως με τον Απόστολο Παύλο που ήταν εδώ.. Σαν εναλλακτικός τουρισμός.

Μετά μπορεί να αναπτυχθούν και άλλα πράγματα, π.χ. καλλιτεχνικά γεγονότα. Ένα καλό ξεκίνημα ήταν τα «Παύλεια». Αν πάνω σε αυτά δουλεύουν συγκεκριμένες καλλιτεχνικές ομάδες, θα μπορούσαν να εξελιχθούν πολύ.

Και τα γύρω μέρη είναι εξαιρετικά καλά. Τα βουνά, όλο το φυσικό περιβάλλον..

3.Δυνάμεις και φορείς ;

-Είναι μόνο το δημόσιο, ο Δήμος. Αλλιώς τίποτα..

-Επιχειρηματίες, ομάδες, σύλλογοι;

-Δεν βλέπω τίποτα. Τίποτα καλό.

-Τι θα πρότεινες;

-Δεν είναι θετική η κατάσταση αυτή.. Η περιοχή έχει τόσα καλά που μπορεί να εκμεταλλευτεί και δεν το κάνει. Και μένει μααραμένη, ενώ θα μπορούσε να ζήσει.

Νομίζω είναι νοοτροπίες παλιές.. ο κόσμος δεν ενδιαφέρεται. Ασχολείται με τα «προς το ζειν», τα οικονομικά, τις δουλειές του. Δεν τους ενδιαφέρει να ομορφύνουν την πόλη τους. Ο καθένας έχει έναν γνωστό του βουλευτή και κάνει ότι μπορεί για τον εαυτό του..

4. Ο Δήμος συνεργάζεται με τους πολίτες, τους συλλόγους ;

-Δεν έχω γνώμη γιατί δεν έχω πάει να προτείνω κάτι. Νομίζω όμως αν έχεις μια συγκεκριμένη ιδέα να προτείνεις, ότι δεν έχουν κλειστά τα αυτιά τους.

5. Σαφές όραμα ή κατεύθυνση ανάπτυξης;

-Αυτό δεν το ξέρω. Αν έχει κάποιο όραμα ο Δήμαρχος, καλό θα είναι. Βλέπω κάποια πράγματα και περιμένω. Τα ποδήλατα που δανείζουν, είναι κι αυτό θετικό.. Είναι μια αρχή, αλλά καλό θα είναι να γίνονται τα πράγματα πιο συγκεκριμένα και οργανωμένα.

6.3. Η ιδανική πόλη;

-Να έχει πάρα πολύ πράσινο, ομορφιά, χρώματα στα σπίτια, καθόλου αυτοκίνητα μέσα στην πόλη, parking έξω. Να είναι μια πόλη πραγματικά για τον πολίτη, για να μπορεί να την απολαύσει μετά την δουλειά του.. και πολιτιστική ανάπτυξη, να μπορεί να διαβάζει, να κάνει θέατρο, ζωγραφική, να υπάρχουν παραστάσεις. Έτσι την ονειρεύομαι, με ζωή, με πολιτιστικές εκδηλώσεις και πράσινο.

6.3. Παράδειγμα ιδανικής πόλης;

-Η δική μου πόλη στην Γερμανία, το Luneburg. Έχει και συγκεκριμένο χρώμα, είναι μια ιστορική πόλη, με ιδιαίτερη αρχιτεκτονική. Υπάρχει και προστασία, διατηρούν όλα τα παλιά στοιχεία. Εδώ δεν συμβαίνει αυτό. Υπήρχαν και εδώ παλιά σπίτια, όμορφα, αλλά δεν τα έσωσαν. Και κάποια που υπάρχουν ακόμη δεν τα διατηρούν. Την αρχιτεκτονική δηλαδή της πόλης δεν την διατηρούμε..

7.Σύγκριση-κατάταξη-ανταγωνισμός

- Δεν μου αρέσει το Λουτράκι. Δεν με τραβάει καθόλου. Νομίζω πως η Κόρινθος έχει πολλά πλεονεκτήματα και μπορεί να αναπτυχθεί καλύτερα.

Μια ωραία πόλη είναι το Λεωνίδιο, αλλά είναι μακριά. Μονεμβασιά.. είναι πόλεις με ιδιαίτερο χρώμα..Πιο κοντά το Ναύπλιο, στο κέντρο της πόλης μόνο. Καμία άλλη εδώ κοντά.

7.2.Από άλλες ελληνικές ;

-Όχι.. εκτός από το Ναύπλιο, μόνο τα νησιά.. που κρατάνε τον δικό τους χαρακτήρα, έχουν κάτι το ιδιαίτερο, κρατάνε την αυθεντικότητά τους, δεν γίνονται άχρωμα.

7.3.Από πόλεις του εξωτερικού;

- Το Μόναχο, η Βιέννη, το Salzburg, είναι πόλεις όπου θέλεις να ζήσεις εκεί..

8.Αστική δημιουργικότητα.

Εσύ μένεις χρόνια εδώ και είσαι μια εικαστικός, ασχολείσαι με τα πολιτιστικά, συμμετέχεις σε εκθέσεις. Θεωρείς ότι η Κόρινθος παρέχει το περιβάλλον σε κάποιον να δημιουργήσει..

-Όχι. Μέχρι τώρα δεν βλέπω κανένα άνοιγμα προς τα εκεί .. ή προς την νεολαία, κάποια τέτοια κατεύθυνση δεν βλέπω. Δεν υπάρχει κάποιος δημόσιος φορέας που να δίνει ευκαιρίες τέτοιου είδους. Μόνο η σχολή μας, Global Arts Studio, που είναι ιδιωτής.. Και αν γίνεται κάτι άλλο, από άλλους φορείς, είναι πολύ ξεπερασμένο για την εποχή μας.

9.Προσωπική συμμετοχή σε : ομάδα , σύλλογο, οργάνωση, άλλο ;

-Όχι, μόνο στη σχολή.

10.Ο πολιτισμός στην πόλη. Υπάρχει σχεδιασμός, στρατηγική κατεύθυνση;

-Ο κόσμος της Κορίνθου χαίρεται να βλέπει εκθέσεις τέχνης, να βλέπει κάτι όμορφο. Εγώ πιστεύω ότι το κοινό το φτιάχνεις, τον φέρνεις τον κόσμο προς τα εκεί. Ο κόσμος είναι πρόθυμος, καταλαβαίνει αν κάτι είναι καλό, δεν είναι κουτός ο κόσμος, αναζητάει την ποιότητα και έρχεται.

10.1. Γίνονται πάρα πολλές εκδηλώσεις κάθε χρόνο. Παράγεται πολιτισμός;

-Όχι . Είμαι πολύ σκληρή πάνω σε αυτό, επειδή ονειρεύομαι κάτι καλύτερο, πιο ποιοτικό και σύγχρονο. Γίνονται πάντα τα ίδια πράγματα.. Δεν είναι κάτι καινούριο, ή πρωτότυπο. Εγώ θέλω κάτι όπου να συμμετέχουν η νεολαία, οι πολίτες, να γίνεται κάτι σαν γιορτή, πραγματικά δημιουργικό.. και αυτό δεν το βλέπω. Οι εκδηλώσεις που γίνονται το καλοκαίρι, τις βλέπω σαν κάτι που πρέπει να γίνει.. Δεν είναι κάτι φρέσκο, καινούριο. Και πηγαίνει πάντα ο ίδιος κόσμος, όχι η μάζα των πολιτών της Κορίνθου.

10.5. Παράδειγμα διεθνούς πολιτιστικού θεσμού: Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου, 2008. Η συμβολή του στην ανάπτυξη της πόλης;

-Καλή αρχή αλλά δεν ξαναέγινε. Εγώ είμαι θετική για κάθε τι που γίνεται στην πόλη και συμμετέχει ο κόσμος. Είχα συμμετάσχει και μέσω της σχολής. Είχε πολύ μεγάλη συμμετοχή και από την νεολαία της πόλης. Θα έπρεπε να ξαναγίνει.

11. Ο φορέας εργασίας σου: είσαι στην σχολή Global Arts, έχεις αποφοιτήσει, αλλά συμμετέχεις της εκθέσεις, εργάζεσαι στο εργαστήριο, έχεις άμεση σχέση. Κατά πόσο θεωρείς ότι η σχολή συμβάλει στην ανάπτυξη της πόλης;

-Πιστεύω ότι είναι μια διέξοδος για τα νέα παιδιά, που έχουν το ταλέντο και την διάθεση να ασχοληθούν με την τέχνη, ενδιαφέρονται να δημιουργούν. Θεωρώ ότι είναι ένας χώρος που μπορεί να γεννάει κάτι καινούριο και είναι ο μόνος τέτοιος χώρος στην περιοχή, όπου συμμετέχουν πολλά νέα παιδιά, ανταλλάσσουν ιδέες, δημιουργούν νέα πράγματα.

-Θεωρείς ότι ο πολιτισμός θα μπορούσε να λειτουργήσει σαν παράμετρος ανάπτυξης; Όλοι αυτοί οι άνθρωποι θα μπορούσαν να συνεργαστούν και να αποτελέσουν μια νέα δύναμη ανάπτυξης για την πόλη;

-Σίγουρα. Αυτό θα ήταν το ιδανικό, να ανταλλάσσονται γνώμες, ιδέες, απόψεις από νέους και μεγάλους. Εγώ ονειρεύομαι μια ομάδα όχι μόνο από νέους, από όλες τις ηλικίες, που να συμμετέχουν στα πράγματα και να βοηθήσουν να ομορφύνει αυτή η πόλη..

α/α	5
Επώνυμο	ΚΕΦΑΛΑΣ
Όνομα	ΣΤΑΥΡΟΣ
Φορέας	TOURIX ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ
Θέση	OPERATOR και ΣΥΝΔΗΜΙΟΥΡΓΟΣ www.korinthos24.gr
Επίπεδο εκπαίδευσης	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ
Ηλικία	28
Σχέση με Κόρινθο	ΚΑΤΟΙΚΟΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ
Διάρκεια	49 λεπτά

1.Η πόλη. Περιγραφή :

-Key words θέλεις; Νέα, Ισθμός, Αρχαία Κόρινθος και τώρα με τους πεζόδρομους, αναπτυσσόμενη βιώσιμα, πόλη για τους κατοίκους της.

Σε πολιτικό επίπεδο τα τελευταία τρία χρόνια πιστεύω ότι ο κόσμος συμμετέχει περισσότερο στα κοινά, υπάρχει μια κινητικότητα. Υπάρχει η ομάδα «στην Κόρινθο με ποδήλατο», μια άλλη «Ακτιβιστική ροή», μια φιλοζωική, μια ομάδα vegeterians.. Γίνονται πράγματα στην πόλη, σε επίπεδο μη-θεσμικό.

Σε κοινωνικό επίπεδο θεωρώ θετικό, χαίρομαι που υπάρχουν τόσοι μετανάστες εδώ πέρα και δίνουν μια διαφορετική εικόνα. Επίσης μου αρέσει που αρκετοί φοιτητές που έχουν πάει σε άλλες πόλεις και βλέπουν κάτι που τους αρέσει, γυρνάνε εδώ και το εφαρμόζουν.. Αυτές οι ομάδες που αναφέραμε έτσι προέκυψαν.

Σε οικονομικό επίπεδο από ότι έχω διαβάσει, είμαστε μέσα στις δέκα περιοχές της χώρας με το μεγαλύτερο Α.Ε.Π. κατά κεφαλήν. Αν κάνουμε κάποιες σωστές κινήσεις σε επίπεδο

marketing και τουρισμού, θα πάμε πολύ καλύτερα. Μπορεί να λειτουργήσει σαν city break, με κέντρο την Κόρινθο και διαδρομές γύρω. Επίσης σαν απόδραση, κάποιος να συνδυάσει δραστηριότητες. Το καλοκαίρι π.χ. στα Καλάμια, μπορεί να αναπτυχθεί πολύ το σημείο, σε συνδυασμό με την πρόσβαση μέσω προαστιακού.

Σε τεχνολογικό επίπεδο αρκετές εταιρίες έχουν δίκτυο internet, όπως η Hellas on line και η Vodafone, έχει βάλει ο Δήμος σε κάποια σημεία wi-fi, στην πόλη, αλλά σε επίπεδο δημόσιων υπηρεσιών δεν λειτουργεί καθόλου. Ακόμη και το site του δήμου, στοίχησε κάποιες χιλιάδες ευρώ και είναι μηδέν..

1.2. Ταυτότητα: Έχει ή όχι ;

-Αυτή τη στιγμή πάντως δεν προβάλλεται κάτι τέτοιο. Βασικά πολλοί την μπερδεύουν με την Αρχαία Κόρινθο. Καταρχήν ο Ισθμός - αν και είναι αστείο.. ο Ισθμός της Κορίνθου, ανήκει στο Λουτράκι- και full πολιτιστική κληρονομιά : μοναστήρια, αρχαία μνημεία, τα αρχαία Ισθμια που ξεκίνησαν οι Ολυμπιακοί αγώνες, Αρχαία Κόρινθος, τα κάστρα, η ιστορία της ελληνικής επανάστασης και ο Απόστολος Παύλος, ως μορφή και παρουσία στην περιοχή.... όταν άκουσα στο τέλος της ταινίας του Kislowfski, τον «ύμνο στην Αγάπη» από την Α' Προς Κορινθίους Επιστολή, ενθουσιάστηκα..

Επίσης το φυσικό περιβάλλον, ο δασικός πλούτος, οι παραλίες προς Αμόνι, εξαιρετικά μέρη και διαδρομές. Ακόμη σημαντικές προσωπικότητες, η Ειρήνη Παππά, ο Βασίλης Ρώτας και άλλοι, μπορούν να αξιοποιηθούν.

Ο κόσμος έχει συνδέσει την περιοχή στο μυαλό του, ως μια στάση στο δρόμο για Αθήνα ή Πελοπόννησο, δεν έρχεται κάποιος στην πόλη π.χ. για βόλτα. Και όποιος έρχεται, πηγαίνει στην Αρχαία Κόρινθο και μετά φεύγει. Η ίδια η πόλη δεν προσφέρει κάτι. Βέβαια τώρα με τους πεζόδρομους αυτό αλλάζει. Η πόλη γίνεται πιο φιλική, περπατιέται, βελτιώνεται.

2. Προώθηση της πόλης / city branding. Παράμετροι, χαρακτηριστικά

-Είναι πολλά και μπορούμε να τα συνδυάσουμε.. Η ιστορία, το φυσικό περιβάλλον, η θάλασσα. Εγώ το καλοκαίρι εδώ δεν βαριέμαι, π.χ. Υπάρχουν τόσα πράγματα να κάνω, υπάρχουν παραστάσεις εναλλακτικές, εκδηλώσεις. Για μια πόλη με τέτοιο μέγεθος, είναι πολλά όσα γίνονται.

Μπορούμε να αξιοποιήσουμε και τον Ισθμό. Δεν υπάρχει αυτή την στιγμή ούτε ένα info kiosk.. ούτε στην Αρχαία Δίολκο υπάρχει κάτι σχετικό. Θα μπορούσε να δημιουργηθεί ένα θεματικό πάρκο με ειδικές εναλλακτικές διαδρομές που να συνδυάζει διάφορα σημεία και να αναδεικνύει τις διάφορες ιστορικές περιόδους.

Σε σχέση με την ταυτότητά της πόλης, δεν έχουν αξιοποιηθεί τα υπάρχοντα στοιχεία. Δεν υπάρχει μια ομάδα, άνθρωποι με όραμα και γνώσεις, που να ασχοληθούν με αυτό το θέμα. Δεν υπάρχουν άνθρωποι με ικανότητες και γνώσεις π.χ. management, marketing. Και αν ήθελε η δημοτική αρχή και τους ενδιέφερε, θα έβρισκαν ανθρώπους, που να γνωρίζουν, εσένα, τον άλλο..

Τα δημοτικά ποδήλατα π.χ. είναι μια πρόταση δική μας, της ομάδας «στην Κόρινθο με ποδήλατο». Είχαμε έτοιμη την πρόταση, ολοκληρωμένη, με διαδρομές και σημεία δανεισμού. Η εφαρμογή υπήρξε κακή. Αν ο δήμος αφιέρωνε περισσότερο χρόνο και το

έβλεπε πιο ουσιαστικά, θα ήταν πολύ καλύτερα. Ήταν θετική η δημοτική αρχή, γιατί το επικοινωνήσαν πολύ και είδαν ψήφους.

3. Δυνάμεις και φορείς;

-Ομάδες, κάποια άτομα.. και το Επιμελητήριο κάνει σημαντικές κινήσεις, όπως η Έκθεση. Είναι σημαντικό που ο πρόεδρος είναι πολύ καλός manager. Υπάρχει και το Κέντρο Νέων όπου γίνονται πράγματα, αλλά με τις εξελίξεις του Καλλικράτη δεν ξέρουμε τι θα γίνει, θα υπάγεται πλέον στην Περιφέρεια.

Την δημιουργούμε από μόνοι μας τη δυναμική... Εμείς, ως ομάδα «στην Κόρινθο με ποδήλατο», προβάλλουμε την πόλη, τις ενέργειες που γίνονται, έχουμε blog που το ενημερώνουμε, οργανώνουμε εκδηλώσεις όπως το «χαριστικό παζάρι» το Σάββατο και άλλα.

Πιστεύω ότι θα έπρεπε σε επίπεδο δημοτικής αρχής, να υπάρχει επικοινωνία με τον κόσμο. Όταν κάτι αφορά την περιοχή, να κάνει μια δημόσια διαβούλευση και να το συζητήσουμε. Αν χαλάρωνε λίγο και επικοινωνούσε περισσότερο, θα ήταν διαφορετικά τα πράγματα. Το έκανε μια φορά, για το κυκλοφοριακό.

4. Συνεργασία και δικτύωση των δυνάμεων και φορέων. Υπάρχει;

-Εμείς ως ομάδα «στην Κόρινθο με ποδήλατο» μιλάμε με τον Δήμο, με τον εμπορικό σύλλογο, αλλά γενικότερα νομίζω πως δεν υπάρχουν δυνατότητες για συνεργασίες. Ωστόσο στο Λουτράκι ξεκινάει τώρα ένας φορέας τουριστικής προβολής όπου θα συμμετέχουν όλοι, οι επιχειρηματίες, η νομαρχία, το καζίνο. Κατά την άποψή μου όμως στην Κόρινθο υπάρχει πολύς εγωκεντρισμός... Γίνονται όμως κινήσεις, όπως στην Κόρινθο μεταξύ των καταστημάτων, μια προσπάθεια δημιουργίας δικτύου, που θεωρώ πολύ θετική.

5.1. Σαφές όραμα ή κατεύθυνση ανάπτυξης υπάρχει;

-Όχι. Η μελέτη της Pescara είναι μια τέτοια προσπάθεια πιστεύω, αλλά δεν γνωρίζω που θα βασιστεί, αν αφορά σε μελέτη marketing, ή μόνο πολεοδομική. Επίσης, δεν ξέρω γιατί θα έπρεπε ο Δήμος να απευθυνθεί σε ένα ξένο πανεπιστήμιο, όταν υπάρχουν εδώ παιδιά που έχουν τις σπουδές και τις ικανότητες να κάνουν μια τέτοια πρόταση...

5.2. Προσωπικό όραμα ;

-Είναι κάτι που ξεκίνησε από πέρσι .. Ο τουρισμός κρουαζιέρας μπορεί να βοηθήσει πολύ την πόλη, εφόσον αξιοποιηθεί κατάλληλα. Θα πρέπει βέβαια να αλλάξει η χρήση του λιμανιού. Επίσης τα αγροτικά προϊόντα της περιοχής θα πρέπει να κατευθυνθούν στην εξαγωγή. Και στην πόλη της Κορίνθου δεν υπάρχει ένα κατάστημα που να πουλάει κορινθιακή σταφίδα ! Και υπάρχει επίσης το ελαιόλαδο και τα πορτοκάλια. Δυνητικά επίσης, σε επιχειρηματικό επίπεδο θα μπορούσαν να εγκατασταθούν εδώ επιχειρήσεις, ίσως κάποιες βιοτεχνίες, υπηρεσίες, ένα καινοτομικό πάρκο ίσως.

6.Βιώσιμη αστικοποίηση, η πόλη ως εμπειρία / αξιολόγηση. Η τρέχουσα εμπειρία ;

-Βελτιώνεται η πόλη, γιατί ότι δεν έχεις, το δημιουργείς. Αυτό προσπαθούμε κι εμείς. Υπάρχουν άνθρωποι εδώ και κάνουμε προσπάθειες.

Θα ήθελα να έχει περισσότερο πράσινο, δημόσιους χώρους, πλατείες. Και θα ήθελα να συμμετέχουν περισσότερο οι πολίτες, να τους δίνονται από την πολιτεία τα εργαλεία της συμμετοχής... Αλλά και πάλι, τα δημιουργούμε μόνοι μας. Πιστεύω ότι κινούμαστε θετικά τα τελευταία χρόνια.

8. Αστική δημιουργικότητα. Ευνοϊκό περιβάλλον για νέες ιδέες, καινοτομία, δημιουργικότητα;

-Ε..όχι. Εδώ είμαι απαισιόδοξος. Πολύ αργά κινείται το θέμα. Υπάρχουν όμως πιστεύω πυρήνες δημιουργικότητας, όπως π.χ. τα Αθήκια... Και σε άλλους οικισμούς υπάρχει δυναμική. Αν μάθουμε να σκεφτόμαστε συνεργατικά, πράγματι μπορούμε να κάνουμε πάρα πολλά πράγματα.

9. Προσωπική συμμετοχή

-Είμαι στην πρωτοβουλία «στην Κόρινθο με ποδήλατο», στην ομάδα vegeterians-vegans Κορίνθου, στην ομάδα κρούσης του Κέντρου νέων, για κάποιες ακτιβιστικές δράσεις.. αυτά.

10. Ο πολιτισμός στην πόλη. Υπάρχει σχεδιασμός, στρατηγική κατεύθυνση;

10.1. Παράγεται ; 10.2. Ποιότητα εκδηλώσεων ; 10.4. Προτάσεις ή ελλείψεις ;

-Όχι καθόλου σχεδιασμός. Σίγουρα όχι. Γίνονται πολλά πράγματα, πολλές εκδηλώσεις καθαρά για ψηφοθηρικούς λόγους, χοροί στα Κ.Α.Π.Η, συναυλίες με τον Σάκη Ρουβά, πανηγύρια με την Χαρά Βέρα.. αλλά χωρίς νόημα.

Μου αρέσουν οι εκδηλώσεις του καλοκαιριού, το φεστιβάλ θεάτρου που γίνεται. Επίσης, υπάρχουν πολλές θεατρικές ομάδες στην πόλη. Το Κέντρο Νέων επίσης διοργανώνει διαπολιτισμικές βραδιές, με μεγάλη συμμετοχή του κόσμου.

Γίνονται πράγματα, από τον κόσμο κυρίως, «από κάτω». Αλλά αν έρθει και «από πάνω», θα γίνει το τέλειο μίγμα. Πρέπει να κινητοποιήσουμε τους θεσμικούς παράγοντες ώστε να συνεργαστούν με τους μη-θεσμικούς, ώστε να δίνουν χώρο στους πολίτες να εκφράζουν την άποψή τους. Και επίσης να επιδοτούνται οι πρωτοποριακές ομάδες.. Όχι μόνο οι παραδοσιακοί σύλλογοι, αλλά και οι νέες ομάδες που παράγουν σύγχρονη τέχνη.

10.5. Παράδειγμα διεθνούς πολιτιστικού θεσμού: Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου, 2008 . Συμβολή του στην ανάπτυξη της πόλης;

-Πολύ καλό.. το παρακολούθησα. Ναι, το θεωρώ πολύ καλή κίνηση.

Ερ. Ο πολιτισμός σαν παράμετρος του city branding;

-Ναι, αν αξιοποιηθεί κατάλληλα.. κυρίως η ιστορία της περιοχής, όχι όμως με την παραδοσιακή έννοια. Μπορούμε να συνδυάσουμε την Αρχαία με την νέα Κόρινθο, ως αντίθεση και σύνθεση μαζί...

11. Ο φορέας εργασίας σου, είναι η Tourix και έχετε φτιάξει και το blog Korinthos24. Συμβολή του στην ανάπτυξη της πόλης;

-Ναι, εργάζομαι στο κομμάτι του operations. Είχαμε φτιάξει και το Kalamia.gr – που όμως δεν είχε από τους επιχειρηματίες την στήριξη που περιμέναμε.. το κάναμε μόνοι μας με δικά μας έξοδα και έπαιξε και ραδιοφωνικό spot.

Τώρα ετοιμάζουμε το Visitkorinthia.gr, που θέλουμε να γίνει διαδραστικό και σκοπεύουμε να μιλήσουμε με θεσμικούς φορείς, ώστε να στηριχτεί κατάλληλα.

Το korinthos24 λειτουργεί πολύ καλά και η ανάρτηση γίνεται δωρεάν. Είναι πολύ σημαντικό να ξέρουν οι Κορίνθιοι τι συμβαίνει στην πόλη.

Ερ. Θα σας ενδιέφερε να συνδεθεί με link στον ιστότοπο του Δήμου; Υπάρχουν ιστότοποι άλλων δήμων, όπως του Ηρακλείου ή του Βόλου, που έχουν πολλές συνδέσεις και δείχνουν την ζωντάνια της πόλης..

-Βέβαια, είμαστε ανοιχτοί σε τέτοιες ιδέες.. σίγουρα θα βοηθούσε τους πολίτες.

α/α	6
Επώνυμο	ΛΕΚΚΑ
Όνομα	MARIA
Φορέας	ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
Θέση	ΚΑΙ ΟΜΑΔΑ "ΠΟΔΗΛΑΤΕΣ"
Επίπεδο εκπαίδευσης	ΑΕΙ
Ηλικία	28
Σχέση με Κόρινθο	ΚΑΤΟΙΚΟΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ
Διάρκεια	37 λεπτά

1.Η πόλη. Περιγραφή :

-Λοιπόν.. αυτό που έλεγα τόσα χρόνια είναι ότι η Κόρινθος είναι άσχημη. Αλλά τελευταία έχω αρχίσει να αλλάζω γνώμη. Έχει βελτιωθεί πολύ και έχει και περαιτέρω περιθώρια βελτίωσης. Για παράδειγμα, θεωρώ θετική την ύπαρξη της «κίνησης πολιτών» που δεν κινείται σε επίπεδο πολιτικό, αλλά είναι ένα υγιές σχήμα που αποτελείται από ανθρώπους που θέλουν να προσφέρουν .. αν κρατήσει αυτό τον χαρακτήρα και δεν πολιτικοποιηθεί, μπορεί προσφέρει πολλά.

Σε κοινωνικό επίπεδο, υπάρχουν ομάδες πολιτών που εξελίσσονται, αλλά έχουν δρόμο ακόμη μέχρι να ωριμάσουν. Σε οικονομικό επίπεδο, δεν γνωρίζω ακριβώς, αλλά από ότι ακούω είμαστε σε καλή κατάσταση.

Τεχνολογικά νομίζω ότι έχουμε πολύ δρόμο ακόμη.. τα μέσα μεταφοράς και οι υποδομές είναι πολύ πίσω.

1.2. Ταυτότητα: Έχει/ Δεν έχει ;

-Όχι.

2. Προώθηση της πόλης / city branding , 2.1.Παράμετροι , χαρακτηριστικά

- Μπορεί να αποκτήσει ταυτότητα. Έχει την ιστορία, έχει κομβική θέση και υπάρχει και η νέα πόλη, που μπορούμε να την δούμε σαν έναν άδειο καμβά όπου μπορούμε να ζωγραφίσουμε...

Αν ήμασταν το Ναύπλιο, θα έπρεπε να διατηρήσουμε το υπάρχον σχήμα.. Εδώ όμως σε αυτή την πόλη - που αρχιτεκτονικά θεωρώ άχαρη στο μεγαλύτερο μέρος της - μου δημιουργείται η ιδέα ότι εφόσον δεν έχει πολλούς περιορισμούς, μπορεί εύκολα να γίνει ένα πεδίο καινοτομίας, να φτιαχτούν εντυπωσιακά κτίρια, να αποκτήσει μια αρχιτεκτονική προσωπικότητα. Αυτό θα μπορούσε να ξεκινήσει από τα δημόσια κτίρια. Την στιγμή που θα υπάρξει μια τέτοια ανάγκη, μπορεί να γίνει ένας στόχος η αρχιτεκτονική εικόνα.

Ερ. Στην πόλη υπάρχουν αξιόλογα κτίρια;

-Η Κόρινθος έχει κάποια σπιτάκια του Οργανισμού που δίνουν ένα χαρακτήρα γειτονιάς και επίσης αυτά που έχουν ενδιαφέρον είναι τα μεσοπολεμικά, που είναι περισσότερο μοντέρνα, παρά νεοκλασικά. Ένα από αυτά είναι το κτίριο στην Κροκιά και Κολιάτσου. Εξαιρετικό, αλλά εγκαταλελειμμένο. Με τον ελεύθερο χώρο που έχει γύρω του θα μπορούσε να αξιοποιηθεί ως χώρος τέχνης, εστιατόριο.. Επίσης η περιοχή της Ιερατικής σχολής, που έχει χαμηλή δόμηση και είναι κοντά στην θάλασσα, με κάποια κτίρια που έχουν ανακαινιστεί. Και κάποια ανακαινισμένα στην Δαμασκηνού. Δεν ξέρω όμως αν είναι εύκολο να ελέγξεις τον ιδιώτη..

3. Δυνάμεις και φορείς;

-Ομάδες πολιτών, όπως και η «κίνηση». Όταν επέστρεψα στην πόλη από τις σπουδές μου, ήταν αυτή η εκδήλωση που οργάνωσαν στην Δημοτική αγορά, που μου άρεσε πολύ. Και επίσης έχουν αισθητική. Ακόμη ιδιώτες επιχειρηματίες, όπως η σχολή Global Arts, ιδιωτικές πρωτοβουλίες, κάποια καφέ όπως το Fin, η Αγγινάρα.. κάνουν κινήσεις πολιτισμού.

-Θα ήθελα αυτοί οι λίγοι, να γίνουν η μαγιά που θα ζυμώσει περισσότερο κόσμο και αυτό να διευρυνθεί. Θεωρώ ότι αυτές οι ομάδες μπορούν να λειτουργήσουν και εκπαιδευτικά. Όταν μια κοινωνία δεν έχει αισθητική και συμμετοχή, μπορούν κάποιοι να βοηθήσουν σε αυτή την κατεύθυνση, στο επίπεδο της παιδείας.

4. Συνεργασία και δικτύωση. Υπάρχει;

- Οι ομάδες μεταξύ τους, ναι. Με τους φορείς δεν ξέρω αν υπάρχει η βούληση, από τις δύο πλευρές. Οι «ποδηλάτες» αφορούν όλη την πόλη, οπότε για αυτό και είχαμε ως στόχο να πείσουμε τον Δήμο προς αυτή την κατεύθυνση.

5.1. Σαφές όραμα ή κατεύθυνση ανάπτυξης υπάρχει;

-Δεν είναι σαφές. Κάτι πρέπει να υπάρχει.. εννοώ η πεζοδρόμηση είναι θετική, οι ποδηλατόδρομοι προχωράνε, ωστόσο το υπόγειο parking στο κέντρο της πόλης μου φαίνεται άστοχο τελείως.. Η εμπειρία από αντίστοιχες κινήσεις δεν είναι επιτυχημένη. Ο

πρώτος στόχος της βιώσιμης ανάπτυξης μιας πόλης, είναι η μείωση της χρήσης του αυτοκινήτου και όχι η συγκέντρωσή τους στο κέντρο. Χρειαζόμαστε εναλλακτικές λύσεις, όπως αξιόπιστες συγκοινωνίες, ποδηλατόδρομους, ώθηση στο περπάτημα.

6.Βιώσιμη αστικοποίηση, η πόλη ως εμπειρία, αξιολόγηση. Η τρέχουσα εμπειρία ;

-Συμπαθητική.. καλύτερη από ότι περίμενα και την βελτιώνουμε. Η ιδανική θα ήταν με παραπάνω πράσινο, με δημόσιους χώρους που να χρησιμοποιούνται ως τέτοιοι, δηλαδή όχι μια πλατεία με ένα Πήγασο που να είναι άδεια.. Επίσης το θέμα της αισθητικής.. Είμαι απόλυτα υπέρ των πεζοδρόμων, αλλά η αισθητική τους είναι κακή.. έγινε κακή υλοποίηση.

6.2.Η ιδανική εμπειρία ; 6.3. Παράδειγμα πόλης ;

-Πιστεύω ότι είναι διαφορετικό να επισκέπτεσαι μια πόλη από το να την ζεις. Έχω ζήσει στην Πάτρα και κάποιους μήνες στο Αμβούργο. Οι γερμανικές πόλεις είναι ένα υπόδειγμα σε αξιοπιστία και οργάνωση στα μέσα μεταφοράς και τις υποδομές. Αλλά το ιδανικό για τον καθένα έχει να κάνει και με την φαντασία του και ότι θέλει από μια πόλη.

7.Σύγκριση – κατάταξη – ανταγωνισμός; 7.1 Από κοντινές πόλεις

-Ανταγωνιστές; Το Λουτράκι και σίγουρα η Αθήνα. Θεωρώ ότι είμαστε μια προέκταση της Αθήνας. Ως ένα βαθμό συμφωνώ με την άποψη ότι αυτή η εγγύτητα λειτουργεί και αρνητικά, αφού αν κάποιος θέλει να κάνει κάτι ή να δει μια παράσταση πηγαίνει εκεί και έτσι δεν αναπτύσσονται εδώ τα πράγματα.

Το Λουτράκι είναι ανταγωνιστής, αλλά δεν θα έπρεπε. Αντίθετα θα έπρεπε να το δούμε συνεργατικά. Αυτή την στιγμή δεν υπάρχει ένας γρήγορος και αξιόπιστος τρόπος για να πάει κάποιος από την Κόρινθο στο Λουτράκι χωρίς αυτοκίνητο. Ένα μέσο σταθερής τροχιάς π.χ. στην παλιά γραμμή του Ο.Σ.Ε...

8. Αστική δημιουργικότητα και Κόρινθος 8.1. Ευνοϊκό το περιβάλλον για νέες ιδέες, δημιουργικότητα, καινοτομία;

-Όχι. Αλλά ως μικρή πόλη έχει μια αμεσότητα και βοηθάει τους ανθρώπους να μετακινηθούν και να έρθουν σε επαφή πολύ εύκολα... είναι κάτι που δεν το έχεις σε μια μεγάλη πόλη, είναι πλεονέκτημα.

9.Προσωπική συμμετοχή, σε : 9.1.Σύλλογο; 9.2.Ομάδα; 9.3.Οργάνωση; 9.4. άλλο ;

-Συμμετέχω στην πρωτοβουλία για τα ποδήλατα, στην ομάδα «αργεντίνικου tango» και στην σχολή Global Arts, ως διδάσκουσα και διδασκόμενη.

10.Ο πολιτισμός στην πόλη. Υπάρχει σχεδιασμός / στρατηγική κατεύθυνση;

- Γίνονται πράγματα, αλλά υπάρχουν εκδηλώσεις με εντυπωσιακά ονόματα και άπειρα λεφτά, ενώ θα μπορούσαν με πολύ λιγότερα χρήματα να δοθεί η ευκαιρία σε μικρότερα ονόματα, αλλά και στους ίδιους τους πολίτες να αναπτυχθούν και να δημιουργήσουν. Στο θέμα του πολιτισμού, πολλά πράγματα πιστεύω ότι γίνονται απλά για να γίνουν, χωρίς νόημα ούτε αποτέλεσμα.

10.1. Παράγεται ; 10.2.Ποιότητα εκδηλώσεων ; 10.3.Προσωπική συμμετοχή ; 10.4. Προτάσεις / ελλείψεις ;

-Ναι παράγεται πολιτισμός... Είναι οι θεατρικές ομάδες, η ομάδα tango, αλλά και μεμονωμένοι καλλιτέχνες. Υπάρχει δυναμικό στην πόλη και θα μπορούσαν να γίνουν και ομαδικές κινήσεις, όπως μια ομαδική έκθεση, από ένα σεμινάριο κοσμήματος που παρακολούθησα... Θα έδινε μια ζωντάνια και αυτή βοηθάει.

10.5. Παράδειγμα διεθνούς πολιτιστικού θεσμού: Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου, 2008 /συμβολή του στην ανάπτυξη της πόλης;

- Μου άρεσε. Το παρακολούθησα, είχε καλό κλίμα, καλεσμένους, ωραίες ταινίες. Θεωρώ ότι ήταν καλή προσπάθεια και βλέπουμε ότι πόλεις στο εξωτερικό αξιοποιούν ένα επιτυχημένο φεστιβάλ για να αναπτυχθούν και να ελκύσουν ένα ιδιαίτερο κοινό, π.χ. ένα φεστιβάλ comics σε μια πόλη της Γαλλίας. Πρέπει όμως να γίνει με προσοχή και σταθερότητα. Είναι κατεξοχήν κάτι που δίνει ταυτότητα σε μια πόλη.

Θυμήθηκα ένα παλιό κτίριο στην γέφυρα για Λουτράκι, όπως και άλλοι βιομηχανικοί χώροι που έχουν μια ιδιαιτερότητα και θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν ως αίθουσες τέχνης π.χ. Όπως και ο σταθμός του Ο.Σ.Ε.

11. Ως πολιτική μηχανικός, πως βλέπεις το μέλλον της πόλης;

-Σίγουρα μπορεί να αναβαθμιστεί αρχιτεκτονικά, αλλά καταρχήν με το αστικό πράσινο. Και η πιο άσχημη πόλη μπορεί να ομορφύνει εύκολα, αν την πρασινίσεις.

Άλλος τρόπος είναι το άνοιγμα προς την θάλασσα, στο μέτωπο του Αγίου Νικολάου που αυτή την στιγμή είναι χώρος στάθμευσης – αφού βρεθεί λύση για την μεταφορά των αυτοκινήτων αλλού.. Η πρόταση που διαφημίζει ο Δήμαρχος για μια πεζογέφυρα σε σχήμα τριήρους... μας γυρίζει πάλι στο θέμα της αισθητικής.

Δεν είναι ανάγκη να αποφασίζουν μόνοι τους για το θέμα της αισθητικής.. Ας κάνουν έναν διαγωνισμό, φοιτητικό, να ακουστούν και φρέσκιες ιδέες.. Το να γεμίζουμε π.χ. όλη την πόλη αγάλματα, τα οποία είναι μάλλον κακόγουστα, δεν βοηθάει. Η άλλη ιδέα, να αξιοποιηθεί ο χώρος πάνω στον Ξεριά, ως χώρος πρασίνου, φαίνεται πολύ καλή.

Ερ. Σαν επαγγελματίας θα ήθελες περισσότερο λόγο;

-Δεν είναι κάτι που θα σου έρθει από μόνο του. Το διεκδικείς κιόλας. Σε επίπεδο θεσμών όμως θα ήθελα να υπάρχει μια δημόσια διαβούλευση, για τέτοια θέματα. Και μετά βέβαια χρειάζεται και η μελέτη από τους ειδικούς.

α/α	7
Επώνυμο	ΝΙΚΟΛΑΟΥ
Όνομα	ΕΦΗ
Φορέας	ΚΑΦΕ-ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ
Θέση	ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΗ

Επίπεδο εκπαίδευσης	ΛΥΚΕΙΟ
Ηλικία	44
Σχέση με Κόρινθο	ΚΑΤΟΙΚΟΣ ΟΜΟΡΟΥ ΔΗΜΟΥ
Διάρκεια	23 λεπτά

1.1. Η πόλη. Περιγραφή;

-Την θεωρώ μια όμορφη πόλη, με πλεονεκτήματα και πολλά «υπέρ». Είναι μια πόλη που εξυπηρετεί πολύ κόσμο, υπάρχουν δουλειές, υπάρχουν πολιτιστικές εκδηλώσεις, πιστεύω ότι ο Δήμος Κορίνθου παλεύει για μια καλύτερη πόλη.

Τα «κατά» είναι ότι δεν υπάρχουν χώροι στάθμευσης και δεν υπάρχουν εκδηλώσεις για τους νέους και αυτό τους κάνει να πηγαίνουν σε άλλες πόλεις. Οι νέοι από 18-25 ετών δεν καλύπτονται πολιτιστικά – και το βλέπω από τα παιδιά μου. Μόνο το καλοκαίρι γίνονται εκδηλώσεις. Το χειμώνα δεν υπάρχει τίποτα.

1.2. Ταυτότητα. Έχει ή όχι ;

-Ναι έχει, γιατί έχει ιστορία. Και έχει και τον Απόστολο Παύλο. Αυτά είναι τα δυνατά σημεία της. Υπάρχουν και αδυναμίες όμως. Έχουμε πρόβλημα με τα ξενοδοχεία π.χ. Ήρθαν φίλοι μου να μείνουν για διακοπές, πήγαν στο Ξενοδοχείο «χ» και στο πεντάλεπτο έφυγαν. Δεν υπάρχει ποιότητα παροχών και υποδομές. Οι άνθρωποι αυτοί έχουν ξενοδοχείο στην Ζάκυνθο. Δεν έψαχναν κάτι εξαιρετικό, ούτε πέντε αστέρων. Ήθελαν κάτι αξιοπρεπές και καθαρό. Ε.. το βρήκαν στο Λουτράκι.

Δεν μπορούμε να ζητάμε τουρισμό χωρίς βασικές υποδομές. Έχουμε μείνει πίσω σε αυτό τον τομέα. Και αν κάποιος μείνει στο Λουτράκι ή το Βραχάτι, εκεί θα αφήσουν τα χρήματά τους για φαγητό και ψώνια. Στην Ευρώπη, ακόμη και στην μικρότερη πόλη, βρίσκεις να μείνεις.

Άλλο πρόβλημα το θέμα της ασφάλειας. Ο χώρος στάθμευσης του λιμανιού και του Αγίου Νικολάου, λυμαίνεται από αλλοδαπούς, που πληρώνονται για να κρατήσουν θέσεις, πλένουν αυτοκίνητα... και υπάρχει και σοβαρό θέμα κλοπών. Γενικά έχει μεγάλη έξαρση η εγκληματικότητα σε όλη την περιοχή και στα χωριά.

Και στην πόλη, θέλεις να πας στο πάρκο με το παιδί σου και φοβάσαι.. στα παγκάκια έχει τριάντα αλλοδαπούς. Αυτό όμως, πιστεύω συμβαίνει παγκόσμια..

2. Προώθηση της πόλης / city branding . Παράμετροι , χαρακτηριστικά

-Θα μπορούσαμε να αναπτύξουμε τον τουρισμό μας. Ο κόσμος αυτή τη στιγμή, περνάει από την Κόρινθο και φεύγει. Πηγαίνει Λουτράκι, Ναύπλιο. Πιστεύω ότι θα μπορούσαμε να κρατήσουμε τον κόσμο, αν αξιοποιηθεί και το λιμάνι τουριστικά.

3.1. Δυνάμεις και φορείς;

-Εκτός από την τοπική αυτοδιοίκηση και το κράτος, θεωρώ ότι και η εκκλησία μπορεί να βοηθήσει πολύ. Ήδη βοηθάει ανθρώπους σε δύσκολη οικονομική κατάσταση, με συσσίτια και άλλες κινήσεις.

3.2. Συμφωνείς, προτείνει κάτι άλλο ;

-Σχετικά με την ανάπτυξη της πόλης πρέπει να βοηθηθεί ο επιχειρηματίας και η ιδιωτική πρωτοβουλία ώστε να κρατήσουν εδώ τον κόσμο και την εμπορική κίνηση της περιοχής και να πηγαίνουν οι Κορίνθιοι στην Αθήνα για τα ψώνια τους.

Επίσης πρέπει να γίνουν κινήσεις για να διατηρηθούν οι θέσεις εργασίας στα εργοστάσια της περιοχής, που πολλά έχουν ήδη κλείσει.

4.1.Συνεργασία και δικτύωση;

-Πιστεύω ότι τα τελευταία χρόνια γίνονται κινήσεις συνεργασίας και αυτό φαίνεται στην ανάπτυξη της περιοχής. Ο πεζόδρομος, η ανακαίνιση των γηπέδων, το εσωτερικό κάποιων ναών.

5. 1.Σαφές όραμα ή κατεύθυνση ανάπτυξης υπάρχει;

-Κινείται σε μια καλύτερη κατεύθυνση, αλλά έχει πολύ δρόμο ακόμη. Αν δεν λυθεί το πρόβλημα των αυτοκινήτων στην πόλη, δεν μπορούμε να κινούμαστε οι πολίτες ελεύθερα σε αυτήν.

6.Βιώσιμη αστικοποίηση. Η πόλη ως εμπειρία., αξιολόγηση. Η τρέχουσα εμπειρία ;

-Επειδή ζούσα στην Αθήνα και έφυγα για κάτι καλύτερο, θεωρώ ότι είναι κάτι καλύτερο.

6.2. Η ιδανική πόλη για σένα;

-Μια πόλη με πολύ πράσινο και με πολλά ποδήλατα. Έτσι θα την ήθελα.

6.3. Παράδειγμα πόλης . 7.2 Από άλλες ελληνικές ;

-Ιδανική πόλη; Η Καβάλα. Πανέμορφη πόλη και πολύ καθαρή. Και η Θεσσαλονίκη μου αρέσει.

Η Καβάλα σε θέμα καθαριότητας δεν συγκρίνεται. Και έχει και έντονη πολιτιστική ζωή, όλες οι θεατρικές παραστάσεις της Αθήνας έρχονται και στην Καβάλα. Και ειδικά το καλοκαίρι γίνονται πολλές εκδηλώσεις. Βέβαια φιλοξενεί και 10.000 φοιτητές, που παρακολουθούν όλα αυτά.

7.1. Από άλλες κοντινές πόλεις;

-Μου αρέσουν το Ναύπλιο και το Λουτράκι. Το Ναύπλιο είναι ανταγωνιστικό στον τουρισμό. Όμως δεν θεωρώ ότι είναι μια πόλη που θα σου δώσει δουλειά.

Το Λουτράκι επίσης είναι ωραίο για να ζήσεις, αλλά η μόνη εργασία που θα μπορούσε να προσφέρει είναι στο Καζίνο. Δεν υπάρχει κάτι άλλο για δουλειά εκεί

Και η Πάτρα μου αρέσει. Εκτός από τους φοιτητές, έχει και τον τουρισμό που έρχεται στο λιμάνι της..

8.1. Αστική δημιουργικότητα. Ευνοϊκό το περιβάλλον για νέες ιδέες, δημιουργικότητα, καινοτομία ;

- Προσπαθεί πιστεύω.

9. Προσωπική συμμετοχή σε :9.1.Σύλλογο, 9.2.Ομάδα, 9.3.Οργάνωση, 9.4. άλλο;

-Στον σύλλογο για την «προστασία του αγέννητου παιδιού» και εθελοντικά στο πνευματικό κέντρο της ενορίας του Συνοικισμού.

10.Ο πολιτισμός στην πόλη;

10.1.Παράγεται πολιτισμός στο δήμο Κορινθίων;

-Ναι παράγεται.

10.2.Η ποιότητα των εκδηλώσεων ; Γίνονται εκδηλώσεις;

10.4. Προτάσεις ή ελλείψεις ;

-Από τα χρόνια που είμαι εδώ, πιστεύω ότι τα τελευταία χρόνια έχουν αυξηθεί οι εκδηλώσεις. Θα ήθελα να γίνονται όμως και το χειμώνα - που δεν γίνεται τίποτα.

10.3.Παρακολουθείς λοιπόν..

-Ναι, μου αρέσει.

10.4.Παράδειγμα διεθνούς πολιτιστικού θεσμού: Φεστιβάλ Κινηματογράφου, του 2008 ; -Δεν έμαθα κάτι. Δεν το παρακολούθησα. Όχι.

11. Από την εμπειρία σου στο χώρο όπου εργαζόσουν, το καφέ-εστιατόριο, ποια η άποψη που έχεις σχηματίσει για τον κόσμο της πόλης; Ενδιαφέρονται για την πόλη, την στηρίζουν;

- Μόνο για έξοδο του καφέ. Αν θέλουν φαγητό, φεύγουν από την πόλη και δεν την στηρίζουν. Ενώ υπάρχουν καταστήματα με ποιότητα και αισθητική, δεν τα στηρίζει ο κόσμος. Εμείς είχαμε κόσμο από το Ναύπλιο, την Αθήνα, το Άργος – και δεν είχαμε Κορινθίους ! Αυτό είναι κακό για όλους.

Άρα θεωρείς ότι ο Κορίνθιος δεν στηρίζει την πόλη του στο θέμα αυτό.

-Ναι, δεν την στηρίζει όσο θα έπρεπε στο θέμα της διασκέδασης και του φαγητού.

α/α	8
Επώνυμο	ΚΟΥΛΟΥΡΗ
Όνομα	ΙΩΑΝΝΑ
Φορέας	ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ ΤΜ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Θέση	ΠΡΩΗΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΗ
Επίπεδο εκπαίδευσης	ΛΥΚΕΙΟ
Ηλικία	41
Σχέση με Κόρινθο	ΚΑΤΟΙΚΟΣ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ
Διάρκεια	27 λεπτά

1.1. 1.Η πόλη. Περιγραφή :

- Είναι μια πόλη δίπλα στην θάλασσα, είναι πολύ καθοριστικό το στοιχείο αυτό. Όλοι οι δρόμοι οδηγούν στην θάλασσα και είναι σαν να βρίσκεσαι σε νησί. Είναι όμορφη ρυμοτομικά, με φαρδείς δρόμους και σε προνομιακή θέση.

Σε επίπεδο οικονομικό, υπάρχει ανάπτυξη λόγω των αγροτικών προϊόντων της περιοχής. Ωστόσο θεωρώ ότι δεν υπάρχει σωστή διαχείριση, ώστε το χρήμα αυτό να αξιοποιηθεί κατάλληλα προς όφελος όλων.

Σε κοινωνικό επίπεδο, δεν υπάρχει παιδεία. Για τον λόγο αυτό το πολιτιστικό κομμάτι έχει μείνει πίσω. Στερούμαστε γενικά.. Δεν υπάρχουν πράγματα να κάνεις, ή να μάθεις, δεν έχουμε επιλογές.

1.2. Ταυτότητα. Έχει ή όχι ;

-Όχι. Δεν έχει. Το μόνο που έχει είναι η αρχαία ιστορία. Όμως έχουμε σταθεί σε αυτό και έχουμε ξεχάσει ότι μπορούμε να προχωρήσουμε. Έχουμε μείνει στα αρχαία.... Σαν νέα Κόρινθος, θεωρώ ότι δεν έχει κάτι που την χαρακτηρίζει.

2. Προώθηση της πόλης / city branding. Παράμετροι , χαρακτηριστικά

- Φυσικά και έχει χαρακτηριστικά! Μπορούμε να βασιστούμε στην θάλασσα, στην ιστορία και τα αρχαία μνημεία. Το στρατηγικό σημείο που βρίσκεται, το φυσικό περιβάλλον. Ο νέος Δήμος έχει τα πάντα. Απλά δεν ξέρω γιατί δεν ξεκινάει μια τέτοια προσπάθεια αξιοποίησης..

Τα προβλήματα της πόλης επίσης είναι αρκετά. Στο κέντρο υπάρχει αναρχία. Δεν υπάρχει χώρος να σταθμεύσεις, να κινηθείς. Κυκλοφοριακό πρόβλημα...

Οι πεζόδρομοι είναι καλή κίνηση, αλλά η νοοτροπία μας θέλει να παρκάρουμε όπου μας βολεύει.. Η ελεγχόμενη στάθμευση επίσης δεν μας αρέσει.. κάποτε θα πρέπει να πάσουμε να αντιδράμε τόσο. Δεν υπάρχει επίσης σεβασμός για τις διαβάσεις των Α.Μ.ε.Α... είμαστε πολύ πίσω σε παιδεία.

Η αισθητική της πόλης είναι κακή. Δεν υπάρχει ένα σημείο χαρακτηριστικό ή όμορφο. Αντίθετα με άλλες πόλεις που έχουν κίτρια χαρακτηριστικά και ολόκληρες περιοχές.

Επίσης το θέμα της ασφάλειας.. Υπάρχει πρόβλημα πλέον, στον χώρο στάθμευσης στο λιμάνι, στα πάρκα, ακόμη και στον δρόμο. Δεν υπάρχει καμία αστυνόμευση, κανένας έλεγχος, κλοπές παντού.

3.1. Δυνάμεις και φορείς;

-Καταρχήν η τοπική αυτοδιοίκηση, οι βουλευτές και το κράτος. Επίσης και η Ευρωπαϊκή πολιτική. Υπάρχουν και ομάδες που δρουν στην πόλη, όπως οι «ποδηλάτες», αλλά πρέπει και η τοπική αυτοδιοίκηση να συμφωνήσει... αυτή είναι ο βασικότερος παράγοντας.

4.1. Συνεργασία και δικτύωση ;

-Ναι συνεργάζονται, αλλά υπάρχουν περιπτώσεις που ο ένας εμποδίζει τον άλλο, λόγω προσωπικών συμφερόντων ή κυρίως αυτοπροβολής και δεν σκέφτονται το γενικό καλό.

Και αν γίνει κάτι καλό, αυτός που το έκανε θα το διατυμπανίζει για χρόνια.

5.1. Σαφές όραμα ή κατεύθυνση ανάπτυξης, υπάρχει;

-Πιστεύω πως ναι. Δεν γνωρίζω ακριβώς. Κάθε δημοτική αρχή έχει κάποιο όραμα και σχέδιο. Άλλωστε υπάρχουν και ευρωπαϊκές οδηγίες που πρέπει να ακολουθήσει, όπως για το θέμα των ποδηλατόδρομων.

5.2. Η ιδανική κατεύθυνση ; Το δικό σου όραμα ;

-Καταρχήν θα ήθελα να υπάρχει και ένα ακόμη πανεπιστήμιο, να υπάρχει φοιτητόκοσμος. Επίσης να υπάρχουν πολιτιστικές εκδηλώσεις, όπου να μπορούμε να πηγαίνουμε, να υπάρχουν καφετέριες, bars. Έχουμε, αλλά έχουμε λίγα. Θα ήθελα περισσότερο από όλα. Χθες έμαθα ότι κλείνει ο ένας κινηματογράφος από τους δύο που έχουμε. Τι θα μείνει τελικά;

Η Κόρινθος είναι η πρωτεύουσα του νομού, θα έπρεπε να έχει περισσότερη ανάπτυξη. Άλλες μικρότερες πόλεις, όπως το Βραχάτι και το Κιάτο, είναι πολύ πιο ανεπτυγμένες σε αυτά τα θέματα, όπως και το Λουτράκι.

6.Βιώσιμη αστικοποίηση.6.1.Η τρέχουσα εμπειρία σου από την πόλη;

-Μια χαρά είναι η πόλη. Έχω οικογένεια και θεωρώ ότι η ποιότητα ζωής είναι καλή. Είναι όμορφη πόλη, με πολύ καλό φυσικό περιβάλλον, που προσφέρεται για αποδράσεις. Απλά θα ήθελα περισσότερα πράγματα, για τον εαυτό μου και για τα παιδιά.

6.2. Η ιδανική εμπειρία ;

-Περισσότεροι δημόσιοι χώροι, παιδότοποι, χώροι για περπάτημα.

7.Σύγκριση -- κατάταξη – ανταγωνισμός. 7.1 Από κοντινές πόλεις;

- Κόσμο προσελκύουν το Ξυλόκαστρο και κυρίως το Λουτράκι, αλλά και το Βραχάτι, για διασκέδαση. Επίσης κοντά μας το Ναύπλιο.

7.3. Σε βάθος χρόνου, η Κόρινθος ως προορισμός θα μπορούσε να ανταγωνιστεί κάποιες πόλεις του εξωτερικού;

-Βεβαίως, αν αξιοποιηθεί το λιμάνι και αλλάξει η χρήση του, ώστε να γίνει τουριστικό.

8.1. Αστική Δημιουργικότητα. Ευνοϊκό το περιβάλλον για νέες ιδέες, δημιουργικότητα, καινοτομία ;

-Θεωρώ πως όχι. Όσο εργαζόμουν στο Δήμο, παλαιότερα, είχα δει καλές ιδέες να απορρίπτονται χωρίς καμία συζήτηση. Ελπίζω η νέα δημοτική αρχή να έχει πιο φρέσκια μυαλά. Γενικά πιστεύω ότι οι άνθρωποι της τοπικής αυτοδιοίκησης, λόγω ηλικίας είναι συντηρητικοί, κολλημένοι σε πέντε πράγματα και δεν επικοινωνούν με την νεολαία. Αυτοί που παίρνουν τις αποφάσεις είναι κυρίως συνταξιούχοι, επειδή δεν έχουν άλλη δουλειά πλέον.

Θα έπρεπε να ασχολούνται και να έχουν λόγο, νέοι άνθρωποι, καλλιτέχνες, άνθρωποι με νέες ιδέες. Σίγουρα παίζει ρόλο που δεν έχουμε πολύ φοιτητόκοσμο, που θα είχαν τις ομάδες τους και θα έδιναν ζωντάνια στην πόλη.

9. Εσύ συμμετέχεις σε : 9.1.Σύλλογο, 9.2.Ομάδα, 9.3.Οργάνωση, 9.4 Άλλο.

-Όχι.

10.Ο πολιτισμός στην πόλη. 10.1.Παράγεται πολιτισμός;

- Γίνονται λίγα πράγματα, όχι κάτι ιδιαίτερο. Υπάρχει π.χ. το θέατρο στο κτίριο που στεγάζεται τώρα το πανεπιστήμιο. Θεωρώ όμως ότι οι θεατρικές ομάδες θα έπρεπε να είναι πιο ευνοημένες, να χρηματοδοτούνται καλύτερα.

Υπάρχει δυναμικό στην πόλη, αλλά δεν υπάρχει η διάθεση να ανοίξουν αυτά τα σχήματα προς τον κόσμο, επικρατεί μια μιζέρια. Δεν υπάρχει και κατάλληλη ενημέρωση μάλλον.

10.2.Ποιότητα των εκδηλώσεων ; 10.4. Προτάσεις ή ελλείψεις ;

-Θα ήθελα να χρηματοδοτούνται τα τοπικά σχήματα καλύτερα. Σε μια εκδήλωση με ένα χορευτικό από την Ουκρανία, πόσοι θα πάνε; Θα προτιμούσα με λιγότερα χρήματα, να στηριχτούν οι πολίτες ώστε να παράγουν οι ίδιοι, αλλά και να προβληθεί ο ελληνικός πολιτισμός.

10.5. Παράδειγμα διεθνούς πολιτιστικού θεσμού: Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου, 2008. Η συμβολή του στην ανάπτυξη της πόλης;

-Όχι. Παρότι άκουσα πολλά σχετικά. Θεωρώ ότι υπερεκτιμήθηκε και προβλήθηκε πολύ λόγω δημοσίων σχέσεων κυρίως, της εταιρίας που το ανέλαβε και όχι τόσο λόγω του αποτελέσματος. Αντίθετα, το δεκαήμερο φεστιβάλ Θεάτρου που γίνεται το καλοκαίρι, είναι πολύ σημαντικό και με καλής ποιότητας παραστάσεις. Έχει γίνει πλέον θεσμός και ο κόσμος το περιμένει και το παρακολουθεί.

11.Έχεις εργαστεί για την διοργάνωση των εκδηλώσεων για τα «150 χρόνια της Νέας Κορίνθου». Σχετικά με τις εκδηλώσεις και την επιλογή που έγινε, υπήρχε κάποιος άξονας που ακολουθήθηκε, ή μήπως έγιναν απλά για να λέμε ότι «έγιναν 30 εκδηλώσεις»;

- Όταν ανακοινώθηκε ως θέμα, ο εορτασμός των «150 χρόνων», όλοι έσπευσαν να βοηθήσουν, ο καθένας με τον τρόπο του. Με ιστορικά στοιχεία, με εκδηλώσεις που είχαν γίνει στο παρελθόν. Έτσι συμπεριλήφθηκαν εκδηλώσεις και θέματα που μπορεί να ήταν τελικά άσχετα με την επέτειο. Ίσως, μεγάλο μέρος ήταν τελικά εκτός θέματος. Θα έπρεπε να υπάρχει προγραμματισμός και σχέδιο από πολύ νωρίτερα, τουλάχιστον δύο χρόνια πριν. Επειδή τελικά δεν υπήρχε χρόνος, έγινε ότι έγινε, την τελευταία στιγμή. Υπήρχε μια

αναρχία. Ήταν μια ευκαιρία να εορτάσουμε ως πόλη, κάτι. Όμως πέρασε και τελικά δεν έμεινε στο μυαλό μας. Δεν άφησε κάποια ανάμνηση.

Αντίθετα, ήταν πολύ αξιόλογο το συνέδριο για τον Απόστολο Παύλο που έγινε πριν δυο-τρία χρόνια και ήρθαν θεολόγοι από όλο τον κόσμο, όπως και το γεωλογικό συνέδριο. Και κόσμο έφεραν και ακούστηκε και σοβαρός λόγος.

Ερ. Από την εμπειρία και την επαφή σου για την οργάνωση των εκδηλώσεων, πιστεύεις ότι η πόλη έχει το ανθρώπινο δυναμικό, ώστε να στηρίξει την ανάπτυξή της;

- Άνθρωποι με νέες ιδέες και διάθεση, υπάρχουν πάρα πολλοί, ακόμη και εθελοντές. Δεν έχουν όμως την ώθηση να ενεργήσουν. Υπάρχουν και είναι ανενεργοί. Χρειάζονται ενεργοποίηση, πιστεύω.

α/α	9
Επώνυμο	ΚΑΤΣΗΣ
Όνομα	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
Φορέας	ΠΑΝΕΠ. ΠΕΛΟΠΟΝΗΣΣΟΥ ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝ. ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Θέση	ΠΡΟΕΔΡΟΣ, ΔΙΔΑΣΚΩΝ
Επίπεδο εκπαίδευσης	ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ
Ηλικία	44
Σχέση με Κόρινθο	ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΣ
Διάρκεια	30 λεπτά

1. Η πόλη. Περιγραφή :

- Η πρώτη εικόνα που μου έρχεται, είναι η θάλασσα και ιδιαίτερα θετική εντύπωση μου έχει κάνει το λιμάνι, η περιοχή αυτή που έχει αρκετή ζωντάνια και ανάπτυξη. Και έχω δει και διαφορές αυτά τα επτά χρόνια, που εργάζομαι στην Κόρινθο, θετικές.

Σε επίπεδο κοινωνικό είναι μια πόλη μάλλον συντηρητική, κάτι που συμβαίνει σε αρκετές επαρχιακές πόλεις. Και έχει βέβαια επηρεαστεί από την γεινιάσή της με την Αθήνα: θετικά επειδή τα πράγματα γίνονται πιο γρήγορα σε σχέση με άλλες πόλεις, αλλά και αρνητικά επειδή πολλοί τομείς δεν έχουν αναπτυχθεί, καθώς πολλοί πηγαίνουν κατευθείαν στην Αθήνα.

Σε οικονομικό επίπεδο μάλλον έχει κάποια πτώση, λόγω της αποβιομηχάνισης, που είναι και αυτή γενικότερο φαινόμενο. Παραμένει πιστεύω, μια πόλη δημοσίων υπαλλήλων, όπως πολλές πόλεις που έχουμε. Δεν έχει αναπτυχθεί ως πούμε πολιτιστικά, ιδιαίτερα. Δεν υπάρχουν θέατρα π.χ.

1.2. Ταυτότητα: Έχει/ Δεν έχει ;

- Δεν το γνωρίζω. Δεν γνωρίζω την νεότερη ιστορία της πόλης. Θεωρώ ότι θα έπρεπε να υπάρχει πιο έντονη ταυτότητα. Γνωρίζω ότι υπάρχουν πολλοί πολιτιστικοί σύλλογοι, έχουμε

επαφή μέσω του Πανεπιστημίου. Θα ήθελα να είναι πιο πολλοί και ενεργοί. Κατά τα άλλα δεν γνωρίζω πολλά, αφού δεν ζω εδώ, δυστυχώς.

2. Προώθηση της πόλης / city branding. Παράμετροι , χαρακτηριστικά

- Χωρίς να θέλω να υποκαταστήσω τους ειδικούς της τοπικής αυτοδιοίκησης, θεωρώ πως έχει χαρακτηριστικά ιδιαίτερα. Για παράδειγμα ο Ακροκόρινθος είναι ένα σπουδαίο μέρος και θα μπορούσε να αναπτυχθεί καλύτερα.

Η γεινίαση με άλλες περιοχές, επίσης σημαντικές, όπως η Νεμέα, είναι και αυτό θετικό στοιχείο και θα μπορούσε να συνδεθεί με τον οινόποιοτικό τουρισμό. Το Λουτράκι, επίσης αν υπάρξει μια πιο συνεργατική λογική, αντί του υπάρχοντος ανταγωνισμού. Το Ναύπλιο επίσης είναι σε κοντινή απόσταση. Η Κόρινθος θα μπορούσε να λειτουργήσει ως ένα κεντρικό σημείο, σε διασύνδεση με τα υπόλοιπα.

Επίσης, θα μπορούσαν δραστηριότητες των Αθηνών να μεταφερθούν εδώ, κάτι που εμείς προσπαθούμε, όπως κάποιο συνέδριο, κάποιο σεμινάριο, ημερίδες. Η Κόρινθος προσφέρεται για τέτοια ανάπτυξη. Επίσης το νοσοκομείο θα μπορούσε να λειτουργήσει ως συμπληρωματικό της Αθήνας, ίσως.

3. Δυνάμεις και φορείς;

-Καταρχήν οι θεσμικοί φορείς, δηλαδή η τοπική αυτοδιοίκηση. Επίσης, κάτι που μας επηρεάζει άμεσα, είναι οι εκπαιδευτικοί θεσμικοί φορείς. Η τάση ως πολιτική, είναι οι εκπαιδευτικοί φορείς να αποκεντρωθούν, οπότε και οι σχολικές μονάδες θα έχουν διευρυμένες αρμοδιότητες και πολιτικές, όπως και δικά τους προγράμματα.

Λόγω του Καλλικράτη, πλέον η αρμοδιότητα της εκπαίδευσης περνάει στο Δήμο και υπάρχει πεδίο δράσης λαμπρό, μέσω μιας τέτοιας συνεργασίας. Και είναι σημαντική η σύνδεση του Πανεπιστημίου με την τοπική κοινωνία, ειδικά εδώ, αφού ως τμήμα ασχολούμαστε με αυτό το αντικείμενο. Και εμείς θα ξεκινήσουμε ένα πρόγραμμα για «Δια βίου μάθηση» το καλοκαίρι.

Έχω επαφή με το Κέντρο Νέων, όπως και με το Σύλλογο νέων επιστημόνων. Σε επιχειρηματικό επίπεδο συνεργαζόμαστε με την Motor Oil, σε επίπεδο χορηγίας κυρίως, όπως και με το Καζίνο.

4.1.Συνεργασία και δικτύωση;

- Δεν έχω τέτοια εντύπωση. Ωστόσο δεν έχω άμεση επαφή, οπότε δεν γνωρίζω.

5. 1.Σαφές όραμα ή κατεύθυνση ανάπτυξης;

- Δεν το γνωρίζω. Δεν μου φαίνεται κάτι τέτοιο. Έχουν γίνει καλές κινήσεις, όπως η διαμόρφωση της πλατείας, ο πεζόδρομος. Δεν νομίζω πως αυτό συνιστά ένα όραμα. Δεν γνωρίζω όμως κάτι παραπάνω. Η εκπαίδευση είναι πιο σημαντικό, η ανακύκλωση επίσης.

5.3. Προσωπικό όραμα ;

- Καταρχήν να αναπτυχθεί το λιμάνι, τουριστικά. Να βελτιωθεί η ανακύκλωση και να βελτιωθούν οι υποδομές, όπως τα σχολεία και το νοσοκομείο.

6.Βιώσιμη αστικοποίηση. Η πόλη ως εμπειρία / αξιολόγηση. 6.1.Η τρέχουσα εμπειρία ;

- Θετική. Οι δρόμοι δεν είναι πυκνοκατοικημένοι, κυκλοφορούμε εύκολα. Θεωρώ ότι αν βελτιωθούν οι υποδομές, ο κόσμος θα μένει εδώ και θα το απολαμβάνει. Θα χαίρεται να μένει εδώ, δεν θα το κάνει εξ ανάγκης, επειδή εδώ έχει το σπίτι του.

Σε επίπεδο ποιότητας ζωής, η Κόρινθος έχει λίγο από όλα. Ίσως κατά μέσο όρο, περισσότερο από άλλες πόλεις, χωρίς να γνωρίζω ακριβώς.

7.Σύγκριση – κατάταξη – ανταγωνισμός; 7.1 Από κοντινές πόλεις

- Είναι άλλη η φύση τους. Το Λουτράκι είναι πιο τουριστικό, το Ναύπλιο μόνο τουριστικό. Η Κόρινθος είναι πιο μεγάλη, ειδικά με τα νέα δεδομένα.. Δεν είναι εύκολη η σύγκριση.

7.3 Από πόλεις στο εξωτερικό

- Η Ρώμη. Έχει ιστορία, έχει καλό metro, έχει πεζόδρομους. Πολλά πράγματα θα μπορούσαν να γίνουν και εδώ όμως. Η Ρώμη είναι ειδική περίπτωση, άλλωστε..

7.2 Από άλλες ελληνικές πόλεις;

- Ερμούπολη και Καβάλα, ειδικά η παλιά πόλη. Είναι ένα πρότυπο η Καβάλα, που θα μπορούσε να αντιγράψει η Κόρινθος, αφού έχει αρκετά κοινά στοιχεία.

8.1. Αστική δημιουργικότητα. Ευνοϊκό το περιβάλλον για νέες ιδέες, δημιουργικότητα, καινοτομία;

-Θεωρώ ότι αυτό είναι κυρίως θέμα κεντρικής, κρατικής διοίκησης. Αν χρειάζεται τόσος πολύς χρόνος για να ανοίξει κάποιος μια επιχείρηση, λόγω της γραφειοκρατίας, είναι δύσκολο να βελτιωθεί η κατάσταση.

9. Προσωπική συμμετοχή σε : 9.1.Σύλλογο, 9.2.Ομάδα, 9.3.Οργάνωση, 9.4. άλλο;

-Σε αθλητικό σύλλογο στην Αθήνα και σε πολιτιστικό, παλαιότερα.

10.Ο πολιτισμός στην πόλη. Υπάρχει σχεδιασμός, στρατηγική κατεύθυνση;

-Δεν γνωρίζω, για να είμαι ειλικρινής.

10.3.Προσωπική συμμετοχή ;

- Έχω παρακολουθήσει διάφορες συναυλίες και κάποιες εκδηλώσεις του Δήμου, ημερίδες, κ.λ.π. Πιστεύω ότι η γειτνίαση με την Αθήνα επηρεάζει πάρα πολύ την Κόρινθο. Ας πούμε, έχουμε το παράδειγμα της Καλαμάτας, που λόγω απόστασης από την Αθήνα έχει αναπτυχθεί αυτόνομα, πολιτιστικά. Επίσης η Σπάρτη με το Σαϊνοπούλειο θέατρο.

10.2.Ποιότητα εκδηλώσεων ;

-Αρκετά καλό το επίπεδο. Πάντως στο θέμα του πολιτισμού πρέπει να υπάρχει συστηματική ενασχόληση και όχι ευκαιριακή και κατάλληλη ενημέρωση, ειδικά τώρα με τις εφαρμογές του διαδικτύου.

Εννοώ όμως σε πραγματική βάση, όχι στην θεωρία μόνο. Εννοώ συμμετοχή και εξυπηρέτηση του πολίτη... Έχουμε πολύ δρόμο ακόμη. Βέβαια έχουμε δει και εξαιρέσεις.

10.5.Παράδειγμα διεθνούς πολιτιστικού θεσμού: Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου, 2008.

-Ναι, κάποιες ταινίες.. Ήταν καλό το επίπεδο.

11.Ο φορέας εργασίας σας, το Πανεπιστήμιο συμβάλει στην ανάπτυξη της πόλης;

-Ναι και ο σκοπός αυτός είναι, να συμβάλλουμε ουσιαστικά στην επίλυση προβλημάτων της περιοχής. Έχουν γίνει πολλές εργασίες από τους φοιτητές, σε φορείς και σχολεία της πόλης, στο Κ.Ε.Κ. Άλλωστε το Πειραματικό σχολείο, το 3ο, βρίσκεται και θεσμικά πλέον σε συνεργασία - για να μην πω εποπτεία- του Πανεπιστημίου.

Ερ. Από την εργασία σας εδώ, έχετε διαμορφώσει άποψη για τους κατοίκους της περιοχής;

-Κοιτάξτε, πέρα από τις εκδηλώσεις που παρακολουθούν, ψάχνουν και αυτοί τρόπους, πώς θα μπορούσε το Πανεπιστήμιο να τους βοηθήσει. Αν και ήθελαν μάλλον κάτι πιο πρακτικό, ως τμήμα. Θεωρώ ότι έχουν θετική άποψη για το πανεπιστήμιο, όπως έχουμε και εμείς θετική άποψη για αυτούς. Ωστόσο θα πρέπει να προχωρήσουμε μαζί περαιτέρω.

Συγκεκριμένα, θα πρέπει το Πανεπιστήμιο μαζί με την τοπική αυτοδιοίκηση, να διαμορφώσουμε δομές διασύνδεσης με την αγορά εργασίας, όπως π.χ. με την αγροτική παραγωγή, σταφυλιών π.χ.

Ερ. Από την εντύπωσή σας, οι φοιτητές του τμήματος πώς βλέπουν την πόλη, τους αρέσει;

-Ναι τους αρέσει, αλλά πλέον δεν μένουν πολλοί εδώ. Σε αυτό συνέβαλε και η οικονομική κρίση προφανώς, ειδικά για τα παιδιά που προέρχονται από την Αθήνα, που είναι και τα περισσότερα παιδιά.

α/α	10
Επώνυμο	ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ
Όνομα	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
Φορέας	ΑΓΡΟΤΗΣ, ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ
Θέση	ΙΔΙΩΤΗΣ
Επίπεδο εκπαίδευσης	ΥΕ
Ηλικία	42
Σχέση με Κόρινθο	ΚΑΤΟΙΚΟΣ ΟΜΟΡΟΥ ΔΗΜΟΥ
Διάρκεια	39 λεπτά

1.1. Η πόλη. Περιγραφή;

-Μια μέτρια πόλη, με καλές δυνατότητες, αν ήταν διαφορετική. Πιστεύω ότι έχουν γίνει λάθη τρομερά. Έχουν γίνει λάθη δομικά, κυκλοφοριακά και σε επίπεδο λειτουργίας της πόλης. Τα τελευταία χρόνια βελτιώνεται, με τους πεζοδρόμους, αλλά μόνο εσωτερικά.

Σε οικονομικό επίπεδο, αν και την δεκαετία του '80 είχε φτάσει να είναι από τις πλουσιότερες ελληνικές πόλεις, τα τελευταία χρόνια από ότι γνωρίζω, πλέον έχει πέσει πολύ. Σε επίπεδο κοινωνικό, δεν νομίζω ότι είναι καμιά αξιολογη πόλη. Παρότι είναι πρωτεύουσα του νομού, το Ξυλόκαστρο και το Λουτράκι έχουν καλύτερο βιοτικό επίπεδο και πολιτιστικό επίσης.

Σαν εικόνα, όταν ακούω «Κόρινθος», μου έρχεται στο μυαλό η θάλασσα. Ζωή δηλαδή bars και εστιατόρια, δεν έχει. Θάλασσα και αρχαίο πολιτισμό, και αυτόν στην Αρχαία Κόρινθο. Ιστορία ανεκμετάλλευτη και θάλασσα, μόνο.

1.2. Ταυτότητα. Έχει ή όχι ;

- Σαν Δήμος ακόμη όχι. Σαν πόλη δεν γνωρίζω ακριβώς τα χαρακτηριστικά της, αφού ζω εκτός. Όσοι εργάζονται εκεί είναι ελεύθεροι επαγγελματίες και δημόσιοι υπάλληλοι, αλλά το επίπεδό τους δεν μπορώ να το γνωρίζω. Επίσης είναι πόλη προσφύγων, στο συνοικισμό. Ο πληθυσμός της πόλης είναι ένα μίγμα, από μικρασιάτες, αρβανίτες, βορειοελλαδίτες, ηπειρώτες, αρκάδες ... Δεν είναι καθαρά κορίνθιοι πλέον, έχει προσελκύσει πολύ κόσμο.

2. Προώθηση της πόλης / city branding. Παράμετροι, χαρακτηριστικά

-Η πόλη πρέπει να αλλάξει εντελώς φιλοσοφία. Να ενωθεί με το ιστορικό της κομμάτι, την Αρχαία Κόρινθο, τα Ίσθμια. Να αλλάξει αισθητικά, να γίνει πιο όμορφη και να γίνει πιο ελκυστική για επιχειρήσεις. Έχει τρομερές δυνατότητες επίσης λόγω της τοποθεσίας της και της μικρής απόστασης από την Αθήνα. Πρέπει όμως να αξιοποιηθούν όλα αυτά τα στοιχεία και πρέπει να βρεθούν οι κατάλληλοι άνθρωποι για να το κάνουν.

Σχετικά με την πεζοδρόμηση, ήταν λάθος να κλείσει ο κεντρικός δρόμος που διέσχιζε την πόλη, αφού θα μπορούσε απλά να στενέψει και να επιτρέψει την διέλευση ενός αυτοκινήτου, σε κάθε λωρίδα. Έτσι ο διερχόμενος πολίτης και επισκέπτης θα είχε την δυνατότητα να δει την πόλη και την θάλασσα.

Ακόμη, να ενοποιηθεί το θαλάσσιο μέτωπο στις δύο πλευρές της πόλης και να ενωθεί με την παραλία του Λεχαιού. Σήμερα, το μόνο ανεπτυγμένο σημείο, τα Καλάμια, είναι ουσιαστικά εκτός πόλης.

Έχουμε ελλείψεις σοβαρές στο θέμα των υποδομών. Δεν νοείται σήμερα να μην υπάρχει βιολογικός καθαρισμός στην περιοχή και να ρυπαίνεται η θάλασσα. Ούτε υπάρχουν κατάλληλα ξενοδοχειακά συγκροτήματα. Δεν υπάρχει συνέχεια στην πολιτική του Δήμου. Έκλεισε η Σωνηνουργία για να αναδείξουν το Αρχαίο Λιμάνι και τόσα χρόνια το έχουν αφήσει έτσι.

3. Δυνάμεις και φορείς;

-Πέρα από την τοπική αυτοδιοίκηση, οι επιχειρηματίες, που κινούν την οικονομία της περιοχής.

Θεωρώ ότι πρέπει οι ίδιοι οι πολίτες και οι πολιτιστικοί σύλλογοι να βοηθήσουν, να συμμετέχουν στην ανάπτυξη. Εμείς είμαστε ο δήμος, άλλωστε.

4.1. Συνεργασία και δικτύωση;

-Πιστεύω πως ότι γίνεται είναι αποφάσεις του εκάστοτε δημάρχου. Από ότι καταλαβαίνω, ο κάθε δήμαρχος έχει την πλειοψηφία να κάνει ότι νομίζει καλύτερο, χωρίς να στηρίζεται σε κανένα άλλο.

5. 1. Σαφές όραμα ή κατεύθυνση ανάπτυξης;

-Από όλους τους δημάρχους μέχρι τώρα, δεν έχει εκφραστεί ποτέ ένα μακροπρόθεσμο όραμα, ένα σχέδιο εικοσαετίας ή έστω δεκαετίας για την ανάπτυξη της περιοχής. Δεν έχει ειπωθεί ποτέ κάτι, σε επίπεδο πόλης, στην Κόρινθο, αλλά δυστυχώς και σε όλες τις ελληνικές πόλεις. Δεν είναι δυνατόν να κάνουμε σχέδια για τον επόμενο χρόνο μόνο. Δεν οδηγεί πουθενά.

5.3. Προσωπικό όραμα για την ανάπτυξη ;

-Θα ήθελα να δω μια πρωτεύουσα νομού, που δομικά να λειτουργεί σωστά και να έχει μια προοπτική ανάπτυξης, τουριστικά και επιχειρηματικά. Η ίδια η πόλη έχει δυνατότητες και ιστορικά να αναδειχθεί και να αλλάξει μορφή. Πρέπει να λυθούν θέματα σημαντικά, όπως η στάθμευση, το κυκλοφοριακό, η αισθητική. Εμείς ως κάτοικοι του νομού, θέλουμε να λέμε ότι η πρωτεύουσά μας είναι λειτουργική και αξιόλογη και με θέσεις εργασίας.

6.Βιώσιμη αστικοποίηση.Η πόλη ως εμπειρία, αξιολόγηση. 6.1 Η τρέχουσα εμπειρία;

-Πράσινο δεν έχει, όχι. Χώρους έχει πλέον, με την πεζοδρόμηση. Ποιότητα ζωής δεν θεωρώ ότι έχει. Ούτε μου αρέσει σαν πόλη. Είναι μια συμπαθητική πόλη. Τίποτα άλλο.

Αν θέλεις να αφήσεις το αυτοκίνητό σου π.χ. στο λιμάνι για να περπατήσεις στην πόλη, κινδυνεύεις να το χάσεις.. Υπάρχει σοβαρό θέμα ασφάλειας.

6.3. Παράδειγμα ιδανικής πόλης ;

Η Καστοριά είναι πολύ λειτουργική, όμορφη και με καλούς επιχειρηματίες, που γνωρίζουν πώς να ανταποκριθούν στις οικονομικές δυσκολίες, ώστε να κρατήσουν τον κόσμο και να τον εξυπηρετήσουν. Πριν κάποια χρόνια θα έλεγα και η Θεσσαλονίκη. Και η Καβάλα.

Η Κόρινθος έχει γίνει πανάκριβη και δεν προσφέρει και τίποτα. Είναι πολύ ακριβή και στα ψώνια και στον απλό καφέ.. Και δεν προσφέρει και κάτι ιδιαίτερο, οπότε ο κόσμος πηγαίνει αλλού.

7.Σύγκριση – κατάταξη – ανταγωνισμός. 7.1 Από κοντινές πόλεις ;

-Το Ξυλόκαστρο είναι από τις πιο ωραίες πόλεις που έχει ο νομός. Το Λουτράκι βελτιώνεται, με το κομμάτι της παραλίας που έχει πεζοδρομηθεί, με την ευκολία πρόσβασης από τον επάνω δρόμο, με τον χώρο στάθμευσης. Είναι το δεύτερο καλύτερο μέρος του νομού. Κατά τα άλλα, ο ορεινός όγκος του νομού έχει εκπληκτικά μέρη: Τρίκαλα, Σαραντάπηχο, Γκούρα, Φενεός.

7.2. Από άλλες ελληνικές πόλεις ;

-Το Ναύπλιο μπορεί να μας ανταγωνιστεί, λόγω της παλιάς πόλης, σε τουριστικό επίπεδο.

Η Πάτρα θεωρώ ότι είναι χειρότερη της Κορίνθου, απλά έχει νυχτερινή ζωή λόγω του φοιτητόκοσμου.

7.3. Αν η Κόρινθος αναπτυχθεί κατάλληλα, θα μπορούσε να ανταγωνιστεί πόλεις του εξωτερικού ;

-Φυσικά, εφόσον υπάρξει προοπτική και σωστός σχεδιασμός. Αν μεταπολεμικά διατηρούσαμε τα νεοκλασικά κτίρια, θα ήταν από τις πιο όμορφες πόλεις στην Ευρώπη. Η ρουμοτομία της π.χ. είναι πολύ καλή. Αν στους πεζόδρομους που υπάρχουν πλέον, βλέπαμε τα αξιόλογα αισθητικά, κτίρια του παρελθόντος θα ήταν πανέμορφη. Αυτό όμως είναι πρόβλημα όλων των ελληνικών πόλεων, δυστυχώς.

8. Αστική δημιουργικότητα. Ευνοϊκό το περιβάλλον για νέες ιδέες, δημιουργικότητα, καινοτομία ;

-Ο νομός Κορινθίας θα μπορούσε να τα έχει όλα αυτά. Αυτή τη στιγμή δεν πιστεύω ότι υπάρχει κάτι που να είναι εμφανές. Πρέπει να καταβληθεί προσπάθεια.

9. Προσωπική συμμετοχή σε : 9.1.Σύλλογο, 9.2.Ομάδα, 9.3.Οργάνωση, 9.4. Άλλο

-Είμαι σύμβουλος στο Τοπικό συμβούλιο της Πουλίσας του Δήμου Βέλου-Βόχας. Στο παρελθόν ανήκα σε αθλητικό σύλλογο ποδοσφαίρου και συμμετέχω και στον Αγροτικό Συνεταιρισμό.

10.Ο πολιτισμός στην πόλη. 10.2.Η ποιότητα των εκδηλώσεων ;

-Κυρίως παρακολουθώ τις εκδηλώσεις στην Αρχαία Κόρινθο, θεατρικές παραστάσεις και νύχτες πανσελήνου με μουσική, που είναι πολύ καλής ποιότητας.

10.1. Παράγεται πολιτισμός;

-Κοίταξε, όταν ο Μέγας Αλέξανδρος ήθελε να κάνει την Κόρινθο πρωτεύουσα της Ελλάδας, δεν ήταν τυχαίο. Ως πόλη συνδυάζει πολύ σημαντικά χαρακτηριστικά, κομβική περιοχή και πολιτιστικό επίπεδο. Μπορεί να κάνει πολλά και εκτός Ελλάδας. Αυτή τη στιγμή στην Αρχαία Κόρινθο και την Αρχαία Σικυώνα, πηγαίνουν μόνο περαστικοί ξένοι και αυτό είναι απαράδεκτο. Πρέπει ο Δήμος να προβάλλει όλα αυτά στο εξωτερικό.

Αν υπάρχουν στον Δήμο άνθρωποι με γνώσεις και διάθεση, μπορούν ακόμη και τον κάτοικο που δεν γνωρίζει την ιστορία της περιοχής, να τον κάνουν να μάθει, να ενδιαφέρεται και να συμμετέχει στην ανάπτυξη. Και να έχει και κέρδη. Αυτό πρέπει να κάνει ο Δήμος -σε συνεργασία ίσως με την κεντρική κυβέρνηση- να αναδείξει όλο αυτό το δυναμικό της ιστορικής κληρονομιάς της περιοχής, που είναι από τα σημαντικότερα στην Ελλάδα.

10.5. Παράδειγμα διεθνούς πολιτιστικού θεσμού: Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου, 2008;

-Δεν το παρακολούθησα όχι. Δεν το γνώριζα.

11. Σχετικά με τον αγροτικό τομέα που είναι ο χώρος εργασίας σου,

11.1. Η συμβολή του στην ανάπτυξη της πόλης;

-Το αγροτικό κομμάτι είναι πολύ περίπλοκο. Είναι κρατικό, είναι σε επίπεδο δήμου και νομού αλλά και ατομικό. Παράγουμε ένα προϊόν που είναι παγκοσμίως πρώτο, την νωπή σουλτανίνα και την ξερή κορινθιακή σταφίδα. Και έχει φτάσει να είναι σε πολύ κακή κατάσταση εξαγωγικά, να μην μπορεί να πουληθεί ! - ενώ θα έπρεπε να είναι νούμερο ένα σε κατανάλωση στην Ευρώπη και παγκόσμια. Και συντελούν αρνητικά πάρα πολλοί παράγοντες.

Ένας αγρότης μπορεί να φτάσει να κάνει ένα τέλειο προϊόν, αλλά αν το κράτος δεν προωθήσει το προϊόν, αν δεν το κάνει επώνυμο και δεν το προστατεύσει ώστε να μην παράγεται σε άλλη περιοχή, δεν γίνεται τίποτα. Πρέπει να έχει προστασία ονομασίας προέλευσης και να απαιτείται η τιμή που του αρμόζει ως «σουλτανίνα Κορινθίας» - προϊόν που είναι ήδη γνωστό και εκτιμάται ως τέτοιο στο εξωτερικό.

Έχουμε ένα προϊόν επώνυμο και δεν μπορούμε να το πουλήσουμε! Επειδή για δεκαετίες δεν έχουμε κάνει τίποτα για αυτό. Το αφήνουμε και πουλιέται μόνο του και πλέον

έχει να αντιμετωπίσει μεγάλο ανταγωνισμό, παγκόσμιο, από άλλα χειρότερης ποιότητας προϊόντα, που όμως προωθούνται καλύτερα και συστηματικά.

Πρώτα ξεκινάει το κράτος, με την πολιτική του υπουργείου και μετά ο δήμος με το επιμελητήριο και ο κάθε συνεταιρισμός. Και οι συνεταιρισμοί δεν λειτουργούν όπως θα έπρεπε. Δεν γίνεται να είσαι αγρότης και να μην ανήκεις σε ένα μητρώο αγροτών και σε μια ομάδα παραγωγών που να ελέγχεται κανονικά π.χ. δύο φορές το χρόνο. Εμείς εδώ δεν γνωρίζουμε καν, ποιος είναι κατ'επάγγελμα αγρότης..

Δεν θέλω να επιδοτηθεί το προϊόν, γιατί θα καταστραφεί. Οργάνωση χρειάζεται και έλεγχος. Ούτε έρευνα υπάρχει σε νέα προϊόντα, ούτε προώθηση από το υπουργείο Αγροτικής ανάπτυξης. Από την άλλη πλευρά οι έμποροι έχουν αφεθεί ανεξέλεγκτοι να καθορίζουν τις τιμές.. Αυτό επηρεάζει την οικονομία όλου του νομού, ουσιαστικά.

Αν η αγροτική παραγωγή της περιοχής, έχει την επιτυχία που της αρμόζει, όλος ο νομός θα ευημερεί, αφού το 70% των αγροτών ασχολείται με αυτό το προϊόν.

Συμπερασματικά, ως κράτος δεν γνωρίζουμε πώς να στηρίξουμε την αγροτική μας οικονομία.

α/α	11
Επώνυμο	KONTOZOΓΛΟΥ
Όνομα	ΘΕΟΔΟΣΙΟΣ
Φορέας	ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ "ΚΟΡΙΝΘΙΑΚΟΙ ΟΡΙΖΟΝΤΕΣ",
Θέση	ΕΚΔΟΤΗΣ, ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΟΣ
Επίπεδο εκπαίδευσης	ΤΕΙ
Ηλικία	56
Σχέση με Κόρινθο	ΚΑΤΟΙΚΟΣ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ
Διάρκεια	31 λεπτά

1.Η πόλη. Περιγραφή;

-Μια από τις ιστορικότερες πόλεις της Ελλάδας, με ένα από τους επτά σοφούς της αρχαίας εποχής, τον Περίανδρο, και εξαιρετική ακμή. Εγώ την έχω στο μυαλό μου σαν μια υπέροχη πόλη, κοιτίδα του πολιτισμού, του πλούτου και της χλιδής, στην παλαιά εποχή.

Σε πολιτικό επίπεδο, δεν συμμετέχουν όλοι οι δημότες στην ζωή της πόλης. Στην περιοχή έχουν συγκεντρωθεί Αρκάδες, ηπειρώτες, βορειοηπειρώτες, Αλβανοί, Ινδοί, Πακιστανοί. Σε κοινωνικό επίπεδο οι ντόπιοι Κορίνθιοι είναι λίγοι και αυτό δεν είναι θετικό αφού η πόλη δεν έχει συνοχή.

Η οικονομία της Κορίνθου στο παρελθόν ήταν πολύ σημαντική. Τα τελευταία χρόνια ωστόσο, υπάρχει μεγάλη πτώση, λόγω της γενικότερης κρίσης. Επίσης οι πεζόδρομοι έχουν φέρει αλλαγή στη σχέση καταναλωτών – εμπορικών καταστημάτων, αρνητική, καθώς οι άνθρωποι μεγάλης ηλικίας δεν έχουν πρόσβαση στα καταστήματα. Η πόλη έχει αλλάξει. Η εμπορική κίνηση όμως έχει μειωθεί και αρκετά μαγαζιά κλείνουν.

Τεχνολογικά, η πόλη ακολουθεί τις εξελίξεις, αργά αλλά σταθερά, με κινήσεις του Δήμου κυρίως και οι νέοι ακολουθούν.

Ερ.Προβλήματα, αδυναμίες, απειλές;

-Πρόβλημα είναι το θέμα της στάθμευσης στο κέντρο και το κυκλοφορικό θέμα. Επίσης λείπουν οι πλατείες και οι δημόσιοι χώροι. Ακόμη χρειάζονται διαδρομές για περπάτημα, όπως και αθλητικές εγκαταστάσεις, γήπεδα για τις ομάδες της πόλης.

Το θέμα της ασφάλειας είναι σοβαρό. Δεν υπάρχει πλέον ασφάλεια στην πόλη, έχουμε καθημερινά κρούσματα κλοπών και ο κόσμος φοβάται.

1.2. Ταυτότητα. Έχει ή όχι ;

-Δεν έχει αλλά προσπαθεί να την αποκτήσει. Τα προηγούμενα χρόνια πέρασαν άκαρπα. Έχει όμως σημαντικά χαρακτηριστικά, όπου μπορεί να στηριχτεί.

2. Προώθηση της πόλης / city branding, 2.1.Παράμετροι , χαρακτηριστικά

-Τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του νέου δήμου, είναι τα αρχαία μνημεία του που μπορούν να αξιοποιηθούν τουριστικά. Είναι καταρχήν η Αρχαία Κόρινθος, κοιτίδα πολιτισμού και ο Απόστολος Παύλος. Ακόμη, θρησκευτικά μνημεία. Επίσης το Αρχαίο Λιμάνι Λεχαίου, το λιμάνι των Κεγχρεών και η Βασιλική του Αγίου Λεωνίδα.

Το υπάρχον μουσείο της Αρχαίας Κορίνθου θα πρέπει να επεκταθεί, αφού στις αποθήκες του υπάρχουν εκθέματα που μπορούν να γεμίσουν άλλα δύο μουσεία.

Γενικά, θεωρώ ότι αυτός είναι ο κύριος άξονας αξιοποίησης, που μπορεί να βελτιώσει και την οικονομική κίνηση της περιοχής, με ενοποίηση των αρχαιολογικών χώρων και καθορισμό πολιτιστικών διαδρομών.

Επιπλέον το παραλιακό μέτωπο του νέου δήμου είναι τεράστιο, με πανέμορφες παραλίες. Η επέκταση του υπάρχοντος λιμένα και η κατάλληλη διαμόρφωση με δημιουργία μαρίνας, μπορεί να φέρει μεγάλη ανάπτυξη στην πόλη, μαζί με τον τουρισμό κρουαζιέρας. Αν αλλάξει η χρήση του λιμανιού, και γίνει τουριστικό θα σταματήσει και η κυκλοφορία των φορτηγών στο κέντρο της πόλης, που δημιουργούν κινδύνους και μόλυνση.

3. Δυνάμεις και φορείς;

-Καταρχήν και κυρίως, η τοπική αυτοδιοίκηση, με θετικό ή αρνητικό ρόλο. Ακόμη ο εμπορικός σύλλογος και το επιμελητήριο και κάποιοι πολιτιστικοί σύλλογοι. Το περιοδικό μας επίσης οι «Κορινθιακοί Ορίζοντες» που ασχολούνται πολύ με θέματα πολιτισμού. Τα τηλεοπτικά μέσα δεν έχουν ιδιαίτερη επίδραση.

Υπάρχουν οι επιχειρηματίες και οι άνθρωποι που έχουν πολλά χρήματα και ελέγχουν τις καταστάσεις. Πιστεύω ότι επηρεάζουν αποφάσεις που αφορούν π.χ. το σχέδιο πόλης, κατά τα συμφέροντά τους.

Δεν συμφωνώ με την κατάσταση. Άλλες ομάδες θα έπρεπε να έχουν λόγο, όπως το εργατικό κέντρο Κορίνθου π.χ. που εκπροσωπεί χιλιάδες ανθρώπους. Επίσης ο εμπορικός σύλλογος, δεν έχει την δύναμη που θα έπρεπε. Ακόμη οι ομάδες των πολιτών και οι πολιτιστικοί σύλλογοι δεν θα έπρεπε να αγνοούνται.

4.1. Συνεργασία και δικτύωση;

-Δεν συνεργάζονται ιδιαίτερα. Αν κάποιος καλέσει τους πολίτες, θα εκφράσουν την άποψή τους. Η «κίνηση πολιτών» έκανε μια τέτοια δημόσια συζήτηση για το κυκλοφοριακό.

Η δημοτική αρχή δεν ανοίγεται προς αυτή την κατεύθυνση, δεν δείχνει την διάθεση. Αντίθετα έχει άλλους συμβούλους, όπως το Πανεπιστήμιο της Pescara, για να προτείνει κάποιες παρεμβάσεις στην πόλη, όπως τα αγάλματα και η διαμόρφωση της πλατείας στο Φλοίσβο. Δεν ξέρω όμως κατά πόσο βοηθάνε... Για παράδειγμα, το συντριβάνι αυτό δεν έχει καμία σχέση με την πλατεία μας. Ένα παρόμοιο υπάρχει στην Βαρκελώνη, όπου όμως η

πλατεία είναι τεράστια. Εδώ την έχει κλείσει τελείως. Σημαντική έλλειψη έχουμε σε πράσινο στην πόλη...

5. 1.Σήμερα, υπάρχει κάποιο σαφές όραμα / ή κατεύθυνση ανάπτυξης;

-Νομίζω πως όχι. Γίνονται αποσπασματικά κάποια πράγματα, δεν βλέπω να υπάρχει μια σύνδεση γενικότερη. Θα έπρεπε να είναι πιο ξεκάθαρη η πορεία μας.

Στο μυαλό τους θα έχουν κάποια μελέτη, αλλά οφείλουν όμως να μας την κοινοποιήσουν και να μας ρωτήσουν αν συμφωνούμε.

5.3. Προσωπικό όραμα ; 6.1.Η τρέχουσα εμπειρία σας από την πόλη;

6.2.Η ιδανική ;

-Θα την ήθελα να αναπτύσσεται σε πλάτος και όχι σε ύψος. Να υπάρξει σχέδιο πόλης και να χτιστεί βάσει αυτού και όχι άναρχα, όπως τώρα.

Να καθοριστεί βιομηχανική ζώνη με ανάλογες εγκαταστάσεις επιχειρήσεων. Το θέμα αυτό χρονίζει πολύ καιρό τώρα.

Να διατηρηθούν τα παλιά αξιόλογα διώροφα κτίρια της πόλης, που χρονολογούνται από το 1955. Να υπάρχει περισσότερο πράσινο, ακόμη και επέκταση των πεζοδρόμων, αλλά με σχέδιο και συζήτηση, με συναίνεση των πολιτών.

Επίσης πρέπει να γίνει και κατάλληλη κυκλοφοριακή μελέτη, για μετακινήσεις των ανθρώπων χωρίς χρήση αυτοκινήτου.

6.3. Παράδειγμα πόλης ;

-Στην Ελλάδα, θα ήθελα να ζήσω σε μεγάλη πόλη, στην Θεσσαλονίκη π.χ. Έχει και τον δικό της χαρακτήρα.

7.Σύγκριση – κατάταξη – ανταγωνισμός; 7.1 Από κοντινές πόλεις της περιοχής ;

-Στην Κορινθία, είναι το Λουτράκι, Βραχάτι και Ξυλόκαστρο. Επίσης, το Ναύπλιο που είναι εξαιρετικό.

7.3 Από πόλεις του εξωτερικού, μπορεί η Κόρινθος να τις ανταγωνιστεί, αν ακολουθήσει κάποια πορεία ανάπτυξης ;

-Είναι ήδη γνωστή. Σαν προορισμός, ναι μπορεί, αν αξιοποιηθεί καταρχήν το λιμάνι και υπάρξει κατάλληλη υποδομή από το Δήμο, π.χ. με ειδικό περίπτερο ενημέρωσης και καθοδήγηση των τουριστών για διαδρομές και ειδικά μέσα μεταφοράς, για παράδειγμα με μια δωρεάν διαδρομή και ξενάγηση στην Αρχαία Κόρινθο. Ναι . Έχει να αξιοποιήσει πολλά θετικά στοιχεία.

Ακούγεται απλό ίσως, αλλά είναι από τα πιο δύσκολα, ειδικά όταν δεν υπάρχουν τα κατάλληλα άτομα στις κατάλληλες θέσεις. Τα άτομα που υπάρχουν, εκλέγονται με άλλα κριτήρια, τα ατομικά τους ή τα οικονομικά. Υπάρχουν σύμβουλοι που τσακώνονται για να γίνουν αντιδήμαρχοι για οικονομικούς λόγους, π.χ.

8. Αστική δημιουργικότητα. Ευνοϊκό το περιβάλλον για νέες ιδέες, δημιουργικότητα, καινοτομία ;

-Αυτή τη στιγμή, όχι . Αν δεν δίνεις κίνητρα στους νέους για να συμμετάσχουν, δεν κάνουν τίποτα. Πρέπει να υπάρξουν επίσης αξιοκρατικά κριτήρια, για τις θέσεις όσων συμμετέχουν σε τέτοια θέματα πολιτισμού και να μην είναι αποτέλεσμα γνωριμιών π.χ.

9. Εσείς συμμετέχετε σε : 9.1.Σύλλογο, 9.2.Ομάδα , 9.3.Οργάνωση, 9.4. άλλο

-Έχω διατελέσει πρόεδρος του Συλλόγου Ποσειδωνίας. Συμμετείχα σε Συλλόγους γονέων, αρθρογραφώ σε αθηναϊκές εφημερίδες ... Υπήρξα εκδότης της εφημερίδας «Επαρχιακή» και «Πορεία εμπρός», έχω διατελέσει διευθυντής της εφημερίδας «Παγκορινθιακή» μετέπειτα «Πρωινή».

10.Ο πολιτισμός στην πόλη, θεωρείτε ότι υπάρχει σχεδιασμός, στρατηγική, κατεύθυνση; 10.3.Η συμμετοχή σας ; 10.4. Προτάσεις ή ελλείψεις ;

-Ο πολιτισμός εδώ είναι παθητικός και δεν μου αρέσει καθόλου. Βγάζει ακροατές, ενώ ο πολιτισμός είναι ήθη, έθιμα, συμμετοχή και δημιουργία. Να παράγει ο ίδιος ο πολίτης.

Υπάρχουν κάποιες θεατρικές ομάδες π.χ. αλλά δεν ξέρω πως λαμβάνονται οι αποφάσεις, ας πούμε για την επιλογή των έργων. Τι πιο ωραίο, να μας μάζευε το θεατρικό εργαστήριο του Δήμου Κορινθίων και να μας έλεγε, «τι προτείνετε;». Τα έργα που ανεβάζονται πρέπει να αγγίζουν τον κόσμο και τις ανησυχίες του.

10.1.Παράγεται πολιτισμός στο δήμο Κορινθίων;

- Υπάρχουν ομάδες στην πόλη, θεατρικές, ποίησης και άλλες. Δεν ξέρω αν αυτό παράγει πολιτισμό όμως. Λείπει επίσης ο συντονισμός των εκδηλώσεων.

Έχουμε και σημαντικές απώλειες. Σταμάτησε ουσιαστικά η λειτουργία της χορωδίας Κορίνθου, που ξεκίνησε το 1947. Δεν υπήρξε αντικαταστάτης, μετά τον Παπαγιαννόπουλο. Η χορωδία αυτή είχε κάνει την Κόρινθο παγκοσμίως γνωστή, σε φεστιβάλ παντού.

Στο παρελθόν ήμουν πρόεδρος της «Συντονιστικής επιτροπής των Πολιτιστικών φορέων του Νομού Κορινθίας», με μεγάλη δράση και τέσσερα πολιτιστικά συνέδρια από το 1984 έως το 1993, καθώς και τέσσερα Παγκορινθιακά φεστιβάλ με φορείς μόνο από τον τόπο μας. Χωρίς χρηματοδότηση και με δική μας προσπάθεια.

10.2.Η ποιότητα των εκδηλώσεων ;

-Δεν υπάρχει σε όλες. Το καρναβάλι π.χ. θα μπορούσε να γίνει κάπως αλλιώς.

Ακόμη προσκαλούνται καλλιτέχνες της Αθήνας, με μεγάλο κόστος και δεν στηρίζονται τοπικά σχήματα, όπως ο Γόρδιος Δεσμός. Δεν είναι δυνατόν να μην τους γνωρίζουν.

Στις 20 Σεπτεμβρίου 2010, δημιουργήθηκε «Εταιρία Κορινθίων Συγγραφέων» που είναι περίπου 300 άνθρωποι.

Ερ. Επομένως υπάρχει μεγάλο δυναμικό στην πόλη και δεν αξιοποιείται;

-Υπάρχουν πολλοί άνθρωποι που έχουν γνώμη, χωρίς να έχουν γνώση στην πόλη. Και δυστυχώς βρίσκονται και σε σημαντικές θέσεις, π.χ. στον τομέα του πολιτισμού.

10.5. Παράδειγμα διεθνούς πολιτιστικού θεσμού: Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου, του 2008. Συμβολή στην ανάπτυξη της πόλης;

-Εξαιρετικό, το παρακολούθησα όλο. Δεν ήξερα τι να παρακολουθήσω. Έδωσε άλλο πνεύμα στην πόλη και λυπάμαι που δεν είχε συνέχεια. Είχε συμμετοχή και από το νέο κόσμο και είναι πολύ σημαντικό αυτό. Να υπάρξει επαφή με τους νέους ανθρώπους.

11.Είσαστε εκδότης περιοδικού που ασχολείται σοβαρά με το θέμα της πόλης και συνεχή αφιερώματα στην ιστορία της. Η συμβολή του στην ανάπτυξη της πόλης;

- Ασχολούμαστε με την έρευνα αυτή επί 11 χρόνια και βρίσκουμε μεγάλη ανταπόκριση από τον κόσμο. Μάλιστα, στις 20 Δεκεμβρίου 2010, το περιοδικό μας χαρακτηρίστηκε από την «Εταιρία Ελλήνων Λογοτεχνών» ως το καλύτερο στην χώρα.

Επίσης η τηλεοπτική εκπομπή μας «ο απόηχος του μεσημεριού», ασχολείται με τα θέματα της περιοχής, με συνεχείς παρεμβάσεις.

α/α	12
Επώνυμο	ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΣ
Όνομα	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
Φορέας	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ
Θέση	ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Επίπεδο εκπαίδευσης	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ
Ηλικία	55
Σχέση με Κόρινθο	ΚΑΤΟΙΚΟΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ
Διάρκεια	25 λεπτά

1.Η πόλη. Περιγραφή :

-Ο μεγαλύτερος δήμος του νομού, σε ιδιαίτερα προνομιακή θέση, σε σταυροδρόμι εθνικών οδών, λόγω του λιμανιού και λόγω των σιδηροδρομικών γραμμών και του Προαστιακού. Από πλευρά οικονομική, έχει τριάντα πέντε μεγάλες βιομηχανίες και είναι ο δεύτερος νομός στην Ελλάδα σε βιομηχανική ανάπτυξη. Έχει αυξημένη γεωργική παραγωγή που όμως φθίνει τα τελευταία χρόνια, η μεταποίηση και οι υπηρεσίες βρίσκονται σε μια σταθερή κατάσταση. Αύξηση του πληθυσμού κυρίως από αλλοδαπούς που απασχολούνται στην οικοδομή και σε αγροτικές εργασίες.

Σε κοινωνικό επίπεδο, πρόβλημα εγκληματικότητας με τους κακοποιούς που έρχονται από την Αθήνα και σε συνεργασία και με τους ντόπιους και το πρόβλημα των ναρκωτικών.

Τεχνολογικά, πάσχει από έλλειψη βασικών υποδομών.

Ερ. Υπάρχουν άλλα προβλήματα στην περιοχή;

-Κυκλοφορικό πρόβλημα έντονο, έλλειψη χώρων στάθμευσης και πρόσβασης στο κέντρο, λόγω της υπερβολής στην πεζοδρόμηση.

1.2. Ταυτότητα: Έχει/ Δεν έχει ;

-Όχι, δεν έχει. Δεν προβάλλεται κάτι συγκεκριμένο . Είναι μια συγκεχυμένη κατάσταση.

2. Προώθηση της πόλης / city branding.

- Χαρακτηριστικά υπάρχουν και είναι πολλά. Χαρακτήρας που να είναι συμφωνημένος, από τους φορείς, που να είναι προβεβλημένος, ολοκληρωμένος δεν υπάρχει.

2.1.Παράμετροι, χαρακτηριστικά;

- Η θάλασσα. Με αξιοποίηση του θαλάσσιου μετώπου να λειτουργεί ως προορισμός City break, λόγω γειννίας με Αθήνα. Επίσης ως κέντρο για άλλες εξορμήσεις, αφού σε κοντινή απόσταση βρίσκονται οι Μυκήνες, η Νεμέα, η Αρχαία Κόρινθος.

Επίσης ως διοικητικό κέντρο για το Νομό. Ακόμη να αξιοποιηθεί ο εμπορικός χαρακτήρας της πόλης.

Εμείς, ως Επιμελητήριο, προβάλλουμε την Κόρινθο με το slogan

«Ένας τόπος με πολλές επιλογές» και έχουμε ετοιμάσει και σχετικό dvd

3. Δυνάμεις και φορείς

-Σε θεσμικό επίπεδο η τοπική αυτοδιοίκηση, δηλαδή ο Δήμος και η Περιφέρεια. Σε εξωθεσμικό, οι επιχειρηματίες που θα επενδύσουν για την αξιοποίηση ή μη της περιοχής και την ανάπτυξή της. Επίσης οι διάφοροι σύλλογοι, περιβαλλοντικοί κλπ.

4. Συνεργασία και δικτύωση των δυνάμεων και φορέων ; Υπάρχει;

-Όχι. Πρέπει να συνεργαστούν, να καθίσουν στο ίδιο τραπέζι και να συμφωνήσουν, πως θέλουν την Κόρινθο του 2020.

5. 1. Άρα, σήμερα, δεν υπάρχει κάποιο σαφές όραμα ή κατεύθυνση ανάπτυξης; Το δικό σας όραμα;

-Να γίνει ένας Μητροπολιτικός Δήμος για την υπόλοιπη περιφέρεια, με στόχο να αποτελέσει ένα από τα καλύτερα προάστια των Αθηνών .

Να ευημερούν οι κάτοικοι, από τα εισοδήματα που θα προέρχονται από την μεταποίηση και την αγροτική παραγωγή, που όμως θα εκσυγχρονιστεί .

Ακόμη στα επιχειρηματικά πάρκα που θα μπορεί να μεταφερθεί ένας αριθμός χαμηλής όχλησης επιχειρήσεων από την Αθήνα

Και αξιοποίηση του τουριστικού χαρακτήρα της περιοχής.

6.Βιώσιμη αστικοποίηση, η πόλη ως εμπειρία / αξιολόγηση

-Δεν υπάρχουν πολλές επιλογές. Μικρός ο αριθμός διεξόδων. π.χ. δεν υπάρχουν καλά εστιατόρια.

Ερ.Υπάρχει ποιότητα ζωής, πράσινο, δημόσιοι χώροι;

- Δεν θα το έλεγα, το καταλαβαίνετε κι εσείς.

6.3. Ιδανική πόλη, σε Ελλάδα και εξωτερικό;

-Από Βόρειες χώρες το Salzburg και από νότιες η Βαρκελώνη. Από Ελλάδα, τα Χανιά.

7.Σύγκριση – κατάταξη – ανταγωνισμός

7.1 Από κοντινές πόλεις;

- Μέσα στο Νομό, για διασκέδαση και τουρισμό , το Λουτράκι , το Ξυλόκαστρο και το Βραχάτι.

7.2 Από άλλες ελληνικές ;

Σε κοντινή απόσταση, η Επίδαυρος με το Αρχαίο Θέατρο, οι Σπέτσες και το Ναύπλιο.

Και βέβαια η Αθήνα. Σε έρευνα αγοράς που κάναμε μόνο η Αθήνα είναι ο μεγάλος παίκτης.

Ερ. Θεωρείτε ότι η Κόρινθος μπορεί να αποτελέσει παγκόσμιο προορισμό ;

-Στο εξωτερικό το όνομα είναι ένα ισχυρό brand, από τις επιστολές του Αποστόλου Παύλου, από το Κανάλι του Ισθμού και από τις corinthian raisins. Αν όλα αυτά συνδυαστούν με ένα κατάλληλο πακέτο τουριστικών υπηρεσιών ... ναι Βεβαίως, μπορεί.

Πρέπει όμως πρώτα να δημιουργηθεί το προϊόν και μετά να προωθηθεί. Αυτό θα πάρει χρόνο και χρήμα.

8. Αστική δημιουργικότητα. Ευνοϊκό το περιβάλλον για νέες ιδέες, δημιουργικότητα, καινοτομία;

-Η ύπαρξη των μεγάλων μεταποιητικών μονάδων ευνοεί την καινοτομία. Την δημιουργικότητα των μικρών δεν την ευνοεί η περιοχή, αφού δεν έχουν αυτή τη στιγμή χώρο εγκατάστασης.

Επίσης δεν υπάρχει πανεπιστήμιο που να συνδέεται με την τεχνολογική έρευνα.

9.Προσωπική συμμετοχή, σε : 9.1.Σύλλογο, 9.2 Ομάδα, 9.3. Οργάνωση, 9.4.άλλο;

-Αντιπρόεδρος στο παράρτημα Κορίνθου του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού και μέλος της Ένωσης Ελλήνων Χημικών.

10.Ο πολιτισμός στην πόλη. Υπάρχει σχεδιασμός, στρατηγική κατεύθυνση;

Ερ. Στην τελευταία έκθεση του Επιμελητηρίου, είχατε συμπεριλάβει μια έκθεση εικαστικών. Πως οδηγηθήκατε σε αυτό;

Οι καλές τέχνες και η συμμετοχή των επιχειρήσεων σε πολιτιστικά θέματα, όπως εικαστικά, χορός, μουσική, δένουν αρμονικά με την Εταιρική Κοινωνική ευθύνη και δίνουν μια άλλη διάσταση στην έκθεση. Πέρυσι είχαμε την Έκθεση Κορινθιακού βιβλίου με 300 βιβλία που έχουμε συλλέξει από Κορίνθιους συγγραφείς.

10.1.Παράγεται πολιτισμός στο δήμο Κορινθίων

-Ναι υπάρχουν άνθρωποι, π.χ. οι συγγραφείς , παράγουν πολιτισμό αλλά τους λείπουν πολλά.

Επίσης στο θέατρο, υπάρχουν μικροί θίασοι, που δεν είναι επαρκώς στελεχωμένοι και υποχρηματοδοτούνται.

Στο θέμα του χορού, υπάρχουν αρκετές σχολές, κυρίως για τον κλασικό χορό.

10.2.Ποιότητα εκδηλώσεων ;

- Εξαρτάται από τον μουσικό που έχουν φέρει από την Αθήνα.

10.3.Η συμμετοχή σας ; Παρακολουθείτε εκδηλώσεις; 10.4. Προτάσεις ή ελλείψεις ;

-Ναι όσες μπορώ, σχεδόν όλες.

10.4.Είχατε παρακολουθήσει το Φεστιβάλ Κινηματογράφου, του 2008 ; Εντυπώσεις;

-Ναι , λίγο. Καλή προσπάθεια για αρχή. Αλλά για να γίνει Διεθνές, όπως προβλήθηκε..... θέλει πολύ δρόμο.

11.Ο φορέας εργασίας σας; Η συμβολή του στην ανάπτυξη της πόλης;

-Στο Επιμελητήριο είχαμε κάνει δύο επιστημονικά συνέδρια, με τίτλο Κορινθία 2020, θέλοντας να δώσουμε τον ορίζοντα της πόλης για την χρονολογία αυτή, με καθηγητές Πανεπιστημίου.

Έχουμε συγκεκριμένες προτάσεις που έχουν αναρτηθεί και στην ιστοσελίδα μας. Δεν υπάρχει όμως μεταξύ των φορέων, συμφωνία, συντονισμός, συναίνεση για τις προτεραιότητες που πρέπει να έχουμε και την από κοινού χρησιμοποίηση των βασικών πόρων σε ένα κοινό στόχο. Άρα δεν υπάρχει και χαρακτήρας για την πόλη της Κορίνθου.

α/α	13
Επώνυμο	ΤΕΡΖΗ
Όνομα	ΠΕΤΡΑ
Φορέας	ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΕΚΘΕΣΕΩΝ PETRA TERZI ORG.
Θέση	ΙΔΙΟΚΤΗΤΡΙΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΕΠΙΧ/ΤΙΑΣ
Επίπεδο εκπαίδευσης	ΑΕΙ
Ηλικία	45
Σχέση με Κόρινθο	ΚΑΤΟΙΚΟΣ ΟΜΟΡΟΥ ΔΗΜΟΥ
Διάρκεια	52 λεπτά

1.Η πόλη. Περιγραφή;

-Η Κόρινθος είναι ήδη γνωστή από την αρχαιότητα, διεθνώς.. Άρα η ερώτηση νομίζω θα έπρεπε να είναι πώς θα διατηρήσουμε την διεθνή επωνυμία της και πως θα αποκτήσει ένα σήμα κατατεθέν, σήμερα και για το μέλλον.

Ερ. Προβλήματα στην λειτουργία της πόλης;

-Οι χώροι στάθμευσης δεν επαρκούν πιστεύω. Γενικά όμως είμαι πολύ ευχαριστημένη. Υπάρχει η Βιβλιοθήκη, δύο κινηματογράφοι εκσυγχρονισμένοι. Θέατρο όμως δεν υπάρχει, η υπάρχουσα σκηνή είναι μικρή .

Διαπιστώσαμε ότι δεν υπάρχουν ποιοτικά ξενοδοχεία, π.χ. πέντε αστέρων. Ακόμη κάτι που λείπει από την πόλη είναι ένας χώρος συνεδρίων. Μάλλον ένα καλό ξενοδοχείο θα μπορούσε να τα συνδυάσει όλα αυτά.

1.2. Ταυτότητα: Έχει ή όχι ;

-Το όνομα όπως είπαμε είναι σήμα κατατεθέν. Σίγουρα όμως είναι πόλος έλξης τουριστικός, λόγω των αρχαίων μνημείων. Επίσης η σχέση με τον Απόστολο Παύλο, είναι δυνατό σημείο πιστεύω.

2. Προώθηση της πόλης και city branding. Παράμετροι και χαρακτηριστικά

-Ο Ισθμός είναι ένα πολύ δυνατό σημείο. Λόγω γεωγραφικής θέσης και της γέφυρας, ενώνει την Στερεά με την Πελοπόννησο.

Το λιμάνι είναι πολύ σημαντικό. Όπως πολύ σημαντική είναι η εύκολη πρόσβαση και η σύνδεση με την Αθήνα.

Η ρυμοτομία της πόλης είναι πολύ καλή. Το γεγονός ότι είναι παραθαλάσσια είναι πολύ σημαντικό και θελκτικό, για ολοήμερη εκδρομή π.χ. από την Αθήνα.

Η ύπαρξη του πανεπιστημίου επίσης – η πόλη θα μπορούσε να εξελιχθεί σε κέντρο εκπαίδευσης και επαγγελματικής κατάρτισης .

Οι τρόποι ανάπτυξης και branding είναι επομένως η εκπαίδευση και ο τουρισμός. Επίσης η επιχειρηματικότητα, στον τομέα του τουρισμού και γενικότερα.

Πολύ καλή κίνηση είναι αυτή που κάνει το Επιμελητήριο Κορινθίας, με την Επιχειρηματική Έκθεση. Για παράδειγμα ο χώρος της Σωληνουργίας θα μπορούσε να φιλοξενήσει κλαδικές πανελλήνιες εκθέσεις.

Η Κόρινθος μπορεί να εξελιχθεί σε επιχειρηματικό κέντρο της Νότιας Ελλάδας και των νησιών. Εμείς το πιστεύουμε αυτό και αποτελεί στόχο μας.

Επίσης ο πολιτισμός μπορεί να αναπτυχθεί πάρα πολύ και είναι ήδη γνωστό το όνομα της πόλης διεθνώς, οπότε θα είναι σχετικά εύκολο να προσελκύσουμε διεθνές κοινό.

3. Δυνάμεις και φορείς

-Συνεργαστήκαμε με τον Δήμο και το Πνευματικό Κέντρο. Έχω πολύ θετικές εντυπώσεις από όλους τους φορείς. Και στον ιδιωτικό τομέα υπάρχει υψηλό επίπεδο επαγγελματισμού και διάθεση συνεργασίας. Υπάρχουν πολλοί πολιτιστικοί πυρήνες στην πόλη, που μπορούν να εξελιχθούν πολύ καλά.

4. Συνεργασία και δικτύωση των δυνάμεων και φορέων ;

-Η εμπειρία μου είναι από το Επιμελητήριο, την Πινακοθήκη, την Μικρασιατική Στέγη, την σχολή Global Arts.. Νομίζω μεταξύ τους δεν συνεργάζονται. Αυτό είναι αρνητικό. Μια συλλογική δράση των φορέων θα ήταν μια λύση.

Ωστόσο εσείς με την διοργάνωση του Φεστιβάλ, πιστεύω ότι κινητοποιήσατε και συνεργαστήκατε με αρκετούς φορείς..

-Ναι επειδή σκεφτόμαστε συλλογικά.

5.1. Σαφές όραμα ή κατεύθυνση ανάπτυξης υπάρχει;

-Δεν έχω καταλάβει κάτι τέτοιο. Μάλλον κατασκευαστικά σε επίπεδο αναπλάσεων, μόνο. Όχι σε πολιτιστικό σχεδιασμό. Προφανώς είναι απαραίτητη μια αλλαγή γενικότερη στην φιλοσοφία των φορέων.

Ερ. Θεωρείτε ότι πρέπει να υπάρξει ένας νέος συλλογικός φορέας;

-Θα ήταν πολύ θετικό. Ωστόσο χρειάζεται άμιλλα και αλτρουισμός – και δεν ξέρω αν υπάρχει η σχετική παιδεία, δυστυχώς.

5.2. Το προσωπικό σας όραμα για τον Δήμο Κορινθίων ;

-Να γίνει σωστή διαχείριση του δημοσίου χρήματος. Επίσης αξιοποίηση των κατάλληλων ανθρώπων στην κατάλληλη θέση. Ακόμη, και οι ιδιωτικοί φορείς μπορούν να συνεργαστούν προς σε μια τέτοια κατεύθυνση ανάπτυξης.

Στο Δήμο Λουτρακίου οργανώθηκε ένα δίκτυο φορέων που οργανώνει δύο εβδομάδες εκδηλώσεων για να συγκεντρωθούν χρήματα για ένα συμπολίτη που έχει σημαντικό πρόβλημα υγείας. Είναι πολύ θετική κίνηση.

6.Βιώσιμη αστικοποίηση, η πόλη ως εμπειρία / αξιολόγηση

-Ανθρώπινη πόλη, σε ανθρώπινο μέτρο. Παρέχει φυσική ομορφιά, θάλασσα, βόλτες στην παραλία, αξιόλογο εμπορικό κέντρο, πρόσβαση με τα πόδια στις υπηρεσίες.

6.2.Η ιδανική πόλη / 6.3. Παράδειγμα πόλης ;

-Η Θεσσαλονίκη, με την ζωντάνια που δίνουν οι φοιτητές, με το εμπορικό κέντρο και την Έκθεση.

7.Σύγκριση – κατάταξη – ανταγωνισμός;

7.1 Από κοντινές πόλεις ;

-Η Κόρινθος είναι ζωντανή πόλη σε όλες τις περιόδους του χρόνου. Το Λουτράκι έχει μόνο το καλοκαίρι κόσμο και τις ημέρες του καρναβαλιού. Η Κόρινθος έχει πιο οργανωμένους φορείς και κάνουν εκδηλώσεις όλο το χρόνο. Η τοπική κοινωνία λειτουργεί καλύτερα.

7.3 Από εξωτερικό, πιο παράδειγμα θα μπορούσε να ακολουθήσει η πόλη ;

- Όταν ξεκινήσαμε το Φεστιβάλ, διαπιστώσαμε ότι η Κόρινθος θα μπορούσε να εξελιχθεί στο πρότυπο της πόλης των Καννών, με το αντίστοιχο Φεστιβάλ. Βέβαια οι Κάννες έχουν όλες τις κτιριακές υποδομές και όλο το χρόνο φιλοξενούν εκθέσεις, επιχειρηματικές κλπ. Ωστόσο και η Κόρινθος καλύπτει πάρα πολλές προϋποθέσεις : έχει αρχαιολογικούς χώρους, θάλασσα, καφετέριες, εστιατόρια, καλό κλίμα, απευθείας πρόσβαση από το αεροδρόμιο. Μόνο σε καταλύματα υπάρχει έλλειψη.

Το Φεστιβάλ Κινηματογράφου επίσης, μπορεί να χαρακτηρίσει την πόλη.

8. Αστική δημιουργικότητα. Υπάρχουν στην πόλη Ανεκτικότητα και Ταλέντα;

8.1. Ευνοϊκό το περιβάλλον για νέες ιδέες, δημιουργικότητα, καινοτομία;

-Στο χώρο της πληροφορικής, νομίζω υπάρχει καινοτομία σε κάποιο βαθμό. Δεν γνωρίζω περισσότερα όμως.. Πρέπει να αναπτυχθεί η επιχειρηματικότητα. Να δοθούν κίνητρα σε νέους ανθρώπους. Να υπάρξει προώθηση του εθελοντισμού και της δικτύωσης.

9. Συμμετοχή σε : 9.1.Σύλλογο, 9.2.Ομάδα, 9.3.Οργάνωση, 9.4. άλλο ;

-Ανήκω στο Λύκειο Ελληνίδων, ασχολούμαι με δράσεις φιλανθρωπικές, έχω πολλές επαφές με τον Ελληνισμό της Κύπρου και την ομογένεια σε όλο τον κόσμο.

10.Ο πολιτισμός στην πόλη. Υπάρχει σχεδιασμός, στρατηγική κατεύθυνση;

-Θεωρώ ότι οι εκδηλώσεις εξυπηρετούν και εκφράζουν τους φορείς που τις οργανώνουν. Πρόκειται όμως για μεμονωμένες δράσεις.

10.2.Η ποιότητα των εκδηλώσεων ;

-Ναι μου έχει κάνει πολύ εντύπωση. Οι εκδηλώσεις είναι πολύ αξιόλογες.

Παρακολούθησα την εκδήλωση για τον σκηνοθέτη κ.Σμαραγδή. Μου άρεσε πολύ.

Η θεατρική παράσταση του Πνευματικού Κέντρου επίσης έχει καλή ποιότητα.

10.4. Προτάσεις / ελλείψεις ;

-Χρειάζεται καλύτερη διαφήμιση. Θα έπρεπε οι εκδηλώσεις να αναρτώνται στην ιστοσελίδα του Δήμου, κάτι που δεν συμβαίνει. Υπάρχουν και κάποια blogs στην πόλη, που θα μπορούσαν να βοηθήσουν.

Ναι. Όπως το Korinthos24..

10.4.Οργανώσατε το Φεστιβάλ Κινηματογράφου, του 2008.

- Ναι, ξεκινήσαμε το 2008. Είχαμε συμμετοχές από σαράντα περίπου χώρες. Έχουμε προϋπηρεσία βέβαια από το Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου της Κύπρου. Για το

Φεστιβάλ της Κορίνθου, πήραμε την έγκριση την 1η Αυγούστου και το Φεστιβάλ ξεκίνησε στα τέλη Οκτωβρίου. Ο χρόνος ήταν πολύ πιεσμένος, αλλά υπήρξε μεγάλη επιτυχία, σε ποιότητα και επίπεδο ταινιών, πολυσυλλεκτικότητα ως πρόγραμμα προβολών, αλλά και σε παράλληλες εκδηλώσεις.

Ερ. Η συνεργασία σας με τους φορείς της πόλης;

Όπως ανέφερα, η συνεργασία μας με ιδιωτικούς, επιχειρηματικούς και δημοτικούς φορείς ήταν άψογη. Εντυπωσιαστήκαμε όμως και από το κοινό της περιοχής. Μέσα σε δυόμισι μέρες παρακολούθησαν ταινίες 3.500 άνθρωποι, από όλες τις ηλικίες!

Από τις 18.00 το απόγευμα γέμιζαν οι αίθουσες με κόσμο και όχι μόνο νέους αλλά και οικογένειες με τα παιδιά τους. Το κοινό στην Κόρινθο είναι εκπαιδευμένο και διψάει για τέτοιες εκδηλώσεις.

Ερ.Το κόστος του Φεστιβάλ ήταν μεγάλο;

-Δεν είναι εύκολο να υπολογιστεί. Η χορηγία του Πνευματικού Κέντρου του Δήμου ήταν 34.000 ευρώ, ο Ο.Τ.Ε. μας έδωσε 5.000, η ΤΡΑΙΝΟΣΕ 10.000 και την μεταφορά της έκθεσης. Γενικά είχαμε μεγάλο κόστος σε εισιτήρια αεροπορικά, μετακινήσεις κλπ. Ενδεικτικά πάντως, παρόμοιο Φεστιβάλ στην Ρόδο, χρηματοδοτείται με 250.000 ευρώ, συν τους χορηγούς. Το αποτέλεσμα σε ποιότητα, για το επίπεδο και τις πρεμιέρες σε ταινίες πρώτης προβολής ήταν της τάξεως των 500.000 ευρώ..!

α/α	14
Επώνυμο	ΚΑΣΙΜΗΣ
Όνομα	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
Φορέας	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ "Κίνηση Πολιτών"
Θέση	ΑΡΧΗΓΟΣ, ΔΗΜ.ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
Επίπεδο εκπαίδευσης	ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ
Ηλικία	57
Σχέση με Κόρινθο	ΚΑΤΟΙΚΟΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ
Διάρκεια	30 λεπτά

1.Η πόλη, περιγραφή :

-Μια πόλη χωρίς ταυτότητα, λόγω διάφορων παραγόντων και εξελίξεων της τελευταίας τριακονταετίας. Το αποτέλεσμα μια συγκεχυμένη εικόνα.

Επηρεάζεται από την γεινίαση με την Αθήνα. Έχει εισρεύσει μεγάλος αριθμός ανθρώπων από άλλες περιοχές. Η πόλη επομένως δεν έχει μια (πληθυσμιακή και πολιτισμική) συνέχεια.

Έχει χαθεί η ταυτότητα ενώ ταυτόχρονα στα δημόσια πράγματα, οι άνθρωποι που διαχειρίζονται τις τύχες της πόλης, είναι ένα κομμάτι της κοινωνίας που δεν έχει εγγεγραμμένη πάνω του την ταυτότητα της πόλης.

Οικονομικά, υπάρχει πλέον αποβιομηχάνιση και ανεργία.

1.2. Επομένως, η πόλη δεν έχει ταυτότητα..

2.1.Υπάρχουν όμως παράμετροι, χαρακτηριστικά για προώθηση της πόλης / city branding ;

-Ναι. Τα εξής δύο: η αξιοποίηση της θέσης της με το φυσικό περιβάλλον και την θάλασσα γύρω του, καθώς και η ιστορική της κληρονομιά. Την σύνδεση με την ιστορία την φέρει το όνομα και κυρίως η Αρχαία Κόρινθος.

Η Αρχαία Κόρινθος είναι πολιτιστικό αγαθό για την περιοχή και είναι ελάχιστα αξιοποιημένη. Η πόλη πρέπει να κάνει μια στροφή προς την αξιοποίηση αυτού του αγαθού, ώστε να έρθει στην καρδιά της ανάπτυξης και του branding της πόλης.

3. Δυνάμεις και φορείς;

-Δεν υπάρχουν θεσμοθετημένοι φορείς και συγκροτημένες ομάδες που να επηρεάζουν προς την μία ή την άλλη κατεύθυνση. Υπάρχει ένα μόρφωμα που καθορίζει τις τύχες της πόλης, που αποτελείται μόνο από διαπαραταξιακά, οικονομικά, πολιτικά και κοινωνικά συμφέροντα.

3.2. Συμφωνείτε με την υπάρχουσα κατάσταση ή έχετε άλλη πρόταση ;

-Ασφαλώς και δεν συμφωνώ και για τον λόγο αυτό ενεπλάκην με τα κοινά. Θέλουμε την συμμετοχή του πολίτη με ενεργό ρόλο και όχι μόνο για να ψηφίζει μια φορά στα τέσσερα χρόνια.

4. Συνεργασία και δικτύωση των δυνάμεων και φορέων ;

-Συνεργάζονται σε ένα επίπεδο εντελώς τυπικό και όχι κατά δημιουργικό τρόπο . Η συνεργασία που υπάρχει είναι για το «φαίνεσθαι» και όχι για το «είναι».

5.1. Σαφές όραμα ή κατεύθυνση ανάπτυξης σήμερα υπάρχει;

-Όχι δεν υπάρχει. Αυτό που υπάρχει είναι αυτό που λέμε ο «μεταπολεμικός αχταρμάς», ένα μοντέλο της μεταπολιτευτικής Ελλάδας, του τσιμέντου, άναρχο, συχνά άνομο, χωρίς ταυτότητα ή συγκεκριμένη στοχοθέτηση.

5.2. Προσωπικό όραμα ;

-Θεωρώ ότι αυτό που χρειάζεται είναι :

- Παρέμβαση στην προστασία του περιβάλλοντος φυσικού και αστικού, δημόσιοι χώροι.
- Αισθητική προστασία ιστορικών τοπόσημων, όπως η Δημοτική Άγορά.
- Αναπτυξιακή αξιοποίηση του ιστορικού και αρχαιολογικού πλούτου.

6.Βιώσιμη αστικοποίηση. Η πόλη ως εμπειρία. Η τρέχουσα εμπειρία σας ;

-Είναι μια πόλη με πάρα πολλά προβλήματα, με τις παρεμβάσεις που έχουν γίνει. Δεν σέβεται τον πολίτη, δεν προστατεύει τους δημόσιους χώρους, ούτε τα ιστορικά σημεία της πόλης που θα μπορούσαν να κρατήσουν μια ταυτότητα, όπου θα μπορούσε να επενδύσει κάποιος.

6.2.Η ιδανική εμπειρία ; 6.3. Παράδειγμα πόλης ;

- Η Πρέβεζα, κατέβαλε μεγάλη προσπάθεια ανάπτυξης, με αλλαγή στο παραλιακό μέτωπο, ανέδειξε ιστορικά σημεία, γειτονιές της παλιάς πόλης που εντάχθηκαν και αποτελούν πόλο έλξης.

Ωστόσο κάθε τοπική κοινωνία δημιουργεί την δική της ιδανική πόλη, σε συνεργασία με τους πολίτες της. Εμείς θέλουμε η αναπτυξιακή πορεία να συνδεθεί με την ιστορία τον πολιτισμό, την προστασία του δημόσιου χώρου.

8. Αστική δημιουργικότητα και Κόρινθος.

8.1. Ευνοϊκό το περιβάλλον για νέες ιδέες, δημιουργικότητα, καινοτομία;

-Δεν υπάρχουν καινοτόμες επιχειρήσεις, ούτε έχει γίνει μια προσπάθεια να καλλιεργήσουμε την κουλτούρα της καινοτομίας και της δημιουργικότητας.

Ερ. Ανεκτικότητα: Είναι ανεκτική η κοινωνία της Κορίνθου, απέναντι σε μετανάστες και άλλες πολιτισμικές ομάδες;

-Η πόλη είναι ανοικτή, αλλά έχει σημασία τι τους προσφέρει επίσης. Όλοι αυτοί οι συνδημότες από άλλες περιοχές της χώρας π.χ., δίνουν ταυτότητα στην πόλη.

Ερ. Ταλέντα: Υπάρχουν άνθρωποι με ικανότητες, που θα μπορούσαν με την δημιουργικότητά τους να βοηθήσουν την πόλη;

-Ναι, σε κάθε κοινωνία υπάρχουν. Το ζήτημα είναι να τους βρούμε, να τους φέρουμε κοντά και να τους παρέχουμε τις δομές και τους πόρους για να λειτουργήσουν.

Η Καλαμάτα πέρασε την περιπέτεια του σεισμού, αλλά βρέθηκαν κάποιοι άνθρωποι που έκαναν κάποιες προσπάθειες που βοήθησαν την ανάπτυξη. Αυτή τη στιγμή έχει ένα Διεθνές Φεστιβάλ Χορού και κινείται όλη η πόλη γύρω από αυτό.

10.5. Παράδειγμα διεθνούς πολιτιστικού θεσμού: Είχατε παρακολουθήσει το Φεστιβάλ Κινηματογράφου, του 2008 ;

-Ναι αλλά δεν έχω να κάνω θετικά σχόλια. Ήταν κάτι που έγινε στο πόδι, από μια ιδιωτική εταιρία που έστησε ένα Φεστιβάλ, χωρίς προοπτική. Ο Δήμος, δεν επένδυσε σε αυτό και δεν εννοώ χρήματα, αλλά ανθρώπους και στήριξη. Δεν είχε συνέχεια. Θεσμός σημαίνει κάτι που το αγκαλιάζει η πόλη.

10.Θεωρείτε ότι αυτό ισχύει γενικά για τον πολιτισμό στην πόλη;

-Αναμφίβολα. Και εδώ υπάρχει αποσπασματικότητα, δεν υπάρχουν πρωτοβουλίες ενταγμένες σε ένα γενικότερο σχέδιο.

10.2.Ποιότητα εκδηλώσεων ;

-Άλλες έχουν ποιότητα και άλλες όχι. Ο κόσμος εκτιμά την ποιότητα, αν επιμείνεις, αν επικοινωνήσεις και υποστηρίξεις τις εκδηλώσεις κατάλληλα. Η μαζικότητα της συμμετοχής δεν είναι κριτήριο επιτυχίας.

10.4. Προτάσεις / ελλείψεις ;

-Η Αρχαία Κόρινθος είναι ένα μοναδικό πολιτιστικό σημείο. Θα μπορούσαμε κάθε καλοκαίρι να διοργανώνουμε δύο εβδομάδες πολιτισμού, με θέατρο, κλασικό χορό, ή ότι αποφασίσουμε. Καμία δημοτική αρχή δεν έχει κάνει κάτι τέτοιο τα τελευταία χρόνια. Εμείς θέλουμε να το συζητήσουμε και να αποφασίσουμε.

Ερ. Που οφείλεται αυτή η δυσπραγία του Δήμου;

-Είναι θεωρώ, έλλειψη παιδείας, ταυτότητας και κυρίως πολιτικής βούλησης. Εννοώ ότι εμείς, ως τοπική αυτοδιοίκηση, δεν είναι απαραίτητο να έχουμε τις γνώσεις για να κάνουμε κάτι τέτοιο. Όμως αν έχουμε την πολιτική βούληση, θα βρούμε τους κατάλληλους ανθρώπους, θα τους δώσουμε τον χώρο και τους πόρους και θα τους αφήσουμε να δημιουργήσουν.

Ερ. Ο Δήμος θεωρείτε ότι προβάλλεται κατάλληλα, π.χ. μέσω της ιστοσελίδας;

-Η ιστοσελίδα του Δήμου έχει προκαλέσει μεγάλη συζήτηση. Έχει υπερβολικά μεγάλο κόστος, ενώ δημιουργεί αποκλεισμούς. Δεν εμφανίζονται δημιουργικές ομάδες της πόλης, δεν εμφανίζονται οι δημοτικές παρατάξεις που αποτελούν κομμάτι της πόλης. Δεν είναι επίσης, σημείο διαλόγου και διαβούλευσης, όπου να συμμετέχει ο πολίτης ενεργά με τις απόψεις του – και η δημοτική αρχή να στηρίζεται σε αυτές.

α/α	15
Επώνυμο	AVDI
Όνομα	DORINA
Φορέας	METANASTRIA
Θέση	ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
Επίπεδο εκπαίδευσης	ΛΥΚΕΙΟ
Ηλικία	24
Σχέση με Κόρινθο	ΚΑΤΟΙΚΟΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ
Διάρκεια	50 λεπτά

1.1. Η πόλη, περιγραφή :

-Μια πόλη που δεν την αλλάζω, μου αρέσει σαν πόλη. Δεν της λείπει κάτι, αλλά ούτε έχει κάτι περιττό. Έχει τα αρχαία της, το κέντρο, την πλατεία, τα Καλάμια. Δεν είναι μικρή ούτε μεγάλη. Μου αρέσει.

Ερ. Έχει ιδιαίτερα χαρακτηριστικά;

-Ναι στα τετράγωνα, στην ρυμοτομία της πόλης. Επίσης το λιμάνι και η θάλασσα.

Το σημείο που βρίσκεται είναι πολύ σημαντικό. Δεν το έχει εκμεταλλευτεί.

Η συγκοινωνία έχει βελτιωθεί πρόσφατα.

1.2. Ταυτότητα: Έχει/ Δεν έχει ;

2.1. Προώθηση της πόλης / city branding, χαρακτηριστικά

-Έχει αρχαία παντού, αλλά έξω από την πόλη. Σε αυτά μπορεί να βασιστεί η Ελλάδα όλη και στον πολιτισμό.

Ερ. Προβλήματα στην πόλη;

-Τα κτίρια. Είναι παλιά και λόγω των σεισμών υπάρχει πρόβλημα ασφάλειας. Τα περισσότερα κτίρια επισκευάστηκαν με ενέσεις και είναι επικίνδυνα.

Και είναι παρατημένα, ακόμη και στο κέντρο. Τι να δουν οι τουρίστες;

Τα κτίρια των σχολείων είναι πολύ παλιά. Πολύ κακό περιβάλλον για τα παιδιά και κακό παράδειγμα.

Δεν υπάρχουν παιδικοί σταθμοί για τις μητέρες που εργάζονται.

Επίσης υπάρχει κυκλοφοριακό πρόβλημα στην πόλη, τα φανάρια δεν λειτουργούν.

Ο πεζόδρομος πολύ ωραίος αλλά τα πλακάκια γλιστρούν πάρα πολύ, ειδικά με τη βροχή.

Τι να αλλάξει ; Οι άνθρωποι δεν αλλάζουν. Εδώ υπάρχει ακόμη ρατσισμός. Στην Αθήνα που πήγα, δεν το συνάντησα. Παντού υπάρχουν καλοί άνθρωποι και κακοί.

Στο σχολείο θυμάμαι είχα πολύ κακή σχέση με κάποιους καθηγητές, που μιλούσαν άσχημα στα παιδιά από την Αλβανία και το Πακιστάν. Γιατί ; Όλοι παιδιά είμαστε.

Στο Τεχνικό Λύκειο που πήγαινα, από τα είκοσι παιδιά τα δεκαπέντε είναι ξένοι – με τον τρόπο τους οι καθηγητές μας διώχνανε, οι περισσότεροι. Εγώ τελείωσα κομμωτική, αλλά ότι ξέρω το έμαθα μετά, που άρχισα να δουλεύω. Δεν ήθελαν να ασχοληθούν μαζί μας.

Η γενιά που θα έρθει δεν θα αλλάξει κάτι στην Κόρινθο, αφού δεν έχει μάθει τίποτα.

Είναι πολύ αρνητική η έλλειψη παιδείας και σεβασμού.

Στο νοσοκομείο δεν υπάρχει καμία εξυπηρέτηση, δεν υπάρχει σεβασμός για τον πόνο του άλλου, για την υγεία και την ζωή του. Δεν υπάρχει έλεγχος, ούτε προσοχή.

Πρόβλημα η έλλειψη ασφάλειας. Μένω στο κέντρο και παρκάρω στο λιμάνι.. Μας έχουν σπάσει το αυτοκίνητο τρεις φορές. Δεν έχουμε πόρτα πια.

Για να αλλάξει η πόλη, πρέπει πρώτα να αλλάξει η νοοτροπία μας.

3.1.Δυνάμεις και φορείς .

-Για εμάς, τους απλούς ανθρώπους, δεν ξέρω. Οικονομικά η πόλη πάει άσχημα. Και όλα ξεκινούν από εκεί. Πάντως αυτοί που κυβερνούν δεν το κάνουν καλά, δεν βοηθούν τον κόσμο.

Δεν ξέρω ποιος είναι Δήμαρχος. Δεν με απασχολεί, αφού δεν ψηφίζω. Αν έχει βγει ένας Δήμαρχος τον έχουν ψηφίσει, άρα είναι καλός. Θα πρέπει όμως να κάνει καλά την δουλειά του. Για όλους τους Έλληνες και για εμάς. Και εμείς πληρώνουμε το ίδιο με τους Έλληνες, τα ενοίκια, την εφορεία, τους λογαριασμούς.

Πάντως στο οικονομικό κομμάτι, πρέπει να υπάρξει έλεγχος στις τιμές των ενοικίων. Θέλω να ανοίξω κομμωτήριο και μου ζητάνε και «αέρα», εκτός από το ενοίκιο. Οι τιμές είναι τελείως παράλογες. Αυτοί που έχουν τα ακίνητα, απλά εισπράττουν χρήματα και κάθονται.

Όταν το ενοίκιο είναι τόσο ακριβό, ανεβαίνουν και οι τιμές στα προϊόντα. Πλέον όλα τα καταστήματα έχουν πρόβλημα να πληρώσουν τα έξοδά τους, την εφορία, την ασφάλεια - ειδικά τώρα που δεν έχουν δουλειά.

5. 1. Σαφές όραμα ή κατεύθυνση ανάπτυξης;

-Δεν ξέρω. Η πόλη έχει αλλάξει τελευταία. είναι καλύτερη με τον πεζόδρομο, έχει μεγαλώσει η αγορά.

5.3. Προσωπικό όραμα ;

- Μου αρέσει η πόλη. Πολύ ωραία έχει γίνει η περιοχή μετά τον Άγιο Νικόλαο. Περπατάμε εκεί, πολύς κόσμος το χαίρεται. Αλλά λείπει η πρασινάδα. Θα ήθελα πιο πολύ πράσινο και παιδικές χαρές για τα παιδιά.

6.Βιώσιμη αστικοποίηση, η πόλη ως εμπειρία, αξιολόγηση.

6.3. Παράδειγμα πόλης ;

-Έχω πάει στην Καλαμάτα, Αθήνα, Πάτρα. Η Καλαμάτα έχει μεγαλύτερο λιμάνι. Δεν είναι πολύ διαφορετική.

7.Σύγκριση -- κατάταξη – ανταγωνισμός; 7.1 Από κοντινές πόλεις ;

-Λουτράκι και Κιάτο για διασκέδαση. Ο κόσμος πηγαίνει έξω από την Κόρινθο, για φαγητό και ποτό.

8.1. Αστική δημιουργικότητα. Ευνοϊκό περιβάλλον για νέες ιδέες, δημιουργικότητα, καινοτομία ;

-Καθόλου δεν βοηθούνται οι νέοι. Θέλω να ανοίξω μαγαζί και δεν με βοηθάει κανένας. Πρέπει να πάω να πάρω δάνειο σε τράπεζα. Για αυτό και δουλεύω υπάλληλος.

9. Προσωπική συμμετοχή σε :9.1.Σύλλογο, 9.2.Ομάδα, 9.3.Οργάνωση, 9.4. άλλο ;

-Δεν έχω χρόνο. Θα ήθελα να παρακολουθήσω κάτι, αλλά δεν ξέρω πού γίνονται μαθήματα π.χ.

10.Ο πολιτισμός στην πόλη. Υπάρχει σχεδιασμός, στρατηγική, κατεύθυνση;

10.4. Προτάσεις / ελλείψεις ;

- Δεν ξέρω για τις εκδηλώσεις, αν γίνονται. Δεν υπάρχει ενημέρωση. Κάποιες αφίσες μόνο για τραγουδιστές, που βάζουν τα καταστήματα.

10.5. Παράδειγμα διεθνούς πολιτιστικού θεσμού: Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου, 2008.

-Στην Κόρινθο μένω, αλλά τώρα το μαθαίνω. Αν το ήξερα θα πήγαينا.

11. Ο φορέας εργασίας. Εργάζεσαι σε κατάσταση υποδημάτων, ως υπάλληλος. Πιστεύεις ότι οι επιχειρηματίες που έχουν καταστήματα εδώ, βοηθούν την ανάπτυξη της πόλης;

-Πάρα πολύ. Οι επιχειρηματίες κινούν το εμπόριο. Βέβαια και βοηθούν, με τα χρήματά τους και τις θέσεις εργασίας.

Ερ. Κάτι άλλο που θέλεις να πούμε;

-Πλέον έχουν δυσκολέψει πολύ τα πράγματα για εμάς. Δεν βρίσκουμε δουλειά ή αν βρούμε δεν μας πληρώνουν ένσημα. Πώς να ανανεώσουμε την άδεια παραμονής; Μετά από τόσα χρόνια εδώ, θα μείνουμε χωρίς άδεια;

Αν δεν μου βγει η ιθαγένεια γρήγορα, (λόγω φοίτησης σε ελληνικό σχολείο) θα έχω πρόβλημα. Δεν έχω χρήματα για να πληρώσω μόνη μου τα ένσημά μου. Δεν ξέρω πώς να βρω λύση...

α/α	16
Επώνυμο	ΠΥΡΙΝΗ
Όνομα	ΖΩΗ
Φορέας	ΕΙΚΑΣΤΙΚΟΣ
Θέση	ΔΙΔΑΣΚΟΥΣΑ, ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ
Επίπεδο εκπαίδευσης	ΑΕΙ
Ηλικία	31
Σχέση με Κόρινθο	ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΗ, ΚΑΤΟΙΚΟΣ ΟΜΟΡΟΥ ΔΗΜΟΥ
Διάρκεια	36 λεπτά

1.1. 1.Η πόλη. Περιγραφή :

-Είναι μια πόλη με προοπτικές, αλλά αναξιοποίητη - και με ιστορία. Δεν θα έλεγα ότι είναι σύγχρονη πολιτιστικά, καθόλου. Είναι κοντά στην Αθήνα. Έχει πολλές δυνατότητες.

Θεωρώ ότι σε σχέση με την Αθήνα είναι σαφώς πιο ανθρώπινη.

Δεν την θεωρώ τουριστική... οι τουρίστες περνάνε και φεύγουν, οπότε όχι. Δεν μένουν στην πόλη.

Πρόβλημα είναι όλα αυτά που λείπουν από την πόλη.

1.2. Ταυτότητα. ;Έχει ή όχι ;

-Ταυτότητα έχει λόγω της ιστορίας της. Καλλιτεχνικά όμως, είναι πίσω. Μπορώ να σου μιλήσω για ευκαιρίες για εικαστική ανάπτυξη. Υπάρχουν πολλές. Υπάρχει το ανθρώπινο δυναμικό και τα talenta. Στην σχολή που διδάσκω (Global Arts) είναι εμφανές αυτό.

Αδυναμία επίσης, είναι το χαμηλό πολιτιστικό επίπεδο των κατοίκων. Γίνονται πράγματα όμως, υπάρχουν χώροι κατάλληλοι για να φιλοξενήσουν εκθέσεις και εκδηλώσεις.

Σίγουρα μπορούν να αναπτυχθούν και άλλοι χώροι, αναξιοποίητοι - αλλά χρειάζονται και άνθρωποι με όραμα.

2. Προώθηση της πόλης / city branding. Παράμετροι, χαρακτηριστικά

-Βασικότερο η ιστορία της περιοχής. Επίσης η παραθαλάσσια θέση, το γεγονός ότι είναι θαλάσσιος και οδικός κόμβος και η γεινίαση με Αθήνα, μαζί με την πρόσβαση λόγω Προαστιακού.

Επίσης, μπορεί να βελτιωθεί η διεθνής παρουσία της πόλης, να αξιοποιηθούν και να προβληθούν οι δυνατότητές της. Πρώτα όμως να φτιαχτούν οι υποδομές.

3.1. Δυνάμεις και φορείς;

-Το κράτος, η τοπική αυτοδιοίκηση, οι επιχειρηματίες, οι σύλλογοι και οι ομάδες καλλιτεχνών. Όλοι, καθώς και οι πολίτες βέβαια. Επηρεάζουν την πορεία της πόλης.

Είναι σημαντικό πάντως να ακούγονται όλες οι απόψεις και να υπάρχει διαφορετικότητα.

Αυτή τη στιγμή οι πολίτες δεν ασχολούνται με τα κοινά. Υπάρχει έλλειψη παιδείας και ατομισμός.

4.1. Συνεργασία και δικτύωση;

-Δεν νομίζω πως υπάρχει ιδιαίτερη συνεργασία.

5. 1.Σαφές όραμα ή κατεύθυνση ανάπτυξης;

-Δεν ξέρω. Δεν μου φαίνεται κάτι σαφές... Για παράδειγμα, η αισθητική των δημοσίων χώρων είναι χάλια. Με άριστα το δέκα, σε σχέση με τις δυνατότητές της, θα έβαζα στην πόλη τρία.

6.Βιώσιμη Αστικοποίηση. 6.1.Η τρέχουσα εμπειρία σου από την πόλη;

-Χρειάζεται περισσότερο πράσινο. Περισσότερους δημόσιους χώρους.
Και το θέμα του πολιτισμού πάσχει. Είναι χαμηλής ποιότητας.

6.3. Παράδειγμα πόλης ; 7.3 Από εξωτερικό ;

-Ιδανική πόλη για μένα είναι το Παρίσι και όλες οι μεγάλες πρωτεύουσες. Είναι πολύ μπροστά σε θέματα τέχνης.

7.Σύγκριση – κατάταξη – ανταγωνισμός;

7.1 Από κοντινές πόλεις ;

-Στα πολιτιστικά μόνο Αθήνα. Πολλές αίθουσες, πολλοί καλλιτέχνες και εκθέσεις.

7.2 Από άλλες ελληνικές ;

-Η Θεσσαλονίκη επίσης, είναι δυνατό σημείο στον πολιτισμό και την τέχνη.

8.1.Αστική δημιουργικότητα. Ευνοϊκό το περιβάλλον για νέες ιδέες, δημιουργικότητα, καινοτομία ;

- Δεν το βλέπω αυτό. Δημιουργικότητα υπάρχει από τους πολίτες και ιδέες υπάρχουν, αλλά δεν υποστηρίζονται κατάλληλα. Η δημιουργικότητα είναι ατομικό θέμα, δεν προωθείται από τον Δήμο.

9. Συμμετοχή σε : 9.1.Σύλλογο 9.2.Ομάδα 9.3.Οργάνωση 9.4. άλλο

-Είμαι στην σχολή Global Arts, ως διδάσκουσα και δημιουργούμε έργα μαζί με τους συναδέλφους και τους μαθητές, ως ομάδα.

10.Ο πολιτισμός στην πόλη. Υπάρχει σχεδιασμός, στρατηγική, κατεύθυνση; 10.1.Παράγεται πολιτισμός στο δήμο Κορινθίων;

-Φυσικά και παράγεται. Υπάρχει μεγάλο δυναμικό. Υπάρχουν ανερχόμενοι καλλιτέχνες.

10.2.Η ποιότητα των εκδηλώσεων ;

-Χαμηλή ποιότητα. Κάποιοι απλά τις παρακολουθούν. Ωστόσο μέχρι ενός σημείου, θεωρώ ότι υπάρχουν άνθρωποι που εκφράζονται μέσα από αυτές..

10.4. Προτάσεις ή ελλείψεις ; 5.3. Το δικό σου όραμα ;

-Στο θέμα του πολιτισμού είναι πίσω η πόλη. Σήμερα γίνονται πάρα πολλά πράγματα στο χώρο της τέχνης και εδώ δεν προβάλλονται. Μάλλον οι άνθρωποι που ασχολούνται δεν ενημερώνονται. Πρέπει να αλλάξει αυτό. Βάλτε νέους ανθρώπους στο Δήμο που να γνωρίζουν το αντικείμενο !

10.5. Παράδειγμα διεθνούς πολιτιστικού θεσμού: Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου, του 2008 ; /Συμβολή στην ανάπτυξη της πόλης;

- Ήταν πολύ καλή προσπάθεια και ο κόσμος το εκτίμησε. Υπάρχει όρεξη από το κοινό και έχει άποψη και γνώσεις. Είναι πολύ θετικό αυτό. Αν συνεχιστεί, βέβαια και συμβάλει στην ανάπτυξη. Ότι γίνεται στον πολιτισμό, συμβάλει.

11.Ο φορέας εργασίας σου;

- Σχολή Global Arts και διδάσκω και σε τμήματα του Δήμου Λουτρακίου.

11.1. Η συμβολή του στην ανάπτυξη της πόλης;

-Αυτό που είναι το ωραίο - όπως σε όλες τις σχολές- είναι ότι επιβεβαιώνεται ότι υπάρχουν άνθρωποι που θέλουν να μάθουν και να παρακολουθήσουν. Άρα πρέπει και η πόλη να προχωράει παράλληλα.

Ερ. Οι εντυπώσεις σου από την πρόσφατη έκθεσή σας στην Πινακοθήκη;

-Ο χώρος ήταν κατάλληλος και η οργάνωση πολύ καλή. Υπάρχει όρεξη και θέληση από το κοινό.

Γενικά αν δεν υπάρχει μεγάλη απήχηση, σε θέματα τέχνης, δεν φταίει το κοινό. Απλά δεν είναι ιδιαίτερα εκπαιδευμένο. Όσο πιο πολλά πράγματα γίνονται όμως, τόσο και εκπαιδεύεται το κοινό.

Ερ. Είχες οργανώσει πρόπερσι μια έκθεση εικαστικών, στον επαγγελματικό χώρο του καταστήματος Δήμητρα, με νέους συναδέλφους σου. Μίλησέ μου για αυτό.

-Μας έκανε μεγάλη εντύπωση η προσέλευση του κόσμου. Δεν το είχαμε επικοινωνήσει κατάλληλα, αλλά πήγε πολύ καλά. Ήρθαν άνθρωποι που δεν το περιμέναμε με τίποτα... Υπάρχει κοινό για την τέχνη. Υπάρχουν άνθρωποι που ξεκινάνε να πάνε στην Αθήνα για να παρακολουθήσουν εκθέσεις και θεατρικές παραστάσεις. Είναι πολύ θετικό αυτό.

Στην περιοχή πάντως δεν γίνονται πρωτοποριακά πράγματα, παραστάσεις με ενδιαφέρον. Χρειάζεται να ενεργοποιήσει κάποιος μια τέτοια κατάσταση. Είτε ο Δήμος δεν έχει το δυναμικό, είτε τις γνώσεις. Πάντως δεν είναι θέμα κόστους.

Δεν φέρνουν δουλειές πρωτοποριακές εδώ. Δεν υπάρχει καμία επαφή με τις σύγχρονες εξελίξεις στην τέχνη. Και σήμερα υπάρχουν νέοι καλλιτέχνες με πολύ σοβαρές δουλειές.. Εγκαταστάσεις, γλυπτική, σύγχρονη φωτογραφία, video art. Δεν έχει έρθει τίποτα τέτοιο στην Πινακοθήκη. Γιατί να πρέπει να πάμε στην Αθήνα για να τα δούμε;

.....Ο Παύλος, μαθητής της σχολής που ήταν παρών στην συνέντευξη, σχολιάζει :

-Η Κόρινθος είναι η Μέκκα της υπανάπτυξης..

α/α	17
Επώνυμο	ΦΑΡΜΑΚΗΣ
Όνομα	ΓΕΩΡΓΙΟΣ
Φορέας	ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ
Θέση	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, ΚΟΙΝ. ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Επίπεδο εκπαίδευσης	ΤΕΙ
Ηλικία	59
Σχέση με Κόρινθο	ΚΑΤΟΙΚΟΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ
Διάρκεια	29 λεπτά

1.Η πόλη. Περιγραφή :

- Πόλη με ιστορία. Έχει ιστορία χιλιάδων χρόνων, υπήρξε πόλη-κράτος με πολιτισμό γνωστό σε όλο τον κόσμο και ουδείς το αμφισβητεί αυτό.

1.2. Ταυτότητα: Έχει ή όχι ;

-Ο Δήμος Κορινθίων και η πόλη έχουν συγκεκριμένη ταυτότητα. Δυστυχώς η εξαιρετική ρυμοτομία της πόλης καταστράφηκε την δεκαετία του 1970, με τις πρώτες πολυκατοικίες. Από εκεί και μετά η πόλη αναπτύχθηκε άναρχα, χωρίς πολεοδομικό σχεδιασμό στις νέες περιοχές- και αυτό είναι μεγάλο μειονέκτημα. Στο θέμα της αρχιτεκτονικής πάσχουμε δυστυχώς.

Ερ. Άλλα προβλήματα.

-Δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμη το πολεοδομικό σχέδιο, που θα ορίσει τις περιοχές επιχειρηματικής ανάπτυξης.

Η πόλη αντιμετωπίζει σημαντικό κυκλοφοριακό πρόβλημα. Πρέπει όμως να αλλάξουμε και νοοτροπία. Δεν είναι δυνατόν να έχουμε την απαίτηση στην εποχή μας να πηγαίνουμε για καφέ στο κέντρο και να θέλουμε να παρκάρουμε το αυτοκίνητο απ' έξω.

Λείπουν κάποιοι αθλητικές υποδομές, όπως ένα κλειστό γυμναστήριο.

Σημαντικό ζήτημα που δεν έχει λυθεί ακόμη είναι το θέμα του λιμανιού. Να υπάρξει τρόπος εξυπηρέτησης της τοπικής βιοτεχνίας, αλλά το λιμάνι πρέπει να γίνει τουριστικό, να δημιουργηθεί μαρίνα και να μπορούν τα χιλιάδες διερχόμενα σκάφη να σταματούν στην πόλη. Θεωρώ ότι αυτός είναι ο τρόπος για δημιουργική ανάπτυξη της περιοχής.

Ερ. Υπάρχει όμως σημαντική έλλειψη σε αξιόλογες ξενοδοχειακές μονάδες.

-Πράγματι και ο βασικός λόγος ήταν το ζήτημα της ύδρευσης, που πλέον έχει λυθεί, κάτι που αναμένουμε να δώσει ώθηση και σε επενδύσεις στην περιοχή.

Βέβαια η εποχή δεν είναι κατάλληλη για μεγάλες κινήσεις, αλλά μπορούμε να αναπτύξουμε μικρές επιχειρήσεις. Πράγματι, για να μείνει ο επισκέπτης στη περιοχή χρειάζονται υποδομές.

2. Προώθηση της πόλης / city branding. Παράμετροι , χαρακτηριστικά

-Τα πολλά πλεονεκτήματα της Κορίνθου : γειτνίαση με την Αθήνα, ο Ισθμός, μοναδικά ιστορικά μνημεία, πολιτισμός και ανάπτυξη του τουρισμού.

3.1.Δυνάμεις και φορείς ; 4.1.Συνεργασία;

-Ο Δήμος παλεύει μόνος του. Η πολιτεία δεν στηρίζει αυτή την πολιτική της ανάπτυξης. Τα βασικά θέματα που απασχολούν την πόλη δεν προχωρούν : γενικό πολεοδομικό, χρήση του λιμανιού, ιδιοκτησιακό καθεστώς στα μπαζώματα του Αγίου Νικολάου.

Οι βουλευτές του νομού βοηθάνε, θέτουν θέματα. Ωστόσο τα θέματα δεν προχωρούν από την πλευρά της πολιτείας.

Όλοι πρέπει να συντονιστούμε.. Και πρέπει από κοινού να σηκώσουμε την σημαία της ανάπτυξης, σε συνεργασία με τους πολίτες και όλους τους φορείς της πόλης.

5. 1. Σαφές όραμα ή κατεύθυνση ανάπτυξης; 5.3. Προσωπικό όραμα ;

-Κυρίως η τουριστική ανάπτυξη από το λιμάνι είναι η λύση. Και το κράτος πρέπει να το καταλάβει αυτό.

Πλέον η Κόρινθος έχει υποδομές : έχει λυθεί το ζήτημα της ύδρευσης της πόλης - επί της δικής μας δημοτικής αρχής- με πόσιμο νερό από την Στυμφαλία. Έχει γίνει η πεζοδρόμηση του κέντρου, με αξιόλογα εμπορικά μαγαζιά και πρόσβαση για Α.Μ.Ε.Α.. Έχουμε δημιουργήσει δεκαεπτά νέες πλατείες.

Σκοπός είναι να αξιοποιήσουμε τα Δημοτικά Σφαγεία στην περιοχή Κανταρέ, όπου μπορεί να δημιουργηθεί συνεδριακό κέντρο με εστιατόριο, καφέ κλπ.

Επίσης να παραχωρηθεί στο Δήμο ο χώρος του Ξενία της Αρχαίας Κορίνθου, όπου μπορεί να αξιοποιηθεί μεγάλη έκταση.

Το θέμα της παλιάς γραμμής του Ο.Σ.Ε. επίσης κινείται, για να δημιουργηθεί σε αυτή την διαδρομή ποδηλατόδρομος, από τα Ισθμια μέχρι κάτω Άσσο, με παράλληλη χρήση μέσου ελαφριάς τροχιάς.

6.1. Βιώσιμη αστικοποίηση. Η τρέχουσα εμπειρία από την πόλη;

-Χρειάζεται πολλή δουλειά ακόμη. Θέλουμε να δημιουργήσουμε νέο διοικητικό κέντρο, στο χώρο του Στρατοπέδου του 6^{ου} Συντάγματος, ώστε να αποσυμφορηθεί και το κέντρο της πόλης.

Αναπλάσαμε το παραλιακό μέτωπο του Αγίου Νικολάου σε χώρους για άθληση, πεζοπορία, ποδηλατόδρομο .

6.3. Παράδειγμα πόλης που έχει αναπτυχθεί, με αντίστοιχα χαρακτηριστικά ;

-Υπάρχουν παραδείγματα πόλεων με ανάπτυξη που προέρχεται από την χρήση του λιμανιού τους, όπως Γλυφάδα, Καλαμάτα, Πρέβεζα, Ναύπλιο, Πόρτο Χέλι, Βόλος, Κατάκωλο. Μάλιστα δεν έχουν τα πολλά πλεονεκτήματα της Κορίνθου. Η Κόρινθος έχει μείνει πίσω.

Ερ. Πού οφείλεται αυτό ;

-Δεν έχουν δοθεί κατάλληλες κατευθύνσεις από την κρατική αναπτυξιακή πολιτική.

8.1. Αστική δημιουργικότητα. Ευνοϊκό το περιβάλλον για δημιουργικότητα, νέες ιδέες, καινοτομία ;

-Βεβαίως. Ειδικά στον πολιτισμό.

Ερ. Έχετε υπ' όψιν σας το Δήμο Τρικκαίων, στη Θεσσαλία; Έχει γίνει εξαιρετική δουλειά σε επίπεδο Δήμου, σε ηλεκτρονική διακυβέρνηση, προγράμματα υγείας.

-Σε κάθε περίπτωση χρειάζονται οι κατάλληλοι άνθρωποι, με το όραμά τους. Δυστυχώς στην Κόρινθο, επί πολλά χρόνια πριν, η δημοτική αρχή δεν προσέφερε. Δεν είχε όραμα.

10.Ο πολιτισμός στην πόλη. Υπάρχει σχεδιασμός, στρατηγική κατεύθυνση;

10.1.Παράγεται πολιτισμός στο δήμο Κορινθίων;

10.4. Προτάσεις ή ελλείψεις ;

-Φυσικά παράγεται πολιτισμός. Όμως τα τελευταία χρόνια έχουν δημιουργηθεί πάρα πολλοί σύλλογοι για το ίδιο αντικείμενο, π.χ. τα χορευτικά. Θεωρώ ότι πρέπει να έχουμε και εδώ έναν «Καλλικράτη» μια ενοποίηση των συλλόγων, ώστε να έχουμε πιο ενισχυμένα σχήματα.

Πρέπει να γίνει συνένωση των συλλόγων και να οργανώσουμε καλύτερα τις εκδηλώσεις.

Ερ. Οι εκθέσεις εικαστικών συγκεντρώνουν μεγάλο κοινό. Ποια η γνώμη σας για το θέμα των εικαστικών στην περιοχή;

-Η Κόρινθος διαθέτει μία από τις πιο αξιόλογες Πινακοθήκες στην Ελλάδα. Επίσης η Βιβλιοθήκη διαθέτει χιλιάδες βιβλία και ο στόχος είναι να γίνει μια νέα, μεγαλύτερη και πιο σύγχρονη. Διαθέτουμε δύο καταπληκτικά υπαίθρια θέατρα, το «Μίκης Θεοδωράκης» στα Εξαμίλια, με εξαιρετική ακουστική και ένα παρόμοιο στο Σοφικό, του πρώην Δήμου Σολυγείας.

10.4. Παράδειγμα διεθνούς πολιτιστικού θεσμού: Το Φεστιβάλ Κινηματογράφου του 2008, που οργανώσατε..

-Πολύ καλή προσπάθεια, με μεγάλη ανταπόκριση από τον κόσμο, αλλά το κόστος απαγορευτικό, ειδικά στην εποχή αυτή.

11.Ο φορέας εργασίας; Η συμβολή του στην ανάπτυξη της πόλης;

-Κάθε πόλη έχει τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της. Εμείς έχουμε παραλίες, καθαρές θάλασσες, φιλοξενία, υποδομές, πολιτισμό και την ιστορική μας κληρονομιά.

Χρειάζεται να υπάρξουν αλλαγές. Το μουσείο της Αρχαίας Κορίνθου πρέπει να επεκταθεί ή να δημιουργηθεί μεγαλύτερο. Τα εκθέματα που υπάρχουν κρυμμένα στις αποθήκες του είναι πάρα πολλά και αναξιοποίητα.

Ερ. Η Αρχαία Κόρινθος, έχει συνδεθεί με τον ιστό της πόλης;

-Έχει βελτιωθεί ο χώρος με την πεζοδρόμηση, χρειάζεται βελτίωση της αισθητικής της περιοχής. Να μην ξεχνάμε ότι περίπου δύο εκατομμύρια τουρίστες περνάνε από εκεί, κάθε χρόνο.

Ερ. Περνάνε και φεύγουν όμως. Πώς μπορούμε να τους φέρουμε στην νέα Κόρινθο;

Μπορούμε να τους φέρουμε με ειδικά προγράμματα. Ενημέρωση στα τουριστικά γραφεία, ειδικά έντυπα.

Ο Ναός του Αποστόλου Παύλου, αποτελεί αρχιτεκτονικό μνημείο. Υπάρχει η Πινακοθήκη, η Βιβλιοθήκη και το Λαογραφικό μουσείο. Επίσης τα εμπορικά καταστήματα, εστιατόρια, καφετέριες. Πρέπει να γίνουν γνωστά όλα αυτά.

Όμως, και από τον Ισθμό περνάνε 50.000 σκάφη ετησίως και δεν σταματάνε στην πόλη της Κόρινθου. Έστω και τα 10.000 να σταματούσαν στην πόλη, θα είχαμε σημαντική ανάπτυξη.

Συντονισμός και επικοινωνία λοιπόν.

-Είναι απαραίτητο πλέον. Η Κόρινθος έχει τα χαρακτηριστικά για να αναπτυχθεί. Χρειάζεται προσπάθεια όμως.

α/α	18
Επώνυμο	ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗ
Όνομα	ΔΕΣΠΟΙΝΑ
Φορέας	ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ
Θέση	ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ
Επίπεδο εκπαίδευσης	ΑΕΙ
Ηλικία	27
Σχέση με Κόρινθο	ΚΑΤΟΙΚΟΣ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ
Διάρκεια	27 λεπτά

1.1. Η πόλη. Περιγραφή:

-Ανεπαρκής, χωρίς ποιότητα. Έχει μεγάλη ιστορία, αλλά δεν φαίνεται. Γενικά χαμηλό το κοινωνικό επίπεδο.

1.2. Ταυτότητα έχει ή όχι ;

-Όχι εμφανή ταυτότητα δεν έχει. Έχει την συνέχεια της Αρχαίας πόλης και μπορεί να αναδειχθεί.

2. Προώθηση πόλης/ city branding. Παράμετροι και χαρακτηριστικά ;

-Αρχαία Κόρινθος, Δίολκος, Ισθμός. Πολύ σημαντική η παραθαλάσσια θέση. Όλο το μέτωπο προς την θάλασσα μπορεί να αξιοποιηθεί. Επίσης η θέση της κοντά στην Αθήνα και η πρόσβαση μέσω Προαστιακού. Πιστεύω και η πολυπολιτισμικότητα είναι θετικό στοιχείο.

3. Δυνάμεις και φορείς;

-Η τοπική αυτοδιοίκηση και η κρατική αναπτυξιακή πολιτική. Και οι πολίτες με τις προσωπικές επιλογές τους. Για παράδειγμα, έχουν γίνει παρεμβάσεις κακές, σε παλιά κτίρια

– που είχαν δημιουργηθεί μετά τον σεισμό του 1928 – ενώ τα περισσότερα έχουν γκρεμιστεί για να γίνουν πολυκατοικίες.

-Υπάρχει μεγάλη άγνοια και έλλειψη αισθητικής παιδείας και καλλιέργειας, δυστυχώς.

Οι άνθρωποι δεν γνωρίζουν από αρχιτεκτονική, αφού δεν την διδάχτηκαν ποτέ.

Επίσης οι κοινωνικές ομάδες θα έπρεπε να έχουν μεγαλύτερο λόγο.

4.1.Συνεργασία και δικτύωση ;

-Όχι, δεν υπάρχει συνεργασία, καθόλου.

5. 1.Σαφές όραμα ή κατεύθυνση ανάπτυξης;

-Δεν βλέπω να υπάρχει κανένα όραμα. Μια προχειρότητα επικρατεί, βιασύνη και καθόλου μακροπρόθεσμος σχεδιασμός.

6.1.Η τρέχουσα εμπειρία σου από την πόλη; Αξιολόγηση;

-Γίνονται κάποιες κινήσεις τελευταία. Όμως, ότι γίνεται, απλά γίνεται στο πόδι.. Μόνο για να φανεί κάτι, χωρίς προγραμματισμό και σχέδιο.

Για παράδειγμα τα δημοτικά ποδήλατα, θα έπρεπε να έχουν βάση στους χώρους στάθμευσης και όχι το κέντρο. Χρειάζομαι το ποδήλατο, για να αφήσω το αυτοκίνητο μακριά. Στο κέντρο τι να το κάνω το ποδήλατο;

Ο πεζόδρομος παρότι είναι καλή κίνηση, έγινε χωρίς να υπάρχει ουσιαστικός σχεδιασμός. Δημιουργεί κυκλοφοριακό πρόβλημα στην πόλη.

6.Βιώσιμη αστικοποίηση. Η πόλη ως εμπειρία. Αξιολόγηση.

6.2.Η ιδανική κατεύθυνση ; 5.3. Το δικό σου όραμα ;

-Θα ήθελα να είναι αισθητικά καλύτερη η πόλη. Τα δημόσια κτίρια είναι χάλια. Οι διαγωνισμοί λειτουργούν μειοδοτικά, με τις χαμηλότερες τιμές και αυτό έχει ως αποτέλεσμα πολύ κακά κτίρια, πολύ κακής ποιότητας.

Τα αγάλματα που τοποθετήθηκαν στην πόλη είναι κακόγουστα. Η αισθητική των δημόσιων χώρων είναι πολύ κακή.

Χρειαζόμαστε περισσότερο πράσινο, δημόσιους χώρους. Δεν υπάρχουν βασικές υποδομές εκπαίδευσης, υγείας, παιδικοί σταθμοί. Οι ανανεώσιμες πηγές είναι πίσω, όπως και η προστασία του περιβάλλοντος.

6.3. Παράδειγμα πόλης ;

-Ιωάννινα : Έχουν αισθητική και ιδιαίτερο χρώμα.

Βαρκελώνη, για την οργάνωση και τις επιλογές.

7.Σύγκριση – κατάταξη – ανταγωνισμός;

7.1 Από κοντινές πόλεις ;

-Λουτράκι και Ναύπλιο.

7.3 Από πόλεις στο εξωτερικό ;

-Η Κόρινθος μπορεί να αποτελέσει διεθνή προορισμό, στο πολύ μακρινό μέλλον, μόνο αν βελτιωθούν όλα τα παραπάνω.

8.1. Αστική δημιουργικότητα. Ευνοϊκό το περιβάλλον για δημιουργικότητα, νέες ιδέες, καινοτομία ;

-Σχετικά με τις προϋποθέσεις, πιστεύω ότι δεν υπάρχει ιδιαίτερη ανεκτικότητα, αφού πλέον υπάρχει ξενοφοβία.

Άνθρωποι με ικανότητες, ταλέντα και δημιουργικότητα, υπάρχουν και έχουν και συνεργατική διάθεση. Δεν τους δίνεται η ευκαιρία να λειτουργήσουν.

Τεχνολογικά είμαστε πίσω σαν πόλη. Δεν υπάρχουν Κέντρα Έρευνας π.χ.

-Πριν ένα μήνα συμμετείχαμε σε μια εκδήλωση στην Αρχαία Κόρινθο, με θέμα την πόλη της Κορίνθου, το περιβάλλον, την ύδρευση, την αρχιτεκτονική. Παρουσίασα μια εργασία μου για την αποκατάσταση των κτιρίων της Κορίνθου, μετά τον σεισμό του 1928.

Επί τρεις ημέρες δεν εμφανίστηκε κανένας από την τοπική αυτοδιοίκηση! Ένας αντιδήμαρχος μόνο, πέρασε, χαιρέτησε κι έφυγε.

Ποιος να στηρίξει την δημιουργικότητα; Υπάρχει απίστευτη απαξίωση της γνώσης και της εξειδίκευσης.

Δεν παρέχονται ευκαιρίες στους νέους ανθρώπους, ούτε χώρος να δράσουν.

9. Προσωπική συμμετοχή σε : 9.1.Σύλλογο 9.2.Ομάδα, 9.3.Οργάνωση, 9.4. άλλο;

-Είμαι σε ομάδα τέχνης και αθλητικό σύλλογο.

10.Ο πολιτισμός στην πόλη. Υπάρχει σχεδιασμός, στρατηγική κατεύθυνση;

-Όχι. Δεν υπάρχει σχεδιασμός. Γίνονται διάφορα, μεμονωμένα πράγματα.

10.1.Παράγεται πολιτισμός στο δήμο Κορινθίων;

-Πιστεύω ότι υπάρχουν ανερχόμενοι καλλιτέχνες. Δεν ξέρω αν παράγεται πολιτισμός όμως.

10.2.Η ποιότητα των εκδηλώσεων; 10.3.Η συμμετοχή σου ;

-Χαμηλή η ποιότητα.

10.4. Προτάσεις ή ελλείψεις ;

-Οι νέοι δεν εκφράζονται μέσω των εκδηλώσεων που γίνονται. Θα πρέπει να εκσυγχρονιστούμε σε αυτό το θέμα.

10.5.Παράδειγμα διεθνούς πολιτιστικού θεσμού : Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου του 2008; Συμβολή στην ανάπτυξη της πόλης;

--Το παρακολούθησα. Εξαιρετικό ήταν. Ελπίζω να ξαναγίνει. Σαφώς και βοηθάει την ανάπτυξη της πόλης.

11.Ο φορέας εργασίας . Η συμβολή του στην ανάπτυξη: Αν ο Δήμος σας πρότεινε να υποβάλλετε προτάσεις για την αρχιτεκτονική αναβάθμιση της πόλης;

-Πολύ θα ήθελα να το κάνω. Θα μπορούσαμε να οργανώσουμε ομάδες και να εργαστούμε πάνω σε συγκεκριμένους άξονες. Και θα μπορούσαν και οι πολίτες να δουλέψουν για αυτό το σχέδιο.

Επώνυμο	ΚΟΥΤΧΙΑΣ
Όνομα	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
Φορέας	ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ, ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ
Θέση	ΠΡΩΗΝ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΔΗΜΟΥ
Επίπεδο εκπαίδευσης	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ
Ηλικία	39
Σχέση με Κόρινθο	ΚΑΤΟΙΚΟΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ
Διάρκεια	42 λεπτά

1.1. Η πόλη. Περιγραφή.

-Πόλη χωρίς ταυτότητα, παρά την ιστορία της. Απρόσωπη και άναρχη. Η όψη της έχει καταπατήσει το αρχικό ιπποδάμειο ρυμοτομικό σχέδιο.

Πρόβλημα η έλλειψη αισθητικής παιδείας. Η αρχιτεκτονική και η αισθητική της πόλης κινείται σε πολύ χαμηλό επίπεδο, γιατί υπάρχει πλήρης άγνοια.

Πρόβλημα ο ατομισμός, η οικονομική αλαζονεία, η άγνοια, η έλλειψη συνεργατικής διάθεσης.

1.2. Ταυτότητα: έχει ή όχι ;

-Έχει αλλά δεν φαίνεται. Φτιάχνεται εύκολα όμως. Η πόλη χρειάζεται τομές, θαρραλέες κινήσεις.

Οι λύσεις είναι απλές: αν κατεβάζαμε απλά τις διαφημιστικές ταμπέλες και βάφαμε τα κτίρια, η πόλη θα άλλαζε όψη.

2. Προώθηση της πόλης/ city branding. Παράμετροι, χαρακτηριστικά;

-Αρχαία Κόρινθος, μόνο. Διασχίζει χρονικά όλη την ιστορία της ανθρωπότητας, από τους αρχαίους χρόνους μέχρι σήμερα.. Χρειάζεται μόνο ένα μουσείο παγκόσμιας εμβέλειας. Ακόμη ο Ισθμός, η Δίοικος και κυρίως το θαλάσσιο μέτωπο.

Πρέπει η πόλη να στραφεί προς τη θάλασσα.

3.1. Δυνάμεις και φορείς;

- Η κρατική αναπτυξιακή πολιτική και η τοπική αυτοδιοίκηση, απόλυτα. Δεν έχουν δυναμική δυστυχώς οι σύλλογοι, οι επιχειρηματίες και οι κοινωνικές ομάδες.

Η ανάπτυξη μιας πόλης είναι πρωτίστως θέμα χωροταξικού σχεδιασμού και μετά πολεοδομικού σχεδιασμού.

Οι πολίτες επηρεάζουν σε επίπεδο αισθητικής, σε αρνητική κατεύθυνση, καθώς δεν ενδιαφέρονται για την γνώμη των συμπολιτών, για το συνολικό αποτέλεσμα.

3.2. Συμφωνείς με αυτή την κατάσταση ; Προτείνεις κάτι άλλο ;

-Υπάρχουν υγιείς δυνάμεις που μπορούν να λειτουργήσουν. Αν δεν ήταν τόσο έντονη η οικονομική ύφεση, θα ήταν πολύ καλύτερη η κατάσταση.

4.1. Συνεργασία και δικτύωση;

- Νομίζουν ότι δεν χρειάζεται, αυτό έχω αποκομίσει. Δεν υπάρχει συνέχεια, ούτε διάθεση συνεργασίας. Από ανοιχτό μυαλό πάσχουμε, όχι από αρχιτεκτονική.

Όταν κάποιος αναλαμβάνει την διοίκηση της τοπικής κοινωνίας, πρέπει να καλύπτει βασικά κριτήρια : μόρφωση, έργο, πυγμή και διάθεση για να συνεργαστεί και να ακούσει.

5. 1.Σαφές όραμα ή κατεύθυνση ανάπτυξης;

-Όχι. Δεν υπάρχει τίποτα. Και ότι γίνεται σήμερα, είναι οράματα του προηγούμενου Δημάρχου, με τον οποίο και είχα συνεργαστεί.

Σήμερα ποιος σχεδιάζει την πόλη; Συνεργάστηκε κάποιος με τον Σύλλογο Αρχιτεκτόνων του Νομού; Υπάρχει στην Πάτρα Πολυτεχνείο, υπάρχει το Μετσόβιο Πολυτεχνείο. Δεν έχουμε καταλάβει γιατί έχει επιλεγθεί ένα ξένο Πανεπιστήμιο όπως της Pescara, για την μελέτη της πόλης;

5.3. Το δικό σου όραμα; 6.2.Η ιδανική πόλη ;

-Λειτουργικότητα και μορφή. Αυτή είναι η βάση της αρχιτεκτονικής. Η Αρχιτεκτονική έχει ως αποτέλεσμα έναν χώρο βιωματικό, που όμως θα πρέπει να αποτελεί και συνέχεια του βιώματος.

Η ιστορική μνήμη λοιπόν πρέπει να υπάρχει στην πόλη. Για παράδειγμα η Δημοτική αγορά είναι ένα σημείο που ανήκει στην νεώτερη ιστορία, δηλώνει μια συνέχεια, επιτελεί τον ίδιο σκοπό χρήσης. Το θέλουμε ως σημαινόμενο της συνέχειάς μας.

6.1.Βιώσιμη αστικοποίηση. Η πόλη ως εμπειρία ; Αξιολόγηση.

-Η πεζοδρόμηση έχει βελτιώσει αισθητά την εικόνα της πόλης. Ωστόσο πρέπει να υπάρξει συνέχεια με μεγάλες επεμβάσεις.

7.Σύγκριση – κατάταξη – ανταγωνισμός;

7.1 Από κοντινές πόλεις ;

-Λουτράκι και Ναύπλιο, όπου υπάρχει και χειμερινός τουρισμός. Και το Ναύπλιο τελικά διατηρήθηκε λόγω πολιτικής βούλησης, ως η πρώτη πρωτεύουσα του Ελληνικού κράτους.

7.3 Από εξωτερικό ;

Το Bilbao, με το μουσείο μοντέρνας τέχνης, ανέδειξε την πόλη και την έκανε διεθνή προορισμό, από το τίποτα.

Η Στοκχόλμη. Με πρωτοβουλία της δημοτικής αρχής η ανάπτυξη και ανάπτυξη της πόλης βασίστηκε σε μια τεράστια ομάδα ανθρώπων που δημιουργήθηκε και συνεργάστηκε για αυτό τον σκοπό.

8.1. Αστική δημιουργικότητα. Ευνοϊκό το περιβάλλον για δημιουργικότητα, νέες ιδέες, καινοτομία ;

-Καθόλου. Δεν ευνοούνται οι νέες ιδέες, ούτε παρέχει ευκαιρίες για δημιουργικότητα, καθόλου.

Ανεκτικότητα και σεβασμός δεν θεωρώ ότι υπάρχει για άλλους πολιτισμούς και φυλές.

Ταλέντα υπάρχουν πάρα πολλά και άνθρωποι με δημιουργική και συνεργατική διάθεση.

Στην τεχνολογία είμαστε πίσω, πιστεύω. Έρευνα δεν υπάρχει.

Έχουμε πάντως πολλές καφετέριες...

9. Προσωπική συμμετοχή σε : 9.1.Σύλλογο, 9.2.Ομάδα, 9.3.Οργάνωση, 9.4. άλλο;

-Ασχολούμαι με τέχνη και είμαι σε αθλητικό σύλλογο.

10.Ο πολιτισμός στην πόλη. Υπάρχει σχεδιασμός, στρατηγική, κατεύθυνση;
10.1.Παράγεται πολιτισμός στο δήμο Κορινθίων ;

10.2.Η ποιότητα των εκδηλώσεων ; 10.3.Η συμμετοχή σου ;

-Κακή η ποιότητα, αφού δεν υπάρχει παιδεία.

10.4. Προτάσεις / ελλείψεις ;

- Πρέπει να δημιουργηθούν υποδομές, δεν υπάρχουν κατάλληλοι χώροι. Ένα αξιόλογο σύγχρονο μουσείο για παράδειγμα.

Το βασικότερο είναι η έλλειψη παιδείας και πολιτικής βούλησης.

Πηγαίνω στις δημόσιες υπηρεσίες και ο υπάλληλος με βλέπει ως το πρόβλημά του... Έχουμε πολύ δρόμο να κάνουμε σε όλους τους τομείς.

10.5.Παράδειγμα διεθνούς πολιτιστικού θεσμού: Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου του 2008; -Δεν το πήρα είδηση. Πού έγινε;

Στο κτίριο του Πνευματικού κέντρου. Νομίζεις ότι θα συνέβαλε στην ανάπτυξη της πόλης; -Ναι σίγουρα. Κάθε τέτοια προσπάθεια συμβάλει στην ανάπτυξη.

11.Ο φορέας εργασίας σου; 11.1. Η συμβολή του στην ανάπτυξη της πόλης;

Ερ. Αν ο Δήμος σας πρότεινε να υποβάλλετε προτάσεις για την αρχιτεκτονική αναβάθμιση της πόλης;

-Είμαστε ανοικτοί. Στην Bologna, επί δύο χρόνια τα αρχιτεκτονικά γραφεία της πόλης δούλεψαν για το σχέδιο αυτό.

Στην Βαρκελώνη το 1992, υπήρξε ολόκληρη εκστρατεία με εκδηλώσεις και εκθέσεις και σχέδια για τον 21ο αιώνα της πόλης.. Και ο κόσμος συμμετείχε και έγραφε τις προτάσεις του και τις απόψεις του... Και μιλάμε για την Ισπανία, στην Μεσόγειο

Στην Ελλάδα δεν υπάρχει σχεδιασμός, αλλά ούτε συνεργασία μεταξύ των ενεργών δυνάμεων.

Ήδη από το 1998, είχα κάνει πρόταση για επέκταση του λιμανιού προς τα έξω, για ενοποίηση των δύο πλευρών της παραλίας και διαχωρισμό των οδικών κατευθύνσεων ανόδου και καθόδου.

Έχω την εντύπωση ότι θα δεις την ιδέα σου να πραγματοποιείται, αν έχω καταλάβει σωστά την μελέτη της Pescara...

- Αλήθεια ; Καλό θα είναι. Εμείς άλλωστε σχεδιάζουμε για να λύσουμε ένα πρόβλημα. Η πλατεία Ηλιοπούλου στον συνοικισμό βασίζεται σε δικό μου σχέδιο -την εποχή που εργάστηκα ως σύμβουλος του προηγούμενου Δημάρχου Θωμαΐδη - και έχει γίνει ζωντανός χώρος της περιοχής. Και άλλες πλατείες επίσης.

Υπάρχουν άνθρωποι που μπορούν και έχουν διάθεση να βοηθήσουν την πόλη. Περιμένουν μια πρόσκληση μόνο.

Γ14. Ερωτηματολόγιο στάσεων

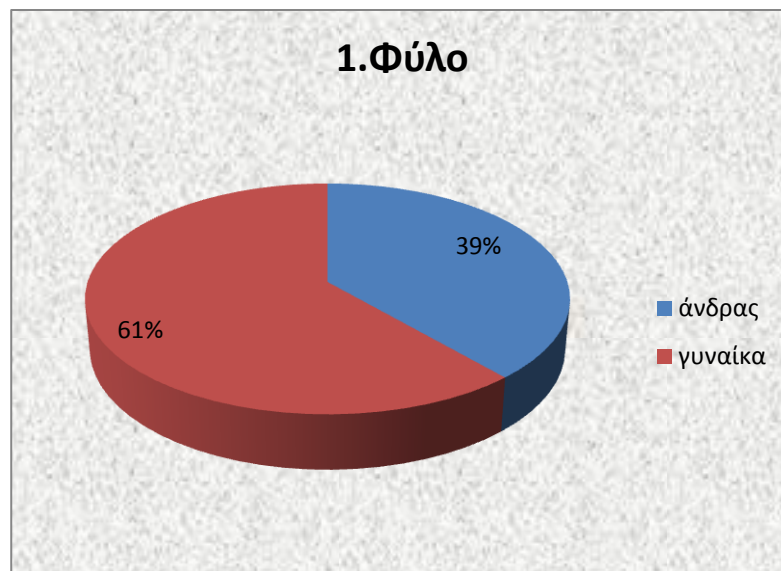
Ποσοτική επεξεργασία και γραφική απεικόνιση

Η ποσοτική ανάλυση των απαντήσεων στις σχετικές ερωτήσεις, έχει ως εξής:

Α. Δημογραφικά στοιχεία

1.Φύλο

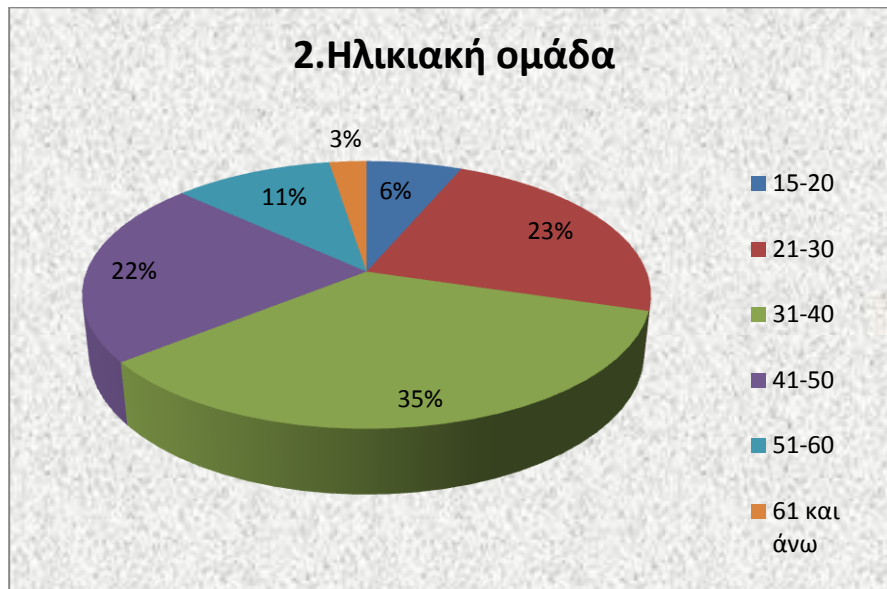
Το δείγμα μας αποτελείται κατά 61% από γυναίκες και κατά 39% από άντρες, καθώς οι γυναίκες που συναντήσαμε είναι περισσότερες ως πληθυσμός στην τοπική αυτοδιοίκηση, στο πανεπιστημιακό τμήμα Κοινωνικής Πολιτικής αλλά και σε συλλόγους και την ομάδα εθελοντών.



Γράφημα 1.

2. Ηλικιακή ομάδα

Οι ερωτώμενοι συγκεντρώνονται κυρίως στις ηλικίες από 20 έως 50 ετών. Συγκεκριμένα το 23% ανήκει στην ηλικιακή ομάδα 21-30, το 35% στην ομάδα 31-40 και 22% στην ομάδα 41-50 έτη.



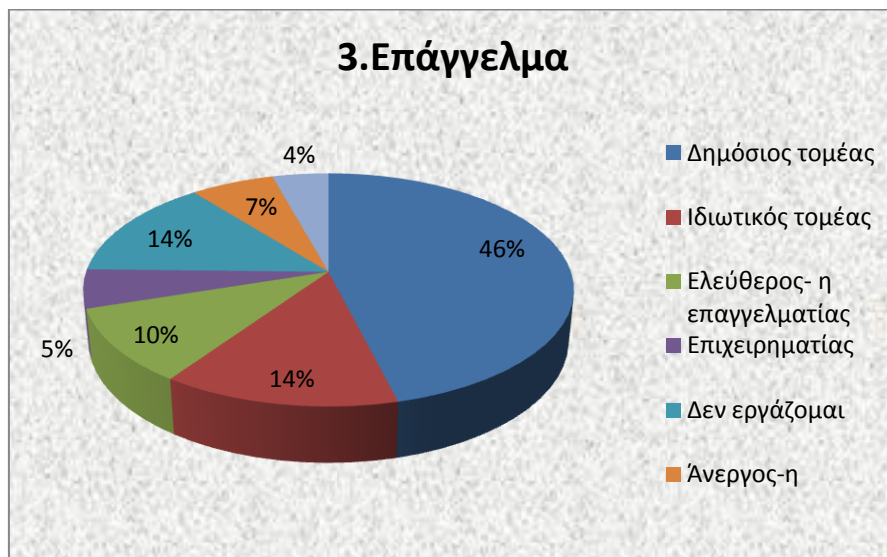
Γράφημα 2.

3. Επάγγελμα

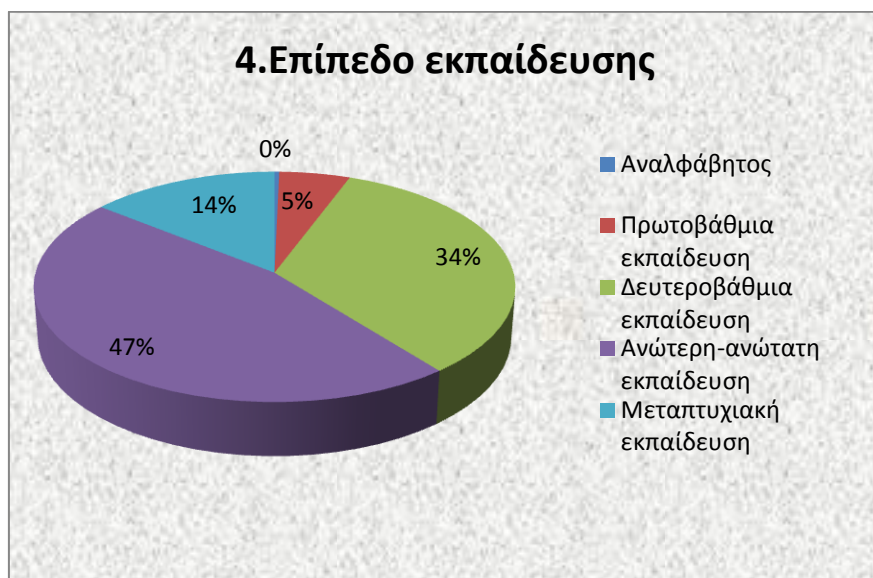
Οι ερωτώμενοι ανήκουν κατά 46% στο δημόσιο τομέα, λόγω της επαγγελματικής τους σχέσης με τον Δήμο, αλλά και ως κοινό εκδηλώσεων, ως μέλη πολιτιστικού συλλόγου, ως μαθητές ή γονείς της σχολής εικαστικών τεχνών και της ομάδας «στην Κόρινθο με ποδήλατο». Κατά 14% είναι ιδιωτικοί υπάλληλοι, 10% ελεύθεροι επαγγελματίες, 14% δεν εργάζονται - κυρίως λόγω σπουδών – το 5% είναι επιχειρηματίες, 7% άνεργοι και 4% συνταξιούχοι.

4. Επίπεδο εκπαίδευσης

Οι ερωτώμενοι είναι κατά 34% απόφοιτοι Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, κατά 47% απόφοιτοι Ανώτερης και Ανώτατης εκπαίδευσης και κατά 14% κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών.



Γράφημα 3.



Γράφημα 4.

5.Σχέση με διευρυμένο Δήμο Κορινθίων

Οι περισσότεροι ερωτώμενοι, είναι κάτοικοι του διευρυμένου Δήμου Κορινθίων. Το 39% έχουν γεννηθεί στον Δήμο αυτό και επίσης 39% έχουν γεννηθεί σε άλλο Δήμο. Το ποσοστό των φοιτητών που δεν διαμένουν στο Δήμο Κορινθίων είναι 12% , ενώ 8% είναι οι εργαζόμενοι που έχουν άλλο τόπο διαμονής και 2% οι επισκέπτες.



Γράφημα 5.

6. Τόπος κατοικίας

Από το σύνολο των ερωτώμενων που κατοικούν στο Δήμο Κορινθίων, το 45% κατοικεί στην πόλη της Κορίνθου, όπου και διεξήχθη το σύνολο σχεδόν της έρευνάς μας, ενώ το 26% σε άλλους οικισμούς του Δήμου.



Γράφημα 6.

7. Έτη διαμονής στο διευρυμένο Δήμο Κορινθίων.

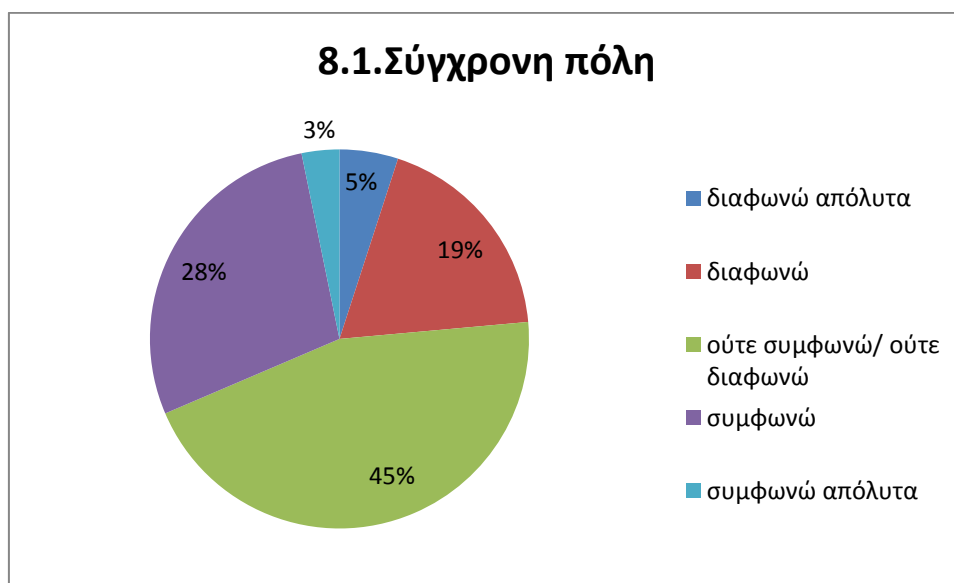
Τα έτη διαμονής των κατοίκων κυμαίνονται από το ένα έτος μέχρι και τα 65 έτη, που είναι η ηλικία του μεγαλύτερου ερωτώμενου, κατοίκου του Δήμου Κορινθίων που επίσης, έχει γεννηθεί στο Δήμο.

Β. Χαρακτηριστικά και ταυτότητα πόλης

8. «Διαφωνείτε ή συμφωνείτε ότι η Κόρινθος είναι :»

8.1.Σύγχρονη πόλη

Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτώμενων, 45% ούτε συμφωνεί, ούτε διαφωνεί για την Κόρινθο ως σύγχρονη πόλη. Ωστόσο το 28% συμφωνεί και το 3% συμφωνεί απόλυτα, ενώ το 19% διαφωνεί και το 5% διαφωνεί απόλυτα. Επομένως δεν είναι ιδιαίτερα ξεκάθαρος ο χαρακτηρισμός «σύγχρονη» για την πόλη της Κορίνθου.

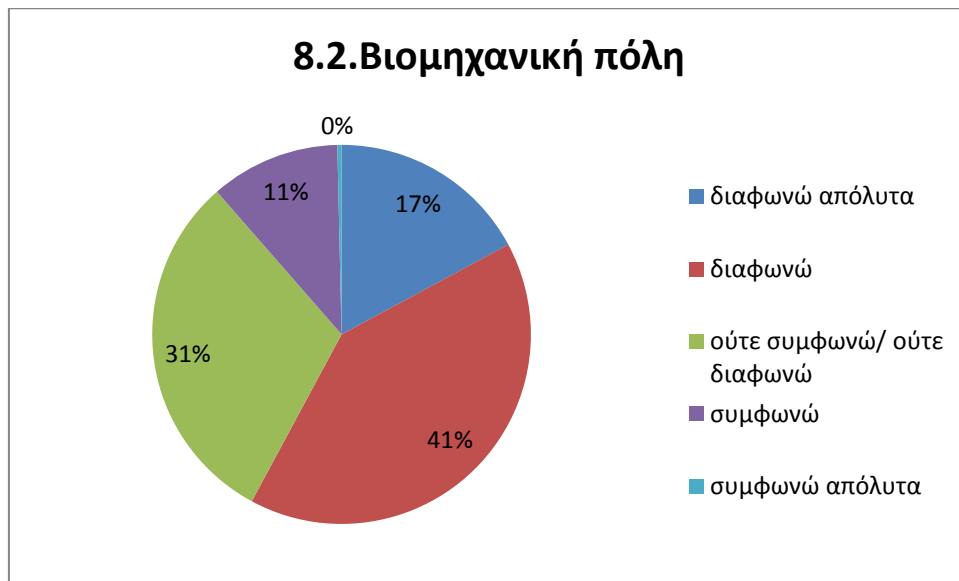


Γράφημα 7

8.2.Βιομηχανική πόλη

Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτώμενων, 41% διαφωνεί και δεν θεωρεί την Κόρινθο βιομηχανική πόλη, ενώ το 17% διαφωνεί απόλυτα. Το 31% ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί, ενώ μόνο το 11% συμφωνεί. Παρότι η περιοχή του Ισθμού φιλοξενεί πολλές και αρκετά μεγάλες βιομηχανικές και αρκετές βιοτεχνικές μονάδες, αυτές δεν δημιουργούν εικόνα βιομηχανικής πόλης, καθώς είναι διάσπαρτες και δεν φαίνεται να παράγουν ιδιαίτερη όχληση και μόλυνση.

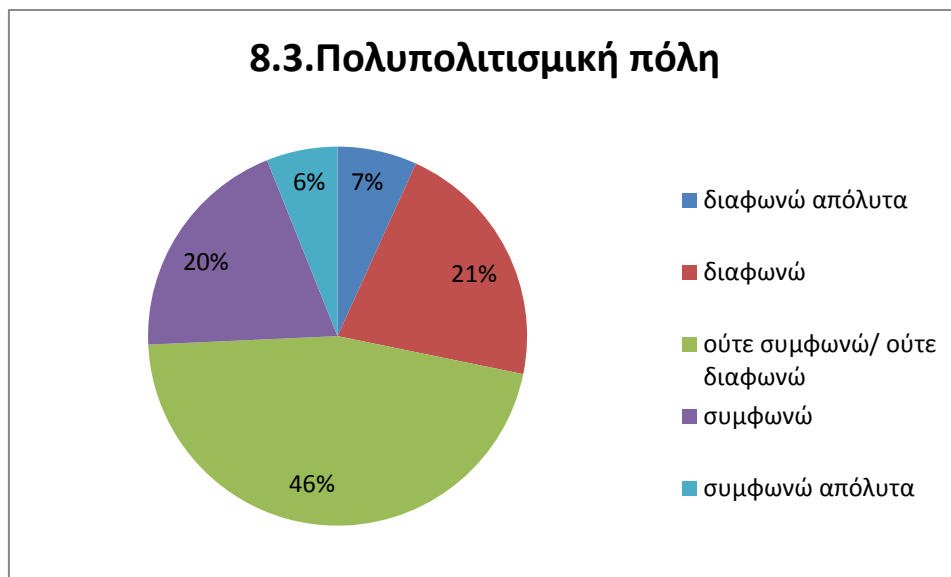
Συνολικά 58% διαφωνεί και δεν θεωρεί την Κόρινθο «βιομηχανική πόλη».



Γράφημα 8.

8.3.Πολυπολιτισμική πόλη

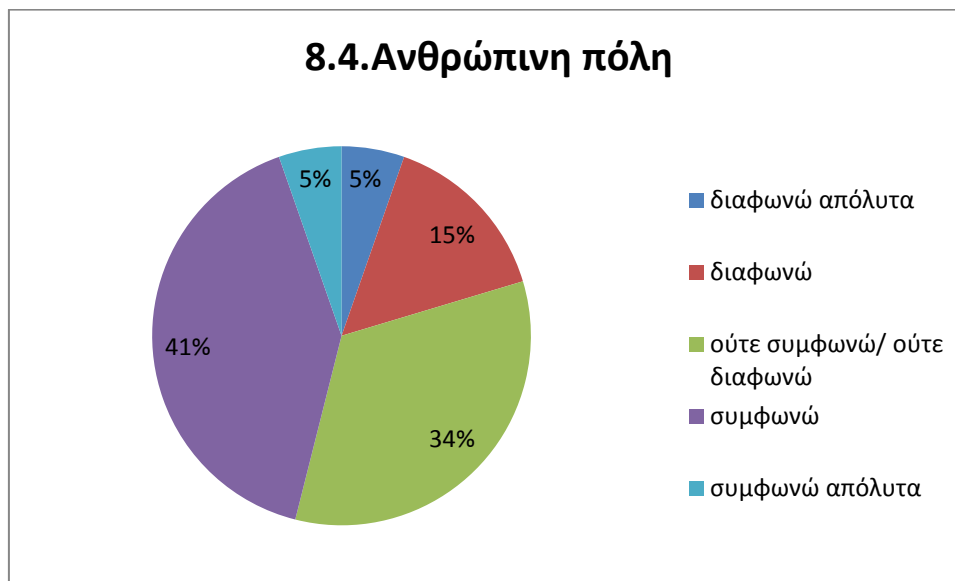
Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτώμενων, 46% ούτε συμφωνεί, ούτε διαφωνεί για την Κόρινθο ως πολυπολιτισμική πόλη. Το 20% συμφωνεί και το 6% συμφωνεί απόλυτα, ενώ το 21% διαφωνεί και το 7% διαφωνεί απόλυτα. Συναντάμε και πάλι την διασπορά απαντήσεων που συναντήσαμε και στις συνεντεύξεις, σε ότι αφορά την παράλληλη παρουσία στην πόλη, διάφορων φυλών και εθνοτήτων αλλοδαπών, αλλά και Ελλήνων από άλλες περιοχές της χώρας.



Γράφημα 9.

8.4 .Ανθρώπινη πόλη

Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτώμενων, 41% συμφωνεί και 5% συμφωνεί απόλυτα ότι η Κόρινθος είναι ανθρώπινη πόλη. Ωστόσο το 34% ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί, ενώ το 15% διαφωνεί και το 5% διαφωνεί απόλυτα. Συνολικά το 46% των ερωτώμενων συμφωνεί, άρα μπορούμε να χαρακτηρίσουμε την Κόρινθο ως «ανθρώπινη πόλη». Πράγματι, το μέγεθος της πόλης και ο ρυθμός της ζωής κινούνται σε φυσιολογικά επίπεδα και δεν δημιουργούν άγχος σε κατοίκους, εργαζόμενους και επισκέπτες, ειδικά αν συγκριθούν με την γειτονική πρωτεύουσα της χώρας.



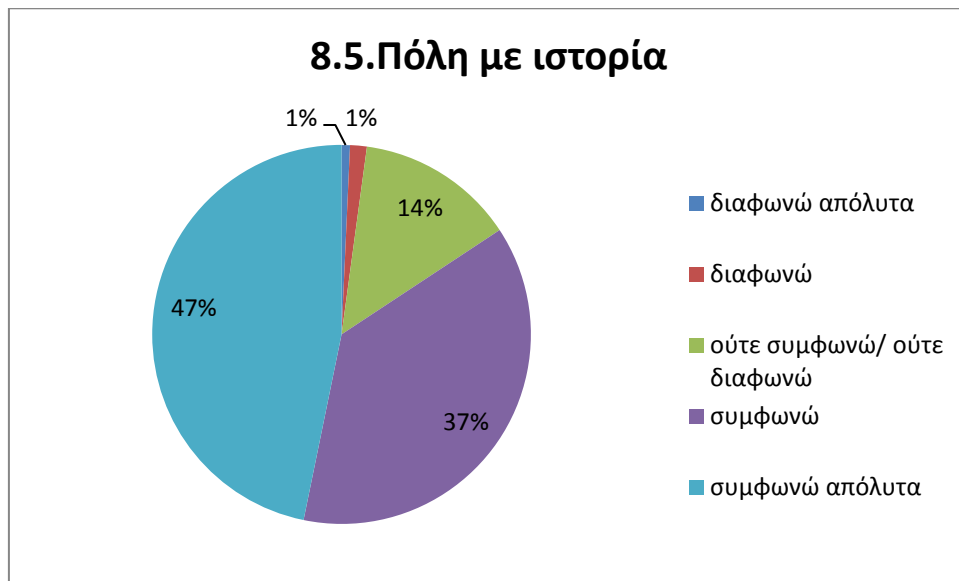
Γράφημα 10.

8.5.Πόλη με ιστορία

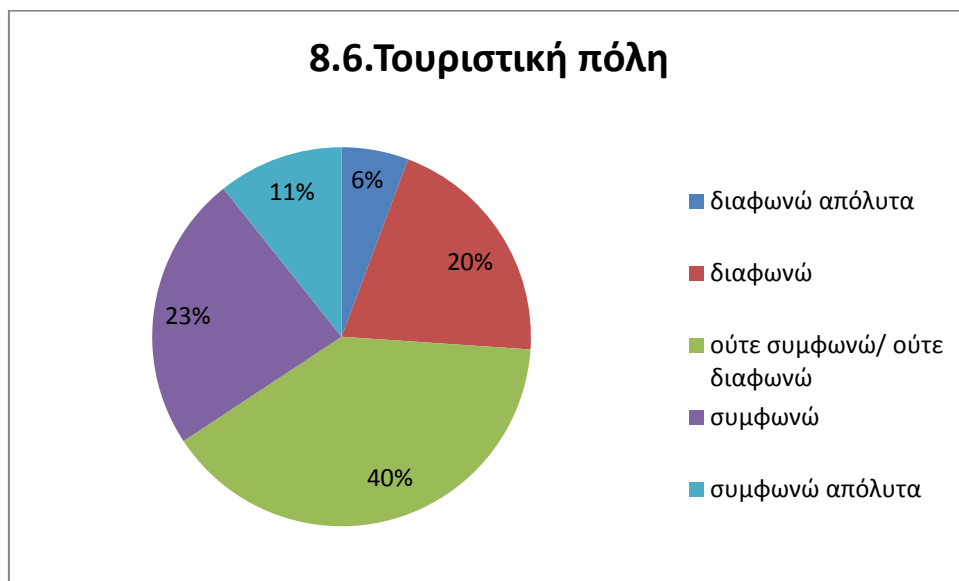
Το συγκεκριμένο χαρακτηριστικό συγκεντρώνει την απόλυτη συμφωνία του 47%, και την συμφωνία του 37%. Ένα ποσοστό 14% ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί, ενώ 1% διαφωνεί και επίσης 1% διαφωνεί απόλυτα. Όπως αναμέναμε, η Κόρινθος ξεκάθαρα θεωρείται «πόλη με ιστορία», από το 84% συνολικά των ερωτώμενων.

8.6.Τουριστική πόλη

Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτώμενων, 40% ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί για την Κόρινθο ως τουριστική πόλη. Ωστόσο το 23% συμφωνεί και το 11% συμφωνεί απόλυτα, ενώ το 20% διαφωνεί και το 6% διαφωνεί απόλυτα. Είναι επομένως περισσότεροι οι ερωτώμενοι που συμφωνούν - συνολικά 34% - από εκείνους που διαφωνούν, 26%. Βασιζόμενοι στις απαντήσεις του 34% των ερωτώμενων, μπορούμε να θεωρήσουμε την Κόρινθο ως πόλη με «τουριστικό» χαρακτήρα, που όμως δεν είναι ξεκάθαρος.



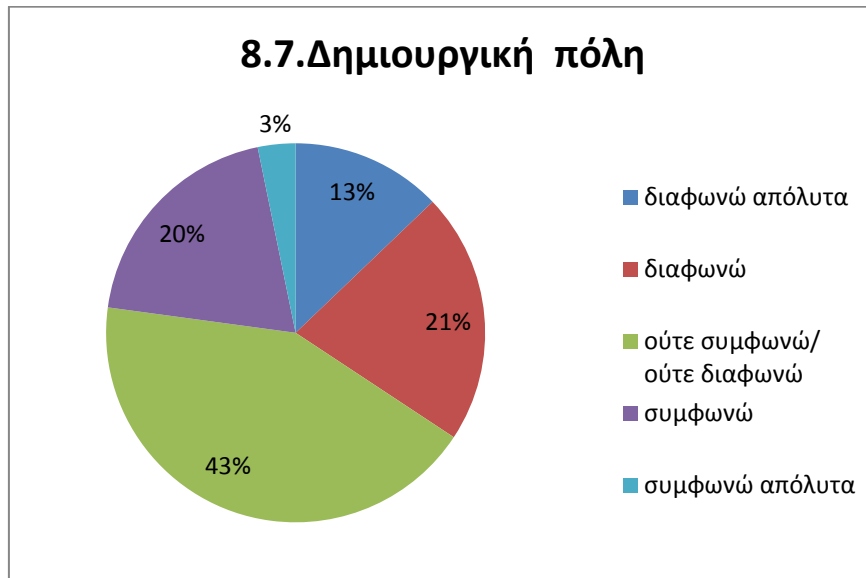
Γράφημα 11.



Γράφημα 12.

8.7.Δημιουργική πόλη

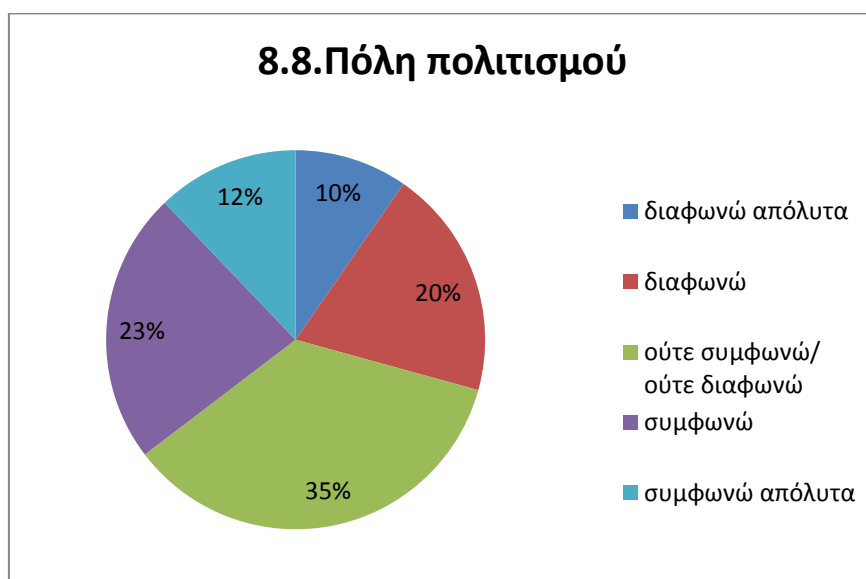
Και σε αυτό τον χαρακτηρισμό συναντάμε μια ασαφή εικόνα, αφού 43% ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί. Ωστόσο, το 21% διαφωνεί και το 13% διαφωνεί απόλυτα, ενώ το 20% συμφωνεί και το 3% συμφωνεί απόλυτα. Επομένως, συνολικά είναι σχεδόν διπλάσιοι οι ερωτώμενοι που διαφωνούν (44%) από εκείνους που συμφωνούν (23%). Η Κόρινθος λοιπόν, δεν θεωρείται σήμερα «δημιουργική πόλη».



Γράφημα 13.

8.8.Πόλη πολιτισμού

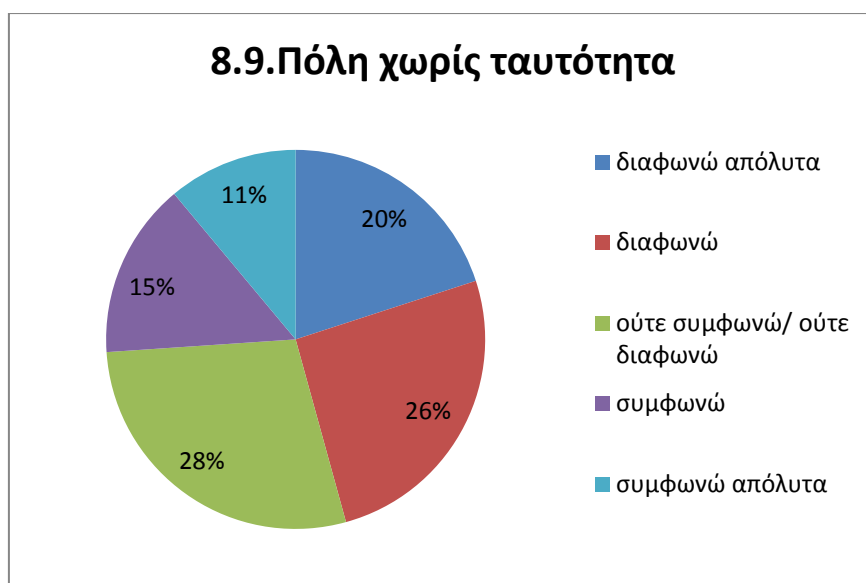
Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτώμενων, 35% ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί για την Κόρινθο ως πόλη πολιτισμού. Ωστόσο το 23% συμφωνεί και το 12% συμφωνεί απόλυτα, ενώ το 20% διαφωνεί και το 10% διαφωνεί απόλυτα. Είναι επομένως περισσότεροι οι ερωτώμενοι που συμφωνούν 35%, από εκείνους που διαφωνούν 30%. Η διαφορά του 5% μεταξύ συμφωνίας- διαφωνίας, δεν είναι μεγάλη και το 35% δεν έχει άποψη σχετικά, οπότε μάλλον δεν μπορούμε να θεωρήσουμε την Κόρινθο «πόλη πολιτισμού» - και προφανώς οι ερωτώμενοι αναφέρονται στον σύγχρονο πολιτισμό της πόλης, και όχι τον αρχαίο, όπως φαίνεται από την ερώτηση για την Κόρινθο ως ιστορική πόλη, όπου τα ποσοστά συμφωνίας είναι ξεκάθαρα θετικά.



Γράφημα 14.

8.9. Πόλη χωρίς ταυτότητα

Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτώμενων, 28% ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί για την Κόρινθο ως πόλη χωρίς ταυτότητα. Ωστόσο το 26% διαφωνεί και το 20% διαφωνεί απόλυτα, ενώ το 15% συμφωνεί και το 11% συμφωνεί απόλυτα. Είναι επομένως σχεδόν διπλάσιοι οι ερωτώμενοι που διαφωνούν (46%), από εκείνους που συμφωνούν (26%). Επομένως οι ερωτώμενοι δεν θεωρούν ότι η Κόρινθος είναι «πόλη χωρίς ταυτότητα», κάτι που συνάδει με τις παραπάνω απαντήσεις, ειδικά για τον χαρακτηρισμό «πόλη με ιστορία» και «ανθρώπινη».



Γράφημα 15.

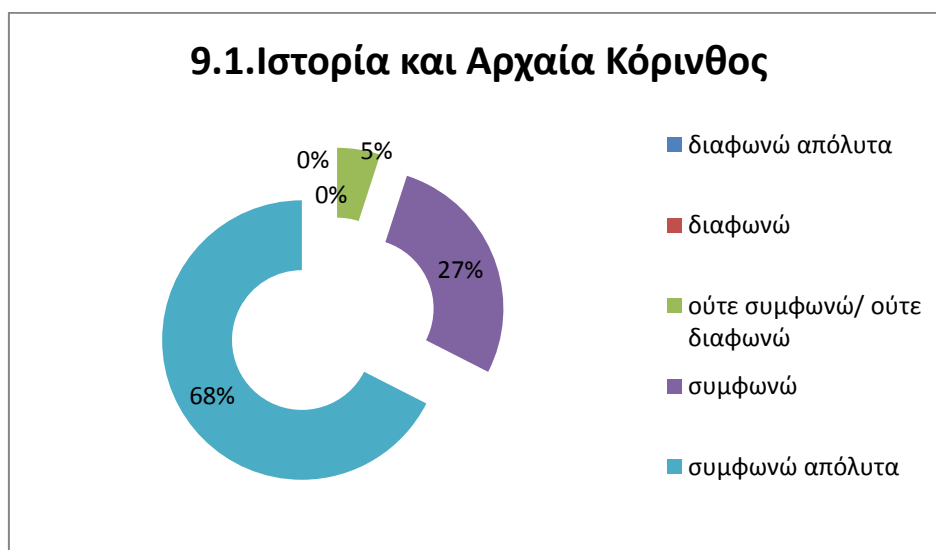
Συμπερασματικά το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτώμενων (58%) διαφωνεί για τον χαρακτηρισμό «βιομηχανική πόλη» και λιγότερο, (46%) ως «πόλη χωρίς ταυτότητα». Δεν υπάρχει σαφής άποψη των ερωτώμενων για την Κόρινθο ως πόλη «πολυπολιτισμική», όπως και για τους χαρακτηρισμούς «δημιουργική» και «πόλη πολιτισμού». Ωστόσο μπορούμε να διακρίνουμε στοιχεία «τουριστικής» πόλης κατά ποσοστό 34% των ερωτώμενων και «σύγχρονης» κατά 31% συνολικά.

Η συμφωνία του 47% για τον χαρακτηρισμό «πόλη με ιστορία» και ενός αντίστοιχου ποσοστού, 46%, για τον χαρακτηρισμό «ανθρώπινη πόλη», επιβεβαιώνει την διαφωνία των ερωτώμενων παραπάνω, για τον χαρακτηρισμό «πόλη χωρίς ταυτότητα» και φαίνεται να συνθέτει μια θετική ταυτότητα της Κορίνθου. Η ταυτότητα της πόλης είναι λοιπόν μια σύνθεση : «πόλη με ιστορία», «ανθρώπινη» και με στοιχεία «σύγχρονης» και «τουριστικής».

9. «Διαφωνείτε ή συμφωνείτε ό,τι τα παρακάτω στοιχεία αποτελούν πλεονεκτήματα του Δήμου Κορινθίων;»

9.1.Ιστορία και Αρχαία Κόρινθος

Όπως ήταν αναμενόμενο το 68% των ερωτώμενων συμφωνεί απόλυτα και το 27% συμφωνεί ότι η ιστορία και η Αρχαία Κόρινθος αποτελούν πλεονέκτημα του Δήμου Κορινθίων. Συνολικά δηλαδή συμφωνεί το 95% των ερωτώμενων.



Γράφημα 16.

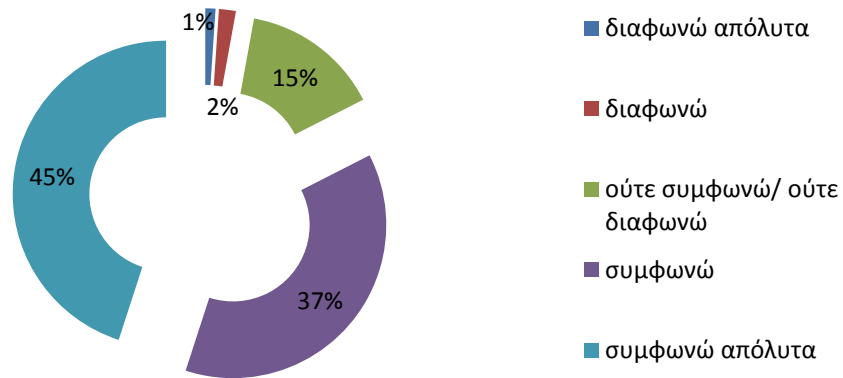
9.2. Οδικός κόμβος και πύλη Πελοποννήσου

Το 45% των ερωτώμενων συμφωνεί απόλυτα και το 37% συμφωνεί, ότι η θέση της πόλης, που λειτουργεί ως οδικός κόμβος και πύλη Πελοποννήσου, αποτελεί πλεονέκτημα του Δήμου Κορινθίων. Συνολικά συμφωνεί το 82%.

9.3. Απόστολος Παύλος

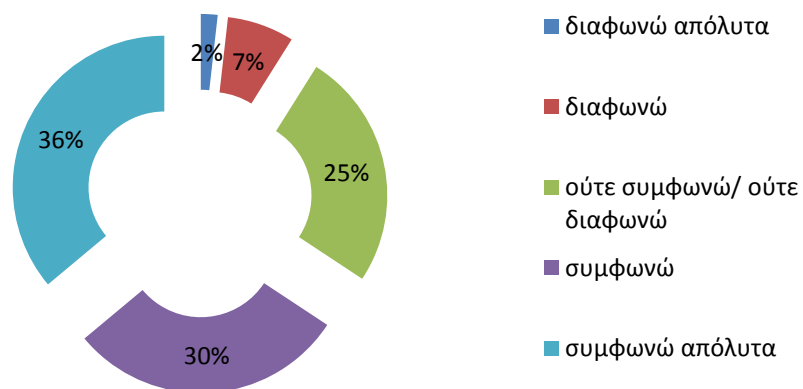
Για την παρουσία του Αποστόλου Παύλου ως πλεονέκτημα του Δήμου Κορινθίων, συμφωνεί απόλυτα το 36% και συμφωνεί το 30%, ενώ ούτε συμφωνεί, ούτε διαφωνεί το 25% των ερωτώμενων. Συνολικά συμφωνεί το 66% των ερωτώμενων.

9.2.Οδικός κόμβος και πύλη Πελοποννήσου



Γράφημα 17.

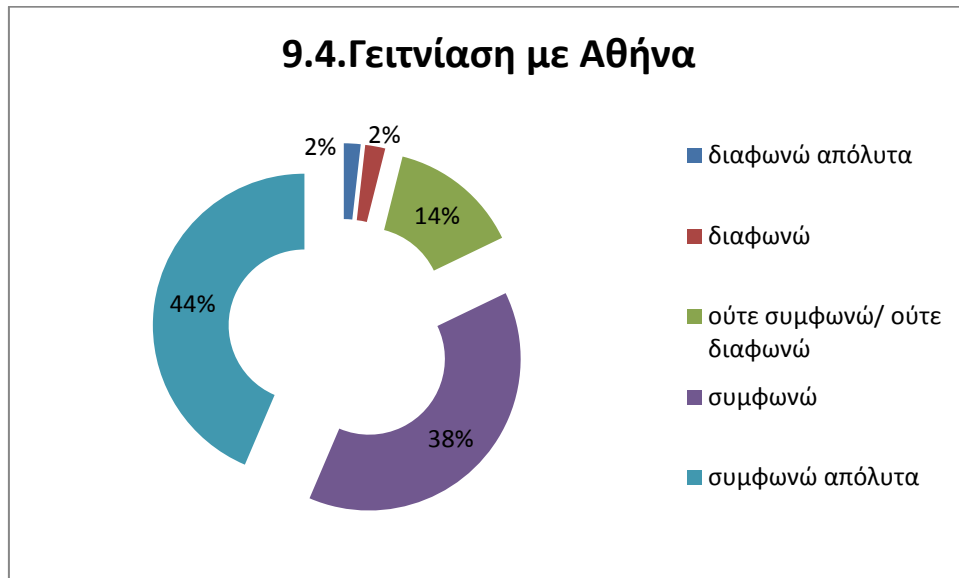
9.3.Απόστολος Παύλος



Γράφημα 18.

9.4. Γειτνίαση με Αθήνα

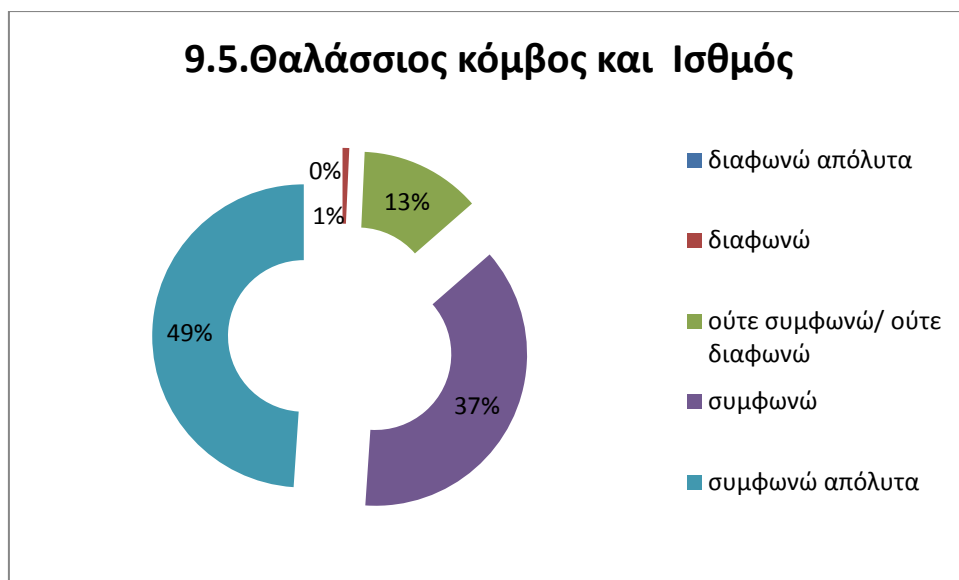
Για την γειτνίαση με την πρωτεύουσα ως πλεονέκτημα, συμφωνεί απόλυτα το 44% και συμφωνεί το 38%, δηλαδή συνολικά το 82 %, ενώ το 14% των ερωτώμενων ούτε συμφωνεί, ούτε διαφωνεί.



Γράφημα 19.

9.5. Θαλάσσιος κόμβος και Ισθμός

Το 49% των ερωτώμενων συμφωνεί απόλυτα και το 37% συμφωνεί, ότι η θέση της πόλης, που λειτουργεί ως θαλάσσιος κόμβος και ο Ισθμός της Κορίνθου, αποτελούν πλεονέκτημα του Δήμου Κορινθίων. Συνολικά συμφωνεί το 86%.

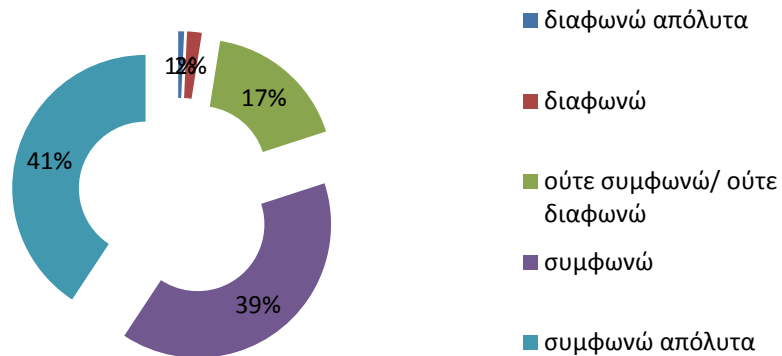


Γράφημα 20.

9.6.Τοπικά αγροτικά προϊόντα, σταφίδα και ελαιόλαδο

Για τα τοπικά αγροτικά προϊόντα, σταφίδα και ελαιόλαδο, το 41% συμφωνεί απόλυτα και το 39% συμφωνεί, ότι αποτελούν πλεονέκτημα. Δηλαδή συνολικά το 80%.

9.6.Τοπικά αγροτικά προϊόντα, σταφίδα και ελαιόλαδο

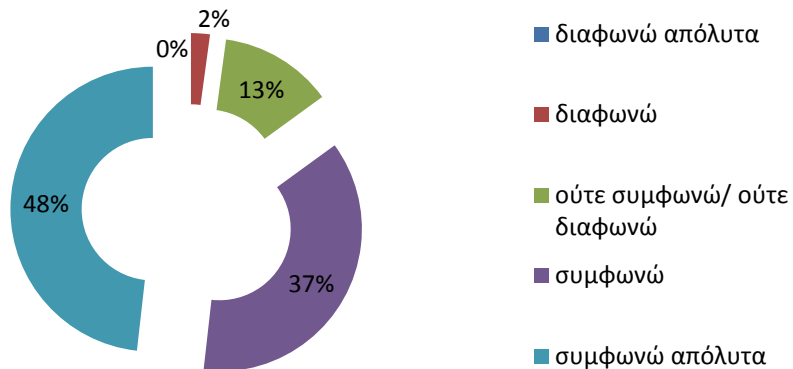


Γράφημα 21.

9.7.Παραλιακή θέση

Το 48% των ερωτώμενων συμφωνεί απόλυτα και το 37% συμφωνεί, ότι η παραλιακή θέση αποτελεί πλεονέκτημα του Δήμου Κορινθίων. Συνολικά συμφωνεί το 85%.

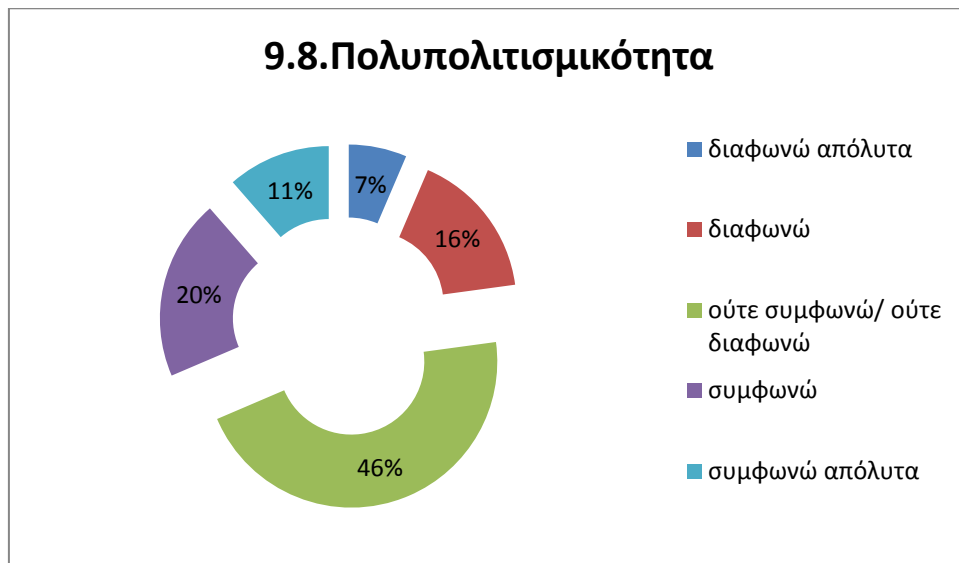
9.7.Παραλιακή θέση



Γράφημα 22.

9.8.Πολυπολιτισμικότητα

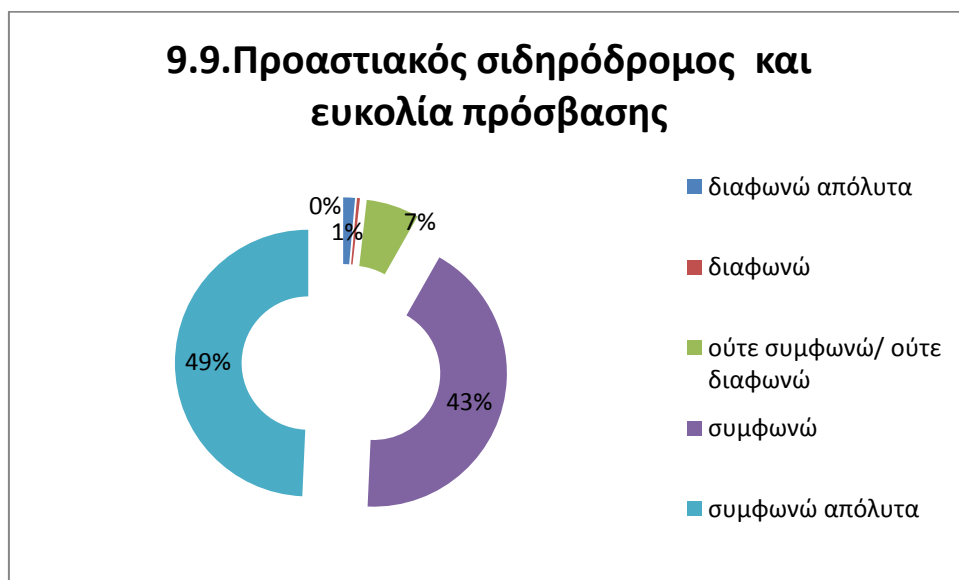
Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτώμενων 46%, ούτε συμφωνεί, ούτε διαφωνεί για την πολυπολιτισμικότητα, ως πλεονέκτημα του Δήμου, κάτι που επιβεβαιώνει την αμφιθυμία του πληθυσμού απέναντι σε άλλες εθνικότητες και φυλές - που ήδη συναντήσαμε (ερώτηση 8.3.) Συνολικά, 31% συμφωνεί, ενώ 23% διαφωνεί.



Γράφημα 23.

9.9.Προαστιακός σιδηρόδρομος και ευκολία πρόσβασης

Ξεκάθαρη η άποψη και για τον προαστιακό σιδηρόδρομο και την ευκολία πρόσβασης που παρέχει, αφού 49% των ερωτώμενων συμφωνεί απόλυτα και το 43% συμφωνεί, ότι αποτελεί πλεονέκτημα για τον Δήμο. Συνολικά συμφωνεί το 92%.



Γράφημα 24.

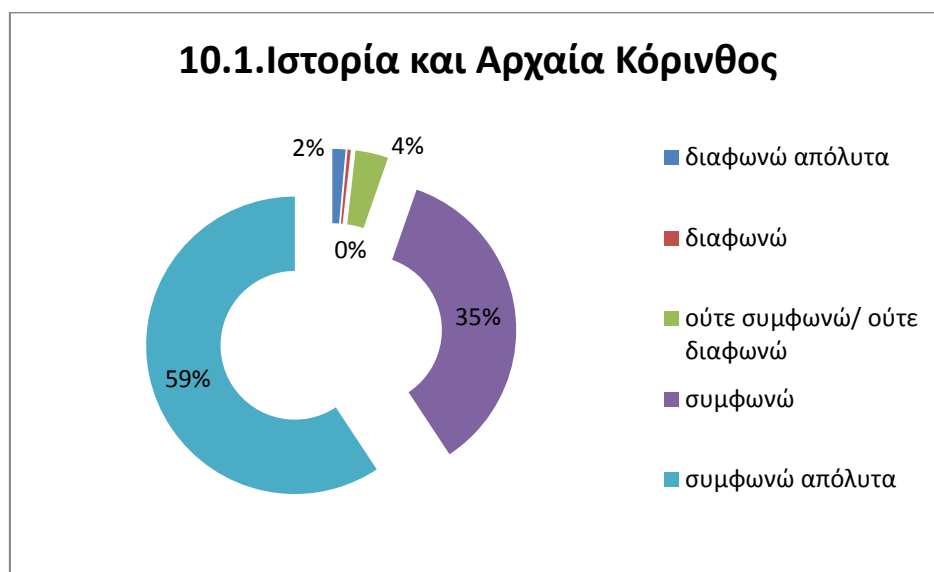
Συμπερασματικά, ως πλεονεκτήματα του Δήμου Κορινθίων θεωρούνται κατά φθίνουσα τιμή ποσοστού συμφωνίας, τα εξής :

1	Ιστορία και Αρχαία Κόρινθος	95%
2	Προαστιακός σιδηρόδρομος και ευκολία πρόσβασης	92%
3	Θαλάσσιος κόμβος και Ισθμός	86%
4	Παραλιακή θέση	85%
5	Οδικός κόμβος και πύλη Πελοποννήσου	82%
6	Γεινίαση με Αθήνα	82%
7	Τοπικά αγροτικά προϊόντα, σταφίδα και ελαιόλαδο	80%
8	Απόστολος Παύλος	66%
9	Πολυπολιτισμικότητα	31%

Και πάλι το στοιχείο της ιστορίας προκρίνεται, ενώ ακολουθούν χαρακτηριστικά που σχετίζονται με την ευκολία πρόσβασης μέσω προαστιακού, με το στρατηγικό σημείο της πόλης μεταξύ οδικών και θαλάσσιων αξόνων, την παραλιακή θέση, τα τοπικά προϊόντα και την παρουσία του Αποστόλου Παύλου.

Στη συνέχεια, θέλοντας να έχουμε την άποψη των ερωτώμενων για την ανάγκη ή όχι, περαιτέρω αξιοποίησης των ανωτέρω στοιχείων, θέτουμε την παρακάτω ερώτηση.

10. «Διαφωνείτε ή συμφωνείτε ό,τι για την καλύτερη ανάπτυξη του Δήμου Κορινθίων, κάποια από αυτά τα στοιχεία πρέπει να αξιοποιηθούν καλύτερα :»



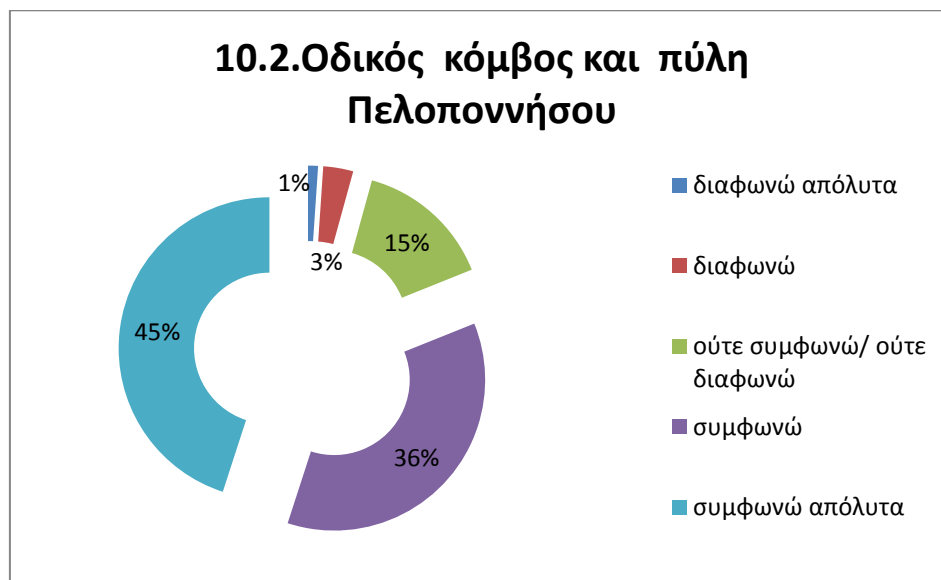
Γράφημα 25.

10.1.Ιστορία και Αρχαία Κόρινθος

Το 59% των ερωτώμενων συμφωνεί απόλυτα και το 35% συμφωνεί ότι το στοιχείο της ιστορίας και η Αρχαία Κόρινθος πρέπει να αξιοποιηθούν καλύτερα, για την καλύτερη ανάπτυξη του Δήμου. Συνολικά συμφωνεί το 94% των ερωτώμενων.

10.2. Οδικός κόμβος και πύλη Πελοποννήσου

Το 45% των ερωτώμενων συμφωνεί απόλυτα και το 36% συμφωνεί, ότι η θέση της πόλης, ως οδικού κόμβου και πύλης της Πελοποννήσου, πρέπει να αξιοποιηθεί καλύτερα. Συνολικά συμφωνεί το 81%.



Γράφημα 26.

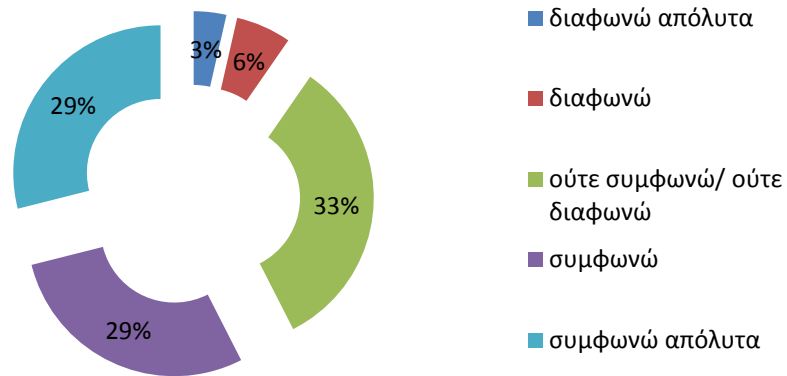
10.3. Απόστολος Παύλος

Για την ανάγκη περαιτέρω αξιοποίησης της παρουσίας του Αποστόλου Παύλου στο Δήμο Κορινθίων, συμφωνεί απόλυτα το 29% και συμφωνεί επίσης ένα ποσοστό 29%, ενώ το 33% των ερωτώμενων ούτε συμφωνεί, ούτε διαφωνεί. Συνολικά συμφωνεί το 58% των ερωτώμενων.

10.4. Γειτνίαση με Αθήνα

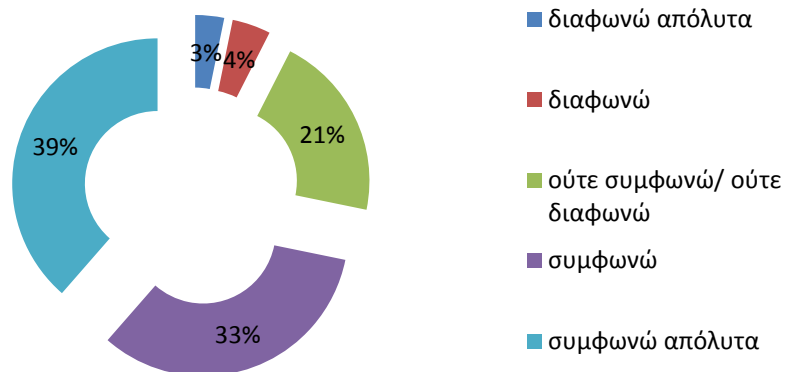
Για την γειτνίαση με την πρωτεύουσα και την ανάγκη καλύτερης αξιοποίησης αυτού του πλεονεκτήματος, συμφωνεί απόλυτα το 39% και συμφωνεί το 33%, δηλαδή συνολικά το 72%, ενώ το 21% των ερωτώμενων ούτε συμφωνεί, ούτε διαφωνεί.

10.3.Απόστολος Παύλος



Γράφημα 27.

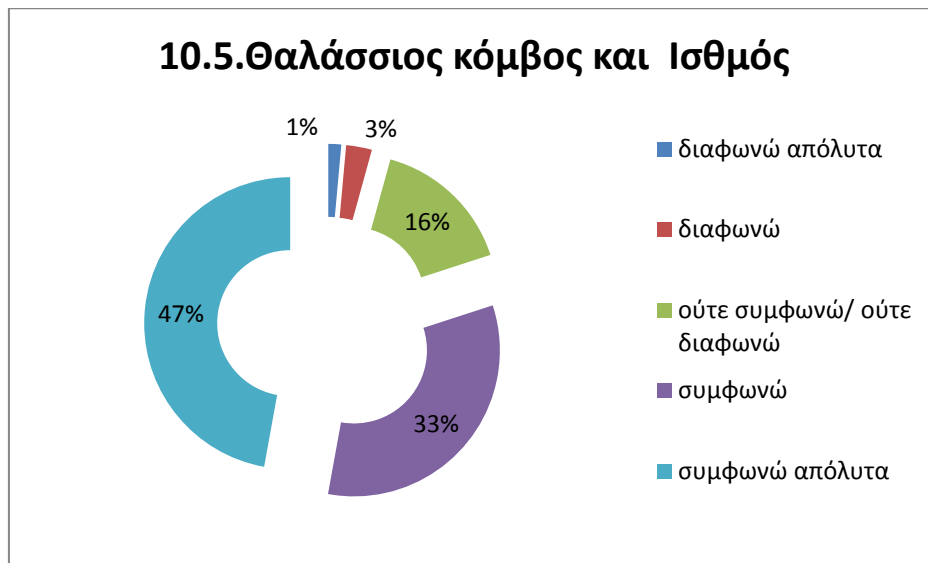
10.4.Γειτνίαση με Αθήνα



Γράφημα 28.

10.5. Θαλάσσιος κόμβος και Ισθμός

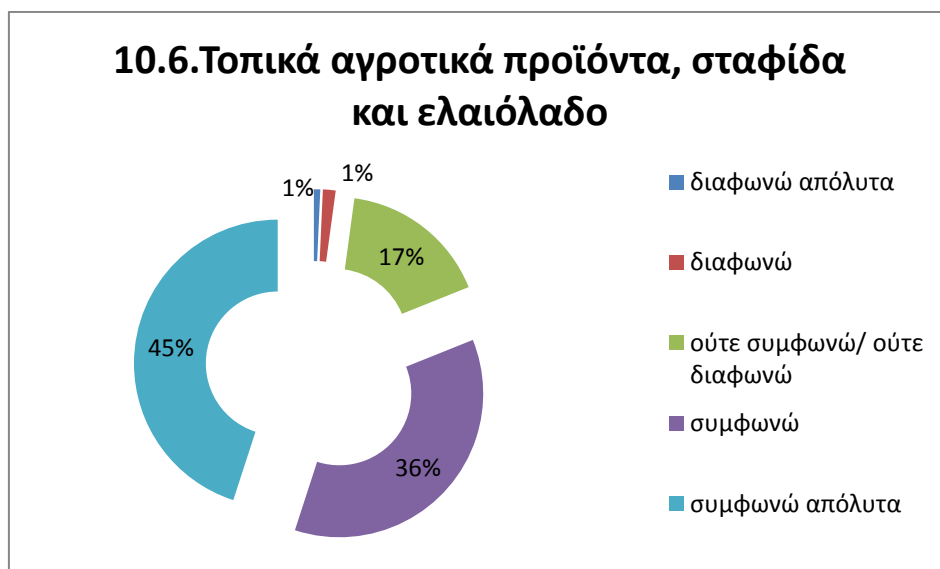
Το 47% των ερωτώμενων συμφωνεί απόλυτα και το 33% συμφωνεί, ότι πρέπει να αξιοποιηθεί καλύτερα η θέση της πόλης, ως θαλάσσιου κόμβου και ο Ισθμός της Κορίνθου. Συνολικά συμφωνεί το 80%. Πράγματι η περιοχή του Ισθμού σήμερα παρουσιάζει εικόνα εγκατάλειψης και χρειάζεται άμεση επέμβαση.



Γράφημα 29.

10.6.Τοπικά αγροτικά προϊόντα, σταφίδα και ελαιόλαδο

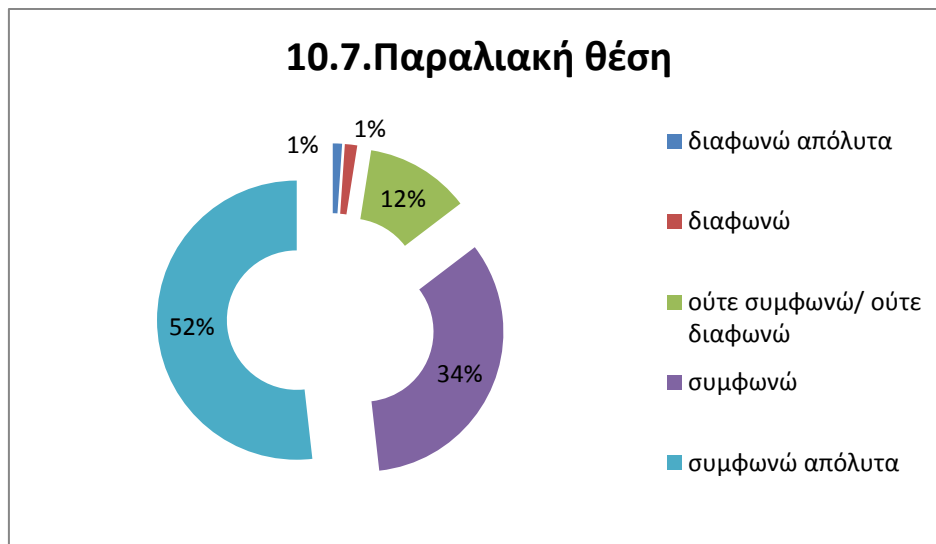
Για τα τοπικά αγροτικά προϊόντα, σταφίδα και ελαιόλαδο, το 45% συμφωνεί απόλυτα και το 36% συμφωνεί, ότι πρέπει να αξιοποιηθούν καλύτερα. Δηλαδή συνολικά συμφωνεί το 81% των ερωτώμενων. Τα αγροτικά προϊόντα –κυρίως η κορινθιακή σταφίδα και η σουλτανίνα - χρήζουν προστασίας και καλύτερης προώθησης στην διεθνή αγορά.



Γράφημα 30.

10.7.Παραλιακή θέση

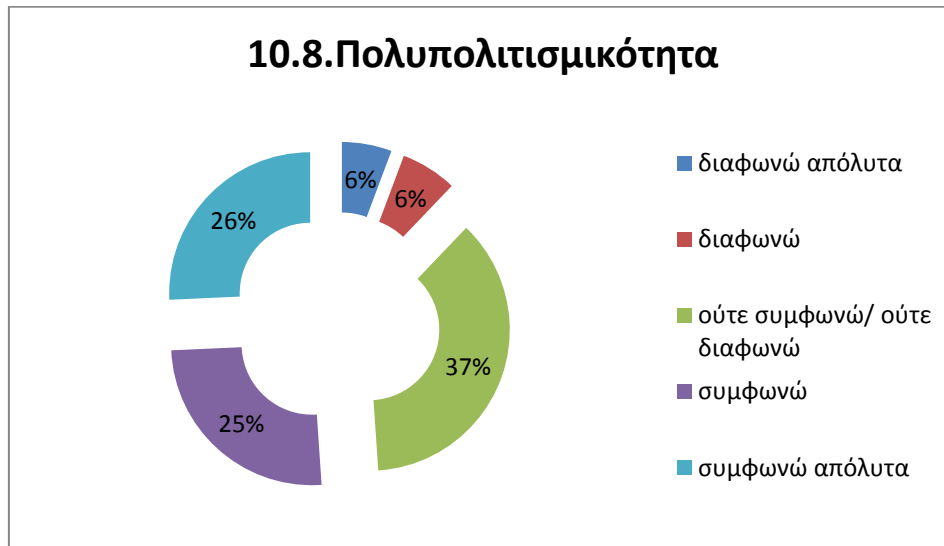
Το 52% των ερωτώμενων συμφωνεί απόλυτα και το 34% συμφωνεί, ότι η παραλιακή θέση του Δήμου Κορινθίων, πρέπει να αξιοποιηθεί καλύτερα. Συνολικά συμφωνεί το 86%.



Γράφημα 31.

10.8.Πολυπολιτισμικότητα

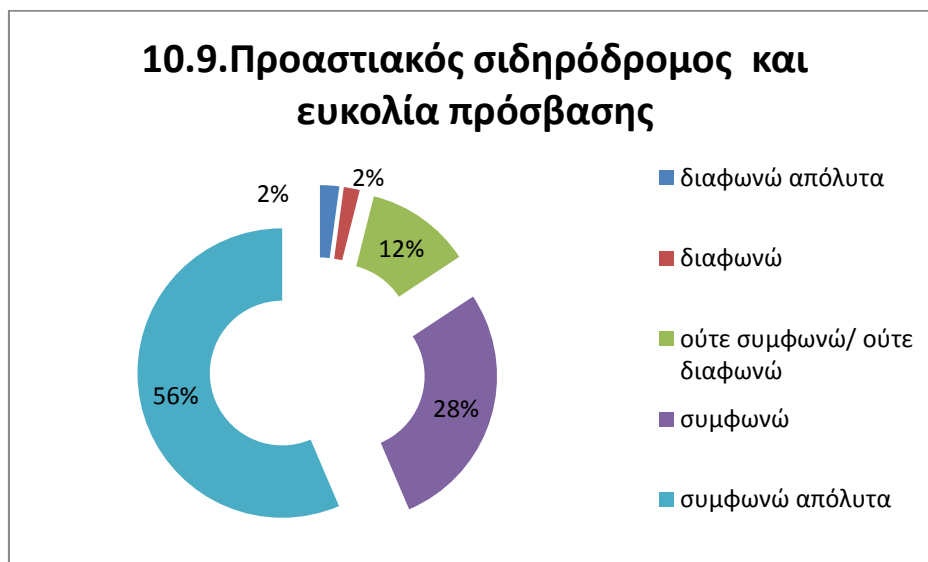
Και πάλι το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτώμενων 37%, ούτε συμφωνεί, ούτε διαφωνεί ότι θα πρέπει να αξιοποιηθεί η πολυπολιτισμικότητα, ως πλεονέκτημα του Δήμου. Ωστόσο συμφωνεί απόλυτα το 26% και συμφωνεί το 25%. Άρα συνολικά, συμφωνεί το 51%, των ερωτώμενων, ενώ μόλις 12% διαφωνεί συνολικά. Θεωρούμε λοιπόν ότι είναι μια θετική ένδειξη ότι η πολυπολιτισμικότητα είναι αποδεκτή, εφόσον βρεθούν τρόποι αξιοποίησης αυτού του ποικίλου δυναμικού του Δήμου.



Γράφημα 32.

10.9.Προαστιακός σιδηρόδρομος και ευκολία πρόσβασης

Το 56% των ερωτώμενων συμφωνεί απόλυτα και το 28% συμφωνεί ότι πρέπει να αξιοποιηθεί καλύτερα το πλεονέκτημα που παρέχει στο Δήμο η ευκολία πρόσβασης μέσω του προαστιακού σιδηροδρόμου. Συνολικά συμφωνεί το 84% των ερωτώμενων.



Γράφημα 33.

Συμπερασματικά, οι ερωτώμενοι συμφωνούν ότι πρέπει να αξιοποιηθούν καλύτερα τα πλεονεκτήματα του Δήμου Κορινθίων, με τα ακόλουθα ποσοστά συμφωνίας, κατά φθίνουσα σειρά :

1	Ιστορία και Αρχαία Κόρινθος	94%
2	Παραλιακή θέση	86%
3	Προαστιακός σιδηρόδρομος και ευκολία πρόσβασης	84%
4	Οδικός κόμβος και πύλη Πελοποννήσου	81%
5	Τοπικά αγροτικά προϊόντα, σταφίδα και ελαιόλαδο	81%
6	Θαλάσσιος κόμβος και Ισθμός	80%
7	Γειτνίαση με Αθήνα	72%
8	Απόστολος Παύλος	58%
9	Πολυπολιτισμικότητα	51%

Γενικά οι ερωτώμενοι συμφωνούν, ότι το σύνολο των πλεονεκτημάτων του Δήμου Κορινθίων θα πρέπει να τύχουν καλύτερης αξιοποίησης. Η ιστορία και η Αρχαία Κόρινθος, η παραλιακή θέση και η πρόσβαση μέσω προαστιακού συγκεντρώνουν μεγαλύτερα ποσοστά συμφωνίας για την ανάγκη αξιοποίησης τους, ενώ ακολουθούν ισότιμα ο Ισθμός και η θέση της πόλης ως θαλάσσιος κόμβος, ως οδικός κόμβος καθώς και τα τοπικά αγροτικά προϊόντα. Επίσης η γειτνίαση με την Αθήνα και η παρουσία του Αποστόλου Παύλου, αλλά και η πολυπολιτισμικότητα πρέπει να αξιοποιηθούν καλύτερα.

Στη συνέχεια ζητούμε από τους ερωτώμενους να αξιολογήσουν την πόλη ως εμπειρία και σε επίπεδο ποιότητας ζωής και υποδομών.

Η πόλη ως εμπειρία, αξιολόγηση

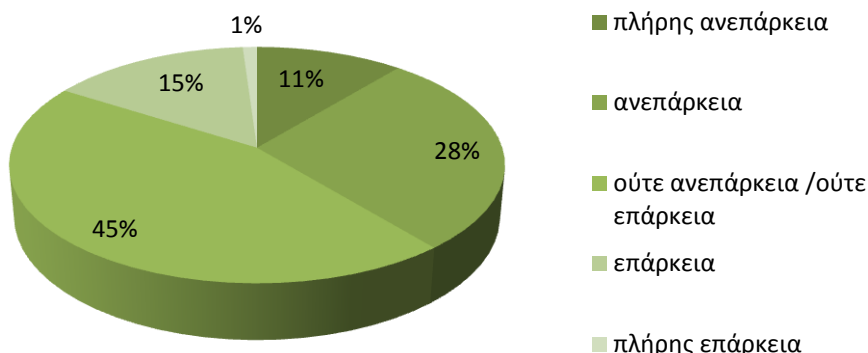
«Αξιολογήστε την επάρκεια του Δήμου Κορινθίων στους παρακάτω τομείς:»

11.Κοινωνικός τομέας

11.1. Προσωπική ασφάλεια

Το 45% των ερωτώμενων θεωρεί ότι ο Δήμος Κορινθίων δεν παρουσιάζει ούτε ανεπάρκεια, ούτε επάρκεια στο θέμα της προσωπικής ασφάλειας. Ωστόσο το 28% αξιολογεί ως ανεπαρκή την προσωπική ασφάλεια και το 11% ως πλήρως ανεπαρκή. Συνολικά το 39% θεωρεί ότι η προσωπική ασφάλεια είναι ανεπαρκής. Ποσοστό 15% θεωρεί ότι υπάρχει επάρκεια και 1% ότι αυτή είναι πλήρης.

11.1. Προσωπική ασφάλεια

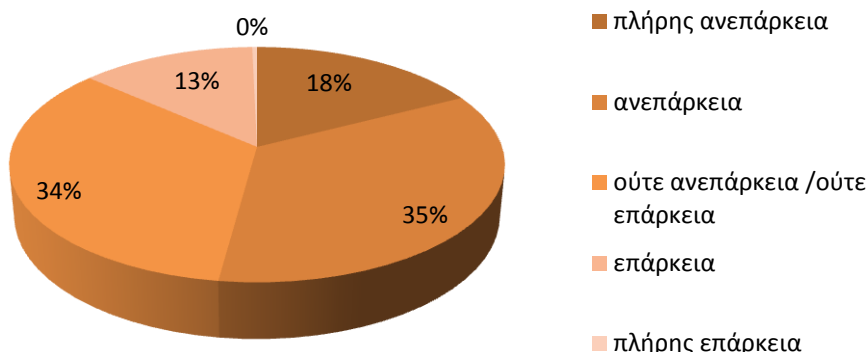


Γράφημα 34.

11.2. Υποδομές υγείας

Το 35% των ερωτώμενων θεωρεί ότι ο Δήμος Κορινθίων δεν παρουσιάζει ούτε ανεπάρκεια, ούτε επάρκεια στο θέμα των υποδομών υγείας. Όμως το 34% αξιολογεί ως ανεπαρκείς τις υποδομές και το 13% ως πλήρως ανεπαρκείς. Δηλαδή συνολικά 47% θεωρεί τις υποδομές υγείας ανεπαρκείς. Η ύπαρξη του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κορίνθου δεν φαίνεται να καλύπτει τους ερωτώμενους – ενώ στις συνεντεύξεις είχαμε πολύ αρνητικά σχόλια για το επίπεδο εξυπηρέτησης που παρέχει. Ποσοστό 18% θεωρεί ότι υπάρχει επάρκεια.

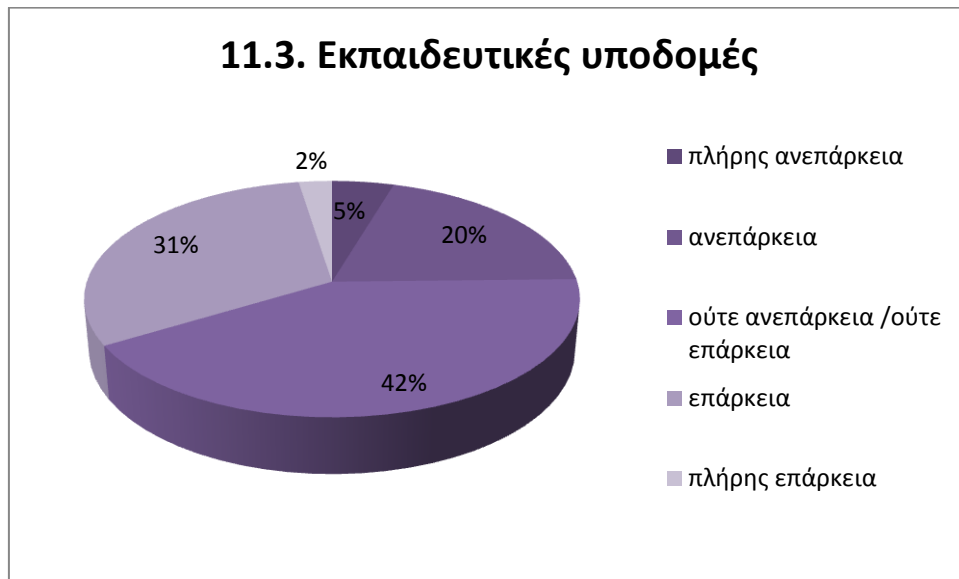
11.2. Υποδομές υγείας



Γράφημα 35.

11.3.Εκπαιδευτικές υποδομές

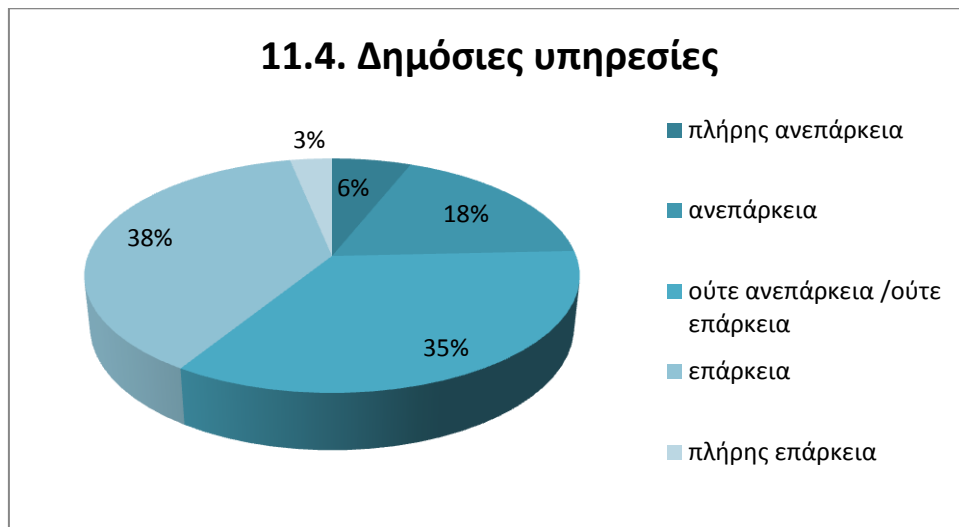
Το 42% των ερωτώμενων θεωρεί ότι ο Δήμος Κορινθίων δεν παρουσιάζει ούτε ανεπάρκεια ούτε επάρκεια στο θέμα των εκπαιδευτικών υποδομών. Ωστόσο το 31% τις αξιολογεί ως ανεπαρκείς και το 2% ως πλήρως ανεπαρκείς. Ποσοστό 20% θεωρεί ότι υπάρχει επάρκεια και 5% ότι αυτή είναι πλήρης.



Γράφημα 36.

11.4.Δημόσιες υπηρεσίες

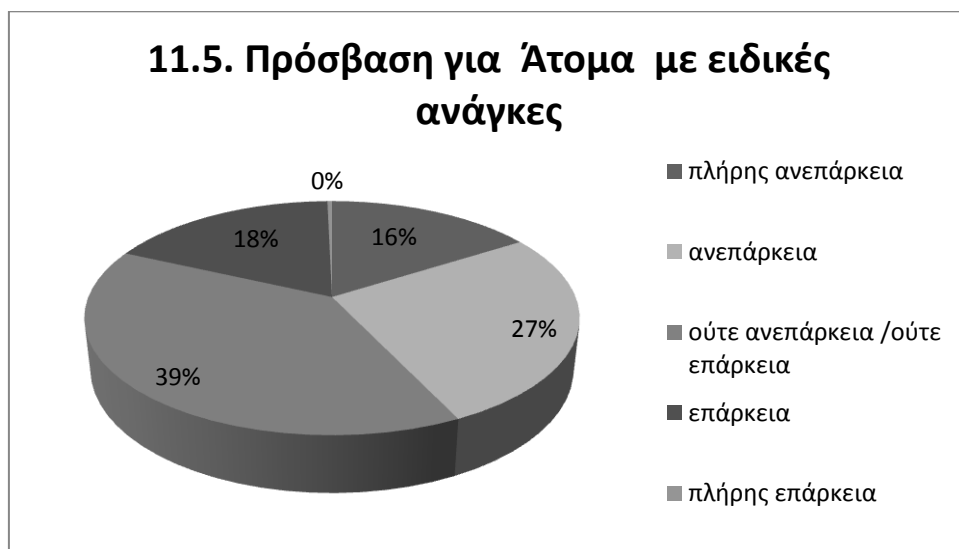
Οι ερωτώμενοι θεωρούν κατά 38% ότι υπάρχει επάρκεια σε δημόσιες υπηρεσίες και 3% ότι είναι πλήρης. Ωστόσο 35% δεν έχει ξεκάθαρη άποψη, ενώ 18% τις θεωρεί ανεπαρκείς και 6% πλήρως ανεπαρκείς.



Γράφημα 37.

11.5.Πρόσβαση για Άτομα με ειδικές ανάγκες

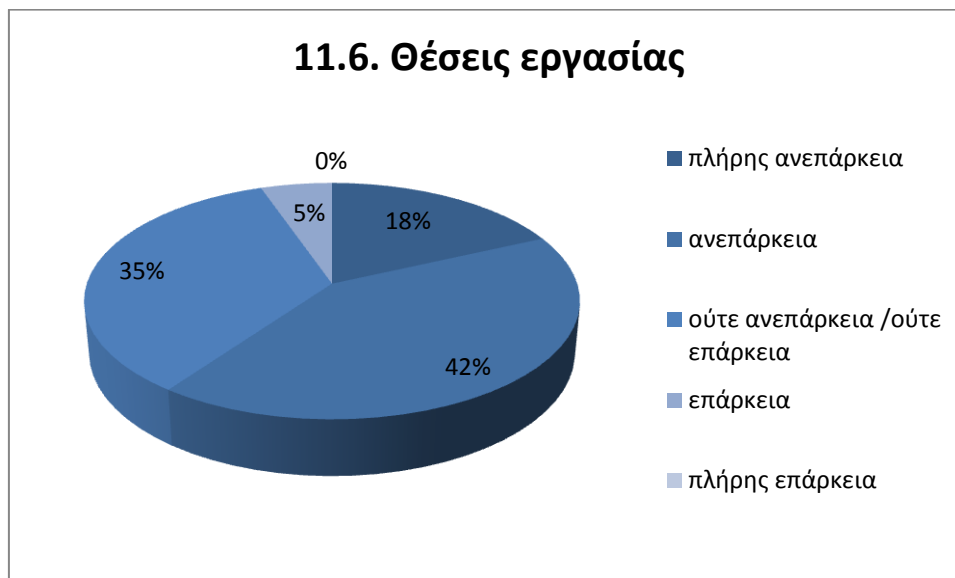
Το 39% των ερωτώμενων θεωρεί ότι ο Δήμος Κορινθίων δεν παρουσιάζει ούτε ανεπάρκεια ούτε επάρκεια στο θέμα της πρόσβασης για Άτομα με Ειδικές Ανάγκες. Ωστόσο το 27% αξιολογεί ως ανεπαρκή την πρόσβαση και το 16% ως πλήρως ανεπαρκή, δηλαδή συνολικά 43%. Ποσοστό 18% θεωρεί ότι υπάρχει επάρκεια.



Γράφημα 38.

11.6.Θέσεις εργασίας

Το 42% των ερωτώμενων θεωρεί ότι ο Δήμος Κορινθίων παρουσιάζει ανεπάρκεια σε θέσεις εργασίας και το 18% πλήρη ανεπάρκεια. Το 35% δεν έχει άποψη, ενώ μόνο 5% θεωρεί ότι υπάρχει πλήρης επάρκεια. Το συνολικό ποσοστό ερωτώμενων που θεωρεί ανεπαρκείς τις θέσεις εργασίας είναι 60%, καθώς σήμερα συμβαίνουν μαζικές απολύσεις προσωπικού από βιομηχανίες και βιοτεχνίες, μείωση ωραρίου και αποδοχών καθώς και διακοπή λειτουργίας καταστημάτων.



Γράφημα 39.

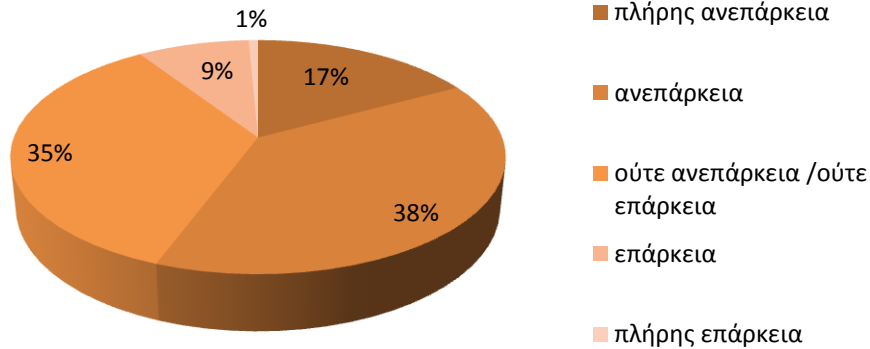
11.7.Κοινωνική προστασία ευπαθών ομάδων

Το 38% των ερωτώμενων θεωρεί ότι ο Δήμος Κορινθίων παρουσιάζει ανεπάρκεια στην κοινωνική προστασία των ευπαθών ομάδων και 17% πλήρη ανεπάρκεια, δηλαδή συνολικά 55%. Το 35% δεν έχει άποψη περί επάρκειας/ ανεπάρκειας, ενώ 9% θεωρεί ότι υπάρχει επάρκεια και το 1% ότι είναι πλήρης.

11.8.Υποδομές άθλησης

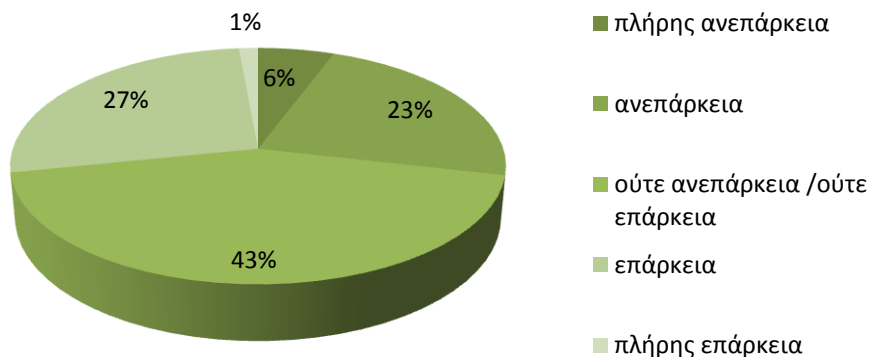
Το 43% των ερωτώμενων θεωρεί ότι ο Δήμος Κορινθίων δεν παρουσιάζει ούτε ανεπάρκεια, ούτε επάρκεια στο θέμα υποδομών άθλησης. Ωστόσο το 27% αξιολογεί ως επαρκείς τις υποδομές και 1% ως πλήρως επαρκείς. Ποσοστό 23% θεωρεί ότι υπάρχει ανεπάρκεια και 6% ότι αυτή είναι πλήρης. Δηλαδή 28% θεωρεί τις υποδομές άθλησης επαρκείς, ενώ 29% ως ανεπαρκείς.

11.7. Κοινωνική προστασία ευπαθών ομάδων



Γράφημα 40.

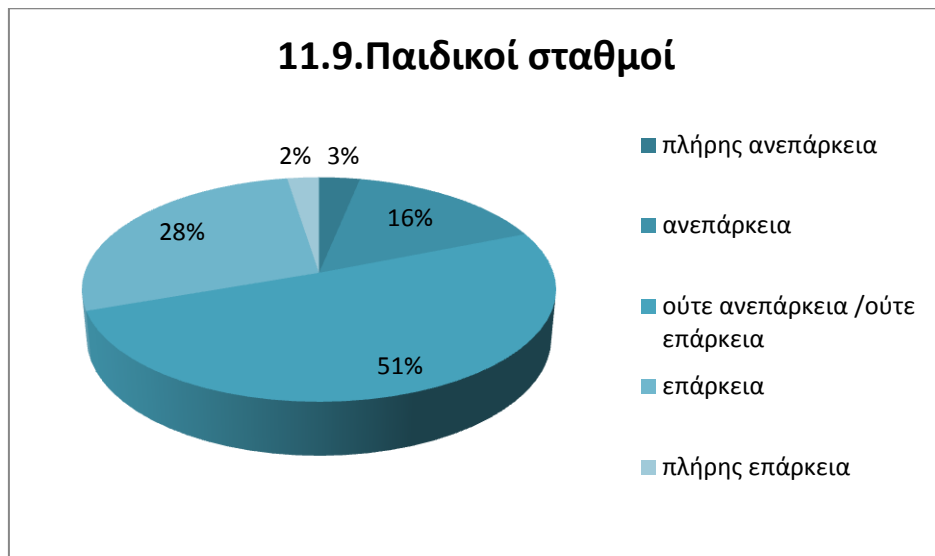
11.8. Υποδομές άθλησης



Γράφημα 41.

11.9. Παιδικοί σταθμοί

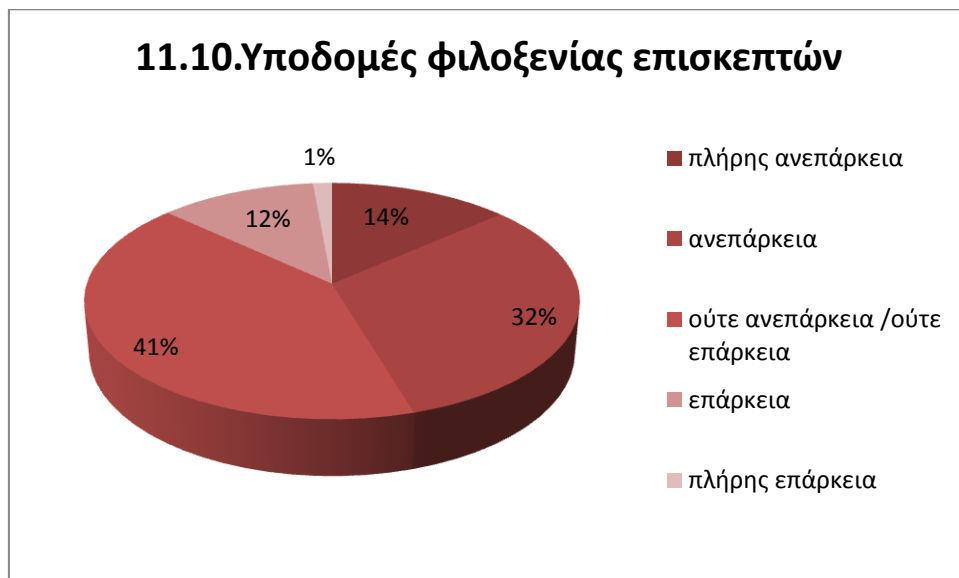
Το 51% των ερωτώμενων θεωρεί ότι ο Δήμος Κορινθίων δεν παρουσιάζει ούτε ανεπάρκεια, ούτε επάρκεια σε παιδικούς σταθμούς. Το 28% θεωρεί ότι υπάρχει επάρκεια και το 2% πλήρης επάρκεια, δηλαδή συνολικά 30%. Ανεπάρκεια θεωρεί ότι έχει ο Δήμος το 16% και το 3% ότι είναι πλήρης, δηλαδή 19%. Παρότι το μεγαλύτερο μέρος του δείγματός μας αποτελείται από γυναίκες, δεν υπάρχει σαφής εικόνα για τον μισό πληθυσμό.



Γράφημα 42.

11.10.Υποδομές φιλοξενίας επισκεπτών

Το 41% των ερωτώμενων θεωρεί ότι ο Δήμος Κορινθίων δεν παρουσιάζει ούτε ανεπάρκεια, ούτε επάρκεια σε υποδομές φιλοξενίας επισκεπτών. Ωστόσο το 32% τις αξιολογεί ως ανεπαρκείς. Ποσοστό 12% θεωρεί ότι υπάρχει επάρκεια και το 1% ότι είναι πλήρης.



Γράφημα 43.

Συμπερασματικά, οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι ο Δήμος παρουσιάζει στον Κοινωνικό τομέα:

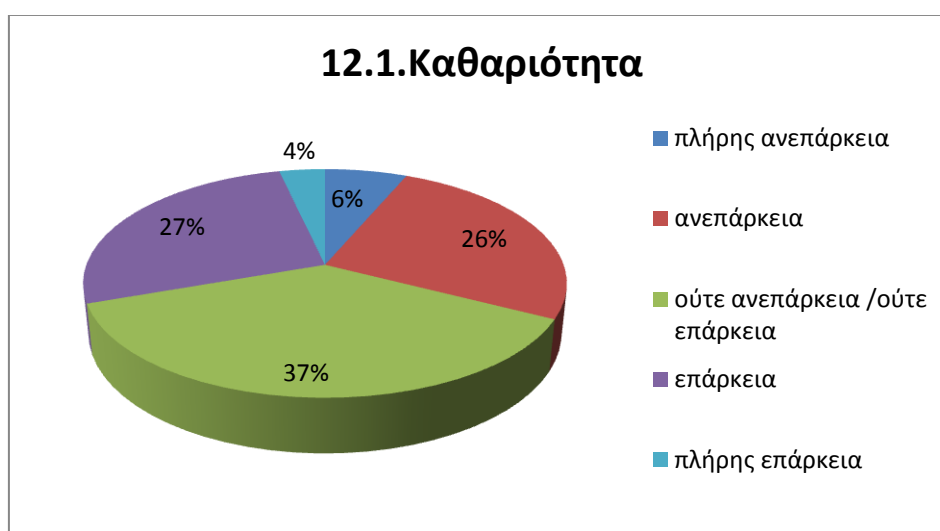
1.	Προσωπική ασφάλεια	ανεπάρκεια	39%
2.	Υποδομές υγείας	ανεπάρκεια	47%
3.	Εκπαιδευτικές υποδομές	ανεπάρκεια	33%
4.	Δημόσιες υπηρεσίες	επάρκεια	38%
5.	Πρόσβαση για Άτομα με ειδικές ανάγκες	ανεπάρκεια	43%
6.	Θέσεις εργασίας	ανεπάρκεια	60%
7.	Κοινωνική προστασία ευπαθών ομάδων	ανεπάρκεια	55%
8.	Υποδομές άθλησης	ούτε/ούτε	43%
9.	Παιδικοί σταθμοί	επάρκεια	30%
10.	Υποδομές φιλοξενίας επισκεπτών	ανεπάρκεια	32%

Αν εξαιρέσουμε την επάρκεια σε δημόσιες υπηρεσίες και παιδικούς σταθμούς, σε όλες τις άλλες παραμέτρους του κοινωνικού τομέα, οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι υπάρχει ανεπάρκεια, ειδικά σε θέσεις εργασίας και την κοινωνική προστασία ευπαθών ομάδων.

12. Ποιότητα ζωής

12.1. Καθαριότητα

Το 37% των ερωτώμενων θεωρεί ότι ο Δήμος Κορινθίων δεν παρουσιάζει ούτε ανεπάρκεια, ούτε επάρκεια στο θέμα της καθαριότητας. Ωστόσο το 27% αξιολογεί ως επαρκή την καθαριότητα και 4% ως πλήρως επαρκή, έναντι του 26% που δηλώνει ανεπάρκεια και 6% πλήρως ανεπαρκή την καθαριότητα. Οι απόψεις διψίστανται καθώς 31% συνολικά θεωρεί ότι είναι επαρκής η καθαριότητα, ενώ 30% ανεπαρκής.



Γράφημα 44.

12.2 Απρόσκοπτη κυκλοφορία οχημάτων

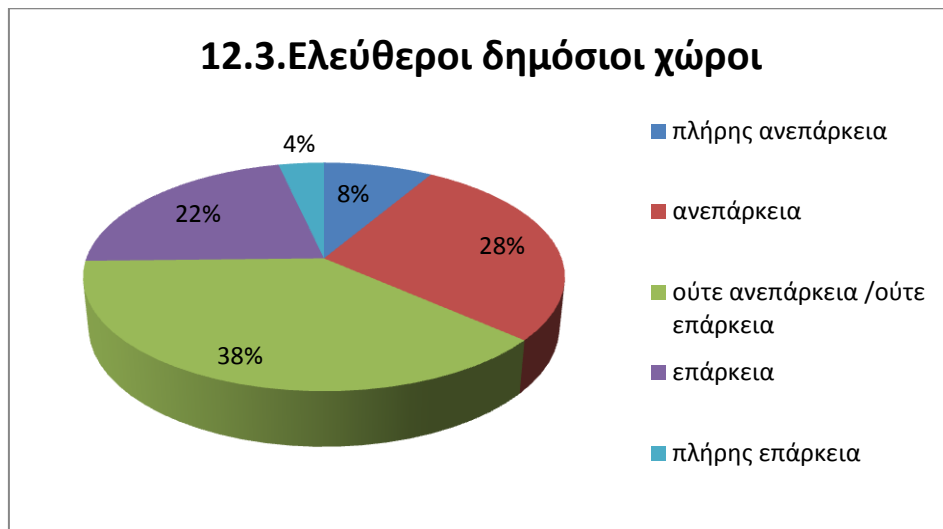
Το 30% των ερωτώμενων θεωρεί ότι ο Δήμος Κορινθίων παρουσιάζει ανεπάρκεια στην απρόσκοπτη κυκλοφορία των οχημάτων και το 19% πλήρη ανεπάρκεια, δηλαδή συνολικά 49%. Το 34% δεν έχει άποψη περί επάρκειας/ ανεπάρκειας, ενώ 13% θεωρεί ότι υπάρχει επάρκεια και το 4% ότι είναι πλήρης. Εδώ καταγράφεται και πάλι -όπως και στις συνεντεύξεις- το κυκλοφοριακό πρόβλημα της πόλης, που οφείλεται στην κυκλοφορία των φορτηγών και σε μη-εμπεριστατωμένη κυκλοφοριακή μελέτη κατά την πρόσφατη κατασκευή των πεζοδρόμων.



Γράφημα 45.

12.3. Ελεύθεροι δημόσιοι χώροι

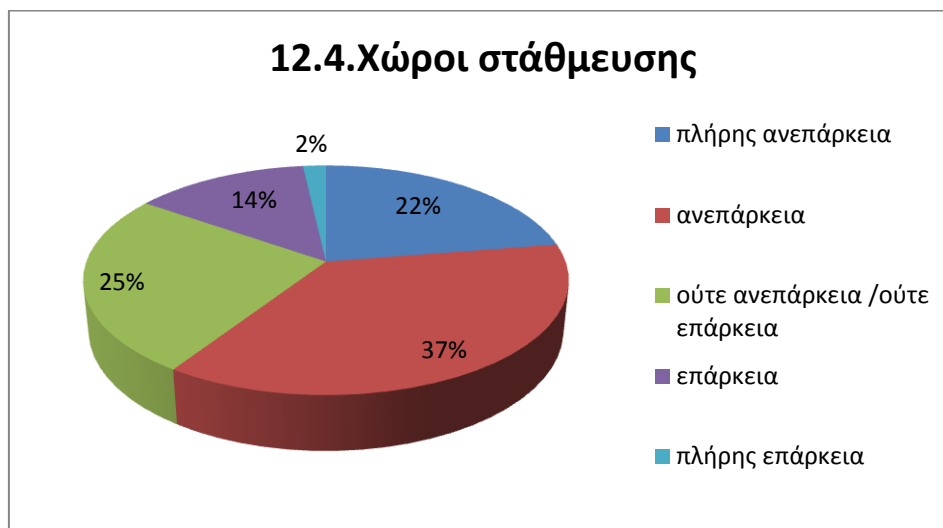
Το 38% των ερωτώμενων θεωρεί ότι ο Δήμος Κορινθίων δεν παρουσιάζει ούτε ανεπάρκεια, ούτε επάρκεια στο θέμα των δημοσίων χώρων. Ωστόσο ποσοστό 28% θεωρεί ότι υπάρχει ανεπάρκεια και 8% ότι αυτή είναι πλήρης. Δηλαδή 36% θεωρεί τους δημόσιους χώρους ανεπαρκείς, ενώ 22% τους θεωρεί επαρκείς και 4% πλήρως επαρκείς. Κατά τα τελευταία χρόνια διαμορφώθηκαν αρκετές μικρές πλατείες στον αστικό ιστό, ωστόσο χρειάζονται πολύ περισσότεροι ελεύθεροι χώροι, στην πόλη και τους οικισμούς.



Γράφημα 46.

12.4.Χώροι στάθμευσης

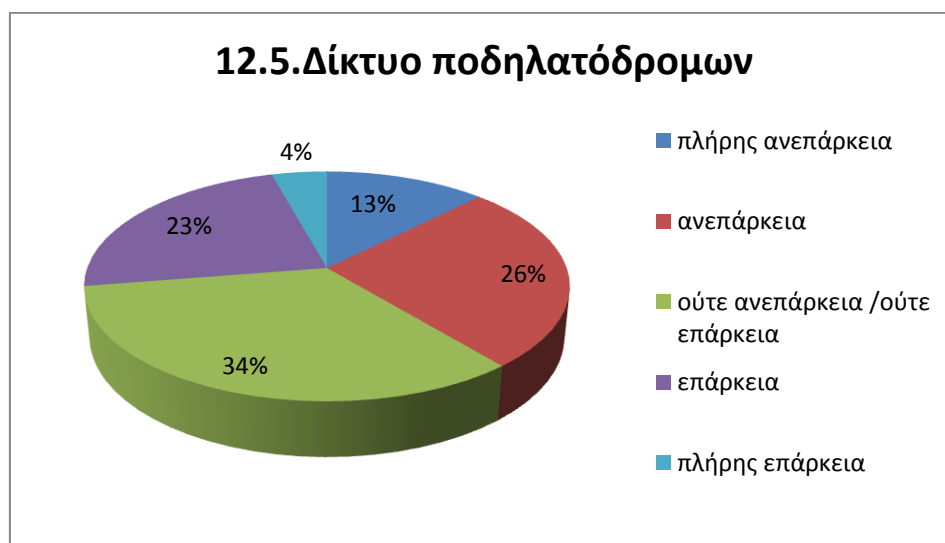
Το 37% των ερωτώμενων θεωρεί ότι ο Δήμος Κορινθίων παρουσιάζει ανεπάρκεια σε χώρους στάθμευσης και 22% πλήρη ανεπάρκεια, δηλαδή συνολικά 57%. Το 25% δεν έχει άποψη περί επάρκειας/ ανεπάρκειας, ενώ 14% θεωρεί ότι υπάρχει επάρκεια και το 2% ότι είναι πλήρης. Οι χώροι στάθμευσης πράγματι είναι σημαντική έλλειψη, καθώς οι προβλεπόμενοι χώροι, κοντά στο κέντρο της πόλης δεν επαρκούν, ειδικά κατά τις ώρες λειτουργίας των καταστημάτων.



Γράφημα 47.

12.5. Δίκτυο ποδηλατόδρομων

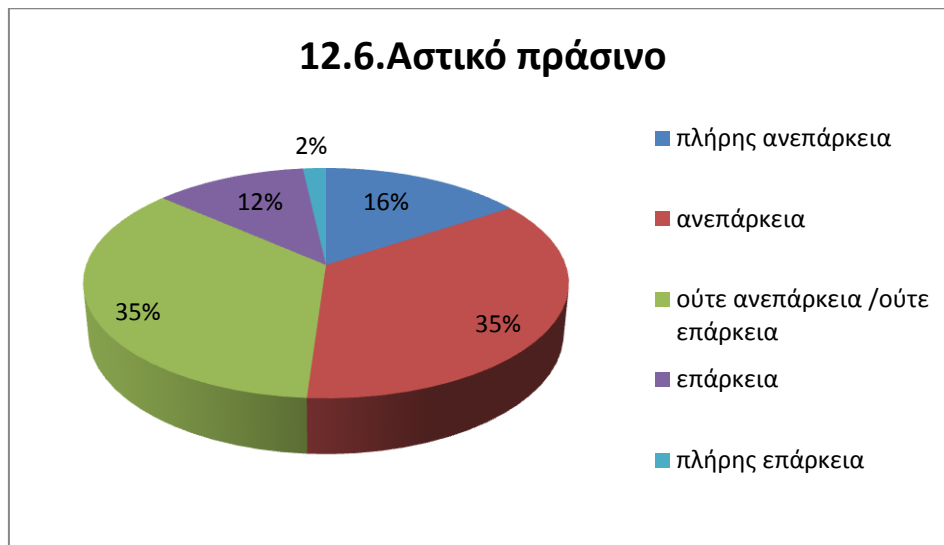
Το 34% των ερωτώμενων θεωρεί ότι ο Δήμος Κορινθίων δεν παρουσιάζει ούτε ανεπάρκεια, ούτε επάρκεια σε δίκτυο ποδηλατόδρομων. Το 26% θεωρεί ότι είναι ανεπαρκές και το 13% πλήρως ανεπαρκές, δηλαδή συνολικά το 39%. Το 23% θεωρεί επαρκές το δίκτυο - που κατασκευάζεται- ενώ το 4% πλήρως επαρκές. Πράγματι το δίκτυο αυτή την στιγμή δεν υπάρχει, αλλά και αυτό που βρίσκεται υπό κατασκευή, δεν καλύπτει παρά τον κεντρικό δρόμο. Πολλά μπορούν να γίνουν προς αυτή την κατεύθυνση.



Γράφημα 48.

12.6. Αστικό πράσινο

Το 35% των ερωτώμενων θεωρεί ότι ο Δήμος Κορινθίων παρουσιάζει ανεπάρκεια σε αστικό πράσινο και το 16% πλήρη ανεπάρκεια, δηλαδή συνολικά 51%. Το 35% των ερωτώμενων δεν έχει άποψη περί επάρκειας/ ανεπάρκειας, ενώ το 12% θεωρεί ότι υπάρχει επάρκεια και το 2% ότι είναι πλήρης. Στην πραγματικότητα το πράσινο είναι περιστασιακό και δεν υπάρχει μέσα στον ιστό της πόλης. Η πόλη της Κορίνθου δεν δίνει αίσθηση πρασίνου, ενώ απουσιάζει επίσης κάποιο μεγάλο πάρκο με δέντρα. Η υπάρχουσα κεντρική πλατεία «Περιβολάκια» - η μόνη με αρκετά μεγάλα δέντρα- δεν είναι ιδιαίτερα μεγάλη σε έκταση και επίσης χρειάζεται ανανέωση.



Γράφημα 49.

12.7.Μέσα μαζικής μεταφοράς

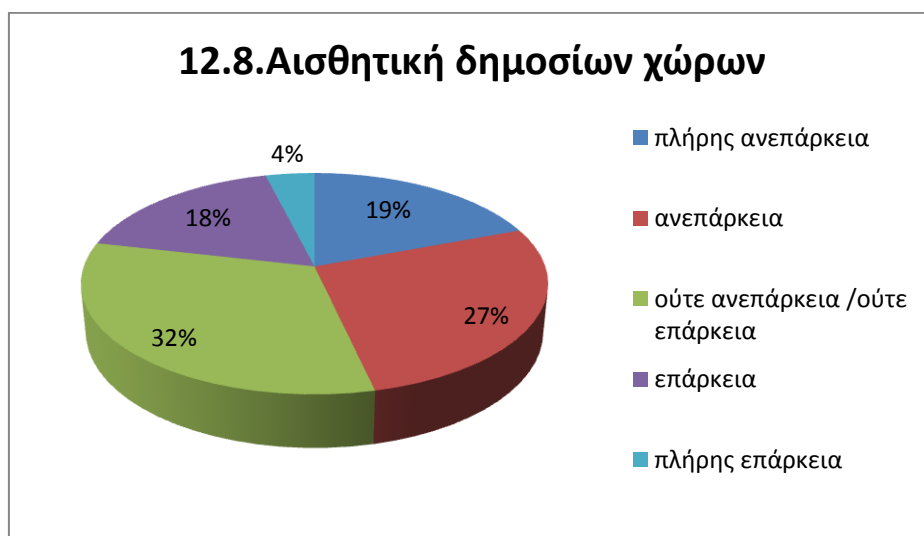
Το 38% των ερωτώμενων θεωρεί ότι ο Δήμος Κορινθίων δεν παρουσιάζει ούτε ανεπάρκεια, ούτε επάρκεια σε μέσα μαζικής μεταφοράς. Ωστόσο το 27% αξιολογεί ως επαρκή τα μέσα και το 2% ως πλήρως επαρκή, ενώ το 24% τα αξιολογεί ανεπαρκή και το 9% πλήρως ανεπαρκή. Συνολικά το 33% των ερωτώμενων θεωρεί τα μέσα μαζικής μεταφοράς ανεπαρκή, έναντι του 29% που τα θεωρεί επαρκή. Παρά την πρόσφατη αύξηση δρομολογίων προς και από την Κόρινθο, υπάρχει μεγάλο περιθώριο βελτίωσης.



Γράφημα 50.

12.8.Αισθητική δημοσίων χώρων

Σχετικά με την αισθητική των δημοσίων χώρων, το 27% την θεωρεί ανεπαρκή και το 19% πλήρως ανεπαρκή, δηλαδή συνολικά 46%. Το 32% δεν έχει άποψη, ενώ το 18% την θεωρεί επαρκή και το 4% πλήρως επαρκή. Ακούσαμε αρκετά αρνητικά σχόλια κατά τις συνεντεύξεις, τόσο για την αισθητική των πεζοδρόμων, όσο και για την αισθητική της ανάπλασης στην παραλιακή πλατεία του Φλοίσβου - όπου το άγαλμα του Πήγασου που δεσπόζει στο τεράστιο σιντριβάνι, συνδυάζεται με μεταλλικά στέγαστρα και τέντες με πορτοκαλί ρίγες, αμφιβόλου γούστου.



Γράφημα 51.

Συμπερασματικά η ποιότητα ζωής είναι καθαρά ανεπαρκής, σύμφωνα με τα ποσοστά απαντήσεων που λάβαμε. Πολύ σημαντική η έλλειψη χώρων στάθμευσης και το κυκλοφοριακό πρόβλημα, η έλλειψη πρασίνου αλλά και αισθητικής:

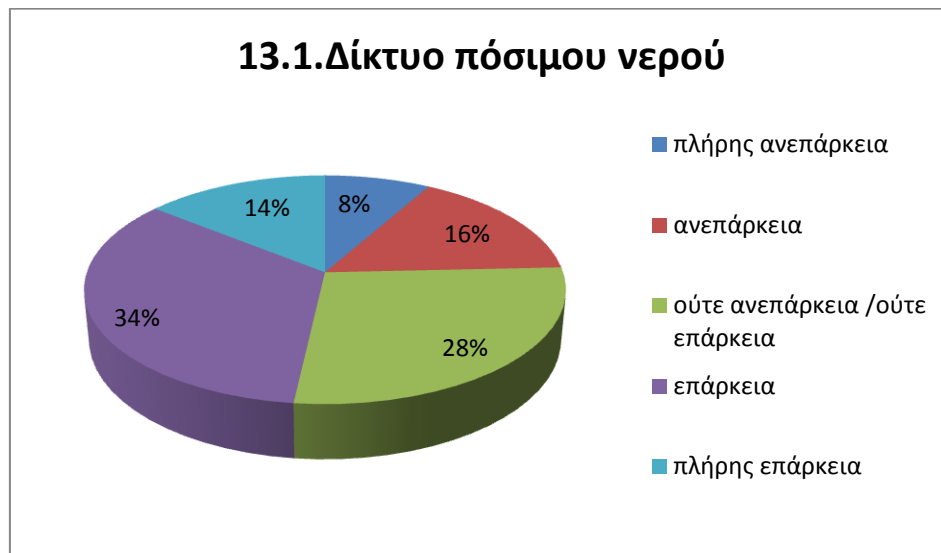
1.	Καθαριότητα	ούτε/ούτε	37%
2.	Απρόσκοπτη κυκλοφορία οχημάτων	ανεπάρκεια	49%
3.	Ελεύθεροι δημόσιοι χώροι	ανεπάρκεια	36%
4.	Χώροι στάθμευσης	ανεπάρκεια	57%
5.	Δίκτυο ποδηλατόδρομων	ανεπάρκεια	39%
6.	Αστικό πράσινο	ανεπάρκεια	51%
7.	Μέσα μαζικής μεταφοράς	ούτε/ούτε	38%
8.	Αισθητική δημοσίων χώρων	ανεπάρκεια	46%

13.Περιβάλλον και Υποδομές

13.1.Δίκτυο πόσιμου νερού

Το 34% των ερωτώμενων θεωρεί ότι ο Δήμος Κορινθίων παρουσιάζει επάρκεια σε δίκτυο πόσιμου νερού και το 14% ότι είναι πλήρης, συνολικά δηλαδή συμφωνεί προς την επάρκεια το 48%. Το 28% δεν έχει άποψη περί επάρκειας/ ανεπάρκειας, ενώ 16% θεωρεί ότι υπάρχει ανεπάρκεια και το 8% ότι είναι πλήρης.

Εδώ θα πρέπει να θυμίσουμε ότι η πόλη της Κορίνθου έχει πρόσφατα υδροδοτηθεί από τις πηγές της Στυμφαλίας, όμως η υπόλοιπη έκταση του Δήμου και οι περισσότεροι οικισμοί εξακολουθούν να μην υδροδοτούνται με πόσιμο νερό, ενώ το υπάρχον μη-πόσιμο, είναι ανεπαρκές κατά τους καλοκαιρινούς μήνες.



Γράφημα 52.

13.2.Αποχετευτικό δίκτυο

Σχετικά με το δίκτυο αποχέτευσης, το 35% των ερωτώμενων θεωρεί ότι ο Δήμος Κορινθίων παρουσιάζει επάρκεια και το 9% πλήρη επάρκεια, συνολικά δηλαδή συμφωνεί προς την επάρκεια το 44%. Το 37% δεν έχει άποψη περί επάρκειας/ ανεπάρκειας, ενώ 13% θεωρεί ότι υπάρχει ανεπάρκεια και το 6% ότι είναι πλήρης.

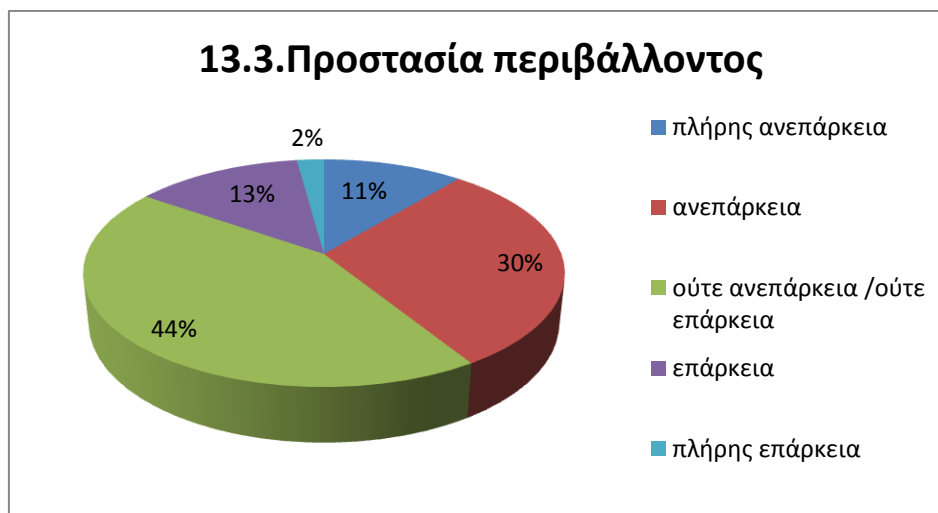
Εκτός της πόλης πάντως, οι περισσότεροι οικισμοί στερούνται αποχετευτικού δικτύου, με αποτέλεσμα την μεγάλη επιβάρυνση των υπόγειων και θαλάσσιων υδάτων από λύματα.



Γράφημα 53.

13.3.Προστασία περιβάλλοντος

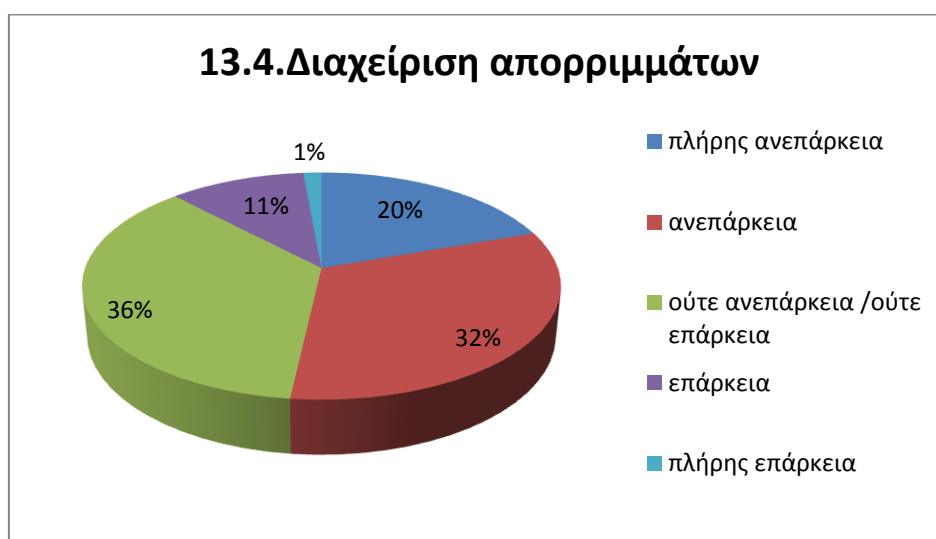
Το 44% των ερωτώμενων θεωρεί ότι ο Δήμος Κορινθίων δεν παρουσιάζει ούτε ανεπάρκεια, ούτε επάρκεια στο θέμα της προστασίας του περιβάλλοντος. Ωστόσο το 30% αξιολογεί ως ανεπαρκή την προστασία και το 11% ως πλήρως επαρκή, δηλαδή συνολικά 41%. Το 13% δηλώνει επαρκή και 2% πλήρως επαρκή την προστασία του περιβάλλοντος.



Γράφημα 54.

13.4. Διαχείριση απορριμμάτων

Το 36% των ερωτώμενων θεωρεί ότι ο Δήμος Κορινθίων δεν παρουσιάζει ούτε ανεπάρκεια, ούτε επάρκεια στο θέμα της διαχείρισης των απορριμμάτων. Ωστόσο το 32% αξιολογεί ως ανεπαρκή την διαχείριση και το 20% ως πλήρως ανεπαρκή. Ένα ποσοστό 11% την θεωρεί επαρκή και 1% πλήρως επαρκή. Η επίλυση του προβλήματος διαχείρισης των απορριμμάτων, χρονίζει και είναι γνωστό στο 52% των ερωτώμενων, ενώ αφορά όλη την περιφέρεια Πελοποννήσου.



Γράφημα 55.

13.5. Αξιοποίηση Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας

Σύμφωνα με τις απαντήσεις τους, το 34% των ερωτώμενων θεωρεί ότι η αξιοποίηση Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας είναι ανεπαρκής και το 33% πλήρως ανεπαρκής, δηλαδή συμφωνεί συνολικά το 67%. Το 30% δεν έχει άποψη σχετικά, ενώ 2% θεωρεί ότι υπάρχει επάρκεια και 1% πλήρης επάρκεια. Στην πραγματικότητα, πολύ πρόσφατα άρχισαν δειλές κινήσεις για δημιουργία φωτοβολταϊκών πάρκων από ιδιώτες, σε μέχρι πριν καλλιεργούμενες εκτάσεις, καθώς και για εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστημάτων σε στέγες σπιτιών.



Γράφημα 56.

Συμπερασματικά οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι είναι επαρκή τα δίκτυα πόσιμου νερού και αποχέτευσης –στην πόλη της Κορίνθου. Πολύ ανεπαρκής η αξιοποίηση των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, και ανεπαρκής η διαχείριση απορριμμάτων και η προστασία του περιβάλλοντος.

1.	Δίκτυο πόσιμου νερού	επάρκεια	48%
2.	Αποχετευτικό δίκτυο	επάρκεια	44%
3.	Προστασία περιβάλλοντος	ανεπάρκεια	41%
4.	Διαχείριση απορριμμάτων	ανεπάρκεια	52%
5.	Αξιοποίηση Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας	ανεπάρκεια	67%

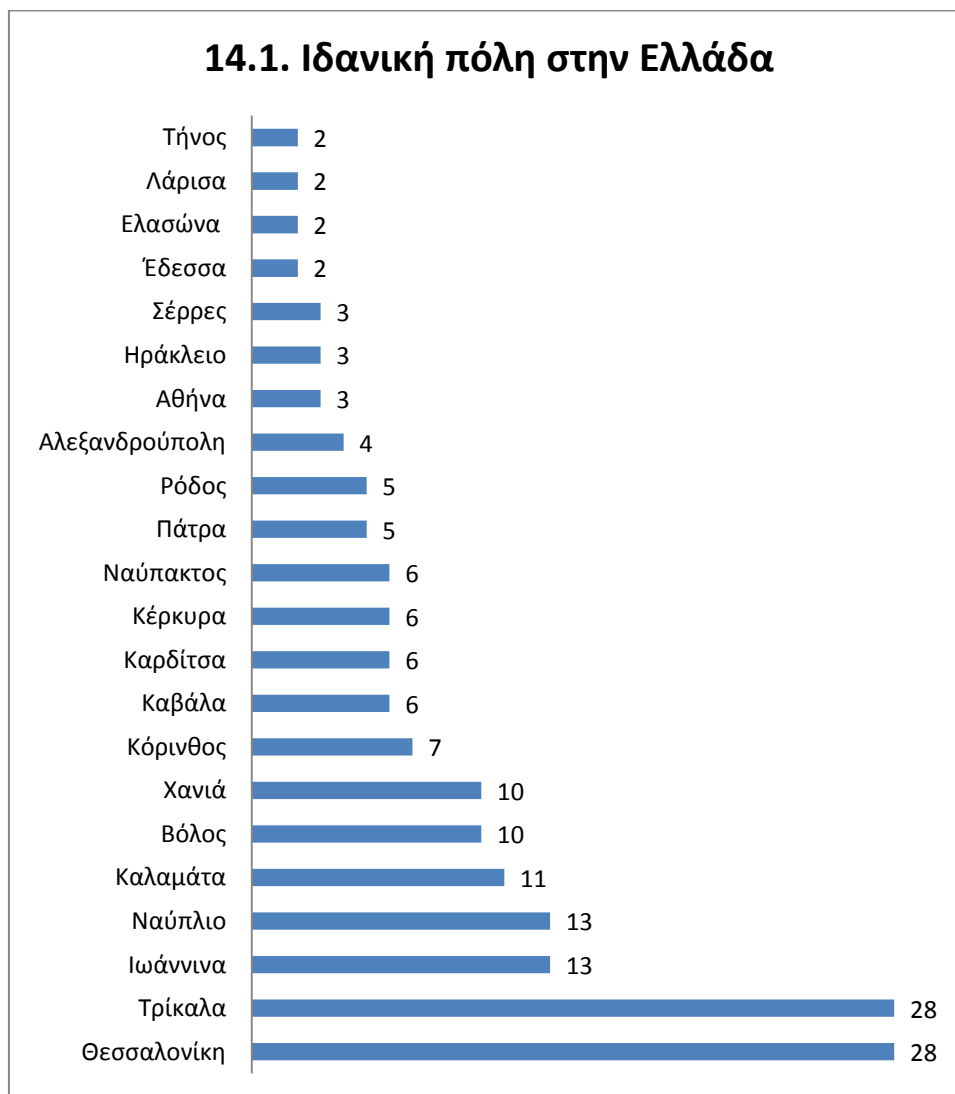
Γενικά λοιπόν διαπιστώνουμε σχεδόν καθολική ανεπάρκεια – εκτός εξαιρέσεων – σε παραμέτρους που αφορούν που αφορούν τον κοινωνικό τομέα (7/10), την ποιότητα ζωής (6/8) και το περιβάλλον και τις υποδομές (3/5).

Στη συνέχεια ζητάμε από τους ερωτώμενους να σημειώσουν μια πόλη που θεωρούν ιδανική.

14. «Σημειώστε μια πόλη την οποία θεωρείτε ιδανική :»

14.1. Στην Ελλάδα

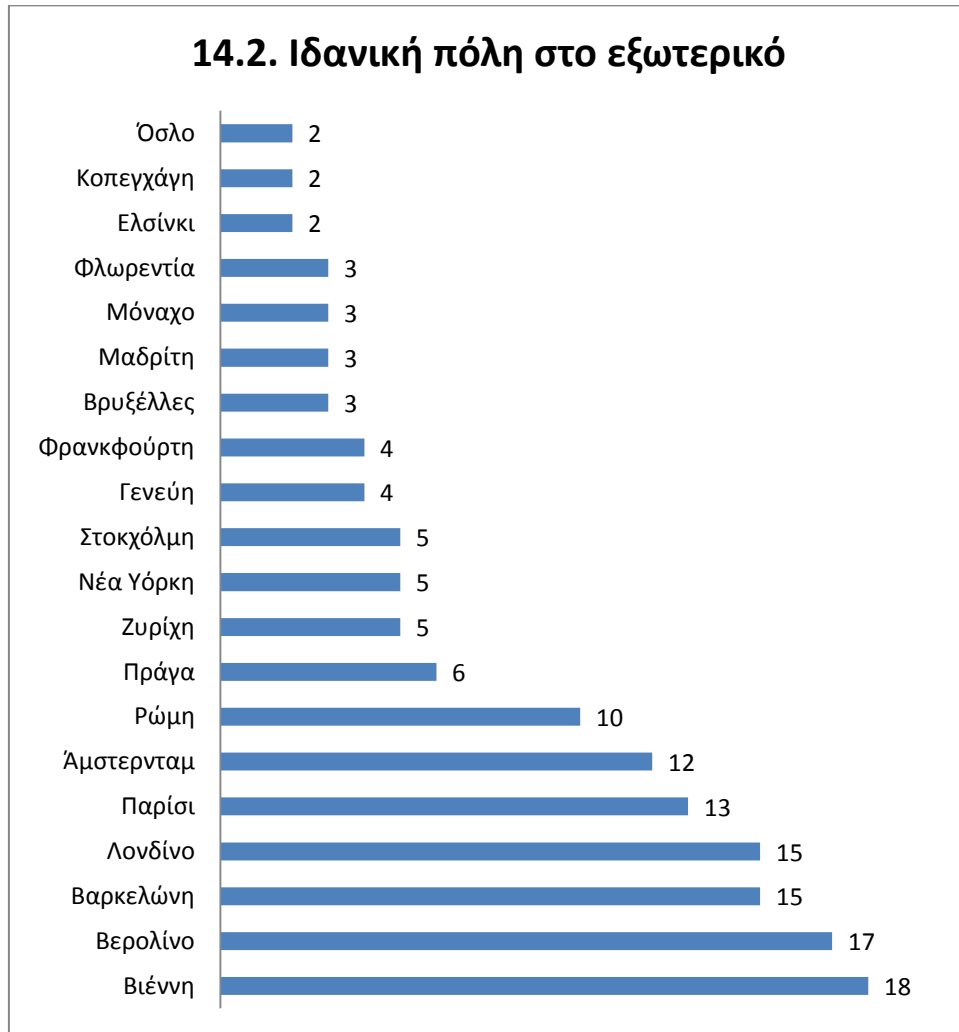
Οι απαντήσεις ποικίλουν και προτείνονται ως ιδανικές, 37 ελληνικές πόλεις. Ωστόσο ξεχωρίζουν η Θεσσαλονίκη που επιλέγεται από 28 ερωτώμενους, τα Τρίκαλα Θεσσαλίας, ισοβαθμούν - λόγω και της πρόσφατης τηλεοπτικής εκπομπής - ενώ ακολουθούν Ιωάννινα και Ναύπλιο, Καλαμάτα, Χανιά, Βόλος. Αμέσως μετά η Κόρινθος που επελέγη από επτά ερωτώμενους ως ιδανική πόλη, κυρίως για συναισθηματικούς λόγους, όπως φαίνεται από τα σχετικά σχόλια (στο παράρτημα).



Γράφημα 57.

14.2.Στο εξωτερικό

Οι πόλεις του εξωτερικού που θεωρούνται ιδανικές, φτάνουν τις 47. Τις περισσότερες προτιμήσεις συγκεντρώνουν οι ευρωπαϊκές πόλεις, με πρώτη την Βιέννη και το Βερολίνο, ενώ ακολουθούν Βαρκελώνη, Παρίσι, Άμστερνταμ και Ρώμη.



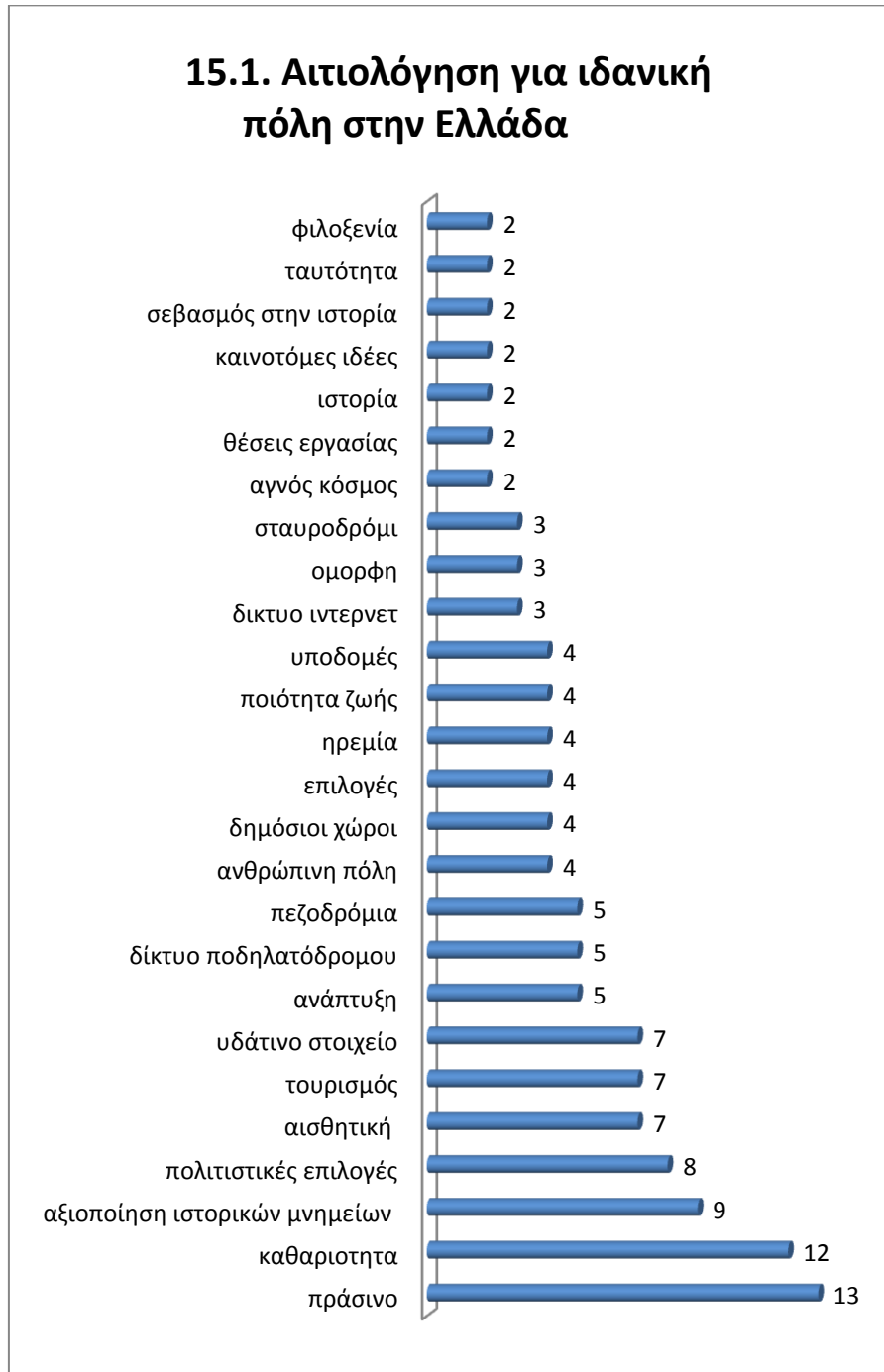
Γράφημα 58.

15. «Αν θέλετε, αιτιολογήστε τις απαντήσεις σας:»

Οι παράμετροι που συντελούν στην επιλογή από τους ερωτώμενους, μιας πόλης ως ιδανικής είναι παρόμοιες όσον αφορά Ελλάδα ή εξωτερικό, ειδικά στις πρώτες θέσεις επιλογής.

15.1. Για πόλη στην Ελλάδα

Για πόλεις που θεωρούνται ιδανικές στην Ελλάδα, μεγάλο ρόλο παίζει το πράσινο, η καθαριότητα, η αξιοποίηση ιστορικών μνημείων, η ύπαρξη πολιτιστικών επιλογών, η αισθητική, ο τουρισμός, η παρουσία του υδάτινου στοιχείου, καθώς και η ανάπτυξη και οι υποδομές, όπως δίκτυο ποδηλατόδρομου, πεζοδρόμια (!), δημόσιοι χώροι, ποιότητα ζωής, ηρεμία.



Γράφημα 59.

15.2. Για πόλη στο εξωτερικό

Για πόλεις στο εξωτερικό, προσμετρώνται και πάλι η καθαριότητα, αλλά στην πρώτη θέση, το πράσινο και αμέσως μετά οι υποδομές, η ποιότητα ζωής, οι πολιτιστικές επιλογές, η αισθητική.

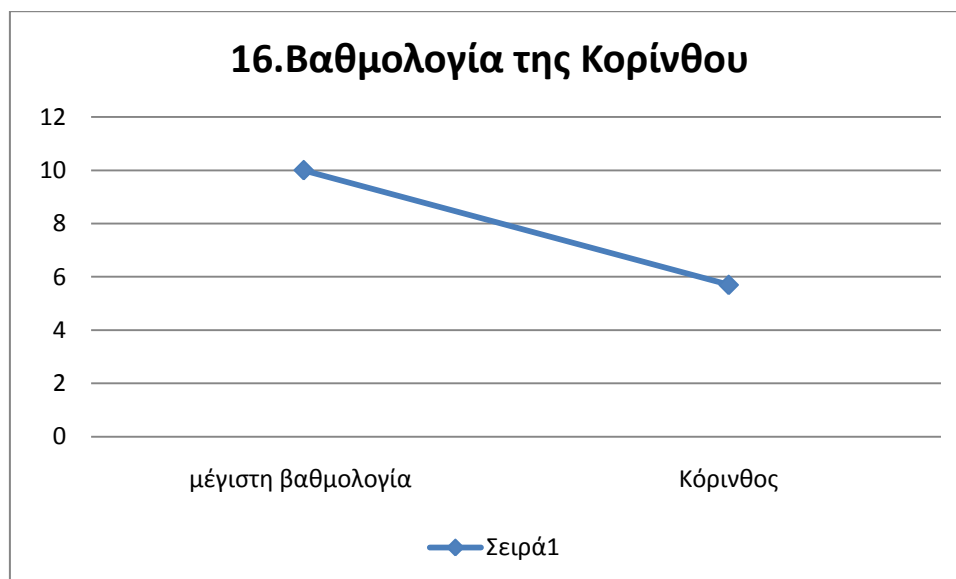
Συναντάμε όμως και στοιχεία που δεν φαίνεται να υπάρχουν σε ελληνικές πόλεις, όπως οργάνωση, κοινωνικές δομές, μέσα μαζικής μεταφοράς. Κοινά στοιχεία και πάλι ο πολιτισμός, οι δημόσιοι χώροι, τουρισμός, η παρουσία του υδάτινου στοιχείου. Με μικρότερη συχνότητα ωστόσο, εκτιμώνται άγνωστες για τις ελληνικές πόλεις έννοιες, όπως αρχιτεκτονική, θεσμική επάρκεια, τάξη, ασφάλεια, εκπαιδευτικές υποδομές, πειθαρχία, σεβασμός στον πολίτη-κάτοικο.

Συμπερασματικά, όπως ανέφερε ένας ερωτώμενος, «ιδανική πόλη είναι αυτή που θα έχει όσα μας λείπουν...».

Στην επόμενη ερώτηση ζητάμε συγκεκριμένη αριθμητική αξιολόγηση της Κορίνθου:

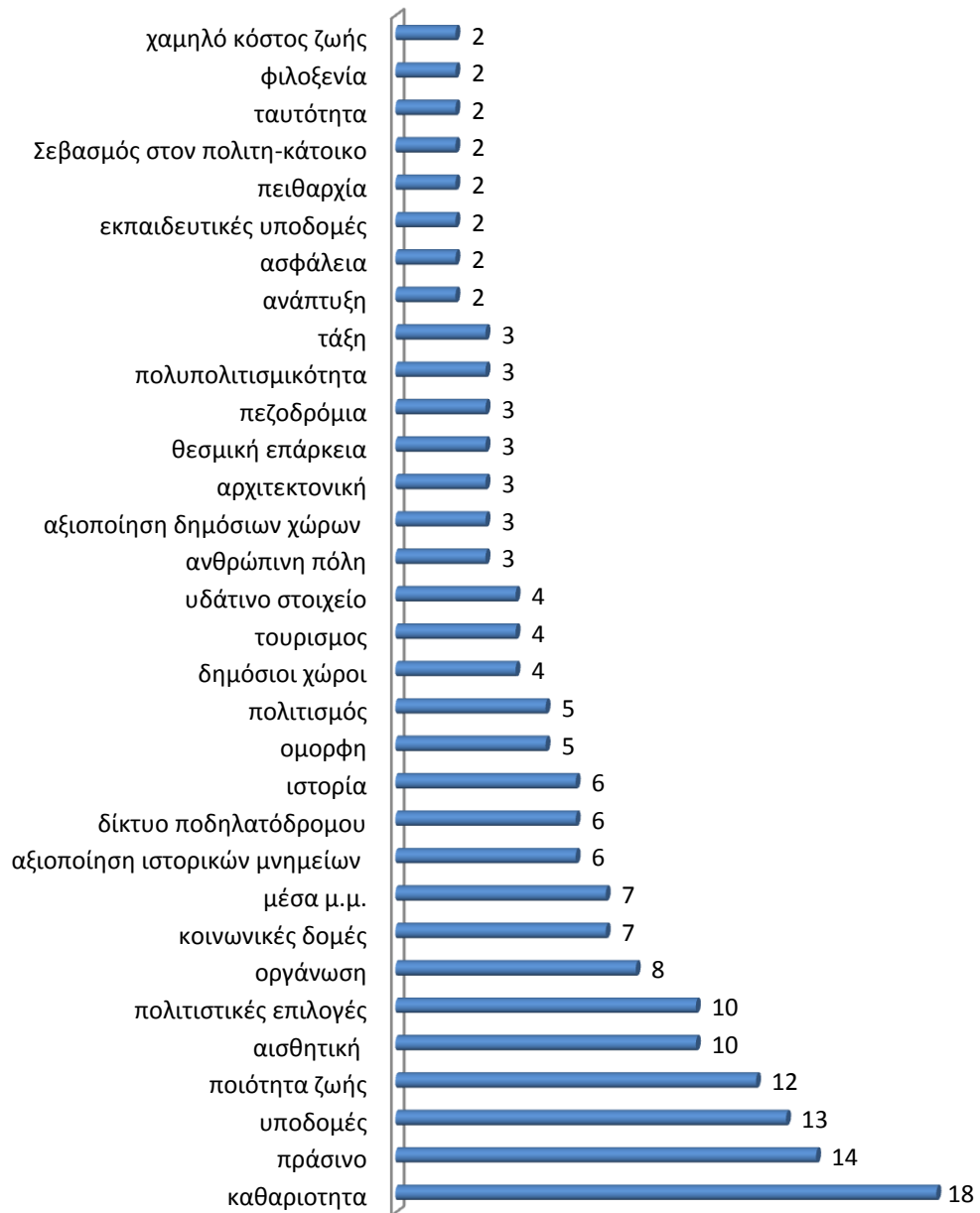
16. «Με άριστα το "10", βαθμολογήστε την Κόρινθο :»

Οι ακραίες τιμές που συναντάμε είναι : ελάχιστη «2» και μέγιστη «10». Μετά από την αξιολόγηση των υποδομών του Δήμου Κορινθίων, που ήταν καθαρά αρνητική, είναι αναμενόμενο η βαθμολογία που αποδίδεται στην πόλη να μην είναι υψηλή. Πράγματι ο μέσος όρος βαθμολογίας που προκύπτει από τις απαντήσεις των ερωτώμενων για την Κόρινθο είναι «5,7».



Γράφημα 60.

15.2. Αιτιολόγηση για ιδανική πόλη στο εξωτερικό



Γράφημα 61.

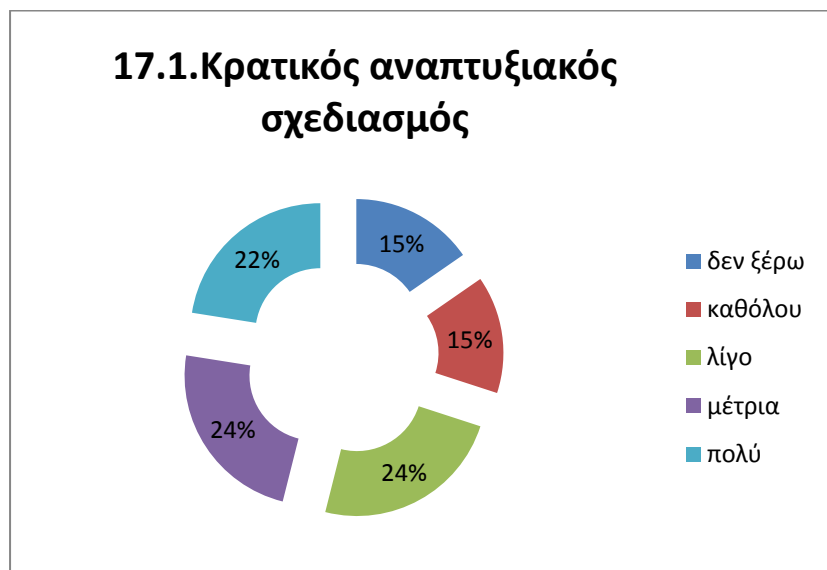
Γ. Παράμετροι City Branding και δυνάμεις της πόλης

Στις παρακάτω ερωτήσεις, μας απασχολεί η άποψη των ερωτώμενων για την επιρροή των διαφόρων φορέων και δυνάμεων στην πορεία της πόλης. Η υπάρχουσα ισορροπία δυνάμεων αναζητείται με την εξής ερώτηση:

17. «Σε ποιο βαθμό, οι παρακάτω φορείς και δυνάμεις επηρεάζουν την πορεία της πόλης ;»

17.1.Κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός

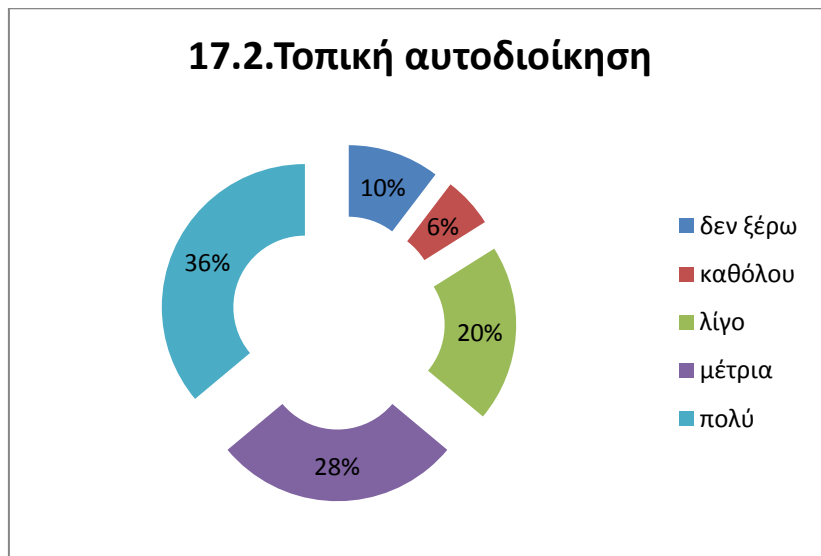
Οι ερωτώμενοι κατά ποσοστό 22% θεωρούν ότι ο κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός επηρεάζει πολύ την πορεία της πόλης. Το 24% πιστεύει ότι επηρεάζει μέτρια και επίσης 24% θεωρεί ότι επηρεάζει λίγο. Το 15% των ερωτώμενων δεν γνωρίζει αν ο κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός επηρεάζει την πορεία της πόλης, ενώ το 15% θεωρεί ότι δεν την επηρεάζει. Συνολικά η μέτρια και μεγάλη επιρροή του κρατικού αναπτυξιακού σχεδιασμού φτάνει το 42%.



Γράφημα 62.

17.2.Τοπική αυτοδιοίκηση

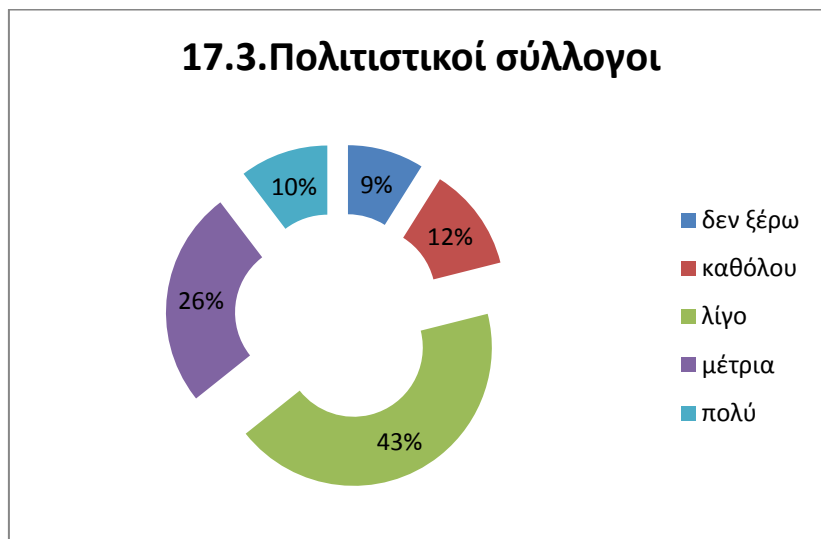
Οι ερωτώμενοι κατά ποσοστό 36% θεωρούν ότι η τοπική αυτοδιοίκηση επηρεάζει πολύ την πορεία της πόλης και το 28% πιστεύει ότι επηρεάζει μέτρια. Το 20% θεωρεί ότι επηρεάζει λίγο. Το 10% δεν γνωρίζει αν η τοπική αυτοδιοίκηση επηρεάζει την πορεία της πόλης. Το 6% θεωρεί ότι δεν επηρεάζει καθόλου. Συνολικά η μέτρια και μεγάλη επιρροή της τοπικής αυτοδιοίκησης φτάνει το 64%, αναμενόμενα υψηλό ποσοστό.



Γράφημα 63.

17.3.Πολιτιστικοί σύλλογοι

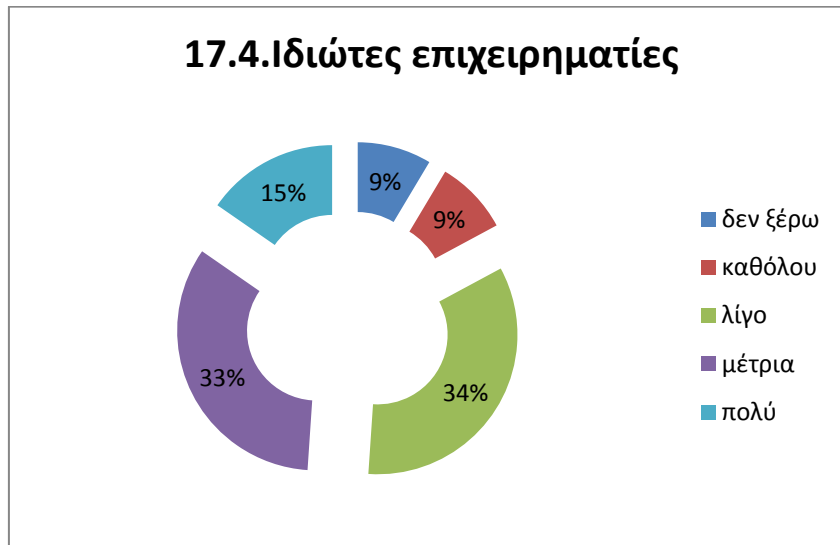
Οι ερωτώμενοι κατά 43% θεωρούν ότι οι πολιτιστικοί σύλλογοι επηρεάζουν λίγο την πορεία της πόλης. Ωστόσο το 26% πιστεύει ότι επηρεάζει μέτρια και το 10% πολύ, οπότε η μέτρια και μεγάλη επιρροή φτάνει το 36%, ενώ 12% δεν θεωρεί ότι υπάρχει επιρροή και 9% δεν γνωρίζουν αν υπάρχει.



Γράφημα 64.

17.4.Ιδιώτες επιχειρηματίες

Το 34% των ερωτώμενων θεωρεί ότι οι ιδιώτες επιχειρηματίες επηρεάζουν λίγο την πορεία της πόλης. Ωστόσο το 33% πιστεύει ότι επηρεάζουν μέτρια και το 15% πολύ. Οι ερωτώμενοι κατά ποσοστό 9% δεν γνωρίζουν αν οι ιδιώτες επιχειρηματίες επηρεάζουν την πορεία της πόλης. Επίσης 9% θεωρεί ότι δεν επηρεάζουν καθόλου. Συνολικά η μέτρια και μεγάλη επιρροή που οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι έχουν οι ιδιώτες επιχειρηματίες φτάνει το 48%.



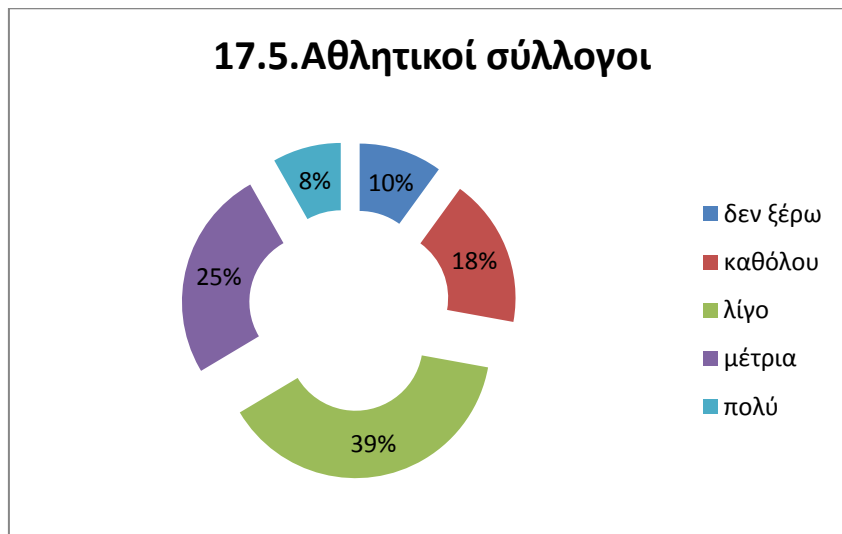
Γράφημα 65.

17.5.Αθλητικοί σύλλογοι

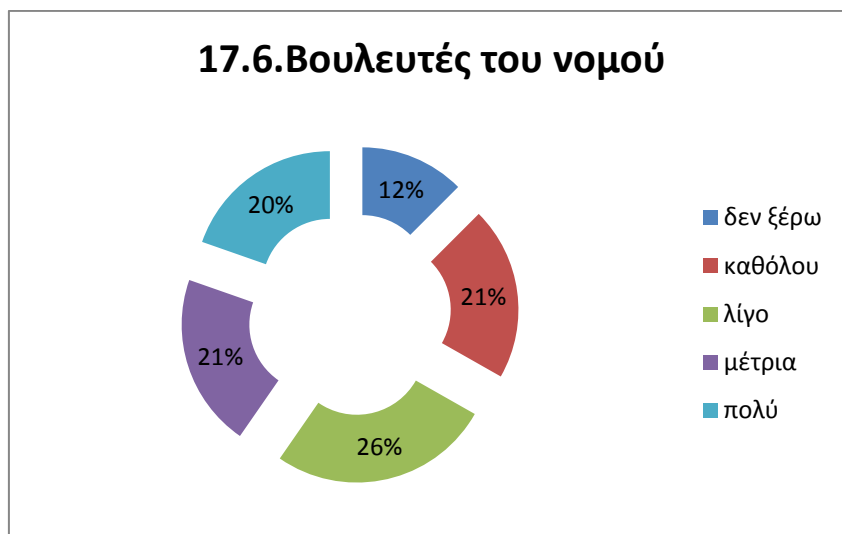
Σχετικά με την επιρροή των αθλητικών συλλόγων, το μεγαλύτερο ποσοστό 39% των ερωτώμενων, θεωρεί ότι επηρεάζουν λίγο. Ωστόσο το 25% πιστεύει ότι επηρεάζουν μέτρια και το 8% πολύ. Οι ερωτώμενοι δεν γνωρίζουν αν υπάρχει επιρροή κατά 10%. Θεωρούν ότι δεν επηρεάζουν οι αθλητικοί σύλλογοι, κατά 18%. Συνολικά η μέτρια και μεγάλη επιρροή των αθλητικών συλλόγων είναι 33% .

17.6.Βουλευτές του νομού

Οι ερωτώμενοι κατά ποσοστό 20% θεωρούν ότι οι βουλευτές του νομού επηρεάζουν πολύ την πορεία της πόλης, ενώ το 21% πιστεύει ότι επηρεάζουν μέτρια. Το 26% θεωρεί ότι επηρεάζουν λίγο. Το 21% πιστεύει ότι δεν την επηρεάζουν και 12% δεν γνωρίζουν αν υπάρχει επιρροή. Συνολικά η μέτρια και μεγάλη επιρροή των βουλευτών είναι 41%.



Γράφημα 66.



Γράφημα 67.

17.7.Ομάδες καλλιτεχνών

Οι ερωτώμενοι πιστεύουν κατά 31 % ότι οι ομάδες καλλιτεχνών επηρεάζουν λίγο την πορεία της πόλης, 22% μέτρια και 8% πολύ. Το 16% των ερωτώμενων δεν γνωρίζει αν ασκείται επιρροή, ενώ το 23% θεωρεί ότι δεν επηρεάζουν καθόλου .



Γράφημα 68.

17.8.Εκκλησιαστικοί φορείς

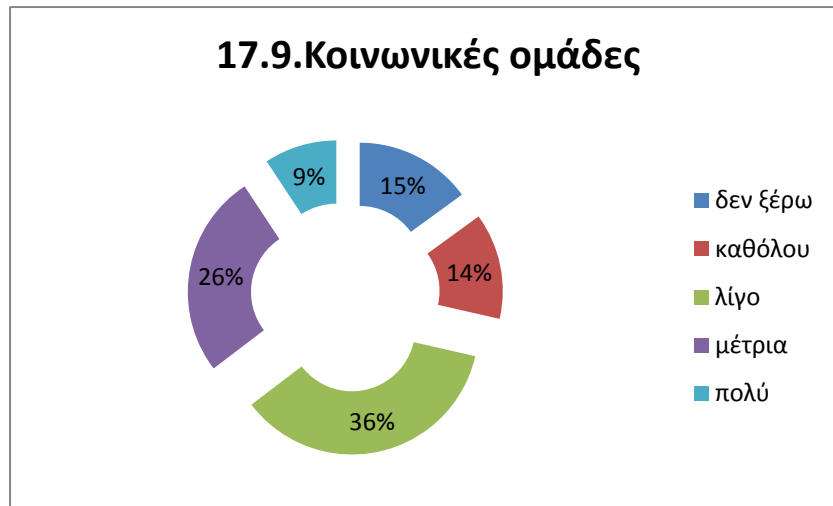
Το 38% θεωρεί ότι οι εκκλησιαστικοί φορείς έχουν μικρή επιρροή στην πορεία της πόλης. Το 21% πιστεύει ότι επηρεάζουν μέτρια και το 7% πολύ. Οι ερωτώμενοι κατά ποσοστό 13% δεν γνωρίζουν αν οι ανωτέρω φορείς έχουν επιρροή στην πορεία της πόλης, ενώ το 21% θεωρεί ότι δεν επηρεάζουν καθόλου.



Γράφημα 69.

17.9.Κοινωνικές ομάδες

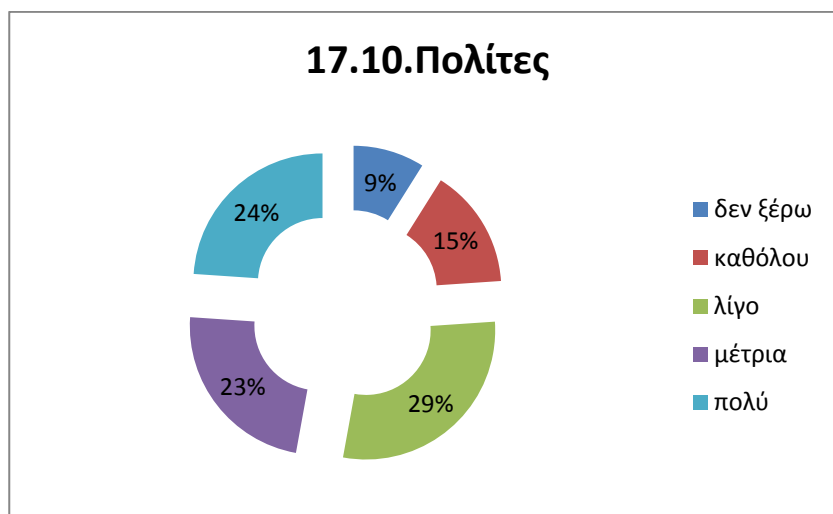
Οι ερωτώμενοι κατά ποσοστό 36% θεωρούν ότι οι κοινωνικές ομάδες επηρεάζουν την πορεία της πόλης, λίγο. Ακόμη, 26% θεωρεί ότι υπάρχει μέτρια επιρροή και 9% μεγάλη, δηλαδή συνολικά 35%. Το 15% δεν γνωρίζουν αν υπάρχει τέτοια επιρροή ενώ το 14% θεωρεί ότι οι κοινωνικές ομάδες δεν επηρεάζουν καθόλου την πορεία της πόλης.



Γράφημα 70.

17.10. Πολίτες

Οι ερωτώμενοι κατά ποσοστό 24% θεωρούν ότι οι πολίτες επηρεάζουν πολύ την πορεία της πόλης, ενώ το 23% πιστεύει ότι επηρεάζουν μέτρια. Το 29% θεωρεί ότι επηρεάζουν λίγο. Το 15% πιστεύει ότι δεν την επηρεάζουν και 9% δεν γνωρίζουν αν υπάρχει επιρροή. Συνολικά η μέτρια και μεγάλη επιρροή των πολιτών είναι 47%.



Γράφημα 71.

Συμπερασματικά, πολύ επηρεάζουν την πορεία της πόλης η τοπική αυτοδιοίκηση και μετά οι πολίτες, ο κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός και οι βουλευτές σύμφωνα με το 36%, το 24%, το 22% και το 20% των απαντήσεων, αντίστοιχα. Μέτρια επηρεάζουν οι ιδιώτες επιχειρηματίες. Λίγο επηρεάζουν με φθίνουσα σειρά, οι πολιτιστικοί σύλλογοι, οι αθλητικοί σύλλογοι, οι εκκλησιαστικοί φορείς, οι κοινωνικές ομάδες και οι ομάδες καλλιτεχνών.

	Επηρεάζουν:	λίγο	μέτρια	πολύ	μ.+π.
1.	Κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός	24%	24%	22%	42%
2.	Τοπική αυτοδιοίκηση	20%	28%	36%	64%
3.	Πολιτιστικοί σύλλογοι	43%	26%	10%	36%
4.	Ιδιώτες επιχειρηματίες	34%	33%	15%	48%
5.	Αθλητικοί σύλλογοι	39%	25%	8%	33%
6.	Βουλευτές του νομού	26%	21%	20%	41%
7.	Ομάδες καλλιτεχνών	31%	22%	8%	30%
8.	Εκκλησιαστικοί φορείς	38%	21%	7%	28%
9.	Κοινωνικές ομάδες	36%	26%	9%	35%
10.	Πολίτες	29%	23%	24%	47%

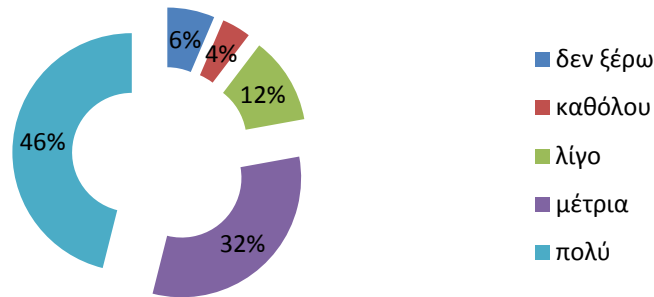
Στη συνέχεια ζητούμε από τους ερωτώμενους να μας εκφράσουν την άποψή τους για τον βαθμό επιρροής των ίδιων δυνάμεων, που θα μπορούσε να οδηγήσει στην καλύτερη ανάπτυξη της πόλης. Αναζητούμε δηλαδή την ιδανική ισορροπία δυνάμεων.

18. «Κατά την άποψή σας, για την καλύτερη ανάπτυξη της πόλης σε ποιο βαθμό, οι παρακάτω φορείς και δυνάμεις, θα πρέπει να επηρεάζουν την πορεία της πόλης;»

18.1.Κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός

Οι ερωτώμενοι θεωρούν κατά ποσοστό 46% ότι ο κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός πρέπει να επηρεάζει πολύ την πορεία της πόλης και κατά ποσοστό 32% ότι πρέπει να την επηρεάζει μέτρια. Το 12% θεωρεί ότι πρέπει να επηρεάζει λίγο και το 4% καθόλου. Το 6% των ερωτώμενων δεν γνωρίζει αν πρέπει ο κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός να επηρεάζει την πορεία της πόλης.

18.1.Κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός

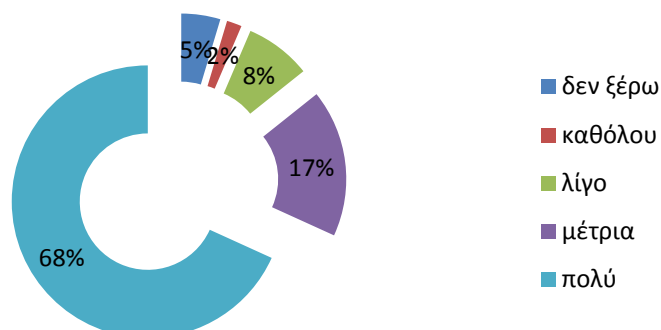


Γράφημα 72.

18.2.Τοπική αυτοδιοίκηση

Το 68% των ερωτώμενων πιστεύει ότι η τοπική αυτοδιοίκηση πρέπει να επηρεάζει πολύ την πορεία της πόλης. Το 17% ότι πρέπει να την επηρεάζει μέτρια και το 8% λίγο. Ένα ποσοστό 5% δεν γνωρίζει αν η τοπική αυτοδιοίκηση πρέπει να επηρεάζει την πορεία της πόλης, ενώ το 2% πιστεύει ότι δεν πρέπει να επηρεάζει καθόλου. Αναγνωρίζεται έτσι ο σημαντικός ρόλος της τοπικής αυτοδιοίκησης στην ανάπτυξη ή την στασιμότητα και υποβάθμιση της πόλης.

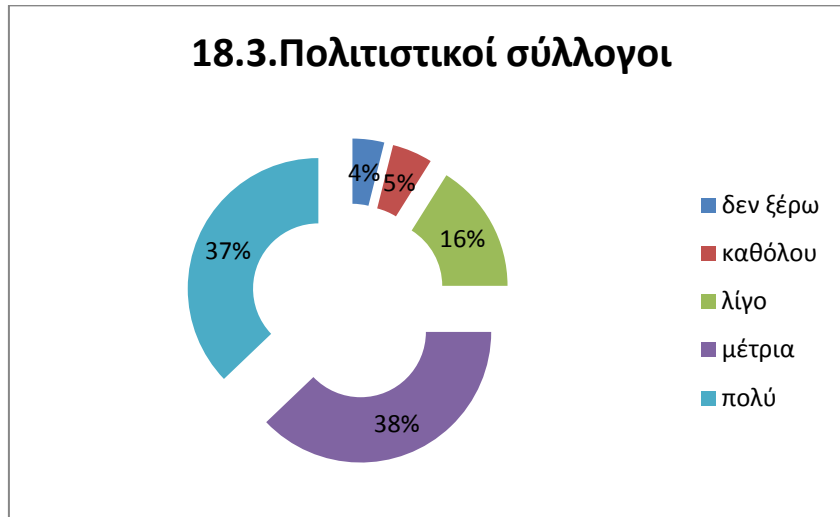
18.2.Τοπική αυτοδιοίκηση



Γράφημα 73.

18.3.Πολιτιστικοί σύλλογοι

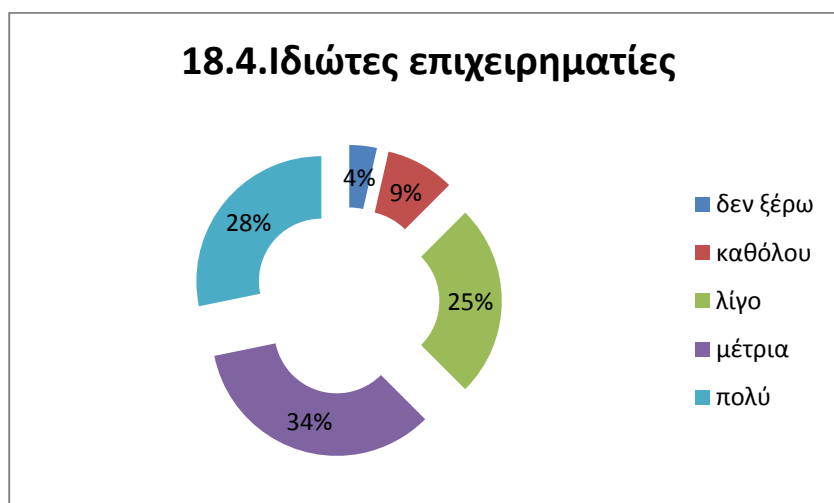
Οι ερωτώμενοι κατά ποσοστό 38% πιστεύουν ότι οι πολιτιστικοί σύλλογοι πρέπει να επηρεάζουν μέτρια την πορεία της πόλης και κατά 37% πολύ. Το 16% θεωρεί ότι πρέπει να επηρεάζουν λίγο και το 5% καθόλου. Το 4% των ερωτώμενων δεν γνωρίζει αν πρέπει οι πολιτιστικοί σύλλογοι να ασκούν επιρροή.



Γράφημα 74.

18.4.Ιδιώτες επιχειρηματίες

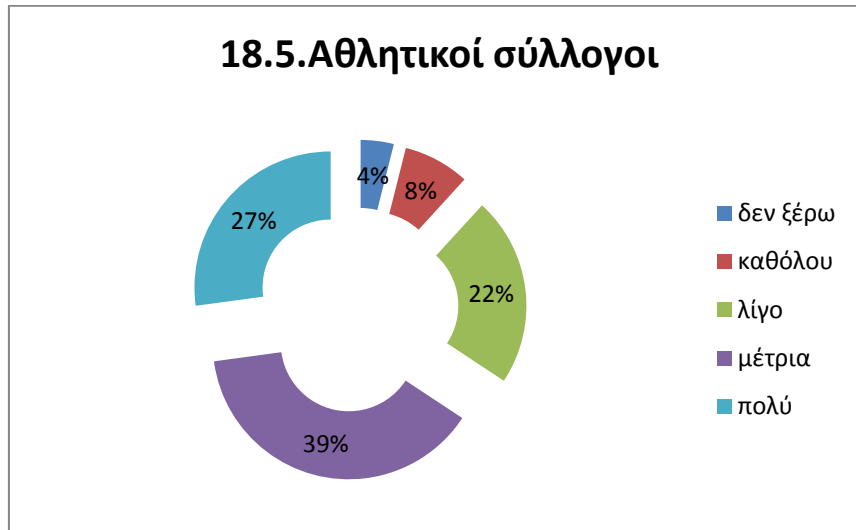
Οι ερωτώμενοι κατά ποσοστό 34% πιστεύουν ότι οι ιδιώτες επιχειρηματίες πρέπει να επηρεάζουν μέτρια την πορεία της πόλης και κατά 28% πολύ. Το 25% θεωρεί ότι πρέπει να επηρεάζουν λίγο και το 9% καθόλου. Το 4% των ερωτώμενων δεν γνωρίζουν αν πρέπει να ασκούν επιρροή στην πορεία της πόλης.



Γράφημα 75.

18.5.Αθλητικοί σύλλογοι

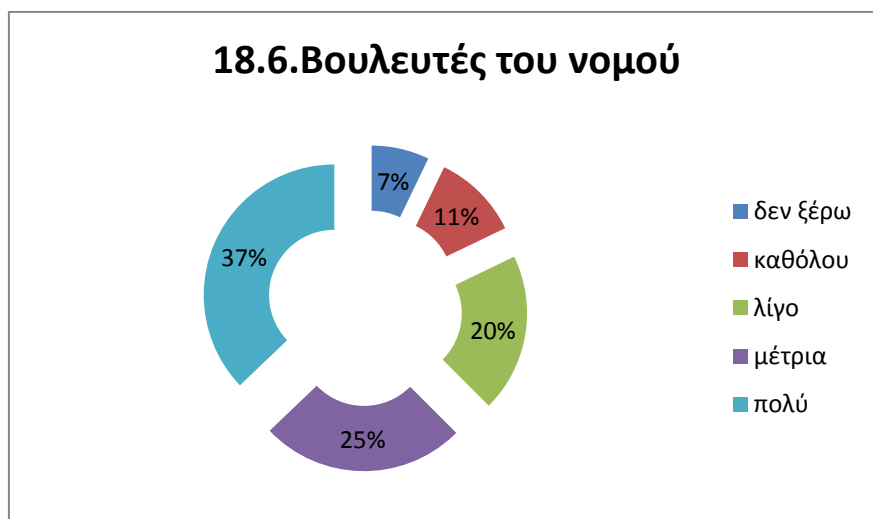
Οι ερωτώμενοι κατά ποσοστό 39% πιστεύουν ότι οι αθλητικοί σύλλογοι πρέπει να επηρεάζουν μέτρια την πορεία της πόλης και κατά 27% πολύ. Το 22% θεωρεί ότι πρέπει να επηρεάζουν λίγο και το 8% καθόλου. Το 4% των ερωτώμενων δεν γνωρίζουν αν πρέπει οι αθλητικοί σύλλογοι να ασκούν επιρροή στην πορεία της πόλης.



Γράφημα 76.

18.6.Βουλευτές του νομού

Οι ερωτώμενοι κατά ποσοστό 37% πιστεύουν ότι οι βουλευτές πρέπει να επηρεάζουν πολύ την πορεία της πόλης και κατά 25% μέτρια. Το 20% θεωρεί ότι πρέπει να επηρεάζουν λίγο και το 11% καθόλου. Το 7% των ερωτώμενων δεν γνωρίζει αν πρέπει οι βουλευτές να ασκούν επιρροή στην πορεία της πόλης.



Γράφημα 77.

18.7.Ομάδες καλλιτεχνών

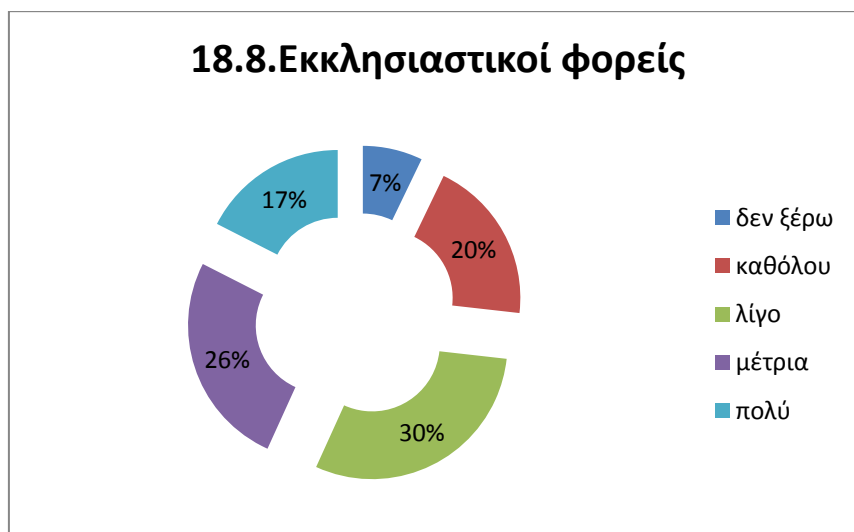
Οι ερωτώμενοι κατά ποσοστό 36% πιστεύουν ότι οι ομάδες καλλιτεχνών πρέπει να επηρεάζουν μέτρια την πορεία της πόλης και κατά 29% πολύ. Το 23% θεωρεί ότι πρέπει να επηρεάζουν λίγο και το 7% καθόλου. Το 4% των ερωτώμενων δεν έχει άποψη.



Γράφημα 78.

18.8.Εκκλησιαστικοί φορείς

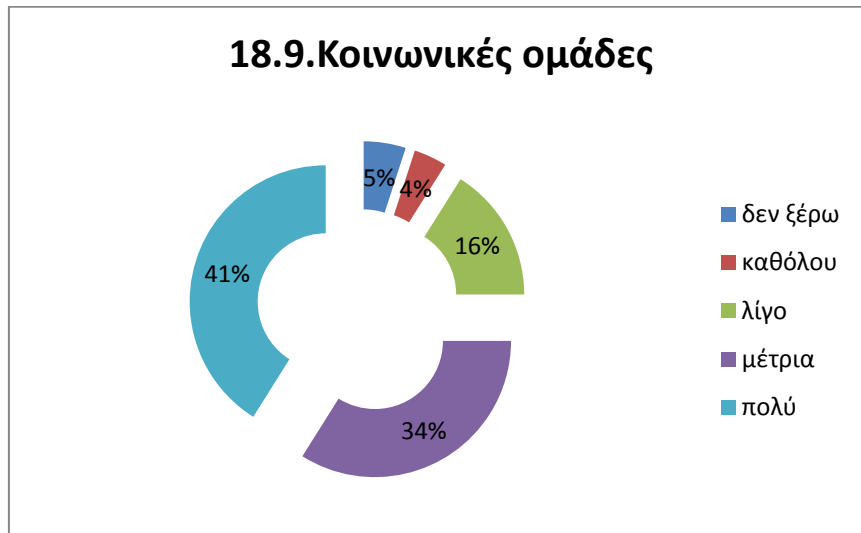
Οι ερωτώμενοι κατά ποσοστό 30% πιστεύουν ότι οι εκκλησιαστικοί φορείς πρέπει να επηρεάζουν λίγο την πορεία της πόλης, κατά 26% μέτρια και κατά 17% πολύ. Το 20% θεωρεί ότι δεν πρέπει να επηρεάζουν καθόλου. Το 7% των ερωτώμενων δεν γνωρίζουν αν πρέπει οι εκκλησιαστικοί φορείς να ασκούν επιρροή στην πορεία της πόλης.



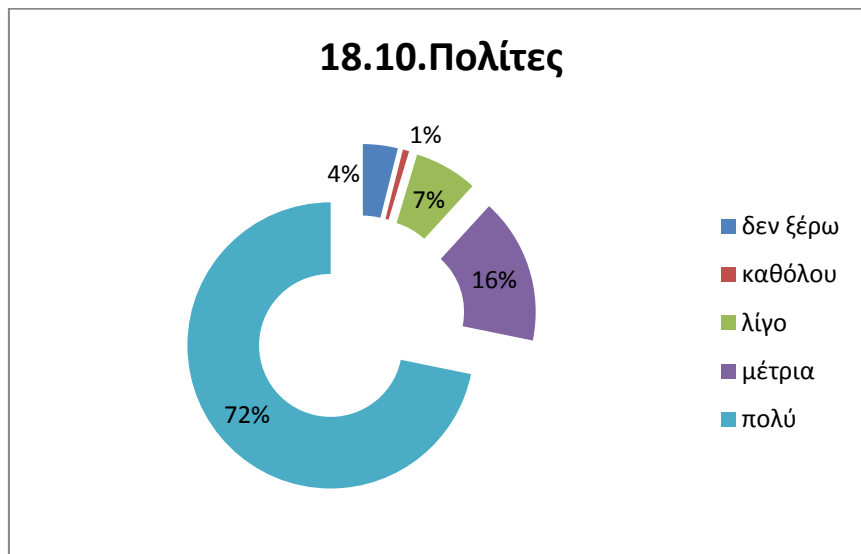
Γράφημα 79.

18.9.Κοινωνικές ομάδες

Οι ερωτώμενοι κατά ποσοστό 41% πιστεύουν ότι οι κοινωνικές ομάδες πρέπει να επηρεάζουν πολύ την πορεία της πόλης και κατά 34% μέτρια. Το 16% θεωρεί ότι πρέπει να επηρεάζουν λίγο και το 4% καθόλου. Το 5% των ερωτώμενων δεν γνωρίζουν αν πρέπει οι κοινωνικές ομάδες να ασκούν επιρροή στην πορεία της πόλης.



Γράφημα 80.



Γράφημα 81.

18.10. Πολίτες

Πολύ ξεκάθαρη η εικόνα για την επιρροή που θα πρέπει να έχουν οι πολίτες στην πορεία της πόλης. Οι ερωτώμενοι κατά ποσοστό 72% πιστεύουν ότι οι πολίτες πρέπει να επηρεάζουν πολύ την πορεία της πόλης και κατά 16% μέτρια. Το 7% θεωρεί ότι πρέπει να επηρεάζουν λίγο και μόλις το 1% καθόλου. Το 4% των ερωτώμενων δεν γνωρίζουν αν πρέπει οι πολίτες να ασκούν επιρροή στην πορεία της πόλης.

	Πρέπει να επηρεάζουν:	λίγο	μέτρια	πολύ
1.	Κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός	12%	32%	46%
2.	Τοπική αυτοδιοίκηση	8%	17%	68%
3.	Πολιτιστικοί σύλλογοι	16%	38%	37%
4.	Ιδιώτες επιχειρηματίες	25%	34%	28%
5.	Αθλητικοί σύλλογοι	22%	39%	27%
6.	Βουλευτές του νομού	20%	25%	37%
7.	Ομάδες καλλιτεχνών	23%	36%	29%
8.	Εκκλησιαστικοί φορείς	30%	26%	17%
9.	Κοινωνικές ομάδες	16%	34%	41%
10.	Πολίτες	7%	16%	72%

Σύμφωνα με τις απαντήσεις που λάβαμε, διαπιστώνουμε ότι οι ερωτώμενοι θεωρούν πως για την καλύτερη ανάπτυξη της πόλης, η ισορροπία δυνάμεων πρέπει να μεταβληθεί. Την πορεία της πόλης πρέπει να επηρεάζουν περισσότερο όλων οι πολίτες, ενώ πολύ πρέπει να επηρεάζουν η τοπική αυτοδιοίκηση, ο κρατικός αναπτυξιακός σχεδιασμός και οι κοινωνικές ομάδες - κατά 72%, 68%, 46% και 41% αντίστοιχα. Θεωρείται ότι πρέπει να έχουν μέτρια επιρροή, με φθίνουσα σειρά, οι αθλητικοί και πολιτιστικοί σύλλογοι, οι ομάδες καλλιτεχνών και μετά οι ιδιώτες επιχειρηματίες, ενώ μικρή επιρροή πρέπει να έχουν οι εκκλησιαστικοί φορείς.

Κατά τους ερωτώμενους, υπάρχει μια ανάγκη μετατόπισης των δυνάμεων –εκτός των εκκλησιαστικών φορέων- από την μικρή επιρροή στην μέτρια, δηλαδή αύξηση της επιρροής που φτάνει στον διπλασιασμό, καθώς και διεύρυνσή της, κάτι που αποδεικνύει ότι οι ερωτώμενοι επιθυμούν την συμμετοχή και επίδραση όσο το δυνατόν, περισσότερων δυνάμεων στην πορεία της πόλης.

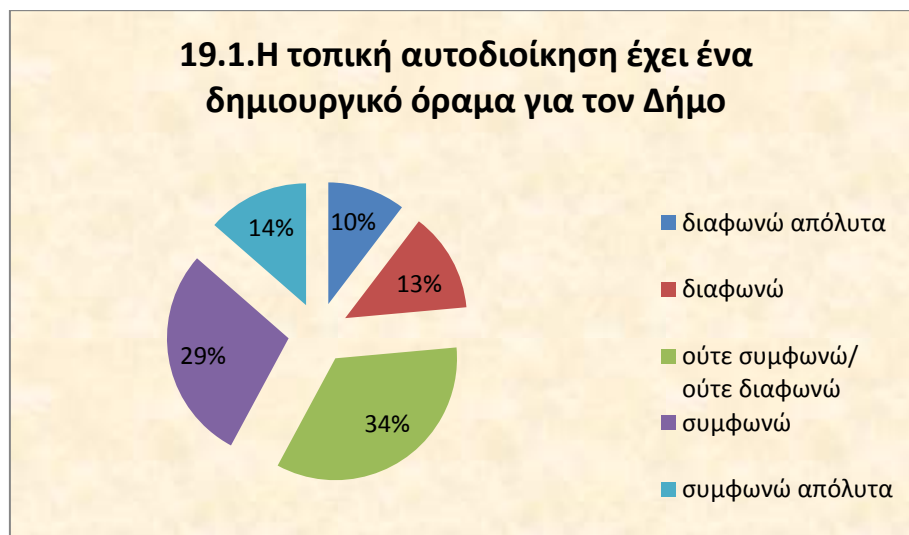
Συμπεραίνουμε λοιπόν ότι οι παραπάνω δυνάμεις, οι πολίτες, η τοπική αυτοδιοίκηση, ο κρατικός σχεδιασμός και οι κοινωνικές ομάδες, σε συνεργασία με όλους τους υπόλοιπους φορείς, μπορούν να αποτελέσουν την βάση για την αναπτυξιακή πορεία της Κορίνθου.

Στη συνέχεια ζητάμε την άποψη των ερωτώμενων για θέματα που αφορούν την τοπική αυτοδιοίκηση και την διεθνή παρουσία της πόλης.

19. «Διαφωνείτε ή συμφωνείτε ότι:»

19.1. Η τοπική αυτοδιοίκηση έχει ένα δημιουργικό όραμα για τον Δήμο

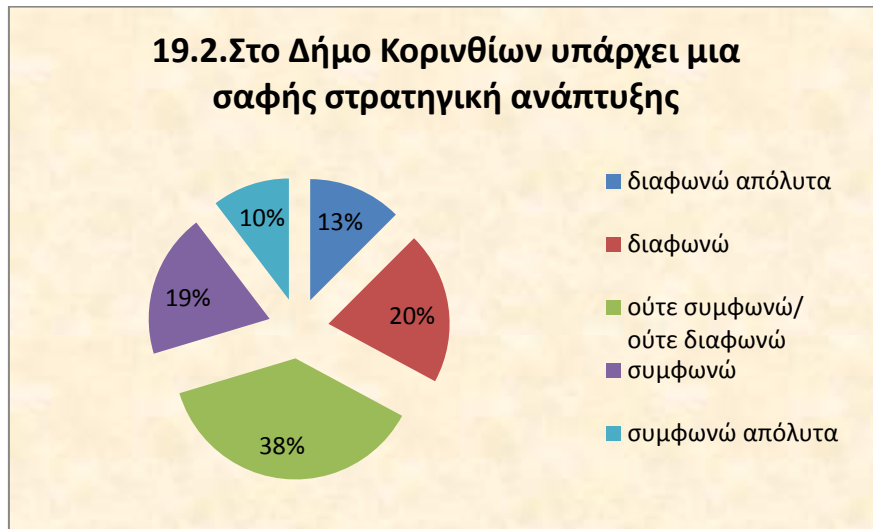
Οι ερωτώμενοι κατά 29% συμφωνούν ότι η τοπική αυτοδιοίκηση έχει δημιουργικό όραμα για τον δήμο και 14% συμφωνούν απόλυτα. Το 39% των ερωτώμενων ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί. Το 13% διαφωνεί και το 10% διαφωνεί απόλυτα για την ύπαρξη δημιουργικού οράματος της τοπικής αυτοδιοίκησης.



Γράφημα 82.

19.2.Στο Δήμο Κορινθίων υπάρχει μια σαφής στρατηγική ανάπτυξης

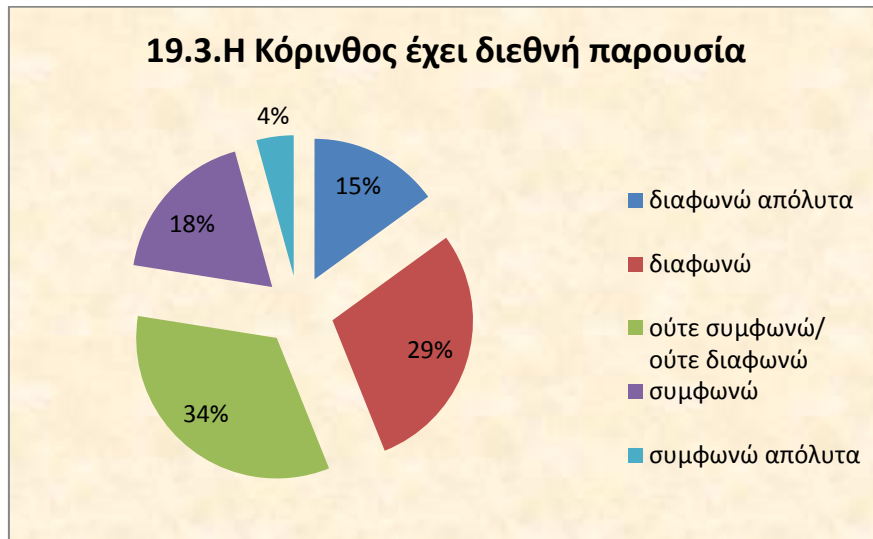
Οι ερωτώμενοι κατά 38% ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν αν υπάρχει μια σαφής στρατηγική ανάπτυξης στο Δήμο Κορινθίων. Οι απόψεις διίστανται καθώς 20% διαφωνεί και 13% διαφωνεί απόλυτα, δηλαδή συνολικά 33%, ενώ 19% συμφωνεί και 10% συμφωνεί απόλυτα, δηλαδή 29 %.



Γράφημα 83.

19.3.Η Κόρινθος έχει διεθνή παρουσία

Οι ερωτώμενοι κατά 29% διαφωνούν για το αν η Κόρινθος έχει διεθνή παρουσία και 15% διαφωνούν απόλυτα. Το 34% των ερωτώμενων ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί. Το 18% συμφωνεί και το 4% διαφωνεί απόλυτα για την ύπαρξη διεθνούς παρουσίας της πόλης. Διαφωνεί συνολικά το 44%.



Γράφημα 84.

19.4.Η τοπική αυτοδιοίκηση είναι ανοιχτή στις νέες ιδέες.

Οι ερωτώμενοι κατά 44% ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν, για το αν η τοπική αυτοδιοίκηση είναι ανοιχτή στις νέες ιδέες. Το 22% συμφωνεί και το 10% συμφωνεί απόλυτα, ενώ 16% διαφωνεί και 8% διαφωνεί απόλυτα. Συνολικά συμφωνεί το 32%, ενώ διαφωνεί το 24%.



Γράφημα 85.

19.5.Στο Δήμο Κορινθίων αξιοποιούνται τα πλεονεκτήματα της περιοχής

Οι ερωτώμενοι κατά 26% διαφωνούν σχετικά με την αξιοποίηση των πλεονεκτημάτων της περιοχής στο Δήμο Κορινθίων και 14% διαφωνούν απόλυτα. Το 37% των ερωτώμενων ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί. Το 16% συμφωνεί και το 7% διαφωνεί απόλυτα ότι αξιοποιούνται τα πλεονεκτήματα της περιοχής. Συνολικά διαφωνεί το 40% ενώ συμφωνεί το 23%. Αυτές οι απαντήσεις συνάδουν με τα αποτελέσματα στην ερώτηση 10, που καταδεικνύουν την ανάγκη καλύτερης αξιοποίησης, όλων των πλεονεκτημάτων του Δήμου.



Γράφημα 86.

19.6.Η Κόρινθος πρέπει να προβληθεί περισσότερο στο διεθνές περιβάλλον

Ξεκάθαρη η άποψη των ερωτώμενων για την προβολή της πόλης στο διεθνές περιβάλλον, αφού 57% συμφωνεί απόλυτα ότι πρέπει να προβληθεί περισσότερο η Κόρινθος διεθνώς και 31% συμφωνεί, συνολικά δηλαδή 88%. Ένα ποσοστό 10% ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί, ενώ μόλις από 1%, όσοι διαφωνούν και επίσης 1% εκείνοι που διαφωνούν απόλυτα.



Γράφημα 87.

Από τα παραπάνω, συμπεραίνουμε λοιπόν ότι η τοπική αυτοδιοίκηση έχει δημιουργικό όραμα για τον δήμο, αλλά δεν είναι ξεκάθαρο αν υπάρχει σαφής στρατηγική ανάπτυξης. Μάλλον είναι ανοιχτή στις νέες ιδέες, ωστόσο οι περισσότεροι ερωτώμενοι δεν εκφράζουν συμφωνία ή διαφωνία σχετικά. Είναι ωστόσο σαφές το γεγονός ότι στο Δήμο Κορινθίων δεν αξιοποιούνται τα πλεονεκτήματα της περιοχής.

Σχετικά με την διεθνή παρουσία της πόλης, η Κόρινθος δεν έχει διεθνή παρουσία και οι ερωτώμενοι συμφωνούν (κατά 88% !) ότι πρέπει να αποκτήσει, άρα είναι σαφής η ανάγκη μιας διαδικασίας city branding που να απευθύνεται στο διεθνές περιβάλλον.

Στην τελευταία θεματική ενότητα ερωτήσεων, εξετάζουμε το ζήτημα της αστικής δημιουργικότητας στην πόλη.

Δ. Προϋποθέσεις αστικής δημιουργικότητας, καινοτομία και πολιτισμός.

Ανεκτικότητα

20. «Διαφωνείτε ή συμφωνείτε ότι: »

20.1.Η πόλη παρέχει ένα περιβάλλον ελευθερίας για όλες τις πολιτισμικές ομάδες

Σημαντικό ποσοστό, το 27% των ερωτώμενων συμφωνεί ότι η πόλη παρέχει ένα περιβάλλον ελευθερίας για όλες τις πολιτισμικές ομάδες και το 7% συμφωνεί απόλυτα. Μεγάλο ποσοστό, το 44% ούτε διαφωνεί ούτε συμφωνεί. Το 17% διαφωνεί και το 5% διαφωνεί απόλυτα.



Γράφημα 88.

20.2.Οι κάτοικοι της πόλης σέβονται την διαφορετικότητα άλλων φυλών και εθνικοτήτων όπως οι μετανάστες και οι τσιγγάνοι

Το 29% των ερωτώμενων διαφωνεί με την άποψη ότι οι κάτοικοι της πόλης σέβονται την διαφορετικότητα άλλων φυλών και εθνικοτήτων όπως οι μετανάστες και οι τσιγγάνοι. Το 10% διαφωνεί απόλυτα, ενώ το μεγαλύτερο ποσοστό 40% ούτε διαφωνεί ούτε συμφωνεί. Το 18% συμφωνεί και το 3% συμφωνεί απόλυτα.



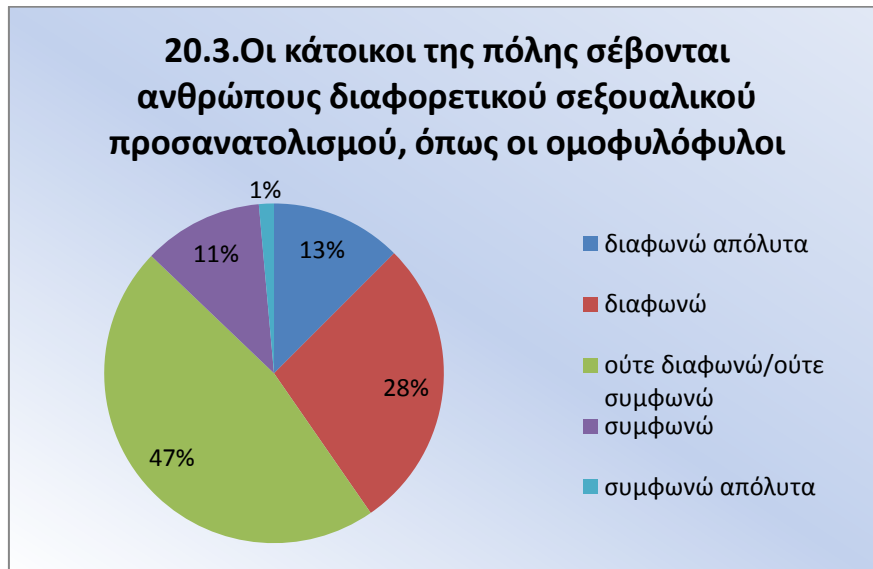
Γράφημα 89.

20.3.Οι κάτοικοι της πόλης σέβονται τους ανθρώπους διαφορετικού σεξουαλικού προσανατολισμού, όπως οι ομοφυλόφιλοι

Παρόμοιες οι απαντήσεις και σε αυτήν την ερώτηση. Το 28% των ερωτώμενων διαφωνεί ότι οι κάτοικοι της πόλης σέβονται τους ανθρώπους διαφορετικού σεξουαλικού προσανατολισμού, όπως οι ομοφυλόφιλοι και 13% διαφωνεί απόλυτα. Ωστόσο το 47% ούτε διαφωνεί ούτε συμφωνεί, ενώ συμφωνεί το 11% και απόλυτα συμφωνεί το 1%.

20.4. Η Κόρινθος είναι μια πόλη με έντονο πνεύμα φιλοξενίας

Σημαντικό ποσοστό 26% των ερωτώμενων θεωρεί ότι η Κόρινθος είναι μια πόλη με έντονο πνεύμα φιλοξενίας και 6% συμφωνεί απόλυτα. Μεγάλο ποσοστό 40 %, ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί, ενώ επίσης σημαντικό ποσοστό 23% διαφωνεί και 5% διαφωνεί απόλυτα. Η διαφορά μεταξύ ποσοστών συμφωνίας /διαφωνίας είναι μόλις 4%.



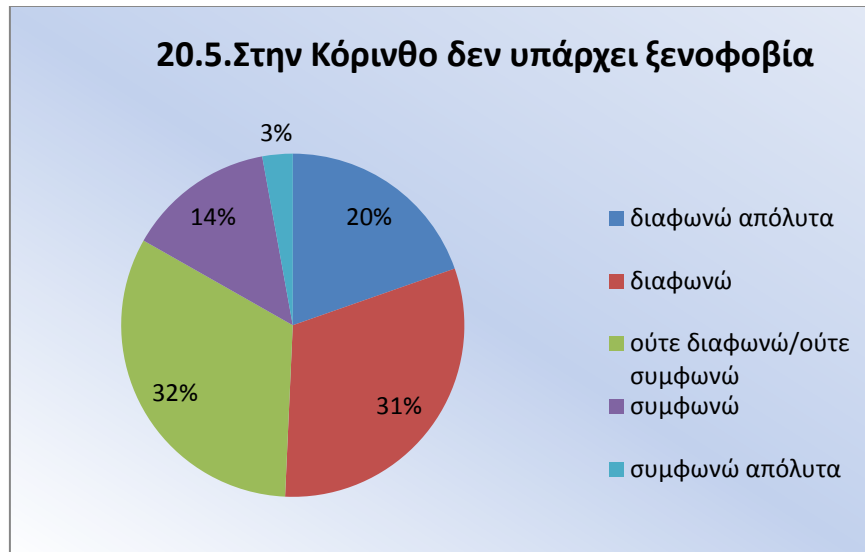
Γράφημα 90.



Γράφημα 91.

20.5.Στην Κόρινθο δεν υπάρχει ξενοφοβία

Οι ερωτώμενοι κατά 14% συμφωνούν ότι δεν υπάρχει ξενοφοβία και μόλις κατά 3% συμφωνούν απόλυτα. Το 32% ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί. Ωστόσο 31% διαφωνεί και 20% διαφωνεί απόλυτα, που σημαίνει ότι υπάρχει ξενοφοβία, σύμφωνα με το συνολικό 51% της διαφωνίας στις απαντήσεις των ερωτώμενων.



Γράφημα 92.

Συμπερασματικά, μεγάλα ποσοστά των ερωτώμενων δεν εκφράζουν άποψη για τα παραπάνω θέματα. Ωστόσο, σύμφωνα με τις απαντήσεις των υπολοίπων, η Κόρινθος παρέχει περιβάλλον ελευθερίας για όλες τις πολιτισμικές ομάδες, οι κάτοικοι όμως δεν σέβονται ιδιαίτερα την διαφορετικότητα άλλων φυλών, εθνικοτήτων και ανθρώπων με διαφορετικό σεξουαλικό προσανατολισμό, όπως οι ομοφυλόφιλοι.

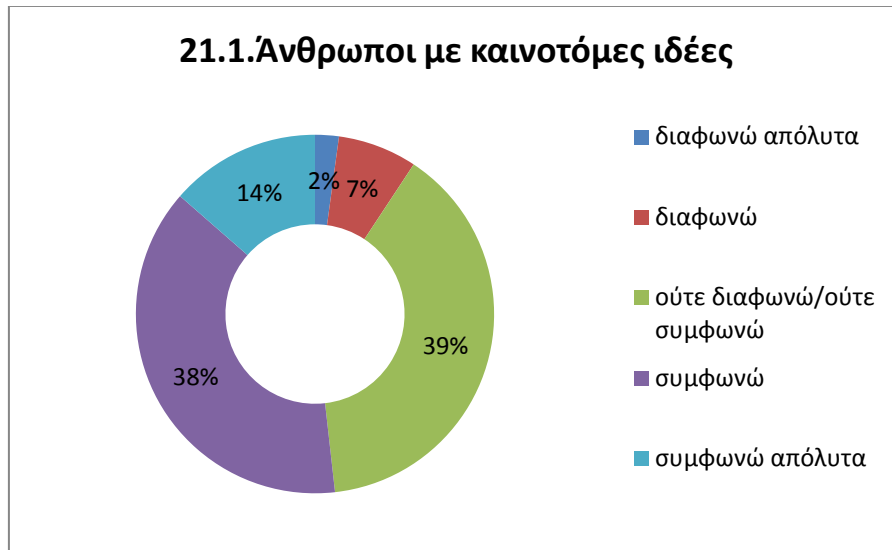
Στην πόλη υπάρχει ξενοφοβία σύμφωνα με το 51% των απαντήσεων, ενώ η πόλη δεν είναι σαφές αν έχει ή όχι, έντονο πνεύμα φιλοξενίας.

Ταλέντα

21. «Στην Κόρινθο υπάρχουν:»

21.1. Άνθρωποι με καινοτόμες ιδέες

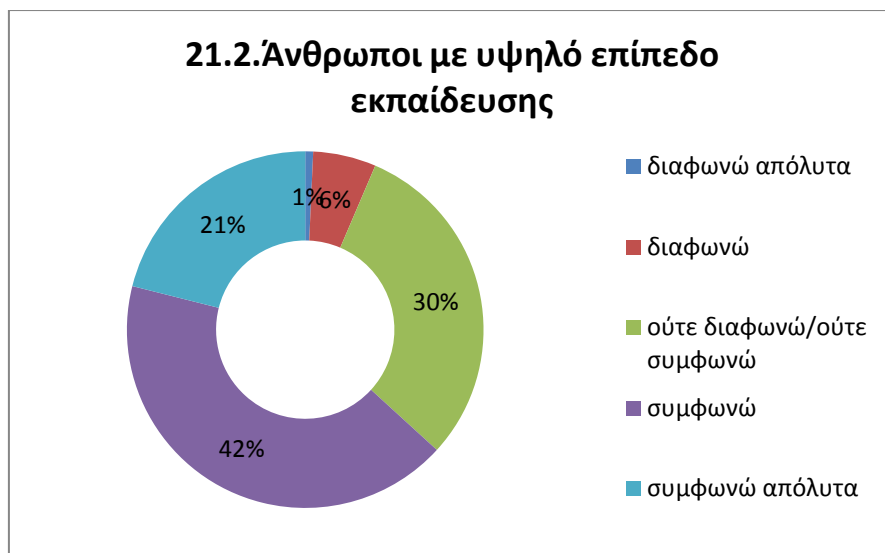
Οι ερωτώμενοι κατά 38% συμφωνούν ότι υπάρχουν στην Κόρινθο άνθρωποι με καινοτόμες ιδέες και κατά 14% συμφωνούν απόλυτα. Το 39% ούτε διαφωνεί ούτε συμφωνεί, ενώ διαφωνεί το 7% και διαφωνεί απόλυτα το 2%.



Γράφημα 93.

21.2. Άνθρωποι με υψηλό επίπεδο εκπαίδευσης

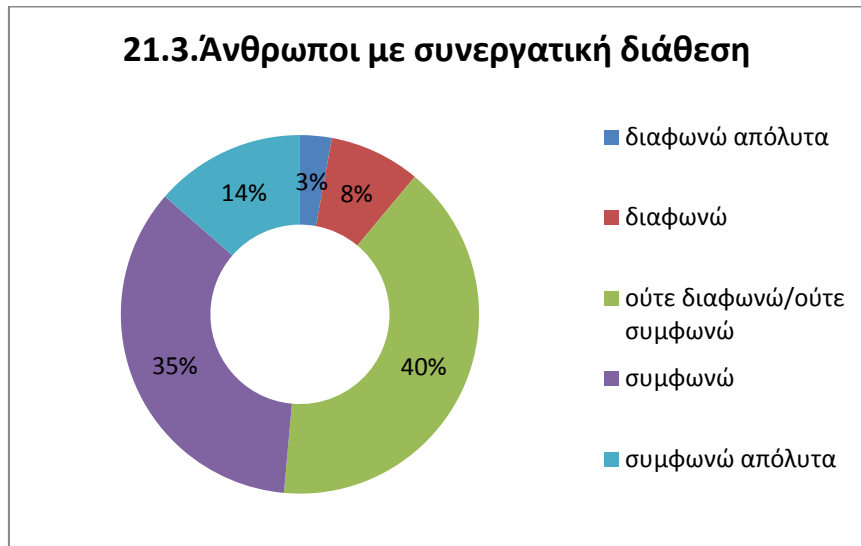
Οι ερωτώμενοι κατά 42% συμφωνούν ότι υπάρχουν στην Κόρινθο άνθρωποι με υψηλό επίπεδο εκπαίδευσης και κατά 21% συμφωνούν απόλυτα. Το 30% ούτε διαφωνεί ούτε συμφωνεί, ενώ διαφωνεί το 6% και διαφωνεί απόλυτα το 1%. Οι ίδιοι οι ερωτώμενοι -που κατά πλειοψηφία είναι κάτοικοι του Δήμου Κορινθίων- έχουν υψηλό επίπεδο εκπαίδευσης, όπως είδαμε στα δημογραφικά στοιχεία τους, οπότε τα αποτελέσματα είναι βάσιμα.



Γράφημα 94.

21.3. Άνθρωποι με συνεργατική διάθεση

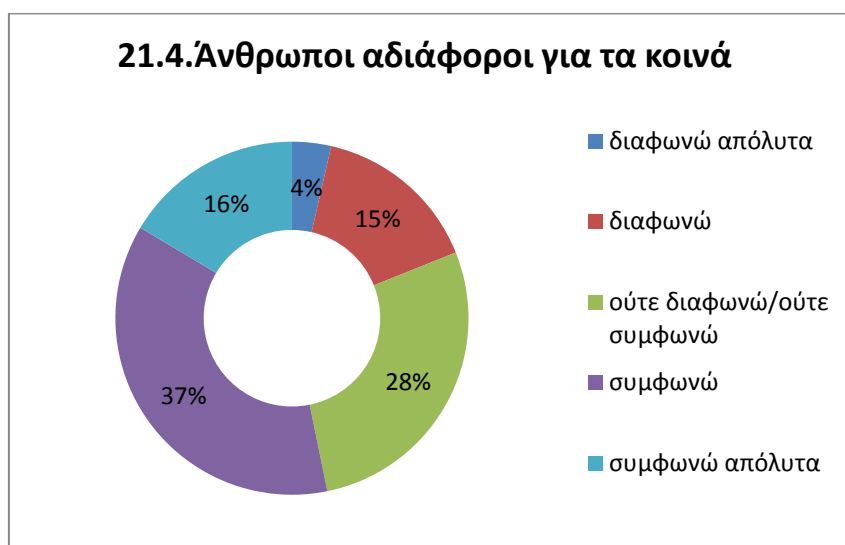
Οι ερωτώμενοι κατά 35% συμφωνούν ότι υπάρχουν στην Κόρινθο άνθρωποι με συνεργατική διάθεση και κατά 14% συμφωνούν απόλυτα. Το 40% ούτε διαφωνεί ούτε συμφωνεί, ενώ διαφωνεί το 8% και διαφωνεί απόλυτα το 3%.



Γράφημα 95.

21.4. Άνθρωποι αδιάφοροι για τα κοινά

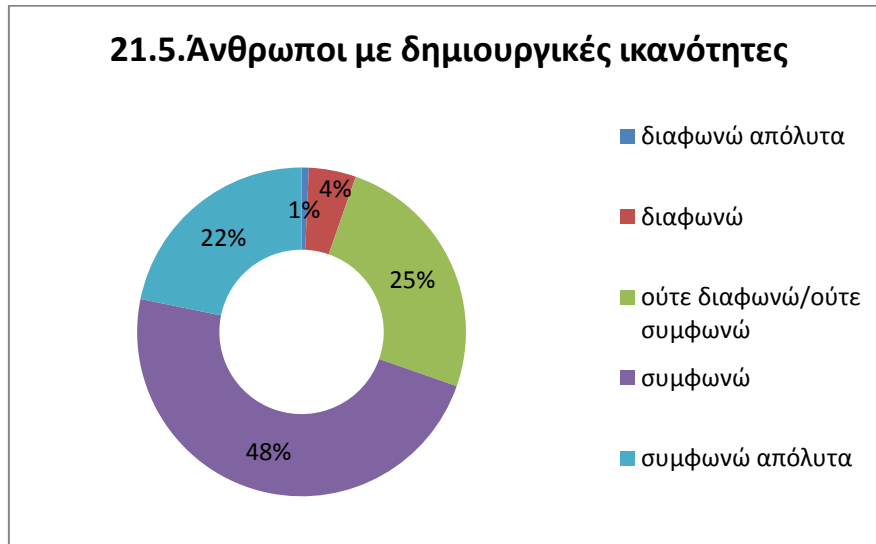
Οι ερωτώμενοι κατά 37% συμφωνούν ότι υπάρχουν στην Κόρινθο άνθρωποι αδιάφοροι για τα κοινά και κατά 16% συμφωνούν απόλυτα. Το 28% ούτε διαφωνεί ούτε συμφωνεί, ενώ διαφωνεί το 15% και διαφωνεί απόλυτα το 4%.



Γράφημα 96.

21.5. Άνθρωποι με δημιουργικές ικανότητες

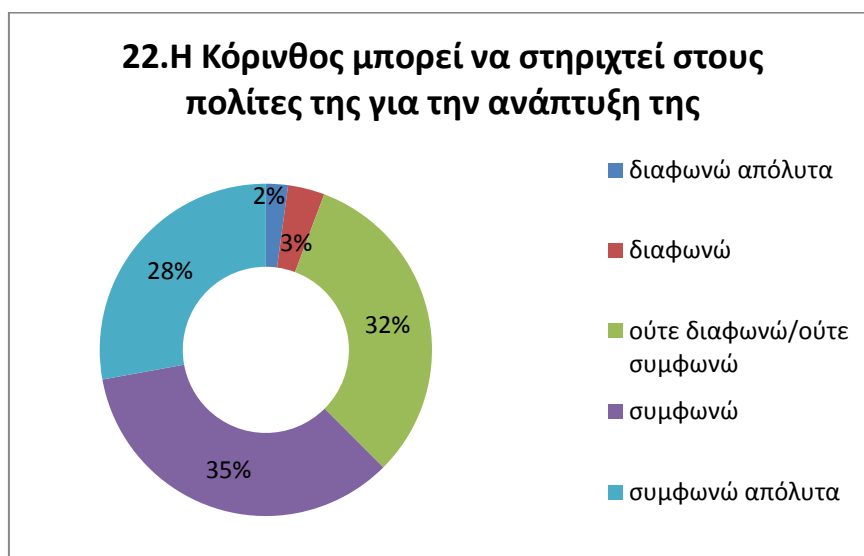
Οι ερωτώμενοι κατά 48% συμφωνούν ότι υπάρχουν στην Κόρινθο άνθρωποι με δημιουργικές ικανότητες και κατά 22% συμφωνούν απόλυτα. Το 25% ούτε διαφωνεί ούτε συμφωνεί, ενώ διαφωνεί το 4% και διαφωνεί απόλυτα το 1%.



Γράφημα 97.

22. Η Κόρινθος μπορεί να στηριχτεί στους πολίτες της για την ανάπτυξη της

Οι ερωτώμενοι κατά 35% συμφωνούν ότι η Κόρινθος μπορεί να στηριχτεί στους πολίτες της για την ανάπτυξη της και κατά 28% συμφωνούν απόλυτα. Το 32% ούτε διαφωνεί ούτε συμφωνεί, ενώ διαφωνεί το 3% και διαφωνεί απόλυτα το 2%.



Γράφημα 98.

Συμπερασματικά οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι στην Κόρινθο υπάρχουν άνθρωποι με δημιουργικές ικανότητες, υψηλό επίπεδο εκπαίδευσης, συνεργατική διάθεση, αλλά και άνθρωποι αδιάφοροι για τα κοινά, κατά 48%, 42%, 38%, 35% και 37% αντίστοιχα.

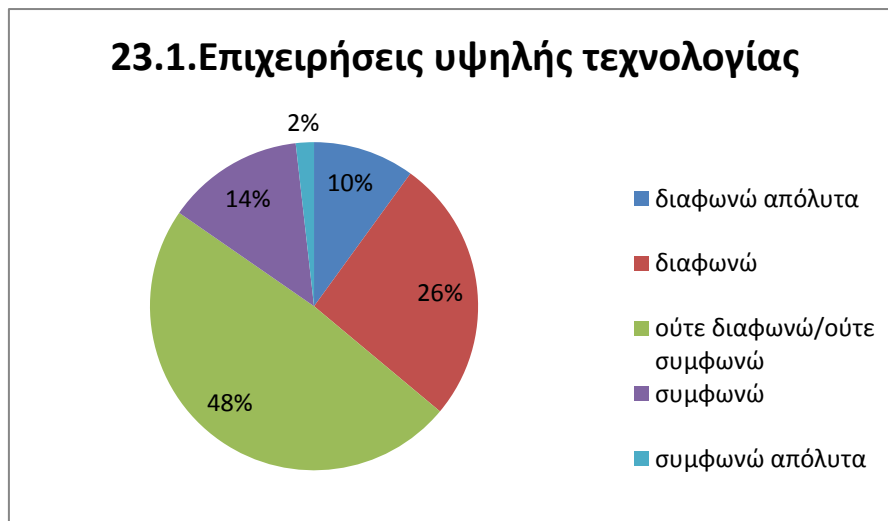
Επομένως, είναι σαφές για τους ερωτώμενους και εμάς, ότι η πόλη έχει ένα σημαντικό ανθρώπινο δυναμικό στο οποίο μπορεί να στηριχτεί για την ανάπτυξή της, κάτι που συνάδει με τις απαντήσεις για την ανάγκη ενίσχυσης της επιρροής των πολιτών στην πορεία της. (ερώτηση 18)

Τεχνολογία

23. «Η Κόρινθος διαθέτει:»

23.1. Επιχειρήσεις υψηλής τεχνολογίας

Σύμφωνα με τους ερωτώμενους, το 26% διαφωνεί με την ύπαρξη επιχειρήσεων υψηλής τεχνολογίας στην Κόρινθο και 10% διαφωνεί απόλυτα. Το μεγαλύτερο ποσοστό 48%, ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί, ενώ 14% συμφωνεί και 2% συμφωνεί απόλυτα.

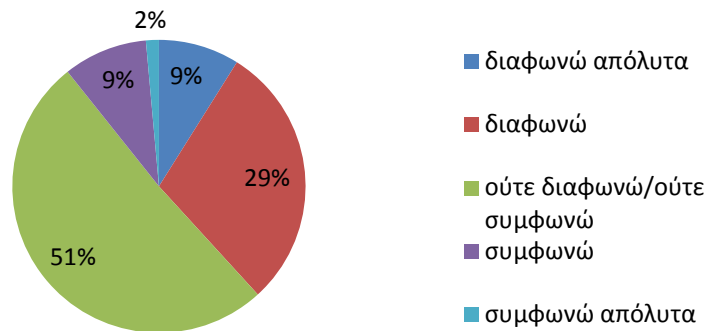


Γράφημα 99.

23.2. Πρωτοποριακές ηλεκτρονικές υπηρεσίες

Σύμφωνα με τους ερωτώμενους, το 29% διαφωνεί με την ύπαρξη πρωτοποριακών ηλεκτρονικών υπηρεσιών στην Κόρινθο και 9% διαφωνεί απόλυτα. Το μεγαλύτερο ποσοστό, 51% ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί, ενώ 9% συμφωνεί και 2% συμφωνεί απόλυτα.

23.2.Πρωτοποριακές ηλεκτρονικές υπηρεσίες

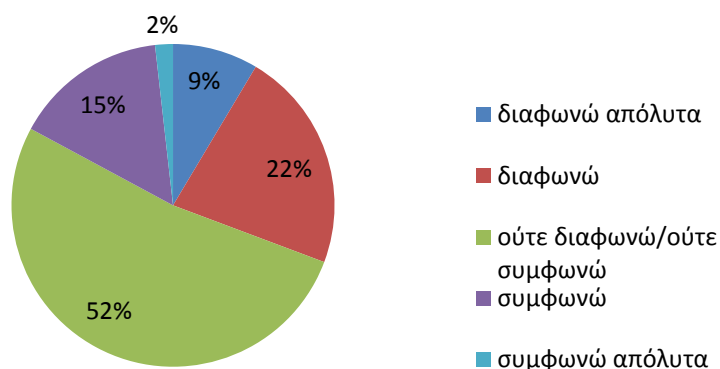


Γράφημα 100.

23.3. Ηλεκτρονική διακυβέρνηση

Σύμφωνα με τους ερωτώμενους, το 22% διαφωνεί με την ύπαρξη πρωτοποριακών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στην πόλη και 9% διαφωνεί απόλυτα. Το μεγαλύτερο ποσοστό, 52% ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί, ενώ 15% συμφωνεί και 2% συμφωνεί απόλυτα. Πράγματι οι διαδικτυακές υπηρεσίες που προσφέρει ο ιστότοπος του Δήμου δεν είναι ιδιαίτερα προηγμένες.

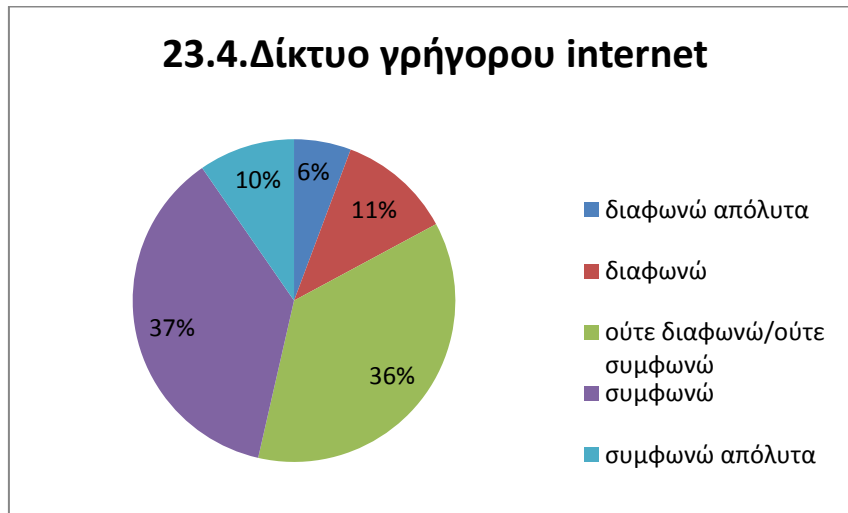
23.3.Ηλεκτρονική διακυβέρνηση



Γράφημα 101.

23.4. Δίκτυο γρήγορου internet

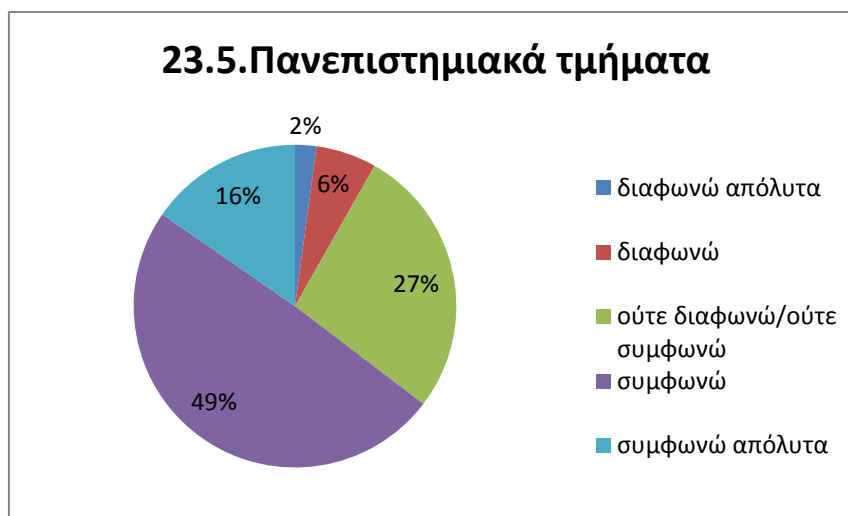
Οι ερωτώμενοι συμφωνούν ότι στην πόλη υπάρχει δίκτυο γρήγορου internet, σε ποσοστό 37% και απόλυτα συμφωνούν το 10%. Το 36% των ερωτώμενων ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί, ενώ 11% διαφωνεί και 6% διαφωνεί απόλυτα.



Γράφημα 102.

23.5. Πανεπιστημιακά τμήματα

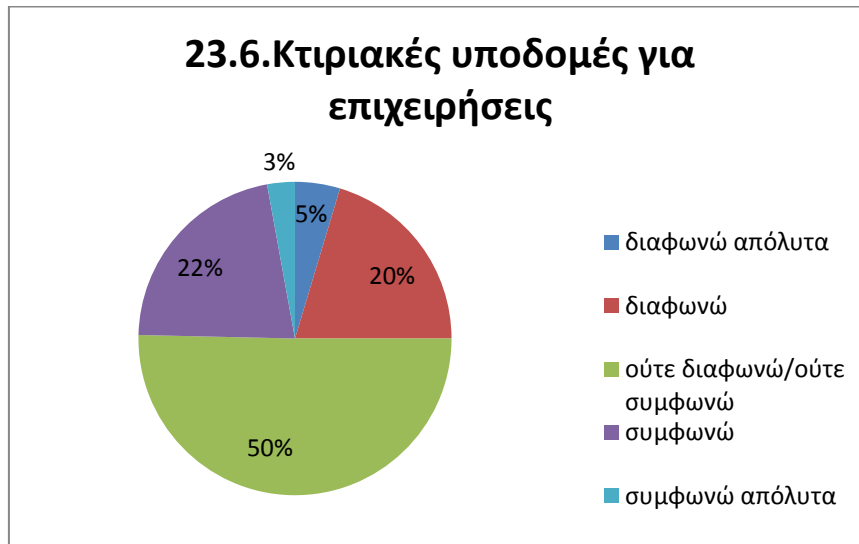
Πανεπιστημιακά τμήματα υπάρχουν στην πόλη και το γνωρίζουν οι περισσότεροι των ερωτώμενων. Συμφωνούν κατά ποσοστό 49% και συμφωνούν απόλυτα κατά 16%. Ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν σε ποσοστό 27%, ενώ διαφωνούν κατά 6% και διαφωνούν απόλυτα κατά 2%.



Γράφημα 103.

23.6. Κτιριακές υποδομές για επιχειρήσεις

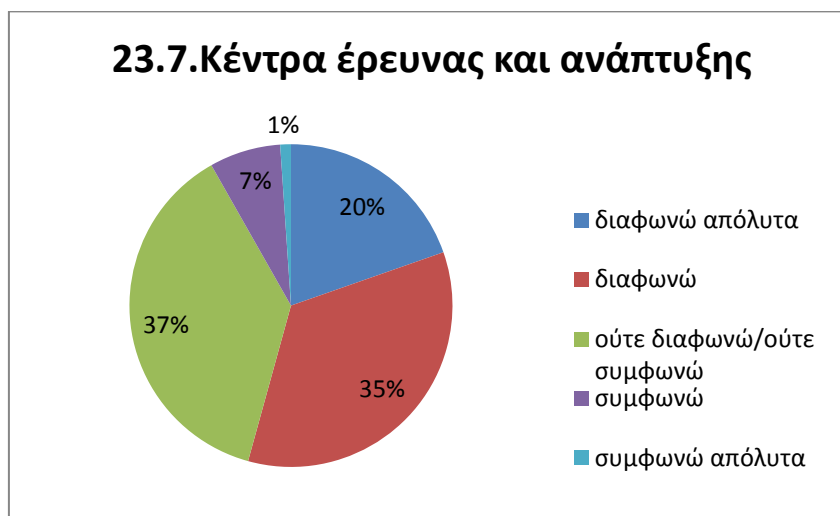
Οι περισσότεροι ερωτώμενοι, σε ποσοστό 50%, ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν με την ύπαρξη κτιριακών υποδομών για επιχειρήσεις, στην Κόρινθο. Το 22% συμφωνεί και το 3% συμφωνεί απόλυτα, ενώ το 20% διαφωνεί και 5% διαφωνεί απόλυτα.



Γράφημα104.

23.7. Κέντρα έρευνας και ανάπτυξης

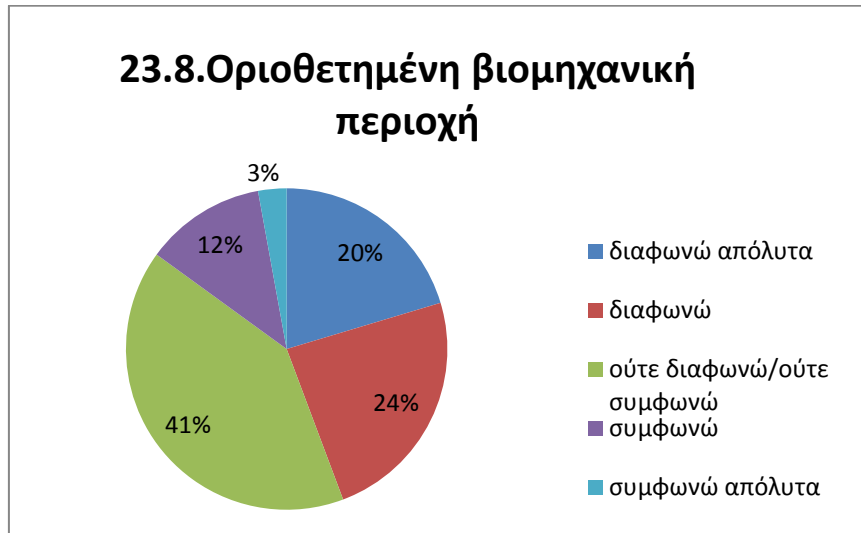
Σύμφωνα με τους ερωτώμενους, το 35% διαφωνεί με την ύπαρξη Κέντρων έρευνας και ανάπτυξης στην Κόρινθο και 20% διαφωνεί απόλυτα. Το 37% ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί, ενώ 7% συμφωνεί και 1% συμφωνεί απόλυτα.



Γράφημα 105.

23.8. Οριοθετημένη βιομηχανική περιοχή

Σύμφωνα με τους ερωτώμενους, το 24% διαφωνεί με την ύπαρξη οριοθετημένης βιομηχανικής περιοχής στην Κόρινθο και 20% διαφωνεί απόλυτα. Το 41% ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί, ενώ 12% συμφωνεί και 3% συμφωνεί απόλυτα.



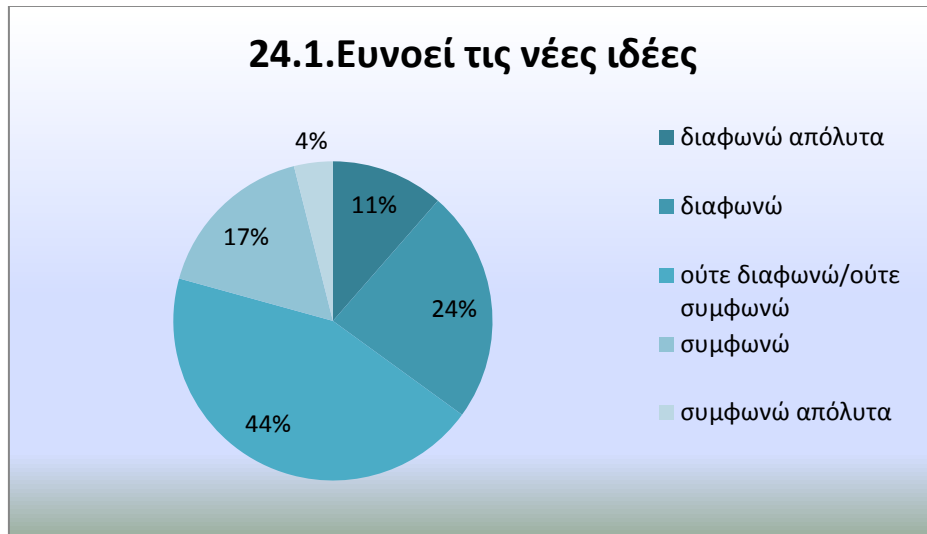
Γράφημα 106.

Συνοψίζοντας, και στο θέμα της τεχνολογίας διακρίνουμε σημαντική υστέρηση στην πόλη, που ταιριάζει με την εικόνα που συναντήσαμε παραπάνω, στην ενότητα που αφορούσε τις υποδομές. (ερωτήσεις 11,12,13) Σύμφωνα με τις απαντήσεις που λάβαμε, η πόλη διαθέτει Πανεπιστημιακά τμήματα και δίκτυο γρήγορου internet, αλλά δεν διαθέτει Κέντρα έρευνας και ανάπτυξης, ούτε πρωτοποριακές ηλεκτρονικές υπηρεσίες, υπηρεσίες ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, ή οριοθετημένη βιομηχανική περιοχή, ενώ για την ύπαρξη κτιριακών υποδομών για επιχειρήσεις, οι ερωτώμενοι δεν εκφράζουν άποψη.

24. «Η Κόρινθος παρέχει ένα περιβάλλον που :»

24.1. Ευνοεί τις νέες ιδέες

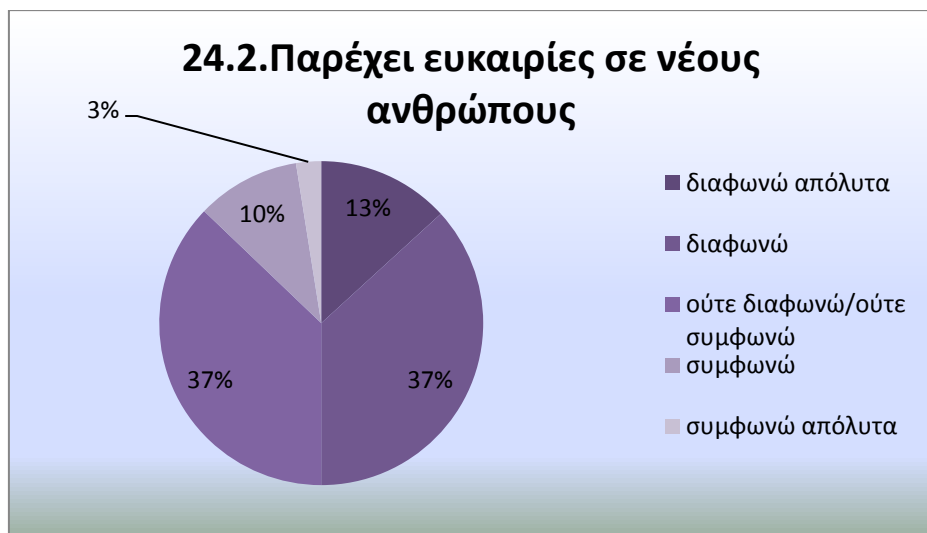
Ποσοστό 24% των ερωτώμενων διαφωνεί με την άποψη ότι η Κόρινθος ως περιβάλλον ευνοεί τις νέες ιδέες και 11% διαφωνεί απόλυτα. Το 44% ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί, ενώ 17% συμφωνεί και 4% συμφωνεί απόλυτα.



Γράφημα 107.

24.2. Παρέχει ευκαιρίες σε νέους ανθρώπους

Οι ερωτώμενοι κατά 37% διαφωνούν με την άποψη ότι η Κόρινθος παρέχει ευκαιρίες σε νέους ανθρώπους και 13% διαφωνεί απόλυτα. Ποσοστό 37% ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί, ενώ 10% συμφωνεί και 3% συμφωνεί απόλυτα.



Γράφημα 108.

24.3. Προωθεί την δημιουργικότητα

Ποσοστό 32% των ερωτώμενων διαφωνεί με την άποψη ότι η Κόρινθος ως περιβάλλον προωθεί την δημιουργικότητα και 13% διαφωνεί απόλυτα. Το 41% ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί, ενώ 11% συμφωνεί και 3% συμφωνεί απόλυτα.



Γράφημα 109.

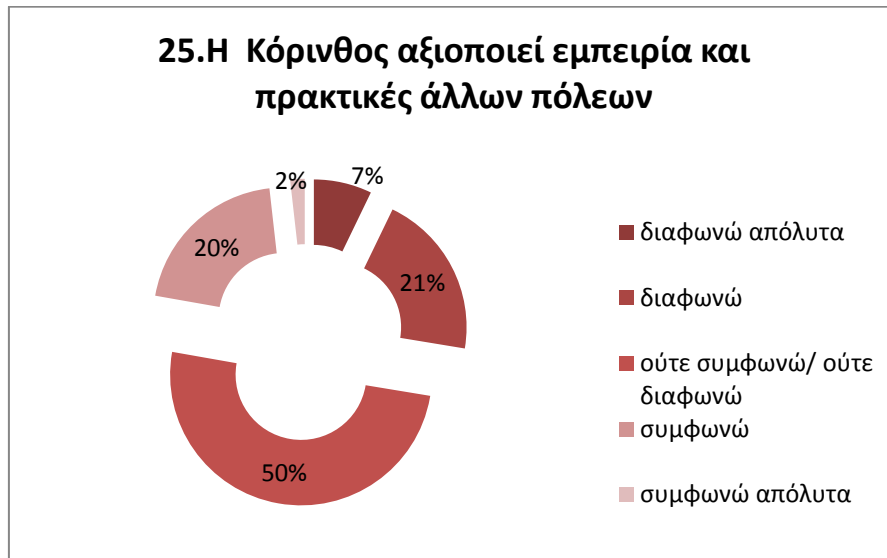
Χωρίς υποδομές, ούτε τεχνολογική ανάπτυξη, αλλά και ως περιβάλλον αρνητικό για την δημιουργικότητα, παρουσιάζεται η πόλη, καθώς οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι δεν ευνοεί τις νέες ιδέες, δεν παρέχει ευκαιρίες σε νέους ανθρώπους και δεν προωθεί την δημιουργικότητα.

Συνεργασία και δικτύωση

«Διαφωνείτε ή συμφωνείτε ότι:»

25. Η Κόρινθος αξιοποιεί την εμπειρία και τις καλές πρακτικές άλλων πόλεων

Ποσοστό 50% των ερωτώμενων ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί, αν η Κόρινθος αξιοποιεί την εμπειρία και τις καλές πρακτικές άλλων πόλεων. Το 21% διαφωνεί και το 7% διαφωνεί απόλυτα, ενώ 20% συμφωνεί και 2% συμφωνεί απόλυτα. Το 28% συνολικά διαφωνεί, ενώ 22% συμφωνεί. Δεν υπάρχει σαφής άποψη σχετικά, μάλλον λόγω έλλειψης σχετικής πληροφόρησης.



Γράφημα 110.

26. Οι δυνάμεις και φορείς της πόλης, συνεργάζονται μεταξύ τους

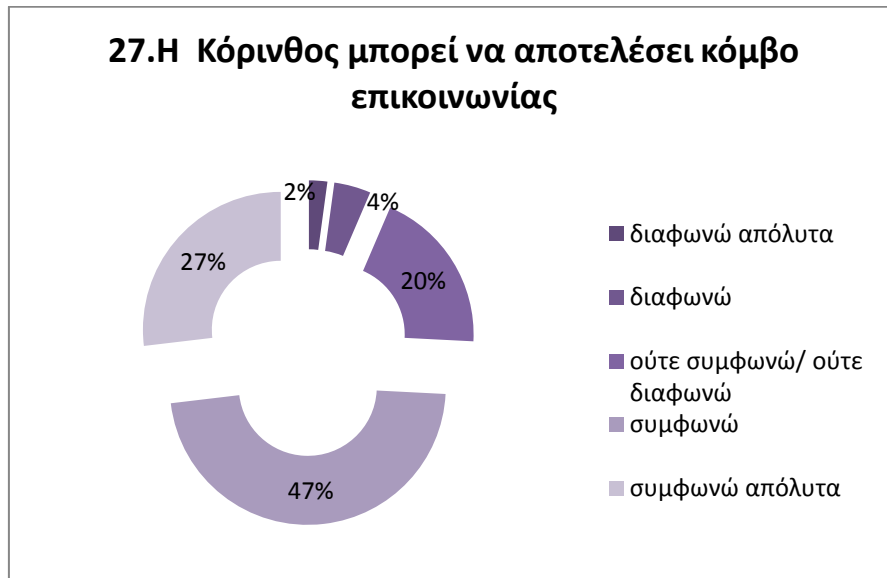
Οι ερωτώμενοι κατά 47% ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν αν υπάρχει συνεργασία μεταξύ των δυνάμεων και φορέων της πόλης. Το 22% συμφωνεί και 1% συμφωνεί απόλυτα, ενώ το 23% διαφωνεί και το 7% διαφωνεί απόλυτα. Συνολικά διαφωνεί το 30%, ενώ συμφωνεί το 23%.



Γράφημα 111.

27. Η Κόρινθος μπορεί να αποτελέσει κόμβο επικοινωνίας μεταξύ ελληνικών πόλεων

Σαφής η άποψη των ερωτώμενων για την Κόρινθο ως δυνητικό κόμβο επικοινωνίας μεταξύ ελληνικών πόλεων. Ποσοστό 47% συμφωνεί και 27% συμφωνεί απόλυτα. Το 20% των ερωτώμενων ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί, ενώ μόλις 4% διαφωνεί και 2% διαφωνεί απόλυτα.



Γράφημα 112.

Κατά τους ερωτώμενους η πόλη δεν φαίνεται να αξιοποιεί την εμπειρία ή τις καλές πρακτικές άλλων πόλεων, ενώ ανάμεσα στις δυνάμεις και φορείς της πόλης δεν υπάρχει ιδιαίτερη συνεργασία. Ωστόσο θεωρούν οι ερωτώμενοι, σε ποσοστό συνολικά 74%, ότι η Κόρινθος μπορεί να αποτελέσει κόμβο επικοινωνίας μεταξύ ελληνικών πόλεων – οπότε να δημιουργήσει συνεργατικούς δεσμούς και να αξιοποιήσει τις δυνατότητές της.

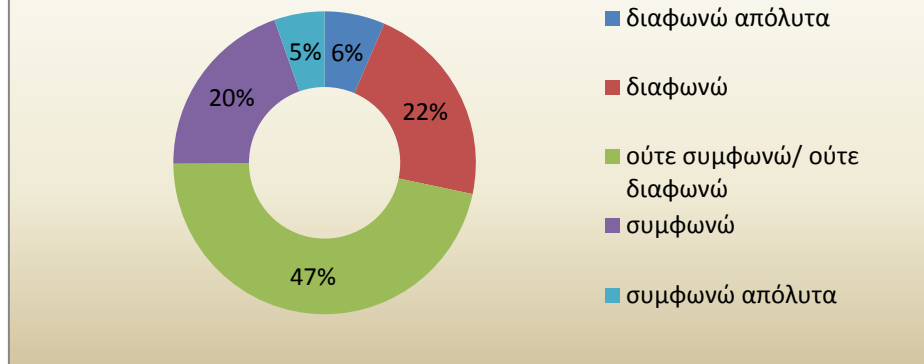
Πολιτισμός

28. «Στο Δήμο Κορινθίων, σήμερα :»

28.1. Στον τομέα του πολιτισμού ακολουθείται μια σαφής κατεύθυνση

Οι ερωτώμενοι κατά 47% ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν σχετικά με την ύπαρξη σαφούς κατεύθυνσης στον τομέα του πολιτισμού. Το 22% διαφωνεί και το 6% διαφωνεί απόλυτα, ενώ 20% συμφωνεί και 5% συμφωνεί απόλυτα. Το 28% συνολικά διαφωνεί, ενώ 25% συμφωνεί.

28.1.Στον τομέα του πολιτισμού ακολουθείται μια σαφής κατεύθυνση

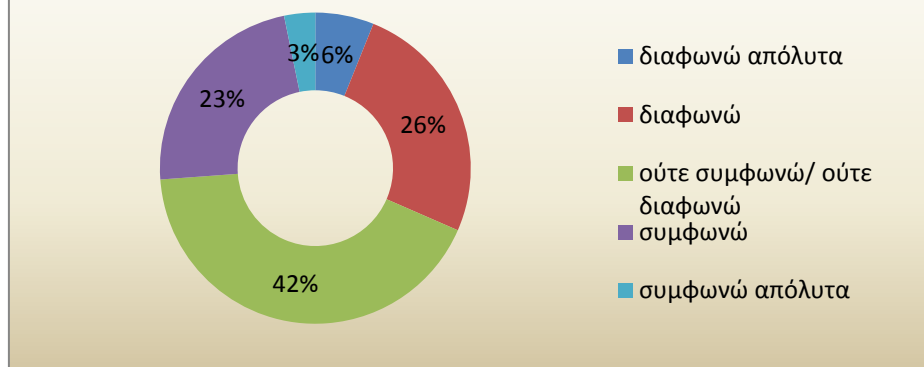


Γράφημα 113

28.2.Παράγεται σύγχρονος πολιτισμός και τέχνη

Οι ερωτώμενοι κατά 42% ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν, σχετικά με την παραγωγή σύγχρονου πολιτισμού στον Δήμο Κορινθίων. Το 26% διαφωνεί και το 6% διαφωνεί απόλυτα, ενώ 23% συμφωνεί και 3% συμφωνεί απόλυτα. Το 32% συνολικά διαφωνεί, ενώ 26% συμφωνεί.

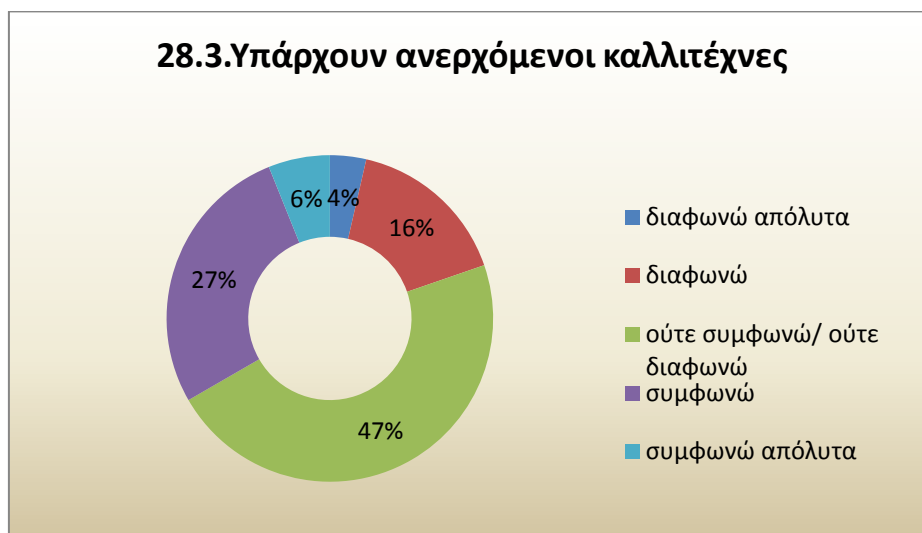
28.2.Παράγεται σύγχρονος πολιτισμός και τέχνη



Γράφημα 114.

28.3.Υπάρχουν ανερχόμενοι καλλιτέχνες

Πιο σαφή άποψη έχουν οι ερωτώμενοι σε αυτή την ερώτηση, καθώς ποσοστό 27% συμφωνεί και 6% συμφωνεί απόλυτα, με την ύπαρξη ανερχόμενων καλλιτεχνών. Οι ερωτώμενοι κατά 47% ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν, ενώ το 16% διαφωνεί και το 4% διαφωνεί απόλυτα..



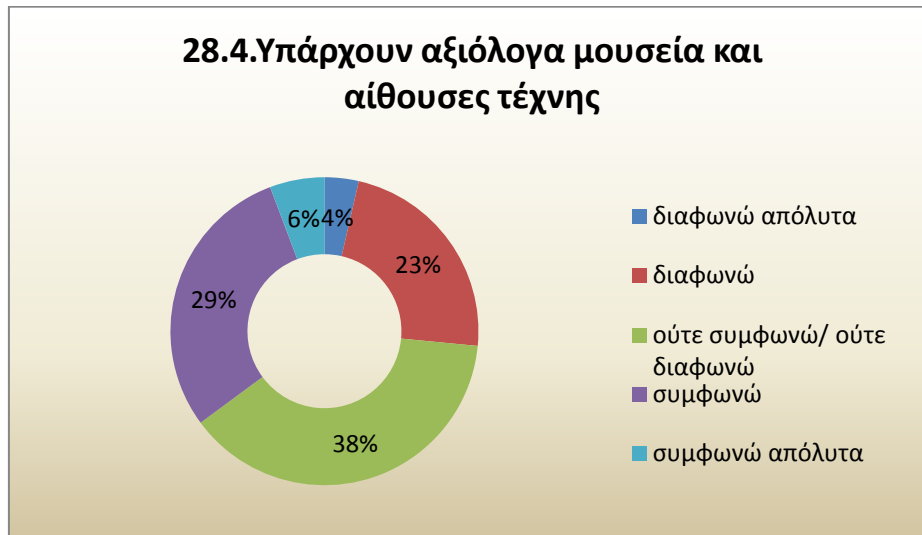
Γράφημα 115.

28.4.Υπάρχουν αξιόλογα μουσεία και αίθουσες τέχνης

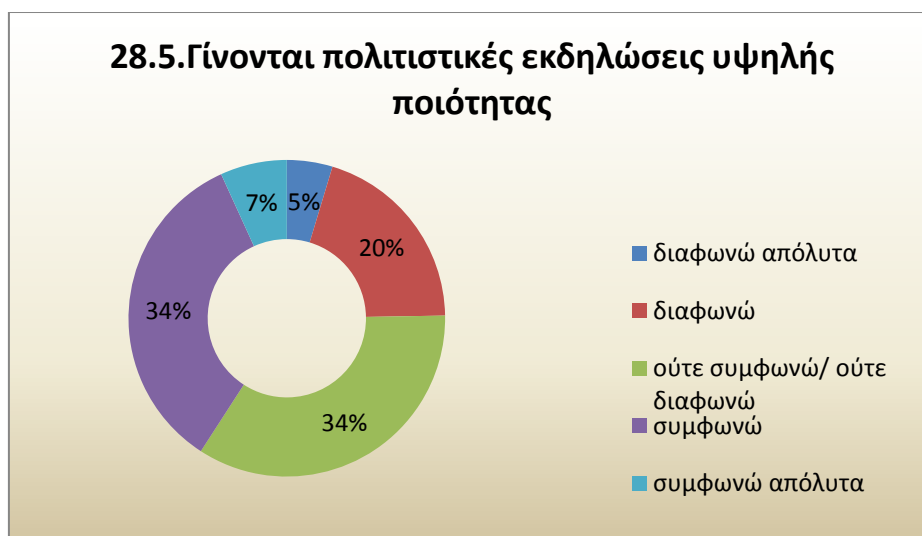
Ποσοστό 29% των ερωτώμενων συμφωνεί και 6% συμφωνεί απόλυτα με την ύπαρξη αξιόλογων μουσείων και αιθουσών τέχνης στο Δήμο Κορινθίων. Το 38% ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί, ενώ το 23 % διαφωνεί και 4% διαφωνεί απόλυτα. Πράγματι υπάρχουν αξιόλογες αίθουσες τέχνης, όπως η Δημοτική Πινακοθήκη, ωστόσο το πολύ σημαντικό μουσείο της Αρχαίας Κορίνθου είναι μικρό και ανεπαρκές για την επισκεψιμότητα που δέχεται και τα ευρήματα που φιλοξενεί στις αποθήκες του.

28.5.Γίνονται πολιτιστικές εκδηλώσεις υψηλής ποιότητας

Αρκετά σαφή άποψη έχουν οι ερωτώμενοι για την ποιότητα των πολιτιστικών εκδηλώσεων καθώς ποσοστό 34% συμφωνεί και 7% συμφωνεί απόλυτα, ότι γίνονται εκδηλώσεις υψηλής ποιότητας στο Δήμο. Οι ερωτώμενοι κατά 34% ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν, ενώ το 20% διαφωνεί και το 5% διαφωνεί απόλυτα. Βέβαια δεν είναι δυνατόν να υπάρχει σταθερή ποιότητα σε όλες τις εκδηλώσεις, αρκετές όμως είναι πραγματικά αξιόλογες.



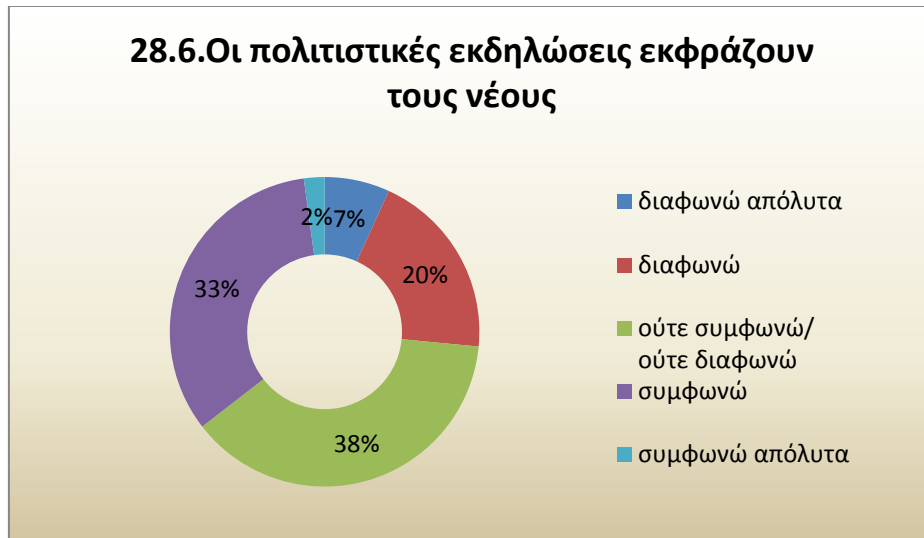
Γράφημα 116.



Γράφημα 117.

28.6.Οι πολιτιστικές εκδηλώσεις εκφράζουν τους νέους

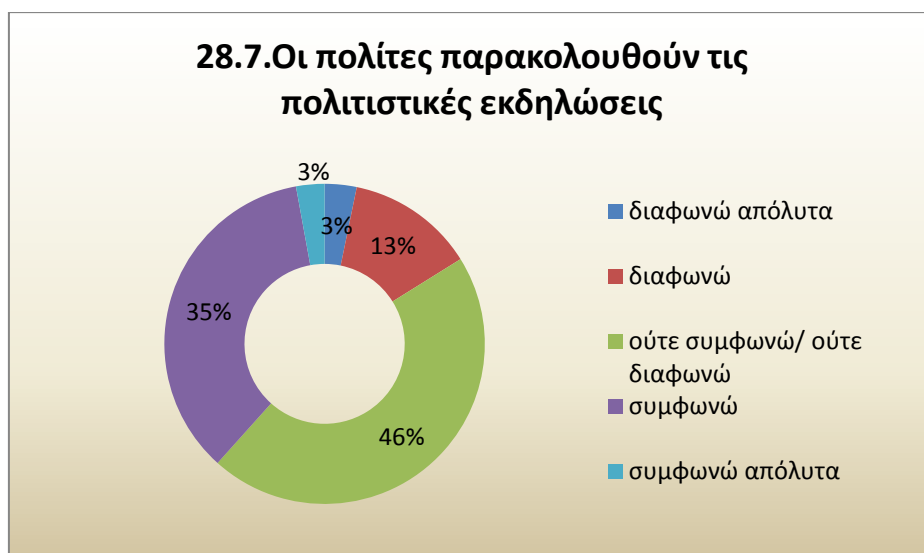
Κατά 33% οι ερωτώμενοι συμφωνούν και επιπλέον 2% συμφωνούν απόλυτα, με την άποψη ότι πολιτιστικές εκδηλώσεις εκφράζουν τους νέους. Το 38% ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί, ενώ 20% διαφωνεί και 7% διαφωνεί απόλυτα. Συνολικά, 35% συμφωνεί ενώ 27% διαφωνεί.



Γράφημα 118.

28.7.Οι πολίτες παρακολουθούν τις πολιτιστικές εκδηλώσεις

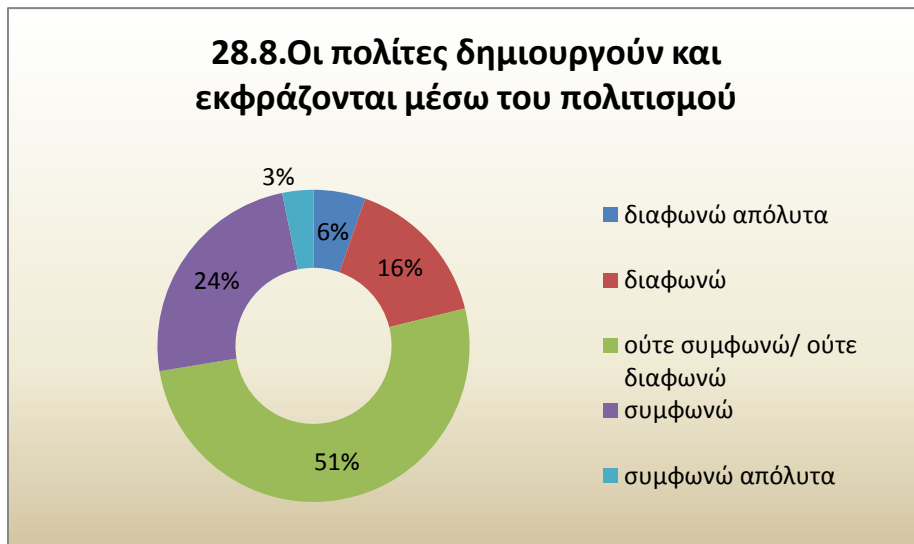
Σαφής η άποψη για την παρακολούθηση των πολιτιστικών εκδηλώσεων από τους πολίτες. Ποσοστό 35% συμφωνεί και 3% συμφωνεί απόλυτα, ενώ το 13% διαφωνεί και το 3% διαφωνεί απόλυτα. Οι ερωτώμενοι κατά 46% ούτε συμφωνούν ούτε διαφωνούν σχετικά.



Γράφημα 119.

28.8.Οι πολίτες δημιουργούν και εκφράζονται μέσω του πολιτισμού

Μεγαλύτερη η άγνοια για την έκφραση των πολιτών μέσω του πολιτισμού και της δημιουργίας. Ποσοστό 51% ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί. Ωστόσο συμφωνεί 24% και συμφωνεί 4%, ενώ διαφωνεί 16% και διαφωνεί απόλυτα 6%. Συνολικά 28% συμφωνεί ότι οι πολίτες δημιουργούν και εκφράζονται μέσω του πολιτισμού, ενώ 22% διαφωνεί.



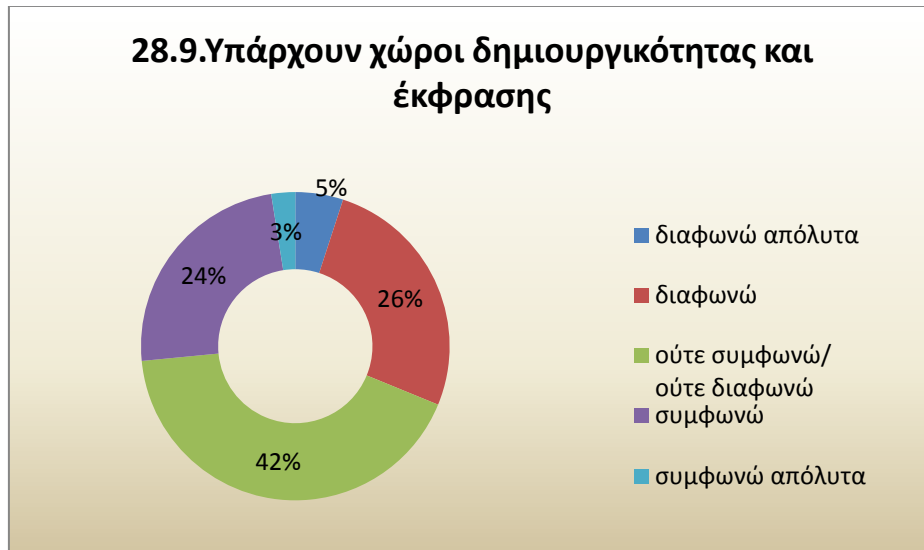
Γράφημα 120.

28.9.Υπάρχουν χώροι δημιουργικότητας και έκφρασης

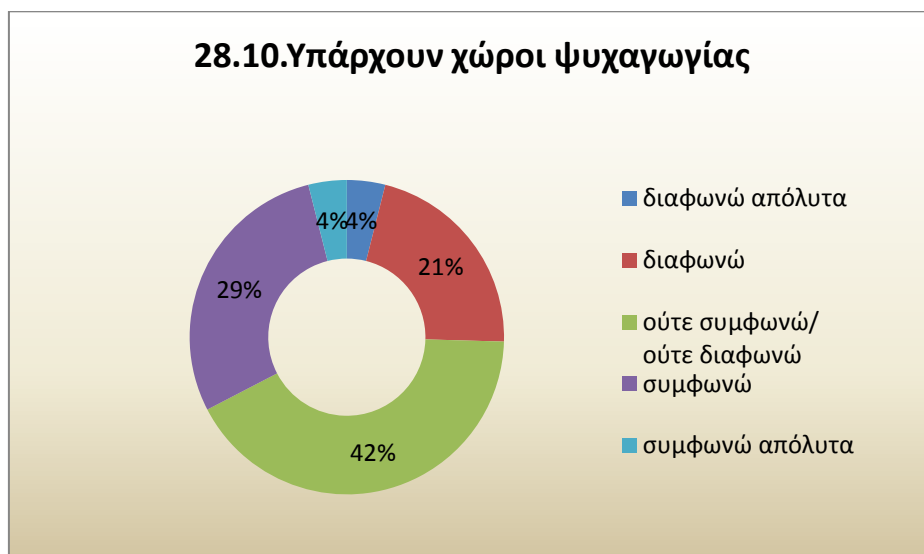
Ποσοστό 26% διαφωνεί και 5% διαφωνεί απόλυτα για την ύπαρξη χώρων δημιουργικότητας και έκφρασης στο Δήμο Κορινθίων. Το 42% ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί, ενώ 24% συμφωνεί και 3% συμφωνεί απόλυτα.

28.10.Υπάρχουν χώροι ψυχαγωγίας

Ελαφρώς σαφέστερα τα ποσοστά απαντήσεων σε αυτό το θέμα. Ποσοστό 29% συμφωνεί και 4% συμφωνεί απόλυτα για την ύπαρξη χώρων ψυχαγωγίας στο Δήμο Κορινθίων. Το 42% ούτε συμφωνεί ούτε διαφωνεί, ενώ 21% διαφωνεί και 4% διαφωνεί απόλυτα.



Γράφημα 121.



Γράφημα 122.

Συνολικά, οι ερωτώμενοι κατά μεγάλο ποσοστό δεν έχουν σαφή εικόνα για τον πολιτισμό στο Δήμο Κορινθίων, κάτι που πιθανά οφείλεται στην πρόσφατη διεύρυνση του Δήμου και την κατοικία αρκετών σε οικισμούς εκτός πόλης, οπότε και δεν διευκολύνεται η επαφή με όλα τα πολιτιστικά δρώμενα. Βασιζόμενοι στις απαντήσεις των υπόλοιπων ερωτώμενων, καταλήγουμε στα εξής συμπεράσματα:

Δεν είναι ξεκάθαρο αν ακολουθείται σαφής κατεύθυνση στον τομέα του πολιτισμού.

Σύγχρονος πολιτισμός δεν παράγεται σύμφωνα με το 32% των ερωτώμενων, ωστόσο υπάρχουν ανερχόμενοι καλλιτέχνες, με ποσοστό συμφωνίας 33%.

Με την ύπαρξη αξιολογών μουσείων και αιθουσών τέχνης στο Δήμο Κορινθίων, συμφωνεί συνολικά το 35% των ερωτώμενων.

Για την ποιότητα των πολιτιστικών εκδηλώσεων έχουν οι ερωτώμενοι αρκετά σαφή άποψη. Ποσοστό 42% συμφωνεί ότι γίνονται εκδηλώσεις υψηλής ποιότητας στο Δήμο.

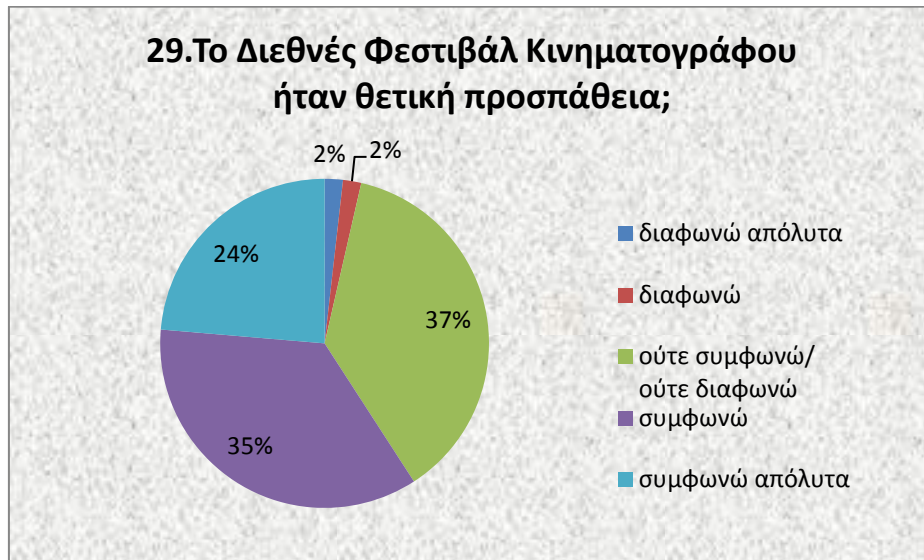
Οι πολιτιστικές εκδηλώσεις εκφράζουν τους νέους, θεωρούν κατά 35% οι ερωτώμενοι. Οι πολίτες παρακολουθούν τις εκδηλώσεις σύμφωνα με ποσοστό 38%, ενώ το 28% θεωρεί ότι οι πολίτες δημιουργούν και εκφράζονται μέσω του πολιτισμού.

Δεν υπάρχουν χώροι δημιουργικότητας και έκφρασης, κατά το 31% ενώ υπάρχουν χώροι ψυχαγωγίας κατά το 34%.

Ο πολιτισμός ως πεδίο ανθρώπινης δημιουργικότητας και έκφρασης, έχει πολύ μεγάλες δυνατότητες ανάπτυξης, καθώς λόγω της διεύρυνσης του Δήμου, συγκεντρώνονται σε αυτόν πάρα πολλοί σύλλογοι και ομάδες τέχνης με μεγάλο δυναμικό.

Παράδειγμα διεθνούς πολιτιστικού θεσμού

29. «Το Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου Κορίνθου του 2008, ήταν μια θετική προσπάθεια προς την κατεύθυνση ανάπτυξης της πόλης»

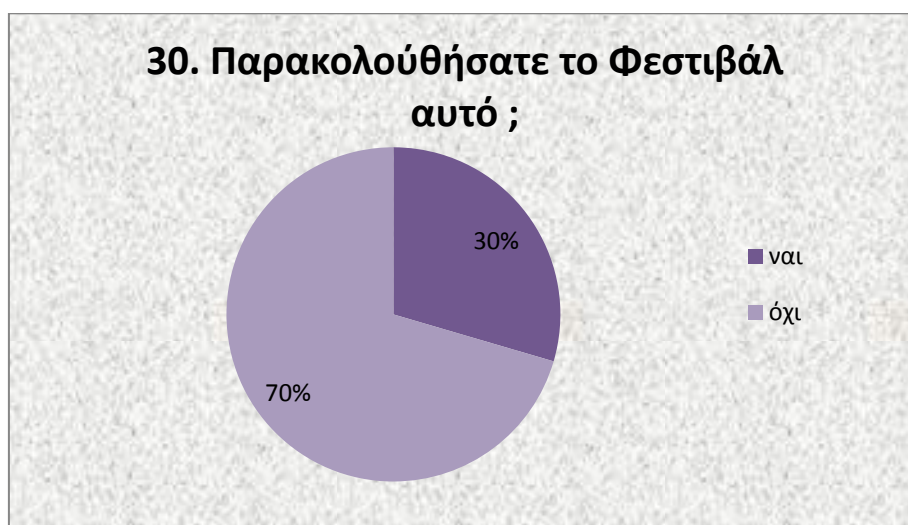


Γράφημα 123.

Οι ερωτώμενοι συμφωνούν κατά 35% και συμφωνούν απόλυτα κατά 24% ότι το Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου Κορίνθου του 2008, ήταν μια θετική προσπάθεια προς την κατεύθυνση ανάπτυξης της πόλης. Το 37% δεν έχει άποψη περί συμφωνίας/διαφωνίας, ενώ μόλις το 2% διαφωνεί και 2% διαφωνεί απόλυτα. Η συμφωνία συνολικά φτάνει το 59%.

30. Παρακολούθησατε το Φεστιβάλ αυτό ;

Είναι εντυπωσιακή η παραπάνω θετική άποψη, αφού μόλις το 30% των ερωτώμενων έχει πράγματι παρακολουθήσει το Φεστιβάλ. Πιθανή αιτία μη-παρακολούθησης είναι η ελλιπής επικοινωνιακή εκστρατεία του Φεστιβάλ προς το κοινό της πόλης, καθώς και η ανύπαρκτη ενημέρωση εκτός αυτής.



Γράφημα 124.

Συμμετοχή

31. «Συμμετέχετε σε:»

Οι ερωτώμενοι συμμετέχουν προσωπικά σε διάφορες ομάδες και συλλόγους ως εξής:

31.1. Πολιτιστικό σύλλογο	77
31.2. Ομάδα τέχνης	52
31.3. Αθλητικό σύλλογο	66
31.4. Εκπαιδευτικό πρόγραμμα	106
31.5. Εθελοντική ομάδα	104
31.6. Άλλο	15



Γράφημα 122.

Γενικά είναι έντονη η συμμετοχή των ερωτώμενων, μερικοί από τους οποίους ανήκουν ταυτόχρονα σε δύο ή τρεις ομάδες/ συλλόγους.

Συμπερασματικά, θεωρούμε ότι σύμφωνα με τις απαντήσεις που έδωσαν στα παραπάνω ερωτήματα, οι ερωτώμενοι -ως πολίτες της οι περισσότεροι- έχουν τις δημιουργικές ικανότητες, την μόρφωση και την συνεργατική διάθεση ώστε να στηρίξουν την ανάπτυξη της πόλης, να αξιοποιήσουν τα πλεονεκτήματά της, να προωθήσουν την διεθνή της εικόνα, αλλά και να βελτιώσουν την ποιότητα της ζωής τους.

Ωστόσο για να αξιοποιηθεί όλη αυτή η ενέργεια των πολιτών, πρέπει να δοθεί το κατάλληλο έναυσμα και να δημιουργηθεί από την πλευρά της τοπικής αυτοδιοίκησης το απαραίτητο συνεργατικό και δημιουργικό περιβάλλον, όπου οι πολίτες, οι κοινωνικές ομάδες, οι ιδιώτες επιχειρηματίες και όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς θα μπορούν από κοινού να αποφασίζουν και να δρουν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, για την ανάπτυξη της πόλης που μοιράζονται.