



ΠΑΝΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

« »

μ
Burnout)

μ

:

(μ

:

.

:

:

:

RIBOLI DIANA

:

: 2014 - 2015

μ Maslach μ
 μ μ μ μ μ μ ,
 Burnout Syndrome. μ
 μμ SPSS 20 μ
 μ . μ 148
 μ μ μ μ μ
 Maslach, μ ,
 μ μ μ .

- μ Maslach - μ -
 - μ .

ABSTRACT

The quantitative research in nurses of KAT hospital was based on the Maslach questionnaire that was designed to determine if these respondents exhibit symptoms of Burnout Syndrome. SPSS program was used for the statistical analysis, for the extensive use of bivariate correlations, correlation coefficients and statistical significance. Although the sample of 148 respondents was small and the statistical analysis does not allow generalization, it was found that there is a dynamic penetration of the Syndrome's three elements set by Maslach, emotional exhaustion, depersonalisation and reduced sense of personal achievement.

Keywords

Nurses - questionnaire maslach - emotional exhausting- depersonalization- personal achievements.

1.	5
2.	8
3.	13
4.	19
4.1.	19
4.2.	19
4.3.	20
4.4.	22
5.	23
5.1.	23
5.2.	MASLACH.....	28
6.	50
7.	51
7.1.	51
7.2.	56
7.3.	62
8.	68
9.	72
	76
	80

μ . μ
, μ μ
μ μ .

2.

μ μ μ . μ
Christine Maslach, μ μ μ
μ μ μ : μ
μ μ μ
μ .
μ , μ
μ μ .
μ , μ μ μ
μ μ μ μ .
μ μ μ μ μ
μ μ , μ μ , ,
μ
μ μ μ μ μ μ μ
μ μ .
μ μ .
μ « »
μ μ μ μ μ

¹ Maslach, C., *Burnout: the cost of caring*. New Jersey, Prentice Hall Inc. 1982

-
-
-
-

○
○
○

μ
μ

μ μ

, μ μ μ

. μ μ μ

μ μ μ

μ .

μ μ μ

μ μ :

- /

-

-

- μ

- μ

, μ μ

μ , μ , ,

μ μ , μ ,

μ .

μ , Maslach,

μ μ ,

μ μ . « μ »

, μ ,

μ μ , , ,

.

μ μ ,

μ μ μ μ .

, μ μ

μ μ .

7. μ μ μ
 • μ μ
 μ μ
 • μ μ
 μ μ μ μ
 • μ μ
 μ μ μ μ
 • μ μ
 μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ μ μ stress
 μ μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ μ μ

 7 μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ
 25(5),2008, .642-647

3.

40 μ μ
 μ μ , μ
 μ .
 μ .
 μ μ μ μ
 , μ ,
 . μ
 μ μ , μ ,
 .
 μ :

1. μ Christine Maslach
2. μ Edelwich & Brodsky
3. μ Cherniss
4. μ Pines

μ μ
 μ , μ
 8 .

1) Christine Maslach 1982.

μ Maslach,
 μ ,
 μ μ . μ μ
 μ μ 22 .
 μ « μ » μ μ
 μ 9 , μ μ

⁸ „ « μ , .54, 2009, .50-59. μ » ,

μ , .
 μ
 « » μ μ 10 14
 μ μ μ
 μ ,
 μ . , μ «
 », μ μ 15 22
 μ
 μ μ
 .
 μ μ μ μ μ
 μ μ μ μ . μ μ
 μ μ 0 () 6 (μ). μ
 μ μ
 μ μ μ 27
 μ , 10 μ μ ,
 33 μ .
 , μ μ μ μ
 μ 18 5
 μ μ , 40.
 , μ μ μ μ
 μ μ μ 19 26,
 6 9 μ 34 39.
 Maslach μ
 μ :⁹
 I. μ μ μ
 μ μ
 .
 II. , μ μ
 μ .

⁹
Prentice Hall Inc. 1982

Maslach, C., *Burnout: the cost of caring*. New Jersey,

III.

μ , μ μ
μ
μ μ .
Maslach μ μ μ
μ μ .

2) μ Edelwich & Brodsky 1980¹⁰
μ μ ,
μ μ :
μ : μ μ μ .
μ μ
μ μ -
, μ ,
μ . , μ ,
μ ,
μ :
μ μ μ
, μ μ μ
μ . μ
μ μ , μ
μ . , μ
μ μ .
μ : μ
μ . μ
μ μ
μ
μ

¹⁰ Edelwich J., Brodsky A., Burn-out: stages of disillusionment in the helping professions Human Sciences Press, 1980.

: μ ,
 , μ
 , μ μ
 μ .
 ,
 ,
 .

3) μ Cherniss 1980.¹¹

μ ο C. Cherniss, μ
 μ « » μ μ μ « μ »,

:

I. « »: μ μ

μ μ .
 μ
 μ , μ μ
 μ μ
 . μ

μ μ ,

μ .

II. « »:

μ , μ μ
 μ , , , ,
 . μ ,

μ . μ μ ,

,

III. « μ »:

μ μ μ ,

¹¹ Cherniss C., *Professional Burnout in human service organizations*, New York, Praegers. 1980

μ μ μ

. μ μ

μ μ , μ μ

μ μ

4) Pines μ

μ μ , μ μ

μ μ

12. , μ μ

μ ,

μ

μ μ Pines Burnout Measure, μ

μ μ

μ μ μ μ , μ μ

μ μ

μ μ μ μ μ μ .

μ μ μ μ

μ μ μ μ

Don Unger¹³.

¹² Pines . .,Aronson . ., *Career Burnout: Causes and Cures*, Ney York, Free Press.1988.

¹³ Unger D., Superintendent Burnout: Myth or Reality 1980

μ , .50, 53. μ :

/	μ /	μ .
	μ /	μ ,
/	μ /	
	μ /	μ
μ /	μ /	μ
μ /	μ /	μ μ
μ	/	
μ	μ μ	μ
μ	/ / μ	
	/	μ /
	μ	μ μ
μ		μ
	μ	μ
μ	μ μ	μ
	/ μ	
	/	
	μ	

μ μ μ μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ μ μ
 μ .

4.

4.1.

μ . μ
 , μ μ μ
 μ μ μ .
 μ μ μ
 μ μ μ , μ μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ . μ μ μ μ μ μ μ
 . μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ

4.2.

μ μ 1949 , μ . 2 μ
 μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ

1984) μ μ μμ SPSS 20¹⁵.

μ μ μ -μ -μ .
μ μ μ
μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ
(μ).

- μ :
1. μ μ (9)
 2. μ (5)
 3. μ μ (8)
- μ μ μ 0 6 (Likert)
« » « μ ».
μ μ μ ,
27, 10 μ 33 μ
μ .
μ μ μ μ μ μ
μ 19 26,6 9 μ
34 39 μ μ .
μ μ μ μ
18, μ μ μ μ 5
μ 40 μ .¹⁶

¹⁵ Statistical Package for the Social Sciences IBM

¹⁶ Maslach C., Jackson S.E., Journal of Organizational Behavior, Volume 2, Issue 2, pages 99-113, April 1981

5.

5.1.

μ . μ . μ .
μ . 5.1.1 . 5.1.2
μ .

5.1.1

		%
	17	11,5
	131	88,5
	148	100,0

μ . μ . μ . μ .
88,5% 11,5% . μ .

18 .

¹⁸ 709 μ 2014

, 611 98 .

5.1.2

		%
18-25	2	1,4
26-35	43	29,1
36-45	60	40,5
46-55	40	27,0
56-65+	3	2,0
	148	100,0

μ 36-45 (40,5%) μ 18-
 25 1,4%. μ 26-35 μ 29,1%
 .
 19 μ μ
 μ 46-55 (27%).

5.1.3

μ μ

μ .

5.1.3

		%
/ -	5	3,4
	51	34,5
	77	52,0
	15	10,1
	148	100,0

μ
(3,4%).

μ

34,5%

μ , 52%

μ

10,1%

μ

.

μμ

μ

μ

μ

μ

μ

μ

.

μ

μ

μ

μ

μ

μ

(μ)

).

5.1.3.1

,

μ

(34,5%)

μ

μ

μ

μ

μ

(52%).

Kendall's Tau B

μ

μ

μ

μ

.

μ . μ , μ , μ

5.1.3.1

μ .

5.1.3.1

-

		%				
				/	/	
	18-25	0	100	0	0	100
	26-35	2,3	11,6	76,7	9,3	100
	36-45	1,7	38,3	48,3	11,7	100
	46-55	5	50	35	10	100
	56-65+	33,3	33,3	33,3	0	100

P=0.453 Kendall's tau B=-0,221

5.1.4

μμ

μ

μ μ μ

5.1.4

		%
/	10	6,8
/ -	73	49,3
	65	43,9
	148	100,0

μ

μ

μμ

μ

μ (6,8%). 49,3%

μ

-

μ

()

43,9%.

5.2.

MASLACH

μ μ MBI. μ .

5.2.1

μ μ .

		%
/ - / /	3	2,0
	26	17,6
	11	7,4
	25	16,9
	16	10,8
	56	37,8
	11	7,4
	148	100,0

μ , μ (37,8) μ μ μ 7,4% μ , μ 45% μ μ . μ 2% μ 17,6%. μ 7,4% μ 2 μ 3 μ 16,9%. , , μ μ 56%²⁰ μ .

²⁰ 37,8%+10,8%+7,4%.

5.2.2

/ μ μ μ μ ,
μ .

		%
/ - / /	18	12,2
	34	23,0
	21	14,2
	19	12,8
	20	13,5
	30	20,3
	6	4,1
	148	100,0

μ 12,2%
 « » 23% «
 ».
 « - μ » «μ μ »
 14,2%,12,8% 13,5% μ μ μ
 37,9%²¹ μ , μ μ , μ
 μ . μ
 μ μ μ μ
 μ .

²¹ 13,5%+20,3%+4,1%.

μ μ μ μ μ μ .

5.2.3

μ / μ μ .

		%
/ - / /	4	2,7
	25	16,9
	17	11,5
	25	16,9
	21	14,2
	44	29,7
	12	8,1
	148	100,0

μ μ « μ », «μ μ , « - μ » «μ μ » μ 16,9%, 11,5%,16,9% 14,2%.

μ « μ » μ 29,7%, « μ » 8,1% μ 37,8% μ μ .

μ μ μ μ .

5.2.4

		%
/	0	0
	1	0,7
	4	2,7
	13	8,8
	14	9,5
	58	39,2
	58	39,2
	148	100,0

2,7%
 78,4%
 0,7%

μ μ μ

5.2.5

μ μ μ
μ .

		%
/	56	37,8
	38	25,7
	11	7,4
	11	7,4
	17	11,5
	13	8,8
	2	1,4
	148	100,0

5.2.5. μ 63,5% (37%–
25%) μ μ μ .
36,5% μ
(μ μ , – μ μ μ
μ , μ μ μ) μ μ
μ μ μ μ , μ .
μ μ μ μ μ ,
μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ
24 μ μ μ μ
– , μ – ,

μ
 - , μ μ .
 , μ
 μ μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ
 , μ
 μ . μ μ μ
 μ μ μ .

μ
 μ μ .

5.2.6

μ μ .

		%
/	38	25,7
	51	34,5
	9	6,1
	20	13,5
	14	9,5
	15	10,1
	1	0,7
	148	100,0

μ
 μ (60,2%)
 « » « ».
 μ μ «μ

μ » , « μ » « μ » μ μ
 9,5%, 10,1% 0,7% . μ
 μ , μ μ
 μ . μ
 μ ,

5.2.7

μ μ μ .

		%	
/	2	1,4	
	1	0,7	
	1	0,7	
	- /	3	2,0
	3	2,0	
	/	86	35,1
	52	58,1	
	148	100,0	

μ « μ » 58,1% «
 μ » 35,1% μ
 . , μ
 μ μ μ
 μ . ,
 μ μ 0,7%
 μ 2%.

5.2.8. μ

μ .

5.2.8

μ / μ .

		%
/	6	4,1
	22	14,9
	12	8,1
	24	16,2
	11	7,4
	61	41,2
	12	8,1
	148	100,0

μ μ μ μ

. 56,7%²² (

« μ », « μ » «μ μ »),

μ μ μ μ μ

μ

16,2% μ 2-3 μ .

μ

μμ . μ μ :

μ μ .

²² 41,2%+8,1%+7,4%.

μ

5.2.9

μ

μ .

		%
/	1	0,7
	4	2,7
	8	5,4
	14	9,5
	12	8,1
	70	47,3
	39	26,4
	148	100,0

μ

μ

μ

(73,7%²³).

μ

μ

μ

μ

μ .

μ

0,7%

2,7%

,

« » «

».

²³

47,3%+26,4%

()

5.2.10

		%
	46	31,1
	45	30,4
	15	10,1
	10	6,8
	6	4,1
	24	16,1
	2	2,4
	148	100,0

μ , μ μ
 μ , μ
 71,6%, μ (31,1%,
 30,4% - μ 10,1%)
 μ .
 μ 16,1%
 « μ », 2,4% «
 μ » μ
 μ , μ μ
 μ μ
 , μ μ μ
 μ .

μ μ μ μ

μ μ

5.2.11

μ - μ μ

		%	
/	24	16,2	
	48	32,4	
	17	11,5	
	- /	17	11,5
	9	6,1	
	/	25	16,9
	8	5,4	
	148	100,0	

μ

« » « » μ 16,2% 32,4% (48,6%) μ μ

μ .

, μ ,

μ μ

. 5,4% μ μ , 16,9%

μ μ 6,1% μ μ

μ μ μ

μ 11,5% «μ μ » « -

μ » μ , μ

μ μ μ , μ

5.2.12

μ

μ

5.2.12

μ

μ

.

		%
/	1	0,7
	7	4,7
	10	6,8
	22	14,9
	27	18,2
	66	44,6
	15	10,1
	148	100,0

, μ

μ

μ

μ μ

μ

μ

μ

μ

μ

10,1%

«

μ

» 44,6%.

(54,7%),

μ

μ

μ

18,2%

μ

μ

μ

14,9%

μ

μ

12,2%

μ

(μ

μ

6,8%,

4,7%

0,7%).

μ μ -
μ

μ μ ,
μ .

μ μ
μ .

5.2.13

μ μ .

		%
/	13	8,8
	38	25,7
	10	6,8
	19	12,8
	17	11,5
	42	28,4
	9	6,1
	148	100,0

«

μ » 28,4% « » 25,7%

μ . μ ,

μ . μ μ ,

μ μ μ μ

μ μ μ .

μ , μ

μ μ

μ μ μ . μ
 , μ μ
 .

μ

5.2.14

μ μ .

		%
/	0	0
	1	0,7
	3	2,0
	6	4,1
	12	8,1
	67	45,3
	59	39,9
	148	100,0

μ
 « μ » « μ »
 (85,2%)²⁴.

²⁴

39,9%+45,3%.

μ μ μ μ

5.2.15

, μ μ μ μ .

		%
/ - / /	76	51,4
	35	23,6
	16	10,8
	8	5,4
	3	2,0
	10	6,8
	0	0
	148	100,0

75%²⁵ μ
 (51,4%),
 μ μ μ μ μ μ
 (23,6%).
 μ μ μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ μ
 μ (10,8%), - μ (5,4%) μ
 μ (μ μ 2%),
 μ .

²⁵ 51,4%+23,6%.

μ

μ

5.2.16

μ

μ

μ

μ

μ

		%	
/	34	23,0	
	62	41,9	
	12	8,1	
	- /	21	14,2
	9	6,1	
	/	10	6,8
	0	0	
	148	100,0	

« » 23%

«

» 41,9%

μ

,

μ

64,9%,

μ

.

μ

μ

μ

35,1%.

5.2.17 μ μ

μ μ μ μ μ .

5.2.17

μ μ μ μ μ .

		%
/	1	0,7
	4	2,7
	3	2,0
	- / 10	6,8
	/ 10	6,8
	/ 82	55,4
	38	25,7
	148	100,0

80% (μ 25,7%) (

μ 55,4%) μ μ μ

, μ μ μ μ

μ . μ μ

μ « μ » « μ » ,

μ « - μ » «μ

μ ».

μ

« μ » (55,4%),

μ μ ,

, μ .

μ

μ .

, μ ,

μ , μ μ .

μ μ μ ,

μ μ μ .

5.2.18

μ , μ

μ .

		%
/	3	2,0
	6	4,1
	5	3,4
	15	10,1
	22	14,9
	80	54,1
	17	11,5
	148	100,0

μ , μ

μ μ μ .

« μ » « μ »

54,1% 11,5% μ μ

μ , 34,4%

μ ,

μ μ

μ μ μ μ

μ . μ
 μ μ
 , .
 μ μ

5.2.19

μ .

		%
/	0	0
	10	6,8
	8	5,4
	13	8,8
	17	11,5
	70	47,3
	30	20,3
	148	100,0

« », . 20,3%
 μ μ μ μ 47,3%
 « » μ μ .
 μ « » 6,8%,
 «μ μ » 5,4%, « - μ » 8,8% «μ
 μ » 11,5% 32,4% μ . ,
 , μ 1 3 μ
 μ μ
 μ .

μ

μ .

5.2.20

... μ .

		%
/	21	14,2
	42	28,4
	24	16,2
	11	7,4
	19	12,8
	22	14,9
	9	6,1
	148	100,0

μ μ . μ
 28,4%, μ « ...»
 . 14,2% ,
 μ μ μ , μ μ (33,8% 23,6%). μ μ μ
 μ μ μ μ , μ
 , μ , μ μ μ
 μ , μ μ ,
 , μ , μ ,

5.2.21

μ μ μ .

5.2.21

μ μ μ μ .

		%
	0	0
/	4	2,7
	9	6,1
- /	9	6,1
	15	10,1
/	79	53,4
	32	21,6
	148	100,0

μ μ μ ,
 « μ » « μ » (75%)
 μ μ μ μ
 . , μ μ
 25% μ μ
 μ .
 , μ μ μ μ
 μ μ μ μ
 . μ μ μ
 « μ » μ 53,4%,
 μ μ μ μ .

, μ
μ .

5.2.22

μ μ μ
μ .

		%
	21	14,2
	48	32,4
	8	5,4
	25	16,9
	6	4,1
	21	14,2
	19	12,8
	148	100,0

μ μ
(32,4%), μ
,
. 31,1%²⁶ (μ 12,8%,
μ 14,2%, μ μ 4,1%) μ
μ μ μ . 1/3
μ μ
μ μ .
μ μ

²⁶ 14,2%+12,8%+4,1%.

6.

« » μ μ , μ μ « μ », «μ »

μ μ .

μ μ :

1. μ 31,66
2. 16,44
3. μ 26,08

μ , Maslach,

μ μ μ μ

μ . μ μ .

μμ SPSS 20 μ alpha μ 0,778,

μ μ μ μ

77,8% 22,2% .

- (Cronbach's Alpha) μ 0 1,

1 μ μ . μ

μ 3,373,

μ μ 1,2(-)

6,7(μ - μ) μ

μ . μ μ μ μ Likert

. μ μ μ

μ μ .

7.

7.1.

(1-9 μ Maslach)

μ μ μ μ μ

μ μ μ μ μ

μ μ μ μ μ

27 Maslach μ 31,66 μ

μ μ μ μ μ

μ μ μ μ μ

μ μ μ μ μ

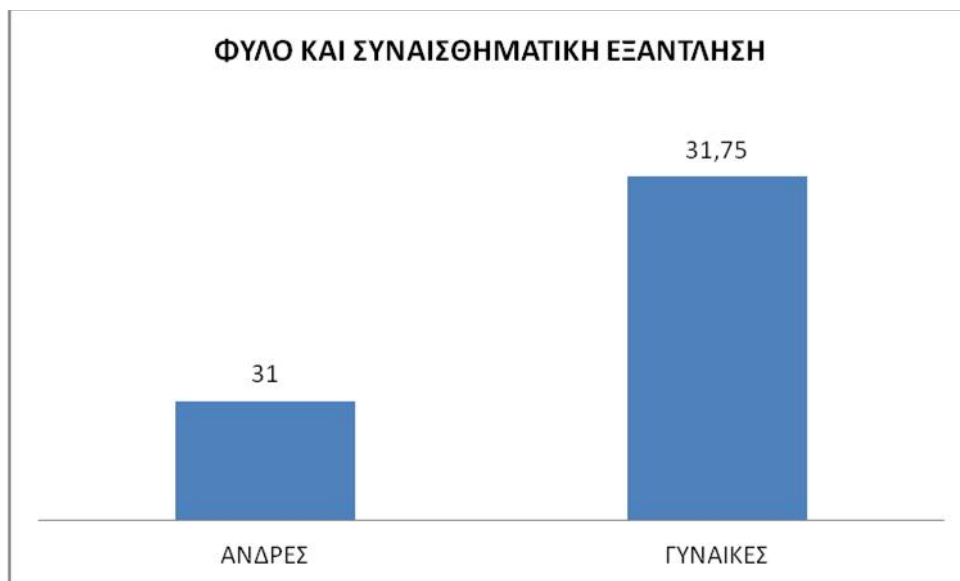
26,6 μ μ μ μ μ

18 μ μ μ μ μ

μ μ μ μ μ

μ μ μ μ μ

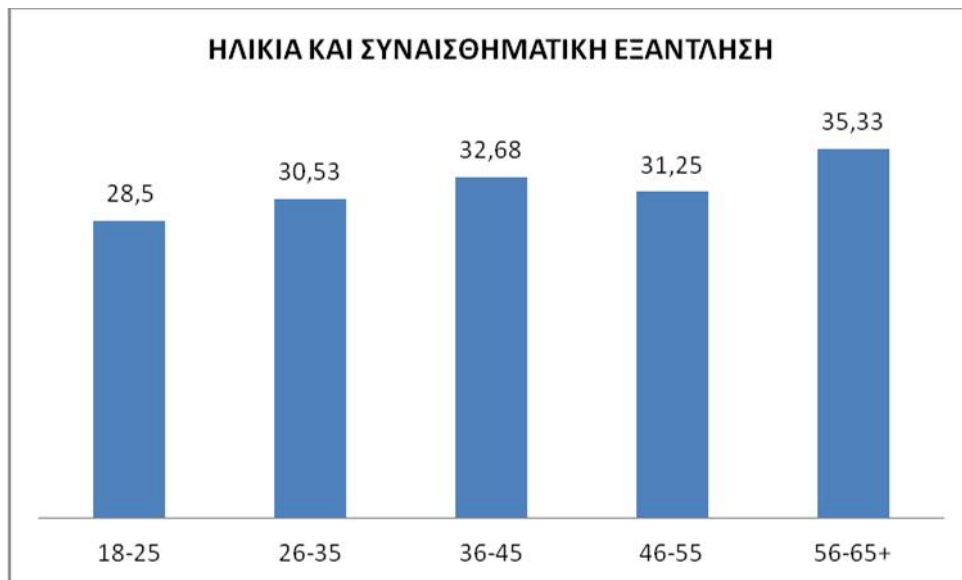
7.1.1



Kendall's Tau B=0,0207 Cronbach's Alpha=0,707

(,) μ μ .
 μ ,
 μ μ 31, 31,75. μ
 μ μ .

7.1.2 μ μ

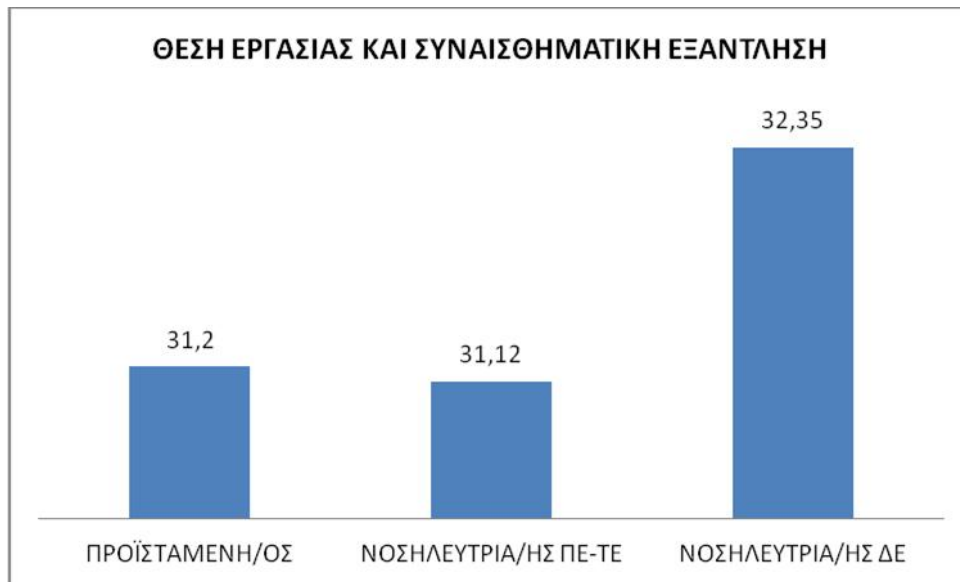


Kendall's Tau B=0,053 Cronbach's Alpha=0,705

μ 7.1.2 μ
 μ .
 μ μ
 μ 28,5 μ
 μ 35,33 55-65+. μ
 μ μ μ .

μ , ,

7.1.4 μ μ



Kendall's Tau B=0,066 Cronbach's Alpha=0,707

μ (μ 7.1.4), μ μ
/ (μ μ 32,35) μ
- (μ μ 31,2 31,12). μ
μ
/ . μ
μ μ μ
μ μ μ μ .

7.1.5

μ

μ

μ



Kendall's Tau B=0,055 Cronbach's Alpha=0,350

μ 7.1.5 μ μ μ

μ μ μ μ μ .

μ μ μ μ μ μ μ μ μ

μμ μ μ « » «33» μ μ

μ μ μ μ μ μ μ μ μ

(Alpha=0,350). μ μ

μ μ μ μ μ μ μ μ μ

μ μ μ μ μ μ μ μ μ

7.2.

(10 14)
 . μ μ 16,44
 Maslach
 μ ,
 μ μ
 μ μ μ
 10. μ
 μ μ μ 6
 9 μ μ μ
 μ 5 .
 μ μ μ
 μ μ μ

7.2.1

μ

μ



Kendall's Tau B=-0,047 Cronbach's Alpha=0,327

7.2.1

μ

μ μ

10 (Maslach)

μ μ

μ

μ μ (18), μ

16,23.

μ μ

(Alpha=0,327),

μ μ

, μ μ

(1 0).

, μ ,

μ .

7.2.2

μ

μ



Kendall's Tau B=0,051 Cronbach's Alpha=0,369

μ 7.2.2

μ

μ

μ 26-35

10.

μ

μ

μ

μ

μ

μ

μ .

μ

μ

μ

μ

μ

μ

μ

μ

μ

μ

μ

μ (Alpha=0,369

0),

μ

μ

μ

μ

7.2.3



Kendall's Tau B=0,036 Cronbach's Alpha=0,353

7.2.3

(Alpha=0,353)

7.2.4

μ

μ



Kendall's Tau B=-0,037 Cronbach's Alpha=0,317

μ 7.2.4

μ

μ

,

, μ

μ

μ

μ

16,19

16,30,

10

Maslach

μ

μ

μ

, μ

μ

μ

μ

μ

μ

μ

μ

7.2.5

μ

μ



Kendall's Tau B=0,056 Cronbach's Alpha=0,148

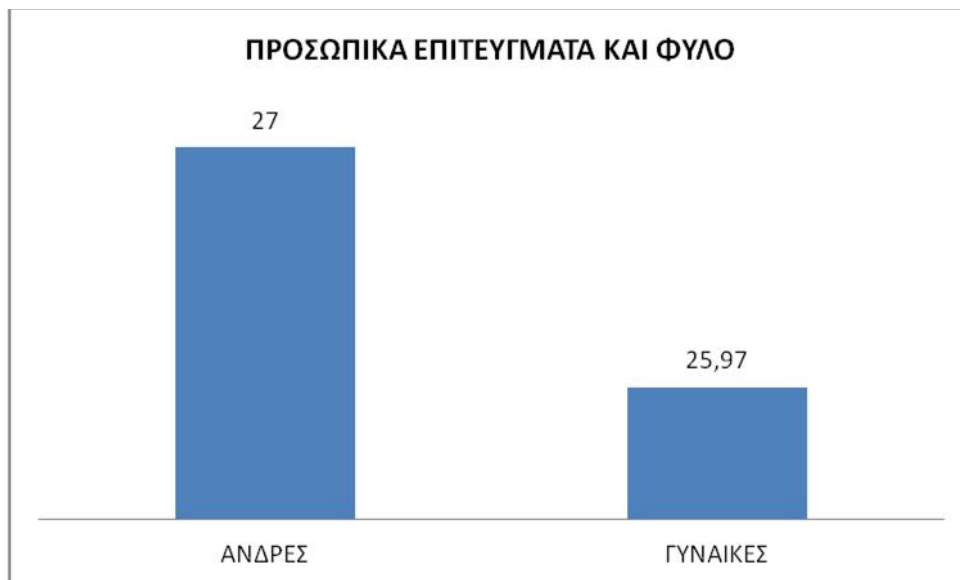
μ 7.2.5 μ μμ
 , μ · μ μ
 μ μ μ μ 18 .
 μ μ μ μ
 μ μ μ μ
 (Alpha=0,148), μ μ
 μ μ μ μ μ μ ,
 μ , μ μ μ μ
 Maslach μ .

7.3.

μ
μ - μ
μ μ 26,08
μ 33 Maslach
μ . μ μ 15
22.
μ μ , μ μ μ μ
μ μ , 33 μ . μ
μ μ μ 34 39 μ
μ μ μ μ μ
μ μ , 40.
μ μ μ μ
μ μ .

7.3.1

μ μ
μ .



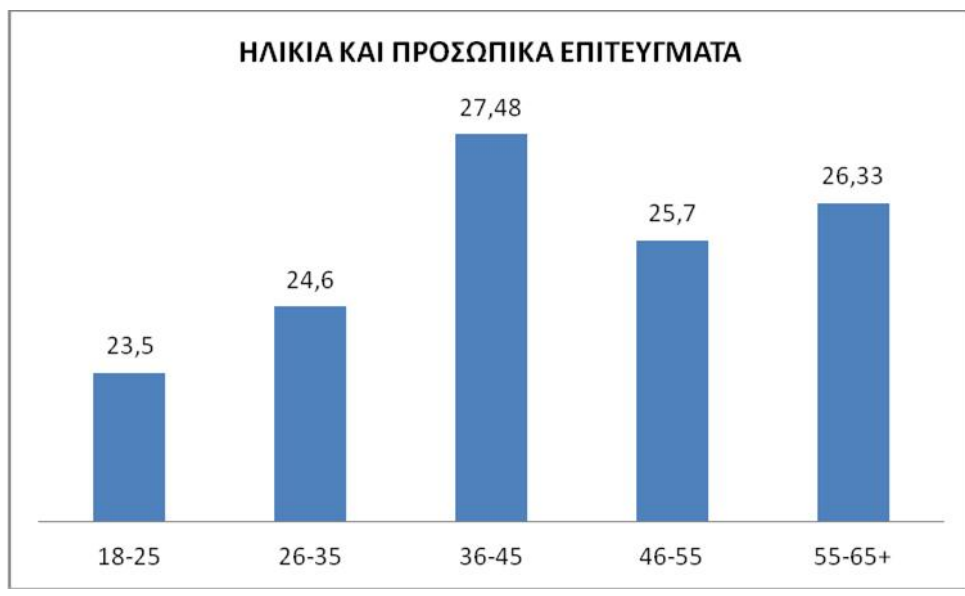
Kendall's Tau B=-0,0019 Cronbach's Alpha=0,412

7.3.1

μ , μ . μ (27), μ (25,97), μ 33 Maslach μ . , μ . , , μ Maslach.

7.3.2

μ μ μ .



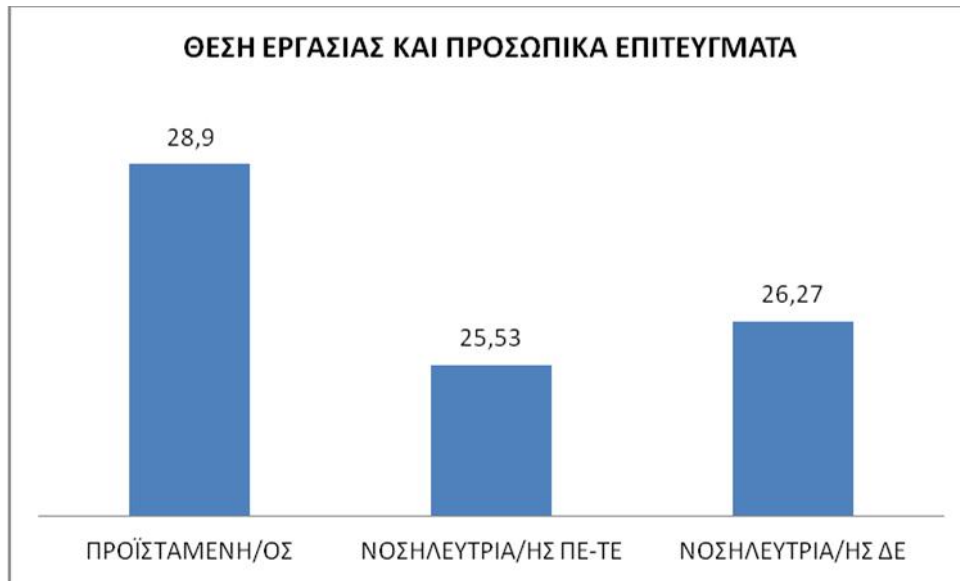
Kendall's Tau B=0,058 Cronbach's Alpha=0,427

μ (μ 7.3.2) μ μ μ μ 36-45 μ 27,48 33. 18-25 μ μ μ . ,

7.3.4

μ
μ .

μ



Kendall's Tau B=0,017 Cronbach's Alpha=0,408

μ 7.3.4

μ

μ

μ μ

,

μ ,

,

μ μ .

μ

μ μ 25,53

μ

μ

,

μ

μ ,

. μ

μ

μ

(26,27).

,

μ

28,9

μ

μ

33

μ

μ

μ

.

7.3.5

μ
μ .

μ



Kendall's Tau B=0,06 Cronbach's Alpha=0,212

μ 7.3.5

μ μ

μ μ μ ,

μ , μ

μ

μ μ μ ,

33

μ μ μ Alpha=0,212

μ μ .

8.

μ μ
 μ . μ μ μ μ
 μ μ , μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ μ
 , μ
 .
 μ 27
 , 28
 ,
 μ 29
 μ μ μ μ μ μ
 30 μ μ
 . μ μ
 :

I. μ μ
 μ (Adali,
 μ , 2001. Chen, Murray 2001. Tummers et al, 2002. Simizu et
 al, 2005. . .,2006.).

II. μ μ ,
 (, 2005. Wu et al, 2007), μ
 (, 2000, Healy & McKay,2000) μ
 (, 2004. , 2004. Alimoglu & Donmez, 2005.
 . . 2006).

27 , , ..(2000). μ , μ .

28 , μ ..(1999) stress μ .
 , 24:7.

29 ., (2006). μ μ μ .
 μ μ μ . www.inamete.gr.

30 ., (2012). μ μ μ .46 .12-16. μ

μ

μ

μ

μ

. μ ,

μ μ

μ

μ

μ .

, μ

μ μ .

μ

μ

μ

.

μ μ

μ μ

μ

μ

Maslach,

μ

μ

μ

μ μ

μ

μ μ .

μ

.

μ

μ

μ

μ

μ

« . μ »³⁷

μ

μ ,

μ

μ

,

μ

μ

μ .

μ

«

»

μ 244

μ

μμ ³⁸

μ

, 2005,

μ

μ

μ

μ

μ

μ

.

35

..

μ , 2012.

μ digital.lib.auth.gr/record/129365

36

..

μ

..

..

..

μ

:

.

37

.. (2005),

μ

μ

μ

μ

.

μ

μ

,

.

38

.. (2005),

μ

,

μ

«

»,

μ

,

, 2006 μ μ 158 μ
 μ 39 . μ
 . μ ,
 μ
 μ μ μ .
 μ μ μ μ
 - μ μ μ , μ
 μ .

³⁹ ., (2006), μ μ , μ , μ .

μ , μ μ
 μ μ μ
 μ :⁴⁰
 •
 • μ μ
 • μ
 • μ
 • ,
 • μ
 •
 •
 • μ μ
 stress
 •
 • μ
 •
 •
 • , μ
 • μ
 • μ
 •

⁴⁰ μ Unger, D. E. (1980). Superintendent Burnout: Myth or Reality. The Ohio State University, Columbus. , Maslach, C., & Jackson, S. E. (1986). Maslach Burnout Inventory (manual), 2nd ed. Palo Alto. Consulting Psychologists Press, California. , μ
 μ , « μ μ » , 2010
 μ , « μ . μ
 » , .54, .50-59 , ., (2005).
 « stress μ » μ μ .
 , 16(92):23-26.

, . (2000) « μ . , ,
 » . , 39(3):292-297.

, ., μ ., (2001). « μ μ
 μ » . , 40(2):15-22.

., (2005). μ
 μ μ μ
 .. μ » . μ .

, - .(2005). μ μ μ μ
 . μ μ
 « » - '

.

, μ ., (1999) « stress
 μ » . , 24(7).

., (2004), « μ
 μ » : , ., (μ.) , μ μ
 , Mediforce, , 127-149.

, ., (2009) «
 . μ .»
 , , 20(118): .15-19.

., (2012) «
 μ » , ,
 .46 .12-16.

μ , ., (2008) μ
 , 25(5): . 642-647.

, ., (2008). μ μ
 μ . , 19(111):34-40.

[76]

,(2005), μ μ ,
 , , , .90-93.
 ,, (2009)« μ
 μ » , .54, .50-59.
 , ,, (2005). « stress μ
 μ μ ». ,16(92):23-26.
 - ,, (2005). μ μ
 μ μ . μ
 .
 - ,, (2006), μ ,
 μ μ μ μ μ
 μ μ . μ
 .
 μ , , ,(2000). μ ,
 μ . , .
 , ,(2012), μ μ
 , μ . ,
 , / .
 , ,, .(2007). μ
 , μ μ ,
 , .24, .75-84
 μ ,, ,1997,
 μ , μ , .
 , ,, , ,(1999).
 , μμ .
 , ,, (2006). μ
 μ μ ,
 μ , , μ
 μ .

Maslach, C.,(1989), *Stress, Burnout and workaholism* in R. Kilburg (ed.) *Professional in Distress*, Washington, ASA, p. 53-75.

Maslach C., Schaufeli B., Leiter MP. (2001) Job Burnout. *Annual rev Psychol* 52:397-422.

Salanova M, Llorens S, Garcia- enedo M, Burriel , Bresó E, Schaufeli W. (2005), *Towards a four-dimensional model of Burnout: A multigroup factor-analytic study including depersonalization and cynicism*. *Educ. Psychol. Meas.*

Pines A., Maslach C., (1978) *Characteristics of staff burnout in mental health settings*. *Hosp Community Psychiatry*, v.29:p.233-237.

Unger, D. E. (1980). *Superintendent Burnout: Myth or Reality*. Columbus: The Ohio State University.

., (2006). μ μ μ , www.inamete.gr.
(5-8-2014).

http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-11692012000600008
(10-8-2014).

http://www.fibaeurope.com/cid_VVN9zdHHJOEO8iyokT3E3.coid_okg8fBLgIMMwOD2uOn06V3.articleMode_on.html (10-8-2014).

<http://www.cancernetwork.com/esmo-2014/majority-young-european-oncologists-reported-burnout> (10-8-2014).

http://www.google.gr/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=29&ved=0CGoQFjAIOBQ&url=http%3A%2F%2Ffejjournal.org%2Findex.php%2Fesj%2Farticle%2Fdownload%2F4049%2F3888&ei=5MaKVLDAgMiwUYeagJAP&usg=AFQjCNHkcaB_NwTPfoY-nFVF3DHDRmCXug&sig2=QDLLwyL82aTbQnHdviw5PA
(10-8-2014).

6.

μ

$\mu \cdot$

		μ	$\begin{matrix} 2-3 \\ \mu \end{matrix}$	$\begin{matrix} 1 \\ \mu \end{matrix}$	μ	μ
0	1	2	3	4	5	6

7.

μ

μ

$\mu \cdot$

		μ	$\begin{matrix} 2-3 \\ \mu \end{matrix}$	$\begin{matrix} 1 \\ \mu \end{matrix}$	μ	μ
0	1	2	3	4	5	6

8.

$\mu /$

$\mu \cdot$

		μ	$\begin{matrix} 2-3 \\ \mu \end{matrix}$	$\begin{matrix} 1 \\ \mu \end{matrix}$	μ	μ
0	1	2	3	4	5	6

9.

μ

$\mu \cdot$

		μ	$\begin{matrix} 2-3 \\ \mu \end{matrix}$	$\begin{matrix} 1 \\ \mu \end{matrix}$	μ	μ
0	1	2	3	4	5	6

10.

$/$

\cdot

		μ	$\begin{matrix} 2-3 \\ \mu \end{matrix}$	$\begin{matrix} 1 \\ \mu \end{matrix}$	μ	μ
0	1	2	3	4	5	6

11.

μ

$-$

μ

μ

$/ \cdot$

		μ	$\begin{matrix} 2-3 \\ \mu \end{matrix}$	$\begin{matrix} 1 \\ \mu \end{matrix}$	μ	μ
0	1	2	3	4	5	6

12. μ / μ .

		μ	2-3 μ	1 μ	μ	μ
0	1	2	3	4	5	6

13. μ / μ .

		μ	2-3 μ	1 μ	μ	μ
0	1	2	3	4	5	6

14. μ μ .

		μ	2-3 μ	1 μ	μ	μ
0	1	2	3	4	5	6

15. , μ' μ μ μ .

		μ	2-3 μ	1 μ	μ	μ
0	1	2	3	4	5	6

16. μ μ μ μ μ

		μ	2-3 μ	1 μ	μ	μ
0	1	2	3	4	5	6

17. μ μ μ μ μ .

		μ	2-3 μ	1 μ	μ	μ
0	1	2	3	4	5	6

18. μ , μ μ .

		μ	2-3 μ	1 μ	μ	μ
0	1	2	3	4	5	6

19. μ , μ .

		μ	2-3 μ	1 μ	μ	μ
0	1	2	3	4	5	6

20. \dots , μ .

		μ	2-3 μ	1 μ	μ	μ
0	1	2	3	4	5	6

21. μ μ μ μ .

		μ	2-3 μ	1 μ	μ	μ
0	1	2	3	4	5	6

22. μ μ μ .

		μ	2-3 μ	1 μ	μ	μ
0	1	2	3	4	5	6