

ΠΑΝΤΕΙΟΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

PANTEION UNIVERSITY OF SOCIAL AND POLITICAL SCIENCES



ΣΧΟΛΗ ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ, ΜΕΣΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ: ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΚΑΙ ΡΗΤΟΡΙΚΗ ΤΩΝ ΜΕΣΩΝ

Ψευδείς Ειδήσεις: Μια έρευνα αναφορικά με την κατασκευή τους καθώς και με τον τρόπο πρόσληψής τους από τους νέους

ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Νικολάου Πέτρος

Αθήνα, 2020

Τριμελής επιτροπή:

Ζέρη Περσεφόνη, Καθηγήτρια Παντείου Πανεπιστημίου (Επιβλέπουσα)

Κακαβούλια Μαρία, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια Παντείου Πανεπιστημίου

Καββαθάς Διονύσιος, Επίκουρος Καθηγητής Παντείου Πανεπιστημίου

Copyright © Νικολάου Πέτρος, 2020 All rights reserved.

Με επιφύλαξη παντός δικαιώματος.

Απαγορεύεται η αντιγραφή, αποθήκευση και διανομή της παρούσας διπλωματικής εργασίας εξ ολοκλήρου ή τμήματος αυτής, για εμπορικό σκοπό. Επιτρέπεται η ανατύπωση, αποθήκευση και διανομή για σκοπό μη κερδοσκοπικό, εκπαιδευτικής ή ερευνητικής φύσης, υπό την προϋπόθεση να αναφέρεται η πηγή προέλευσης και να διατηρείται το παρόν μήνυμα. Ερωτήματα που αφορούν τη χρήση της διπλωματικής εργασίας για κερδοσκοπικό σκοπό πρέπει να απευθύνονται προς τον συγγραφέα.

Η έγκριση της διπλωματικής εργασίας από το Πάντειο Πανεπιστήμιο Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών δεν δηλώνει αποδοχή των γνωμών του συγγραφέα.

Ευχαριστίες

Οφείλω να ευχαριστήσω όσους με στήριξαν σε αυτή την κοπιαστική και επίπονη διαδικασία, συμβάλλοντας με τον τρόπο τους στην εκπόνηση της εργασίας. Αρχικά, θα ήθελα να εκφράσω τις ευχαριστίες μου στην οικογένειά μου, καθώς και σε όλους τους συνεντευξιαζόμενους που μου αφιέρωσαν τον χρόνο τους, παρέχοντάς μου σημαντικό υλικό. Έπειτα, αισθάνομαι την ανάγκη να ευχαριστήσω την Επιβλέπουσα Καθηγήτρια της εργασίας, κα. Ζέρη Περσεφόνη, η οποία με βοήθησε ιδιαίτερα και ήταν πάντα πρόθυμη να με καθοδηγήσει, διευρύνοντας τις γνώσεις μου.

Περιεχόμενα

Περίληψη	6
Abstract.....	7
1.Εισαγωγή.....	8
2.Μεθοδολογία.....	10
3.Ορίζοντας τις κατασκευασμένες ειδήσεις.....	13
3.1 Τεχνικές δημιουργίας κατασκευασμένων ειδήσεων.....	14
3.2 Άλλα είδη κατασκευασμένων ειδήσεων.....	16
4. Δημιουργία και εξάπλωση των κατασκευασμένων ειδήσεων.....	17
5. Η περίπτωση της Ελένης Αντωνιάδου.....	22
1^η ΘΕΜΑΤΙΚΗ	
6. Νέοι και χρήση των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης.....	25
6.1 Νέοι και τρόπος ενημέρωσης: Παραδοσιακά ή νέα μέσα.....	25
6.2 Ψευδείς ειδήσεις, πολιτική και εκλογές.....	30
6.3 Νέοι, ομοφιλία και θεματολογία στο διαδίκτυο.....	36
6.4 Νέοι και τρόπος σύνδεσης στο διαδίκτυο.....	41
6.5 Η «έννοια του πολίτη» και η ποιότητα των ειδήσεων.....	42
2^η ΘΕΜΑΤΙΚΗ	
7. Νέοι, μέσα μαζικής ενημέρωσης και διαμόρφωση της πραγματικότητας.....	44

7.1 Νέοι και τρόπος παρουσίασης της είδησης.....	44
7.2 Νέα μέσα και ανωνυμία στο διαδίκτυο.....	47
7.3 Νέοι και εξέταση της πηγής.....	50

3^Η ΘΕΜΑΤΙΚΗ

8. Νέοι και πρόσληψη της είδησης.....	52
9. Συζήτηση- Συμπεράσματα.....	60
Βιβλιογραφία.....	64
Παράρτημα 1.....	70
Παράρτημα 2.....	80

Περίληψη

Την σημερινή, διαμεσολαβημένη, εποχή χρειάζεται πολύς χρόνος για να μένουμε ενήμεροι λόγω της αφθονίας πληροφοριών, γεγονός που μεγιστοποιείται αν αναλογιστεί κανείς πως ο άνθρωπος δεν κάνει παράλληλη επεξεργασία πληροφοριών. Μέσω των μεταμοντέρνων κοινωνικών δικτύων η γνωσιακή βάση της κοινωνίας έχει αλλάξει, καθιστώντας πιο επίφοβο τον χρήστη στο να παρασυρθεί (Bolz, 2008). Είναι απαραίτητο να γίνει μια προσπάθεια περιορισμού της μετά-αλήθειας, όπου τα αντικειμενικά γεγονότα μετρώνε λιγότερο από το συναίσθημα και την συγκίνηση. Με την εφαρμογή των τεχνολογιών του Web 2.0 και πιο συγκεκριμένα με την εμφάνιση UGC (user generated content) πλατφόρμων, μεταβάλλεται ο τρόπος που παράγεται και κυκλοφορεί το περιεχόμενο των μέσων ενημέρωσης (Gillespie, 2010). Οι χρήστες γίνονται παραγωγοί (producers) και συνδημιουργοί (co-creators) περιεχομένου στο διαδίκτυο, δεν διαβάζουν και δεν ενδιαφέρονται αν αυτό που προσλαμβάνουν είναι πραγματικό ή όχι. Το facebook, που προβάλλεται ως ένα δημοκρατικό μέσο, το οποίο έχει αλλάξει την κοινωνική τάξη των πραγμάτων, δημιουργώντας ευκαιρίες για τις πιο αδύναμες ομάδες να σταθούν επί ίσοις όροις με τις φαινομενικά πιο δυνατές, ξέρει με απόλυτη λεπτομέρεια τις ιδέες, τις προτιμήσεις και τις απόψεις μας, ενώ αυτή η κατάσταση αιχμαλωσίας ευνοεί την συντήρηση του συστήματος των παραπλανητικών ειδήσεων. Στην παρούσα εργασία θα γίνει προσπάθεια να διασαφηνιστούν οι αιτίες (πως, ποιός και γιατί τις κατασκευάζει) και οι συνέπειες της παραπάνω διαπίστωσης. Αναφορικά με το εμπειρικό κομμάτι της έρευνας, μέσω συνεντεύξεων θα σχολιαστούν η χρήση των μέσων από τους νέους, καθώς και οι στάσεις τους σχετικά με την δομή των ειδήσεων. Θα διερευνηθεί επίσης ο τρόπος πρόσληψης αυτής της πραγματικότητας από νέους χρήστες ηλικίας 18-35 ετών. Πιο συγκεκριμένα, θα εξεταστεί εάν αφομοιώνουν με ευκολία τις παραπλανητικές ειδήσεις. Έτσι, αφού παρουσιαστεί στην αρχική της μορφή μια ψευδής είδηση θα ζητηθεί στην συνέχεια από τους συμμετέχοντες η κρίση τους σχετικά με το θέμα.

Λέξεις- Κλειδιά: ψευδείς ειδήσεις, μετά-αλήθεια, πρόσληψη γεγονότος, κατασκευή πραγματικότητας

Abstract

Today's medieval era calls for people to devote a lot of time in order to stay informed due to the abundance of information, an issue which is magnified if one considers that people do not process such information at the same time. Through the postmodern social networks, society's knowledge base has changed, making it more likely for the user to get carried away (Bolz, 2008). It is necessary to make an effort to limit post-truth, where objective facts count less than emotion and the thrill. With the application of Web 2.0 technologies and more specifically with the introduction of UGC (user generated content) platforms, the way in which the content of media is generated and circulated changes (Gillespie, 2010). Users become producers and co-creators of Internet content, they do not actually read and do not care whether the information they are receiving is real or not. Facebook, which is projected as a democratic medium, and which has changed the social order of things, creating opportunities for the weaker social groups to stand on equal terms with the seemingly stronger ones, knows in great detail our ideas, our preferences and views, favoring through this state of captivity the preservation of a misleading news system. In the present essay, focus will be placed on clarifying what are the causes (how, who and why constructs them) and the consequences of the above finding. With reference to the empirical part, through interviews the use of media by young people as well as their attitude towards the structure of the news will be analysed and commented upon. It will also be assessed how this reality is perceived by young users of 18-35 years old. More specifically, it will be examined whether these users assimilate misleading news quite easily. Thus, after presenting false news in its original form, participants will be asked to provide their view on the subject.

Key- words: false news, post-truth, fact reception, reality construction

1. Εισαγωγή

Ένα ζήτημα που απασχολεί εδώ και χρόνια την επικοινωνιακή έρευνα, είναι αυτό της σχέσης ανάμεσα στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης και στην κοινή γνώμη. Αυτό συμβαίνει καθώς τα ΜΜΕ παρά το γεγονός ότι δεν αποτελούν πλέον αποκλειστικές πηγές ενημέρωσης για όσα συμβαίνουν ανά τον κόσμο, ανάλογα με τον τρόπο που καθορίζουν την θεματολογία, όσον αφορά στο δημόσιο χώρο, προσανατολίζουν τον τρόπο σκέψης των ανθρώπων. Η νέα εποχή και τα νέα μέσα χαρακτηρίζονται από αέναη υπερπληθώρα πληροφοριών, οι οποίες είναι πάντα διαθέσιμες λόγω της ψηφιακής ενοποίησης των μέσων, χωρίς όμως να υπάρχει ο απαραίτητος χρόνος για την επεξεργασία και την επαλήθευσή τους. Η συγκεκριμένη εργασία που εκπονήθηκε στο πλαίσιο του Μεταπτυχιακού Προγράμματος του Τμήματος Επικοινωνίας, Μέσων και Πολιτισμού του Παντείου Πανεπιστημίου και πιο συγκεκριμένα της κατεύθυνσης της Επικοινωνίας και Ρητορικής των Μέσων, αποσκοπεί στην εξέταση του φαινομένου των παραπλανητικών ειδήσεων. Ειδικότερα, στο θεωρητικό υπόβαθρο θα πραγματοποιηθεί ανάλυση του τρόπου δημιουργίας, μετάδοσης και πρόσληψής τους, με παράλληλη σύνδεσή τους με τα νέα μέσα.

Κυρίαρχη υπόθεση αλλά και ισχυρό κίνητρο για περαιτέρω εμβάθυνση αποτέλεσαν οι έρευνες της Διανέσις (2018α) και της Political & Social (2018), όπου κατέστη σαφές πως το κυρίαρχο μέσο ενημέρωσης των νέων αποτελεί το διαδίκτυο και πως το ποσοστό των παραπλανητικών ειδήσεων με τις οποίες καθημερινά έρχονται σε επαφή, είναι ιδιαίτερα υψηλό. Την τελευταία εικοσαετία κυρίως, εξαιτίας της διάσπασης του ακροατηρίου, το οποίο συνηθίζει να συναναστρέφεται μόνο με ομόφρονες, της μεγάλης εξάρτησης από τις νέες τεχνολογίες, του πιο ενεργού ρόλου των χρηστών και των εξελίξεων στο πεδίο της διαμεσολάβησης, παρατηρείται η εισβολή ψευδών ειδήσεων στην καθημερινή ειδησεογραφία (Deuze, 2011). Η τρομερά αυξανόμενη διείσδυση του διαδικτύου στην ενημέρωση καθιστά τον χρήστη δημιουργό περιεχομένου και αυτόματα πηγή ενημέρωσης. Με μια απλή σύνδεση στο διαδίκτυο ο καθένας μπορεί ανώνυμα να διακινεί πληροφορίες. Οι χρήστες επίσης, δεν ενδιαφέρονται πλέον για την εξέταση της πηγής μέσω της οποίας ενημερώνονται (Sundar, 2016). Ιδιαίτερα ανησυχητική είναι η «πλουραλιστική άγνοια» (Bolz, 2008: 82) η οποία δημιουργεί ένα αίσθημα αδυναμίας

σχετικά με σημαντικά ζητήματα της επικαιρότητας και οδηγεί τον χρήστη στην περιφρόνηση και στην αδιαφορία.

Αναφορικά με το ερευνητικό κομμάτι της εργασίας, κρίθηκε απαραίτητο να διεκπεραιωθούν δέκα ποιοτικές συνεντεύξεις σε νέους με δικαίωμα ψήφου έως τριάντα ετών, με σκοπό την βαθύτερη εξέταση του φαινομένου. Έτσι, αξιοποιούνται τα πλεονεκτήματα της ποιοτικής μεθόδου, που προσφέρουν καλύτερη θεώρηση των στάσεων και των αντιλήψεων των νέων.

Αρχικά, στην πρώτη θεματική, εξετάζεται η χρήση των μέσων μαζικής ενημέρωσης από τους νέους. Τα μέσα και οι χρήστες παρουσιάζουν μια αμφίδρομη σχέση συνδιαμόρφωσης και προσαρμογής, που οφείλει να αποσκοπεί στον έλεγχο των φορέων, με το διαδίκτυο πλέον να αποτελεί την κυριότερη πηγή ενημέρωσης, έπειτα από την κρίση εμπιστοσύνης προς τα παραδοσιακά μέσα. Παρόλα αυτά, τα νέα μέσα προσπαθούν να δημιουργήσουν συναισθήματα και εντυπώσεις στηριζόμενα στην εικόνα, παρεκκλίνοντας με αυτόν τον τρόπο από τον διάλογο και την δημιουργία κατ' επέκταση, ενός εύφορου εδάφους καλλιέργειας της δημοκρατίας.

Η δεύτερη θεματική στοχεύει στην εξέταση των στάσεων των νέων αναφορικά με την δομή των ειδήσεων καθώς και με τον τρόπο που αυτές κατασκευάζουν την πραγματικότητα. Τα ΜΜΕ ως ένας από τους πιο αποτελεσματικούς φορείς κοινωνικοποίησης και πυλώνας διαμόρφωσης της κοινής γνώμης, κατέχει σημαντική θέση στην συγκρότηση της πολιτισμικής ταυτότητας μιας κοινωνίας. Η κατασκευή της πραγματικότητας ποικίλλει ανάλογα το κοινωνικό πεδίο. Τα ΜΜΕ, που κατέχουν αδιαμφισβήτητη και άκοπη δύναμη λόγω της προσφερόμενης ευχαρίστησης, ως βασικός φορέας παραγωγής και μετάδοσης νοημάτων, δομούν προσωπικότητες και κοινωνικά ζητήματα «παράγοντας συγκεκριμένες εικόνες της κοινωνίας στην οποία λειτουργούν», ενώ μέσω της συμβολικής και ιδεολογικής συγκρότησης της πραγματικότητας, η εμπειρία ανάγεται σε νόημα (McCobs et al., 1996).

Το αν θα πιστέψει κανείς μια φήμη ή όχι δεν συνδέεται καθόλου με την εκπαίδευσή του, το φύλο ή την κοινωνική του κατάσταση, με τις έρευνες να δείχνουν ότι οι παράγοντες που μετράνε είναι η γενικότερη οπτική αντίληψη, οι προηγούμενες εκθέσεις σε γεγονότα και ο βαθμός απειλής, ο οποίος κινητοποιεί τους αμυντικούς μηχανισμούς. Έτσι, στην τρίτη θεματική

διερευνάται αν οι νέοι χρήστες αφομοιώνουν με ευκολία τις παραπλανητικές ειδήσεις, ή στέκονται επιφυλακτικοί απέναντί τους, υποβοηθούμενοι από το υπόβαθρό τους.

2. Μεθοδολογία

Για την διερεύνηση των ζητούμενων της συγκεκριμένης έρευνας, που συνεξετάζει την διασπορά των κατασκευασμένων ειδήσεων στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης και την αντίληψη αυτής της πραγματικότητας από τους νέους, κρίθηκε η ποιοτική μέθοδος ως η πλέον κατάλληλη. Έγιναν δέκα συνεντεύξεις νέων και των δυο φύλων, ηλικίας 22- 30 ετών. Πρόκειται για ανθρώπους που είτε είναι φοιτητές, είτε έχουν αποφοιτήσει από ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, έχουν δικαίωμα ψήφου και ζουν με μέτρια εισοδήματα. Το ύφος και η γλώσσα της συνέντευξης ήταν προσαρμοσμένα στον εκάστοτε συνομιλητή, ενθαρρύνοντάς τον, στο πλαίσιο της ελευθερίας της έκφρασης. Είναι σημαντικό επίσης να αναφερθεί, πως πριν από κάθε ερώτηση του δεύτερου σκέλους της συνέντευξης, υπήρχε μια αμφίβολης ποιότητας είδηση, είτε κάποιο ειδικό σχόλιο πολιτικού, χωρίς αυτό φυσικά να επισημαίνεται από τον ερευνητή.

Οι συνεντεύξεις των νέων στηρίχτηκαν σε ανοιχτό ερωτηματολόγιο (Χαϊντενράιχ, 2014) που αποτελείται από τρεις βασικές θεματικές. Αρχικά, σε πρώτο στάδιο διερευνάται η χρήση των μέσων μαζικής ενημέρωσης από τους νέους. Έτσι, επιλέχθηκαν ερωτήσεις που σχετίζονται με το μέσο που επιλέγουν οι νέοι για να ενημερωθούν, τον τρόπο πρόσβασης, καθώς και τον χρόνο που αφιερώνουν οι ερωτώμενοι στην ενημέρωση. Παράλληλα, κρίνεται απαραίτητη η εμβάθυνση στον βαθμό ικανοποίησης των χρηστών σχετικά με την ποιότητα των ειδήσεων, καθώς και στο αν κατά την ενημέρωσή τους βασίζονται στις πληροφορίες που διασπείρονται από τον κοντινό περίγυρό τους, προωθώντας με αυτόν τον τρόπο την ομοφιλία και την πόλωση στο διαδίκτυο.

Έπειτα, η δεύτερη θεματική αποσκοπεί στο να διασαφηνίσει τις στάσεις και τις πεποιθήσεις των νέων, σχετικά με την πραγματικότητα που παρουσιάζεται από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης. Ως εκ τούτου, μέσω των ερωτήσεων, επιχειρείται να γίνει αντιληπτός ο τρόπος αντιμετώπισης των ειδήσεων αναφορικά με την δομή τους. Για παράδειγμα, οι συμμετέχοντες καλούνται να απαντήσουν σε ερωτήσεις που αφορούν την σημαντικότητα της

πηγής στην είδηση και να εκφράσουν την γνώμη τους αναφορικά με τις ανώνυμες και ανυπόγραφες πληροφορίες. Διερευνάται τέλος, το ποσοστό κατά το οποίο διαδραματίζει σημαντικό ρόλο ο τρόπος παρουσίασης της είδησης κατά την καθημερινή περιήγηση και ενημέρωση των χρηστών.

Τέλος, στο τρίτο στάδιο γίνεται μια προσπάθεια να καταστεί σαφές το πώς εκλαμβάνεται μια είδηση που βασίζεται σε ψεύτικα στοιχεία. Αυτό που ενδιαφέρει την έρευνα είναι αν οι ερωτώμενοι έχουν γνώση του συμβάντος και πώς το ερμηνεύουν με βάση το δικό τους ερμηνευτικό πλαίσιο και υπόβαθρο. Κατά αυτόν τον τρόπο θα καταστεί σαφές εάν αφομοιώνουν με ευκολία τις πλαστές ειδήσεις. Έτσι, σε πρώτο στάδιο θα παρουσιαστεί στην αρχική της μορφή μια ψευδής είδηση και θα ζητηθεί από τους συμμετέχοντες η κρίση τους σχετικά με το θέμα. Σκοπός είναι να αναδειχθεί ενδελεχώς η αντίληψη και η πρόσληψη της είδησης από τους συμμετέχοντες.

Η έρευνα στηρίχτηκε και στις προ δύο ετών έρευνες της Διανέοσις (2018α) και της Political & Social (2018), οι οποίες φανέρωσαν πως σε πρώτο στάδιο οι νέοι έχουν απομακρυνθεί από τις παραδοσιακές πηγές ενημέρωσης και αφετέρου πως θεωρούν ότι συναντάνε συνεχώς πλαστές ειδήσεις κατά την περιήγησή τους. Μάλιστα, ένα μεγάλο ποσοστό εξ αυτών πιστεύει πως οι παραπλανητικές ειδήσεις οφείλονται στις πολιτικές αρχές κάθε τόπου, όντας ένα πρόβλημα που διαβρώνει τους δημοκρατικούς θεσμούς.

Συνέντευξη

Η συνέντευξη αποτελεί το κυριότερο κομμάτι της ποιοτικής έρευνας και δεν αφορά απλά σε έναν διάλογο ανάμεσα στον ερευνητή και στα υποκείμενα. Πρόκειται για μια διαδικασία που δίνει την δυνατότητα στον ερευνητή να εξάγει στοιχεία, μέσω ανάλυσης των λεκτικών δομών από ορισμένες χαρακτηριστικές περιπτώσεις. Είναι ένα χρήσιμο εργαλείο έρευνας που βασίζεται στον ελεύθερο λόγο και χρησιμοποιείται για να συλλεχθούν πληροφορίες, καθώς και για την ανάλυση και την προσέγγιση των ερευνητικών ερωτημάτων. Παρόλα αυτά, μια συνέντευξη είναι και το μέσο για μια πιο ουσιαστική εξέταση των στάσεων του συνομιλητή, διασαφηνίζοντας κατά ένα υψηλό ποσοστό σκέψεις, απόψεις ή ακόμα και κάποια κίνητρα που υποκινούν πράξεις

και συμπεριφορές. Η συνέντευξη συγκεντρώνει αρκετά πλεονεκτήματα, παρέχοντας την δυνατότητα διευκρίνισης κάποιων απαντήσεων καθώς και περαιτέρω ανάλυσης, όπου αυτό καθίσταται απαραίτητο. Όσα προαναφέρθηκαν αποτελούν μερικούς από τους κυριότερους λόγους που επιλέχθηκε αυτή η προσέγγιση σε αντίθεση με τα ερωτηματολόγια.

Ο ερευνητής πρέπει να ξεπεράσει το άγχος και τον φόβο που μπορεί να έχουν τα υποκείμενα κατά την επικοινωνία, με την συνέντευξη ως εργαλείο να συμβάλλει στην γεφύρωση τυχόν χάσματος μεταξύ των δύο, προάγοντας τον ουσιαστικό διάλογο και συμβάλλοντας στην προσέγγιση της πραγματικότητας. Είναι απαραίτητο βέβαια να ακολουθηθούν κάποιοι κανόνες δεοντολογίας, όπως η ενημέρωση σχετικά με τον χρόνο και την πρόσβαση στα ευρήματα, ενώ παράλληλα θα πρέπει να δοθούν και εγγυήσεις ανωνυμίας και εμπιστευσιμότητας (Babbie, 2011).

Κωδικοποίηση

Η ανάλυση των ποιοτικών συνεντεύξεων απαιτεί ιδιαίτερη προσήλωση, ευαισθησία και προσοχή. Στη φάση της κωδικοποίησης το υλικό που προκύπτει από τις αυτολεξεί απομαγνητοφωνήσεις κατηγοριοποιείται σε έναν κατάλογο και ακολουθούν τρία διαφορετικά στάδια. Στο στάδιο της ανοιχτής κωδικοποίησης εντοπίζονται οι πιο σημαντικές λέξεις ή φράσεις και δημιουργείται ένας κατάλογος κωδικών. Στο δεύτερο στάδιο, αυτό της αξονικής κωδικοποίησης, οι αρχικές έννοιες που επαναλαμβάνονται πιο συχνά από άλλες, κατατάσσονται σε πιο γενικές κατηγορίες μέχρι και το τελευταίο στάδιο (επιλεκτική κωδικοποίηση) που συνοψίζονται σε μία κεντρική κατηγορία. Αρχικά λοιπόν, πραγματοποιείται ένα είδος διαχωρισμού μεταξύ των σημαντικών και των λιγότερο σημαντικών εκ των λεγομένων του κάθε ατόμου, γεγονός που αποσκοπεί στην δημιουργία μιας καλής εικόνας αναφορικά με τα χαρακτηριστικά, τις αντιδράσεις και τα συναισθήματα του συνεντευξιαζόμενου που σχετίζονται με την έρευνα. Έπειτα, σε δεύτερο στάδιο οι ατομικές περιπτώσεις ανάγονται σε θεματικές ομάδες ανάλογα με τα κοινά χαρακτηριστικά τους. Η διαδικασία ανάλυσης δύναται να συσχετισθεί με την σύνδεση των θεματικών με τις προδημιουργημένες ανθρώπινες ομάδες. Έτσι δημιουργούνται μεγαλύτερες ομάδες καθώς και χαρακτηριστικοί τύποι, με στόχο την καλύτερη δυνατή διεύθυνση στις πεποιθήσεις των νέων καθώς και στους παράγοντες που τις επηρεάζουν. (Χαϊντενράιχ, 2014).

3. Ορίζοντας τις κατασκευασμένες ειδήσεις

Ο όρος fake news δεν είναι καινούργιος, αλλά προϋπάρχει από τα μέσα του 15^{ου} αιώνα και την εύρεση της τυπογραφίας. Ακόμα παλαιότερα ο Προκόπιος θέλοντας να στηλιτεύσει τον Ιουστινιανό προσπάθησε να διαδώσει διαστρεβλωμένα γεγονότα, τα «Ανέκδοτα». Το 1522 ο Pietro Aretino κατέκρινε όλους τους υποψήφιους ποντίφικες με παραποιημένα στοιχεία εκτός από εκείνους της αρεσκείας των εντολέων του. Ένα ακόμη παράδειγμα διαχρονικότητας των ψευδών ειδήσεων είναι και ο Βενιαμίν Φραγκλίνος, που τις χρησιμοποίησε για να προωθήσει την αμερικανική επανάσταση (Darnton, 2017). Από τότε προστίθενται συνεχώς νέα στοιχεία από τον δημοσιογραφικό κυρίως κλάδο, γεγονός που καθιστά τον όρο προσαρμόσιμο σε πολλές συνθήκες, εφόσον καλύπτει πολλές κατηγορίες (χιούμορ/ προπαγάνδα/ συνωμοσίες κλπ.). Διαφοροποιείται από την παραπληροφόρηση, το περιεχόμενο της οποίας δεν είναι απαραίτητα ψεύτικο, αλλά αποτελεί ένα υβρίδιο διαστρεβλωμένων ειδήσεων και γεγονότων. Ο όρος παραπληροφόρηση λοιπόν θα μπορούσε να ειπωθεί ότι έχει πιο διευρυμένο πεδίο, περιλαμβάνοντας όλες τις μορφές εσφαλμένης και παραπλανητικής πληροφόρησης, η οποία αποσκοπεί σε κάποιο όφελος ή στην πρόκληση ζημίας σε ένα μεγάλο μέρος πληθυσμού. Είναι απαραίτητο επίσης να γίνει και ένας διαχωρισμός από την κακή πληροφόρηση, η οποία δεν προκύπτει με σκοπό την εξαπάτηση. Ο ευρύτερος ορισμός που αναδύεται και καλύπτει τις ανάγκες της συγκεκριμένης εργασίας στενεύει τις προεκτάσεις που μπορούν να πάρουν τα fake news, τα οποία αφορούν άρθρα που στοχεύουν στην παραπλάνηση και είναι δυνατόν να αποδειχθούν αναληθή. Υπό αυτό το πρίσμα, ο όρος που θα χρησιμοποιηθεί στην παρούσα εργασία είναι αυτός της παραπλανητικής πληροφόρησης.

Το φαινόμενο της διαστρέβλωσης αναδείχθηκε ως κεντρικό θέμα συζήτησης όταν συνδέθηκε με πολιτικούς παράγοντες, που αποσκοπούν στο να κατευθύνουν την πληροφόρηση. Πιο συγκεκριμένα, η εκλογή του Trump στην Αμερική και το Brexit είναι οι δυο κυριότερες καταστάσεις που επιβεβαιώνουν την παραπάνω διαπίστωση, εφόσον ερευνητές έδειξαν ότι οι πολίτες επηρεάστηκαν από ψέματα, προερχόμενα από φορείς μη κυρίαρχων μέσων, με σκοπό να πλήξουν το κατεστημένο. Πάνω από τις μισές ειδήσεις που μεταδόθηκαν στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης κατά τις αμερικανικές εκλογές, ήταν μια καλοστημένη προπαγάνδα (Lang, 2016). Αν αναλογιστούμε ότι ένα ψέμα πολύ δύσκολα διορθώνεται, ακόμα και αν αποκαλυφθεί η αλήθεια,

γίνεται εύκολα αντιληπτή η σύγχυση που προκαλείται από τους νέους ορίζοντες που θέτουν τα συνεχόμενα ψέματα ενός ηγέτη. Οι ερευνητές παραδέχονται ότι παρά την δεδομένη πολυετή προπαγάνδα, το διαδίκτυο δημιουργεί κατάλληλες συνθήκες για την διασπορά ψεμάτων, μέσω πληρωμένων ακολούθων, *likes* και αναδημοσιεύσεων. Παρόλα αυτά, αποφεύγουν τον όρο *fake news* διότι είναι πολύ αφηρημένος ως αναλυτική κατηγορία και η σημασία του γρήγορα διαβρώθηκε μετά την εισαγωγή της. Ο Τραμπ καθιέρωσε τον όρο *fake news* για να περιγράψει όλες τις ειδήσεις που τον ενοχλούσαν (Benkler et al., 2018).

3.1 Τεχνικές δημιουργίας κατασκευασμένων ειδήσεων

Source hacking (κάλυψη της πηγής) ονομάζεται η τεχνική κατά τους Donovan και Friedberg (2019), όπου κρύβεται στην ουσία η πηγή της προβληματικής και ψεύτικης πληροφορίας, ώστε να γίνεται εφικτή η κυκλοφορία της στο διαδίκτυο. Είναι μία έμμεση στόχευση δημοσιογράφων, όπου στην πραγματικότητα τοποθετείται μια αμφίβολη πληροφορία σε μέρη όπου οι ίδιοι ή κάποιος ενδιαμέσος είναι πιθανό να έρθει σε επαφή. Οι χειραγωγοί που διαχειρίζονται τέτοιου είδους συστήματα είναι ιδιαίτερα ταλαντούχοι στην παραγωγή περιεχομένου, το οποίο θα έχει ενδιαφέρον χωρίς να το γνωρίζουν όλοι, καθώς και στην δημιουργία οπτικοακουστικού υλικού, ικανού να πείσει μεγάλη μερίδα ανθρώπων. Κοινοί τόποι της δουλειάς τους αποτελούν τα εύπεπτα μιμίδια (*memes*), η επεξεργασία εικόνων (*photoshop*) και η επεξεργασία-διαστρέβλωση κειμένων, τα οποία δουλεύονται σε ιστοσελίδες ανταλλαγής απόψεων (*φόρουμς*) και ιδιωτικές συνομιλίες. Η γνώση τους για το μάρκετινγκ και την πολιτική προπαγάνδα είναι ιδιαίτερα υψηλή και η επιτυχία τους βασίζεται στο γεγονός ότι οι διαδικτυακές επικοινωνίες είναι ευάλωτες, ειδικότερα όταν οι τεχνικές **Source hacking** λαμβάνουν χώρα όλες μαζί ταυτόχρονα.

Τεχνικές **Source hacking** κατά τους Donovan και Friedberg (2019)

1) Viral sloganeering: Η συλλογή και ανακύκλωση τρομερά διαδεδομένων ειδήσεων, που μεταδίδονται σαν ιός (*viral*), πειστικών προτάσεων ή εικόνων με σκοπό την διάδοσή τους

στον τύπο και στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Επειδή αντιγράφονται και μεταφέρονται πολύ εύκολα, η διάδοσή τους είναι ταχύτερη είτε ως βίντεο, είτε ως μιμίδια (meme), είτε ως πόστερ με την μορφή σλόγκαν. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί το σλόγκαν *jobs not mobs* όπου από ένα ανώνυμο ποστ έφτασε να γίνει ένα ισχυρό όπλο στην προεκλογική εκστρατεία του Trump. Η λέξη **mob** σε πολιτικές καμπάνιες χρησιμοποιείται συχνά ως υποτιμητική αναφορά στον αντίπαλο.

2) Leak Forgery: Προώθηση ενός μιντιακού γεγονότος μέσω της κοινοποίησης παραποιημένων αρχείων. Οι διαρροές πληροφοριών που αποκρύπτονταν από τον κόσμο και αφορούν σε κάποιον πολιτικό στόχο έχουν τεράστιο αντίκτυπο στον τύπο. Αρκεί να θυμηθεί κανείς τις περιπτώσεις των Snowden και Wikileaks που έδωσαν το έναυσμα για μια σειρά διαμαρτυριών. Το ζήτημα όμως είναι, πως επειδή τις περισσότερες φορές οι πληροφορίες είναι ανώνυμες, έχει δημιουργηθεί ένα φιλόξενο έδαφος για την εισβολή ψεύτικων και παραπλανητικών πληροφοριών. Με αυτόν τον τρόπο ο ρεπουμπλικανός Ναβάρρο προσπαθούσε να δημιουργήσει πολιτικά πλήγματα στον αντίπαλό του, ενώ δεν είναι λίγες οι διαρροές για την υποτιθέμενη φοροδιαφυγή του Μακρόν. Οι διαρροές είναι πιο επιδραστικές στην αρχή του κύκλου τους, μέχρι δηλαδή να γίνει ο έλεγχός τους. Παρόλα αυτά, όπως έχει ήδη ειπωθεί, ακόμα και να έρθει στην επιφάνεια ότι πρόκειται για ψέματα, η ζημιά μπορεί να έχει ήδη γίνει.

3) Evidence Collages: Η ανάμειξη διάφορων πληροφοριών, είτε επιβεβαιωμένων είτε όχι, από πολλαπλές πηγές σε ένα κοινοποιήσιμο αρχείο (συνήθως εικόνα). Είναι μια διαδικασία που δεν απαιτεί ιδιαίτερη τεχνογνωσία και ενθαρρύνει τον διαδικτυακό χρήστη για ευρύτερη έρευνα. Μια έρευνα σε καθοδηγούμενα μονοπάτια πληροφοριών που καταλήγουν μέσω λέξεων κλειδιών σε θετικά προσκείμενες προς κάποιο κόμμα ή καμπάνια σελίδες (περίπτωση Pizzagate 2016).

4) Keyword Squatting: Η χρήση στρατηγικά κυρίαρχων λέξεων κλειδιών για την διαστρέβλωση μιας ολόκληρης ομάδας (γκρουπ) ή ενός μεμονωμένου ατόμου. Τελευταία όλο και περισσότεροι δημαγωγοί προβαίνουν στην δημιουργία ψεύτικων λογαριασμών, είτε ψεύτικων προφίλ υιοθετώντας παραπλανητικά ονόματα, ώστε να είναι σε θέση να μιλούν εκ μέρους των αντιπάλων τους. Η πιο αξιοσημείωτη τέτοια περίπτωση ίσως είναι οι πολλοί

ψεύτικοι αντιφασιστικοί (*antifa*) λογαριασμοί που επιχειρούσαν να διαβρώσουν την πολιτική τους φιλοσοφία.

3.2 Άλλα είδη κατασκευασμένων ειδήσεων

Σκευωρίες

Ο λεγόμενος κίτρινος τύπος και διάφορα περιοδικά δείχνουν μια πληθώρα μη επαληθευμένων ειδήσεων και με βαρύγδουπα πρωτοσέλιδα, υπερβολή καθώς και σκανδαλισμό προσπαθούν να αυξήσουν την ζήτηση και το κέρδος. Πρόκειται για μια μορφή ειδήσεων που προωθεί την αβεβαιότητα, απλοποιώντας την υπάρχουσα πραγματικότητα.

Hoaxes

Το *Hoaxing* αποτελεί ένα άλλο είδος σκόπιμης παραποίησης στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης κυρίως και αφορά στην εξαπάτηση του πληθυσμού μέσω κατασκευής. Μεταδίδονται ως ειδήσεις και δύναται να επικυρωθούν κατά λάθος από παραδοσιακές μορφές παροχής ειδήσεων. Ωστόσο τα *hoaxes* κατασκευάζονται κυρίως σε διαδικτυακό περιβάλλον από ενεργούς χρήστες (Rubin et al., 2015).

Χιουμοριστικά Ψέματα

Είναι ιδιαίτερα δύσκολο για κάποιον να διακρίνει τα παραποιημένα νέα από τα χιουμοριστικά, διότι οι ιστότοποι με σατιρικό περιεχόμενο προβάλλουν τις ψεύτικες ειδήσεις ως χιούμορ. Οι σατιρικές ειδήσεις είναι πυλώνας των ΜΜΕ και των δικτύων γενικότερα, εφόσον μπορούν να εντάξουν πολλούς πολίτες στην πολιτική εξίσωση. Ακόμα, οι άνθρωποι μπορεί να προσφύγουν στην σάτιρα με σκοπό την ενίσχυση των απόψεών τους (Knobloch- Westerwick & Lavis, 2017: 54-61).

Κακή Δημοσιογραφία

Συνωμοσιολόγοι του κίτρινου τύπου βγάζουν ιστορίες με μοναδικό σκοπό το κέρδος, χωρίς να ενδιαφέρονται για την αληθινή δημοσιογραφία και τις συνέπειες.

Ειδήσεις που είναι ιδεολογικά αντίθετες με κάποιον ή προκαλούν καθιερωμένα πρότυπα

Στην σημερινή σύγχρονη εποχή είναι κοινός τόπος η υπονόμηση σελίδων που είναι αντίθετες με την ιδεολογία ενός ισχυρού προσώπου ή δεν συμβαδίζουν με τις καθιερωμένες αντιλήψεις της κοινωνίας.

4. Δημιουργία και εξάπλωση των κατασκευασμένων ειδήσεων

Η είδηση είναι ένα εμπορευματικό προϊόν που σε αντίθεση με τα τυποποιημένα καταναλωτικά προϊόντα συνεχώς ανανεώνεται, καθρεπτίζοντας τον χαρακτήρα του δημοσιογράφου, των αρχισυντακτών, των οργανισμών και τις δημοσιογραφικές παραδόσεις. Αν δεχτούμε τον παραδεδομένο άγραφο νόμο που ορίζει ότι για να είναι κάποιος καλός πολίτης πρέπει να είναι ενημερωμένος, τότε έχουμε όλοι καθήκον να παρακολουθούμε ανελλιπώς τα νέα, με την μόρφωση να συνιστά κύριο παράγοντα απόκτησης γνώσεων. Το κοινό θεωρεί σημαντικά τα ζητήματα που προέχουν στην διάταξη, γεγονός που προκύπτει από την ανάγκη διαλογής θεμάτων και από την επιλογή βαρύγδουπων τίτλων για κάποιες ειδήσεις. Κάποιες φορές η αυξημένη προσοχή και το επερχόμενο αναλογικά αυξημένο ενδιαφέρον του κοινού συσχετίζεται με μια ευνοϊκότερη κοινή γνώμη (McCombs et al., 1991).

Η διασπορά σκόπιμων και στοχευμένων πληροφοριών από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης με σκοπό την επιρροή του κοινού προς μια συγκεκριμένη κατεύθυνση, αποτελεί τον ορισμό της προπαγάνδας. Πρόκειται για ένα σύγχρονο μέσο διατήρησης των εξουσιαστικών πρακτικών, βασιζόμενη όχι στην αλήθεια αλλά σε κομμάτια της, αξιοποιώντας ταυτόχρονα στερεότυπα. Οι βασικές μορφές που μπορεί να λάβει είναι δύο. Αρχικά, υπάρχει η λευκή προπαγάνδα, η οποία στηρίζεται στην εθνικιστική φαντασίωση κάθε κοινωνίας. Έπειτα, υφίσταται η μαύρη προπαγάνδα, που είναι και η πιο επικίνδυνη και η οποία στηρίζεται στην κατασκευή πληροφοριών και στην εξάπλωση ψευδών ειδήσεων (Castells, 2000). Κατά τον Lippman (1922)

η προπαγάνδα δεν θα μπορούσε να φτάσει στον στόχο της, εάν δεν υπήρχε κάποιου είδους κοινωνικοπολιτικό κενό ανάμεσα στους πολίτες και στην πληροφορία, το οποίο καθιστά εφικτή την κατασκευή της πραγματικότητας από τα ΜΜΕ. Κατά τον Lashwell (1927) η προπαγάνδα συνδέεται άμεσα με την πολιτική και αφορά στην κατεύθυνση του συνόλου μέσω συγκεκριμένης νοηματοδότησης συμβόλων, γεγονός που θα επιτευχθεί μέσω της ισχυροποίησης των θετικά προς τον σκοπό διακείμενων στάσεων. Είναι ιδιαίτερα δύσκολο να γίνει αντιληπτή όταν η προπαγάνδα μοιάζει ουδέτερη, με αποτέλεσμα να εκλαμβάνεται ως πληροφορία και είδηση. Πρόκειται για μία κατάσταση η οποία πολλές φορές φτάνει στην τελειοποίηση, σε σημείο που ο Chomsky (1994) χαρακτηρίζει τις σημερινές κοινωνίες ως «χειραγωγημένες δημοκρατίες». Σύμφωνα με τις έρευνες της RAND οι λόγοι της υποβάθμισης της αλήθειας σχετίζονται με την εξειδίκευση, που έχει οδηγήσει σε ελλιπή παιδεία, με την πόλωση και με τον αλγόριθμο επιβεβαίωσης των πεποιθήσεών μας.

Οι Gentskow et al. (2014) τονίζουν ότι οι ψευδείς ειδήσεις γίνονται εύκολα κατανοητές αν δούμε την σχέση ωφελιμότητας που επικρατεί ανάμεσα σε καταναλωτή και παραγωγό ειδήσεων. Ο πρώτος επιθυμεί να δέχεται είτε πληροφορίες που επιβεβαιώνουν την οπτική του, είτε πληροφορίες που είναι αληθινές και προάγουν την σωστή ενημέρωση. Ο εκδότης μπορεί να προσβλέπει είτε στην αποκόμιση κύρους, είτε στην αύξηση του κέρδους. Τα fake news αυξάνονται όταν συνδυαστικά ο εκδότης προτιμάει το κέρδος, ενώ ο καταναλωτής στον βωμό της κοινωνικής επιβεβαίωσης, θυσιάζει την ανάγκη για αληθινή ενημέρωση.

Η κλιμακωτή διάδοση πληροφοριών υφίσταται χωρίς να υπάρχει ουσιαστική γνώση για το αν είναι αληθείς αυτές οι πληροφορίες. Είναι πανταχού παρούσα (FB/Twitter κ.α), δύσκολα προβλέψιμη και διαμορφώνει την κουλτούρα μας. Λαμβάνει χώρα σε απομονωμένες κοινότητες όπου αναπτύσσουν έναν ιδιαίτερο δεσμό με ορισμένες ιδέες. Τρομοκράτες εξεγερμένοι κλπ., προσπαθούν να δημιουργήσουν τέτοιες κλιμακωτές ροές. Πολλοί χρήστες δεν έχουν αξιόπιστη πληροφόρηση για σημαντικά ζητήματα (πχ. γυρίζει η γη γύρω από τον ήλιο;) και βασίζονται στα πιστεύω των άλλων.

Τα είδη των cascades είναι δύο. Αρχικά, υπάρχουν οι informational cascades όπου παράγεται παρόμοια συμπεριφορά μεταξύ των μελών ενός στενού κύκλου. Οι ομοιότητες πηγάζουν και έχουν ως αφετηρία την συμπεριφορά ενός μέλους, η οποία ενστερνίζεται από τους

υπόλοιπους. Σε μια ομάδα λίγοι έχουν αυτόνομη άποψη. Η επαφή λοιπόν με νέες πληροφορίες μπορεί να αποτελέσει σημείο καμπής, ώστε κάποιος να αλλάξει την γνώμη του για κάτι. Αυτή η κατάσταση οδηγεί στην μετάδοση ψευδών πληροφοριών (πχ. Το 1980 επικρατούσε η άποψη, ότι οι λευκοί γιατροί ήταν υπεύθυνοι για την μετάδοση του AIDS στους αφροαμερικανούς γιατρούς/ο εμβολιασμός προκαλεί αυτισμό). Αναφορικά τώρα με τις reputational cascades, συχνά οι άνθρωποι, αν και ξέρουν το σωστό, υιοθετούν την άποψη του συνομιλητή είτε επειδή δεν επιθυμούν να χαλάσουν την εικόνα του, είτε φοβούμενοι την αντίδρασή του. Το πείραμα των Salganik M., Dodds P. και Watts D. έδειξε ότι χωρίς καμία γνώση και κανένα υπόβαθρο διαλέγουμε τραγούδια με βάση τα downloads που έχει το καθένα. Αναγνωρίζουν βέβαια ότι στα πλαίσια της πραγματικής αγοράς σημαντικό ρόλο διαδραματίζει η κοινωνική δυναμική, το marketing, η «προσοχή» από τα μέσα, καθώς και η κριτική. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον επίσης, παρουσιάζει η περίπτωση του Sixto Rodriguez που κυκλοφόρησε 2 δίσκους το 1970, οι οποίοι απέτυχαν παταγωδώς στο Detroit. Παρόλα αυτά, στην Νότιο Αφρική γνώρισε τεράστια επιτυχία και θεωρήθηκε εφάμιλλος των Beatles. Το πείραμα του Lev Muchnik έδειξε ότι η αρχική θετική εντύπωση που σχηματίζεται μέσω σχολίων ή likes για κάποιο προϊόν είτε για κάποια άποψη, θα ωθήσει και άλλους να φτιάξουν την ίδια εικόνα. Σε ερωτήσεις υπολογισμού μιας τιμής (πχ. αριθμός ένοπλων επιθέσεων σε μία περίοδο) τα περισσότερα υποκείμενα που γνώριζαν προηγούμενες απαντήσεις είχαν την τάση να δίνουν το ίδιο νούμερο (Sunstein, 2017).

Οι Gentzkow et al. (2014) μελέτησαν τον ιδεολογικό διαχωρισμό στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και κατέληξαν στα εξής συμπεράσματα:

- Η απομόνωση στο διαδίκτυο είναι αισθητά μεγαλύτερη απ’ ότι σε άλλα μέσα.
- Το ποσοστό της απομόνωσης αυξάνεται συνεχώς, ενώ το φαινόμενο των echo chambers είναι αισθητά αυξημένο στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης.
- Ένα άρθρο πολλές φορές περιέχει ψευδείς πληροφορίες που προκαλούν εξαπάτηση. Τα στοιχεία αυτά είναι πιο δύσκολα εντοπίσιμα σε ένα άρθρο που είναι στο σύνολο του ψευδές.

Ο Baecker (2005) διακρίνει δύο τύπους ατομικής γνώσης οι οποίοι βασίζονται σε μια εμπειρία. Αρχικά, ο πρώτος προσανατολίζεται στην αυθεντία και τις διδασκαλίες της. Η

αυθεντία παρουσιάζεται ως η απόλυτη γνώση και αποτελεί τον τελικό σκοπό του ατόμου, το οποίο λαμβάνει ως αντάλλαγμα την δυνατότητα να επικαλείται αυτήν την αυθεντία όποτε χρειάζεται. Ο δεύτερος, αν και ταλαντευόμενος και άστατος, περικλείει τεράστιο πλούτο γνώσης. Αφορά το άτομο το οποίο πείθεται (μετά κριτικής) στις απόψεις που εκτίθεται, όπως για παράδειγμα τα κείμενα των αρχαίων Ελλήνων που φαίνονται στέρα και έχουν την ικανότητα να ελκύουν τον αναγνώστη. Και στις δύο περιπτώσεις διαφαίνεται μια αποδοχή αναφορικά με την αστάθεια της γνώσης.

Η δύναμη των ψευδών ειδήσεων στον χώρο του διαδικτύου, είχε αντίκτυπο στις θέσεις εργασίας στην Αμερική, εφόσον τα τελευταία 15 χρόνια, στους ειδησεογραφικούς οργανισμούς χάθηκαν περισσότερες από τις μισές θέσεις εργασίας. Από την άλλη, η εργασία στους διαδικτυακούς ιστοτόπους και στις σελίδες αναζήτησης, αυξήθηκε κατά τρεις φορές (πάνω από 205.000 θέσεις σε σχέση με τις 67.000 της προηγούμενης δεκαετίας). Η έλλειψη εμπιστοσύνης, η αίσθηση υψηλής απειλής καθώς και η προγενέστερη έκθεση σε παρόμοιες καταστάσεις καθιστούν την πρόσληψη φημών ως αλήθεια πιο εύκολη, ανάλογα βέβαια και με το περιβάλλον στο οποίο η φήμη αναπαράγεται. Οι φήμες μπορεί να γίνουν πιο εύκολα αποδεκτές εάν κάποιος βρίσκεται σε άγχος. Για παράδειγμα μετά τον τυφώνα Κατρίνα στην Νέα Ορλεάνη οι φήμες περί αύξησης της εγκληματικότητας οδήγησαν σε αμέτρητες επιθέσεις κατά αφροαμερικανών. Παρομοίως, μια δεκαετία αργότερα κατά στην μεταναστευτική κρίση στην Ευρώπη, οι ειδησεογραφικές φήμες που ακολουθούσαν τους μετανάστες συνδυαστικά με τον φόβο που επικρατούσε, προκάλεσαν περιστατικά ξυλοδαρμών και επιθέσεων (Al-Rodhan, 2017).

Κατά την περίοδο από το 2006 μέχρι το 2017, σύμφωνα με τους Larcker & Zakolyukina (2012) εξαπλώθηκαν 126.000 φήμες από 3 εκατομμύρια ανθρώπους μέσω ενός πειράματος από τους ερευνητές **Soroush Vosoughi**, **Deb Roy** και **Sinan Aral**. Φανερώθηκε πως οι διαστρεβλωμένες ειδήσεις μεταδόθηκαν πολύ πιο εύκολα και γρήγορα από τις αληθινές (σε 100.000 έναντι 1000 ανθρώπους αντίστοιχα), εφόσον στην πρώτη περίπτωση προκλήθηκε φόβος και έκπληξη, ενώ στην δεύτερη υπήρχε κάποια προσδοκία για το αποτέλεσμα.

Ποιος όμως επωφελείται μέσω της διάδοσης των fake news; Αρχικά, οι λαϊκιστές ηγέτες χρησιμοποιούν τον συγκεκριμένο όρο για να περιγράψουν καταστάσεις και ειδήσεις με τις οποίες διαφωνούν, όντας αντίθετοι. Έπειτα, ο χαμένος μιας αναμέτρησης είτε πρόκειται για

εκλογές ή οτιδήποτε άλλο, θα κατηγορήσει την νίκη του αντιπάλου ως προϊόν παραπληροφόρησης. Ακόμα, τα παραδοσιακά μέσα κερδίζουν στη χρόνια διαμάχη με τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, κατηγορώντας τα για διαστρέβλωση της πραγματικότητας. Τέλος, ο εκδότης, ο οποίος μπορεί να αντλήσει υλικό ακόμα και από κυβερνητικά στελέχη, με την μεγιστοποίηση της επισκεψιμότητας και την παράλληλη τοποθέτηση διαφημίσεων, όταν πρόκειται για διαδικτυακό περιεχόμενο, αυξάνει κατακόρυφα το κέρδος του. Όσο μεγαλύτερη είναι η είδηση τόσο πιο πολλά κλικς θα πάρει (Funke, 2017).

Εκείνοι που μοιράζονται πλαστές ειδήσεις έχουν κάποια κοινά χαρακτηριστικά όπως παραδείγματος χάριν το γεγονός ότι συνήθως είναι ακραίοι στο πολιτικό φάσμα. Οι παραπλανητικές ειδήσεις είναι συνήθως συμπυκνωμένες και ομαδοποιημένες, έτσι ώστε να προωθούνται αποτελεσματικά, με το κοινό να εκτίθεται σε πανομοιότυπα μηνύματα από διαφορετικές πηγές. Ακόμα και σε έναν τέλειο κόσμο, όπου όλοι θα ήθελαν να προασπιστούν την αλήθεια και θα ήταν ικανοί να φιλτράρουν τα γεγονότα, κάποιες παραποιημένες πληροφορίες θα μεταδίδονταν εξαιτίας του καθημερινού βομβαρδισμού ειδήσεων, της έλλειψης χρόνου και της διαθέσιμης προσοχής που μπορεί να σπαταλήσει ο καθένας σε κάθε είδηση. Οι Qiu et al. (2017) υποστηρίζουν πως παρά το γεγονός ότι κάποιοι χρήστες διανέμουν σωστές πληροφορίες, η έλλειψη ποιότητας στις ειδήσεις σε συνδυασμό με την υπερφόρτωση πληροφοριών, τους αποτρέπει από την διάκριση ανάμεσα στις σωστές και στις διαστρεβλωμένες ειδήσεις που λαμβάνουν, με αποτέλεσμα η υψηλά ποιοτικά πληροφορία να διαδίδεται με τον ίδιο ακριβώς τρόπο όπως και η ψευδής.

Πάντα υπήρχε η νοθεία, ειδικά στην ψηφιακή τεχνολογία. Οι φωτογραφίες για παράδειγμα αποτελούν προϊόντα επεξεργασίας μέσω του υπολογιστή. Από τον 17^ο αιώνα του διαφωτισμού και της αμφισβήτησης των πάντων περάσαμε στον 19^ο της προπαγάνδας, όπου η ίδια η φύση της κοινωνίας αποκλείει την απόλυτη ελευθερία στην πρόσβαση της πληροφορίας (πχ top secrets). Στο επίκεντρο πλέον βρίσκεται η πρόσβαση στην πληροφορία από την οποία προέρχεται το κέρδος μέσω του ελέγχου. Βέβαια στο μέλλον είναι ανοιχτό το ενδεχόμενο να μην είναι σε θέση κανείς να αναγνωρίσει το γνήσιο, εφόσον ήδη λόγω της πλεοναστικότητας, οι χρήστες έχουν παραιτηθεί από την αλήθεια (Bolz, 2008).

5. Η περίπτωση της Ελένης Αντωνιάδου

Είναι κοινό μυστικό ότι βιώνουμε την εποχή της σήψης της αλήθειας ή Truth Decay όπως είναι γνωστός ο όρος στην Αμερική. Η διάβρωση αυτή μπορεί να αναλυθεί σε 4 άξονες. Αρχικά, βρίσκεται το υψηλό επίπεδο διαφωνίας μεταξύ αντικειμενικών γεγονότων και υποκειμενικών απόψεων. Πρόκειται για ένα φαινόμενο που πάντα υπήρχε, αλλά τα τελευταία χρόνια έχει μεγιστοποιηθεί με αποκορύφωμα τις διαμάχες περί χρησιμότητας των εμβολίων. Ο δεύτερος άξονας που έρχεται για να ενισχύσει την παραπάνω κατάσταση, είναι αυτός της μη διάκρισης αλήθειας και φαντασίας από τα μέσα, που συχνά βασίζονται σε απλό σχολιασμό, ή από τις πλατφόρμες κοινωνικών δικτύων, όπου ο καθένας μπορεί να αποτελέσει πηγή πληροφόρησης. Η υποκειμενική άποψη έχει διεισδύσει κατά κόρον στην πληροφόρηση, με αποτέλεσμα να είναι δύσκολο να εντοπιστεί το αντικειμενικό γεγονός. Έτσι, ο περισσότερος κόσμος έχει γίνει ιδιαίτερα δύσπιστος ακόμα και σε παραδοσιακές πηγές ενημέρωσης που παλαιότερα θεωρούνταν αξιόπιστες (Deuze, 2011).

Η κοινωνία της πληροφορίας και των νέων μέσων επιτάσσει από τον δημοσιογράφο του διαδικτύου να παίρνει αποφάσεις σχετικά με το ποια μορφή θα αποδίδει καλύτερα, θα εξατομικεύει το ρεπορτάζ και θα ανταποκρίνεται στο κοινό, ορίζοντας την διαδικτυακή δημοσιογραφία ως ένα τέταρτο είδος, ξεχωριστό από τον έντυπο τύπο, την τηλεόραση και το ραδιόφωνο. Οι τύποι διαδικτυακής δημοσιογραφίας, όπως αναφέρει ο Παπαθανασόπουλος (2011), χωρίζονται ανάλογα με τον στόχο και το επίπεδο συμμετοχικής επικοινωνίας (χωρίς να υπάρχει βέβαια ολοκληρωτική οριοθέτηση) σε κυρίαρχους ειδησεογραφικούς ιστότοπους, σε κατηγορίες ιστότοπων, σε μετα-ιστότοπους (ιστοσελίδες σχολιασμού) και σε ιστότοπους διαλόγου. Τα χαρακτηριστικά τους είναι η πολυμεσικότητα, η υπερκειμενικότητα και η διαδραστικότητα.

Όταν οι ειδησεογραφικοί ιστότοποι επιλέγουν να προσθέσουν ή να αυξήσουν τους εξωτερικούς συνδέσμους, επιτελούν αλλαγές που σχετίζονται με τα οργανωτικά πρότυπα σύνταξης μιας ιστοσελίδας, καθώς και με τις αλλαγές που προκαλούν στους καθιερωμένους δημοσιογραφικούς τρόπους και κανόνες. Τα τελευταία χρόνια λοιπόν, κυρίως λόγω του κατακερματισμού του ακροατηρίου, της αυξημένης εξάρτησης από τις νέες τεχνολογίες, του πιο ενεργού ρόλου των χρηστών, οι οποίοι γίνονται παραγωγοί αγνώστου προελεύσεως

περιεχομένου, και των εξελίξεων στο πεδίο της διαμεσολάβησης, παρατηρείται η εισβολή μη ελεγχόμενων ειδήσεων, οι οποίες απέχουν από την πραγματικότητα. Ένα μέσο ενημέρωσης είναι καταδικασμένο να αποτύχει, εάν κατά την εφαρμογή νέων στρατηγικών, όπως αυτές που αναφέρθηκαν στην αρχή της παραγράφου, δεν εξετάσει τον ρόλο του στην υπάρχουσα δημοσιογραφική κουλτούρα και δεν επαναπροσδιορίσει την σχέση του στο συνεχές μεταξύ περιεχομένου και συνδεσιμότητας.

Μια τέτοια ακραία εισβολή παραποιημένης είδησης αποτελεί και η περίπτωση της κ.Αντωνιάδου. Η Ελένη Αντωνιάδου γεννήθηκε το 1988 και κατάγεται από την Θεσσαλονίκη. Είναι πτυχιούχος του πανεπιστημίου της Θεσσαλίας στο τμήμα πληροφορικής με εφαρμογές στην βιοϊατρική. Κατέχει επίσης μεταπτυχιακό δίπλωμα από το πανεπιστήμιο του UCL με θέμα την νανοτεχνολογία στην αναγεννητική ιατρική. Έπειτα, ξεκίνησε την εκπόνηση της διδακτορικής της διατριβής στο πανεπιστήμιο του Ιλινόις με αντικείμενο την Βιομηχανική. Η Αντωνιάδου εδώ και πολλά χρόνια παρουσιάζεται από τα ελληνικά ΜΜΕ ως μια ερευνήτρια – διάνοια που εργάζεται για την Αμερικανική Διαστημική Υπηρεσία (NASA) και που διαπρέπει στο εξωτερικό, διαφημίζοντας και κάνοντας υπερήφανη την χώρα μας. Παράλληλα, η ίδια στις συνεντεύξεις της διατείνεται ως ακτιβίστρια και εκπαιδύτρια αστροναυτών, με εξειδίκευση στην αναγεννησιακή ιατρική που καταπολεμά το εμπόριο οργάνων. Κανένας από τους δημοσιογράφους που προέβη σε συνέντευξη μαζί της δεν φίλτραρε τα λεγόμενά της, ελέγχοντας αν οι ρόλοι που διεκδικεί είναι αληθείς. Την ίδια ώρα, κανένα μέσο από αυτά που ετοίμασαν ρεπορτάζ για την περίπτωσή της δεν προχώρησε σε ενδελεχή έρευνα περί των πηγών και περί του αληθούς της περιπτώσεώς της.

Η Ελένη Αντωνιάδου παρουσιάζεται ως βραβευμένη από οργανισμούς, ακόμα και με διακρίσεις, χωρίς αληθινή υπόσταση όπως το *NASA-ESA Outstanding Researcher Award*. Το *Forbes* βέβαια την κατατάσσει ανάμεσα στις 30 σημαντικότερες προσωπικότητες του τομέα υγείας. Παρουσιάζεται, επίσης ως διευθύνουσα σύμβουλος της εταιρίας *Transplants without Donors*, η οποία δεν εμφανίζεται πουθενά. Η Αντωνιάδου είχε εργαστεί για κάποιο μικρό διάστημα στο Ευρωπαϊκό Αστροναυτικό Κέντρο, στην Γερμανία, που δεν αποτελεί κάποιο παράρτημα της NASA, αλλά υπάγεται στην ESA. Εκεί έλαβαν χώρα κάποια πειράματα σχετικά με την εξέλιξη υλικών, από τα οποία κατασκευάζονται στολές αστροναυτών. Αυτό ουδεμία

σχέση έχει με εκπαίδευση αστροναυτών. Κάποια φυσικά από τα επιτεύγματα είναι πραγματικά, χωρίς να είναι γνωστό τι υφίσταται με τις αιτίες που συνέβαλλαν στην κατάκτησή τους. Και ενώ ο μύθος της ως μια πρωτοπόρου επιστήμονα είχε χτιστεί με πληροφορίες που δεν διασταυρώθηκαν ποτέ, με αφορμή την βράβειυσή της από την νυν υπουργό παιδείας κ. Κεραμέως με το βραβείο προσφοράς στην επιστήμη και τον άνθρωπο *Θαλής ο Μιλήσιος*, το διαδίκτυο γέμισε με καταγγελίες εις βάρος της που διέψευδαν το ακαδημαϊκό της υπόβαθρο με πιο σοβαρή αυτή του κ. Μπουγιούκου (καθηγητής του Paris Diderot University) που την κατηγορούσε πως δεν έχει συμβάλλει σε καμία ανακάλυψη ή έρευνα αναγεννητικής ιατρικής και πως δεν εργάζεται στην NASA. Πολλές ιστοσελίδες επίσης έθεσαν υπό αμφισβήτηση το έργο της στον ερευνητικό τομέα, εφόσον οι δημοσιεύσεις της είναι στη ουσία απειροελάχιστες, με τον κ. Μπάγκο (πρώην καθηγητή της) να δέχεται μεν ότι πρόκειται για καλή φοιτήτρια με ενδιαφέροντα πάνω στην αναγεννητική ιατρική, θεωρώντας όμως τουλάχιστον υπερβολικούς τους χαρακτηρισμούς *ειδικός και κορυφαία επιστήμονας* («Ελένη Αντωνιάδου: Οι αλλαγές» , 2019).

Εκπρόσωπος της NASA δήλωσε πως *«η κυρία Αντωνιάδου δεν ήταν εργαζόμενη της υπηρεσίας, αλλά δεν μπορεί να αποκλείσει την πιθανότητα να είχε εργαστεί ως υπεργολάβος σε πρότζεκτ της NASA»*. Παρά τις επανειλημμένες προσπάθειες τόσο του BBC όσο και της Telegraph να επικοινωνήσουν με την Αντωνιάδου, εκείνη δεν ήταν διαθέσιμη για οποιαδήποτε συνέντευξη ή σχόλιο. Ακόμα και η Mattel, μια μεγάλη εταιρία που έχοντας ως σκοπό να αναδείξει υψηλά εκπαιδευτικά και πνευματικά πρότυπα στα νεαρά κορίτσια, δημιούργησε μια κούκλα με τα χαρακτηριστικά και την μορφή της Αντωνιάδου, αρνήθηκε να σχολιάσει οτιδήποτε επί του θέματος.

Οι νέες τεχνολογίες βασίζονται σε δεδομένα συμπεριφοράς και αναπτύσσονται ραγδαία, στοχεύοντας, αποκωδικοποιώντας και πείθοντας το κοινό. Ακόμα και με χαμηλό σχεδιασμό, εξασφαλίζουν επιτυχία σε προπαγανδιστικές εκστρατείες, εκμεταλλευόμενες τους αλγόριθμους. Μέσω των ψευδών ειδήσεων εκφράζεται μια πιο εξελιγμένη προπαγάνδα, που ισχυροποιείται εξαιτίας των νέων μέσων. Σε κάθε περίπτωση η Αντωνιάδου, στην πληθώρα των κατορθωμάτων και των βραβεύσεών της, δεν επινόησε κάτι εντελώς ψεύτικο. Μεγαλοποιούσε στο έπακρο κάτι που όντως είχε γίνει, καθιστώντας το αληθοφανές άρα και ευκόλως προσλήψιμο.

Οι παραπλανητικές ειδήσεις δεν θα αποτελούσαν πρόβλημα που χρήζει προσοχής, αν δεν γινόντουσαν αποδεκτές. Είναι απαραίτητο να διεισδύσουμε στην ψυχολογία της κατανάλωσης των online δεδομένων, για να βρεθεί η κατάλληλη θεραπεία. Το βασικότερο πρόβλημα, κατά τον Sundar (2016) είναι ότι οι χρήστες δεν καταλαβαίνουν την σημαντικότητα των πηγών και δεν ενδιαφέρονται. Είναι αδύνατο να διαχωριστεί το ψέμα από την αλήθεια όταν δεν αμφισβητείται η πηγή. Η συγκεκριμένη διαπίστωση επιβεβαιώθηκε και από ένα πείραμα που έλαβε χώρα το 1990 από τον Sundar, ο οποίος έδειξε ότι ένα ακριβώς ίδιο άρθρο με διαφορετικές πηγές, μπορεί να γίνει εξίσου πιστευτό. Μάλιστα εντοπίζεται αδιαφορία για τις πηγές ακόμα και σε άρθρα που επανεκδίδονται από άλλες ιστοσελίδες. Οι χρήστες δείχνουν προσοχή μόνο όταν το ζήτημα τους αφορά προσωπικά. Οι πηγές πληροφόρησης είναι άπειρες και με τα πρόσωπα της δημοσιότητας να έχουν άμεση πρόσβαση σε έναν τεράστιο αριθμό από ακόλουθους (followers), είναι πολύ εύκολο να γίνει μια είδηση viral. Πίσω από μια είδηση ή από μια απλή δημοσίευση στο facebook ενός tweet πολιτικού από κάποιον φίλο, κρύβονται αλυσιδωτές αλληλεπιδράσεις πολλών πηγών (πολιτικός/ τουίτερ/ φίλος/ facebook). Η κατάσταση δυσχεραίνει αν αναλογιστεί κανείς πως τα προσωπικά φίλτρα του καθενός δέχονται ισχυρό πλήγμα όταν εμπιστεύεται ως πηγή έναν απλό φίλο. Όπως έχει υπονοηθεί, διαμορφώνει κανείς σύμφωνα με τις επιθυμίες του μια ιστοσελίδα, γεγονός που κάνει πιο αδύναμες τις άμυνές του στις πλαστές ειδήσεις, εφόσον γίνεται πολύ λιγότερο σκεπτικιστής σε τέτοια περιβάλλοντα. Τα συμπεράσματα στα οποία κατέληξε ο Sundar είναι αρκετά εύστοχα και ταιριάζουν απόλυτα με την πρόσληψη της περίπτωσης της κ. Αντωνιάδου ως αληθινή, καθώς και με την έκταση που έλαβε.

6. Νέοι και χρήση των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης

6.1 Νέοι και τρόπος ενημέρωσης: Παραδοσιακά ή νέα μέσα

Η υπερπληθώρα δεδομένων καθιστά τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ως έναν σύγχρονο και εύκολο δίαυλο ενημέρωσης και επικοινωνίας. Είναι ένας άμεσος και γρήγορος τρόπος ενημέρωσης και ανταλλαγής απόψεων. Στο τουίτερ και γενικότερα στις νέες μορφές διαδικτυακής επικοινωνίας και ενημέρωσης επικρατεί ένα κοινωνικό, θορυβώδες περιβάλλον και μια συλλογική νοημοσύνη που βασίζεται στην συμμετοχή ατόμων που συνθέτουν ομάδες.

Η είσοδος στα παραδοσιακά μέσα απαιτεί ένα μεγάλο χρηματικό κόστος, ενώ παράλληλα επικρατεί μια συνεχιζόμενη διαμάχη μεταξύ των ατόμων που τα απαρτίζουν, για το ποιος θα επικρατήσει στον τομέα ανάδειξης των ειδήσεων. Το κοινό πλέον δεν διαθέτει τις ίδιες αξίες και ανάγκες, όντας κατακερματισμένο από τα νέα μέσα. Αναφορικά με τη δημοσιογραφική αυτονομία η κατάσταση δεν είναι ξεκάθαρη, εφόσον αφενός παρέχεται ανεξαρτησία στον δημοσιογράφο, η οποία την ίδια στιγμή αφαιρείται λόγω της ταχύτατης αναπαραγωγής περιεχομένου στο διαδίκτυο. Οι απλοί χρήστες χωρίς καμία δημοσιογραφική ιδιότητα αναδημοσιεύουν υλικό με την προσθήκη κάποιου προσωπικού σχόλιου, το οποίο έχουν εντοπίσει από διάφορες υπάρχουσες πηγές. Η αυθεντία του δημοσιογράφου που είναι υπεύθυνος για όλη την διαδικασία παραγωγής της είδησης παύει, καθώς είναι δυνατή πλέον η σύγκλιση ανάμεσα στους ειδησεογραφικούς οργανισμούς και τον απλό κόσμο, με αποτέλεσμα να μην είναι διακριτά τα όρια μεταξύ της επαγγελματικής αυθεντίας και της ερασιτεχνική εισόδου του πολίτη στο δημόσιο χώρο της παροχής ειδήσεων (Siapera & Veglis, 2012).

Η ταχύτατη είσοδος του διαδικτύου σε συνδυασμό με την ευκολία δημιουργίας λογαριασμού και τις διαφημίσεις που λαμβάνουν χώρα στους ιστότοπους, έχουν μειώσει κατά ένα μεγάλο ποσοστό την ακεραιότητα που χαρακτήριζε τα παραδοσιακά μέσα. Η αλλαγή στις συνήθειες των χρηστών οδήγησε τα παραδοσιακά μέσα να εντάξουν ειδήσεις που κατά ένα μεγάλο ποσοστό υπάρχουν και στα κοινωνικά μέσα χωρίς απαραίτητα να επαληθεύσουν τα στοιχεία που εμπεριέχουν, πριν τα δημοσιεύσουν (Adornato & Lysak, 2017: 83-99).

Το πλέον χαρακτηριστικό στοιχείο της παγκοσμιοποίησης των ΜΜΕ είναι ο επανακαθορισμός της ιδιοκτησίας τους. Η παγκόσμια βιομηχανία πλέον κυριαρχείται από έναν μικρό αριθμό ισχυρών υπερεθνικών ομίλων, οι οποίοι δρουν όσον αφορά την παραγωγή και την διανομή των προϊόντων και της πληροφορίας. Κατά κάποιο τρόπο δηλαδή, θα μπορούσε να ειπωθεί ότι ο έλεγχος των ειδήσεων που βγαίνουν στο φως της δημοσιότητας δεν είναι εφικτός, δημιουργώντας ιδανικές συνθήκες για την κατασκευή πλαστών ειδήσεων. Η δομή του ιδιοκτησιακού καθεστώτος των ΜΜΕ έχει συγκεντρωθεί σε πολύ λίγα χέρια. Προκύπτει ένα ζήτημα πρόσβασης και άνισης ροής της πληροφορίας εντός του παγκόσμιου συστήματος με τον διαχωρισμό σε πλούσιες και φτωχές σε πληροφορίες χώρες να είναι ξεκάθαρος, χωρίς όμως η δυνατότητα συμμετοχής στην δικτυακή κοινωνία να είναι δεδομένη.

Σύμφωνα με έρευνες της Διανέοσις (2018α), εξαιτίας της τεράστιας χρήσης των κινητών τηλεφώνων από τους νέους για πρόσβαση στο διαδίκτυο και κατ' επέκταση στην ενημέρωση, από την συγκεκριμένη πηγή, το 78,3% των νέων ηλικίας έως 29 ετών ενημερώνεται αποκλειστικά από τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, με τις εφημερίδες να λαμβάνουν μόλις 15,9%.

Σύμφωνα επίσης με έρευνες που πραγματοποιήθηκαν το 2018 από την TNS Political & Social κατόπιν αιτήματος της ευρωπαϊκής επιτροπής, παρόλο που τα παραδοσιακά μέσα θεωρούνται πιο αξιόπιστα (με το ραδιόφωνο για παράδειγμα να θεωρείται από το 70% των ερωτηθέντων εμπιστευσιμο), οι νέοι που ενδιαφέρουν την παρούσα διπλωματική εργασία, εμπιστεύονται πιο εύκολα ειδήσεις που συναντάνε κατά την διαδικτυακή τους περιήγηση. Το 37% των χρηστών απάντησε πως συναντάει καθημερινά πλαστές ειδήσεις, με εκείνους που πιστεύουν πως έχουν την δυνατότητα να τα αναγνωρίσουν να φτάνουν το 71%. Επίσης, το 83% εκείνων που συμμετείχαν στην έρευνα της TNS Political & Social (2018), αντιλαμβάνεται τις παραπλανητικές ειδήσεις ως ένα πρόβλημα, το οποίο θέτει σε κίνδυνο την δημοκρατία. Θεωρούν πως οι ίδιοι οι δημοσιογράφοι καθώς και οι πολιτικές αρχές της κάθε χώρας, είναι υπεύθυνες για την μετάδοσή τους και οφείλουν να βάλουν ένα τέρμα στην διάδοσή τους.

Οι νέοι σύμφωνα με τις απαντήσεις που έδωσαν φαίνεται πως προτιμούν τις διαδικτυακές πηγές ενημέρωσης διότι τους είναι πιο εύκολο και πιο γρήγορο, όντας εξοικειωμένοι με την τεχνολογία. Παράλληλα, θεωρείται ότι στο διαδίκτυο υπάρχει μια πληθώρα επιλογών και ένας μεγάλος όγκος ιστοσελίδων, οπότε παρέχεται στους χρήστες η δυνατότητα διαλογής, ανάλογα με τα ενδιαφέροντα και τις κλίσεις τους. Τέλος, επικρατεί έλλειψη εμπιστοσύνης στα παραδοσιακά μέσα.

Διαδικτυακές γιατί είναι πιο γρήγορο και πιο εύκολο.

Κυρίως το διαδίκτυο. Γιατί έχω εύκολη και άμεση πρόσβαση.

Διαδικτυακές διότι λόγω δεν ξέρω καλύτερης επαφής ας το πούμε έτσι με την τεχνολογία μου είναι πιο εύκολο να ενημερωθώ.

Το δίκτυο γιατί υπάρχει πληθώρα πηγών και διασταυρώνω όσο μπορώ και βασικά είναι πιο εύκολο.

*Πιο πολύ διαδικτυακές, διότι είναι **πιο γρήγορη** η ενημέρωση, υπάρχουν πληθώρα από σαιτ και μπορείς να φιλτράρεις τα γεγονότα και να καταλάβεις ποια είναι fake και ποια προτιμάς εσύ να διαλέξεις.*

*Αρχικά γιατί μου είναι **πιο γρήγορες και πιο εύκολες**. Δηλαδή ζυπνάω το πρωί ανοίγω το κινητό μου σε ένα λεπτό 2 έχω μάθει μας τα νέα της ημέρας.*

*Διότι δεν εμπιστεύομαι τα παραδοσιακά μέσα, κυρίως την τηλεόραση και διότι μου είναι **πιο εύκολες** οι διαδικτυακές πηγές.*

Μόνο μια νέα η οποία δηλώνει ευχαριστημένη γενικότερα από όσα έχει αποκτήσει μέχρι στιγμής, απάντησε πως προτιμάει την διαδικτυακή μορφή εφημερίδων, διότι θεωρεί πως ακολουθείται μια επαγγελματική διαδικασία μέχρι την τελική έκδοση, όπου οι πληροφορίες εξετάζονται, σε αντίθεση με τα παραδοσιακά μέσα και το διαδίκτυο, όπου ανά πάσα ώρα μπορεί ο καθένας, χωρίς δημοσιογραφική ιδιότητα, να διαδίδει πληροφορίες.

*Γιατί θεωρώ οι παραδοσιακές είναι **πιο έγκυρες** επειδή περνάνε διάφορα στάδια μέχρι να εκδοθούν, ενώ στο διαδίκτυο μπορεί να γράφει ο καθένας.*

Εφημερίδες

Με την αξιοπιστία των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης να έχει κλονιστεί τα τελευταία χρόνια, θεωρήθηκε σημαντικό να εξεταστεί στην παρούσα εργασία ο ρόλος μερικών εκ των μέσων καθώς και του διαδικτύου. Αρχικά, η εφημερίδα τα παλαιότερα χρόνια καθόριζε, μέσω της θεματολογίας της, τα περισσότερα θέματα συζήτησης και διαλόγου μεταξύ των πολιτών, συνδέοντάς τους με αυτόν τον τρόπο. Η έκθεση στα θέματα ήταν τυχαία, μη συνειδητή και άσχετη με τους γνωστικούς τομείς του καθενός, προσδίδοντας με αυτόν τον τρόπο μια ποικιλία στο έντυπο μέσο. Αργότερα βέβαια κάθε εφημερίδα απέκτησε το δικό της κοινό, το οποίο συμβάδιζε με τις απόψεις και τα σχόλια των δημοσιογράφων, καθώς και με την επιλογή ειδησεογραφίας της εκάστοτε εφημερίδας. Σταδιακά, οι εφημερίδες συνδέθηκαν στενά με τα κόμματα και αποτέλεσαν ένα μέσο όξυνσης της υπάρχουσας αντιπαράθεσης (Tarde, 1969).

Έτσι, ο χρωματισμός αυτός και η συλλήβδην κρίση εμπιστοσύνης προς τα μέσα έδωσε το έναυσμα για την καταρράκωση της αξιοπιστίας της. Η συγκεκριμένη κατάσταση οδήγησε στην περιθωριοποίηση του μέσου, γεγονός που αποτυπώνεται και στις προαναφερθείσες έρευνες της Διανέοσις (2018^α), όπου βρίσκεται ιδιαίτερα χαμηλά στις προτιμήσεις των νέων για ενημέρωση. Οι νέοι εμφανίστηκαν ιδιαίτερα αρνητικά διακείμενοι προς τις εφημερίδες, με το διαδίκτυο να προκρίνεται ως η κυριότερη πηγή πληροφόρησης. Σημαντικοί λόγοι που οδήγησαν σε αυτήν την κατάσταση είναι το κόστος αγοράς μιας εφημερίδας και η αντίληψη ότι όντας ένα απαρχαιωμένο μέσο, εκπροσωπεί μια πολύ συγκεκριμένη και υψηλή ελίτ, μακριά από τους νέους.

Τηλεόραση

Το μέσο που δημιούργησε νέες ευκαιρίες στην πολιτική και είναι πιο κοντά στα ενδιαφέροντα των νέων είναι η τηλεόραση. Με κυρίαρχη την εικόνα, προκαλεί με χαρακτηριστική ευκολία συναισθήματα, θέτοντας σε δεύτερη μοίρα την επιχειρηματολογία. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να παραγκωνίζεται η αλήθεια και να υπερνικά η «εντύπωση». Ο πολιτικός την αντιλαμβάνεται πλέον ως μια σκηνή και με προτεραιότητα την εικόνα του, προσδοκά να γίνει αποδεκτός, χωρίς να ενδιαφέρεται απαραίτητα για την αλήθεια, αλλά πρωτίστως για την αποδοχή. Οι επικοινωνιακές δεξιότητες και η ρητορική αναδεικνύονται ως κυρίαρχα προτερήματα. Η τηλεόραση αλληλεπιδρά με τον πομπό και συνδιαμορφώνεται μέσω αυτού, παρατηρώντας επί της ουσίας παρατηρήσεις (Δεμερτζής, 2002). Για λόγους διαφοροποίησης και κάλυψης ενός όσο το δυνατόν μεγαλύτερου κοινού, παρουσιάζει μεγάλη υφολογική και γλωσσική ποικιλότητα. Ανυψώθηκε στις προτιμήσεις των χρηστών λόγω της εύκολης πρόσβασης συνδυαστικά με την ψυχαγωγία που προσφέρει. Με την γενικότερη κρίση εμπιστοσύνης προς τα μέσα βέβαια, η πληθώρα των πολιτών την κατατάσσει στις μη αξιόπιστες πηγές πληροφόρησης, εφόσον τα πλεονεκτήματα που προσφέρει (ζωντάνια, εικόνα) ενυπάρχουν και στο διαδίκτυο.

6.2 Ψευδείς ειδήσεις, πολιτική και εκλογές

Μπορούμε να εκλάβουμε τα συναισθήματα ως ένα δίπολο ενθουσιασμού και άγχους, καταστάσεις που αλλάζουν ανάλογα με τις συνθήκες και τα πολιτικά γεγονότα. Στην πρώτη περίπτωση αναδεικνύεται ο βαθμός που ο καθένας επιτρέπει στον εαυτό του την ανάμειξη με την πολιτική, ενώ στην δεύτερη υποδεικνύεται μια πιο προσεκτική και μετριοπαθή ενασχόληση. Όταν λοιπόν η πολιτική προκαλεί άγχος, οι πολίτες γίνονται πολύ πιο επιφυλακτικοί και διαβάζουν συχνότερα πληροφορίες σχετικές με αυτήν καθώς και με τα δρώμενα που υφίστανται γύρω της. Τα συναισθήματα που προκαλούνται δεν επηρεάζουν μόνο την ψήφο, αλλά και την ευρύτερη οπτική των πραγμάτων και της πρόσληψης των ειδήσεων. Τα συναισθήματα «ελέγχουν» πολλές φορές την σκέψη, όντας σημαντικότερα από το κομμάτι της λογικής, αναφορικά με την λήψη αποφάσεων, καθιστώντας δελεαστικές τις «φανταχτερές» ειδήσεις (Άρεντ, 2012).

Η **πολιτική** είναι κατά την Άρεντ (2012) το πεδίο όπου οι άνθρωποι μάχονται για να πετύχουν την αναγνώριση και την απόκτηση διάρκειας που ξεπερνά το πλαίσιο μιας θνητής ζωής, πραγματοποιώντας κατά αυτόν τον τρόπο αξιοσημείωτα επιτεύγματα με τις ενέργειές τους. Ασκεί κριτική στα σύγχρονα δημοκρατικά κινήματα που επιφορτίστηκαν με το βάρος του κοινωνικού ζητήματος, που αυτό καθαυτό δεν έχει θέση στην πολιτική. Ο ορισμός του πολιτικού πεδίου αποκλειστικά μέσω της προσδοκίας για φήμη υποβαθμίζει σύμφωνα με τον Καστοριάδη (2000), την βασική πλευρά δόμησης της κοινωνίας και η υποβάθμιση του «τομέα της υλικής παραγωγής» δεν είναι πολιτικά ορθή.

Με την χωρίς κόστος και παρέμβαση επικοινωνία ανάμεσα σε υποψήφιο και ψηφοφόρο, την μεγάλη ταχύτητα με την οποία διαδίδεται το μήνυμα και την αέναη αναπαραγωγή του, τα τελευταία χρόνια το εκλογικό τοπίο έχει γίνει ιδιαίτερα διαδραστικό, θέτοντας τα μέσα μαζικής ενημέρωσης στο κέντρο της εκλογικής μάχης. Κυρίαρχο στόχο αποτελούν οι νέοι, οι οποίοι όπως έχει υπαινιχθεί, χρησιμοποιούν κατά κόρον το διαδίκτυο για την ενημέρωσή τους, εφόσον εκεί περιλαμβάνονται διάφορα talk shows γνώμης χιουμοριστικού περιεχομένου, σε αντίθεση με τα βαρετά και ξεπερασμένα παραδοσιακά μέσα. Τα άπειρα διαθέσιμα δεδομένα προσδίδουν στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης μεγάλο αντίκτυπο στον δημόσιο λόγο, με αποτέλεσμα εκεί ο πολιτικός να προσπαθεί να προσελκύσει το κοινό, εφόσον ενθαρρύνεται ο πολιτικός διάλογος.

Οι διαδικτυακές πλατφόρμες φέρνουν στην διαφάνεια μια πλήρη και ποικίλη εικόνα από φαινόμενα που αφορούν την κοινωνιολογία, με τα μεταδεδομένα επίσης να είναι δυνατόν να δώσουν στοιχεία συμπεριφοράς και ιδεολογίας μεγάλου αριθμού χρηστών, ειδικότερα εάν συνδυαστούν με κάποιο εργαλείο στατιστικής ανάλυσης (McKelvey et al., 2012).

Παράλληλα και με παρόμοιο τρόπο, πέρα από την εύρεση ομάδων στόχων, τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης μπορούν να αναχθούν σε έναν χρήσιμο αρωγό πρόβλεψης εκλογικής συμπεριφοράς και αποτελέσματος. Αυτό συμβαίνει με μια απλούστατη μέτρηση και πρόβλεψη συναισθημάτων σε θετικά, ουδέτερα ή αρνητικά, αναφορικά με ένα κόμμα ή ένα συμβάν. Η πολιτική επικοινωνία είναι μια δυναμική, συνεχώς εξελισσόμενη κατάσταση, λόγω των αλλαγών που προκαλούνται στον τρόπο παραγωγής και διάδοσης των μηνυμάτων μέσω της τεχνολογίας. Η τεχνολογία λοιπόν, ανάλογα με τον τρόπο που υιοθετείται, μπορεί να προσφέρει νέες ευκαιρίες προβολής. Για παράδειγμα, το διαδίκτυο και η τηλεόραση έχουν προσδώσει άλλες διαστάσεις και συνθήκες στην προσωπική απεικόνιση, καθώς και στην έκφραση ιδεών. Είναι πολύ σημαντική η απόσπαση της προσοχής από τις κομματικές πηγές ενημέρωσης και η προσκόλληση σε μια επιφανειακά αντικειμενική ενημέρωση, παρεχόμενη από τα ΜΜΕ, η οποία εμπερικλείει μέσα της παράλληλα και μία ψυχαγωγική διάσταση.

Ο πολιτικός έλεγχος μειώνεται, με τους πολιτικούς να χρησιμοποιούν τα μέσα για να έρθουν σε επαφή και να παρακινήσουν το κοινό. Οι πολιτικοί και οι σύμβουλοί τους βασίζονται καθημερινά στην γραμματική, στον χρονισμό και στην ρύθμιση της μαζικής επικοινωνίας. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την εξειδίκευση της επικοινωνιακής στρατηγικής η οποία δεν αφορά μόνο την πλευρά της πολιτικής, αλλά και την πλευρά της δημοσιογραφίας, που φροντίζει να δομεί εξονυχιστικά τον τρόπο παρουσίασης μιας είδησης, ώστε να γίνει αποδεκτή (Παπαθανασόπουλος, 2011).

Τα κόμματα πλέον, δεν μπορούν να βασιστούν στους *ψηφοφόρους* τους που ψήφιζαν λόγω βιωματικής σχέσης. Αντιθέτως, κάθε ψήφος πρέπει να κερδηθεί και η πολιτική συχνά καταφεύγει σε στρατηγικές που θα μεγιστοποιήσουν την κινητοποίηση και την πειθώ. Τέτοιες στρατηγικές αποτελούν ο λαϊκισμός και η ρητορική του *fake*. Οι υπονήφιοι ανεξαρτητοποιούνται από τα επιτελεία των κομμάτων, ενώ μέσω της αδιαμεσολάβητης επικοινωνίας με τον ψηφοφόρο, η οποία παρέχεται δωρεάν, καθώς και μέσω της ταχύτατης και

απεριόριστη διάδοση του μηνύματος, το διαδίκτυο αποτελεί πλέον πυρήνα της εκλογικής μάχης που γίνεται πιο διαδραστική. Όταν η πλαστή είδηση έχει πολιτική φύση και συνδέεται με την ταυτότητά μας, τότε είναι πολύ δύσκολο να φανερωθεί η αλήθεια.

Η επόμενη μέρα των εκλογών στην Αμερική που βρήκε τον Trump στην εξουσία, φανέρωσε ένα πρόβλημα που ήταν ήδη γνωστό στις Φιλιππίνες και στην Ινδία. Οι μηχανές και οι πλατφόρμες στις οποίες βασιζόμαστε κάθε μέρα για να επικοινωνήσουμε και να επιτελέσουμε διάφορες εργασίες, έχουν μετατραπεί σε μια μείξη προπαγάνδας, παραπληροφόρησης και χειραγώγησης, ενώ οι ερευνητές υποστηρίζουν ότι θα χρειαστεί να υποστούμε πρώτα μια μεγάλη καταστροφή για να δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις βελτίωσης της κατάστασης. Οι τακτικές βέβαια που χρησιμοποιήθηκαν κατά τις εκλογές, όπως η εξαπάτηση, η βία και η τρομοκρατία, δεν αποτελούν καινοτομία, αλλά λαμβάνουν χώρα πολλά χρόνια τώρα. Χαρακτηριστικά στην Ρωσία του 1920 δαπανήθηκαν περισσότερα από 4 εκατομμύρια με σκοπό την προπαγάνδα και την στηλίτευση του αμερικανικού καπιταλισμού. Οι Ρώσοι αναλώθηκαν πολύ στην προσπάθειά τους να απευθυνθούν και να πάρουν με το μέρος τους έγχρωμους πολίτες, ηγέτες και καλλιτέχνες (Collins-Dexter, 2019). Προσπάθησαν να ανάγουν τα ρατσιστικά περιστατικά ως αξιοσημείωτο δείγμα της προβληματικής και υποκριτικής κουλτούρας τους, εκμεταλλευόμενοι οποιοδήποτε άρθρο ή ομιλία Αμερικανού, που μπορούσε να φανεί χρήσιμο (πχ άρθρο Michelle Alexander για Clintons).

Χρειάζεται λοιπόν ιδιαίτερη προσοχή στην διάδοση των ψευδών ειδήσεων πριν από τις εκλογές, ειδικότερα όταν πρόκειται για ζητήματα εθνικής ασφάλειας ή απειλής του δημοκρατικού πολιτεύματος. Υπάρχουν παραπλανητικές ειδήσεις σε τέτοιες περιόδους από χώρες για να επηρεάσουν το εκλογικό αποτέλεσμα άλλων χωρών, λόγω προσωπικών συμφερόντων (Ρωσία με Trump). Οι εταιρίες κοινωνικών δικτύων αντιμετωπίζουν πρόβλημα εφόσον δεν θέλουν να είναι υπεύθυνοι της εκλογής και διάδοσης των ειδήσεων, αλλά από την άλλη δεν γίνεται να φανεί ότι μένουν αμέτοχοι στο πρόβλημα (Tambini, 2017).

Κατά τις προεκλογικές περιόδους το διαδίκτυο κατακλύζεται από άπειρα πολιτικά ποστς (posts), δηλώσεις, συνεντεύξεις και διαφημιστικές καμπάνιες, καθώς οι πολιτικοί προσπαθούν να συνδεθούν με τους πολίτες, ενώ το υλικό που προκύπτει αναλύεται από τις αρμόδιες εταιρίες. Πολλά από τα αναφερθέντα ποστς (posts) προέρχονται είτε από ανθρώπους που μένουν στην

ανωνυμία, είτε από ενεργούς επαγγελματίες που επιθυμούν να κρύψουν την πραγματική τους ταυτότητα, υιοθετώντας το προσωπείο κάποιου ακτιβιστή (είτε κάποια ιδιότητα που λαμβάνει κοινωνικής προστασίας) και προσπαθούν να επηρεάσουν το εκλογικό αποτέλεσμα. Στην πρώτη περίπτωση έχουμε να κάνουμε με ένα αναγνωρισμένο δικαίωμα που σύμφωνα με το αμερικανικό ανώτατο δικαστήριο συμβάλλει στην σωστή λειτουργία της δημοκρατίας και προστατεύει από την «τυραννία της πλειοψηφίας», εφόσον προωθείται η ελεύθερη έκφραση και ο διάλογος. Στην δεύτερη περίπτωση έχουμε μια κατάσταση που προστατεύει τον ανήθικο λόγο. Αυτή η άγνοια κινδύνου προσδίδει τρομερή δύναμη στην ομιλία τους (Donovan & Friedberg, 2019).

Άλλωστε κατά το παρελθόν, πολλές γυναίκες συγγραφείς κρύβονταν πίσω από αντρικά ονόματα για να πετύχουν ακριβώς τον ίδιο σκοπό. Συχνά η διαδικασία επιτελείται με την βοήθεια των bots. Bot ορίζεται ως ένα πρόγραμμα στον υπολογιστή (χρειάζεται βασικές γνώσεις προγραμματισμού) που λειτουργεί ως ρομπότ και προβαίνει σε αυτοματοποιημένες εργασίες στο διαδίκτυο. Στην συγκεκριμένη περίπτωση αναφέρονται τα bots της κατασκοπείας, της επίθεσης, της άρνησης εξυπηρέτησης και της ανεπιθύμητης αλληλογραφίας και όχι αυτά που πραγματοποιούν σαρώσεις και συλλέγουν δεδομένα. Με τεχνολογία υψηλής μηχανικής μάθησης και τεχνητής νοημοσύνης, τα bots μπορούν να μετατραπούν σε στρατό εξαπάτησης και επιρροής κλιμακώνοντας και αυξάνοντας την δυσπιστία στους κρατικούς φορείς και συγκαλύπτοντας ενδεχόμενη σύγκρουση συμφερόντων. Οι εκλογές του 2016 στις ΗΠΑ αποτέλεσαν την «προπαγάνδα του υπολογιστή», όπου τα bots ήταν προγραμματισμένα να εξαπλώσουν μηνύματα με ανθρώπινη ταχύτητα (Wooley & Howard, 2017).

Την σημερινή εποχή οι θεσμοί κατασκευάζονται με τέτοιο τρόπο ώστε να δημιουργήσουν μια κοινή τάξη σε έναν διασυνδεδεμένο κόσμο, γεγονός που αποτυπώνεται στο αυξανόμενο ενδιαφέρον αναφορικά με τα επαγγέλματα και τις επιστήμες που αναζητούν την αλήθεια, όπως η νομική και η δημοσιογραφία που απαιτούν να μάθουν τί γίνεται στον κόσμο. Όπως εύστοχα αποτύπωσε και ο γερουσιαστής Daniel Patrick Moynihan «ο καθένας δικαιούται να έχει τη δική του γνώμη, όχι όμως τα δικά του γεγονότα». Η έρευνα των Benkler et al. (2018) επικεντρώνεται στο δεξιό κυρίαρχο σύστημα των μέσων μαζικής ενημέρωσης, το οποίο αποτελεί τον πρωταρχικό παράγοντα που σπέρνει σύγχυση και δυσπιστία στο ευρύτερο Αμερικανικό

μιντιακό οικοσύστημα. Συμπεραίνουν ότι η επίδρασή του διαφέρει από το υπόλοιπο σύστημα με κυρίαρχη στρατηγική την παραπληροφόρηση και την παραποίηση της αλήθειας. Η επιρροή του μέσω κοινοποιήσεων και υπερσυνδέσμων θυμίζει ακροδεξιές τακτικές. Η συμπεριφορά του συγκεκριμένου χώρου αντιπροσωπεύει μια μεγάλη ριζοσπαστικοποίηση χωρίς να συμπεριλαμβάνει την πόλωση, η οποία σημαίνει συμμετρία.

Επίσης, σε όλη αυτήν την περίοδο καμία από αυτές τις σελίδες δεν ακολουθεί τους κανόνες και τις διαδικασίες της επαγγελματικής δημοσιογραφικής αντικειμενικότητας με το Fox News να ενισχύει τις υπερβολές που αναπαράγονται. Οι αριστερές ιστοσελίδες αντιθέτως, είναι ως επί το πλείστον ενσωματωμένες στα παραδοσιακά μέσα και ακολουθούν παραδοσιακούς δημοσιογραφικούς κανόνες. Το βασικό πρόβλημα άγεται στο γεγονός ότι μια πληθώρα πληθυσμού παύει να ενδιαφέρεται για τους κανόνες της αντικειμενικής δημοσιογραφίας καθώς και για την ανάγκη ελέγχου της πολιτικής εξουσίας, με την κομματική ασυμμετρία στις ρίζες της σημερινής επιστημικής κρίσης να είναι μεγάλη. Η τεχνολογία και η εισαγωγή των social media από μόνα τους, δεν αποτελούν πίεση στη δημοκρατία και δεν δύναται να επιφέρουν αστάθεια σε τοπικό επίπεδο, αλλά μόνο σε αλληλεπίδραση με τοξικές θεσμικές συνθήκες, όπως η παραπάνω περιγραφόμενη αποσταθεροποίηση των μέσων. Αυτή η ασύμμετρη αρχιτεκτονική τους άλλωστε, κατέχει σημαντικότερο ρόλο και στην εκλογή του προέδρου Trump, ο οποίος χρησιμοποίησε κατά κόρον το τουίτερ ως μέσο επικοινωνίας, και ως μέσο άσκησης νομοθετικής και εκτελεστικής εξουσίας. Καθημερινά χαρακτήριζε ως ψευδές ό,τι του ασκούσε κριτική, ενώ κάθε του τουίτ γινόταν αυτόματα είδηση, καθορίζοντας την ατζέντα και την θεματολογία των μέσων (Benkler et al., 2018).

Η παρακμή του *εμείς* ίσως οφείλεται και στην αξιοσημείωτη κρίση αντιπροσώπευσης που υφίσταται στις μέρες μας. Σε καμία περίπτωση οι επιθυμίες ενός συνόλου δεν ταυτίζονται από τις πράξεις μιας ομάδας που είναι και το ζητούμενο, ειδικότερα λαμβάνοντας υπόψη την άποψη της Arendt (2007), κατά την οποία η πολιτική σκέψη είναι αντιπροσωπευτική. Επικρατεί λοιπόν πλέον ένας απόλυτος μηδενισμός των πολιτών, που παρουσιάζονται ανενεργοί και άεργοι (Χτούρης, 2017), προς όλα τα κόμματα και προς τους αντιπροσώπους τους, εφόσον αισθάνονται πως δεν υλοποιούνται οι υποσχέσεις που ψευδώς τέθηκαν, με αποτέλεσμα να κατακεραυνώνεται όλη η εκλογική διαδικασία (Μαραντζίδης, 2017). Άλλωστε σε κάθε περίπτωση υπάρχει μια

προσπάθεια εκ μέρους των νέων, αποποίησης των ευθυνών τους για την παρούσα κατάσταση που βιώνουμε, με τον παλαιοκομματισμό να αποτελεί για εκείνους την πηγή όλων των δεινών (Zeri, 2017), αναλογιζόμενοι βέβαια τα δυσθεώρητα οικονομικά προβλήματα που έχουν προκύψει από την κρίση. Προβλήματα που ανέδειξαν με την σειρά τους την προαναφερθείσα ιδιωτικότητα που αποπροσανατολίζει από τον ενστερνισμό του γενικού καλού (Τσέκερης, 2018). Την συγκεκριμένη κατάσταση έρχεται να ισχυροποιήσει το γεγονός πως οι ίδιοι που επέλεξαν οι πολίτες για να τους αντιπροσωπεύσουν, παρουσιάζονται εντελώς αποκομμένοι (Lasch, 1996) από τα προβλήματα και τις δυσχέρειες που βιώνουν εκείνοι.

Με την επικρατούσα έλλειψη εμπιστοσύνης εκείνη που έρχεται να γεφυρώσει το χάσμα και να επαναφέρει την ισότητα μεταξύ των δυο ομάδων είναι η λαϊκίστικη ρητορική μέσω των fake news που βρίσκει το κατάλληλο έδαφος για να ευδοκιμήσει με τον υπάρχον φόβο (Πλουζ, 2015) και επηρεάζει την πολιτική αντίληψη των πολιτών και των επόμενων γενεών, θέτοντας σε κίνδυνο την δημοκρατία (Γεωργιάδου, 2016). Όλα αυτά δείχνουν πως επηρεάζουν τις απαντήσεις των νέων, οι οποίοι δεν ακολουθούν ούτε εμπιστεύονται ιδιαίτερα σελίδες πολιτικού περιεχομένου. Στις περιπτώσεις που ακολουθούν, προτιμούν τις μεγαλύτερες σελίδες μεγάλων εφημερίδων, οι οποίες θεωρούνται πιο αντικειμενικές. Στην συγκεκριμένη κατηγορία ανήκουν 2 συνεντευξιαζόμενες, ενώ ένας απάντησε πως ακολουθεί πολιτικές σελίδες χωρίς να κατονομάσει κάποια.

Παρακολουθώ τις διαδικτυακές σελίδες μεγάλων εφημερίδων. για παράδειγμα καθημερινή, τα νέα...

Έχω λογαριασμό στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και κυρίως διαβάζω πράγματα που οι φίλοι μου αναρτούν σε αυτά, δεν έχω επιλέξει να ακολουθώ σελίδες ενημέρωσης. Μία ίσως που έχω είναι της καθημερινής.

Όχι γιατί φιλτράρουν και σου στέλνουν αυτά που θέλουν και όχι όλα.

Πολιτικού περιεχομένου όχι δεν ακολουθώ.

Όχι δεν ακολουθώ κάποιες συγκεκριμένες σελίδες.

Ενημερωτικές ιστοσελίδες πολιτικού περιεχομένου, όχι.

Όπως ανέφερα και πριν προσπαθώ να ακολουθώ μέσα και πηγές οι οποίες είναι από πολλές...Διαφορετικών απόψεων όπως και ακολουθώ την εφημερίδα των συντακτών και την καθημερινή.

Χαρακτηριστική απάντηση συνεντευξιαζόμενης που αντικατοπτρίζει αυτήν την έλλειψη εμπιστοσύνης προς τις ειδήσεις πολιτικού περιεχομένου λόγω απογοήτευσης και εξ αιτίας των συνεχόμενων κακών αποφάσεων και ειδήσεων του παρελθόντος, αποτελεί η παρακάτω:

Νομίζω ότι είναι ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα του διχασμού των απόψεων και των γνωμών στην Ελλάδα. Από την μια έχουμε την μια πιο αριστερή προσέγγιση και από την άλλη του καθεστώτος κόμματος, της κυβέρνησης η οποία υποστηρίζει προφανώς τις πράξεις της αστυνομίας. Η αλήθεια είναι ότι επειδή είχα παρακολουθήσει και εγώ αυτές τις ειδήσεις και κυμαίνονταν στο ίδιο επίπεδο θα έλεγα ότι με κάνουν να μην εμπιστεύομαι ούτε την μια ούτε την άλλη και να μην ξέρω τι ακριβώς έχει συμβεί με αποτέλεσμα να περιμένω περαιτέρω γεγονότα και άλλων περιπτώσεων για να καταλήξω σε ένα αποτέλεσμα. Αλλά σίγουρα δεν επιτυγχάνουν τον στόχο της ενημέρωσης και δεν μπορώ να τις εμπιστευτώ.

6.3 Νέοι, ομοφιλία και θεματολογία στο διαδίκτυο

Ο τρόπος που δημιουργείται και συντηρείται η ομοφιλία στο διαδίκτυο, έχει μελετηθεί σε μεγάλο βαθμό από τον Sunstein (2017). Ο αλγόριθμος του facebook φιλτράρει τα περιεχόμενα, εμφανίζοντας αυτά που ο καθένας θέλει να δει και με τα οποία συμφωνεί, μέσω ενός απλού ελέγχου του ιστορικού αναζήτησης. Στο twitter για παράδειγμα και συλλήβδην στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, το κοινό εκτίθεται σε ειδήσεις που είναι θετικά προσκείμενες προς τις ιδέες του, επιβεβαιώνοντας την οπτική του. Αυτή η κατάσταση ονομάζεται αρχιτεκτονική ελέγχου και οδηγεί στην δημιουργία κλειστών ομάδων (echo chambers), εφόσον οι άνθρωποι παράγουν τα δικά τους posts, με την ομοφιλία να προωθείται περισσότερο από ότι σε άλλα μέσα (ράδιο, εφημερίδες). Δυσχεραίνει η αμοιβαία κατανόηση και ακολούθως η επίλυση σημαντικών κοινωνικών προβλημάτων, εφόσον οι χρήστες έρχονται σε επαφή αποκλειστικά με ομοϊδεάτες, με κοινά χαρακτηριστικά και ενδιαφέροντα. Οι ομόφρονες αλληλοϋποστηρίζονται συμβάλλοντας έτσι, στην μετάδοση λανθασμένων πληροφοριών. Οι χρήστες του facebook

μπορεί να μην ξέρουν τι συμβαίνει αλλά υποθέτουν ότι οι υπόλοιποι γνωρίζουν. Κανείς δεν δέχεται την άγνοια ή ότι δεν έχει δική του γνώμη, λόγω του άγχους της απομόνωσης. Τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης ενισχύουν αυτόν τον παλμό διευκολύνοντας την προπαγάνδα και την παραγωγή των παραποιημένων ειδήσεων. Στο διαδίκτυο η αλληλεπίδραση με τους άλλους είναι φανερή και ο εαυτός αναδύεται μέσω αυτής της κατάστασης, κατά την οποία ανταλλάσσονται σύμβολα που αναπαριστούν αφηρημένες ιδιότητες. Σε αυτή την διαδικασία βλέπουμε πως μας βλέπουν οι άλλοι και έτσι προκύπτει ο κατοπτρικός εαυτός.

Ο αλγόριθμος του facebook φιλτράρει τα περιεχόμενα, εμφανίζοντας αυτά που ο καθένας θέλει να δει και με τα οποία συμφωνεί. Επιβεβαιώνει στην ουσία τις προτιμήσεις μας (confirmation bias). Οι ομάδες ομοφρόνων κλείνονται ακόμα περισσότερο. Ανάλογα με την κουλτούρα, την ταυτότητα και τις αξίες που θέτει ο καθένας ερμηνεύει τις καταστάσεις και συχνά στέκεται απέναντι από επιστημονικά ευρήματα (πχ. οι ρεπουμπλικανοί αδιαφορούν για τις επιστημονικές προειδοποιήσεις περί κλιματικής αλλαγής). Ένα μεγάλο παράδοξο είναι πως η κοινωνία επικοινωνώντας παράγει σιωπή και αποκλείει ό,τι δεν συνδέεται. Οι χρήστες αποφεύγουν τον διάλογο, προσπαθώντας να μένουν σε επαφή μόνο με ομόφρονες. Όσο περισσότερη διάδραση επιτρέπει ένα μέσο, τόσο περιθωριοποιείται η πληροφορία. Οι αλγόριθμοι και οι προαναφερθείσες ομάδες ομοϊδεατών, ενίσχυσαν την δυσπιστία και εξασθένησαν την ικανότητά μας να αντιλαμβανόμαστε τον κόσμο. Οι απειλές στην ικανότητά μας να διαχωρίζουμε την αλήθεια από την πολιτική μυθοπλασία αγγίζουν πλέον τα θεμέλια της δημοκρατικής κοινωνίας (Sunstein, 2017).

Η αφήγηση βέβαια ότι «το διαδίκτυο πολώνει» είναι λανθασμένη, διότι αρχικά αποτελεί μια αφελής θεώρηση της τεχνολογίας και υποβαθμίζει το σημαντικότερο: το πώς δηλαδή οι θεσμοί και η πολιτική διαμορφώνουν το τεχνολογικό σύστημα και συγκροτούν την διανομή των προτύπων τους. Το τεχνικό αντικείμενο δεν είναι καθαρό και αυτούσιο όργανο, αλλά είναι πιασμένο σ' ένα δίκτυο σημασιών. Το τεχνικό γεγονός δεν μπορεί να περισταλεί στο αντικείμενο, το οποίο ως τεχνικό αντικείμενο δεν είναι τίποτα έξω από το τεχνικό σύνολο, στο οποίο ανήκει (Benkler et al., 2018).

Ωστόσο, η διασταύρωση πληροφοριών σε τέτοιου είδους περιβάλλοντα, αποτελεί μια ιδιαίτερα δύσκολη διαδικασία, με το μεγαλύτερο ποσοστό των χρηστών να δηλώνει πως δεν

προβαίνει σε διάλογο και αντιπαράθεση κάτω από τις διάφορες αναρτήσεις. Στην αντίθετη πλευρά, τα παραδοσιακά μέσα δέχονται δριμεία κριτική, εφόσον θεωρούνται διεφθαρμένα, εξυπηρετώντας συγκεκριμένα συμφέροντα, χωρίς να υπάρχει χώρος έκφρασης διαφορετικών απόψεων (Διανέοσις, 2018β).

Οι νέοι της συγκεκριμένης έρευνας συμβαδίζουν με τα συμπεράσματα στα οποία κατέληξε ο Sunstein (2017). Αυτό σημαίνει πως ο στενός κύκλος των χρηστών αποτελείται από άτομα που έχουν ίδιες απόψεις με εκείνους. Έτσι, εφόσον αντιμετωπίζουν τα γεγονότα με την ίδια οπτική, ακολουθούν και ενημερώνονται κατ' επέκταση από τις ίδιες σελίδες. Δύο ερωτηθέντες απάντησαν πως δεν μπορεί να είναι σίγουροι αν η πλειοψηφία των διαδικτυακών φίλων τους ακολουθούν τις ίδιες σελίδες, ενώ τρεις θεωρούν πως ο περίγυρός τους αποτελείται από ένα ευρύ φάσμα που περιλαμβάνει και ομόφρονες, αλλά και άτομα με αντικρουόμενες απόψεις. Επίσης, η συντριπτική πλειοψηφία αποδέχεται για λόγους ευκολίας και ταχύτητας τα cookies. Πολλές φορές εάν δεν γίνουν αποδεκτά, οι χρήστες δεν μπορούν να προχωρήσουν στην ανάγνωση του κειμένου, οπότε αναγκαστικά και εφόσον δεν στέκονται στην υπερανάλυση του συμβάντος, τα αποδέχονται. Αυτό σημαίνει ότι με την αποδοχή αυτή καθορίζεται κατά ένα ποσοστό η θεματολογία που εμφανίζεται στην σελίδα τους κατά την καθημερινή τους περιήγηση. Μόνο ένας από τους συνεντευξιαζόμενους, ο οποίος έχει αποκτήσει όσα θέλει αυτήν την περίοδο και εργάζεται, απάντησε πως δεν αποδέχεται τα cookies.

Νομίζω πως ναι. Δεν μπορώ να το απαντήσω 100% αλλά ακριβώς επειδή έχουμε παρεμφερείς αντιλήψεις στα ζητήματα θεωρώ ότι η ενημέρωσή μας και οι πηγές ενημέρωσής μας είναι παρεμφερείς.

Ναι τα αποδέχομαι. Διαδικαστικά.

Οι περισσότεροι ναι σε πολλές σελίδες.

Ναι. Γιατί πρέπει να τα αποδεχτώ.

Όχι απαραίτητα υπάρχουν κάποιοι που ακολουθούμε τα ίδια υπάρχουν άλλοι που ακολουθούμε συγκεκριμένα υπάρχουν και βέβαια υπάρχουν και άλλοι που είναι εντελώς αντίθετοι με αυτά που ακολουθώ και ακολουθούν κάποια δικά τους.

Κυρίως για λόγους ευκολίας.

Να είμαι ειλικρινής δεν γνωρίζω.

Αναγκαστικά πολλές φορές ναι τα αποδέχομαι.

Ακολουθούν τις ίδιες σελίδες. Πιστεύω ότι έχουν ίδιες αντιλήψεις αν και δεν είμαι βέβαιος.

Τα αποδέχομαι. Τα αποδέχομαι για να μπορώ να διαβάσω αυτό που θέλω.

Οι φίλοι στα κοινωνικά δίκτυα που είναι και φίλοι μου στην πραγματική ζωή σε μεγάλο βαθμό ακολουθούμε θα έλεγα το 70% των ίδιων σελίδων.

Γιατί δεν με αφήνουν να δω αυτό που θέλω.

Αναφορικά με τα σχόλια κάτω από διάφορες αναρτήσεις οι νέοι ταυτιζόμενοι με το κύμα της ομοφιλίας, σπανίως επιλέγουν να έρθουν σε αντιπαράθεση μέσω σχολίων. Είναι χαρακτηριστικό πως όλοι όσοι έλαβαν μέρος σε αυτήν την συνέντευξη, απάντησαν πως ποτέ ή (σε μια περίπτωση) πολύ σπάνια θα μπουν σε αυτήν την διαδικασία. Αυτό συμβαίνει διότι θεωρούν την συγκεκριμένη μορφή διαλόγου ανούσια, εφόσον δεν αναπτύσσονται με επάρκεια επιχειρήματα και οι συνομιλητές δεν είναι διαλλακτικοί. Οι χρήστες φαίνεται πως προσπαθούν να αποφύγουν τους διαπληκτισμούς και την έκθεση. Κατά τον Bolz (2008) η στάση της μη έκθεσης αντικατοπτρίζει τον φόβο των χρηστών περί φανέρωσης της άγνοιάς τους για κάποιο ζήτημα, οδηγώντας τους στην αποδοχή της άποψης του συνομιλητή. Παράλληλα, επιβεβαιώνεται η προτίμηση των χρηστών στην συναναστροφή με άτομα που παρουσιάζουν παρόμοιες αντιλήψεις.

Όχι ποτέ δεν το κάνω και δεν νομίζω ότι θα μπω σε αυτήν την διαδικασία ποτέ. Δεν θέλω να εκτίθεται.

Όχι. Γιατί δεν μπορώ να μπω στην διαδικασία να τσακώνομαι με κάποιον που δεν πρόκειται να αλλάξει γνώμη.

Όχι δεν εμπλέκομαι καθόλου. Δεν το θεωρώ ωφέλιμο.

Θεωρώ ότι ο διάλογος μέσα από το διαδίκτυο και μέσα από τέτοια σχόλια δεν έχει καμία ουσία και δεν μόνο από κοντά βγάζει νόημα.

Σπανίως γιατί δεν μπορώ να πείσω τον άλλον για αυτά που πιστεύει.

Δεν το κάνω αυτό δεν θεωρώ ότι μέσω, θεωρώ ότι αυτό το πράγμα με τα σχόλια δημιουργεί αντίστοιχη παραπληροφόρηση με πολλές πηγές γιατί ο καθένας λέει διάφορα. Γενικά θεωρώ ότι ο διάλογος μέσα από το διαδίκτυο και μέσα από τέτοια σχόλια δεν έχει καμία ουσία και δεν μόνο από κοντά βγάζει νόημα.

Ποτέ. Ποτέ δεν θα μπω σε μια διαδικτυακή αντιπαράθεση γιατί θεωρώ ότι δεν είναι τόσο εποικοδομητική και ο καθένας στο ίντερνετ βγάζει ίσως έναν διαφορετικό χαρακτήρα από αυτόν που θα έβγαζε στην πραγματικότητα και θεωρώ ότι ο άμεσος διάλογος είναι πολύ πιο εποικοδομητικός και πιο άμεσος.

Αυτό που παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον στις απαντήσεις των νέων της συγκεκριμένης έρευνας, είναι πως σχετικά με την αναζήτηση μιας πιο διευρυμένης θεματολογίας, αυτή λαμβάνει χώρα κυρίως όταν πρόκειται για πληροφορίες που τους ενδιαφέρουν προσωπικά. Επίσης, το αν υπάρχει διαθέσιμος ελεύθερος χρόνος σε μια ιδιαίτερα ταχύρυθμη εποχή διαδραματίζει σημαντικό ρόλο στην προσπάθεια εύρεσης μεγαλύτερης ενημερωτικής θεματολογίας. Η συγκεκριμένη διαπίστωση ταυτίζεται και με το προαναφερθέν κίνητρο σχετικά με την εξέταση των πηγών, το οποίο υπαγορεύει σε περαιτέρω έρευνα των νέων, μόνο όταν το ζήτημα εμπίπτει στα ενδιαφέροντά τους. Ενδεικτικά από όσους απάντησαν πως δεν καλύπτονται από την εμφανιζόμενη ειδησιογραφία, μόλις οι δύο προβαίνουν σε ευρύτερη αναζήτηση πληροφοριών χωρίς να τους ενδιαφέρει προσωπικά κάποιο ζήτημα.

Ε για κάποιο θέμα που θέλω να ενημερωθώ πραγματικά θα μπω σε πιο βαθιά ανάλυση θα ψάξω περισσότερες πηγές.

Προβαίνω σε περαιτέρω ψάξιμο, πάντα για τα θέματα που με ενδιαφέρουν φυσικά.

Αυτό. Όταν κάποιο θέμα με ενδιαφέρει πάντα θα το ψάξω παραπάνω και δεν θα εφησυχαστώ με την πρώτη είδηση που θα μου πετάξει ως προτεινόμενη σε οποιοδήποτε μέσο, οπότε πάντα θα το ψάξω παραπάνω και από διαφορετικές πηγές.

Όταν θέλω ας πούμε να βρω κάτι, δηλαδή έχω μάθει ότι έχει συμβεί αυτό... Συνήθως θα το πατήσω στο google και θα το αναζητήσω, αλλά πρέπει να μου κινήσει το ενδιαφέρον αυτό.

Ανάλογα με τον χρόνο που έχω, οπότε όταν έχω πιο ελεύθερο χρόνο πάω και αναζητώ μια πιο διευρυμένη θέμα.

6.4 Νέοι και τρόπος σύνδεσης στο διαδίκτυο

Ένα μέσο γίνεται αντιληπτό σε σχέση με τα άλλα μέσα. Τα μαζικά μέσα φιλτράρουν το εντυπωσιακό και πετυχαίνουν την σταθερότητα μέσω σχημάτων. Το ίντερνετ χρειάζεται τα μέσα για προσοχή και αντίστροφα, ώστε να γίνει επαφή με χρήστες. Τα μέσα τείνουν να ενοποιηθούν σε ένα ενιαίο, γεγονός που μας καθιστά πάντα διαθέσιμους και δυνητικά προσπελάσιμους και μεταφέρει παντού το γραφείο. Η σύγχυση δεν δύναται να αρθεί με περισσότερες πληροφορίες. Η αυθεντία πλέον βασίζεται στην πληροφορία και εξαιτίας της έλλειψης χρόνου και της ασφάλειας που προσφέρει ο ανταγωνισμός βασιζόμαστε στην πρώτη εντύπωση (Bolz, 2008). Την σημερινή εποχή, όπως προαναφέρθηκε, χρειάζεται πολύς χρόνος για να μένουμε ενήμεροι λόγω της αφθονίας πληροφοριών (η αύξηση των στοιχείων οδηγεί και σε αύξηση των μεταξύ τους σχέσεων), γεγονός που μεγιστοποιείται αν αναλογιστεί κανείς πως ο άνθρωπος δεν κάνει παράλληλη επεξεργασία πληροφοριών.

Υφίσταται πρόβλημα διαχείρισης προσοχής και πληροφοριών, ενώ η αναπαραγωγή πληροφορίας είναι φτηνή σε αντίθεση με την παραγωγή της. Είναι απαραίτητο να περιοριστεί η μετά-αλήθεια, όπου τα αντικειμενικά γεγονότα μετράνε λιγότερο από το συναίσθημα και την συγκίνηση. Η φράση μετά-αλήθεια ετυμολογικά ορίζεται ως κάτι που ακολουθεί χρονικά και

υπερβαίνει την αλήθεια, με τον όρο σήμερα να σημαίνει πως δεν μας ενδιαφέρει η αλήθεια, η οποία καταργείται. Η αδιαφορία για την αλήθεια πολλές φορές μπορεί να είναι πιο επικίνδυνη ακόμα και από το ίδιο το ψέμα. Στην Ελλάδα οι πολιτικές δυνάμεις εκμεταλλευόμενες την κρίση ανέπτυξαν, με σκοπό την χειραγώγηση του λαού, θεωρίες μετά-αλήθειας, οι οποίες στηρίχθηκαν κυρίως σε δυο άξονες. Αρχικά, στην επίρριψη ευθυνών για την κατάσταση στην οποία περιήλθε η χώρα είτε σε αντιπάλους είτε στην Ευρώπη και κατά δεύτερον στην κατασκευή ενός κλίματος εξαθλίωσης με σκοπό την δικαιολόγηση πολιτικών πράξεων.

Η ραγδαία εξέλιξη της τεχνολογίας έχει μετατρέψει το κινητό τηλέφωνο σε ένα κινητό γραφείο, το οποίο μπορεί να επιτελέσει οποιαδήποτε στιγμή μια πληθώρα διεργασιών και λειτουργιών. Οι απαντήσεις των συνεντευξιαζόμενων λοιπόν, ταυτίζονται με τα πλαίσια του συνεχόμενου βομβαρδισμού πληροφοριών, όντας συνδεδεμένοι σε οποιοδήποτε μέρος συμπεριλαμβανομένων και των εξωτερικών χώρων. Μόλις δύο νέοι απάντησαν πως συνήθως επιλέγουν να συνδέονται στο διαδίκτυο από το σπίτι.

Και σε εξωτερικούς χώρους μέσω τηλεφώνου είμαι συνεχώς συνδεδεμένη.

Σίγουρα και σε εξωτερικούς χώρους, τώρα ημερησίως θα έλεγα δεν ξέρω δύο ώρες.

Και στο σπίτι και σε εξωτερικούς χώρους στο κινητό.

Συνδέομαι μερικές φορές και μέσω του τηλεφώνου μου. Θεωρώ ότι ξοδεύω περίπου 6 με 7 ώρες την ημέρα για να διαβάσω τις ειδήσεις.

Ναι το χρησιμοποιώ και σε εξωτερικό χώρο κατά πόσο περίπου θα έλεγα την ημέρα η χρήση του ίντερνετ γενικά πρέπει να ανέρχεται στις 2 ώρες.

6.5 Η «έννοια του πολίτη» και η ποιότητα των ειδήσεων

Η απότομη οικονομική κρίση, παρόλο που σίγουρα έπληξε την αγοραστική ικανότητα της πλειοψηφίας των πολιτών, που δεν μπορούν να προβαίνουν σε αγορές επιπρόσθετων υλικών αγαθών, διατήρησε την καταναλωτική τους μανία. Η κρίση κατά τον Βαμβακά (2014) μεταφράζεται ως μια αλλαγή στις συνήθειες του παρελθόντος και ως μια μάχη διατήρησης του

κοινωνικού κύρους μέσα στο σύνολο. Δεν βιώνεται λοιπόν ως ένα συνολικό φαινόμενο που τους επηρεάζει όλους, αλλά ο καθένας σκέφτεται με ναρκισσιστικό τρόπο τις συνέπειες που υπέστη ο ίδιος, αγωνιζόμενος να μην χάσει την δύναμή του, ώστε να νιώσει ολοκληρωμένος. (Κονδύλης, 1997). Μέσα σε αυτόν τον λαβύρινθο ιδιωτικότητας, όπου ο καθένας βαδίζει μόνος του σύμφωνα με τις επιταγές του καιρού αδιαφορώντας για την πραγματικότητα (Gauchet, 2017: 2), το εγώ υπερισχύει καθιστώντας τον πολίτη ανήμπορο να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις και τις απαιτήσεις που ορίζει ένα δημοκρατικό πολίτευμα, το οποίο σαφέστατα κλονίζεται. (Achen & Bartels, 2016). Παράλληλα φαίνεται όμως να κλονίζεται και η ποιότητα της ενημέρωσης και των ειδήσεων. Τα παραπάνω υπόκεινται στο πλαίσιο της απομάκρυνσης από την δημόσια σφαίρα, όπως χαρακτηριστικά αναφέρει η Πλουζ (2008), όπου επικρατεί μια εγωκεντρική προσέγγιση του εαυτού με την υπαρξιακή πίεση να εντείνει τον εγκλεισμό, καταλήγοντας σε εμπειρίες που ποτέ δεν γίνονται συλλογικές. Είναι σαφές πως πλέον ζούμε στην κοινωνία που κατά την Arendt (1986), οι πολίτες είναι απομονωμένοι στην υποκειμενικότητα της ύπαρξής τους και μόνο, αδιαφορώντας για το συλλογικό, μαζικό, συνολικό καλό και έχοντας καλλιεργημένη την αντίληψη ότι δεν αξίζει να προσπαθεί κανείς για την ενεργή και εμπειριστατωμένη ενασχόληση με την σωστή και ολοκληρωμένη ενημέρωση, εφόσον εκείνη παρουσιάζεται διαβρωμένη (Lasch, 2014).

Οι συνεντευξιαζόμενοι συμβαδίζοντας με τα αποτελέσματα των ερευνών της ΔΙΑΝΕΟΣΙΣ δεν είναι ιδιαίτερα ευχαριστημένοι από το επίπεδο και την ποιότητα των ειδήσεων με τις οποίες έρχονται καθημερινά σε επαφή. Αυτό συμβαίνει κυρίως, διότι θεωρείται ότι είναι ελεγχόμενες και εξυπηρετούν συμφέροντα. Επίσης, επικρατεί η αντίληψη ότι λόγω της στράτευσης των μέσων επικρατεί έντονη παραπληροφόρηση. Μόλις μια νέα είναι ευχαριστημένη από τις ειδήσεις που διαβάζει, ενώ τέσσερεις θεωρούν την ενημέρωση σε γενικές γραμμές μέτρια.

*Όχι δεν είμαι ευχαριστημένος γιατί βλέπω ότι υπάρχει πολύ έντονη **παραπληροφόρηση** και το διαδίκτυο να μεν σου δίνει την επιλογή να ψάξεις περισσότερα αλλά βλέπεις ότι ο καθένας μπορεί να δίνει πάρα πολλές άσχετες πληροφορίες.*

*Όχι τόσο γιατί πιστεύω γίνονται πολλές **παρεμβάσεις**.*

*Αυτή η ερώτηση είναι λίγο δύσκολη..... Θα έλεγα.....Θα έλεγα έτσι και έτσι. Δηλαδή υπάρχουν κάποια μέσα που με ικανοποιούν, που μπορώ βάσει της δικιάς μου κρίσης πάντα, ότι είναι λίγο πιο αντικειμενικά αλλά κάποια άλλα θεωρώ ότι είναι **στρατευμένα** και εξυπηρετούν κάποια συμφέροντα.*

*Θεωρώ ότι πολλά σαιτ όπως και πολλές εφημερίδες **έτσι ελέγχονται** από κάπου, δηλαδή εξυπηρετούν κάποια **συμφέροντα**.*

Μέτρια.

Όχι δεν είμαι.

Σε ένα βαθμό ναι αλλά όχι και τόσο.

Μία συνεντευξιαζόμενη επίσης, απάντησε πως είναι ευχαριστημένη σε έναν γενικό βαθμό, εφόσον αν θέλει να ενημερωθεί για κάτι πιο ειδικό θα ερευνήσει με μεγαλύτερη συνέπεια την πηγή ενημέρωσής της.

Ναι, γιατί αν θέλω κάτι πιο εξειδικευμένο θα το ψάξω οπότε μια γενική ενημέρωση για το τι συμβαίνει μου αρκεί.

7. Νέοι, μέσα μαζικής ενημέρωση και διαμόρφωση της πραγματικότητας

7.1 Νέοι και τρόπος παρουσίασης της είδησης

Οι ειδήσεις αποτελούν μια κοινωνική κατασκευή με τους δημοσιογράφους να διαδραματίζουν σημαντικότατο ρόλο στην διαμόρφωση της εκλαμβανόμενης πραγματικότητας. Ασκούν τεράστια επιρροή στον τρόπο αντίληψης του κόσμου, εφόσον βλέπουν και παρουσιάζουν εκείνο που οφείλει η κοινότητα να ερευνήσει ως πραγματικότητα μέσω εκείνων. Ο δημοσιογράφος μετατρέπει σε είδηση τα ήδη υπάρχοντα γεγονότα, προσθέτοντας την δική του θεώρηση μέσω των σχολίων. Η πραγματικότητα παρουσιάζεται ως αντικειμενική εμπειρία, ως γεγονός. Έτσι, οι ειδήσεις έχοντας ως πηγές τα ίδια τα γεγονότα, καθίστανται ευάλωτες λόγω της οπτικής του δημοσιογράφου και επειδή βάλονται από εξωτερικούς παράγοντες, όπως οι κυβερνήσεις, ο πληθυσμός, το κέρδος και οι αγοραστικές ανάγκες. Ο δημοσιογράφος από την

άλλη, καλείται να παρουσιάσει με ενδιαφέρον τρόπο την είδηση (McManus, 1992:790-800). Παρουσιάζεται ένα συνονθύλευμα κατακερματισμένων αφηγήσεων γύρω από ένα γεγονός, με σκοπό την τέρψη και του κοινού που έχει έρθει πρωτύτερα σε επαφή με την είδηση έχοντας γνωστικό υπόβαθρο, αλλά και του κοινού που συνδέεται για πρώτη φορά με το γεγονός.

Τα ΜΜΕ ως ένας από τους πιο αποτελεσματικούς φορείς κοινωνικοποίησης, και πυλώνας διαμόρφωσης της κοινής γνώμης, κατέχει σημαντική θέση στην συγκρότηση της πολιτισμικής ταυτότητας μιας κοινωνίας. Η κατασκευή της πραγματικότητας ποικίλλει ανάλογα το κοινωνικό πεδίο. Τα ΜΜΕ, που κατέχουν αδιαμφισβήτητη και άκοπη δύναμη λόγω της προσφερόμενης ευχαρίστησης, ως βασικός φορέας παραγωγής και μετάδοσης νοημάτων, δομούν προσωπικότητες και κοινωνικά ζητήματα «παράγοντας συγκεκριμένες εικόνες της κοινωνίας στην οποία λειτουργούν», ενώ μέσω τη συμβολικής και ιδεολογικής συγκρότησης της πραγματικότητας, η εμπειρία ανάγεται σε νόημα. Αποτελούν τον συνδετικό κρίκο ανάμεσα στον κόσμο και στις εικόνες ή αντιλήψεις που διαμορφώνουμε στο μυαλό μας για αυτόν, με το ενδιαφέρον να έχει μετατοπιστεί από τον πολιτικό χρωματισμό και την άμεση επιρροή που ασκούν τα μέσα, στον καθορισμό της ημερήσιας θεματολογίας (χωρίς αυτό να σημαίνει ότι καθορίζεται μόνο από τα ΜΜΕ), με την έννοια ότι κατευθυνόμαστε όχι τόσο στο τι να σκεφτόμαστε αλλά στο περί τίνος να σκεφτόμαστε (McCobs et al., 1996). Αυτή η κατάσταση προκύπτει από την ανάγκη διαλογής θεμάτων και από την επιλογή βαρύγδουπων τίτλων για κάποιες ειδήσεις, με το κοινό να αντιλαμβάνεται ως σημαντικά ζητήματα, μόνο αυτά που προέχουν στην διάταξη.

Ο τύπος προβάλλει ένα θέμα που έχει από την φύση του ενδιαφέρον, εστιάζοντας στην προβολή των απόψεων και όχι της κατεύθυνσης που λαμβάνει, με αποτέλεσμα να γεννούνται θέματα. Αυτή η κατά κάποιον τρόπο υποβάθμιση ζητημάτων μπορεί να οριστεί ως παραπληροφόρηση, με την κοινή γνώμη να βασίζεται σε μια αποσπασματική, κατακερματισμένη και ατελή σειρά από εικόνες. Οι άνθρωποι δεν είναι παθητικοί δέκτες και παρόλο που συμμετέχουν ενεργά στην δημιουργία των εικόνων της πραγματικότητάς τους, περιορίζονται από τις παρεχόμενες πληροφορίες του τύπου και συχνά καταφεύγουν σε αμφίβολες πηγές ειδήσεων (blogs), εφόσον δεν έχουν άμεση σχέση με την κυβέρνηση και δεν ενδιαφέρονται για συγκεκριμένα θέματα (Manning, 2007). Το δημοσιογραφικό επάγγελμα

λειτουργεί πάνω σε μια συνεχή διαδικασία επιλογής και ενώ πολλά είναι τα θέματα που έχουν καταγραφεί, ελάχιστα είναι εκείνα που θα στοιχειοθετήσουν την ημερήσια θεματολογία. Η πίεση για άμεση παραγωγή ειδήσεων και συνεχόμενη ροή μειώνει την δημιουργικότητα του δημοσιογράφου και θέτει σε κίνδυνο την ποιότητα της πληροφόρησης, με την διαδικασία επιλογής θεμάτων να μετατρέπεται από καινοτόμο, σε μια καθημερινή ρουτίνα.

Οι νέοι χρήστες σύμφωνα με τις απαντήσεις που έδωσαν λαμβάνουν υπόψη και δίνουν ιδιαίτερη σημασία στον τρόπο που παρουσιάζεται μια είδηση, καθώς και στην δομή που αυτή έχει. Είναι μια διαδικασία που πολλές φορές γίνεται ασυνείδητα και αυτόματα. Χαρακτηριστικά μόνο δύο από τους ερωτηθέντες απάντησαν πως δεν εξετάζουν καθόλου την δομή της είδησης. Μια καλά οργανωμένη και δομημένη είδηση είναι πολύ πιο πιθανό να πείσει τον χρήστη για την ορθότητα της πληροφορίας που φέρει. Εκείνο στο οποίο δίνεται αξιοσημείωτη βαρύτητα είναι αν η είδηση φέρει ή όχι προσωπικό σχόλιο κάποιου δημοσιογράφου, καθώς επίσης και αν προσπαθεί να εντυπωσιάσει. Ένα ανεπαίσθητο και έμμεσο δημοσιογραφικό σχόλιο μπορεί πολλές φορές να αποσκοπεί στην διέγερση συναισθημάτων και να στρέψει τις σκέψεις των χρηστών προς συγκεκριμένες κατευθύνσεις.

Βεβαίως γιατί όσο πιο καλά δομημένη και πιο πλήρης είναι με πείθει για το σωστό της είδησης.

Ναι γιατί γίνεται αυτόματα, δηλαδή αν διαβάζω κάτι και είναι γραμμένο ανορθόγραφα χωρίς σωστή σύνταξη και «τσαπατσούλικά» προφανώς και δεν δίνω καμία βάση σε αυτό που διαβάζω.

Πάντα παίζει πολύ σημαντικό ρόλο διότι πλέον οι περισσότερες ειδήσεις κρύβουν ας το πούμε μια μορφή προπαγάνδας χωρίς να το περιμένουμε κάθε άνθρωπος κάνει τα σχόλιά του με τρόπο τέτοιο ούτως ώστε οι περισσότεροι να εξυπηρετούν κάποια συμφέροντα οπότε....

Θα κοιτάζω αν έχει προσωπικό σχόλιο του δημοσιογράφου ή είναι αυτούσια η είδηση.

Να είναι ενυπόγραφη ...Το ύφος το γλωσσικό να μην βασίζεται σε εντυπωσιασμούς και να μην έχει σχόλια να μην έχει συμπεράσματα κατευθείαν. Να αφήνει στον αναγνώστη να βγάλει τα δικά του συμπεράσματα.

Ναι προσπαθώ να εμπιστευόμαι ειδήσεις οι οποίες αποπνέουν ένα κύρος και έναν σεβασμό και όχι λέξεις εντυπωσιασμού... «Αποκάλυψη σοκ».

Σίγουρα και μου αρέσει η πολυεπίπεδη εξέταση. Θα δω πως την παρουσιάζει το ένα μέσο πως την έχει παρουσιάσει το άλλο και θα προβώ σε συγκρίσεις και όλα τα περαιτέρω.

7.2 Νέα μέσα και ανωνυμία στο διαδίκτυο

Η διάδραση και η επικοινωνία μέσω προσωπικού ιστολογίου (blogging) είναι ένα μαζικό φαινόμενο και αποτελεί τρόπο επικοινωνίας στην εποχή του Διαδικτύου. Προσωπικό ιστολόγιο (blog) είναι μια αυτοδιαχειριζόμενη διαδικασία (personal media format), που διασπά το φανταστικό ακροατήριο σε ένα πλήθος συγκεκριμένων αποδεκτών. Κατά την κατασκευή του το άτομο φαντάζεται ότι απευθύνεται σε μια οικεία ομάδα ανθρώπων που εμπιστεύεται. Ως τρόπος επικοινωνίας, έχει επιπτώσεις στο πώς αντιλαμβανόμαστε σήμερα την εμπειρία της ταυτότητας.

Είναι ένα personal media format, μια δημόσια σφαίρα η οποία επιτρέπει τον σχολιασμό και τους υπερσυνδέσμους (hypertext links). Είναι δωρεάν, ιδιαίτερα εύκολο στην χρήση και δίνει την δυνατότητα σε οποιονδήποτε χρήστη να δημοσιεύσει ψηφιακό περιεχόμενο. Σύμφωνα με την προσωπικότητα και τον χαρακτήρα του, ο κάθε χρήστης εκφράζει τις απόψεις του και σχολιάζει την επικαιρότητα. Τα προσωπικά ιστολόγια κάνουν αναλυτικότερη καταγραφή των γεγονότων καθώς και μεταδόσεις μηνυμάτων, όπως και τα κυρίαρχα μέσα. Εκείνο που τα διαφοροποιεί είναι η μεγάλη διαδραστικότητά τους, καθώς επίσης και η ταχύτατη ανατροφοδότηση που διαθέτουν, δημιουργώντας μια κοινωνικότητα χωρίς όρια. Ο όγκος των πληροφοριών που διακινείται (πολλές φορές ανώνυμα) είναι τεράστιος και σχεδόν αδύνατο να ελεγχθεί. Πλέον, με την ραγδαία τεχνολογική εξέλιξη η πληροφορία όχι μόνο υφίσταται ως ένα νόμιμο αγαθό, αλλά υπάρχει πληθώρα μεταπληροφοριών και μεταδεδομένων. Με απλά λόγια, υπάρχουν δεδομένα που ισοδυναμούν με πηγές και πληροφορίες που επεξηγούν και περιγράφουν άλλες πληροφορίες. Σε όλον αυτόν τον τεράστιο όγκο, έχει πρόσβαση ο καθένας, ακόμα και αν κάποιο δεδομένο έχει διαγραφεί (Jodi, 2013).

Καθίσταται αντιληπτό, ότι ένα από τα σημαντικότερα προβλήματα που προκύπτουν είναι αυτό της πιθανής έλλειψης εγκυρότητας στις ειδήσεις που μεταδίδονται. Επισημαίνεται μάλιστα από αρκετούς θεωρητικούς, καθώς και από εκπροσώπους των παλαιών μέσων. Πρόκειται βέβαια για ένα πρόβλημα που υπάρχει σε όλα τα μέσα. Οι αναγνώστες των προσωπικών ιστολογίων θεωρούν ότι είναι πιο έγκυρα από τα παραδοσιακά μέσα, όπου όντας εμπορικές επιχειρήσεις

αποτελούν φερέφωνα συμφερόντων και σκοπιμοτήτων. Επίσης, αναπαράγονται δημοσιεύματα των παλιών μέσων που αποκρύπτουν τις αξιολογικές προσεγγίσεις, παρουσιάζοντας κάτι ως απτή απεικόνιση της πραγματικότητας. Το πρόβλημα της εγκυρότητας δεν έγκειται μόνο στον σχολιασμό εφόσον εκεί υπάρχει αναμφίβολα η υποκειμενικότητα, αλλά και στις διατυπωμένες πληροφορίες σχετικά με γεγονότα (Παπαθανασόπουλος, 2011). Το ζήτημα των παραπλανητικών ειδήσεων έχει άμεση σχέση με την ανωνυμία των άρθρων και των σχολίων, όπου πολύ συχνά εκτός από ατεκμηρίωτες, οι αναφερθείσες πληροφορίες παραβιάζουν και προσωπικά δεδομένα.

Στα παραδοσιακά μέσα η σύνθεση της είδησης ελέγχεται από τους δημοσιογράφους, οι οποίοι είναι υπεύθυνοι για τις πηγές, για τα θέματα, για την συλλογή, την ποιότητα και την απόδοση της πληροφορίας, καθώς και για όλα τα περικειμενικά στοιχεία. Πλέον, με την είσοδο των χρηστών στον κόσμο της παραγωγής, έχει αλλάξει και ο ρόλος του δημοσιογράφου, ενώ αυξάνεται η ανάγκη για έλεγχο της εκκολαπτόμενης είδησης ώστε να είναι νόμιμη, χωρίς να εξυπηρετεί συμφέροντα. Στα νέα μέσα υπάρχει ασάφεια σχετικά με τη δημοσιογραφική αυτονομία, εφόσον οι δημοσιογράφοι μπορούν να λειτουργούν ανεξάρτητα, αλλά παράλληλα λόγω της γρήγορης αναπαραγωγής του δημοσιογραφικού περιεχομένου και του τεράστιου όγκου πληροφοριών, αφαιρείται κομμάτι από την αυτονομία τους (Canter, 2014). Ταυτόχρονα, οι εργασιακές πρακτικές κατακερματίζονται, εφόσον υφίστανται πλέον νέοι εξωτερικοί ανταγωνιστές.

Οι ιστορικές μελέτες του τύπου φανερώνουν ότι ο τρόπος με τον οποίο συλλέγονται και παρουσιάζονται οι ειδήσεις έχει διαφοροποιηθεί αρκετά. Αρχικά, οι δημοσιογράφοι την δεκαετία του 1930 παρουσιάζονταν αρκετά απελευθερωμένοι από τις οδηγίες των κεντρικών γραφείων, ενώ διαπιστώθηκε ότι την εποχή του 1970 τα θέματα βασίζονταν σε παραπάνω από μια πηγές. Τέλος, ο Σάντσον (2001) κατέδειξε ότι μετά το 1910 ο τύπος είχε την δύναμη να ορίζει την κεντρική πολιτική επικαιρότητα. Και οι τρεις πρακτικές προσπάθησαν να αφήσουν πίσω γενικές λειτουργιστικές αρχές που αντιλαμβάνονται τα ΜΜΕ μέσω μιας κοινωνικής λειτουργίας. Παρόλα αυτά, ενυπάρχει η ιδέα ότι οφείλουν να υπηρετούν την κοινωνία, πληροφορώντας με το αίσθημα της ευθύνης τους πολίτες, κρατώντας τους παράλληλα σε επαγρύπνηση. Ιστορικά βέβαια τα ΜΜΕ ήταν μια γέφυρα επικοινωνίας μεταξύ των ελίτ και όχι διάυλος επικοινωνίας για τον γενικό πληθυσμό, ο οποίος αποτελεί έρμαιο της ασύδοτης,

ακατάσχετης και μη ελεγχόμενης ειδησεογραφίας. Ενισχύεται ως εκ τούτου η άποψη ότι απέχουν πολύ τα σημερινά ΜΜΕ από τον δημοκρατικό ρόλο και τον φιλελεύθερο κανόνα που υπαγόρευε τα μέσα ως φρουρό του δημόσιου συμφέροντος, εκπρόσωπο του κοινού και πηγή δημόσιας πληροφόρησης, αφού αποτελούν ιδιοτελείς μισθοφόρους επιχειρήσεων. Το θεματικό πλαίσιο αρχών λειτουργίας τους που έγινε προσπάθεια να δημιουργηθεί, έχει καταπατηθεί προ πολλού λόγω των διακριτών και ασύμβατων στοιχείων που τα καθιστούσαν μη ενιαίο σύνολο.

Οι συνεντευξιαζόμενοι δεν δίνουν ιδιαίτερη σημασία σε ειδήσεις που δεν φέρουν επώνυμη δημοσιογραφική υπογραφή. Αυτό συμβαίνει διότι θεωρούν πως οι ανώνυμες πηγές μπορεί να υπηρετούν συμφέροντα και να είναι κατευθυνόμενες. Παράλληλα, αποτελούν ένα αβέβαιο και μη έγκυρο προϊόν. Παρόλα αυτά, όπως και στην περίπτωση της εξακρίβωσης των πηγών και της διασταύρωσης των πληροφοριών, εάν η πληροφορία είναι στο πεδίο ενδιαφέροντος του χρήστη εκείνος θα προσπαθήσει να την φιλτράρει και από άλλα μέσα ενημέρωσης. Αναμφίβολα παραδέχονται πως είναι σύνηθες φαινόμενο η δημιουργία ανώνυμων πληροφοριών και πως πολύ συχνά έρχονται σε επαφή μαζί τους. Η πλειοψηφία πάντως των συνεντευξιαζόμενων δεν θα δώσει βάση σε ανώνυμες και ανυπόγραφες πληροφορίες, ενώ τέσσερις απάντησαν πως μπορεί να ενημερωθούν και από τέτοιου είδους πηγές.

Σπανίως γιατί όποιος δεν γράφει το όνομά του η πηγή είναι αβέβαιη και χωρίς και πιθανόν με κρυφό σκοπό.

Ναι ενημερώνομαι. Αν με ενδιαφέρει αυτό που διαβάζω θα το ψάξω και από άλλες πηγές.

Μπορεί να την διαβάσω αλλά θεωρώ ότι πάντα πρέπει ένα άρθρο να έχει υπογραφή και έχει έτσι διαφορετική υπόσταση γιατί ξέρεις ποιος το γράφει και δεν είναι κάτι στον αέρα εντελώς στον αέρα που μπορεί να το έχει γράψει οποιοσδήποτε. Ενώ ξέρεις όταν υπάρχει υπογραφή στο άρθρο ξέρεις ποιος είναι ο υπογραφών οπότε είναι πιο άμεσο μπορείς να το εξετάσεις και καλύτερα.

Όχι συνήθως όχι προτιμώ να ενημερώνομαι από σάιτς που έχουνε πολύ επισκεψιμότητα, που τα επισκέπτονται πολλοί...Που τα διαβάζουνε πολλοί...τα θεωρώ πιο έγκυρα.

Όχι δεν θα της δώσω. Και επίσης υπάρχουν τώρα τελευταία έχω δει κάτι άρθρα χωρίς ημερομηνία και δεν ξέρεις από πότε τα διαβάζεις αυτά.

Δεν θα είναι η βασική πηγή ενημέρωσης μου, αλλά μπορεί να ανοίξω και να διαβάσω ένα άρθρο που θα με τραβήξει ο τίτλος του.

7.3 Νέοι και εξέταση της πηγής

Ένας μέσος χρήστης καταναλώνει αρκετές ώρες στο διαδίκτυο προσπαθώντας να εξετάσει το ποιόν διάφορων ειδηθών φημών (πχ. καθημερινά ερχόμαστε σε επαφή με emails που μας προειδοποιούν για υποτιθέμενους ιούς). Ακόμα και αν το διαδίκτυο απομυθοποιήσει αυτές τις λανθασμένες πληροφορίες είναι αρκετά δύσκολο να μειωθεί ο φόβος και η ταραχή που ήδη έχει προκληθεί, καθώς οι άνθρωποι δεν επικοινωνούν μεταξύ τους. Για κάθε φήμη υπάρχει και κάποιο ακροατήριο. Η αφομοίωση μιας είδησης συνδέεται με μια ευρύτερη αντίληψη και με προηγούμενες εκθέσεις σε αμφίβολες πληροφορίες και όχι με την εκπαίδευση ή την κοινωνική κατάσταση του ατόμου. Οι ερωτώμενοι όσο πιο πολύ κίνδυνο ένιωθαν μέσω των ειδήσεων που άκουγαν, οι οποίες ήταν ενάντια στις προηγούμενες πεποιθήσεις τους, τόσο πιο πολύ τις αφομοίωναν. Σε περιόδους κρίσης ψευδείς φήμες μεταδίδονται πιο εύκολα από ότι σε περιόδους ηρεμίας.

Είναι πάρα πολύ δύσκολο έως αδύνατο για έναν χρήστη να ξεχωρίσει την αλήθεια όταν δεν είναι επιφυλακτικός σχετικά με την πηγή προέλευσης της πληροφορίας. Ο Sundar (2016) αναδεικνύει το παραπάνω πρόβλημα υπογραμμίζοντας πως πλέον οι νέοι χρήστες δεν αντιλαμβάνονται το πόσο σημαντικό είναι να διερευνούν την πηγή της ενημέρωσης. Τονίζει αυτήν την αδιαφορία που υφίσταται ακόμα και όταν πρόκειται για επανεκδιδόμενη από άλλες σελίδες είδηση, θεωρώντας πως οι νέοι επιδεικνύουν προσοχή μόνο όταν η πληροφορία αγγίζει τα ενδιαφέροντά τους.

Η αλήθεια βασίζεται και στο περικείμενο. Στην έρευνα του Tambini(2017) αναφέρεται ότι για να διαπιστωθεί αν ένα γεγονός είναι αληθινό, πρέπει να μπορεί να επιβεβαιωθεί εμπειρικά, εφόσον είναι πολύ δύσκολο με τον τρόπο που παρουσιάζονται οι ειδήσεις να ξεχωρίσει κανείς γεγονός, άποψη και αξιολόγηση. Για παράδειγμα, μπορεί να εξακριβωθεί εμπειρικά ότι το 2003 ένας εκπρόσωπος της αγγλικής κυβέρνησης ισχυρίστηκε ότι ο Σαντάμ Χουσεΐν μπορεί να εξαπολύσει επιθέσεις με όπλα μαζικής καταστροφής που έχουν την δυνατότητα να φτάσουν

μέχρι το Ηνωμένο Βασίλειο. Αλλά, αν αυτός ο ισχυρισμός μεταδοθεί ως είδηση και γεγονός θα είναι πολύ δύσκολο να εξακριβωθεί το κατά πόσο είναι αληθές. Η τάση της εποχής είναι η ρήση του «παρουσιάζω την είδηση τώρα και την διορθώνω αργότερα». Βέβαια αυτή η προσέγγιση είναι καταστροφική, διότι μια λανθασμένη είδηση μέχρι να διορθωθεί μπορεί να έχει ταξιδέψει σε όλο τον κόσμο.

Από τις απαντήσεις που προέκυψαν φαίνεται πως είναι σημαντική για την μεγάλη πλειοψηφία των ερωτηθέντων η εξακρίβωση της είδησης. Όταν λαμβάνει χώρα, γίνεται μέσω της διασταύρωσης της πληροφορίας από πολλά μέσα. Οι χρήστες λοιπόν θα προσπαθήσουν να προβούν στην διασταύρωση της εκλαμβανόμενης πληροφορίας από αρκετά και διαφορετικά μέσα, γεγονός που κατέστη σαφές σε τέσσερις απαντήσεις. Παρόλα αυτά, αυτό που έχει ιδιαίτερο ενδιαφέρον είναι πως οι συνεντευξιαζόμενοι εμβαθύνουν και ερευνούν την είδηση όταν αυτή τους προκαλεί εντύπωση και υπάγεται στο πεδίο των ενδιαφερόντων τους, όπως διαπιστώθηκε σε πέντε περιπτώσεις.

*Σε κάποια σημαντικά γεγονότα ναι. Τώρα σε απλά καθημερινά όχι αλλά σε κάτι που με **απασχολεί και με ενδιαφέρει** περισσότερο.. Ναι, εάν κάτι με απασχολεί πιο πολύ θα το ψάξω από διαφορετικές πηγές, δηλαδή από διαφορετικά μέσαδηλαδή εάν το ψάξω από μία εφημερίδα θα το ψάξω από διαφορετικές εφημερίδες. Αν το δω στο ίντερνετ θα ψάξω και άλλους να μιλάνε για το ίδιο θέμα.*

*Όχι ιδιαίτερα αλλά για μερικές ειδήσεις που **μου κάνουν εντύπωση** διασταυρώνω βλέποντας πως έχει καλύψει το ίδιο θέμα κάθε εφημερίδα ή αυτές που μπορώ να δω ηλεκτρονικά.*

*Ε...Προβαίνω σε διασταύρωση διαβάζοντας πολλές πηγές αλλά πάλι δεν είμαι ευχαριστημένος από την ποιότητα. Ναι είναι σημαντική η εξακρίβωση ειδικά για κάποιο θέμα που **με ενδιαφέρει**.*

*Κοίταξε εάν η είδηση που διαβάσω **με ενδιαφέρει** θα την εξετάσω σίγουρα και από άλλες πηγές, θα μπω σε διαφορετικά σάιτς.*

Είναι σημαντική η εξακρίβωση και η διασταύρωση των πληροφοριών και κυρίως γνωρίζω εξαρχής το ποιόν της πηγής από την οποία παίρνω την είδηση και το λαμβάνω υπόψη μου καθ όλη την επεξεργασία της.

*Ναι θεωρώ ότι είναι πολύ σημαντική, η αλήθεια είναι ότι θεωρώ αντίστοιχα δύσκολο την εξακρίβωση των πληροφοριών. Ο δικός μου τρόπος για να εξακριβώσω, είναι μέσα από... διαβάζοντας για το ίδιο θέμα **πολλές διαφορετικές πηγές**, ώστε να έχω μια πιο σφαιρική άποψη για το τι συμβαίνει και να βγάλω τα συμπεράσματά μου.*

*Εννοείται ότι προβαίνω όταν διαβάζω κάτι. Ο τρόπος που είναι, κοιτάω και **άλλα σαιτ** μετά και ψάχνομαι και λίγο παραπάνω και ενημερώνομαι και από την τηλεόραση.*

*Θεωρώ ναί ότι είναι πολύ σημαντικό να εξακριβώνεις μια πηγή και να μην υιοθετείς μια άποψη στον αέρα ...Τώρα το πως μπορείς να την εξακριβώσεις δεν ξέρω ίσως διαβάζοντάς την από **αρκετά μέσα** και βγάζεις έναν μέσο τον πληροφοριών. Παρόλα αυτά ποτέ δεν μπορείς να είσαι σίγουρος γιατί ουσιαστικά μεταφέρεται η άποψη και τα γεγονότα από κάποιον. Δεν είσαι εκεί δεν είσαι στο πεδίο να δεις τι έχει γίνει πραγματικά. Παρόλα αυτά μπορείς να βγάλεις έναν μέσο όρο της πληροφορίας θα έλεγα.*

*Πρώτα από όλα ακολουθώ **ποικιλία πηγών** όσον αφορά την πολιτική άρα δεν θα δω μια είδηση αποκλειστικά και μόνο από μια πηγή αλλά παράλληλα από διαφορετικά μέσα.*

8. Νέοι και πρόσληψη της είδησης

Στην σύγχρονη και ιδιαίτερα απαιτητική Ελλάδα της κρίσης, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης έχουν δεχτεί ουκ ολίγες φορές σφοδρή κριτική ως προς την λειτουργία τους. Όπως χαρακτηριστικά αναφέρει ο Bolz (2008) τα ΜΜΕ με κυρίαρχη την εκφραστική ικανότητα, μετατρέπουν τα πάντα σε αφήγηση (story telling) και παρατηρούν παρατηρήσεις, αναφέροντας όσα οι άλλοι θεωρούν σημαντικά. Όπως επίσης γλαφυρά τονίζει η Άρεντ (2012) η *παρουσία των άλλων που βλέπουν ό,τι βλέπουμε και ακούνε ό,τι ακούμε μας βεβαιώνει για την πραγματικότητα του κόσμου και του ίδιου του εαυτού μας, και ενώ η εσωτερικότητα μιας πλήρως αναπτυγμένης ιδιωτικής ζωής, άγνωστης πριν από την έλευση της νεώτερης εποχής και τη συνακόλουθη παρακμή της δημόσιας σφαίρας, θα ενισχύει και θα εμπλουτίζει πάντα σε μεγάλο βαθμό ολόκληρη την κλίμακα των υποκειμενικών συγκινήσεων και των προσωπικών αισθημάτων*. Προσφέροντας κριτήρια αυτοαξιολόγησης και δείχνοντας πρότυπα παγκοσμίου γούστου, τα μέσα σχηματίζουν

δίκτυα και κάνουν μία προεπιλογή συμβάντων. Επιβάλλουν θέματα, όχι γνώμες, και είναι απαραίτητο προαπαιτούμενο η ορθή λειτουργία τους, για την ύπαρξη ενός άρτιου δημοκρατικού πολιτεύματος. Η γνώση των πολιτών είναι διαμεσολαβημένη και στηρίζεται στις πληροφορίες που λαμβάνουν από τα μέσα και όχι σε πραγματικές εμπειρίες.

Όπως ειπώθηκε και πιο πάνω, τα μέσα λειτουργούν βάσει απήχησης, επειδή δεν υπάρχει αρκετός χρόνος ελέγχου και επεξεργασίας. Στο facebook οι κοινωνικοπολιτικές σχέσεις μετατρέπονται σε ειδήσεις που διεγείρουν, εκγυμνάζοντας τον χρήστη στην προσαρμοστικότητα και στην αντιμετώπιση ερεθισμάτων. Έτσι, ο δέκτης γίνεται παθητικός και ανασφαλής εφόσον νιώθει ότι τον αφορούν τα πάντα, αφομοιώνοντας με μεγαλύτερη ευκολία τις ειδήσεις που παρουσιάζονται. Οι αταξίες αναφέρονται ως σκάνδαλα, αφήνοντας σε ευεργετικό σκοτάδι τα πραγματικά αμαρτήματα. Τα μέσα βέβαια και ειδικότερα η τηλεόραση απελευθερώνουν από την δράση, προσφέροντας μια ελεγχόμενη έκθεση (safe danger: είναι δυνατό και εξαιρετικά πιθανό ο θεατής να κλείσει την τηλεόραση εφόσον υπόκειται σε άσχημο για τον ίδιο συναίσθημα), ενώ παράλληλα η οθόνη μας προσφέρει μια ασπίδα προστασίας από τα δεινά που συμβαίνουν στον κόσμο (Bolz, 2008).

Πηγή των ειδήσεων, οι οποίες έχουν τις καταβολές τους στην κοινωνία, είναι τα ίδια τα γεγονότα. Στα νέα μέσα δεν υπάρχει συγκεκριμένη δομή στις ειδήσεις που δημοσιεύονται, καθώς ο χρήστης απλά προβαίνει σε μια αναδημοσίευση του ήδη υπάρχοντος υλικού, προσθέτοντας κάποιο δικό του σχόλιο. Βέβαια, αναφορικά με τα νέα μέσα, και πιο συγκεκριμένα με το διαδίκτυο, αυτό βρίσκεται σε συνεχή αλληλεξάρτηση με τα παραδοσιακά μέσα. Αυτό συμβαίνει καθώς το ίντερνετ χρειάζεται και βασίζεται στα παραδοσιακά μέσα για να προσελκύσει την προσοχή, τα οποία με την σειρά τους στηρίζονται στο διαδίκτυο για να έρθουν σε επαφή με τους στόχους τους. Οι χρήστες προσπαθούν μέσω της κατανόησης των μέσων να καθορίσουν την θέση τους σε αυτό το παγκοσμιοποιημένο σύστημα και μοιραία κατανέμονται σε δικτυωμένους και μη (Bolz, 2008). Επειδή ο άνθρωπος σχηματίζει εικόνα και γνώση με βάση τις επίκτητες κυρίως πληροφορίες που λαμβάνει, η δομή των φορέων πληροφορίας και ενημέρωσης ασκεί τρομερή επίδραση, ενώ παράλληλα κατέχει ιδιαίτερα ουσιαστικό ρόλο στην πρόσληψη της πραγματικότητας.

Σήμερα τα MME ως φορείς επιχειρηματικών συμφερόντων, μικρή σχέση έχουν με τον δημοκρατικό και φιλελεύθερο πυρήνα ευθύνης που τα όριζε ως φρουρό του δημόσιου συμφέροντος, αρωγό του κοινού και πηγή σφαιρικής ενημέρωσης. Οι ειδήσεις είναι ένα συνεχώς ανανεώσιμο προϊόν που αντανακλά τις ιδέες και τα ιδανικά όλων των παραγόντων που συναινούν στην δημιουργία τους. Η επιλογή των θεμάτων που απαρτίζουν την καθημερινότητα προσδίδουν στο κοινό την αίσθηση ότι κάποια ζητήματα είναι προεξέχουσας σημασίας και πιο σημαντικά από κάποια άλλα. Η άποψη του κόσμου για την πραγματικότητα είναι περιορισμένη, εφόσον βασίζεται σε μια σειρά πληροφοριών και εικόνων η οποία σε καμία περίπτωση δεν είναι ολοκληρωμένη.

Η θέση του δημοσιογράφου ασκεί επιρροή και δομεί την πραγματικότητα με την έννοια της νομιμοποίησης ή όχι του αναφερθέντος γεγονότος. Η θεωρία της ημερήσιας διάταξης δείχνει, την αντιστοιχία που υπάρχει μεταξύ του ποσοστού που τα μέσα μαζικής ενημέρωσης καλύπτουν ένα θέμα και σε αυτό που το κοινό θεωρεί άξιο αναφοράς το συγκεκριμένο γεγονός. Οι Meyer T & Hinchmann (2008) θεωρούν αυτήν την διαδικασία ως έναν αέναο ανταγωνισμό μεταξύ των πρωταγωνιστών των ζητημάτων, με σκοπό την απόκτηση όσο το δυνατόν μεγαλύτερης προσοχής. Το κοινό πολλές φορές έχει άγνοια για τα θέματα που δεν προβάλλονται από τα MME, χωρίς αυτό βέβαια να σημαίνει ότι δεν είναι άξια αναφοράς.

Το πλαίσιο στην είδηση λειτουργεί σαν μια δομή κατασκευής, που πρέπει να υποστηρίξει ένα ευρύτερο οικοδόμημα και αποδίδει έμφαση σε συγκεκριμένα στοιχεία, με την έννοια ότι παρέχει συγκεκριμένα ερμηνευτικά σχήματα που βοηθούν τον δέκτη να προσλάβει ευκολότερα την πληροφορία. Αποτελεί κατά αυτόν τον τρόπο μια γνωστική βάση απεικόνισης της πραγματικότητας. Η πλαισίωση αφορά στην επιλογή περικειμενικών στοιχείων, με ταυτόχρονη έμφαση συγκεκριμένων πλευρών της υποκειμενικής, προσλαμβανόμενης πραγματικότητας, ώστε να ενστερνιστεί κάποιος ορισμός της κατάστασης και να δοθεί μια βάση για τον τρόπο με τον οποίο αυτή πρέπει να διαχειριστεί. Τα πλαίσια των μέσων είναι χαρακτηριστικά των ειδήσεων, εν αντιθέσει με τα ατομικά, που ορίζονται ως σχήματα επεξεργασίας της πληροφορίας. Οι ειδήσεις δεν αποτελούν μια νέα γνώση για τον κόσμο αλλά μια αναγνώρισή του, όπως έχουμε μάθει να τον κρίνουμε (McCobs et al., 1996).

Η πληθώρα των ερωτηθέντων φαίνεται ότι προσπαθεί να αξιολογήσει μια είδηση ανάλογα με το υπόβαθρο της πηγής ή το ιστορικό του ομιλούντος προσώπου. Παρουσιάζονται επίσης ιδιαίτερα υποψιασμένοι σχετικά με την απομόνωση κάποιου συγκεκριμένου χωρίου από μια ομιλία, ώστε να εξαχθούν ανυπόστατα συμπεράσματα ανάλογα με το πολιτικό συμφέρον. Σε αρκετές περιπτώσεις επίσης διακρίνεται μια προσπάθεια αναγνώρισης των κινήτρων ή της αλήθειας και των δυο παρουσιαζόμενων πλευρών, με αποτέλεσμα να προκρίνεται μια πραγματικότητα που χαρακτηρίζεται από μεσότητα. Σε γενικές γραμμές οι συνεντευξιαζόμενοι προσπαθούν να είναι επιφυλακτικοί και να μην ενστερνίζονται πληροφορίες χωρίς πρώτα να τις εξετάζουν. Στους δέκα συνεντευξιαζόμενους παρουσιάστηκαν από έξι συμβάντα παραπλανητικών ειδήσεων. Στο σύνολο λοιπόν των εξήντα περιπτώσεων, στις τριάντα μία υπήρξε αναγνώριση της πλαστής πληροφορίας, ενώ στις δεκαεπτά όχι. Επίσης, εννέα φορές οι νέοι δεν έδωσαν ξεκάθαρη απάντηση, ενώ σε τρεις περιπτώσεις θεώρησαν ότι η αλήθεια βρίσκεται στην μέση.

Εξετάζοντας μια πληροφορία που διαδίδει κάποιος, οι χρήστες λαμβάνουν υπόψη το κύρος και το ιστορικό του. Έτσι, είναι φυσικό να είναι ιδιαίτερα δύσπιστοι απέναντι σε άτομα που κατά το παρελθόν έχουν μεταφέρει παραπλανητικές πληροφορίες. Μάλιστα η συγκεκριμένη διαπίστωση δεν υφίσταται μόνο για πρόσωπα, αλλά και για ιστοσελίδες ή ακόμα και για οργανισμούς (όπως αυτός της αστυνομίας).

*Θεωρώ ότι η δήλωση του υπουργείου προστασίας του πολίτη στην ανακοίνωσή του περιέχει πάρα πολλά ψευδή στοιχεία διότι είναι **πάρα πολλές οι φορές που έχουμε δει την αστυνομία να κάνει κατάχρηση εξουσίας και ελάχιστες φορές να το έχουνε παραδεχτεί. Οι φορές που το έχουνε παραδεχτεί είναι οι φορές που δεν μπορούσαν με κανέναν τρόπο να αποδείξουν το αντίθετο για αυτό και θεωρώ ότι η αστυνομία έκανε κατάχρηση δικαιωμάτων στην οικογένεια όπως αναφέρθηκε και όλο αυτό το σκηνικό που στήσανε ήταν μια κάλυψη ώστε να καλύψουν όλο αυτό το θέμα.***

Σίγουρα γνωρίζουμε ότι ο κ. Μητσοτάκης και το κόμμα της ΝΔ πρεσβεύουν και βοηθούν κυρίως τους επιχειρηματίες και αυτήν την κοινωνική τάξη, οπότε δεν μου κάνει εντύπωση το να έχει ειπωθεί κάτι τέτοιο, αλλά δεν έχει συμβεί στο δημόσιο λόγο του σε ένα επίπεδο νομοθεσίας, θεσμοθέτησης ή δικαιωμάτων των εργαζομένων, οπότε με αυτή τη βάση θα έλεγα ότι απλά είναι

ένα στοιχείο που δείχνει το ποιόν του ίδιου πολιτικά και της παράταξής του. Αλλά από την στιγμή που μπορεί να γίνει κυβέρνηση και έχει γίνει σήμερα δεν είναι καθόλου ενθαρρυντικό για την μεσαία τάξη και για τους εργαζόμενους ανθρώπους αλλά αυτό το κρίνει ο καθένας στην ψήφο του.

Θεωρώ ότι ο κ.Μητσοτάκης είναι ικανός να θέλει να περάσει με ύπουλο τρόπο.

Οπότε εάν μου το έλεγε κάποιος άλλος θα πίστευα την ορθότητα αλλά **όταν το λέει ο Κεφαλογιάννης ή ο Άδωνης έχω επιφυλάξεις.**

Πιστεύω ότι ο Μητσοτάκης στο βάθος του μυαλού του θέλει να επιβάλλει όσο το δυνατόν περισσότερες αντιεργατικές νομοθεσίες. Βέβαια δεν ξέρω αν του επιτρέπεται δηλαδή.....Εγώ πιστεύω στο βάθος του μυαλού του θέλει να επιβάλλει όσο το δυνατόν...

Εε...Δεν συμφωνώ με το άρθρο, δεν θεωρώ ότι είναι αληθές και ένα δεδομένο για αυτήν την απόφαση είναι λόγω της εφημερίδας, δεν την θεωρώ έμπιστη ε.....και ... Αυτά που ειπώθηκαν την προηγούμενη μέρα για μένα από τον ίδιο τον πρωθυπουργό μου φαίνεται ότι είναι αληθή και ότι είναι απάντηση στην τουρκική τέτοια.

Πιστεύω ότι ο Τσίπρας είναι **αριστερή κυβέρνηση οπότε οι αστυνομικοί αποκλείεται να επιτέθηκαν πριν δουν κάποιο πράμα και συν τοις άλλοις δεν έχει κανείς δικαίωμα να κάνει κατάληψη σε κτήρια.**

Θα έλεγα ας πούμε ότι ο κύριος Τσίπρας είναι πιο πιθανό να έχει πει το ψέμα, **λόγω ιστορίας.**

Εγώ πιστεύω ότι ο Τσίπρας διαδίδει ψευδείς ειδήσεις διότι ήθελε να τον ψηφίσουνε.

Θεωρώ ότι το σαιτ το ντοκουμέντο νιους **επειδή το γνωρίζω.. Είναι αναξιόπιστο.**

Λοιπόν λαμβάνοντας υπόψη ότι τα λεγόμενα αυτά προέρχονται αποκλειστικά από μία πηγή, η οποία είναι το documentonews για να πιστέψω στην ορθότητα των στοιχείων αυτών θα ήθελα τουλάχιστον ακόμα μια πηγή η οποία να συγκλίνει με την πρώτη είδηση γιατί πέρα από το ότι είναι μία η πηγή, **από τις γνώσεις μου γνωρίζω ότι είναι και αριστερών πεποιθήσεων** οπότε μπορεί να υπάρχει στοχοποίηση στο πρόσωπο ενός εκπροσώπου της συντηρητικής παράταξης.

Το μεγαλύτερο κίνητρο για να διαδώσει κάποιος παραπλανητικές πληροφορίες είναι είτε το οικονομικό κέρδος, είτε να πληγεί το πολιτικό κύρος κάποιου αντιπάλου. Από τις απαντήσεις

των συνεντευξιαζόμενων φάνηκε ότι εξετάζονται τα κίνητρα που μπορεί να έχει κάποιος που μεταδίδει μια είδηση. Οι νέοι φαίνονται ιδιαίτερα επιφυλακτικοί αναφορικά με το πολιτικό συμφέρον που μπορεί να κρύβεται πίσω από μια είδηση, ενώ στέκονται και στο ότι ο καθένας προσπαθεί να ερμηνεύσει μια κατάσταση ανάλογα με την δική του οπτική γωνία καθώς και ανάλογα με την γραμμή που επιτάσσεται από την πολιτική του παράταξη. Κατά τις προεκλογικές περιόδους έχει παρατηρηθεί ότι κατασκευάζονται περισσότερες από το συνηθισμένο εσφαλμένες πληροφορίες, γεγονός που επίσης φάνηκε ότι προσμετράται στις απαντήσεις των νέων. Τέλος, είναι ιδιαίτερα σύνηθες το φαινόμενο της μετάδοσης ενός αποσπάσματος και όχι αουτούσιας της είδησης. Έτσι, μέσω της κατακερματισμένης πληροφορίας και της απομόνωσης ενός σημείου που δεν αντικατοπτρίζει την ευρύτερη αντίληψη του ομιλούντος προσώπου, πραγματοποιείται μια προσπάθεια επηρεασμού της κοινής γνώμης. Η συγκεκριμένη διαπίστωση είναι κάτι που επίσης διερευνάται από τους νέους.

Θεωρώ ότι ήτανε καθαρά για λόγους στοχοποίησης του κ.Τσίπρα καθώς ήτανε και περίοδος προεκλογικής μάχης. Θέλανε να δείξουν ότι δεν είναι αυτός ο λαϊκός άνθρωπος που παρουσιάζεται ο ίδιος και για μένα ως πολίτη δεν έχει κάποιο υπόβαθρο και δεν παίζει κάποιο ρόλο για την κρίση μου απέναντι σε αυτόν τον πολιτικό καθώς το τι έκαναν οι γονείς του ή το πώς έδρασαν δεν με αφορά. Οπότε θεωρώ κακεντρέχεια αυτήν την πράξη.

Θα την σχολιάζα ως μια είδηση η οποία εμπεριέχει προσωπικό σχόλιο, δεν μεταφέρει αουτούσια την πληροφορία για τους μετανάστες και τους πρόσφυγες αλλά υποδεικνύει υπαίτιους, στοχοποιεί την κυβέρνηση είτε φταίει είτε όχι και δεν θα το ήθελα από ένα μέσο ενημέρωσης.

Ότι ο καθένας εξηγεί και δικαιολογεί μια απόφαση με βάσει τα δικά του πιστεύω. Αυτό.

Έχω παρατηρήσει ότι διάφοροι πολιτικοί από όλες τις πλευρές απομονώνουν διάφορες προτάσεις και το παρουσιάζουν διάφορα θέματα με τον τρόπο που αυτοί θέλουν.

Θεωρώ ότι ήταν λανθασμένη η θέση του κ. Τζανακόπουλου. Ερμήνευσε με τον δικό του τρόπο την δήλωση του κ. Μητσοτάκη. Πιστεύω ότι ο κύριος Μητσοτάκης δεν εννοούσε αυτό που βγήκε στον αέρα δηλαδή δεν είναι υπέρμαχος της επταήμερης εργασίας αλλά του ευέλικτου ωραρίου, επομένως πάλι η είδηση βγήκε μέσα από ένα συγκεκριμένο πρίσμα και όχι όπως ήταν στην πραγματικότητα.

Άφησε να υπονοηθεί ότι ο κ. Τσίπρας έχει άμεση σχέση με την χούντα κάτι το οποίο βάσει των γνώσεων που έχω και της πληροφόρησής μου θεωρώ ότι είναι λανθασμένα. Ξεκάθαρα μπήκε στην διαδικασία των fake news γιατί εκείνο το διάστημα ήταν μια περίοδος εκλογών, οπότε ήθελε θεωρώ κατά την γνώμη μου ήθελε να μειώσει την δημοτικότητα του κ. Τσίπρα και κατ' επέκταση του ΣΥΡΙΖΑ.

Δεν ξέρω εάν καταψήφισε το κινάλ ή όχι. Αυτό που πρέπει να κάνω είναι να δω ποιος ψήφισε τι...Αλλά ως τακτική των δύο μου φαίνεται πως είναι κινήσεις εντυπωσιασμού απλά για να στρέψουν ο καθένας το ενδιαφέρον του κοινού τους εκεί που είναι.

Ναι εγώ πιστεύω πάλι ότι ο καθένας θα παίρνει ένα στοιχείο και θα το αναμεταδίδει όπως τον ίδιο τον βολεύει τώρα κατά πόσο αυτό είναι όντως αληθές ή όχι ανταποκρίνεται δηλαδή σε πραγματικές στατιστικές δεν έχω τον χρόνο να κάτσω να δώ και να σκεφτώ για ένα τέτοιο ποσοστό δεν είναι 28 και 5...

Δεν ξέρω. Δεν έχω να πω κάτι. Μια από τα ίδια πάλι ο καθένας νομίζω λέει την δική του οπτική.

Θεωρώ ότι το ποσοστό της ανεργίας είναι μεγαλύτερο από αυτό που παρουσίαζε ο κ. Κυρανάκης διότι θεωρώ ότι με διάφορους τρόπους προσπαθούσαν να κρύψουν σε εισαγωγικά το ποσοστό των ανέργων το οποίο είχαμε.

Θεωρώ ότι η επταήμερη εργασία δεν ήταν ο σκοπός να αναφερθεί σε εφτά στα εφτά κάτι το οποίο ως κακή έκφραση βάσισαν οι πολιτικοί αντίπαλοι για να αποδομήσουν ακόμα περισσότερο την θέση του Μητσοτάκη..Από την μη σωστή έκφραση ας πούμε από ότι ακριβώς ήθελε να πει και τι εννοούσε.. Παίρνοντας μόνο ένα κομμάτι μιας ομιλίας μπορεί ο άλλος να βασίσει και να πει κάτι διαφορετικό.

Έτσι όπως το ακούω μου φαίνεται ότι έχει παρθεί ένα μέρος, ότι στην ουσία κάποιιοι έβγαλαν το συμπέρασμα για την επταήμερη δουλειά και ότι δημιουργήθηκαν τόσες αντιδράσεις όχι ότι πράγματι ειπώθηκε με δεδομένο το βίντεο.

Πολλές φορές κατά την παραγωγή μιας πληροφορίας υιοθετούνται ακραίες μορφές σχολιασμού και παρουσίασης, γεγονός που οδηγεί τους νέους χρήστες να τις θεωρήσουν

υπερβολικές. Η διόγκωση ενός γεγονότος σε σημείο που να το καθιστά διαστρεβλωμένο είναι ένα φαινόμενο που παρατηρείται καθημερινά.

*Εδώ πάλι έχουμε δυο παρουσιάσεις, μία αυτά που λέει το ΣΥΡΙΖΑ και μια αυτά που λέει η ΝΔ. Πιστεύω ότι η πραγματικότητα είναι κάπου στη μέση. Σίγουρα ασκήθηκε βία από τις αστυνομικές δυνάμεις παραπάνω από όσο έπρεπε ... Το οποίο εκμεταλλεύτηκε το ΣΥΡΙΖΑ να πει όπως αντίστροφα υπήρχαν διάφορα όπως αυτό που λένε καταπέλτης όντως υπήρχε το οποίο όμως το έχουνε χοντρύνει και το έχουνε δείξει σαν να είναι κάτι το υπέρμετρο. Εγώ πιστεύω η αλήθεια είναι **κάπου στη μέση**.*

*Πιστεύω ότι όντως ήταν προετοιμασμένοι αυτοί στην κατάληψη να αμυνθούν της «αστυνομικής εισβολής», ότι όντως υπήρξαν αυτά που λέει το υπουργείο αλλά αυτό οδήγησε μετά σε ότι κυκλοφόρησε και ίσως στο διαδίκτυο αλλά δεν..το ότι κυκλοφορούν στο διαδίκτυο δεν σημαίνει βέβαια ότι όντως έτσι έγιναν...Θέλοντας να πω ότι μπορεί να έγιναν σε έναν βαθμό αλλά αυτά που κυκλοφορούν στο διαδίκτυο να είναι υπερβολικά ή να είναι από κάπου αλλού...Άρα πιστεύω ότι η αλήθεια βρίσκεται κάπου στην **μέση**.*

*Θεωρώ ότι αλήθεια βρίσκεται στην μέση γιατί και οι δύο ανακοινώσεις ας πούμε είναι ακραίες. Ακραίες εννοώ πιάνουν τα δύο άκρα ...Ούτε θεωρώ ότι η αστυνομική βία ήταν τελείως αθώα, ούτε ότι όλοι όσοι τέλος πάντων συνελήφθησαν ήταν απολύτως αθώοι...Θεωρώ δηλαδή ότι και οι δύο πλευρές Υποστηρίζουν κάτι ακραίο και η πραγματικότητα πρέπει να βρίσκεται κάπου στη **μέση**.*

9. Συζήτηση- Συμπεράσματα

Όπως συχνά αναφέρθηκε, ζούμε σε μια εποχή που χαρακτηρίζεται από υπερεπάρκεια επικοινωνιακών υπηρεσιών και που οι πολίτες έχουν πρόσβαση σε ένα τεράστιο φάσμα μέσων ώστε να ενημερωθούν και να ψυχαγωγηθούν. Η εξέλιξη από την δεκαετία του 1970 χωρίς υπολογιστές και βίντεο, είναι ραγδαία σε σημείο όπου κανείς δεν θα μπορούσε να φανταστεί την καθημερινότητά του χωρίς το διαδίκτυο. Όσο τα μέσα ενοποιούνται, τόσο ο κόσμος κατακερματίζεται, με το χάσμα να αυξάνεται λόγω της εξατομίκευσης της πληροφορίας και της βύθισης στην ιδιωτική σφαίρα. Σε αυτήν την ιδιωτική σφαίρα σπάνια καταφέρνει να εισέλθει κάποιος που δεν ανήκει στο πεδίο των ίδιων πεποιθήσεων με το εκάστοτε πρόσωπο. Οι τεχνολογίες της πληροφορίας θεωρείται ότι θα συμβάλλουν σε σημαντικό βαθμό στην ανάκαμψη της οικονομίας και η αξιοπιστία τους αποτελεί πυλώνας και ασπίδα προστασίας που θα αποτρέψει την επιβάρυνσή της.

Συνοψίζοντας, σήμερα στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ο καθένας βλέπει ό,τι του αρέσει και συναναστρέφεται με άτομα που ενστερνίζονται τις ίδιες απόψεις προωθώντας την απομόνωση και την αντιμαχία. Επιπροσθέτως, για λόγους κέρδους κυρίως κατασκευάζονται παραπλανητικές ειδήσεις, οι οποίες γίνονται δεκτές επειδή ο καθένας μας φοβάται να αποκαλύψει την αμάθειά του. Η γεγονική αλήθεια κινδυνεύει να εξοβελιστεί, διότι ο καθένας ερμηνεύει διαφορετικά τα πράγματα. Το ουσιαστικό ερώτημα που πρέπει να τεθεί τώρα είναι πώς γίνεται να περιοριστεί η κατάσταση. Είναι πασιφανές ότι η ανωνυμία και η ασυδοσία που επικρατεί στον βωμό του δημοκρατικού και αποκεντρωμένου διαδικτύου πρέπει πιθανότατα να αρθεί. Η επιβίωση δυσκολεύει αν ο καθένας δεν έχει στόχο να λέει την αλήθεια.

Η σταθερότητα και η αξιοπιστία της επαγγελματικής δημοσιογραφίας τείνει πλέον να χαθεί, λόγω του εκδημοκρατισμού της πληροφορίας, από την στιγμή που ο κάθε χρήστης μπορεί συνεχώς να μεταδώσει στοιχεία και να επηρεάσει έναν μεγάλο αριθμό πολιτών. Σήμερα η πληροφορία είναι κοινωνικοποιήσιμη καθώς δεν μεταδίδεται από τους θεσμικούς φύλακες που παραδοσιακά ήταν προσηλωμένοι σε κάποια πρότυπα και σε κάποιους κανόνες. Η πηγή δεν μπορεί ξεκάθαρα να διαχωριστεί από την είδηση, καθιστώντας ένα άρθρο κάποιας μεγάλης εφημερίδας εφάμιλλο με εκείνο κάποιας σκανδαλοθηρικής ιστοσελίδας. Στα αυτορρυθμιζόμενα νέα μέσα είναι δυνατή η αναπροσαρμογή στοχοποιημένων μηνυμάτων ανά πάσα στιγμή.

Στην παρούσα εργασία αναδεικνύεται η μετάβαση από τα παλαιά στα νέα μέσα. Η εφημερίδα αποτελούσε ένα ερέθισμα επικοινωνίας και διαλόγου μεταξύ των πολιτών, όντας ένας κοινός τόπος της καθημερινότητας. Έπειτα επήλθε η κυριαρχία της εικόνας και της τηλεόρασης που σηματοδοτεί την εποχή της μετά-αλήθειας, όπου ο πολίτης κρίνει βάσει του συναισθήματος και όχι βάσει των αντικειμενικών γεγονότων. Τα δύο αυτά μέσα πλέον χαρακτηρίζονται φορείς συμφερόντων με τους νέους να μην τα εμπιστεύονται, καθώς θεωρείται ότι συμβολίζουν την παλαιά ελίτ. Μια ελίτ που είναι υπεύθυνη για όλα τα δεινά του παρελθόντος, που μάλιστα επί δεκαετίες την χώρα και την οδήγησαν σε βαθιά κρίση. Έτσι, το κυρίαρχο μέσο πληροφόρησης της εποχής είναι το διαδίκτυο, εφόσον οι νέοι θεωρούν ότι είναι βαθύτατα δημοκρατικό, εύκολα προσβάσιμο και γρήγορο στην χρήση του. Θεωρείται επίσης, ότι είναι ένα μέσο απαγκιστρωμένο από κάθε μορφή κομματικής κατεύθυνσης.

Στα νέα μέσα και κυρίως στο διαδίκτυο απουσιάζει ο γόνιμος διάλογος και η επιχειρηματολογία, εφόσον σε αυτά τα περιβάλλοντα κυριαρχεί το συναίσθημα και η εικόνα που οδηγούν στην ομοφιλία. Η πληροφόρηση και η ολοκληρωμένη ενημέρωση υποβαθμίζεται στον βωμό της άμεσης επικοινωνίας. Λαμβάνοντας υπόψη τον τεράστιο όγκο των πληροφοριών, οι νέοι θα διαβάσουν κάτι μόνο αν τους ενδιαφέρει πραγματικά, κατάσταση που ισχύει επακριβώς και στην περίπτωση της εξέτασης της πηγής.

Από τις απαντήσεις των συνεντευξιζόμενων αναδείχθηκαν επίσης ορισμένα χρήσιμα συμπεράσματα. Αρχικά, αναφορικά με την πρώτη θεματική σχετικά με την χρήση των μέσων, οι νέοι αρέσκονται στην συναναστροφή με ομοϊδεάτες, ενώ φαίνεται να προτιμούν τις διαδικτυακές πηγές ενημέρωσης λόγω εύκολης και γρήγορης πρόσβασης, όντως απόλυτα εξοικειωμένοι με αυτό το περιβάλλον. Προς αυτήν την κατεύθυνση συμβάλλει και η γενικότερη απογοήτευση προς τα παραδοσιακά μέσα και την πολιτική, καθώς και η θεώρηση πως μέσω αυτών εξυπηρετούνται συμφέροντα και εκπροσωπείται μια πεπαλαιωμένη ελίτ. Με την ενοποίηση των μέσων παρέχεται η δυνατότητα να είναι συνεχώς συνδεδεμένοι στο διαδίκτυο και να ενημερώνονται ανά πάσα στιγμή.

Στην δεύτερη θεματική ενότητα διερευνήθηκε η στάση των νέων απέναντι στον τρόπο παρουσίασης της είδησης. Η σύγχρονη ειδησεογραφία, μέσω της επιλογής συγκεκριμένων θεμάτων που θα μονοπωλούν το ενδιαφέρον της επικαιρότητας, αναδεικνύουν ορισμένα

ζητήματα ως σημαντικά, θέτοντας ταυτόχρονα σε υποδεέστερη μοίρα κάποια άλλα. Το ίδιο συμβαίνει και μέσω της πλαισίωσης ή των σχολίων του δημοσιογράφου. Με αυτόν τον τρόπο κατασκευάζεται η πραγματικότητα. Οι νέοι της παρούσας έρευνας προσπαθούν κατά κύριο λόγο να είναι υποψιασμένοι κάθε φορά που αντιμετωπίζουν μια εισερχόμενη πληροφορία. Αυτό φαίνεται από το γεγονός πως η πλειοψηφία επιλέγει να μην ενημερώνεται από ανώνυμες πηγές. Παράλληλα η, συνεπικουρούμενη από πολλά στοιχεία, δομή της είδησης είναι κάτι που εξετάζεται από τους χρήστες.

Στην τρίτη θεματική εξετάστηκε η πρόληψη της πραγματικότητας από τους νέους χρήστες καθώς και η ερμηνεία των ειδήσεων βάσει του δικού τους υποβάθρου και ερμηνευτικού πλαισίου. Οι νέοι φαίνεται να μην αφομοιώνουν με μεγάλη ευκολία της παραπλανητικές ειδήσεις. Τα στοιχεία που φαίνεται να εξετάζουν με μεγαλύτερη βαρύτητα είναι το ιστορικό και το υπόβαθρο του προσώπου που μεταδίδει την πληροφορία, και το αν πίσω από την είδηση κρύβεται κάποιο πολιτικό συμφέρον. Επίσης, κατά την επαφή με μια νέα πληροφορία, εξετάζεται εάν αυτή είναι ολοκληρωμένη ή έχουν μεταφερθεί αποσπάσματά της, καθιστώντας την κατακερματισμένη και μη αξιόπιστη.

Είναι σαφές πως το σύστημα των παραπλανητικών ειδήσεων ανθίζει μεταξύ άλλων και εξαιτίας της ελλιπούς παιδείας και εκπαίδευσης που χαρακτηρίζει την σημερινή εποχή. Η λειτουργία του εκπαιδευτικού συστήματος διαδραματίζει ουσιαστικό ρόλο σε αυτούς τους σύγχρονους και καταγιστικούς ρυθμούς πληροφόρησης και φαίνεται πως δεν εφοδιάζει τους νέους με την απαραίτητη σφαιρική αντίληψη και κριτική σκέψη, ώστε να αντιμετωπιστεί το φαινόμενο της παραπληροφόρησης. Παράλληλα, επικρατεί ένας διαδικτυακός αναλφαβητισμός που δεν επιτρέπει στους χρήστες να μοιράζονται και να κοινοποιούν με υπευθυνότητα την πληροφορία, αφού ελέγξουν το ποιόν της. Η έλλειψη γνώσης για την κοινωνική πραγματικότητα ορθώνει εμπόδια στη σωστή και πολυεπίπεδη αντίληψη της πραγματικότητας.

Το αισιόδοξο είναι πως ήδη συζητιούνται στην ευρωπαϊκή ένωση κάποια μέτρα με σκοπό την εποπτεία της διάδοσης πληροφοριών όπως για παράδειγμα η εισαγωγή διάφορων ελεγκτών, γεγονός που φανερώνει ότι το πρόβλημα έχει γίνει αντιληπτό και πως η δικαιοσύνη και οι εκπαιδευτικοί θεσμοί είναι το καταφύγιο της αλήθειας. Ο νόμος σε πολλές χώρες συμπίπτει στο γεγονός ότι αποσκοπεί στην αποτροπή του κλονισμού της δημόσιας τάξης και της

εμπιστοσύνης προς τα δημόσια όργανα, καθώς και στην απαγόρευση συμπεριφορών που μπορούν να βλάψουν την ευταξία. Οι νόμοι δεν μπορούν να τα συμπεριλάβουν όλα μαζί. Χρειάζεται να ληφθούν διαφορετικά μέτρα για κάθε κατηγορία (πχ. σάτιρα, κέρδος, πολιτικά οφέλη) και εκτός από περιπτώσεις απειλής της εθνικής ασφάλειας, πρέπει να υπάρξει κοινή γραμμή και αυστηρότητα. Εάν το θεμελιώδες πρόβλημα έχει βαθιές πολιτικές ρίζες και λαμβάνει μια πολιτική μορφή, είναι δύσκολο να φανταστεί κανείς ότι θα λυθεί με τεχνοκρατικά και όχι πολιτικά και πολιτισμικά μέσα.

Για την αποφυγή της παραπληροφόρησης και της χειραγώγησης μέσω των προαναφερθεισών τεχνικών, μερικά μέτρα που θα μπορούσαν να ληφθούν είναι η έρευνα για πολλά ενισχυτικά στοιχεία όταν γίνεται αναφορά σε ενέργειες από κατόχους λογαριασμών στα social media, καθώς και η επαλήθευση της ταυτότητάς τους ει δυνατόν. Έπειτα, τα γραφεία τύπου θα ήταν καλό να διαθέσουν περισσότερους πόρους στην προστασία των πληροφοριών, δημιουργώντας θέσεις για επαγγελματίες που θα αναλύουν και θα επιβεβαιώνουν τα διαδιδόμενα μεταδεδομένα. Πρέπει να εξασφαλιστεί ότι τα παραδοσιακά μέσα εναρμονίζονται με τους βασικούς κανόνες δημοσιογραφίας. Οι σελίδες κοινωνικής δικτύωσης πρέπει να δείχνουν μέσω αλγορίθμων στοιχεία για την πηγή της είδησης, να μειώσουν την εξατομίκευση της πληροφορίας και να περιορίσουν την αυτόματη διάδοση των πληροφοριών μέσω Bots. Τέλος, όταν αναγνωρίζονται οι εκάστοτε «εκστρατείες χειραγώγησης» θα ήταν σημαντικό να γνωστοποιούταν απευθείας η ταυτότητά τους, ώστε να αποτραπεί η παραπληροφόρηση και να καταστεί σαφές το ποιόν αυτών των πληροφοριών. Η υπολογιστική γλωσσολογία μπορεί να προσφέρει λύση στο πρόβλημα μέσω λεξικής και περικειμενικής ανάλυσης με παράλληλη εξέταση των πηγών. Το εργαλείο αυτό είναι φτιαγμένο για να ενισχύσει την ανθρώπινη κρίση και όχι για να την αντικαταστήσει.

Βιβλιογραφία

Ελληνόγλωσση

- Arendt, H. (2012). *Ελευθερία, αλήθεια και πολιτική* (επιμ. και μτφρ. Γιώργος Μερτίκας). Αθήνα: Στάσει Εκπίπτοντες. (Το πρωτότυπο έργο εκδόθηκε το 1966).
- Babbie, E. (2011). *Εισαγωγή στη Κοινωνική Έρευνα*. Αθήνα: Κριτική.
- Baecker, D. (2005). *Επικοινωνία*. Αθήνα: ΣΜΙΛΗ.
- Βαμβακάς, Β. (2014). *Ο λόγος της κρίσης*. Αθήνα: Επίκεντρο.
- Bolz, N. (2008). *Το αλφαβητάρι των μέσων* (επιστημ. επιμ. Δ. Καββαθάς- Ν. Ηλιάδης, μτφρ. Λ. Αναγνώστου). Αθήνα: Σμίλη. (Το πρωτότυπο έργο εκδόθηκε το 2007).
- Γεωργιάδου, Β. (2016). Συναισθηματική ένταση και ματαιώση: Προϋποθέσεις για την άνοδο του λαϊκισμού. Στο Ι. Βαρτζόπουλος (Επιμ.), *Ο Πειρασμός του Λαϊκισμού και οι Περιπέτειες του Λόγου*. Αθήνα: Εκδόσεις Αρμός.
- Δεμερτζής, Ν. (2002). *Πολιτική Επικοινωνία: Διακινδύνευση, Δημοσιότητα, Διαδίκτυο*. Εκδόσεις Παπαζήση.
- Deuze, M. (2011). Δημοσιογραφία και διαδίκτυο. Στο Σ. Παπαθανασόπουλος (Επιμ.), *Τα μέσα επικοινωνίας στον 21^ο αιώνα*. Αθήνα: Καστανιώτη.
- Διανέοσις (2018α). 7ος Γύρος της Παγκόσμιας Έρευνας Αξιών (World Values Survey 7). Ανακτήθηκε 24 Νοεμβρίου, 2019 από <https://www.dianeosis.org/research/world-values-survey/>.
- Διανέοσις (2018β). Τι πιστεύουν οι Έλληνες. Ανακτήθηκε 23 Νοεμβρίου, 2019 από <https://www.dianeosis.org/research/tpe-2018/>.

Ιωακειμίδης, Π. Κ. (2018). *Ελλάδα- Ευρωπαϊκή Ένωση: Τρία λάθη και πέντε μύθοι. Μία νέα ερμηνεία για την κρίση της Ελλάδας στην Ε.Ε.*. Αθήνα: Θεμέλιο.

Καστοριάδης, Κ. (2000). *Οι ομιλίες στην Ελλάδα*. Αθήνα: Ύψιλον.

Κονδύλης, Π. (1997). *Η παρακμή του αστικού πολιτισμού*. Αθήνα: Θεμέλιο.

Lasch, C. (2008). *Η κουλτούρα του Ναρκισσισμού: η αμερικανική ζωή σε μια εποχή μειουμένων προσδοκιών* (επιμ. και μτφρ. Βασίλης Τομανάς). Σκόπελος: Νησίδες. (Το πρωτότυπο έργο εκδόθηκε το 1979).

Lasch, C. (2014). *Η κουλτούρα του εγωισμού* (επιμ. και μτφρ. Χριστίνα Σταματοπούλου και Γιώργος Καραμπέλιας). Αθήνα: Εναλλακτικές εκδόσεις. (Το πρωτότυπο έργο εκδόθηκε το 2012).

ΜακΚομπς, Μ., Έισιντελ, Ε., & Ουίβερ, Ν. (1996). *Τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και η διαμόρφωση της κοινής γνώμης* (μτφρ. Γιούρι Κοβαλένκο). Αθήνα: Καστανιώτη.

Μάνινγκ, Π. (2007) *Η Κοινωνιολογία της Ενημέρωσης. Ειδήσεις και Πηγές Ειδήσεων*. Αθήνα: Καστανιώτης.

Μαραντζίδης, Ν. (2017). *Οι Έλληνες αλλάζουν ιδέες για την Ευρώπη και τον Κόσμο*. Αθήνα: Διανέοσις.

Meyer, T. & Hinchmann, L. (2008). *Από τη δημοκρατία των κομμάτων στη δημοκρατία των ΜΜΕ*. Αθήνα: Πολύτροπον.

Μοσχονάς, Γ. (2016). *Τι πιστεύουν οι Έλληνες: ένας αξιακός χάρτης της ελληνικής κοινωνίας*. Αθήνα: Διανέοσις.

Müller, J. W. (2017). *Τί είναι ο λαϊκισμός;* (επιμ. και μτφρ. Δημήτρης Αντωνίου και Ελένη Κοσμά). Αθήνα: Πόλις. (Το πρωτότυπο έργο εκδόθηκε το 2016).

Παπαθανασόπουλος, Σ. (2011). Μέσα ενημέρωσης και πολιτική επικοινωνία. Στο Σ.

Παπαθανασόπουλος (Επιμ.) , *Τα μέσα επικοινωνίας στον 21^ο αιώνα*. Αθήνα: Καστανιώτη.

Σάντσον, Μ. (2001). Η κοινωνιολογία της παραγωγής ειδήσεων (επιμ. Μ. Γκούρεβιτς - Τζ. Κάραν, μτφρ. Δ.Κίκιζας). *Μμε και κοινωνία*. Αθήνα: Πατάκη.

Σωτηρόπουλος, Δ.Α. (2017). *Η Ελληνική κοινωνία των πολιτών και η οικονομική κρίση*. Αθήνα: Ποταμός.

tovima. gr. (2019). *Ελένη Αντωνιάδου : Οι αλλαγές από τη Wikipedia, οι επικρίσεις και τα ψέματα*. Ανακτήθηκε 29 Δεκεμβρίου, 2019 από

<https://www.tovima.gr/2019/09/19/society/eleni-antoniadou-oi-allages-apo-ti-wikipedia-ta-ellinika-hoaxes-oi-epikriseis-kai-ta-psemata/>

Τσέκερης, Χ. (2018). *Κρίση, Θεσμοί, Ταυτότητες και νεολαία στη σύγχρονη ελληνική κοινωνία*. Αθήνα: Ακαδημία Αθηνών.

Τσιβάκου, Ι. (2015). *Ο ηγέτης ως ενσάρκωση του θεσμού*. Αθήνα: Εκδόσεις Ι. Σιδέρης.

Χαϊντενράιχ, Ε. (2014). Οδηγός Ποιοτικών Συνεντεύξεων. Εκπαιδευτικό υλικό από το Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα «Πόλη και περιβάλλον. Εφαρμοσμένη και Κλινική Κοινωνιολογία». Πανεπιστήμιο Αιγαίου.

Χτούρης, Σ. (2017). *Οι νέοι στην Ελλάδα σήμερα*. Αθήνα: Επίκεντρο.

Ξενογλώσση

Achen, C. H., & Bartels, L. M. (2016). *Democracy for Realists: Why Elections do not produce responsive government*. Princeton: Princeton University Press.

Adornato, A., & Lysak, S. (2017). You Can't Post That!: Social Media Policies in U.S. Television Newsrooms. *SAGE Journals*, 11(2).

Al-Rodhan, N. (2017). Post-Truth Politics, the Fifth Estate and the Securitization of Fake News. Ανακτήθηκε 3 Δεκεμβρίου, 2019 από

<https://www.globalpolicyjournal.com/blog/07/06/2017/post-truth-politics-fifth-estate-and-securitization-fake-news>

Benkler, Y., Faris, R., & Roberts H. (2018). *Network Propaganda: Manipulation, Disinformation, and Radicalization in American Politics*. Oxford: Oxford University Press.

Canter, L. (2014). From traditional gatekeeper to professional verifier: how local newspaper journalists are adapting to change. *Journalism Education: The Journal of the Association of Journalism Education*, 3 (1).

Castells, M. (2000). *The Rise of the Network Society*. Oxford: Blackwell Publishing.

Chen, Y., Conroy, N. J., & Rubin, V. L. (2015). News in an Online World: The Need for an "Automatic Crap Detector". Στο *The Proceedings of the Association for Information Science and Technology Annual Meeting (ASIST2015)*, Nov. 6-10, St. Louis.

Collins-Dexter, B. (2019). Response: "The Dangers of Weaponized Truth". *Journal of Design and Science*, 6.

Darnton, R. (2017). The True History of Fake News. Ανακτήθηκε 15 Μαρτίου, 2020 από

<https://www.nybooks.com/daily/2017/02/13/the-true-history-of-fake-news/>

Donovan, J., & Friedberg, B. (2019). Pseudoanonymous Influence Operations On the Internet, Nobody Knows You're a Bot: Pseudoanonymous Influence Operations and Networked Social Movements. *Journal of Design and Science*, 6.

Donovan, J. & Friedberg, B. (2019). *Source hacking: Media Manipulation In Practice*. Data and Society.

Funke, D. (2017). Where there's a rumor, there's an audience. This study sheds light on why some take off. Ανακτήθηκε 3 Φεβρουαρίου, 2020 από

<https://www.poynter.org/fact-checking/2017/where-theres-a-rumor-theres-an-audience-this-study-sheds-light-on-why-some-take-off/>

- Gauchet, M. (2017). *The Crisis of Democratic Politics* (tr. Natalie J. Doyle). Ανακτήθηκε 2 Δεκεμβρίου, 2019 από https://www.academia.edu/31157636/Marcel_Gauchet_The_Crisis_of_democratic_politics_.pdf
- Gentzkow, M., Shapiro, J., & Stone, D. (2014). *Media bias in the marketplace: Theory. Technical report, National Bureau of Economic Research*. New York.
- Gillespie, T. (2010). The Politics of Platforms. *New Media & Society*, 12 (3), 347-364.
- Illouz, E. (2015). *Mehr Emotion wagen?*. Ανακτήθηκε 19 Ιανουαρίου, 2020 από <http://www.taz.de/!159583/>
- Herman, Edward S., & Chomsky, N. (1994). *Manufacturing consent: the political economy of the mass media*. London: Vintage.
- Illouz, E. (2008). *Saving the Modern Soul: Therapy, Emotions, and the Culture of Self-Help*. Berkeley: University of California Press.
- Jodi, D. (2013). Whatever Blogging. Στο: T. Scholz (Επιμ), *Digital Labor: The Internet as Playground and Factory*. New York: Routledge.
- Knobloch- Westerwick, S., & Lavis, S. M. (2017). Selecting Serious or Satirical, Supporting or Stirring News? Selective Exposure to Partisan versus Mockery News Online Videos. *Journal of Communication*, 67(1).
- Lang, N. (2016). Fake news is modern propaganda: In the Trump era, history repeats itself not as farce but as clickbait. Ανακτήθηκε 13 Φεβρουαρίου, 2020 από <https://www.salon.com/2016/11/29/fake-news-is-modern-propaganda-in-the-trump-era-history-repeats-itself-not-as-farce-but-as-clickbait/>
- Larcker, D., & Zakolyukina, A. (2012). Detecting Deceptive Discussions in Conference Calls. *Journal of Accounting Research*, 50(2), 495-540.
- Lasch, C. (1996). *The Revolt of the Elites and the Betrayal of democracy*. New York: W. W. Norton & Company.

Lasswell, H. (1927). The Theory of Political Propaganda. *The American Political Science Review*, 21, 3.

Lippman, W. (1922). *Public Opinion*. London: Transaction Publishers.

McCombs, M., Einsiede, E., & Weaver, D. (1991). *Contemporary Public Opinion: Issues and the News*. Routledge.

McKelvey, K., Rudnick, A., Conover, M., & Menczer F. (2012), Visualizing Communication on Social Media: Making Big Data Accessible, Indiana University School of Informatics and Computing. Ανακτήθηκε 2 Φεβρουαρίου, 2020 από

https://www.researchgate.net/publication/221662353_Visualizing_Communication_on_Social_Media_Making_Big_Data_Accessible

McManus, J. (1992). What Kind of Commodity is News. *Communication Research*, 19 (6).

Qiu, X.J., Oliveira, D.F., Shirazi, A.S., Flammini, A., & Menczer, F. (2017). Limited individual attention and online virality of low-quality information. *Nature Human Behaviour*, 1.

Seltzer, M. (1998). *Serial Killers*. London: Routledge.

Siapera, E., & Veglis, A. (2012). Introduction: The Evolution of Online Journalism. Στο E. Siapera & A. Veglis (Επιμ), *The Handbook of Global Online Journalism*. Oxford: Wiley-Blackwell.

Sundar, S. (2016). Why do we fall for fake news?. Ανακτήθηκε 18 Φεβρουαρίου, 2020 από <https://theconversation.com/why-do-we-fall-for-fake-news-69829>

Sunstein, C. R. (2017). *#Republic: Divided Democracy in the Age of Social Media*. Princeton: Princeton University Press.

Tambini, D. (2017). Fake [News: Public](#) Policy Responses. *Media Policy Brief*, 20.

Tarde, G. (1969). *On communication and social influence*. Chicago: The University of Chicago Press.

TNS Political & Social (2018). Fake News and Disinformation Online. Ανακτήθηκε 23 Νοεμβρίου, 2019 από

ec.europa.eu

Wooley, S., & Howard, P. (2017). Computational Propaganda Worldwide: Executive Summary, University of Oxford. Ανακτήθηκε 3 Μαρτίου, 2020 από

<https://comprop.oii.ox.ac.uk/wp-content/uploads/sites/89/2017/06/Casestudies-ExecutiveSummary.pdf>

Zeri, P. (2017). How the Greek Radical Left and Extreme Right Are Perceiving Democracy: A Research Attempt at a Social Epistemological Explanation,

https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2907646

Παράρτημα 1

Παρακάτω παρατίθενται οι ερωτήσεις που απαρτίζουν την συνέντευξη, καθώς και η αιτιολόγησή τους.

ΦΥΛΟ-ΗΛΙΚΙΑ-ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ-ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ-ΒΙΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ

Αιτιολόγηση: Η τρομερά απότομη διείσδυση του διαδικτύου αθροιστικά με την ευκολία δημιουργίας λογαριασμού και τις διαφημίσεις που λαμβάνουν χώρα στους ιστότοπους έχουν διαβρώσει την ακεραιότητα των παραδοσιακών μέσων, τα οποία έχουν πλέον στους κόλπους τους μη ελεγχόμενες ειδήσεις που κατά έναν μεγάλο βαθμό υπάρχουν και στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Η αλλαγή λοιπόν στις συνήθειες των χρηστών οδήγησε τα παραδοσιακά μέσα να εντάξουν ειδήσεις που υπάρχουν και στα κοινωνικά μέσα, με το πρόβλημα να υφίσταται στο γεγονός ότι δεν επαληθεύονται τα εκάστοτε στοιχεία πριν την δημοσίευση (Adornato and Lysak,

2017:83-99). Ταυτόχρονα, οι εργασιακές πρακτικές κατακερματίζονται εφόσον υφίστανται πλέον νέοι εξωτερικοί ανταγωνιστές.

Η πληροφόρηση μέσω παραδοσιακών μέσων, θεωρείται προβλέψιμη και επαναλαμβανόμενη, ενώ η ενημέρωση μέσω διαδικτύου, που περιλαμβάνει διάλογο, σχόλια και χιούμορ συμβάλει σε μια ευρύτερη κατανόηση των γεγονότων και για αυτό προτιμάται. Η υπερπληθώρα δεδομένων, καθιστά τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης έναν σύγχρονο και εύκολο δίαυλο ενημέρωσης και επικοινωνίας. Στο τουίτερ και γενικότερα στις νέες μορφές διαδικτυακής επικοινωνίας και ενημέρωσης επικρατεί μια συλλογική νοημοσύνη η οποία βασίζεται στην συμμετοχή ατόμων που συνθέτουν ομάδες. Θεωρούνται ογκώδη και θορυβώδη περιβάλλοντα, όπου διαπλέκονται η τεχνολογία, η κοινωνία το σχόλιο και η έρευνα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Τι πηγές προτιμάς κατά την καθημερινή σου ενημέρωση, διαδικτυακές ή παραδοσιακές, όπως εφημερίδες, ραδιόφωνο κλπ.; Είσαι ευχαριστημένος/η από το επίπεδο και την ποιότητα των ειδήσεων;

Αιτιολόγηση: Το βασικότερο πρόβλημα, κατά τον Sundar(2016) είναι ότι οι χρήστες δεν καταλαβαίνουν την σημαντικότητα των πηγών και δεν ενδιαφέρονται, εκτός εάν τους αφορά προσωπικά το ζήτημα. Το αν θα πιστέψει κανείς μια φήμη ή όχι δεν συνδέεται καθόλου με την εκπαίδευσή του, το φύλο ή την κοινωνική του κατάσταση, με τις έρευνες να δείχνουν ότι οι παράγοντες που μετράνε είναι η γενικότερη οπτική αντίληψη, οι προηγούμενες εκθέσεις σε γεγονότα και ο βαθμός απειλής, ο οποίος κινητοποιεί τους αμυντικούς μηχανισμούς. Η αλήθεια βασίζεται και στο περικείμενο. Κατά τον Karl Popper (όπως αναφέρεται από τον Tambini 2017) για να διαπιστωθεί αν ένα γεγονός είναι αληθινό, πρέπει να μπορεί να επιβεβαιωθεί με εμπειρικό τρόπο, εφόσον είναι πολύ δύσκολο με τον τρόπο που παρουσιάζονται οι ειδήσεις να ξεχωρίσει κανείς γεγονός, άποψη και αξιολόγηση.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Είναι σημαντική για σένα η εξέταση των πηγών και η διασταύρωση πληροφοριών; Προβαίνεις σε πρακτική εξακρίβωση της είδησης; Με τι τρόπο;

Αιτιολόγηση: Ο Sunstein(2017) μελέτησε και εξέτασε σε βάθος και την ομοφιλία στο διαδίκτυο. Στο twitter εκτιθέμεθα σε πληροφορίες της αρεσκείας μας που επιβεβαιώνουν την οπτική μας (αρχιτεκτονική ελέγχου). Δημιουργούνται συνεχώς echo chambers καθώς οι

άνθρωποι παράγουν τα δικά τους posts και προωθείται η ομοφιλία περισσότερο από ότι σε άλλα μέσα (ράδιο, εφημερίδες). Επικρατεί η τάση να συναναστρεφόμαστε με ομοϊδεάτες που έχουν κυρίως κοινά ενδιαφέροντα και δευτερευόντως ίδια ηλικία, θρησκεία και εκπαίδευση. Έτσι, δυσκολεύει η αμοιβαία κατανόηση και ακολούθως η επίλυση σημαντικών κοινωνικών προβλημάτων. Ο αλγόριθμος του facebook φιλτράρει τα περιεχόμενα εμφανίζοντας αυτά που ο καθένας θέλει να δει και με τα οποία συμφωνεί. Επιβεβαιώνει ουσιαστικά τις προτιμήσεις μας (confirmation bias). Οι αλγόριθμοι και οι προαναφερθείσες ομάδες ομοϊδεατών, ενίσχυσαν την δυσπιστία και εξασθένησαν την ικανότητά μας να αντιλαμβανόμαστε τον κόσμο. Οι απειλές στην ικανότητά μας να διαχωρίζουμε την αλήθεια από την πολιτική μυθοπλασία αγγίζουν πλέον τα θεμέλια της δημοκρατικής κοινωνίας.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Οι φίλοι σου στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ακολουθούν τις ίδιες σελίδες με σένα, έχοντας παρόμοιες αντιλήψεις; Σχολιάζεις και έρχεσαι σε αντιπαράθεση στα σχόλια κάτω από διάφορες αναρτήσεις;

ΕΡΩΤΗΣΗ: Αποδέχεσαι τα cookies; Όσες ειδήσεις και πληροφορίες εμφανίζονται αυτόματα κατά την περιήγησή σου στο διαδίκτυο αρκούν για να καλύψουν τα ενδιαφέροντά σου ή προβαίνεις και μόνη/ος σου σε περαιτέρω αναζήτηση με σκοπό την εύρεση μιας πιο διευρυμένης θεματολογίας;

Αιτιολόγηση: Οι ειδήσεις, έχοντας τις καταβολές τους στην ίδια την κοινωνία που δημιουργούνται και είναι προϊόν κοινωνικής κατασκευής, με τους δημοσιογράφους να ενσωματώνουν την υποκειμενική τους θεώρηση σχετικά με τα κομμάτια της είδησης που πρέπει να αναπαράγουν καθώς και το σχόλιό τους πάνω σε αυτά. Ασκούν τεράστια επιρροή στον τρόπο αντίληψης του κόσμου εφόσον βλέπουν και παρουσιάζουν εκείνο που οφείλει η κοινότητα να ερευνήσει ως πραγματικότητα. Εκείνο που στην ουσία αντιλαμβάνονται οι ίδιοι ως πραγματικότητα, γεγονός που καθιστά την διαδικασία παραγωγής ειδήσεων, αυτοαναφορική. Ο δημοσιογράφος μετατρέπει σε είδηση ήδη υπάρχοντα γεγονότα. Η πραγματικότητα παρουσιάζεται ως αντικειμενική εμπειρία, ως γεγονός. Έτσι, οι ειδήσεις έχοντας ως πηγές τα ίδια τα γεγονότα, καθίστανται ευάλωτες λόγω της οπτικής του δημοσιογράφου και επειδή βάζονται από εξωτερικούς παράγοντες όπως οι κυβερνήσεις ο πληθυσμός, το κέρδους και οι αγοραστικές ανάγκες (McManus, 1992:790-800). Παρουσιάζεται λοιπόν ένα συνονθύλευμα

κατακερματισμένων αφηγήσεων γύρω από ένα γεγονός με σκοπό την τέρψη του κοινού που έχει έρθει πρωτύτερα σε επαφή με την είδηση και έχει γνωστικό υπόβαθρο, αλλά και του κοινού που συνδέεται για πρώτη φορά με το γεγονός. Ο τρόπος που παράγονται οι ειδήσεις γενικά είναι προβληματικός. Με το διαδίκτυο γίνονται τα πράγματα χειρότερα, εφόσον δεν υπάρχει δομή στις ειδήσεις όπως στην εφημερίδα ή το δελτίο ειδήσεων, καθώς ο χρήστης απλά προβαίνει σε μια αναδημοσίευση ήδη υπάρχοντος υλικού, προσθέτοντας κάποιο δικό του σχόλιο. Εκεί πια διαδραματίζει ρόλο η πρότερη γνώση των αναγνωστών που σήμερα στους νέους είναι προβληματική.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ο τρόπος παρουσίασης της είδησης, καθώς και η δομή της, αποτελούν στοιχεία που εξετάζεις κατά την ενημέρωσή σου;

Αιτιολόγηση: Το παραδοσιακά μέσα χαρακτηρίζονταν από υψηλό κόστος εισόδου καθώς και από την ύπαρξη λίγων φορέων που βρισκόντουσαν σε διαρκή ανταγωνισμό για το ποιος θα επικρατήσει αναφορικά με το εύρος των ειδήσεων που θα αναπαραχθούν. Τα νέα μέσα κατάφεραν να θρυμματίσουν τον πληθυσμό, που παρουσιάζει πλέον διαφορετικές ανάγκες και αξίες. Επικρατεί ένα θολό τοπίο σχετικά με τη δημοσιογραφική αυτονομία, εφόσον αφενός παρέχεται ανεξαρτησία στον δημοσιογράφο, η οποία την ίδια στιγμή αφαιρείται λόγω της ταχύτατης αναπαραγωγή περιεχομένου στο διαδίκτυο. Η αυθεντία του δημοσιογράφου που είναι υπεύθυνος για όλη την διαδικασία παραγωγής της είδησης παύει, καθώς είναι δυνατή πλέον η σύγκλιση ανάμεσα στους ειδησεογραφικούς οργανισμούς και τον απλό κόσμο, με αποτέλεσμα να μην είναι διακριτά τα όρια μεταξύ της επαγγελματικής αυθεντίας και της ερασιτεχνικής εισόδου του πολίτη στο δημόσιο χώρο της παροχής ειδήσεων (Siaperá and Veglis, 2012). Οι δεύτεροι πολύ συχνά αναδημοσιεύουν υλικό με την προσθήκη κάποιου προσωπικού σχόλιου, το οποίο έχουν εντοπίσει από διάφορες υπάρχουσες πηγές.

Χαρακτηριστικά αναφέρεται από τον Παπαθανασόπουλο (2011) ότι οι αναγνώστες των blogs θεωρούν ότι έχουν μεγαλύτερη αξιοπιστία από τα παραδοσιακά μέσα, όπου όντας εμπορικές επιχειρήσεις εξυπηρετούν ακόμα περισσότερο κάποιες σκοπιμότητες. Επίσης, δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι αναπαράγονται δημοσιεύματα των παλιών μέσων που αποκρύπτουν τις αξιολογικές προσεγγίσεις, παρουσιάζοντας κάτι ως απτή απεικόνιση της πραγματικότητας. Το πρόβλημα της εγκυρότητας δεν αφορά τον σχολιασμό εφόσον εκεί υπάρχει αναμφίβολα η

υποκειμενικότητα, αλλά τις διατυπωμένες πληροφορίες σχετικά με γεγονότα. Το ζήτημα των fake news συνδέεται άμεσα με την ανωνυμία των άρθρων και των σχολίων. Δεν είναι σπάνιο πέρα από αναληθείς και ατεκμηρίωτες, οι πληροφορίες που αναφέρονται να παραβιάζουν προσωπικά δεδομένα και δικαιώματα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ενημερώνεσαι από πηγές χωρίς επώνυμη δημοσιογραφική υπογραφή;

Αιτιολόγηση: Η ενοποίηση των μέσων μας καθιστά πάντα διαθέσιμους και δυνητικά προσπελάσιμους και μεταφέρει παντού το γραφείο. Η Τηλέδραση δεν απαιτεί πλέον ανθρώπινη κινητικότητα (κατάσταση ενός κινούμενου αντικειμένου, μία πράξη που εκτελείται), αλλά απλώς μία τοπική (φανταστική) ικανότητα κίνησης (δυνατότητα εκτέλεσης της πράξης, μία ιδιότητα δυνητική). Ο κυβερνοχώρος και τα δίκτυα πληροφοριών επιτρέπουν ένα σύστημα συμβολικής ανταλλαγής χωρίς την παρουσία του σώματος, αναδεικνύοντας το παράδοξο δηλαδή, της μεταφυσικής ανθρωπολογίας (Seltzer, 1998). Κατά τον Ντερντά δεν υπάρχει τίποτα εκτός των μέσων εφόσον είναι ενεργά σε κάθε βιώσιμη πραγματικότητα που γίνεται αντιληπτή πάντα μέσω κάποιου άλλου. Ο άνθρωπος χρήζει συμπληρωμάτων, νιώθει συνεχώς την ανάγκη να είναι *συνδεδεμένος* και προσπαθεί να πλαισιώσει την ταυτότητά του γεγονός που υπακούει στην λογική της αναπληρωματικότητας σε σχέση με την κατεστημένη ολότητα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Συνδέεσαι στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης αποκλειστικά από το σπίτι, ή και σε εξωτερικούς χώρους μέσω τηλεφώνου; Πόσες ώρες κατά προσέγγιση ημερησίως;

Αιτιολόγηση: Τα ΜΜΕ αποτελούν τον συνδετικό κρίκο ανάμεσα στον κόσμο και στις εικόνες ή αντιλήψεις που διαμορφώνουμε στο μυαλό μας για αυτόν, με το ενδιαφέρον να έχει μετατοπιστεί από τον πολιτικό χρωματισμό και την άμεση επιρροή που ασκούν τα μέσα, στον καθορισμό της ημερήσιας θεματολογίας (χωρίς αυτό να σημαίνει ότι καθορίζεται μόνο από τα ΜΜΕ), με την έννοια ότι κατευθυνόμαστε όχι τόσο στο τι να σκεφτόμαστε αλλά στο περί τίνος να σκεφτόμαστε. Αυτή η κατάσταση προκύπτει από την ανάγκη διαλογής θεμάτων και από την επιλογή βαρύγδουπων τίτλων για κάποιες ειδήσεις με το κοινό να αντιλαμβάνεται ως σημαντικά τα ζητήματα που προέχουν στην διάταξη. Η επιρροή του τύπου περιορίζεται στην προβολή ενός θέματος που έχει από την φύση του ενδιαφέρον, εστιάζοντας στην προβολή των απόψεων και όχι της κατεύθυνσης που λαμβάνει, με αποτέλεσμα να γεννούνται θέματα. Αυτή η κατά κάποιον

τρόπο υποβάθμιση ζητημάτων μπορεί να οριστεί ως παραπληροφόρηση με την κοινή γνώμη να βασίζεται σε μια αποσπασματική, κατακερματισμένη και ατελή σειρά από εικόνες. Κάποιες φορές η αυξημένη προσοχή και το επερχόμενο αναλογικά αυξημένο ενδιαφέρον του κοινού συσχετίζεται με μια ευνοϊκότερη κοινή γνώμη. Οι άνθρωποι δεν είναι παθητικοί δέκτες και παρόλο που συμμετέχουν ενεργά στην δημιουργία των εικόνων της πραγματικότητάς τους, περιορίζονται από τις παρεχόμενες πληροφορίες του τύπου και συχνά καταφεύγουν σε αμφίβολες πηγές ειδήσεων (blogs), προκειμένου να ενημερωθούν για καίρια πολιτικά ζητήματα, εφόσον δεν έχουν άμεση σχέση με την κυβέρνηση και δεν ενδιαφέρονται για συγκεκριμένα θέματα. Σ' αυτά τα στοιχεία έρχεται να προστεθεί και η έμφαση στην παρουσίαση αντί για το περιεχόμενο του γεγονότος και κατ' επέκταση έμφαση στην εικόνα του ομιλούντος προσώπου. Ο πολιτικός αποκτά έναν ρόλο και αντιλαμβάνεται ως σκηνή των χώρο του διαδικτύου γεγονός που θέτει σε κίνδυνο την δημοκρατική λειτουργία των μέσων (Bolz, 2008).

ΕΡΩΤΗΣΗ: Αν και εφόσον έχεις λογαριασμό στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, ακολουθείς και εμπιστεύεσαι ενημερωτικές σελίδες πολιτικού περιεχομένου; Ποιες;

Αυτό που ενδιαφέρει την έρευνα είναι αν οι ερωτώμενοι έχουν γνώση του συμβάντος και πώς το ερμηνεύουν με βάση το δικό τους ερμηνευτικό πλαίσιο και υπόβαθρο. Κατά αυτόν τον τρόπο θα καταστεί σαφές εάν αφομοιώνουν με ευκολία τις ψευδείς ειδήσεις. Έτσι, σε πρώτο στάδιο θα παρουσιαστεί στην αρχική της μορφή μια ψευδής είδηση και θα ζητηθεί από τους συμμετέχοντες η κρίση τους σχετικά με το θέμα. Σκοπός είναι να αναδειχθεί ενδελεχώς η αντίληψη και η πρόσληψη της είδησης από τους συμμετέχοντες.

Τον Νοέμβριο του 2019 τέθηκε στην Βουλή η τροποποίηση του Συντάγματος για την απαγόρευση των διακρίσεων, η οποία προέβλεπε τη ρητή προσθήκη της απαγόρευσης διακρίσεων και βάσει φύλου, ταυτότητας φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γνωρίζετε το γεγονός;

Στις 27 Νοεμβρίου του 2019 ο κ. Παπαδημούλης με ανάρτησή του στο twitter, υποστήριξε πως το ΚΙΝΑΛ καταψήφισε την συνταγματική πρόταση απαγόρευσης των διακρίσεων για λόγους φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού, χαρακτηρίζοντας το γεγονός ως μια πράξη οπισθοδρόμησης.

Απομυθοποίηση: Η συγκεκριμένη ανάρτηση προκάλεσε την αντίδραση του κ. Χρηστίδη, ο οποίος τονίζοντας ότι το ΚΙΝΑΛ ψήφισε υπέρ της πρότασης, δήλωσε «Σύριζα. Ο συνοδοιπόρος του Καμμένου και της Κουντουρά. Με οδηγό τα fake news. Ανακαλέστε όσο είναι νωρίς, όσα αφορούν το [@kinimallagis](https://twitter.com/papadimoulis) <https://twitter.com/papadimoulis> »

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πως εκλαμβάνετε εσείς το παραπάνω γεγονός;

ΕΡΩΤΗΣΗ: Τον Ιούνιο του 2019 προκλήθηκαν αντιδράσεις σχετικά με τις δηλώσεις του κ. Μητσοτάκη σχετικά με την εφταήμερη εργασία. Γνωρίζεις το γεγονός;

Ο κ. Τζανακόπουλος με ανάρτησή του στα social media υποστήριξε πως «Παρακολουθώντας τη συνέντευξη του κυρίου Μητσοτάκη δεν πίστευα στα αυτιά μου όταν τον άκουσα να μιλάει για την υιοθέτηση 7ήμερης εργασίας. Έπρεπε να το ακούσω 2η και 3η φορά. Ακόμη και για τον κύριο Μητσοτάκη, του ξεπερασμένου δωρου και της κατάργησης των συλλογικών συμβάσεων, η θέση αυτή ξεπερνά κάθε όριο». Είναι θέση που θα άρμοζε σε βιομήχανο ή φεουδάρχη του 17ου αιώνα. Να μην του επιτρέψουμε να μας γυρίσει εκεί!». Στο ίδιο μήκος κύματος η κ. Αχτσιόγλου δήλωσε πως «Ο κ. Μητσοτάκης μίλησε καθαρά για θέσπιση επταήμερης εργασίας. Αυτό είναι σαφές από τη συνέντευξη Τύπου που παραχώρησε».

Απομυθοποίηση: Όλα τα παραπάνω συνέβησαν με αφορμή ένα βίντεο που αναπαράχθηκε στις 11/6/2019 και το οποίο δείχνει τον κ. Μητσοτάκη να μιλάει με κάποιον επιχειρηματία, που ζήτησε επταήμερη εργασία. Στο εν λόγω βίντεο, ο κ. Μητσοτάκης φέρεται να λέει: «Να σαρώσουμε ως οδοστρωτήρες τα εμπόδια που κρατούν δέσμια την επιχειρηματικότητα», με την συγκεκριμένη φράση βέβαια να αποτελεί απάντηση αναφορικά με την επιχειρηματικότητα σε άλλο κομμάτι της συνομιλίας και μέσω μοντάζ να τοποθετήθηκε μετά τα λόγια του επιχειρηματία για την επταήμερη εργασία.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Εσύ πως το ερμηνεύεις;

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις ακουστά την διαμάχη που προκλήθηκε σχετικά με τον πατέρα του κ.Τσίπρα και την σχέση του με την κυβέρνηση των συνταγματαρχών;

Λίγο πριν τις τελευταίες εκλογές ο κ. Κεφαλογιάννης σε τηλεοπτική εκπομπή παρουσίασε μια φωτογραφία υποστηρίζοντας πως απεικονίζεται ο πατέρας του κ. Τσίπρα δίπλα σε πρόσωπα της κυβέρνησης των συνταγματαρχών.

Απομυθοποίηση: Ο ίδιος μετά από πληθώρα κατηγοριών, πως πρόκειται για ψευδές τεκμήριο, ανακάλεσε και παραδέχτηκε πως επρόκειτο για ψευδή φωτογραφία.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ποια η δική σου αντίληψη σχετικά με τις πληροφορίες, που εξέδωσε ο κ Κεφαλογιάννης;

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις ακουστά την διαμάχη σχετικά με την ανεργία, μεταξύ του κυρίου Χριστοφορίδη και του κ .Κυρανάκη κατά την διάρκεια του Ιουνίου του 2019

Ο κ.Τσίπρας με δηλώσεις του σε τηλεοπτική εκπομπή, δήλωσε πως όταν παρέλαβε την πρωθυπουργία της χώρας η ανεργία βρισκόταν στο 28%, με τον κ. Κυρανάκη να φανερώνει πως, σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ η ανεργία του Δεκεμβρίου 2014 - Ιανουαρίου 2015 ήταν στο 25,8%. Στις 6 Ιουνίου του 2019 ο κ. Χριστοφορίδης κατηγόρησε τον κ. Κυρανάκη πως διαδίδει ψευδείς ειδήσεις.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Εσύ πως εκλαμβάνεις τα παραπάνω γεγονότα;

Απομυθοποίηση: Ο κ. Χριστοφορίδης παρουσίασε μη αναθεωρημένα στοιχεία για να στηρίξει τα λεγόμενά του και όπως και η θέση του κ. Τσίπρα, η εν λόγω πληροφορία αποτελεί ψευδή είδηση

Σύμφωνα με το documentonews.gr και αναφορικά με την τουρκική εισβολή στην Συρία «ο Κυριάκος Μητσοτάκης δεν έχει αντιδράσει, δεν έχει κάνει δηλώσεις, δεν έχει χαρακτηρίσει ως ανεπίτρεπτο το γεγονός της εισβολής». Παράλληλα στο άρθρο συμπληρώνεται πως «Η χώρα δια του Έλληνα πρωθυπουργού συναινεί στην πρακτική της Τουρκίας και δίνει το δικαίωμα αυτή να στραφεί και εναντίον της».

Απομυθοποίηση: Μια μέρα βέβαια πριν την δημοσιοποίηση του εν λόγω άρθρου ο κ. Μητσοτάκης σε συνέντευξη τύπου δήλωσε πως «Στο πλαίσιο και την αντίδρασης της ΕΕ, η

Ελλάδα καταδικάζει την παραβίαση συνόρων και συνθηκών» και συμπλήρωσε «Χρέος της διεθνούς κοινότητας και του ΝΑΤΟ είναι τώρα να ασκηθεί κάθε επιρροή ώστε να επιβληθεί κατάπαυση του πυρός».

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ποια η δικιά σου αντίληψη επί του θέματος;

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις γνώση του συμβάντος περί αστυνομικής επέμβασης στην κατάληψη στο Κουκάκι τον Δεκέμβριο του 2019;

Με αφορμή την επέμβαση της αστυνομίας στο Κουκάκι τον Δεκέμβριο του 2019, με σκοπό την εκκένωση κτιρίου που βρισκόταν υπό κατάληψη ο ΣΥΡΙΖΑ εξέδωσε μια ανακοίνωση, απόσπασμα της οποίας παρουσιάζεται παρακάτω.

«Μετά τις καταγγελίες για ξεγύμνωμα 20χρονης φοιτήτριας στη μέση της Πατησίων από άνδρες των ΜΑΤ, ο κ. Χρυσοχοϊδης σήμερα απολαμβάνει ακόμα μία επιτυχία του. Γυναίκα καταγγέλλει επώνυμα πως χτύπησαν και προσήγαγαν μέσα στο σπίτι τους τον σύζυγο και τους γιους της, επειδή τόλμησαν να ζητήσουν εισαγγελική παραγγελία από άνδρες των ΜΑΤ για να τους επιτρέψουν την είσοδο. Την ίδια στιγμή, η εικόνα πολίτη δεμένου πισθάγκωνα σε ταράτσα πολυκατοικίας και με κουκούλα στο κεφάλι, θυμίζει στρατιωτική επιχείρηση σε χώρες εμπόλεμης ζώνης».

Απομυθοποίηση μέσω ανακοίνωσης του υπουργείου προστασίας του πολίτη: «Σήμερα το πρωί η αστυνομία οργάνωσε επιχειρήσεις για την εκκένωση τριών καταλήψεων στην περιοχή Κουκακίου.

Στην πρώτη εξ αυτών στην οδό Ματρόζου, σε κτήριο που ανήκει στο νοσοκομείο Ευαγγελισμός, υπήρξε εξ αρχής, σφοδρή αντίδραση από δύο νεαρά άτομα με πέτρες, τούβλα, μεταλλικά αντικείμενα που εκσφενδονίζονταν από το μπαλκόνι του 1ου ορόφου προς τις αστυνομικές δυνάμεις.

Η αστυνομία παρουσία εισαγγελικού λειτουργού εισήλθε στο κτήριο. Στην προσπάθεια τους να διαφύγουν από την εξωτερική σιδερένια σκάλα του κτηρίου, λίγο πριν φτάσουν στην ταράτσα, τα δύο άτομα ενεργοποίησαν μηχανισμό καταπέλτη με βίδες-καρφιά δέκα πόντων

περίπου. Ο μηχανισμός έφραζε τον δρόμο προς την ταράτσα. Ευτυχώς οι αστυνομικοί το είδαν πριν πέσει πάνω τους. Τον απενεργοποίησαν, δεν είχαμε θύματα!

Στη συνέχεια τα δύο νεαρά άτομα πήδηξαν σε διπλανή ταράτσα, όπου εμφανίστηκε και τρίτο άτομο, που όπως αποδείχθηκε ήταν ο πατέρας τους. Στη συμπλοκή που ακολούθησε τα τρία άτομα δεσμεύθηκαν και συνελήφθησαν.

Παράλληλα παρουσία εισαγγελέα και με σχετική άδεια, άλλοι αστυνομικοί εισήλθαν στο διπλανό της κατάληψης κτήριο, ώστε να συνδράμουν τους συναδέλφους τους στην ταράτσα.

Αυτά είναι τα γεγονότα. Τραυματίστηκαν δυο αστυνομικοί.

Το γεγονός είναι απόλυτα σοκαριστικό. Ο μηχανισμός του καταπέλτη είναι κανονική παγίδα θανάτου. Τα υλικά που εκσφενδονίζονταν τραυμάτισαν, μπορούσαν ακόμα και να σκοτώσουν. Οι αστυνομικοί δεν άσκησαν καμία βία, πέραν της αναγκαίας κατά τη συμπλοκή, υπέστησαν δυσανάλογη βία και κινδύνευσαν.

Ολόκληρο το πρωινό, κατασκευασμένες ειδήσεις, με κουκούλες -που δεν υπήρχαν- με ξεγυμνώματα -που δεν υπήρχαν- , με τάχα παραβίαση ιδιωτικού χώρου χωρίς εισαγγελέα -που δεν υπήρξε-, πλημμύρισαν διαδίκτυο και οθόνες.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πως αντιλαμβάνεσαι την παραπάνω διαμάχη.

Παράρτημα 2

Παρακάτω παρουσιάζεται το υλικό που προέκυψε από τις απομαγνητοφωνήσεις των συνεντεύξεων.

1^η Συνέντευξη. Προσωπικές Πληροφορίες

- ❖ Φύλο-ηλικία: Γυναίκα, 29 χρονών
- ❖ Εκπαίδευση: ΑΕΙ και Μεταπτυχιακό
- ❖ Εργασία: Ιδιωτικός τομέας
- ❖ Κατοικία: Με γονείς εφόσον δεν μπορεί να ανταπεξέλθει οικονομικά
- ❖ Συνολικά δεν είναι απόλυτα ευχαριστημένη με όσα έχει αυτήν την περίοδο

Ερώτηση: Κατά την καθημερινή σου ενημέρωση τι πηγές προτιμάς, διαδικτυακές ή παραδοσιακές, όπως για παράδειγμα εφημερίδες, ραδιόφωνο κλπ.;

Διαδικτυακές γιατί είναι πιο γρήγορο και πιο εύκολο.

Ερώτηση: Είσαι ευχαριστημένη από το επίπεδο και την ποιότητα των ειδήσεων που διαβάζεις;

Ναι, γιατί αν θέλω κάτι πιο εξειδικευμένο θα το ψάξω οπότε μια γενική ενημέρωση για το τι συμβαίνει μου αρκεί.

Ερώτηση: Λοιπόν είναι σημαντική για σένα η εξέταση των πηγών και η διασταύρωση πληροφοριών;

Σε κάποια σημαντικά γεγονότα ναι. Τώρα σε απλά καθημερινά όχι αλλά σε κάτι που με απασχολεί και με ενδιαφέρει περισσότερο..ναι.

Ερώτηση: Δηλαδή σε κάτι που σε απασχολεί ας πούμε προβαίνεις και μόνη σου σε κάποια πρακτική ας πούμε εξακρίβωση της είδησης; Και αν ναι με τι τρόπο;

Ναι, εάν κάτι με απασχολεί πιο πολύ θα το ψάξω από διαφορετικές πηγές, δηλαδή από διαφορετικά μέσαδηλαδή εάν το ψάξω από μία εφημερίδα θα το ψάξω από διαφορετικές εφημερίδες. Αν το δω στο ίντερνετ θα ψάξω και άλλους να μιλάνε για το ίδιο θέμα.

Ερώτηση: Οι φίλοι σου στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ακολουθούν τις ίδιες σελίδες με σένα, έχοντας παρόμοιες αντιλήψεις;

Νομίζω πως ναι. Δεν μπορώ να το απαντήσω 100% αλλά ακριβώς επειδή έχουμε παρεμφερείς αντιλήψεις στα ζητήματα θεωρώ ότι η ενημέρωσή μας και οι πηγές ενημέρωσής μας είναι παρεμφερείς.

Ερώτηση: Σχολιάζεις και έρχεσαι σε αντιπαράθεση στα σχόλια κάτω από διάφορες αναρτήσεις η είναι ένα κομμάτι που δεν σε αφορά;

Όχι ποτέ δεν το κάνω και δεν νομίζω ότι θα μπω σε αυτήν την διαδικασία ποτέ.

Ερώτηση: Γιατί;

Δεν θέλω να εκτίθεμαι.

Ερώτηση: Τα cookies τα αποδέχεσαι; Ξέρεις φαντάζομαι τι είναι.

Ναι τα αποδέχομαι.

Ερώτηση: Για ποιο λόγο;

Διαδικαστικά.

Συμπλήρωση: Για λόγους ευκολίας δηλαδή.

Ερώτηση: Όσες ειδήσεις και πληροφορίες εμφανίζονται αυτόματα κατά την περιήγησή σου στο διαδίκτυο αρκούν για να καλύψουν τα ενδιαφέροντά σου ή προβαίνεις και μόνη σου σε περαιτέρω αναζήτηση με σκοπό την εύρεση μιας πιο διευρυμένης θεματολογίας;

Ανάλογα με τον χρόνο που έχω, οπότε όταν έχω πιο ελεύθερο χρόνο πάω και αναζητώ μια πιο διευρυμένη θεματολογία.

Ερώτηση: Ο τρόπος παρουσίασης της είδησης, καθώς και η δομή της, αποτελούν στοιχεία που εξετάζεις κατά την ενημέρωσή σου;

Ναι γιατί γίνεται αυτόματα, δηλαδή αν διαβάζω κάτι και είναι γραμμένο ανορθόγραφα χωρίς σωστή σύνταξη και «τσαπατσούλικά» προφανώς και δεν δίνω καμία βάση σε αυτό που διαβάζω.

Ερώτηση: Ωραία. Ενημερώνεσαι από πηγές χωρίς επώνυμη δημοσιογραφική υπογραφή;

Δεν θα είναι η βασική πηγή ενημέρωσης μου, αλλά μπορεί να ανοίξω και να διαβάσω ένα άρθρο που θα με τραβήξει ο τίτλος του.

Ερώτηση: Συνδέεσαι στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης αποκλειστικά από το σπίτι ας πούμε, ή και σε εξωτερικούς χώρους μέσω τηλεφώνου; Πόσες ώρες κατά προσέγγιση ημερησίως;

Και σε εξωτερικούς χώρους μέσω τηλεφώνου ισχύει; Ναι.

Ερώτηση: Κατά προσέγγιση θα μπορούσες να μου πεις πόσες ώρες ημερησίως;

Διαβάζω και ενημερώνομαι;

Συμπλήρωση: Συνδέεσαι στο διαδίκτυο.

Α..Συγγνώμη παρανόησα την προηγούμενη ερώτηση.

ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΕΡΩΤΗΣΗΣ: Συνδέεσαι στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης αποκλειστικά από το σπίτι, ή και σε εξωτερικούς χώρους μέσω τηλεφώνου;

Και σε εξωτερικούς χώρους μέσω τηλεφώνου είμαι συνεχώς συνδεδεμένη.

Συμπλήρωση: Δηλαδή, η σύνδεση σου είναι κυρίως μέσω του τηλεφώνου γιατί είναι πάλι πιο εύκολο.

Ερώτηση: Πόσες ώρες κατά προσέγγιση ημερησίως;

Πόσες ώρες ασχολούμαι με αυτό ενεργά;

Συμπλήρωση: Πόσες ώρες είσαι συνδεδεμένη στο διαδίκτυο.

Είμαι συνδεδεμένη 24 ώρες το 24ωρο, άλλο αν το εκμεταλλεύομαι και το χρησιμοποιώ.

Ερώτηση: Ωραία, είπες ότι έχεις λογαριασμό στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης;

Ναι.

Ερώτηση: Ακολουθείς και εμπιστεύεσαι ενημερωτικές σελίδες πολιτικού περιεχομένου και αν ναι θα μπορούσες να μου αναφέρεις μερικά παραδείγματα; Από συγκεκριμένες σελίδες εννοώ.

Παρακολουθώ τις διαδικτυακές σελίδες μεγάλων εφημερίδων. για παράδειγμα καθημερινή, τα νέα...

Ερώτηση: Τον Νοέμβριο του 2019 τέθηκε στην Βουλή η τροποποίηση του Συντάγματος για την απαγόρευση των διακρίσεων, η οποία προέβλεπε τη ρητή προσθήκη της απαγόρευσης διακρίσεων και βάσει φύλου, ταυτότητας φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού. Γνωρίζεις το γεγονός;

Ναι.

Στις 27 Νοεμβρίου του 2019 ο κ. Παπαδημούλης με ανάρτησή του στο twitter, υποστήριξε πως το ΚΙΝΑΛ καταψήφισε την συνταγματική πρόταση απαγόρευσης των διακρίσεων για λόγους φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού, χαρακτηρίζοντας το γεγονός ως μια πράξη οπισθοδρόμησης. Η συγκεκριμένη ανάρτηση προκάλεσε την αντίδραση του κ. Χρηστίδη, ο οποίος τονίζοντας ότι το ΚΙΝΑΛ ψήφισε υπέρ της πρότασης, έκανε την εξής δήλωση «Σύριζα. Ο συνοδοιπόρος του Καμμένου και της Κουντουρά. Με οδηγό τα fake news. Ανακαλέστε όσο είναι νωρίς.

Ερώτηση: Εσύ από την πλευρά σου πως εκλαμβάνεις το παραπάνω γεγονός;

Να το σχολιάσω πολιτικά;

Ερώτηση: Τι πιστεύεις εσύ από την δική σου πλευρά και βάσει της δικής σου αντίληψης και του δικού σου υποβάθρου τι πιστεύεις ότι έχει συμβεί στην πραγματικότητα, ακούγοντας ας πούμε τις δύο εκδοχές.

Μπορώ να ξανακούσω την πρώτη εκδοχή;

Εννοείται, Στις 27 Νοεμβρίου του 2019 ο κ. Παπαδημούλης με ανάρτησή του στο twitter, υποστήριξε πως το ΚΙΝΑΛ καταψήφισε την συνταγματική πρόταση απαγόρευσης των διακρίσεων για λόγους φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού, και το χαρακτήρισε ως μια πράξη οπισθοδρόμησης. Αυτή η συγκεκριμένη ανάρτηση προκάλεσε την αντίδραση του κ. Χρηστίδη από την πλευρά του κινήματος αλλαγής, ο οποίος δήλωσε ότι το ΚΙΝΑΛ ψήφισε υπέρ της πρότασης, και χαρακτήρισε τον σύριζα ως τον συνοδοιπόρο του Καμμένου και της Κουντουρά. Με οδηγό τα fake news. Αυτές είναι οι δύο εκδοχές που παρουσιάστηκαν για το συγκεκριμένο γεγονός.

Ακούγοντας αυτές τις δυο εκδοχές θα πιστέψω την δεύτερη.

Ερώτηση: Τον Ιούνιο του 2019 προκλήθηκαν αντιδράσεις σχετικά με τις δηλώσεις του κ. Μητσοτάκη σχετικά με την εφταήμερη εργασία. Έχεις γνώση του συμβάντος;

Ναι , όχι με μεγάλη λεπτομέρεια, αλλά ναι.

Ο κ. Τζανακόπουλος, ο οποίος τότε εκείνη την περίοδο ήταν εκπρόσωπος τύπου στο σύριζα με ανάρτησή του στα social media υποστήριξε ότι, σου παραθέτω τα λόγια του κύριου τζανακόπουλου, «Παρακολουθώντας τη συνέντευξη του κυρίου Μητσοτάκη δεν πίστευα στα αυτιά μου όταν τον άκουσα να μιλάει για την υιοθέτηση 7ήμερης εργασίας. Έπρεπε να το ακούσω 2η και 3η φορά. Ακόμη και για τον κύριο Μητσοτάκη, του ξεπερασμένου δωρου και της κατάργησης των συλλογικών συμβάσεων, η θέση αυτή ξεπερνά κάθε όριο». Είναι θέση που θα άρμοζε σε βιομήχανο ή φεουδάρχη του 17ου αιώνα. Να μην του επιτρέψουμε να μας γυρίσει εκεί!». Στο ίδιο μήκος κύματος η κ. Αχτσιόγλου δήλωσε «Ο κ. Μητσοτάκης μίλησε καθαρά για θέσπιση επταήμερης εργασίας. Αυτό είναι σαφές από τη συνέντευξη Τύπου που παραχώρησε». Πως εκλαμβάνεις εσύ το παραπάνω γεγονός ποια είναι η δικιά σου αντίληψη.

Ερώτηση: Πώς το ερμηνεύεις εσύ με το δικό σου σκεπτικό και μόνο.

Ακούγοντας αυτά τα δύο σχόλια θεωρώ δεδομένο ότι έχει γίνει μια τέτοια δήλωση με σαφή τρόπο, περί επταημέρου.

Ερώτηση: Έχεις ακουστά την διαμάχη που προκλήθηκε σχετικά με τον πατέρα του κ.Τσίπρα και την σχέση του με την κυβέρνηση των συνταγματαρχών;

Όχι.

Λίγο πριν τις εκλογές τις τελευταίες τις βουλευτικές ο κ. Κεφαλογιάννης σε τηλεοπτική εκπομπή παρουσίασε μια φωτογραφία υποστηρίζοντας πως απεικονίζεται ο πατέρας του κ. Τσίπρα δίπλα σε πρόσωπα της κυβέρνησης των συνταγματαρχών, γεγονός που προκάλεσε διάφορες αντιδράσεις από πλευράς σύριζα.

Ερώτηση: Η δική σου αντίληψη σχετικά με τις πληροφορίες, που εξέδωσε ο κ Κεφαλογιάννης ποιά είναι;

Θα μου ήταν αδιάφορο γιατί εάν δεν υπήρχε κάποια επιπλέον απόδειξη ότι όντως αυτό το πρόσωπο είναι ο πατέρας του Τσίπρα δεν θα του έδινα βάση ούτε δηλαδή θα κινούμουν θετικά ούτε αρνητικά.

Ερώτηση: Έχεις ακουστά την διαμάχη σχετικά με την ανεργία, μεταξύ του κυρίου Χριστοφορίδη και του κ. Κυρανάκη κατά την διάρκεια του Ιουνίου του 2019;

Όχι.

Ο κ.Τσίπρας με δηλώσεις του σε τηλεοπτική εκπομπή, δήλωσε πως όταν παρέλαβε την πρωθυπουργία της χώρας η ανεργία βρισκόταν στο 28%, με τον κ. Κυρανάκη να φανερώνει πως, σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ η ανεργία στο διάστημα Δεκεμβρίου 2014 - Ιανουαρίου 2015 ήταν στο 25,8%. Στις 6 Ιουνίου του 2019 ο κ. Χριστοφορίδης κατηγόρησε τον κ. Κυρανάκη πως διαδίδει ψευδείς ειδήσεις.

Ερώτηση: Εσύ πως εκλαμβάνεις τα παραπάνω γεγονότα;

Ε...αυτόματα καταλαβαίνω επειδή υπάρχει παραπομπή στην ελστάτ θεωρώ αυτόν τον αριθμό πιο σωστό.

Σύμφωνα με το documentonews.gr και αναφορικά με την τουρκική εισβολή στην Συρία «ο Κυριάκος Μητσοτάκης δεν έχει αντιδράσει, δεν έχει κάνει δηλώσεις, δεν έχει χαρακτηρίσει ως ανεπίτρεπτο το γεγονός της εισβολής». Παράλληλα στο άρθρο συμπληρώνεται πως «Η χώρα δια του Έλληνα πρωθυπουργού συναινεί στην πρακτική της Τουρκίας και δίνει το δικαίωμα αυτή να στραφεί και εναντίον της». Μια μέρα βέβαια πριν την δημοσιοποίηση του εν

λόγω άρθρου ο κ. Μητσοτάκης σε συνέντευξη τύπου δήλωσε πως «Στο πλαίσιο και την αντίδρασης της ΕΕ, η Ελλάδα καταδικάζει την παραβίαση συνόρων και συνθηκών» και συμπλήρωσε «Χρέος της διεθνούς κοινότητας και του ΝΑΤΟ είναι τώρα να ασκηθεί κάθε επιρροή ώστε να επιβληθεί κατάπαυση του πυρός». **Ερώτηση:** Ποια η δικιά σου αντίληψη επί του θέματος;

Θα ήθελα να το ξανακούσω.

Λοιπόν, Σύμφωνα με το documentonews.gr και αναφορικά με την τουρκική εισβολή στην Συρία «ο Κυριάκος Μητσοτάκης δεν έχει αντιδράσει, δεν έχει κάνει δηλώσεις, δεν έχει χαρακτηρίσει ως ανεπίτρεπτο το γεγονός της εισβολής». Παράλληλα συμπληρώνεται στο άρθρο πως «Η χώρα δια του Έλληνα πρωθυπουργού συναινεί στην πρακτική της Τουρκίας και δίνει το δικαίωμα αυτή να στραφεί και εναντίον της». Μια μέρα πριν την δημοσιοποίηση του εν λόγω άρθρου ο κ. Μητσοτάκης σε συνέντευξη τύπου δήλωσε πως «Στο πλαίσιο και την αντίδρασης της ΕΕ, η Ελλάδα καταδικάζει την παραβίαση συνόρων και συνθηκών» συμπλήρωσε ότι «Χρέος της διεθνούς κοινότητας και του ΝΑΤΟ είναι τώρα να ασκηθεί κάθε επιρροή ώστε να επιβληθεί κατάπαυση του πυρός».

Αυτή η σελίδα λείπει βλακειές γιατί είναι σαφές ότι μέσω της συνέντευξης τύπου υπάρχει μια τοποθέτηση για το γεγονός.

Ερώτηση: Έχεις γνώση του συμβάντος περί αστυνομικής επέμβασης στην κατάληψη στο Κουκάκι τον Δεκέμβριο του 2019;

Ναι.

Με αφορμή αυτήν την επέμβαση της αστυνομίας στο Κουκάκι τον Δεκέμβριο του 2019, ο ΣΥΡΙΖΑ εξέδωσε μια ανακοίνωση, απόσπασμα της οποίας θα σου παρουσιάσω τώρα.

«Μετά τις καταγγελίες για ξεγύμνωμα 20χρονης φοιτήτριας στη μέση της Πατησίων από άνδρες των ΜΑΤ, ο κ. Χρυσοχοϊδης σήμερα απολαμβάνει ακόμα μία επιτυχία του. Γυναίκα καταγγέλλει επώνυμα πως χτύπησαν και προσήγαγαν μέσα στο σπίτι τους τον σύζυγο και τους γιους της, επειδή τόλμησαν να ζητήσουν εισαγγελική παραγγελία από άνδρες των ΜΑΤ για να τους επιτρέψουν την είσοδο. Την ίδια στιγμή, η εικόνα πολίτη δεμένου πισθάγκωνα σε ταράτσα

πολυκατοικίας και με κουκούλα στο κεφάλι, θυμίζει στρατιωτική επιχείρηση σε χώρες εμπόλεμης ζώνης».

Η παραπάνω ανακοίνωση έφερε με την σειρά της και άλλες ανακοινώσεις από την πλευρά της ΝΔ απόσπασμα της οποίας σου αναφέρω τώρα: «Σήμερα το πρωί η αστυνομία οργάνωσε επιχειρήσεις για την εκκένωση τριών καταλήψεων στην περιοχή Κουκακίου.

Στην πρώτη εξ αυτών στην οδό Ματρόζου, σε κτήριο που ανήκει στο νοσοκομείο Ευαγγελισμού, υπήρξε εξ αρχής, σφοδρή αντίδραση από δύο νεαρά άτομα με πέτρες, τούβλα, μεταλλικά αντικείμενα που εκσφενδονίζονταν από το μπαλκόνι του 1ου ορόφου προς τις αστυνομικές δυνάμεις.

Η αστυνομία παρουσία εισαγγελικού λειτουργού εισήλθε στο κτήριο. Στην προσπάθεια τους να διαφύγουν από την εξωτερική σιδερένια σκάλα του κτηρίου, λίγο πριν φτάσουν στην ταράτσα, τα δύο άτομα ενεργοποίησαν μηχανισμό καταπέλτη με βίδες-καρφιά δέκα πόντων περίπου. Ο μηχανισμός έφραζε τον δρόμο προς την ταράτσα. Ευτυχώς οι αστυνομικοί το είδαν πριν πέσει πάνω τους. Τον απενεργοποίησαν, δεν είχαμε θύματα!

Στη συνέχεια τα δύο νεαρά άτομα πήδηξαν σε διπλανή ταράτσα, όπου εμφανίστηκε και τρίτο άτομο, που όπως αποδείχθηκε ήταν ο πατέρας τους. Στη συμπλοκή που ακολούθησε τα τρία άτομα δεσμεύθηκαν και συνελήφθησαν.

Παράλληλα παρουσία εισαγγελέα και με σχετική άδεια, άλλοι αστυνομικοί εισήλθαν στο διπλανό της κατάληψης κτήριο, ώστε να συνδράμουν τους συναδέλφους τους στην ταράτσα.

Αυτά είναι τα γεγονότα. Τραυματίστηκαν δυο αστυνομικοί.

Το γεγονός είναι απόλυτα σοκαριστικό. Ο μηχανισμός του καταπέλτη είναι κανονική παγίδα θανάτου. Τα υλικά που εκσφενδονίζονταν τραυμάτισαν, μπορούσαν ακόμα και να σκοτώσουν. Οι αστυνομικοί δεν άσκησαν καμία βία, πέραν της αναγκαίας κατά τη συμπλοκή, υπέστησαν δυσανάλογη βία και κινδύνευσαν.

Ολόκληρο το πρωινό, κατασκευασμένες ειδήσεις, με κουκούλες -που δεν υπήρχαν- με ξεγυμνώματα -που δεν υπήρχαν- , με τάχα παραβίαση ιδιωτικού χώρου χωρίς εισαγγελέα -που δεν υπήρξε-, πλημμύρισαν διαδίκτυο και οθόνες.

Ερώτηση: Εσύ πως ερμηνεύεις την παραπάνω διαμάχη;

Θεωρώ ότι αλήθεια βρίσκεται στην μέση γιατί και οι δύο ανακοινώσεις ας πούμε είναι ακραίες. Ακραίες εννοώ πιάνουν τα δύο άκρα ...Ούτε θεωρώ ότι η αστυνομική βία ήταν τελείως αθώα, ούτε ότι όλοι όσοι τέλος πάντων συνελήφθησαν ήταν απολύτως αθώοι...Θεωρώ δηλαδή ότι και οι δύο πλευρές Υποστηρίζουν κάτι ακραίο και η πραγματικότητα πρέπει να βρίσκεται κάπου στη μέση.

2^η Συνέντευξη. Προσωπικές Πληροφορίες

- ❖ Ηλικία, φύλο: Γυναίκα, 25 ετών
- ❖ Εκπαίδευση: Φοιτήτρια Φιλολογίας
- ❖ Εργασία: Άνεργη
- ❖ Κατοικία: Μένει με τους γονείς της λόγω οικονομικών
- ❖ Συνολικά δηλώνει ευχαριστημένη από όσα έχει

ΕΡΩΤΗΣΗ: Τι πηγές προτιμάς κατά την καθημερινή σου ενημέρωση, διαδικτυακές ή παραδοσιακές, όπως εφημερίδες, ραδιόφωνο κλπ.;

Κυρίως το διαδίκτυο.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γιατί;

Γιατί έχω εύκολη και άμεση πρόσβαση.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Είσαι ευχαριστημένη από το επίπεδο και την ποιότητα των ειδήσεων;

Σε γενικές γραμμές ναι.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Είναι σημαντική για σένα η εξέταση των πηγών και η διασταύρωση πληροφοριών; Προβαίνεις σε πρακτική εξακρίβωση της είδησης; Και αν ναι με τι τρόπο;

Είναι σημαντική η εξακρίβωση και η διασταύρωση των πληροφοριών και κυρίως γνωρίζω εξ αρχής το ποιόν της πηγής από την οποία παίρνω την είδηση και το λαμβάνω υπόψη μου καθ' όλη την επεξεργασία της.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Οι φίλοι σου στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ακολουθούν τις ίδιες σελίδες με σένα, έχοντας παρόμοιες αντιλήψεις;

Δεν το γνωρίζω ακριβώς αλλά δεν νομίζω.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Σχολιάζεις και έρχεσαι σε αντιπαράθεση στα σχόλια κάτω από διάφορες αναρτήσεις;

Όχι δεν εμπλέκομαι καθόλου.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γιατί;

Δεν το θεωρώ ωφέλιμο.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Αποδέχεσαι τα cookies;

Προσπαθώ να μην τα αποδέχομαι όταν είναι κάποια είδηση που θέλω να δω αναγκαστικά ναί.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Όσες ειδήσεις και πληροφορίες εμφανίζονται αυτόματα κατά την περιήγησή σου στο διαδίκτυο αρκούν για να καλύψουν τα ενδιαφέροντά σου ή προβαίνεις και μόνη σου σε περαιτέρω αναζήτηση με σκοπό την εύρεση μιας πιο διευρυμένης θεματολογίας;

Όχι προβαίνω και από μόνη μου σε περαιτέρω αναζητήσεις. Δεν με καλύπτουνε.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ο τρόπος παρουσίασης της είδησης, καθώς και η δομή της, αποτελούν στοιχεία που εξετάζεις κατά την ενημέρωσή σου;

Ναι, θα έλεγα ναί.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ενημερώνεσαι από πηγές χωρίς επώνυμη δημοσιογραφική υπογραφή;

Ναι τα διαβάζω και αυτά.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Συνδέεσαι στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης αποκλειστικά από το σπίτι, ή και σε εξωτερικούς χώρους μέσω τηλεφώνου; Πόσες ώρες κατά προσέγγιση ημερησίως;

Σίγουρα και σε εξωτερικούς χώρους, τώρα ημερησίως θα έλεγα δεν ξέρω δύο ώρες.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Αν και εφόσον έχεις λογαριασμό στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, ακολουθείς και εμπιστεύεσαι ενημερωτικές σελίδες πολιτικού περιεχομένου; Και αν ναι ποιές;

Έχω λογαριασμό στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και κυρίως διαβάζω πράγματα που οι φίλοι μου αναρτούν σε αυτά δεν έχω επιλέξει να ακολουθώ σελίδες ενημέρωσης. Μία ίσως που έχω είναι της καθημερινής.

Τον Νοέμβριο του 2019 τέθηκε στην Βουλή η τροποποίηση του Συντάγματος για την απαγόρευση των διακρίσεων, η οποία προέβλεπε τη ρητή προσθήκη της απαγόρευσης διακρίσεων και βάσει φύλου, ταυτότητας φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γνωρίζεις το γεγονός;

Ναι το γνωρίζω.

Στις 27 Νοεμβρίου του 2019 ο κ. Παπαδημούλης με ανάρτησή του στο twitter, υποστήριξε πως το ΚΙΝΑΛ καταψήφισε την συνταγματική πρόταση απαγόρευσης των διακρίσεων για λόγους φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού, χαρακτηρίζοντας το γεγονός ως μια πράξη οπισθοδρόμησης. Η συγκεκριμένη ανάρτηση προκάλεσε την αντίδραση του κ. Χρηστίδη, ο οποίος τονίζοντας ότι το ΚΙΝΑΛ ψήφισε υπέρ της πρότασης, δήλωσε «Σύριζα. Ο συνοδοιπόρος του Καμμένου και της Κουντουρά. Με οδηγό τα fake news. Ανακαλέστε όσο είναι νωρίς.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πως εκλαμβάνεις εσύ το παραπάνω γεγονός;

Δεν το θυμάμαι ακριβώς ως γεγονός με το συγκεκριμένο πρόσωπο. Σίγουρα θα έψαχνα στο ίντερνετ να δω αν συνέβη, τότε συνέβη ακριβώς δηλαδή χρονολογικά αν όντως έχει συμβεί και υπό ποιες προϋποθέσεις τώρα αυτή η παρουσίαση, όσον αφορά αυτήν την παρουσίαση θα έλεγα ότι είναι ίσως παρωχημένη διότι εφόσον καταψηφίστηκαν τα δικαιώματα

στη βουλή δεν έχει κάποιο νόημα για μένα η περαιτέρω χαρακτηρίση κάποιων ανθρώπων και η στοχοποίηση προκειμένου να κερδίσουν πολιτικά κάποιο κοινό.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Τον Ιούνιο του 2019 προκλήθηκαν αντιδράσεις σχετικά με τις δηλώσεις του κ. Μητσοτάκη σχετικά με την εβδομήμερη εργασία. Γνωρίζεις το γεγονός;

Ναι.

Ο κ. Τζανακόπουλος με ανάρτησή του στα social media υποστήριξε πως «Παρακολουθώντας τη συνέντευξη του κυρίου Μητσοτάκη δεν πίστευα στα αυτιά μου όταν τον άκουσα να μιλάει για την υιοθέτηση 7ήμερης εργασίας. Έπρεπε να το ακούσω 2η και 3η φορά. Ακόμη και για τον κύριο Μητσοτάκη, του ξεπερασμένου δωρου και της κατάργησης των συλλογικών συμβάσεων, η θέση αυτή ξεπερνά κάθε όριο». Είναι θέση που θα άρμοζε σε βιομήχανο ή φεουδάρχη του 17ου αιώνα. Να μην του επιτρέψουμε να μας γυρίσει εκεί!». Στο ίδιο μήκος κύματος η κ. Αχτσιόγλου δήλωσε πως «Ο κ. Μητσοτάκης μίλησε καθαρά για θέσπιση επταήμερης εργασίας. Αυτό είναι σαφές από τη συνέντευξη Τύπου που παραχώρησε». Όλα τα παραπάνω συνέβησαν με αφορμή ένα βίντεο που αναπαράχθηκε στις 11/6/2019 και το οποίο δείχνει τον κ. Μητσοτάκη να μιλάει με κάποιον επιχειρηματία, που ζήτησε επταήμερη εργασία. Στο εν λόγω βίντεο, ο κ. Μητσοτάκης φέρεται να λέει: «Να σαρώσουμε ως οδοστρωτήρες τα εμπόδια που κρατούν δέσμια την επιχειρηματικότητα».

ΕΡΩΤΗΣΗ: Εσύ πως το ερμηνεύεις;

Σίγουρα γνωρίζουμε ότι ο κ. Μητσοτάκης και το κόμμα της ΝΔ πρεσβεύουν και βοηθούν κυρίως τους επιχειρηματίες και αυτήν την κοινωνική τάξη, οπότε δεν μου κάνει εντύπωση το να έχει ειπωθεί κάτι τέτοιο, αλλά δεν έχει συμβεί στο δημόσιο λόγο του σε ένα επίπεδο νομοθεσίας, θεσμοθέτησης ή δικαιωμάτων των εργαζομένων, οπότε με αυτή τη βάση θα έλεγα ότι απλά είναι ένα στοιχείο που δείχνει το ποιόν του ίδιου πολιτικά και της παράταξής του. Αλλά από την στιγμή που μπορεί να γίνει κυβέρνηση και έχει γίνει σήμερα δεν είναι καθόλου ενθαρρυντικό για την μεσαία τάξη και για τους εργαζόμενους ανθρώπους αλλά αυτό το κρίνει ο καθένας στην ψήφο του.

Λίγο πριν τις τελευταίες εκλογές ο κ. Κεφαλογιάννης σε τηλεοπτική εκπομπή παρουσίασε μια φωτογραφία υποστηρίζοντας πως απεικονίζεται ο πατέρας του κ. Τσίπρα δίπλα σε πρόσωπα της κυβέρνησης των συνταγματαρχών.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ποια η δική σου αντίληψη σχετικά με τις πληροφορίες, που εξέδωσε ο κ Κεφαλογιάννης;

Θεωρώ ότι ήταν καθαρά για λόγους στοχοποίησης του κ.Τσίπρα καθώς ήταν και περίοδος προεκλογικής μάχης. Θέλανε να δείξουν ότι δεν είναι αυτός ο λαϊκός άνθρωπος που παρουσιάζεται ο ίδιος και για μένα ως πολίτη δεν έχει κάποιο υπόβαθρο και δεν παίζει κάποιο ρόλο για την κρίση μου απέναντι σε αυτόν τον πολιτικό καθώς το τι έκαναν οι γονείς του ή το πώς έδρασαν δεν με αφορά. Οπότε θεωρώ κακεντρέχεια αυτήν την πράξη.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις ακουστά την διαμάχη σχετικά με την ανεργία, μεταξύ του κυρίου Χριστοφορίδη και του.Κυρανάκη κατά την διάρκεια του Ιουνίου του 2019;

Ε όχι ιδιαίτερα.

Ο κ.Τσίπρας με δηλώσεις του σε τηλεοπτική εκπομπή, δήλωσε πως όταν παρέλαβε την πρωθυπουργία της χώρας η ανεργία βρισκόταν στο 28%, με τον κ. Κυρανάκη να φανερώνει πως, σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ η ανεργία του Δεκεμβρίου 2014 - Ιανουαρίου 2015 ήταν στο 25,8%. Στις 6 Ιουνίου του 2019 ο κ. Χριστοφορίδης κατηγορήσε τον κ. Κυρανάκη πως διαδίδει ψευδείς ειδήσεις.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Εσύ πως εκλαμβάνεις τα παραπάνω γεγονότα;

Λοιπόν, θεωρώ ότι τα στατιστικά δεδομένα δεν αλλάζουν, είναι συγκεκριμένα, είναι γεγονότα οπότε δυο άνθρωποι οι οποίοι έχουν δημόσιο λόγο και κύρος στη χώρα να βγαίνουν και να κονταροχτυπιούνται και να λένε ότι ο ένας έχει δίκαιο και ο άλλος άδικο, μου φαίνεται ανοησία. Αλλά τώρα ως προς το γεγονός ποιος μπορεί να έχει δίκαιο θα έλεγα τον κύριο Τσίπρα γιατί αυτός ήταν τότε ο πρωθυπουργός της χώρα και θα τον εμπιστευόμουν περισσότερο.

Σύμφωνα με το documentonews.gr και αναφορικά με την τουρκική εισβολή στην Συρία «ο Κυριάκος Μητσοτάκης δεν έχει αντιδράσει, δεν έχει κάνει δηλώσεις, δεν έχει

χαρακτηρίσει ως ανεπίτρεπτο το γεγονός της εισβολής». Παράλληλα στο άρθρο συμπληρώνεται πως «Η χώρα δια του Έλληνα πρωθυπουργού συναινεί στην πρακτική της Τουρκίας και δίνει το δικαίωμα αυτή να στραφεί και εναντίον της». Μια μέρα βέβαια πριν την δημοσιοποίηση του εν λόγω άρθρου ο κ. Μητσοτάκης σε συνέντευξη τύπου δήλωσε πως «Στο πλαίσιο και την αντίδρασης της ΕΕ, η Ελλάδα καταδικάζει την παραβίαση συνόρων και συνθηκών» και συμπλήρωσε «Χρέος της διεθνούς κοινότητας και του ΝΑΤΟ είναι τώρα να ασκηθεί κάθε επιρροή ώστε να επιβληθεί κατάπαυση του πυρός».

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ποια η δικιά σου αντίληψη επί του θέματος;

Λοιπόν είναι ένα αρκετά δύσκολο θέμα θεωρώ για την χώρα, σίγουρα εμπεριέχει τα ανθρώπινα δικαιώματα, σίγουρα υπάρχουν και άλλες συμφωνίες πίσω από αυτό και άλλα πολιτικά παιχνίδια ανάμεσα στις χώρες της ΕΕ και αυτών με την Τουρκία, οπότε δεν μπορώ να ξέρω τι ακριβώς διακυβεύεται, αλλά όσον αφορά τους πρόσφυγες και τα ανθρώπινα δικαιώματα θεωρώ ότι δεν τίθεται κάποιο ζήτημα το θέμα θα έπρεπε να έχει επιλυθεί άμεσα και να μην ταλανίζεται τόσο καιρό.

ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ: Την είδηση όμως που έβγαλε τον εν λόγω σαιτ πως θα την σχολίαζες, ως είδηση και μόνο;

Θα την σχολίαζα ως μια είδηση η οποία εμπεριέχει προσωπικό σχόλιο, δεν μεταφέρει αυτούσια την πληροφορία για τους μετανάστες και τους πρόσφυγες αλλά υποδεικνύει υπαίτιους, στοχοποιεί την κυβέρνηση είτε φταίει είτε όχι και δεν θα το ήθελα από ένα μέσο ενημέρωσης.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις γνώση του συμβάντος περί αστυνομικής επέμβασης στην κατάληψη στο Κουκάκι τον Δεκέμβριο του 2019;

Ναι.

Με αφορμή την επέμβαση της αστυνομίας στο Κουκάκι τον Δεκέμβριο του 2019, με σκοπό την εκκένωση κτιρίου που βρισκόταν υπό κατάληψη ο ΣΥΡΙΖΑ εξέδωσε μια ανακοίνωση, απόσπασμα της οποίας παρουσιάζεται παρακάτω.

«Μετά τις καταγγελίες για ξεγύμνωμα 20χρονης φοιτήτριας στη μέση της Πατησίων από άνδρες των ΜΑΤ, ο κ. Χρυσοχοϊδης απολαμβάνει σήμερα ακόμα μία επιτυχία του. Γυναίκα

καταγγέλλει επώνυμα πως χτύπησαν και προσήγαγαν μέσα στο σπίτι τους τον σύζυγο και τους γιους της, επειδή τόλμησαν να ζητήσουν εισαγγελική παραγγελία από άνδρες των ΜΑΤ για να τους επιτρέψουν την είσοδο. Την ίδια στιγμή, η εικόνα πολίτη δεμένου πισθάγκωνα σε ταράτσα πολυκατοικίας και με κουκούλα στο κεφάλι, θυμίζει στρατιωτική επιχείρηση σε χώρες εμπόλεμης ζώνης».

Μέσω ανακοίνωσης του υπουργείου προστασίας του πολίτη ακούστηκαν τα εξής μετά: «Σήμερα το πρωί η αστυνομία οργάνωσε επιχειρήσεις για την εκκένωση τριών καταλήψεων στην περιοχή Κουκακίου.

Στην πρώτη εξ αυτών στην οδό Ματρόζου, σε κτήριο που ανήκει στο νοσοκομείο Ευαγγελισμός, υπήρξε εξ αρχής, σφοδρή αντίδραση από δύο νεαρά άτομα με πέτρες, τούβλα, μεταλλικά αντικείμενα που εκσφενδονίζονταν από το μπαλκόνι του 1ου ορόφου προς τις αστυνομικές δυνάμεις.

Η αστυνομία παρουσία εισαγγελικού λειτουργού εισήλθε στο κτήριο. Στην προσπάθεια τους να διαφύγουν από την εξωτερική σιδερένια σκάλα του κτηρίου, λίγο πριν φτάσουν στην ταράτσα, τα δύο άτομα ενεργοποίησαν μηχανισμό καταπέλτη με βίδες-καρφιά δέκα πόντων περίπου. Ο μηχανισμός έφραζε τον δρόμο προς την ταράτσα. Ευτυχώς οι αστυνομικοί το είδαν πριν πέσει πάνω τους. Τον απενεργοποίησαν, δεν είχαμε θύματα!

Στη συνέχεια τα δύο νεαρά άτομα πήδηξαν σε διπλανή ταράτσα, όπου εμφανίστηκε και τρίτο άτομο, που όπως αποδείχθηκε ήταν ο πατέρας τους. Στη συμπλοκή που ακολούθησε τα τρία άτομα δεσμεύθηκαν και συνελήφθησαν.

Παράλληλα παρουσία εισαγγελέα και με σχετική άδεια, άλλοι αστυνομικοί εισήλθαν στο διπλανό της κατάληψης κτήριο, ώστε να συνδράμουν τους συναδέλφους τους στην ταράτσα.

Αυτά είναι τα γεγονότα. Τραυματίστηκαν δυο αστυνομικοί.

Το γεγονός είναι απόλυτα σοκαριστικό. Ο μηχανισμός του καταπέλτη είναι κανονική παγίδα θανάτου. Τα υλικά που εκσφενδονίζονταν τραυμάτισαν, μπορούσαν ακόμα και να σκοτώσουν. Οι αστυνομικοί δεν άσκησαν καμία βία, πέραν της αναγκαίας κατά τη συμπλοκή, υπέστησαν δυσανάλογη βία και κινδύνευσαν.

Ολόκληρο το πρωινό, κατασκευασμένες ειδήσεις, με κουκούλες -που δεν υπήρχαν- με ξεγυμνώματα -που δεν υπήρχαν- , με τάχα παραβίαση ιδιωτικού χώρου χωρίς εισαγγελέα -που δεν υπήρξε-, πλημμύρισαν διαδίκτυο και οθόνες.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πως αντιλαμβάνεσαι την παραπάνω διαμάχη;

Νομίζω ότι είναι ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα του διχασμού των απόψεων και των γνώμών στην Ελλάδα. Από την μια έχουμε την μια πιο αριστερή προσέγγιση και από την άλλη του καθεστώτος κόμματος, της κυβέρνησης η οποία υποστηρίζει προφανώς τις πράξεις της αστυνομίας. Η αλήθεια είναι ότι επειδή είχα παρακολουθήσει και εγώ αυτές τις ειδήσεις και κυμαίνονταν στο ίδιο επίπεδο θα έλεγα ότι με κάνουν να μην εμπιστεύομαι ούτε την μια ούτε την άλλη και να μην ξέρω τι ακριβώς έχει συμβεί με αποτέλεσμα να περιμένω περαιτέρω γεγονότα και άλλων περιπτώσεων για να καταλήξω σε ένα αποτέλεσμα. Αλλά σίγουρα δεν επιτυγχάνουν τον στόχο της ενημέρωσης και δεν μπορώ να τις εμπιστευτώ.

3^η Συνέντευξη. Προσωπικές Πληροφορίες

- ❖ Φύλο, ηλικία: Άντρας, 25 ετών
- ❖ Εκπαίδευση: Απόφοιτος πολυτεχνείου
- ❖ Εργασία: Άνεργος
- ❖ Κατοικία: Μένει με τους γονείς του λόγω οικονομικών
- ❖ Συνολικά δεν είναι ευχαριστημένος από όσα έχει

ΕΡΩΤΗΣΗ: Τι πηγές προτιμάς κατά την καθημερινή σου ενημέρωση, διαδικτυακές ή παραδοσιακές, όπως εφημερίδες, ραδιόφωνο κλπ.;

Διαδικτυακές διότι λόγω δεν ξέρω καλύτερης επαφής ας το πούμε έτσι με την τεχνολογία μου είναι πιο εύκολο να ενημερωθώ. Από κει πέρα και λόγω του ότι θεωρώ ότι τα άλλα μέσα είναι πολύ πιο κατευθυνόμενα από ότι στο διαδίκτυο.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Είσαι ευχαριστημένος από το επίπεδο και την ποιότητα των ειδήσεων;

Όχι δεν είμαι ευχαριστημένος γιατί βλέπω ότι υπάρχει πολύ έντονη παραπληροφόρηση και το διαδίκτυο να μεν σου δίνει την επιλογή να ψάξεις περισσότερα αλλά βλέπεις ότι ο καθένας μπορεί να δίνει πάρα πολλές άσχετες πληροφορίες.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Είναι σημαντική για σένα η εξέταση των πηγών και η διασταύρωση πληροφοριών; Προβαίνεις σε πρακτική εξακρίβωση της είδησης; Και αν ναι με τι τρόπο;

Ναι θεωρώ ότι είναι πολύ σημαντική, η αλήθεια είναι ότι θεωρώ αντίστοιχα δύσκολο την εξακρίβωση των πληροφοριών. Ο δικός μου τρόπος για να εξακριβώσω, είναι μέσα από... διαβάζοντας για το ίδιο θέμα πολλές διαφορετικές πηγές, ώστε να έχω μια πιο σφαιρική άποψη για το τι συμβαίνει και να βγάλω τα συμπεράσματά μου.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Οι φίλοι σου στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ακολουθούν τις ίδιες σελίδες με σένα, έχοντας παρόμοιες αντιλήψεις;

Να είμαι ειλικρινής δεν γνωρίζω.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Σχολιάζεις και έρχεσαι σε αντιπαράθεση στα σχόλια κάτω από διάφορες αναρτήσεις;

Δεν το κάνω αυτό δεν θεωρώ ότι μέσω, θεωρώ ότι αυτό το πράγμα με τα σχόλια δημιουργεί αντίστοιχη παραπληροφόρηση με πολλές πηγές γιατί ο καθένας λέει διάφορα. Γενικά θεωρώ ότι ο διάλογος μέσα από το διαδίκτυο και μέσα από τέτοια σχόλια δεν έχει καμία ουσία και δεν μόνο από κοντά βγάζει νόημα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Αποδέχεσαι τα cookies;

Αναγκαστικά πολλές φορές ναι.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Τι εννοείς αναγκαστικά;

Ε έχει τύχει να μπω σε σελίδες που τα πετάει συνέχεια μέχρι να τα αποδεχτώ.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Όσες ειδήσεις και πληροφορίες εμφανίζονται αυτόματα κατά την περιήγησή σου στο διαδίκτυο αρκούν για να καλύψουν τα ενδιαφέροντά σου ή προβαίνεις και μόνος σου σε περαιτέρω αναζήτηση με σκοπό την εύρεση μιας πιο διευρυμένης θεματολογίας;

Ε για κάποιο θέμα που θέλω να ενημερωθώ πραγματικά θα μπω σε πιο βαθιά ανάλυση θα ψάξω περισσότερες πηγές.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ο τρόπος παρουσίασης της είδησης, καθώς και η δομή της, αποτελούν στοιχεία που εξετάζεις κατά την ενημέρωσή σου;

Ξαναλες λίγο;

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ο τρόπος παρουσίασης της είδησης, καθώς και η δομή της, αποτελούν στοιχεία που εξετάζεις κατά την ενημέρωσή σου;

Πάντα παίζει πολύ σημαντικό ρόλο διότι πλέον οι περισσότερες ειδήσεις κρύβουν ας το πούμε μια μορφή προπαγάνδας χωρίς να το περιμένουμε κάθε άνθρωπος κάνει τα σχόλιά του με τρόπο τέτοιο ούτως ώστε οι περισσότεροι να εξυπηρετούν κάποια συμφέροντα οπότε....

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ενημερώνεσαι από πηγές χωρίς επώνυμη δημοσιογραφική υπογραφή;

Το κάνω και αυτό.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Συνδέεσαι στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης αποκλειστικά από το σπίτι, ή και σε εξωτερικούς χώρους μέσω τηλεφώνου; Πόσες ώρες κατά προσέγγιση ημερησίως;

Κυρίως από το σπίτι. Όταν θέλω να ενημερωθώ στους δημόσιους χώρους συνήθως είναι μπορεί να κοιτάξω θέματα που δεν θα ψάξω αναλυτικά κατά προσέγγιση 2 ώρες τη μέρα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Αν και εφόσον έχεις λογαριασμό στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, ακολουθείς και εμπιστεύεσαι ενημερωτικές σελίδες πολιτικού περιεχομένου; Και αν ναι ποιές;

Όχι δεν ακολουθώ κάποιες συγκεκριμένες σελίδες.

Τον Νοέμβριο του 2019 τέθηκε στην Βουλή η τροποποίηση του Συντάγματος για την απαγόρευση των διακρίσεων, η οποία προέβλεπε τη ρητή προσθήκη της απαγόρευσης διακρίσεων και βάσει φύλου, ταυτότητας φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γνωρίζεις το γεγονός;

Το γνωρίζω.

Στις 27 Νοεμβρίου του 2019 ο κ. Παπαδημούλης με ανάρτησή του στο twitter, υποστήριξε πως το ΚΙΝΑΛ καταψήφισε την συνταγματική πρόταση απαγόρευσης των διακρίσεων για λόγους φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού, χαρακτηρίζοντας το γεγονός ως μια πράξη οπισθοδρόμησης. Η συγκεκριμένη ανάρτηση προκάλεσε την αντίδραση του κ. Χρηστίδη, ο οποίος τονίζοντας ότι το ΚΙΝΑΛ ψήφισε υπέρ της πρότασης, δήλωσε «Σύριζα. Ο συνοδοιπόρος του Καμμένου και της Κουντουρά. Με οδηγό τα fake news. Ανακαλέστε όσο είναι νωρίς

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πως εκλαμβάνεις εσύ το παραπάνω γεγονός;

Θεωρώ ότι το ΚΙΝΑΛ καταψήφισε αυτήν την πρόταση.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Τον Ιούνιο του 2019 προκλήθηκαν αντιδράσεις σχετικά με τις δηλώσεις του κ. Μητσοτάκη σχετικά με την εβδομήμερη εργασία. Γνωρίζεις το γεγονός;

Ο κ. Τζανακόπουλος με ανάρτησή του στα social media υποστήριξε πως «Παρακολουθώντας τη συνέντευξη του κυρίου Μητσοτάκη δεν πίστευα στα αυτιά μου όταν τον άκουσα να μιλάει για την υιοθέτηση 7ήμερης εργασίας. Έπρεπε να το ακούσω 2η και 3η φορά. Ακόμη και για τον κύριο Μητσοτάκη, του ξεπερασμένου δωρου και της κατάργησης των συλλογικών συμβάσεων, η θέση αυτή ξεπερνά κάθε όριο». Είναι θέση που θα άρμοζε σε βιομήχανο ή φεουδάρχη του 17ου αιώνα. Να μην του επιτρέψουμε να μας γυρίσει εκεί!». Στο ίδιο μήκος κύματος η κ. Αχτσιόγλου δήλωσε πως «Ο κ. Μητσοτάκης μίλησε καθαρά για θέσπιση επταήμερης εργασίας. Αυτό είναι σαφές από τη συνέντευξη Τύπου που παραχώρησε». Όλα τα παραπάνω συνέβησαν με αφορμή ένα βίντεο που αναπαράχθηκε στις 11/6/2019 και το οποίο δείχνει τον κ. Μητσοτάκη να μιλάει με κάποιον επιχειρηματία, που ζήτησε επταήμερη εργασία. Στο εν λόγω βίντεο, ο κ. Μητσοτάκης φέρεται να λέει: «Να σαρώσουμε ως οδοστρωτήρες τα εμπόδια που κρατούν δέσμια την επιχειρηματικότητα»

ΕΡΩΤΗΣΗ: Εσύ πως το ερμηνεύεις;

Θεωρώ ότι ο κ.Μητσοτάκης είναι ικανός να θέλει να περάσει με ύπουλο τρόπο κάτι τέτοιο από την άλλη ένα απόσπασμα από ένα βίντεο δεν το θεωρώ έγκυρη πηγή ούτως ώστε να θεωρήσω ότι ειπώθηκε ακριβώς αυτό.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις ακουστά την διαμάχη που προκλήθηκε σχετικά με τον πατέρα του κ.Τσίπρα και την σχέση του με την κυβέρνηση των συνταγματαρχών;

Όχι δεν το γνωρίζω.

Λίγο πριν τις τελευταίες εκλογές ο κ. Κεφαλογιάννης σε τηλεοπτική εκπομπή παρουσίασε μια φωτογραφία υποστηρίζοντας πως απεικονίζεται ο πατέρας του κ. Τσίπρα δίπλα σε πρόσωπα της κυβέρνησης των συνταγματαρχών.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ποια η δική σου αντίληψη σχετικά με τις πληροφορίες, που εξέδωσε ο κ Κεφαλογιάννης;

Δεν θεωρώ ότι ειδικά σήμερα μια φωτογραφία μπορεί να αποδείξει το οτιδήποτε ο. Οποιαδήποτε φωτογραφία μπορεί να είναι φτιαχτή όπως και το χουμε δει να συμβαίνει πολλές φορές οπότε δεν θεωρώ ότι μπορεί να αποτελεί απόδειξη για κάτι.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις ακουστά την διαμάχη σχετικά με την ανεργία, μεταξύ του κυρίου Χριστοφορίδη και του κ .Κυρανάκη κατά την διάρκεια του Ιουνίου του 2019;

Όχι.

Ο κ.Τσίπρας με δηλώσεις του σε τηλεοπτική εκπομπή, δήλωσε πως όταν παρέλαβε την πρωθυπουργία της χώρας η ανεργία βρισκόταν στο 28%, με τον κ. Κυρανάκη να φανερώνει πως, σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ η ανεργία του Δεκεμβρίου 2014 - Ιανουαρίου 2015 ήταν στο 25,8%. Στις 6 Ιουνίου του 2019 ο κ. Χριστοφορίδης κατηγόρησε τον κ. Κυρανάκη πως διαδίδει ψευδείς ειδήσεις.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Εσύ πως εκλαμβάνεις τα παραπάνω γεγονότα;

Θεωρώ ότι το ποσοστό της ανεργίας είναι μεγαλύτερο από αυτό που παρουσίαζε ο κ. Κυρανάκης διότι θεωρώ ότι με διάφορους τρόπους προσπαθούσαν να κρύψουν σε εισαγωγικά το ποσοστό των ανέργων το οποίο είχαμε.

Σύμφωνα με το documentonews.gr και αναφορικά με την τουρκική εισβολή στην Συρία «ο Κυριάκος Μητσοτάκης δεν έχει αντιδράσει, δεν έχει κάνει δηλώσεις, δεν έχει χαρακτηρίσει ως ανεπίτρεπτο το γεγονός της εισβολής». Παράλληλα στο άρθρο συμπληρώνεται

πως «Η χώρα δια του Έλληνα πρωθυπουργού συναινεί στην πρακτική της Τουρκίας και δίνει το δικαίωμα αυτή να στραφεί και εναντίον της». Μια μέρα βέβαια πριν την δημοσιοποίηση του εν λόγω άρθρου ο κ. Μητσοτάκης σε συνέντευξη τύπου δήλωσε πως «Στο πλαίσιο και την αντίδρασης της ΕΕ, η Ελλάδα καταδικάζει την παραβίαση συνόρων και συνθηκών» και συμπλήρωσε «Χρέος της διεθνούς κοινότητας και του ΝΑΤΟ είναι τώρα να ασκηθεί κάθε επιρροή ώστε να επιβληθεί κατάπαυση του πυρός».

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ποια η δικιά σου αντίληψη επί του θέματος;

Το σάιτ έχει βγάλει ψευδείς πληροφορίες εφόσον ο κ. Μητσοτάκης την προηγούμενη μέρα έχει κάνει δηλώσεις.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις γνώση του συμβάντος περί αστυνομικής επέμβασης στην κατάληψη στο Κουκάκι τον Δεκέμβριο του 2019;

Ναι.

Με αφορμή την επέμβαση της αστυνομίας στο Κουκάκι τον Δεκέμβριο του 2019, με σκοπό την εκκένωση κτιρίου που βρισκόταν υπό κατάληψη ο ΣΥΡΙΖΑ εξέδωσε μια ανακοίνωση, απόσπασμα της οποίας παρουσιάζεται παρακάτω.

«Μετά τις καταγγελίες για ξεγύμνωμα 20χρονης φοιτήτριας στη μέση της Πατησίων από άνδρες των ΜΑΤ, ο κ. Χρυσοχοϊδης σήμερα απολαμβάνει ακόμα μία επιτυχία του. Γυναίκα καταγγέλλει επώνυμα πως χτύπησαν και προσήγαγαν μέσα στο σπίτι τους τον σύζυγο και τους γιους της, επειδή τόλμησαν να ζητήσουν εισαγγελική παραγγελία από άνδρες των ΜΑΤ για να τους επιτρέψουν την είσοδο. Την ίδια στιγμή, η εικόνα πολίτη δεμένου πισθάγκωνα σε ταράτσα πολυκατοικίας και με κουκούλα στο κεφάλι, θυμίζει στρατιωτική επιχείρηση σε χώρες εμπόλεμης ζώνης».

Μέσω ανακοίνωσης του υπουργείου προστασίας του πολίτη ακούστηκαν τα εξής: «Σήμερα το πρωί η αστυνομία οργάνωσε επιχειρήσεις για την εκκένωση τριών καταλήψεων στην περιοχή Κουκακίου.

Στην πρώτη εξ αυτών στην οδό Ματρόζου, σε κτήριο που ανήκει στο νοσοκομείο Ευαγγελισμός, υπήρξε εξ αρχής, σφοδρή αντίδραση από δύο νεαρά άτομα με πέτρες, τούβλα,

μεταλλικά αντικείμενα που εκσφενδονίζονταν από το μπαλκόνι του 1ου ορόφου προς τις αστυνομικές δυνάμεις.

Η αστυνομία παρουσία εισαγγελικού λειτουργού εισήλθε στο κτήριο. Στην προσπάθεια τους να διαφύγουν από την εξωτερική σιδερένια σκάλα του κτηρίου, λίγο πριν φτάσουν στην ταράτσα, τα δύο άτομα ενεργοποίησαν μηχανισμό καταπέλτη με βίδες-καρφιά δέκα πόντων περίπου. Ο μηχανισμός έφραζε τον δρόμο προς την ταράτσα. Ευτυχώς οι αστυνομικοί το είδαν πριν πέσει πάνω τους. Τον απενεργοποίησαν, δεν είχαμε θύματα!

Στη συνέχεια τα δύο νεαρά άτομα πήδηξαν σε διπλανή ταράτσα, όπου εμφανίστηκε και τρίτο άτομο, που όπως αποδείχθηκε ήταν ο πατέρας τους. Στη συμπλοκή που ακολούθησε τα τρία άτομα δεσμεύθηκαν και συνελήφθησαν.

Παράλληλα παρουσία εισαγγελέα και με σχετική άδεια, άλλοι αστυνομικοί εισήλθαν στο διπλανό της κατάληψης κτήριο, ώστε να συνδράμουν τους συναδέλφους τους στην ταράτσα.

Αυτά είναι τα γεγονότα. Τραυματίστηκαν δυο αστυνομικοί.

Το γεγονός είναι απόλυτα σοκαριστικό. Ο μηχανισμός του καταπέλτη είναι κανονική παγίδα θανάτου. Τα υλικά που εκσφενδονίζονταν τραυμάτισαν, μπορούσαν ακόμα και να σκοτώσουν. Οι αστυνομικοί δεν άσκησαν καμία βία, πέραν της αναγκαίας κατά τη συμπλοκή, υπέστησαν δυσανάλογη βία και κινδύνευσαν.

Ολόκληρο το πρωινό, κατασκευασμένες ειδήσεις, με κουκούλες -που δεν υπήρχαν- με ξεγυμνώματα -που δεν υπήρχαν- , με τάχα παραβίαση ιδιωτικού χώρου χωρίς εισαγγελέα -που δεν υπήρξε-, πλημμύρισαν διαδίκτυο και οθόνες.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πως αντιλαμβάνεσαι την παραπάνω διαμάχη.

Θεωρώ ότι η δήλωση του υπουργείου προστασίας του πολίτη στην ανακοίνωσή του περιέχει πάρα πολλά ψευδή στοιχεία διότι είναι πάρα πολλές οι φορές που έχουμε δει την αστυνομία να κάνει κατάχρηση εξουσίας και ελάχιστες φορές να το έχουνε παραδεχτεί. Οι φορές που το έχουνε παραδεχτεί είναι οι φορές που δεν μπορούσαν με κανέναν τρόπο να αποδείξουν το αντίθετο για αυτό και θεωρώ ότι η αστυνομία έκανε κατάχρηση δικαιωμάτων

στην οικογένεια όπως αναφέρθηκε και όλο αυτό το σκηνικό που στήσανε ήταν μια κάλυψη ώστε να καλύψουν όλο αυτό το θέμα.

Σε ευχαριστώ πάρα πολύ.

Και εγώ.

4^η Συνέντευξη. Προσωπικές Πληροφορίες

- ❖ Φύλο, ηλικία: Άντρας, 30 ετών
- ❖ Εκπαίδευση: Απόφοιτος σχολής εμποροπλοιάρχων
- ❖ Εργασία: Εργάζεται
- ❖ Κατοικία: Ζει μόνος του
- ❖ Συνολικά δηλώνει ευχαριστημένος από όσα έχει

ΕΡΩΤΗΣΗ: Τι πηγές προτιμάς κατά την καθημερινή σου ενημέρωση, διαδικτυακές ή παραδοσιακές, όπως εφημερίδες, ραδιόφωνο κλπ.;

Το δίκτυο γιατί υπάρχει πληθώρα πηγών και διασταυρώνω όσο μπορώ και βασικά είναι πιο εύκολο.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Είσαι ευχαριστημένος από το επίπεδο και την ποιότητα των ειδήσεων;

Όχι τόσο γιατί πιστεύω γίνονται πολλές παρεμβάσεις.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Είναι σημαντική για σένα η εξέταση των πηγών και η διασταύρωση πληροφοριών; Προβαίνεις σε πρακτική εξακρίβωση της είδησης; Και αν ναι με τι τρόπο;

Ε...Προβαίνω σε διασταύρωση διαβάζοντας πολλές πηγές αλλά πάλι δεν είμαι ευχαριστημένος από την ποιότητα. Ναι είναι σημαντική η εξακρίβωση ειδικά για κάποιο θέμα που με ενδιαφέρει.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Συγγνώμη δεν σε άκουσα η εξακρίβωση;

Η εξακρίβωση των πηγών.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Οι φίλοι σου στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ακολουθούν τις ίδιες σελίδες με σένα, έχοντας παρόμοιες αντιλήψεις;

Ακολουθούν τις ίδιες σελίδες. Πιστεύω ότι έχουν ίδιες αντιλήψεις αν και δεν είμαι βέβαιος.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Σχολιάζεις και έρχεσαι σε αντιπαράθεση στα σχόλια κάτω από διάφορες αναρτήσεις;

Σπανίως γιατί δεν μπορώ να πείσω τον άλλον για αυτά που πιστεύει.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Αποδέχεσαι τα cookies;

Τα αποδέχομαι. Τα αποδέχομαι για να μπορώ να διαβάσω αυτό που θέλω.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Όσες ειδήσεις και πληροφορίες εμφανίζονται αυτόματα κατά την περιήγησή σου στο διαδίκτυο αρκούν για να καλύψουν τα ενδιαφέροντά σου ή προβαίνεις και μόνος σου σε περαιτέρω αναζήτηση με σκοπό την εύρεση μιας πιο διευρυμένης θεματολογίας;

Προβαίνω σε περαιτέρω ψάξιμο, πάντα για τα θέματα που με ενδιαφέρουν φυσικά.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ο τρόπος παρουσίασης της είδησης, καθώς και η δομή της, αποτελούν στοιχεία που εξετάζεις κατά την ενημέρωσή σου;

Βεβαίως γιατί όσο πιο καλά δομημένη και πιο πλήρης είναι με πείθει για το σωστό της είδησης.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ενημερώνεσαι από πηγές χωρίς επώνυμη δημοσιογραφική υπογραφή;

Σπανίως γιατί όποιος δεν γράφει το όνομά του η πηγή είναι αβέβαιη και χωρίς και πιθανόν με κρυφό σκοπό.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Συνδέεσαι στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης αποκλειστικά από το σπίτι, ή και σε εξωτερικούς χώρους μέσω τηλεφώνου; Πόσες ώρες κατά προσέγγιση ημερησίως;

Συνήθως από το σπίτι απέξω σπανίως μόνο όταν έχω χρόνο. Πόσες ώρες ε, μια ώρα την ημέρα σίγουρα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Αν και εφόσον έχεις λογαριασμό στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, ακολουθείς και εμπιστεύεσαι ενημερωτικές σελίδες πολιτικού περιεχομένου; Και αν ναι ποιές;

Επανέλαβε την ερώτηση.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ακολουθείς και εμπιστεύεσαι σελίδες πολιτικού περιεχομένου;

Όχι γιατί φιλτράρουν και σου στέλνουν αυτά που θέλουν και όχι όλα.

Τον Νοέμβριο του 2019 τέθηκε στην Βουλή η τροποποίηση του Συντάγματος για την απαγόρευση των διακρίσεων, η οποία προέβλεπε τη ρητή προσθήκη της απαγόρευσης διακρίσεων και βάσει φύλου, ταυτότητας φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γνωρίζετε το γεγονός;

Ναι το έχω ακούσει.

Στις 27 Νοεμβρίου του 2019 ο κ. Παπαδημούλης με ανάρτησή του στο twitter, υποστήριξε πως το ΚΙΝΑΛ καταψήφισε την συνταγματική πρόταση απαγόρευσης των διακρίσεων για λόγους φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού, χαρακτηρίζοντας το γεγονός ως μια πράξη οπισθοδρόμησης. Η συγκεκριμένη ανάρτηση προκάλεσε την αντίδραση του κ. Χρηστίδη, ο οποίος τονίζοντας ότι το ΚΙΝΑΛ ψήφισε υπέρ της πρότασης, δήλωσε «Σύριζα. Ο συνοδοιπόρος του Καμμένου και της Κουντουρά. Με οδηγό τα fake news. Ανακαλέστε όσο είναι νωρίς.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πως εκλαμβάνεις εσύ το παραπάνω γεγονός;

Έχω παρατηρήσει ότι διάφοροι πολιτικοί από όλες τις πλευρές απομονώνουν διάφορες προτάσεις και το παρουσιάζουν διάφορα θέματα με τον τρόπο που αυτοί θέλουν το οποίο σημαίνει ότι ακούμε και ότι ...Αν δεν το ψάξουμε πάρα πολύ καλά δεν μπορούμε να είμαστε σίγουροι για αυτά που λέγονται.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Στην προκειμένη περίπτωση όμως εσύ τι πιστεύεις ότι έχει συμβεί;

Δεν γνωρίζω δεν το ξέρω πρέπει να το ψάξω δηλαδή...Εν προκειμένω δηλαδή δεν μπορώ να είμαι σίγουρος αλλά πιστεύω ότι όλα είναι fake news.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ποιανού είναι fake news γιατί έχουμε δύο.

Του Παπαδημούλη.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Τον Ιούνιο του 2019 προκλήθηκαν αντιδράσεις σχετικά με τις δηλώσεις του κ. Μητσοτάκη σχετικά με την εφταήμερη εργασία. Γνωρίζεις το γεγονός;

Το γνωρίζω.

Ο κ. Τζανακόπουλος με ανάρτησή του στα social media υποστήριξε πως «Παρακολουθώντας τη συνέντευξη του κυρίου Μητσοτάκη δεν πίστευα στα αυτιά μου όταν τον άκουσα να μιλάει για την υιοθέτηση 7ήμερης εργασίας. Έπρεπε να το ακούσω 2η και 3η φορά. Ακόμη και για τον κύριο Μητσοτάκη, του ξεπερασμένου δωρου και της κατάργησης των συλλογικών συμβάσεων, η θέση αυτή ξεπερνά κάθε όριο». Είναι θέση που θα άρμοζε σε βιομήχανο ή φεουδάρχη του 17ου αιώνα. Να μην του επιτρέψουμε να μας γυρίσει εκεί!». Στο ίδιο μήκος κύματος η κ. Αχτσιόγλου δήλωσε πως «Ο κ. Μητσοτάκης μίλησε καθαρά για θέσπιση επταήμερης εργασίας. Αυτό είναι σαφές από τη συνέντευξη Τύπου που παραχώρησε». Όλα τα παραπάνω συνέβησαν με αφορμή ένα βίντεο που αναπαράχθηκε στις 11/6/2019 και το οποίο δείχνει τον κ. Μητσοτάκη να μιλάει με κάποιον επιχειρηματία, που ζήτησε επταήμερη εργασία. Στο εν λόγω βίντεο, ο κ. Μητσοτάκης φέρεται να λέει: «Να σαρώσουμε ως οδοστρωτήρες τα εμπόδια που κρατούν δέσμια την επιχειρηματικότητα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Εσύ πως το ερμηνεύεις;

Πιστεύω ότι ο Μητσοτάκης στο βάθος του μυαλού του θέλει να επιβάλλει όσο το δυνατόν περισσότερες αντιεργατικές νομοθεσίες. Βέβαια δεν ξέρω αν του επιτρέπεται δηλαδή.....Εγώ πιστεύω στο βάθος του μυαλού του θέλει να επιβάλλει όσο το δυνατόν...

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις ακουστά την διαμάχη που προκλήθηκε σχετικά με τον πατέρα του κ.Τσίπρα και την σχέση του με την κυβέρνηση των συνταγματαρχών;

Ναι το έχω ακούσει.

Λίγο πριν τις τελευταίες εκλογές ο κ. Κεφαλογιάννης σε τηλεοπτική εκπομπή παρουσίασε μια φωτογραφία υποστηρίζοντας πως απεικονίζεται ο πατέρας του κ. Τσίπρα δίπλα σε πρόσωπα της κυβέρνησης των συνταγματαρχών.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ποια η δική σου αντίληψη σχετικά με τις πληροφορίες, που εξέδωσε ο κ Κεφαλογιάννης;

Πιστεύω ότι είναι αυτό που είπα και προηγουμένως, ότι ανάλογα τις πηγές είναι και οι ειδήσεις. Οπότε εάν μου το έλεγε κάποιος άλλος θα πίστευα την ορθότητα αλλά όταν το λέει ο Κεφαλογιάννης ή Ο Άδωνης έχω επιφυλάξεις.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις ακουστά την διαμάχη σχετικά με την ανεργία, μεταξύ του κυρίου Χριστοφορίδη και του κ .Κυρανάκη κατά την διάρκεια του Ιουνίου του 2019;

Όχι.

Ο κ.Τσίπρας με δηλώσεις του σε τηλεοπτική εκπομπή, δήλωσε πως όταν παρέλαβε την πρωθυπουργία της χώρας η ανεργία βρισκόταν στο 28%, με τον κ. Κυρανάκη να φανερώνει πως, σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ η ανεργία του Δεκεμβρίου 2014 - Ιανουαρίου 2015 ήταν στο 25,8%. Στις 6 Ιουνίου του 2019 ο κ. Χριστοφορίδης κατηγόρησε τον κ. Κυρανάκη πως διαδίδει ψευδείς ειδήσεις.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Εσύ πως εκλαμβάνεις τα παραπάνω γεγονότα;

Οι αριθμοί δείχνουν ένα ψεύτικο τοπίο. Για μένα δεν έχει σημασία το 25 ή το 28, είναι πάνω σε αυτό που λέμε ότι τις ειδήσεις τις φτιάχνουμε όπως θέλουμε για να επηρεάσουμε ένα μέρος του κόσμου. Εγώ δεν επηρεάζομαι από τέτοιες ειδήσεις.

Σύμφωνα με το documentonews.gr και αναφορικά με την τουρκική εισβολή στην Συρία «ο Κυριάκος Μητσοτάκης δεν έχει αντιδράσει, δεν έχει κάνει δηλώσεις, δεν έχει χαρακτηρίσει ως ανεπίτρεπτο το γεγονός της εισβολής». Παράλληλα στο άρθρο συμπληρώνεται πως «Η χώρα δια του Έλληνα πρωθυπουργού συναινεί στην πρακτική της Τουρκίας και δίνει το δικαίωμα αυτή να στραφεί και εναντίον της». Μια μέρα βέβαια πριν την δημοσιοποίηση του εν λόγω άρθρου ο κ. Μητσοτάκης σε συνέντευξη τύπου δήλωσε πως «Στο πλαίσιο και την αντίδρασης της ΕΕ, η Ελλάδα καταδικάζει την παραβίαση συνόρων και συνθηκών» και

συμπλήρωσε «Χρέος της διεθνούς κοινότητας και του ΝΑΤΟ είναι τώρα να ασκηθεί κάθε επιρροή ώστε να επιβληθεί κατάπαυση του πυρός».

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ποια η δικιά σου αντίληψη επί του θέματος;

Ε..Πάλι στρεφόμαστε στο ίδιο μοτίβο δηλαδή διάφοροι λένε διάφορα πετσοκόβοντας δηλαδή πάλι ενώ η πραγματικότητα είναι άλλη ένα σαιτ ή ένα... λέει άλλα επιλέγει και πετσοκόβει όπως είπα τις ειδήσεις... Τις λέει όπως θέλεις, εγώ δεν πιστεύω ότι το documento είπε σωστά.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις γνώση του συμβάντος περί αστυνομικής επέμβασης στην κατάληψη στο Κουκάκι τον Δεκέμβριο του 2019;

Ναι.

Με αφορμή την επέμβαση της αστυνομίας στο Κουκάκι τον Δεκέμβριο του 2019, με σκοπό την εκκένωση κτιρίου που βρισκόταν υπό κατάληψη ο ΣΥΡΙΖΑ εξέδωσε μια ανακοίνωση, απόσπασμα της οποίας παρουσιάζεται παρακάτω.

«Μετά τις καταγγελίες για ξεγύμνωμα 20χρονης φοιτήτριας στη μέση της Πατησίων από άνδρες των ΜΑΤ, ο κ. Χρυσοχοϊδης σήμερα απολαμβάνει ακόμα μία επιτυχία του. Γυναίκα καταγγέλλει επώνυμα πως χτύπησαν και προσήγαγαν μέσα στο σπίτι τους τον σύζυγο και τους γιους της, επειδή τόλμησαν να ζητήσουν εισαγγελική παραγγελία από άνδρες των ΜΑΤ για να τους επιτρέψουν την είσοδο. Την ίδια στιγμή, η εικόνα πολίτη δεμένου πισθάγκωνα σε ταράτσα πολυκατοικίας και με κουκούλα στο κεφάλι, θυμίζει στρατιωτική επιχείρηση σε χώρες εμπόλεμης ζώνης».

Μέσω ανακοίνωσης του υπουργείου προστασίας του πολίτη ειπώθηκαν τα εξής: «Σήμερα το πρωί η αστυνομία οργάνωσε επιχειρήσεις για την εκκένωση τριών καταλήψεων στην περιοχή Κουκακίου.

Στην πρώτη εξ αυτών στην οδό Ματρόζου, σε κτήριο που ανήκει στο νοσοκομείο Ευαγγελισμός, υπήρξε εξ αρχής, σφοδρή αντίδραση από δύο νεαρά άτομα με πέτρες, τούβλα, μεταλλικά αντικείμενα που εκσφενδονίζονταν από το μπαλκόνι του 1ου ορόφου προς τις αστυνομικές δυνάμεις.

Η αστυνομία παρουσία εισαγγελικού λειτουργού εισήλθε στο κτήριο. Στην προσπάθεια τους να διαφύγουν από την εξωτερική σιδερένια σκάλα του κτηρίου, λίγο πριν φτάσουν στην ταράτσα, τα δύο άτομα ενεργοποίησαν μηχανισμό καταπέλτη με βίδες-καρφιά δέκα πόντων περίπου. Ο μηχανισμός έφραξε τον δρόμο προς την ταράτσα. Ευτυχώς οι αστυνομικοί το είδαν πριν πέσει πάνω τους. Τον απενεργοποίησαν, δεν είχαμε θύματα!

Στη συνέχεια τα δύο νεαρά άτομα πήδηξαν σε διπλανή ταράτσα, όπου εμφανίστηκε και τρίτο άτομο, που όπως αποδείχθηκε ήταν ο πατέρας τους. Στη συμπλοκή που ακολούθησε τα τρία άτομα δεσμεύθηκαν και συνελήφθησαν.

Παράλληλα παρουσία εισαγγελέα και με σχετική άδεια, άλλοι αστυνομικοί εισήλθαν στο διπλανό της κατάληψης κτήριο, ώστε να συνδράμουν τους συναδέλφους τους στην ταράτσα.

Αυτά είναι τα γεγονότα. Τραυματίστηκαν δυο αστυνομικοί.

Το γεγονός είναι απόλυτα σοκαριστικό. Ο μηχανισμός του καταπέλτη είναι κανονική παγίδα θανάτου. Τα υλικά που εκσφενδονίζονταν τραυμάτισαν, μπορούσαν ακόμα και να σκοτώσουν. Οι αστυνομικοί δεν άσκησαν καμία βία, πέραν της αναγκαίας κατά τη συμπλοκή, υπέστησαν δυσανάλογη βία και κινδύνευσαν.

Ολόκληρο το πρωινό, κατασκευασμένες ειδήσεις, με κουκούλες -που δεν υπήρχαν- με ξεγυμνώματα -που δεν υπήρχαν- , με τάχα παραβίαση ιδιωτικού χώρου χωρίς εισαγγελέα -που δεν υπήρξε-, πλημμύρισαν διαδίκτυο και οθόνες.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Εσύ πως αντιλαμβάνεσαι την παραπάνω διαμάχη.

Εδώ πάλι έχουμε δυο παρουσιάσεις, μία αυτά που λέει το ΣΥΡΙΖΑ και μια αυτά που λέει η ΝΔ. Πιστεύω ότι η πραγματικότητα είναι κάπου στη μέση. Σίγουρα ασκήθηκε βία από τις αστυνομικές δυνάμεις παραπάνω από όσο έπρεπε ... Το οποίο εκμεταλλεύτηκε το ΣΥΡΙΖΑ να πει όπως αντίστροφα υπήρχαν διάφορα όπως αυτό που λένε καταπέλτης όντως υπήρχε το οποίο όμως το έχουνε χοντρύνει και το έχουνε δείξει σαν να είναι κάτι το υπέρμετρο. Εγώ πιστεύω η αλήθεια είναι κάπου στη μέση.

5^η Συνέντευξη. Προσωπικές Πληροφορίες

- ❖ Ηλικία, φύλο: Άντρας, 25 ετών
- ❖ Εκπαίδευση: Απόφοιτος ΙΕΚ Όμηρος
- ❖ Εργασία: Εργάζεται
- ❖ Κατοικία: Μένει από επιλογή με τους γονείς του
- ❖ Συνολικά δηλώνει ευχαριστημένος από όσα έχει

ΕΡΩΤΗΣΗ: Τι πηγές προτιμάς κατά την καθημερινή σου ενημέρωση, διαδικτυακές ή παραδοσιακές, όπως εφημερίδες, ραδιόφωνο κλπ.;

Πιο πολύ διαδικτυακές, διότι είναι πιο γρήγορη η ενημέρωση, υπάρχουν πληθώρα από σαιτ και μπορείς να φιλτράρεις τα γεγονότα και να καταλάβεις ποια είναι fake και ποια προτιμάς εσύ να διαλέξεις.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Είσαι ευχαριστημένος από το επίπεδο και την ποιότητα των ειδήσεων;

Σε κάποια σαιτ ναι σε κάποια άλλα όχι.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Είναι σημαντική για σένα η εξέταση των πηγών και η διασταύρωση πληροφοριών; Προβαίνεις σε πρακτική εξακρίβωση της είδησης; Και αν ναι με τι τρόπο;

Εννοείται ότι προβαίνω όταν διαβάζω κάτι. Ο τρόπος που είναι, κοιτάω και άλλα σαιτ μετά και ψάχνομαι και λίγο παραπάνω και ενημερώνομαι και από την τηλεόραση.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Οι φίλοι σου στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ακολουθούν τις ίδιες σελίδες με σένα, έχοντας παρόμοιες αντιλήψεις;

Οι περισσότεροι ναι σε πολλές σελίδες.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Σχολιάζεις και έρχεσαι σε αντιπαράθεση στα σχόλια κάτω από διάφορες αναρτήσεις;

Όχι μόνο τα κοιτάζω.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γιατί;

Για να δω τι γνώμη έχει και το κοινό για αυτό το θέμα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Αποδέχεσαι τα cookies;

Ναι.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γιατί;

Γιατί πρέπει να τα αποδεχτώ.

ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ: Δηλαδή για λόγους ευκολίας.

Ναι για αυτόν τον λόγο.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Όσες ειδήσεις και πληροφορίες εμφανίζονται αυτόματα κατά την περιήγησή σου στο διαδίκτυο αρκούν για να καλύψουν τα ενδιαφέροντά σου ή προβαίνεις και μόνος σου σε περαιτέρω αναζήτηση με σκοπό την εύρεση μιας πιο διευρυμένης θεματολογίας;

Το δεύτερο. Δεν αρκούνε.....

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ο τρόπος παρουσίασης της είδησης, καθώς και η δομή της, αποτελούν στοιχεία που εξετάζεις κατά την ενημέρωσή σου;

Ναι.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Δηλαδή;

.....κενό....Θα κοιτάζω αν έχει προσωπικό σχόλιο του δημοσιογράφου ή είναι αυτούσια η είδηση.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ενημερώνεσαι από πηγές χωρίς επώνυμη δημοσιογραφική υπογραφή;

Ναι ενημερώνομαι. Αν με ενδιαφέρει αυτό που διαβάζω θα το ψάξω και από άλλες πηγές.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Συνδέεσαι στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης αποκλειστικά από το σπίτι, ή και σε εξωτερικούς χώρους μέσω τηλεφώνου;

Και στο σπίτι και σε εξωτερικούς χώρους στο κινητό.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πόσες ώρες κατά προσέγγιση ημερησίως;

Ε όχι πολλές ώρες, ανάλογα κάνα δίωρο μπορεί και τρεις ώρες πιο πολύ για να μιλάω.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ακολουθείς και εμπιστεύεσαι ενημερωτικές σελίδες πολιτικού περιεχομένου; Και αν ναι ποιές;

Πολιτικού περιεχομένου όχι δεν ακολουθώ.

Τον Νοέμβριο του 2019 τέθηκε στην Βουλή η τροποποίηση του Συντάγματος για την απαγόρευση των διακρίσεων, η οποία προέβλεπε τη ρητή προσθήκη της απαγόρευσης διακρίσεων και βάσει φύλου, ταυτότητας φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γνωρίζεις το γεγονός; Το γνωρίζεις;

Όχι δεν το γνωρίζω.

Στις 27 Νοεμβρίου του 2019 ο κ. Παπαδημούλης με ανάρτησή του στο twitter, υποστήριξε πως το ΚΙΝΑΛ καταψήφισε την συνταγματική πρόταση απαγόρευσης των διακρίσεων για λόγους φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού, χαρακτηρίζοντας το γεγονός ως μια πράξη οπισθοδρόμησης. Η συγκεκριμένη ανάρτηση προκάλεσε την αντίδραση του κ. Χρηστίδη, ο οποίος τονίζοντας ότι το ΚΙΝΑΛ ψήφισε υπέρ της πρότασης, δήλωσε «Σύριζα. Ο συνοδοιπόρος του Καμμένου και της Κουντουρά. Με οδηγό τα fake news. Ανακαλέστε όσο είναι νωρίς.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πως εκλαμβάνεις εσύ το παραπάνω γεγονός;

Εγώ πιστεύω πως ο κύριος Παπαδημούλης λέει ψέματα και πως το ΚΙΝΑΛ την ψήφισε.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Τον Ιούνιο του 2019 προκλήθηκαν αντιδράσεις σχετικά με τις δηλώσεις του κ. Μητσοτάκη σχετικά με την εβδομήμηνη εργασία. Γνωρίζεις το γεγονός;

Το γνωρίζω.

Ο κ. Τζανακόπουλος με ανάρτησή του στα social media υποστήριξε πως «Παρακολουθώντας τη συνέντευξη του κυρίου Μητσοτάκη δεν πίστευα στα αυτιά μου όταν τον άκουσα να μιλάει για την υιοθέτηση 7ήμερης εργασίας. Έπρεπε να το ακούσω 2η και 3η φορά. Ακόμη και για τον κύριο Μητσοτάκη, του ξεπερασμένου δωρου και της κατάργησης των συλλογικών συμβάσεων, η θέση αυτή ξεπερνά κάθε όριο». Είναι θέση που θα άρμοζε σε βιομήχανο ή φεουδάρχη του 17ου αιώνα. Να μην του επιτρέψουμε να μας γυρίσει εκεί!». Στο ίδιο μήκος κύματος η κ. Αχτσιόγλου δήλωσε πως «Ο κ. Μητσοτάκης μίλησε καθαρά για θέσπιση επταήμερης εργασίας. Αυτό είναι σαφές από τη συνέντευξη Τύπου που παραχώρησε». Όλα τα παραπάνω συνέβησαν με αφορμή ένα βίντεο που αναπαράχθηκε στις 11/6/2019 και το οποίο δείχνει τον κ. Μητσοτάκη να μιλάει με κάποιον επιχειρηματία, που ζήτησε επταήμερη εργασία. Στο εν λόγω βίντεο, ο κ. Μητσοτάκης φέρεται να λέει: «Να σαρώσουμε ως οδοστρωτήρες τα εμπόδια που κρατούν δέσμια την επιχειρηματικότητα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Εσύ πως το ερμηνεύεις;

Ωραία εγώ πιστεύω επειδή γνωρίζω την είδηση, ο Μητσοτάκης είπε ότι πρέπει να συμφωνήσει και ο εργαζόμενος ώστε να υπάρχει επταήμερη εργασία που και αυτήν την επταήμερη εργασία την ζω και εγώ προσωπικά.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις ακουστά την διαμάχη που προκλήθηκε σχετικά με τον πατέρα του κ.Τσίπρα και την σχέση του με την κυβέρνηση των συνταγματαρχών;

Όχι.

Λίγο πριν τις τελευταίες εκλογές ο κ. Κεφαλογιάννης σε τηλεοπτική εκπομπή παρουσίασε μια φωτογραφία υποστηρίζοντας πως απεικονίζεται ο πατέρας του κ. Τσίπρα δίπλα σε πρόσωπα της κυβέρνησης των συνταγματαρχών.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ποια η δική σου αντίληψη σχετικά με τις πληροφορίες, που εξέδωσε ο κ Κεφαλογιάννης;

Πιστεύω ότι δεν παίζει κάποιο ρόλο που ο πατέρας του Τσίπρα ήταν με τους χουντιστές. Άλλο ο Αλέξης Τσίπρας και άλλο ο πατέρας του.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις ακουστά την διαμάχη σχετικά με την ανεργία, μεταξύ του κυρίου Χριστοφορίδη και του κ.Κυρανάκη κατά την διάρκεια του Ιουνίου του 2019.

Όχι.

Ο κ.Τσίπρας με δηλώσεις του σε τηλεοπτική εκπομπή, δήλωσε πως όταν παρέλαβε την πρωθυπουργία της χώρας η ανεργία βρισκόταν στο 28%, με τον κ. Κυρανάκη να φανερώνει πως, σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ η ανεργία του Δεκεμβρίου 2014 - Ιανουαρίου 2015 ήταν στο 25,8%. Στις 6 Ιουνίου του 2019 ο κ. Χριστοφορίδης κατηγορήσε τον κ. Κυρανάκη πως διαδίδει ψευδείς ειδήσεις.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Εσύ πως εκλαμβάνεις τα παραπάνω γεγονότα;

Εγώ πιστεύω ότι ο Τσίπρας διαδίδει ψευδείς ειδήσεις διότι ήθελε να τον ψηφίσουνε.

Σύμφωνα με το documentonews.gr και αναφορικά με την τουρκική εισβολή στην Συρία *«ο Κυριάκος Μητσοτάκης δεν έχει αντιδράσει, δεν έχει κάνει δηλώσεις, δεν έχει χαρακτηρίσει ως ανεπίτρεπτο το γεγονός της εισβολής»*. Παράλληλα στο άρθρο συμπληρώνεται πως *«Η χώρα δια του Έλληνα πρωθυπουργού συναινεί στην πρακτική της Τουρκίας και δίνει το δικαίωμα αυτή να στραφεί και εναντίον της»*. Μια μέρα βέβαια πριν την δημοσιοποίηση του εν λόγω άρθρου ο κ. Μητσοτάκης σε συνέντευξη τύπου δήλωσε πως *«Στο πλαίσιο και την αντίδρασης της ΕΕ, η Ελλάδα καταδικάζει την παραβίαση συνόρων και συνθηκών»* και συμπλήρωσε *«Χρέος της διεθνούς κοινότητας και του ΝΑΤΟ είναι τώρα να ασκηθεί κάθε επιρροή ώστε να επιβληθεί κατάπαυση του πυρός»*.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ποια η δικιά σου αντίληψη επί του θέματος;

Εγώ πιστεύω ότι ο Μητσοτάκης παρουσιάζει ψευδείς ειδήσεις. Το documentonews, σύμφωνα με το documentonews. Το documentonews δηλαδή λέει ψευδείς ειδήσεις διότι μια μέρα μετά είπε αυτά.

ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ: Μια μέρα πριν είπε αυτά.

Μια μέρα πριν ναι ναι συγγνώμη.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις γνώση του συμβάντος περί αστυνομικής επέμβασης στην κατάληψη στο Κουκάκι τον Δεκέμβριο του 2019;

Ναι το γνωρίζω.

Με αφορμή την επέμβαση της αστυνομίας στο Κουκάκι τον Δεκέμβριο του 2019, με σκοπό την εκκένωση κτιρίου που βρισκόταν υπό κατάληψη ο ΣΥΡΙΖΑ εξέδωσε μια ανακοίνωση, απόσπασμα της οποίας παρουσιάζεται παρακάτω.

«Μετά τις καταγγελίες για ξεγύμνωμα 20χρονης φοιτήτριας στη μέση της Πατησίων από άνδρες των ΜΑΤ, ο κ. Χρυσοχοϊδης σήμερα απολαμβάνει ακόμα μία επιτυχία του. Γυναίκα καταγγέλλει επώνυμα πως χτύπησαν και προσήγαγαν μέσα στο σπίτι τους τον σύζυγο και τους γιους της, επειδή τόλμησαν να ζητήσουν εισαγγελική παραγγελία από άνδρες των ΜΑΤ για να τους επιτρέψουν την είσοδο. Την ίδια στιγμή, η εικόνα πολίτη δεμένου πισθάγκωνα σε ταράτσα πολυκατοικίας και με κουκούλα στο κεφάλι, θυμίζει στρατιωτική επιχείρηση σε χώρες εμπόλεμης ζώνης».

Μετά από αυτό βγήκε απάντηση μέσω ανακοίνωσης του υπουργείου προστασίας του πολίτη: «Σήμερα το πρωί η αστυνομία οργάνωσε επιχειρήσεις για την εκκένωση τριών καταλήψεων στην περιοχή Κουκακίου.

Στην πρώτη εξ αυτών στην οδό Ματρόζου, σε κτήριο που ανήκει στο νοσοκομείο Ευαγγελισμός, υπήρξε εξ αρχής, σφοδρή αντίδραση από δύο νεαρά άτομα με πέτρες, τούβλα, μεταλλικά αντικείμενα που εκσφενδονίζονταν από το μπαλκόνι του 1ου ορόφου προς τις αστυνομικές δυνάμεις.

Η αστυνομία παρουσία εισαγγελικού λειτουργού εισήλθε στο κτήριο. Στην προσπάθεια τους να διαφύγουν από την εξωτερική σιδερένια σκάλα του κτηρίου, λίγο πριν φτάσουν στην ταράτσα, τα δύο άτομα ενεργοποίησαν μηχανισμό καταπέλτη με βίδες-καρφιά δέκα πόντων περίπου. Ο μηχανισμός έφραξε τον δρόμο προς την ταράτσα. Ευτυχώς οι αστυνομικοί το είδαν πριν πέσει πάνω τους. Τον απενεργοποίησαν, δεν είχαμε θύματα!

Στη συνέχεια τα δύο νεαρά άτομα πήδηξαν σε διπλανή ταράτσα, όπου εμφανίστηκε και τρίτο άτομο, που όπως αποδείχθηκε ήταν ο πατέρας τους. Στη συμπλοκή που ακολούθησε τα τρία άτομα δεσμεύθηκαν και συνελήφθησαν.

Παράλληλα παρουσία εισαγγελέα και με σχετική άδεια, άλλοι αστυνομικοί εισήλθαν στο διπλανό της κατάληψης κτήριο, ώστε να συνδράμουν τους συναδέλφους τους στην ταράτσα.

Αυτά είναι τα γεγονότα. Τραυματίστηκαν δυο αστυνομικοί.

Το γεγονός είναι απόλυτα σοκαριστικό. Ο μηχανισμός του καταπέλτη είναι κανονική παγίδα θανάτου. Τα υλικά που εκσφενδονίζονταν τραυμάτισαν, μπορούσαν ακόμα και να σκοτώσουν. Οι αστυνομικοί δεν άσκησαν καμία βία, πέραν της αναγκαίας κατά τη συμπλοκή, υπέστησαν δυσανάλογη βία και κινδύνευσαν.

Ολόκληρο το πρωινό, κατασκευασμένες ειδήσεις, με κουκούλες -που δεν υπήρχαν- με ξεγυμνώματα -που δεν υπήρχαν- , με τάχα παραβίαση ιδιωτικού χώρου χωρίς εισαγγελέα -που δεν υπήρξε-, πλημμύρισαν το διαδίκτυο .

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πως αντιλαμβάνεσαι την παραπάνω διαμάχη.

Πιστεύω ότι ο Τσίπρας είναι αριστερή κυβέρνηση οπότε οι αστυνομικοί αποκλείεται να επιτέθηκαν πριν δουν κάποιο πράγμα και συν τοις άλλοις δεν έχει κανείς δικαίωμα να κάνει κατάληψη σε κτήρια.

ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ: Όταν λες κάποιο πράγμα τι ακριβώς εννοείς;

Και καλά ότι οι ματατζήδες πιστεύω ότι δέχτηκαν την επίθεση και για αυτό αντεπιτέθηκαν.

Σε ευχαριστώ πάρα πολύ.

6^η Συνέντευξη. Προσωπικές Πληροφορίες

- ❖ Ηλικία, φύλο: Άνδρας, 30 χρονών,
- ❖ Εκπαίδευση: Πολιτικές επιστήμες και ιστορία, με μεταπτυχιακό στην επικοινωνία
- ❖ Εργασία: Εργάζεται
- ❖ Κατοικία: Μένει με τους γονείς του λόγω οικονομικών
- ❖ Συνολικά δηλώνει ευχαριστημένος από όσα έχει

ΕΡΩΤΗΣΗ: Τι πηγές προτιμάς κατά την καθημερινή σου ενημέρωση, διαδικτυακές ή παραδοσιακές, όπως εφημερίδες, ραδιόφωνο κλπ.;

Θα έλεγα ότι επιλέγω κυρίως διαδικτυακές, παρόλα αυτά ακούω και ειδήσεις στο ραδιόφωνο. Αυτά κυρίως. Αυτά τα δυο μέσα. Και πιο σπάνια στην τηλεόραση.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γιατί προτιμάς διαδικτυακές;

Γιατί θεωρώ ότι υπάρχει καλύτερη ποικιλία και μπορείς να βρεις περισσότερα πράγματα στο διαδίκτυο, να διαβάσεις πολύ περισσότερες διαφορετικές απόψεις από πολλά σαιτ.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Είσαι ευχαριστημένος από το επίπεδο και την ποιότητα των ειδήσεων;

Αυτή η ερώτηση είναι λίγο δύσκολη.... Θα έλεγα....Θα έλεγα έτσι και έτσι. Δηλαδή υπάρχουν κάποια μέσα που με ικανοποιούν, που μπορώ βάσει της δικιάς μου κρίσης πάντα, ότι είναι λίγο πιο αντικειμενικά αλλά κάποια άλλα θεωρώ ότι είναι στρατευμένα και εξυπηρετούν κάποια συμφέροντα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Είναι σημαντική για σένα η εξέταση των πηγών και η διασταύρωση πληροφοριών; Προβαίνεις ας πούμε σε πρακτική εξακρίβωση της είδησης; Και αν ναι με τι τρόπο;

Θεωρώ ναι ότι είναι πολύ σημαντικό να εξακριβώνεις μια πηγή και να μην υιοθετείς μια άποψη στον αέρα ...Τώρα το πως μπορείς να την εξακριβώσεις δεν ξέρω ίσως διαβάζοντάς την από αρκετά μέσα και βγάζεις έναν μέσο τον πληροφοριών. Παρόλα αυτά ποτέ δεν μπορείς να είσαι σίγουρος γιατί ουσιαστικά μεταφέρεται η άποψη και τα γεγονότα από κάποιον. Δεν είσαι

εκεί δεν είσαι στο πεδίο να δεις τι έχει γίνει πραγματικά. Παρόλα αυτά μπορείς να βγάλεις έναν μέσο όρο της πληροφορίας θα έλεγα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Οι φίλοι σου στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ακολουθούν τις ίδιες σελίδες με σένα, έχοντας παρόμοιες αντιλήψεις;

Όχι θεωρώ ότι οι φίλοι μου. Βασικά κάποιοι ακολουθούν τα ίδια κάποιοι άλλοι όχι. Είναι ευρύ το φάσμα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Σχολιάζεις και έρχεσαι σε αντιπαράθεση στα σχόλια κάτω από διάφορες αναρτήσεις;

Ποτέ. Ποτέ δεν θα μπω σε μια διαδικτυακή αντιπαράθεση γιατί θεωρώ ότι δεν είναι τόσο εποικοδομητική και ο καθένας στο ίντερνετ βγάζει ίσως έναν διαφορετικό χαρακτήρα από αυτόν που θα έβγαζε στην πραγματικότητα και θεωρώ ότι ο άμεσος διάλογος είναι πολύ πιο εποικοδομητικός και πιο άμεσος.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Αποδέχεσαι τα cookies;

Κάποιες φορές ναι κάποιες φορές όχι.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γιατί;

Δεν ξέρω να σου πω την αλήθεια είναι ανάλογα την στιγμή και σε ποιο σάιτ θα μπω.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Όσες ειδήσεις και πληροφορίες εμφανίζονται αυτόματα κατά την περιήγησή σου στο διαδίκτυο αρκούν για να καλύψουν τα ενδιαφέροντά σου ή προβαίνεις και μόνος σου σε περαιτέρω αναζήτηση με σκοπό την εύρεση μιας πιο διευρυμένης θεματολογίας;

Αυτό. Όταν κάποιο θέμα με ενδιαφέρει πάντα θα το ψάξω παραπάνω και δεν θα εφησυχαστώ με την πρώτη είδηση που θα μου πετάξει ως προτεινόμενη σε οποιοδήποτε μέσο, οπότε πάντα θα το ψάξω παραπάνω και από διαφορετικές πηγές.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ο τρόπος παρουσίασης της είδησης, καθώς και η δομή της, αποτελούν στοιχεία που εξετάζεις κατά την ενημέρωσή σου;

Μπορείς να επαναλάβεις λίγο την ερώτηση;

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ο τρόπος παρουσίασης της είδησης, καθώς και η δομή της, αποτελούν στοιχεία που εξετάζεις κατά την ενημέρωσή σου;

.....Σίγουρα και μου αρέσει η πολυεπίπεδη εξέταση. Θα δω πως την παρουσιάζει το ένα μέσο πως την έχει παρουσιάσει το άλλο και θα προβώ σε συγκρίσεις και όλα τα περαιτέρω.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ενημερώνεσαι από πηγές χωρίς επώνυμη δημοσιογραφική υπογραφή;

Μπορεί να την διαβάσω αλλά θεωρώ ότι πάντα πρέπει ένα άρθρο να έχει υπογραφή και έχει έτσι διαφορετική υπόσταση γιατί ξέρεις ποιος το γράφει και δεν είναι κάτι στον αέρα εντελώς στον αέρα που μπορεί να το έχει γράψει οποιοσδήποτε. Ενώ ξέρεις όταν υπάρχει υπογραφή στο άρθρο ξέρεις ποιος είναι ο υπογραφών οπότε είναι πιο άμεσο μπορείς να το εξετάσεις και καλύτερα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Συνδέεσαι στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης αποκλειστικά από το σπίτι, ή και σε εξωτερικούς χώρους μέσω τηλεφώνου; Πόσες ώρες κατά προσέγγιση ημερησίως;

Στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ημερησίως θα έλεγα τουλάχιστον 2 ώρες και ναι θα συνδεθώ και απέξω δεν θα συνδεθώ μόνο μέσα από το σπίτι μου.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ακολουθείς και εμπιστεύεσαι ενημερωτικές σελίδες πολιτικού περιεχομένου; Και αν ναι ποιές;

Όχι δεν ακολουθώ καμία, απλά σίγουρα θα διαβάσω αλλά δεν ακολουθώ κάποια σελίδα.

Τον Νοέμβριο του 2019 τέθηκε στην Βουλή η τροποποίηση του Συντάγματος για την απαγόρευση των διακρίσεων, η οποία προέβλεπε τη ρητή προσθήκη της απαγόρευσης διακρίσεων και βάσει φύλου, ταυτότητας φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γνωρίζετε το γεγονός; Το έχεις ακούσει;

Τον Νοέμβριο του 19;

Συμπλήρωση: Ναι η τροποποίηση του συντάγματος για απαγόρευση των διακρίσεων.

Ναι .

Στις 27 Νοεμβρίου του 2019 ο κ. Παπαδημούλης με ανάρτησή του στο twitter, υποστήριξε πως το ΚΙΝΑΛ καταψήφισε την συνταγματική πρόταση απαγόρευσης των διακρίσεων για λόγους φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού, χαρακτηρίζοντας το γεγονός ως μια πράξη οπισθοδρόμησης. Η συγκεκριμένη ανάρτηση προκάλεσε την αντίδραση του κ. Χρηστίδη, ο οποίος τονίζοντας ότι το ΚΙΝΑΛ ψήφισε υπέρ της πρότασης, δήλωσε «Σύριζα. Ο συνοδοιπόρος του Καμμένου και της Κουντουρά. Με οδηγό τα fake news. Ανακαλέστε όσο είναι νωρίς

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πως εκλαμβάνεις εσύ το παραπάνω γεγονός;

Ότι ο καθένας εξηγεί και δικαιολογεί μια απόφαση με βάση τα δικά του πιστεύω. Αυτό.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Τον Ιούνιο του 2019 προκλήθηκαν αντιδράσεις σχετικά με τις δηλώσεις του κ. Μητσοτάκη σχετικά με την εβδομήμερη εργασία. Γνωρίζεις το γεγονός;

Ναι, το γνωρίζω.

Ο κ. Τζανακόπουλος με ανάρτησή του στα social media υποστήριξε πως «Παρακολουθώντας τη συνέντευξη του κυρίου Μητσοτάκη δεν πίστευα στα αυτιά μου όταν τον άκουσα να μιλάει για την υιοθέτηση 7ήμερης εργασίας. Έπρεπε να το ακούσω 2η και 3η φορά. Ακόμη και για τον κύριο Μητσοτάκη, του ξεπερασμένου δωρου και της κατάργησης των συλλογικών συμβάσεων, η θέση αυτή ξεπερνά κάθε όριο». Είναι θέση που θα άρμοζε σε βιομήχανο ή φεουδάρχη του 17ου αιώνα. Να μην του επιτρέψουμε να μας γυρίσει εκεί!». Στο ίδιο μήκος κύματος η κ. Αχτσιόγλου δήλωσε πως «Ο κ. Μητσοτάκης μίλησε καθαρά για θέσπιση επταήμερης εργασίας. Αυτό είναι σαφές από τη συνέντευξη Τύπου που παραχώρησε». Όλα τα παραπάνω συνέβησαν με αφορμή ένα βίντεο που αναπαράχθηκε στις 11/6/2019 και το οποίο δείχνει τον κ. Μητσοτάκη να μιλάει με κάποιον επιχειρηματία, που ζήτησε επταήμερη εργασία. Στο εν λόγω βίντεο, ο κ. Μητσοτάκης φέρεται να λέει: «Να σαρώσουμε ως οδοστρωτήρες τα εμπόδια που κρατούν δέσμια την επιχειρηματικότητα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Εσύ πως το ερμηνεύεις;

Την τελευταία φράση; Η όλο το....

Συμπλήρωση: Όλο το συμβάν.

Σίγουρα πάλι είναι δυο διαφορετικοί κόσμοι, δύο διαφορετικές αντιλήψεις, η μία εκπροσωπεί τις ιδεολογίες της δεξιάς κυβέρνησης, η άλλη είναι μια αριστερή οπτική. Παρόλα αυτά δεν νομίζω ότι απομονώνοντας μια φράση μπορείς να εξάγεις ασφαλή συμπεράσματα και δεν μπορώ να ξέρω τι ακριβώς είχε στο μυαλό του ο κ. Μητσοτάκης λέγοντας αυτά τα λόγια. Προφανώς η συνέντευξη, αυτές οι φράσεις σχολιάστηκαν από το αντίπαλο δέος. Σεβαστή η κάθε άποψη. Και Δεν έχω ακούσει την συνέντευξη για να μπορώ να πάρω θέση. Γνωρίζω όπως είπα το γεγονός, παρόλα αυτά δεν έχω διακρίνει ακριβώς τα λόγια αυτά του κ. Μητσοτάκη. Δεν τα έχω ακούσει.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις ακουστά την διαμάχη που προκλήθηκε σχετικά με τον πατέρα του κ.Τσίπρα και την σχέση του με την κυβέρνηση των συνταγματαρχών;

Ακουστά μόνο, όχι αναλυτικά.

Λίγο πριν τις τελευταίες εκλογές ο κ. Κεφαλογιάννης σε τηλεοπτική εκπομπή παρουσίασε μια φωτογραφία υποστηρίζοντας πως απεικονίζεται ο πατέρας του κ. Τσίπρα δίπλα σε πρόσωπα της κυβέρνησης των συνταγματαρχών.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ποια η δική σου αντίληψη σχετικά με τις πληροφορίες, που εξέδωσε ο κ Κεφαλογιάννης;

Πάλι δεν έχω δει την συγκεκριμένη φωτογραφία, παρόλα αυτά αν δεν κάνω λάθος ο πατέρας του κ. Τσίπρα ήταν πολιτικός μηχανικός και εκείνη την εποχή δεν ξέρω αν είχε αναλάβει κάποια έργα μπορεί να έτυχε να είχε βγάλει κάποια φωτογραφία μπορεί όντως και να είχε κάποιες σχέσεις. Δεν ζούσα εκείνη την εποχή οπότε δεν μπορώ να γνωρίζω ακριβώς τι είχε συμβεί.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις ακουστά την διαμάχη σχετικά με την ανεργία, μεταξύ του κυρίου Χριστοφορίδη και του κ.Κυρανάκη κατά την διάρκεια του Ιουνίου του 2019;

Αυτό όχι δεν το έχω ακούσει.

Ο κ.Τσίπρας με δηλώσεις του σε τηλεοπτική εκπομπή, δήλωσε πως όταν παρέλαβε την πρωθυπουργία της χώρας η ανεργία βρισκόταν στο 28%, με τον κ. Κυρανάκη να φανερώνει πως, σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ η ανεργία του Δεκεμβρίου 2014 - Ιανουαρίου 2015 ήταν

στο 25,8%. Στις 6 Ιουνίου του 2019 ο κ. Χριστοφορίδης κατηγόρησε τον κ. Κυρανάκη πως διαδίδει ψευδείς ειδήσεις.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Εσύ πως εκλαμβάνεις τα παραπάνω γεγονότα;

.....Ναι εε...τι να πω...Τώρα με τα στατιστικά δεν μπορώ να ξέρω αν ήταν 28 αν ήταν 25. Έτσι και αλλιώς η ανεργία ήταν πολύ μεγάλη, από κει και πέρα αν ήταν 28 αν ήταν 25.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Τι πιστεύεις εσύ ότι έχει συμβεί στην πραγματικότητα;

Δεν ξέρω ποιος έχει δίκαιο

Συμπλήρωση: Με βάση αυτά που ακούς και το υπόβαθρό σου.

Σίγουρα ήταν πολύ μεγάλη η ανεργία...μπορεί να ήταν και 28%.. Όπως και να έχει και τα δυο ποσοστά είναι πολύ μεγάλα.

Σύμφωνα με το documentonews.gr και αναφορικά με την τουρκική εισβολή στην Συρία «ο Κυριάκος Μητσοτάκης δεν έχει αντιδράσει, δεν έχει κάνει δηλώσεις, δεν έχει χαρακτηρίσει ως ανεπίτρεπτο το γεγονός της εισβολής». Παράλληλα στο άρθρο συμπληρώνεται πως «Η χώρα δια του Έλληνα πρωθυπουργού συναινεί στην πρακτική της Τουρκίας και δίνει το δικαίωμα αυτή να στραφεί και εναντίον της». Μια μέρα βέβαια πριν την δημοσιοποίηση του εν λόγω άρθρου ο κ. Μητσοτάκης σε συνέντευξη τύπου δήλωσε πως «Στο πλαίσιο και την αντίδρασης της ΕΕ, η Ελλάδα καταδικάζει την παραβίαση συνόρων και συνθηκών» και συμπλήρωσε «Χρέος της διεθνούς κοινότητας και του ΝΑΤΟ είναι τώρα να ασκηθεί κάθε επιρροή ώστε να επιβληθεί κατάπαυση του πυρός».

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ποια η δικιά σου αντίληψη επί του θέματος;

Ε σίγουρα μια εισβολή στα κυριαρχικά δικαιώματα ενός κράτους είναι πάντα καταδικαστέα, θεωρώ ότι με αυτές τις δηλώσεις καταδικάζει την συγκεκριμένη ενέργεια ο κ.Μητσοτάκης, οπότε δεν θεωρώ ότι δεν έγινε καταδίκη.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις γνώση του συμβάντος περί αστυνομικής επέμβασης στην κατάληψη στο Κουκάκι τον Δεκέμβριο του 2019;

Ναι.

Με αφορμή την επέμβαση της αστυνομίας στο Κουκάκι τον Δεκέμβριο του 2019, με σκοπό την εκκένωση κτιρίου που βρισκόταν υπό κατάληψη ο ΣΥΡΙΖΑ εξέδωσε μια ανακοίνωση, απόσπασμα της οποίας παρουσιάζεται παρακάτω.

«Μετά τις καταγγελίες για ξεγύμνωμα 20χρονης φοιτήτριας στη μέση της Πατησίων από άνδρες των ΜΑΤ, ο κ. Χρυσοχοϊδης σήμερα απολαμβάνει ακόμα μία επιτυχία του. Γυναίκα καταγγέλλει επώνυμα πως χτύπησαν και προσήγαγαν μέσα στο σπίτι τους τον σύζυγο και τους γιους της, επειδή τόλμησαν να ζητήσουν εισαγγελική παραγγελία από άνδρες των ΜΑΤ για να τους επιτρέψουν την είσοδο. Την ίδια στιγμή, η εικόνα πολίτη δεμένου πισθάγκωνα σε ταράτσα πολυκατοικίας και με κουκούλα στο κεφάλι, θυμίζει στρατιωτική επιχείρηση σε χώρες εμπόλεμης ζώνης».

Μέσω ανακοίνωσης του υπουργείου προστασίας του πολίτη μετά από αυτήν την ανακοίνωση ακούστηκαν τα εξής λόγια: «Σήμερα το πρωί η αστυνομία οργάνωσε επιχειρήσεις για την εκκένωση τριών καταλήψεων στην περιοχή Κουκακίου.

Στην πρώτη εξ αυτών στην οδό Ματρόζου, σε κτήριο που ανήκει στο νοσοκομείο Ευαγγελισμός, υπήρξε εξ αρχής, σφοδρή αντίδραση από δύο νεαρά άτομα με πέτρες, τούβλα, μεταλλικά αντικείμενα που εκσφενδονίζονταν από το μπαλκόνι του 1ου ορόφου προς τις αστυνομικές δυνάμεις.

Η αστυνομία παρουσία εισαγγελικού λειτουργού εισήλθε στο κτήριο. Στην προσπάθεια τους να διαφύγουν από την εξωτερική σιδερένια σκάλα του κτηρίου, λίγο πριν φτάσουν στην ταράτσα, τα δύο άτομα ενεργοποίησαν μηχανισμό καταπέλτη με βίδες-καρφιά δέκα πόντων περίπου. Ο μηχανισμός έφραζε τον δρόμο προς την ταράτσα. Ευτυχώς οι αστυνομικοί το είδαν πριν πέσει πάνω τους. Τον απενεργοποίησαν, δεν είχαμε θύματα!

Στη συνέχεια τα δύο νεαρά άτομα πήδηξαν σε διπλανή ταράτσα, όπου εμφανίστηκε και τρίτο άτομο, που όπως αποδείχθηκε ήταν ο πατέρας τους. Στη συμπλοκή που ακολούθησε τα τρία άτομα δεσμεύθηκαν και συνελήφθησαν.

Παράλληλα παρουσία εισαγγελία και με σχετική άδεια, άλλοι αστυνομικοί εισήλθαν στο διπλανό της κατάληψης κτήριο, ώστε να συνδράμουν τους συναδέλφους τους στην ταρατσα.

Αυτά είναι τα γεγονότα. Τραυματίστηκαν δυο αστυνομικοί.

Το γεγονός είναι απόλυτα σοκαριστικό. Ο μηχανισμός του καταπέλτη είναι κανονική παγίδα θανάτου. Τα υλικά που εκσφενδονίζονταν τραυμάτισαν, μπορούσαν ακόμα και να σκοτώσουν. Οι αστυνομικοί δεν άσκησαν καμία βία, πέραν της αναγκαίας κατά τη συμπλοκή, υπέστησαν δυσανάλογη βία και κινδύνευσαν.

Ολόκληρο το πρωινό, κατασκευασμένες ειδήσεις, με κουκούλες -που δεν υπήρχαν- με ξεγυμνώματα -που δεν υπήρχαν- , με τάχα παραβίαση ιδιωτικού χώρου χωρίς εισαγγελία -που δεν υπήρξε-, πλημμύρισαν διαδίκτυο και οθόνες.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πως αντιλαμβάνεσαι την παραπάνω διαμάχη;

Και πάλι όπως είπα και στις εισαγωγικές ερωτήσεις αν δεν είσαι εκεί ποτέ δεν μπορείς να ξέρεις πως ακριβώς έχουν τα πράγματα, παρόλα αυτά νομίζω ότι αποδείχθηκε ότι τελικά, ότι οι γιοί του συγκεκριμένου κυρίου, του κυρίου Λιναρέα δεν είχαν σχέση με τα επεισόδια αν δεν κάνω λάθος , οπότε οι πρώτες εκτιμήσεις ήταν αβάσιμες.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Σε ποιες εκτιμήσεις ακριβώς αναφέρεσαι;

Εκτιμήσεις ότι συμμετείχαν στα επεισόδια και στην συγκεκριμένη δήλωση που ανέφερες....Επομένως δεν ξέρω υπήρχε εισαγγελική...Η ανακοίνωση της αστυνομίας μιλάει για εισαγγελική εντολή στην είσοδο του σπιτιού δεν θυμάμαι.....

ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ: Ότι υπήρχε εισαγγελική αναφέρεται στην δεύτερη ανακοίνωση του υπουργείου.

Παρόλα αυτά το οικογενειακό άσυλο είναι πολύ σημαντικό θέμα και αφού τελικά αποδείχτηκε ότι τα συγκεκριμένα άτομα δεν συμμετείχαν θεωρώ πολύ επικίνδυνο να γίνονται τέτοιες παρεμβάσεις.

Σε ευχαριστώ πάρα πολύ.

Να σαι καλά καλή επιτυχία στην εργασία σου.

7^η Συνέντευξη. Προσωπικές Πληροφορίες

- ❖ Ηλικία, φύλο: Άνδρας, 26 ετών
- ❖ Εκπαίδευση: Απόφοιτος Πολυτεχνείου
- ❖ Εργασία: Εργάζεται σε μια συμβουλευτική εταιρία
- ❖ Κατοικία: Μένει με τους γονείς του λόγω οικονομικών
- ❖ Συνολικά δηλώνει ευχαριστημένος από όσα έχει αυτήν την περίοδο

ΕΡΩΤΗΣΗ: Τι πηγές προτιμάς κατά την καθημερινή σου ενημέρωση, διαδικτυακές ή παραδοσιακές, όπως εφημερίδες, ραδιόφωνο κλπ.;

Όλες τις πηγές επιλέγω.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γιατί;

Γιατί με ενδιαφέρει να διασταυρώσω την πληροφορία.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Είσαι ευχαριστημένος από το επίπεδο και την ποιότητα των ειδήσεων;

Όχι δεν είμαι.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γιατί;

Γιατί θεωρώ ότι όλες οι ειδήσεις περνάνε από φίλτρα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Είναι σημαντική για σένα η εξέταση των πηγών και η διασταύρωση πληροφοριών; Προβαίνεις σε πρακτική εξακρίβωση της είδησης; Και αν ναι με τι τρόπο;

Όπως είπα και προηγουμένως με ενδιαφέρει πάρα πολύ η εξακρίβωση των πηγών της είδησης. Ο τρόπος με τον οποίο κάνω διασταύρωση είναι μέσω του ελέγχου από διαφορετικές πηγές όπως πχ. από διαφορετικά σάιτ ή τηλεόραση ή έντυπη ή εφημερίδα, βλέπω αν έχει παρουσιαστεί με τον ίδιο τρόπο μια είδηση.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Οι φίλοι σου στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ακολουθούν τις ίδιες σελίδες με σένα, έχοντας παρόμοιες αντιλήψεις;

Δεν το γνωρίζω.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Σχολιάζεις και έρχεσαι σε αντιπαράθεση στα σχόλια κάτω από διάφορες αναρτήσεις;

Όχι γιατί πιστεύω ότι είναι χάσιμο χρόνου.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Αποδέχεσαι τα cookies;

Όχι.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Όσες ειδήσεις και πληροφορίες εμφανίζονται αυτόματα κατά την περιήγησή σου στο διαδίκτυο αρκούν για να καλύψουν τα ενδιαφέροντά σου ή προβαίνεις και από μόνος σου σε περαιτέρω αναζήτηση με σκοπό την εύρεση μιας πιο διευρυμένης θεματολογίας;

Προβαίνω και σε μια δική μου αναζήτηση για να διευρύνω την θεματολογία.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ο τρόπος παρουσίασης της είδησης, καθώς και η δομή της, αποτελούν στοιχεία που εξετάζεις κατά την ενημέρωσή σου;

Ασυνείδητα πιστεύω ότι το εξετάζω.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ενημερώνεσαι από πηγές χωρίς επώνυμη δημοσιογραφική υπογραφή;

Όχι.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Συνδέεσαι στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης αποκλειστικά από το σπίτι, ή και σε εξωτερικούς χώρους μέσω τηλεφώνου; Πόσες ώρες κατά προσέγγιση ημερησίως;

Συνδέομαι μερικές φορές και μέσω του τηλεφώνου μου. Θεωρώ ότι ξοδεύω περίπου 6 με 7 ώρες την ημέρα για να διαβάσω τις ειδήσεις.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Αν και εφόσον έχεις λογαριασμό στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, ακολουθείς και εμπιστεύεσαι ενημερωτικές σελίδες πολιτικού περιεχομένου; Και αν ναι ποιές;

Μπορείς να επαναλάβεις την ερώτηση;

ΕΡΩΤΗΣΗ: Αν και εφόσον έχεις λογαριασμό στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, ακολουθείς και εμπιστεύεσαι ενημερωτικές σελίδες πολιτικού περιεχομένου; Και αν ναι ποιές;

Δεν έχω λογαριασμό κοινωνικής δικτύωσης οπότε δεν ακολουθώ κάποια συγκεκριμένη σελίδα.

Τον Νοέμβριο του 2019 τέθηκε στην Βουλή η τροποποίηση του Συντάγματος για την απαγόρευση των διακρίσεων, η οποία προέβλεπε τη ρητή προσθήκη της απαγόρευσης διακρίσεων και βάσει φύλου, ταυτότητας φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γνωρίζεις το γεγονός;

Ναι το γνωρίζω.

Στις 27 Νοεμβρίου του 2019 ο κ. Παπαδημούλης με ανάρτησή του στο twitter, υποστήριξε πως το ΚΙΝΑΛ καταψήφισε την συνταγματική πρόταση απαγόρευσης των διακρίσεων για λόγους φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού, χαρακτηρίζοντας το γεγονός ως μια πράξη οπισθοδρόμησης. Η συγκεκριμένη ανάρτηση προκάλεσε την αντίδραση του κ. Χρηστίδη, ο οποίος τονίζοντας ότι το ΚΙΝΑΛ ψήφισε υπέρ της πρότασης, δήλωσε «Σύριζα. Ο συνοδοιπόρος του Καμμένου και της Κουντουρά. Με οδηγό τα fake news. Ανακαλέστε όσο είναι νωρίς.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πως εκλαμβάνεις εσύ το παραπάνω γεγονός;

Μπορείς να το επαναλάβεις;

Στις 27 Νοεμβρίου του 2019 ο κ. Παπαδημούλης με ανάρτησή του στο twitter, υποστήριξε πως το ΚΙΝΑΛ καταψήφισε την συνταγματική πρόταση απαγόρευσης των διακρίσεων για λόγους φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού, χαρακτηρίζοντας το γεγονός

ως μια πράξη οπισθοδρόμησης. Η συγκεκριμένη ανάρτηση προκάλεσε την αντίδραση του κ. Χρηστίδη, ο οποίος τονίζοντας ότι το ΚΙΝΑΛ ψήφισε υπέρ της πρότασης, δήλωσε «Σύριζα. Ο συνοδοιπόρος του Καμμένου και της Κουντουρά. Με οδηγό τα fake news. Ανακαλέστε όσο είναι νωρίς.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πως εκλαμβάνεις εσύ το παραπάνω γεγονός;

Θεωρώ ότι η απάντηση του εκπροσώπου του ΚΙΝΑΛ ήταν άστοχη, δεν είχε κάποια βάση σε σχέση με την είδηση για το φύλο, για το σύνταγμα και κινήθηκε περισσότερο κομματικά παρά ουσιαστικά.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Τον Ιούνιο του 2019 προκλήθηκαν αντιδράσεις σχετικά με τις δηλώσεις του κ. Μητσοτάκη σχετικά με την εβδομήμερη εργασία. Γνωρίζεις το γεγονός;

Το γνωρίζω.

Ο κ. Τζανακόπουλος με ανάρτησή του στα social media υποστήριξε πως «Παρακολουθώντας τη συνέντευξη του κυρίου Μητσοτάκη δεν πίστευα στα αυτιά μου όταν τον άκουσα να μιλάει για την υιοθέτηση 7ήμερης εργασίας. Έπρεπε να το ακούσω 2η και 3η φορά. Ακόμη και για τον κύριο Μητσοτάκη, του ξεπερασμένου δωρου και της κατάργησης των συλλογικών συμβάσεων, η θέση αυτή ξεπερνά κάθε όριο». Είναι θέση που θα άρμοζε σε βιομήχανο ή φεουδάρχη του 17ου αιώνα. Να μην του επιτρέψουμε να μας γυρίσει εκεί!». Στο ίδιο μήκος κύματος η κ. Αχτσιόγλου δήλωσε πως «Ο κ. Μητσοτάκης μίλησε καθαρά για θέσπιση εβδομήμερης εργασίας. Αυτό είναι σαφές από τη συνέντευξη Τύπου που παραχώρησε». Όλα τα παραπάνω συνέβησαν με αφορμή ένα βίντεο που αναπαράχθηκε στις 11/6/2019 και το οποίο δείχνει τον κ. Μητσοτάκη να μιλάει με κάποιον επιχειρηματία, που ζήτησε εβδομήμερη εργασία. Στο εν λόγω βίντεο, ο κ. Μητσοτάκης φέρεται να λέει: «Να σαρώσουμε ως οδοστρωτήρες τα εμπόδια που κρατούν δέσμια την επιχειρηματικότητα».

ΕΡΩΤΗΣΗ: Εσύ πως το ερμηνεύεις;

Θεωρώ ότι ήταν λανθασμένη η θέση του κ. Τζανακόπουλου. Ερμήνευσε με τον δικό του τρόπο την δήλωση του κ. Μητσοτάκη. Πιστεύω ότι ο κύριος Μητσοτάκης δεν εννοούσε αυτό που βγήκε στον αέρα δηλαδή δεν είναι υπέρμαχος της εβδομήμερης εργασίας αλλά του ευέλικτου

ωραρίου, επομένως πάλι η είδηση βγήκε μέσα από ένα συγκεκριμένο πρίσμα και όχι όπως ήταν στην πραγματικότητα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις ακουστά την διαμάχη που προκλήθηκε σχετικά με τον πατέρα του κ.Τσίπρα και την σχέση του με την κυβέρνηση των συνταγματαρχών;

Το γνωρίζω.

Λίγο πριν τις τελευταίες εκλογές ο κ. Κεφαλογιάννης σε τηλεοπτική εκπομπή παρουσίασε μια φωτογραφία υποστηρίζοντας πως απεικονίζεται ο πατέρας του κ. Τσίπρα δίπλα σε πρόσωπα της κυβέρνησης των συνταγματαρχών.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ποια η δική σου αντίληψη σχετικά με τις πληροφορίες, που εξέδωσε ο κ Κεφαλογιάννης;

Αφησε να υπονοηθεί ότι ο κ. Τσίπρας έχει άμεση σχέση με την χούντα κάτι το οποίο βάσει των γνώσεων που έχω και της πληροφόρησής μου θεωρώ ότι είναι λανθασμένα. Ξεκάθαρα μπήκε στην διαδικασία των fake news γιατί εκείνο το διάστημα ήταν μια περίοδος εκλογών, οπότε ήθελε θεωρώ κατά την γνώμη μου ήθελε να μειώσει την δημοτικότητα του κ. Τσίπρα και κατ' επέκταση του ΣΥΡΙΖΑ.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις ακουστά την διαμάχη σχετικά με την ανεργία, μεταξύ του κυρίου Χριστοφορίδη και του κ. Κυρανάκη κατά την διάρκεια του Ιουνίου του 2019;

Όχι δεν την έχω.

Ο κ.Τσίπρας με δηλώσεις του σε τηλεοπτική εκπομπή, δήλωσε πως όταν παρέλαβε την πρωθυπουργία της χώρας η ανεργία βρισκόταν στο 28%, με τον κ. Κυρανάκη να φανερώνει πως, σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ η ανεργία του Δεκεμβρίου 2014 - Ιανουαρίου 2015 ήταν στο 25,8%. Στις 6 Ιουνίου του 2019 ο κ. Χριστοφορίδης κατηγορήσε τον κ. Κυρανάκη πως διαδίδει ψευδείς ειδήσεις.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Εσύ πως εκλαμβάνεις τα παραπάνω γεγονότα;

Χωρίς να γνωρίζω ακριβώς την συγκεκριμένη είδηση, λαμβάνοντας υπόψη ότι ο κ. Κυρανάκης ανέφερε στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ, δηλαδή της πλέον έγκυρης πηγής για αυτά τα

θέματα, θεωρώ ότι ο κ. Τσίπρας επίτηδες ας το θέσω έτσι επίτηδες είπε ψέματα και θα πιστέψω τον κ. Κυρανάκη, λαμβάνοντας υπόψη ότι είπε το ορθό νόημο της πηγής, δηλαδή της ΕΛΣΤΑΤ.

Σύμφωνα με το documentonews.gr και αναφορικά με την τουρκική εισβολή στην Συρία «ο Κυριάκος Μητσοτάκης δεν έχει αντιδράσει, δεν έχει κάνει δηλώσεις, δεν έχει χαρακτηρίσει ως ανεπίτρεπτο το γεγονός της εισβολής». Παράλληλα στο άρθρο συμπληρώνεται πως «Η χώρα δια του Έλληνα πρωθυπουργού συναινεί στην πρακτική της Τουρκίας και δίνει το δικαίωμα αυτή να στραφεί και εναντίον της». Μια μέρα βέβαια πριν την δημοσιοποίηση του εν λόγω άρθρου ο κ. Μητσοτάκης σε συνέντευξη τύπου δήλωσε πως «Στο πλαίσιο και την αντίδρασης της ΕΕ, η Ελλάδα καταδικάζει την παραβίαση συνόρων και συνθηκών» και συμπλήρωσε «Χρέος της διεθνούς κοινότητας και του ΝΑΤΟ είναι τώρα να ασκηθεί κάθε επιρροή ώστε να επιβληθεί κατάπαυση του πυρός».

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ποια η δικιά σου αντίληψη επί του θέματος;

Λοιπόν λαμβάνοντας υπόψη ότι τα λεγόμενα αυτά προέρχονται αποκλειστικά από μία πηγή, η οποία είναι το documentonews για να πιστέψω στην ορθότητα των στοιχείων αυτών θα ήθελα τουλάχιστον ακόμα μια πηγή η οποία να συγκλίνει με την πρώτη είδηση γιατί πέρα από το ότι είναι μία η πηγή, από τις γνώσεις μου γνωρίζω ότι είναι και αριστερών πεποιθήσεων οπότε μπορεί να υπάρχει στοχοποίηση στο πρόσωπο ενός εκπροσώπου της συντηρητικής παράταξης.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις γνώση του συμβάντος περί αστυνομικής επέμβασης στην κατάληψη στο Κουκάκι τον Δεκέμβριο του 2019;

Ναι το γνωρίζω.

Με αφορμή την επέμβαση της αστυνομίας στο Κουκάκι τον Δεκέμβριο του 2019, με σκοπό την εκκένωση κτιρίου που βρισκόταν υπό κατάληψη ο ΣΥΡΙΖΑ εξέδωσε μια ανακοίνωση, απόσπασμα της οποίας παρουσιάζεται παρακάτω.

«Μετά τις καταγγελίες για ξεγύμνωμα 20χρονης φοιτήτριας στη μέση της Πατησίων από άνδρες των ΜΑΤ, ο κ. Χρυσοχοϊδης σήμερα απολαμβάνει ακόμα μία επιτυχία του. Γυναίκα καταγγέλλει επώνυμα πως χτύπησαν και προσήγαγαν μέσα στο σπίτι τους τον σύζυγο και τους

γίους της, επειδή τόλμησαν να ζητήσουν εισαγγελική παραγγελία από άνδρες των ΜΑΤ για να τους επιτρέψουν την είσοδο. Την ίδια στιγμή, η εικόνα πολίτη δεμένου πισθάγκωνα σε ταράτσα πολυκατοικίας και με κουκούλα στο κεφάλι, θυμίζει στρατιωτική επιχείρηση σε χώρες εμπόλεμης ζώνης».

Μέσω ανακοίνωσης του υπουργείου προστασίας του πολίτη ακούστηκαν τα εξής μετά: «Σήμερα το πρωί η αστυνομία οργάνωσε επιχειρήσεις για την εκκένωση τριών καταλήψεων στην περιοχή Κουκακίου.

Στην πρώτη εξ αυτών στην οδό Ματρόζου, σε κτήριο που ανήκει στο νοσοκομείο Ευαγγελισμού, υπήρξε εξ αρχής, σφοδρή αντίδραση από δύο νεαρά άτομα με πέτρες, τούβλα, μεταλλικά αντικείμενα που εκσφενδονίζονταν από το μπαλκόνι του 1ου ορόφου προς τις αστυνομικές δυνάμεις.

Η αστυνομία παρουσία εισαγγελικού λειτουργού εισήλθε στο κτήριο. Στην προσπάθεια τους να διαφύγουν από την εξωτερική σιδερένια σκάλα του κτηρίου, λίγο πριν φτάσουν στην ταράτσα, τα δύο άτομα ενεργοποίησαν μηχανισμό καταπέλτη με βίδες-καρφιά δέκα πόντων περίπου. Ο μηχανισμός έφραζε τον δρόμο προς την ταράτσα. Ευτυχώς οι αστυνομικοί το είδαν πριν πέσει πάνω τους. Τον απενεργοποίησαν, δεν είχαμε θύματα!

Στη συνέχεια τα δύο νεαρά άτομα πήδηξαν σε διπλανή ταράτσα, όπου εμφανίστηκε και τρίτο άτομο, που όπως αποδείχθηκε ήταν ο πατέρας τους. Στη συμπλοκή που ακολούθησε τα τρία άτομα δεσμεύθηκαν και συνελήφθησαν.

Παράλληλα παρουσία εισαγγελέα και με σχετική άδεια, άλλοι αστυνομικοί εισήλθαν στο διπλανό της κατάληψης κτήριο, ώστε να συνδράμουν τους συναδέλφους τους στην ταράτσα.

Αυτά είναι τα γεγονότα. Τραυματίστηκαν δυο αστυνομικοί.

Το γεγονός είναι απόλυτα σοκαριστικό. Ο μηχανισμός του καταπέλτη είναι κανονική παγίδα θανάτου. Τα υλικά που εκσφενδονίζονταν τραυμάτισαν, μπορούσαν ακόμα και να σκοτώσουν. Οι αστυνομικοί δεν άσκησαν καμία βία, πέραν της αναγκαίας κατά τη συμπλοκή, υπέστησαν δυσανάλογη βία και κινδύνευσαν.

Ολόκληρο το πρωινό, κατασκευασμένες ειδήσεις, με κουκούλες -που δεν υπήρχαν- με ξεγυμνώματα -που δεν υπήρχαν- , με τάχα παραβίαση ιδιωτικού χώρου χωρίς εισαγγελέα -που δεν υπήρξε-, πλημμύρισαν διαδίκτυο και οθόνες.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πως αντιλαμβάνεσαι την παραπάνω διαμάχη;

Λοιπόν θέλω να πω αρχικά ότι το γεγονός ότι υπάρχει μια μαρτυρία αλλά και μια φωτογραφία να δείχνει έναν άντρα δεμένο με κουκούλα από τους αστυνομικούς δείχνει ότι τουλάχιστον δεν τηρήθηκαν οι ορθές πρακτικές εκ μέρους των αστυνομικών για την σύλληψη των δραστών εφόσον αυτό το αποδείξει το δικαστήριο. Για τον λόγο αυτό θα πιστέψω τις δηλώσεις του εκπροσώπου του Σύριζα και όχι του υπουργείου του πολίτη καθώς οι πηγές του υπουργείου βασίστηκαν προφανώς σε κάποιους αστυνομικούς οι οποίοι στην καλύτερη περίπτωση ήταν στο συμβάν, στη χειρότερη είναι απλά κατασκευασμένες πληροφορίες.

Σε ευχαριστώ πολύ.

8^η Συνέντευξη. Προσωπικές Πληροφορίες

- ❖ Ηλικία, επάγγελμα: Άνδρας, 22 ετών
- ❖ Εκπαίδευση: Σπουδάζει Κοινωνιολογία Παντείου
- ❖ Εργασία: Δουλεύει ως σερβιτόρος τα σαββατοκύριακα
- ❖ Κατοικία: Μένει με τους γονείς του λόγω οικονομικών
- ❖ Συνολικά δηλώνει ευχαριστημένος από όσα έχει

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γενικότερα κατά την καθημερινή σου ενημέρωση τι πηγές προτιμάς διαδικτυακές ή παραδοσιακές όπως για παράδειγμα οι εφημερίδες και το ραδιόφωνο;

Προτιμώ τις διαδικτυακές πηγές .

ΕΡΩΤΗΣΗ: Για ποιο λόγο πιστεύεις ;

Αρχικά γιατί μου είναι πιο γρήγορες και πιο εύκολες. Δηλαδή ξυπνάω το πρωί ανοίγω το κινητό μου σε ένα λεπτό 2 έχω μάθει μας τα νέα της ημέρας.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Είσαι ευχαριστημένος από το επίπεδο και την ποιότητα των ειδήσεων γενικότερα που διαβάζεις ;

Σε ένα βαθμό ναι αλλά όχι και τόσο.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γιατί ;

Θεωρώ ότι πολλά σαιτ όπως και πολλές εφημερίδες έτσι ελέγχονται από κάπου, δηλαδή εξυπηρετούν κάποια συμφέροντα .

ΕΡΩΤΗΣΗ: Είναι σημαντική για σένα η εξέταση των πηγών και η διασταύρωση των πληροφοριών;

Σίγουρα είναι το βασικό, να διασταυρώσω μια είδηση για μένα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Προβαίνεις από μόνος σου σε κάποια πρακτική εξακρίβωση της είδησης που διαβάζεις και αν ναι με τι τρόπο το κάνεις αυτό;

Κοίταξε εάν η είδηση που διαβάσω με ενδιαφέρει θα την εξετάσω σίγουρα και από άλλες πηγές, θα μπω σε διαφορετικά σάιτς.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Δηλαδή μόνο σε είδηση που σε ενδιαφέρει;

Ναι.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Οι φίλοι σου γενικότερα στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ακολουθούν τις ίδιες σελίδες με σένα έχοντας παρόμοιες αντιλήψεις ή υπάρχουν και κάποιοι που είναι αντίθετοι;

Όχι απαραίτητα υπάρχουν κάποιοι που ακολουθούμε τα ίδια υπάρχουν άλλοι που ακολουθούμε συγκεκριμένα υπάρχουν και βέβαια υπάρχουν και άλλοι που είναι εντελώς αντίθετοι με αυτά που ακολουθώ και ακολουθούν κάποια δικά τους.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Αναφορικά με την πληθώρα, την πλειοψηφία μάλλον των φίλων σου έχετε ίδιες αντιλήψεις;

Με την πλειοψηφία των φίλων μου αν όχι ίδιες έχουμε κοινές .

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γενικότερα σχολιάζεις και έρχεσαι σε αντιπαράθεση σε σχόλια είτε με όποιο άλλο τρόπο πιστεύεις κάτω από διάφορες αναρτήσεις;

Σε σχολεία μέσω ίντερνετ. Όχι δεν το κάνω ποτέ αλλά μπορεί να έρθουμε σε αντιπαράθεση τους φίλους μου με την οικογένειά μου με τους γνωστούς μου.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Σε σχόλια στο ίντερνετ ας πούμε γιατί δεν μπαίνεις στη διαδικασία να έρθεις σε αντιπαράθεση;

Θεωρώ ότι δεν με εκφράζει θεωρώ ότι πρέπει να έρθω σε αντιπαράθεση με κάποιο δικό μου με κάποιον που ξέρω, να πω τη γνώμη μου, να πει τη δικιά του και να δούμε τελικά ισχύει.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Και γενικότερα τα cookies τα αποδέχεται; Ξέρεις φαντάζομαι τι είναι τα cookies.

Ναι βεβαίως, τα αποδέχομαι .

ΕΡΩΤΗΣΗ: για ποιο λόγο;

Να πω.....

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ωραία για λόγους ευκολίας ας πούμε κατά την περιήγηση σου για ποιο λόγο;

Κυρίως για λόγους ευκολίας .

ΕΡΩΤΗΣΗ: Οι ειδήσεις και οι πληροφορίες που εμφανίζονται αυτόματα κατά την περιήγηση σου στο διαδίκτυο αρκούν για να καλύψουν τα ενδιαφέροντά σου ή προλαβαίνεις και από μόνος σου σε περαιτέρω αναζήτηση με σκοπό την εύρεση μιας πιο διευρυμένη θεματολογίας θα ήθελα να πω ότι αυτά που εμφανίζονται όπως κατά την περιήγηση στο διαδίκτυο αρκούν για να καλύψουν τα ενδιαφέροντά σου ή ψάχνεις και μόνος σου πράγματα;

Όταν θέλω ας πούμε να βρω κάτι, δηλαδή έχω μάθει ότι έχει συμβεί αυτό...Συνήθως θα το πατήσω στο google και θα το αναζητήσω, αλλά πρέπει να μου κινήσει το ενδιαφέρον αυτό.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Άρα κάνεις και μόνος σου αναζήτηση;

Σαφώς σαφώς όταν με ενδιαφέρει το θέμα ναι.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ο τρόπος παρουσίασης της είδησης, καθώς και η δομή της, αποτελούν στοιχεία που εξετάζεις κατά την ενημέρωσή σου, ή δεν σε ενδιαφέρει το πώς θα παρουσιαστεί μια είδηση;

Όταν λες το πώς θα παρουσιαστεί, εννοείς το πώς θα την γράψει ο δημοσιογράφος?

ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ: Ναι η δομή της ας που αν έχει κάποιο σχόλιο του δημοσιογράφου...Αν είναι καθαρά ενημερωτική.

Όχι αυτό ντάξει δεν με απασχολεί εμένα...Είναι στην κρίση του δημοσιογράφου το πώς θα το πει...Εγώ θα πάρω τις πληροφορίες που θέλω και αυτό το πώς θα το γράψει είναι πρόβλημα του κάθε δημοσιογράφου.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γενικότερα επιλέγεις να ενημερώνεσαι από πηγές χωρίς κάποια επώνυμη δημοσιογραφική υπογραφή;

Όχι συνήθως όχι προτιμώ να ενημερώνομαι από σάιτς που έχουνε πολύ επισκεψιμότητα, που τα επισκέπτονται πολλοί...Που τα διαβάζουνε πολλοί...τα θεωρώ πιο έγκυρα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ανώνυμες πηγές δεν επιλέγεις;

Όχι σε καμία περίπτωση.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Για ποιο λόγο;

Θεωρώ ότι δεν θα είναι έγκυρη η είδηση...Ναι μεν θα ισχύει αλλά θα έχει πολύ παραπληροφόρηση.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Συνδέεσαι στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης αποκλειστικά από το σπίτι, ή και σε εξωτερικούς χώρους μέσω τηλεφώνου;

Συνδέομαι κυρίως από εξωτερικούς χώρους, μέσω τηλεφώνου...Αλλά εντάξει κ από το σπίτι ,αλλά πιο πολύ όταν είμαι έξω.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πόσες ώρες θεωρείς κατά προσέγγιση ημερησίως είσαι συνδεδεμένος;

Περίπου γύρω στις 2 ώρες.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Αν και εφόσον έχεις λογαριασμό στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, ακολουθείς και εμπιστεύεσαι ενημερωτικές σελίδες πολιτικού περιεχομένου;

Ναι ακολουθώ, μέσω facebook.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Μπορείς να μου αναφέρεις μερικά παραδείγματα από κάποιες συγκεκριμένες σελίδες;

Θες να σου πω όνομα κάποιας συγκεκριμένης σελίδας? Ναι...το news247 επιλέγω για την ενημέρωσή μου, για πολιτικά.

Τον Νοέμβριο του 2019 τέθηκε στην Βουλή η τροποποίηση του Συντάγματος για την απαγόρευση των διακρίσεων, η οποία ουσιαστικά προέβλεπε τη ρητή προσθήκη της απαγόρευσης διακρίσεων και βάσει φύλου, ταυτότητας φύλου αλλά και σεξουαλικού προσανατολισμού.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γνωρίζεις το γεγονός;

Ναι ναί το γνωρίζω, σαφώς.

Στις 27 Νοεμβρίου του 2019 ο κ. Παπαδημούλης με ανάρτησή του στο twitter, υποστήριξε πως το ΚΙΝΑΛ καταψήφισε την συνταγματική πρόταση απαγόρευσης των διακρίσεων για λόγους φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού, χαρακτηρίζοντας το γεγονός ως μια πράξη οπισθοδρόμησης.

Η συγκεκριμένη όμως ανάρτηση προκάλεσε την αντίδραση του κ. Χρηστίδη, ο οποίος τονίζοντας ότι το ΚΙΝΑΛ ψήφισε υπέρ της πρότασης, δήλωσε «Σύριζα. Ο συνοδοιπόρος του Καμμένου και της Κουντουρά. Με οδηγό τα fake news. Ανακαλέστε όσο είναι νωρίς .

ΕΡΩΤΗΣΗ: Εσύ πως εκλαμβάνεις το παραπάνω γεγονός και την συγκεκριμένη αντιπαράθεση;

Θες να σου πω ποιος πιστεύω ότι λέει αλήθεια και ποιος ψέματα.

ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ: Ποια είναι η δική σου...Πως χτίζεις εσύ το γεγονός με την δική σου γνώση και το δικό σου υπόβαθρο.

Κατάλαβα..Κοίταξε δεν μπορώ να ξέρω σίγουρα...αλλά νομίζω, ίσως, υποθέτω, πιστεύω ότι ναι μεν το κινάλ μπορεί να τον ψήφισε τον νόμο.. αλλά να μην τον ψήφισε όλο..να ψήφισε κάποια κομμάτια αυτού του νόμου. Ο σύριζα θεώρησε ότι δεν τον ψήφισε.. Το κινάλ απ την άλλη, βλέποντας ο καθένας από την δική του οπτική ματιά και ενώ τον ψήφισε να έχει καταψηφίσει ένα δυο κομμάτια αυτού του νόμου.

Τον Ιούνιο του 2019 προκλήθηκαν αντιδράσεις σχετικά με τις δηλώσεις του κ. Μητσοτάκη σχετικά με την εβδομήμερη εργασία.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γνωρίζεις το συγκεκριμένο συμβάν;

Σαφώς.

Ο κ. Τζανακόπουλος με ανάρτησή του στα social media υποστήριξε πως..αυτά είναι δικά του λόγια έτσι.... «Παρακολουθώντας τη συνέντευξη του κυρίου Μητσοτάκη δεν πίστευα στα αυτιά μου όταν τον άκουσα να μιλάει για την υιοθέτηση 7ήμερης εργασίας. Έπρεπε να το ακούσω 2η και 3η φορά. Ακόμη και για τον κύριο Μητσοτάκη, του ξεπερασμένου δωρου και της κατάργησης των συλλογικών συμβάσεων, η θέση αυτή ξεπερνά κάθε όριο». Είναι θέση που θα άρμοζε σε βιομήχανο ή φεουδάρχη του 17ου αιώνα. Να μην του επιτρέψουμε να μας γυρίσει εκεί!». Στο ίδιο μήκος κύματος τώρα η κ. Αχτσιόγλου δήλωσε πως «Ο κ. Μητσοτάκης μίλησε καθαρά για θέσπιση επταήμερης εργασίας. Αυτό είναι σαφές από τη συνέντευξη Τύπου που παραχώρησε».

ΕΡΩΤΗΣΗ: Εσύ από την δική σου οπτική γωνία τι θεωρείς στην πραγματικότητα ότι έχει συμβεί πως κατασκευάζεις μόνος σου, με το υπόβαθρο την παραπάνω κατάσταση;

Ίσως ο κύριος Μητσοτάκης εννοούσε επταήμερη εργασία...Αλλά προαιρετική..Όποιος εργοδότης θέλει.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Όποιος εργοδότης θέλει ...Δηλαδή τι εννοείς με αυτό;

Δηλαδή όποια υπηρεσία η εργοδότης θέλει να την θεσπίσει στο μαγαζί του η στην υπηρεσία του.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις ακουστά την διαμάχη που προκλήθηκε σχετικά με τον πατέρα του κ.Τσίπρα και την σχέση του με την κυβέρνηση των συνταγματαρχών

Βεβαίως.

Λίγο πριν τις τελευταίες εκλογές ο κ. Κεφαλογιάννης σε τηλεοπτική εκπομπή παρουσίασε μια φωτογραφία υποστηρίζοντας πως απεικονίζεται ο πατέρας του κ. Τσίπρα δίπλα σε πρόσωπα της κυβέρνησης των συνταγματαρχών.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Η δική σου αντίληψη σχετικά με τις πληροφορίες, που εξέδωσε, ποια είναι; Το αναφέρω αυτό γιατί υπήρχε πληθώρα κατηγοριών.

Ότι;

Συμπλήρωση: Ότι πρόκειται για ένα ψευδές τεκμήριο.

Κοίταξε σήμερα το πιο εύκολο πράγμα που μπορείς να κάνεις είναι να δημοσιεύσεις μια φωτογραφία και να είναι photoshop. Αλλά θεωρώ ότι δεν ήταν photoshop η συγκεκριμένη φωτογραφία...Θεωρώ ότι όντως ισχύει...

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις ακουστά την διαμάχη σχετικά με την ανεργία, μεταξύ του κυρίου Χριστοφορίδη και του κ. Κυρανάκη κατά την διάρκεια του Ιουνίου του 2019. Έχεις ακούσει κάτι για αυτό;

Ναι κάτι έχω..Δεν έχω ακριβή εικόνα , αλλά κάτι θυμάμαι κάτι είχα ακούσει ναι ναι.

Ο κ.Τσίπρας με δηλώσεις του σε τηλεοπτική εκπομπή, δήλωσε πως όταν παρέλαβε την πρωθυπουργία της χώρας η ανεργία βρισκόταν στο 28%, με τον κ. Κυρανάκη να φανερώνει πως, σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ η ανεργία του Δεκεμβρίου 2014 - Ιανουαρίου 2015 ήταν στο 25,8%, σε σχέση με το 28% που είχε πει ο κ. Τσίπρας, ενώ λίγο αργότερα στις 6 Ιουνίου του 2019 ο κ. Χριστοφορίδης κατηγόρησε τον κ. Κυρανάκη πως διαδίδει ψευδείς ειδήσεις.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πως εκλαμβάνεις εσύ τα παραπάνω γεγονότα.

Για να καταλάβω από το 2015.

ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ: Λοιπόν είχε δηλώσει ο κ Τσίπρας σε μια εκπομπή ότι όταν παρέλαβε την πρωθυπουργία της χώρας η ανεργία βρισκόταν στο 28%, ενώ ο κ. Κυρανάκης για το ίδιο διάστημα ανέφερε ότι σύμφωνα με στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ η ανεργία βρισκόταν στο 25.8% και όχι στο 28% που είχε πει ο κ Τσίπρας, ενώ το 2019 ο κ.Χριστοφορίδης κατηγόρησε τον κ. Κυρανάκη ότι διαδίδει ψευδείς ειδήσεις σχετικά με τα στοιχεία της ανεργίας.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ποια η δική σου αντίληψη. Εσύ πως εκλαμβάνεις τα παραπάνω γεγονότα;

Ε είναι ξεκάθαρο ότι κάποιος έχει πει ψέματα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Εσύ δηλαδή τι πιστεύεις ότι έχει συμβεί στην πραγματικότητα;

Θα έλεγα ας πούμε ότι ο κύριος Τσίπρας είναι πιο πιθανό να έχει πει το ψέμα, λόγω ιστορίας.

Σύμφωνα με το documentonews.gr και αναφορικά με την τουρκική εισβολή στην Συρία «ο Κυριάκος Μητσοτάκης δεν έχει αντιδράσει, δεν έχει κάνει δηλώσεις, δεν έχει χαρακτηρίσει ως ανεπίτρεπτο το γεγονός της εισβολής». Παράλληλα στο άρθρο συμπληρώνεται πως «Η χώρα δια του Έλληνα πρωθυπουργού συναινεί στην πρακτική της Τουρκίας και δίνει το δικαίωμα αυτή να στραφεί και εναντίον της». Μια μέρα βέβαια πριν την δημοσιοποίηση του εν λόγω άρθρου ο κ. Μητσοτάκης σε συνέντευξη τύπου δήλωσε πως «Στο πλαίσιο και την αντίδρασης της ΕΕ, η Ελλάδα καταδικάζει την παραβίαση συνόρων και συνθηκών» και συμπλήρωσε «Χρέος της διεθνούς κοινότητας και του ΝΑΤΟ είναι τώρα να ασκηθεί κάθε επιρροή ώστε να επιβληθεί κατάπαυση του πυρός». Ποια η δικιά σου αντίληψη επί του θέματος;

Θεωρώ ότι το σαιτ το ντοκουμέντο νιους επειδή το γνωρίζω.. Είναι αναξιόπιστο...Έχει κάποιες αντιλήψεις, κάποιες ιδέες και προσπαθεί να προωθήσει αυτές.

ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ: Άρα θεωρείς ότι διέδωσε ψευδείς πληροφορίες.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις γνώση του συμβάντος περί αστυνομικής επέμβασης στην κατάληψη στο Κουκάκι τον Δεκέμβριο του 2019;

Βεβαίως.

Με αφορμή την επέμβαση της αστυνομίας στο Κουκάκι τον Δεκέμβριο του 2019, με σκοπό την εκκένωση κτιρίου που βρισκόταν υπό κατάληψη ο ΣΥΡΙΖΑ εξέδωσε μια ανακοίνωση, απόσπασμα της οποίας θα σου παρουσιάσω τώρα.

«Μετά τις καταγγελίες για ξεγύμνωμα 20χρονης φοιτήτριας στη μέση της Πατησίων από άνδρες των ΜΑΤ, ο κ. Χρυσοχοϊδης σήμερα απολαμβάνει ακόμα μία επιτυχία του. Γυναίκα καταγγέλλει επώνυμα πως χτύπησαν και προσήγαγαν μέσα στο σπίτι τους τον σύζυγο και τους γιους της, επειδή τόλμησαν να ζητήσουν εισαγγελική παραγγελία από άνδρες των ΜΑΤ για να τους επιτρέψουν την είσοδο. Την ίδια στιγμή, η εικόνα πολίτη δεμένου πισθάγκωνα σε ταράτσα πολυκατοικίας και με κουκούλα στο κεφάλι, θυμίζει στρατιωτική επιχείρηση σε χώρες εμπόλεμης ζώνης».

Η παραπάνω ανακοίνωση προκάλεσε προφανώς κάποιες αντιδράσεις και συγκεκριμένα βγήκε μια ανακοίνωση του υπουργείου προστασίας του πολίτη. Θα στην αναφέρω αυτή τη στιγμή: «Σήμερα το πρωί η αστυνομία οργάνωσε επιχειρήσεις για την εκκένωση τριών καταλήψεων στην περιοχή Κουκακίου.

Στην πρώτη εξ αυτών στην οδό Ματρόζου, σε κτήριο που ανήκει στο νοσοκομείο Ευαγγελισμός, υπήρξε εξ αρχής, σφοδρή αντίδραση από δύο νεαρά άτομα με πέτρες, τούβλα, μεταλλικά αντικείμενα που εκσφενδονίζονταν από το μπαλκόνι του 1ου ορόφου προς τις αστυνομικές δυνάμεις.

Η αστυνομία παρουσία εισαγγελικού λειτουργού εισήλθε στο κτήριο. Στην προσπάθεια τους να διαφύγουν από την εξωτερική σιδερένια σκάλα του κτηρίου, λίγο πριν φτάσουν στην ταράτσα, τα δύο άτομα ενεργοποίησαν μηχανισμό καταπέλτη με βίδες-καρφιά δέκα πόντων περίπου. Ο μηχανισμός έφραζε τον δρόμο προς την ταράτσα. Ευτυχώς οι αστυνομικοί το είδαν πριν πέσει πάνω τους. Τον απενεργοποίησαν, δεν είχαμε θύματα!

Στη συνέχεια τα δύο νεαρά άτομα πήδηξαν σε διπλανή ταράτσα, όπου εμφανίστηκε και τρίτο άτομο, που όπως αποδείχθηκε ήταν ο πατέρας τους. Στη συμπλοκή που ακολούθησε τα τρία άτομα δεσμεύθηκαν και συνελήφθησαν.

Παράλληλα παρουσία εισαγγελέα και με σχετική άδεια, άλλοι αστυνομικοί εισήλθαν στο διπλανό της κατάληψης κτήριο, ώστε να συνδράμουν τους συναδέλφους τους στην ταράτσα.

Αυτά είναι τα γεγονότα. Τραυματίστηκαν δυο αστυνομικοί.

Το γεγονός είναι απόλυτα σοκαριστικό. Ο μηχανισμός του καταπέλτη είναι κανονική παγίδα θανάτου. Τα υλικά που εκσφενδονίζονταν τραυμάτισαν, μπορούσαν ακόμα και να σκοτώσουν. Οι αστυνομικοί δεν άσκησαν καμία βία, πέραν της αναγκαίας κατά τη συμπλοκή, υπέστησαν δυσανάλογη βία και κινδύνευσαν.

Ολόκληρο το πρωινό, κατασκευασμένες ειδήσεις, με κουκούλες -που δεν υπήρχαν- με ξεγυμνώματα -που δεν υπήρχαν- , με τάχα παραβίαση ιδιωτικού χώρου χωρίς εισαγγελέα -που δεν υπήρξε-, πλημμύρισαν διαδίκτυο και οθόνες.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Εσύ πως αντιλαμβάνεσαι την παραπάνω διαμάχη.

Κοίταξε κατά την γνώμη την δικιά μου ακόμα και ξεγυμνώματα με κουκούλες να υπήρξαν είμαι ξεκάθαρα υπέρ της αστυνομίας διότι είναι η δουλεία τους αυτή. Πρέπει να εξασφαλίζουν την δημόσια τάξη και ασφάλεια οπότε πρέπει να δράσουν αναλόγως και αν μου λες ότι είχαν και παγίδες με καρφιά θεωρώ ότι σωστά πράξανε.

Σε ευχαριστώ πάρα πολύ για τον χρόνο σου.

Και εγώ ευχαριστώ.

9^η Συνέντευξη. Προσωπικές Πληροφορίες

- ❖ Ηλικία, φύλο: Άνδρας, 25 ετών
- ❖ Εκπαίδευση: Απόφοιτος φιλολογίας
- ❖ Εργασία: Εργάζεται ως ιδιωτικός υπάλληλος
- ❖ Κατοικία: Μένει με τους γονείς του επειδή δεν μπορεί να είναι μόνος του
- ❖ Συνολικά δηλώνει αρκετά ευχαριστημένος από όσα έχει αυτήν την περίοδο

ΕΡΩΤΗΣΗ: Τι πηγές προτιμάς κατά την καθημερινή σου ενημέρωση, διαδικτυακές ή παραδοσιακές, όπως εφημερίδες, ραδιόφωνο κλπ.;

Διαδίκτυο μόνο.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γιατί;

Διότι δεν εμπιστεύομαι τα παραδοσιακά μέσα, κυρίως την τηλεόραση και διότι μου είναι πιο εύκολες οι διαδικτυακές πηγές.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Είσαι γενικότερα ευχαριστημένος από το επίπεδο και την ποιότητα των ειδήσεων;

Από πού;

ΕΡΩΤΗΣΗ: Που διαβάζεις.

Μέτρια.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Είναι σημαντική για σένα η εξέταση των πηγών και η διασταύρωση πληροφοριών;

Ναι για αυτό και μέσω του διαδικτύου είναι πιο εύκολη η επιλογή να δεις την ίδια είδηση από διαφορετικά μέσα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Δηλαδή προβαίνεις σε πρακτική εξακρίβωση της είδησης;

Προσπαθώ.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ε με τι τρόπους;

Πρώτα από όλα ακολουθώ ποικιλία πηγών όσον αφορά την πολιτική άρα δεν θα δω μια είδηση αποκλειστικά και μόνο από μια πηγή αλλά παράλληλα από διαφορετικά μέσα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Οι φίλοι σου στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ακολουθούν τις ίδιες σελίδες με σένα, έχοντας παρόμοιες αντιλήψεις;

Όχι όλοι. Βλέπω πολλές και διαφορετικές πάλι δεν έχω μόνο μια οπτική.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Σχολιάζεις και έρχεσαι σε αντιπαράθεση στα σχόλια κάτω από διάφορες αναρτήσεις;

Ποτέ, βαριέμαι.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Λόγω οικονομίας χρόνου δηλαδή;

Είναι ανούσιο.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Τα cookie τα αποδέχεσαι;

Ναι γιατί δεν έχω άλλη επιλογή.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Όσες ειδήσεις και πληροφορίες εμφανίζονται αυτόματα κατά την περιήγησή σου στο διαδίκτυο αρκούν για να καλύψουν τα ενδιαφέροντά σου ή προβαίνεις και μόνος σου σε περαιτέρω αναζήτηση με σκοπό την εύρεση μιας πιο διευρυμένης θεματολογίας;

Όχι εμφανίζονται όλα όσα νομίζω ότι μου αρκούν...Σπάνια θα αναζητήσω κάτι παραπάνω. Και αυτό θα το έχω ήδη δει στο διαδίκτυο οπότε θα έχω αναζητήσει κάτι περαιτέρω.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ο τρόπος παρουσίασης της είδησης, καθώς και η δομή της, αποτελούν στοιχεία που εξετάζεις κατά την ενημέρωσή σου;

Ναι προσπαθώ να εμπιστευόμαι ειδήσεις οι οποίες αποπνέουν ένα κύρος και έναν σεβασμό και όχι λέξεις εντυπωσιασμού... «Αποκάλυψη σοκ».

ΕΡΩΤΗΣΗ: Μπορείς να μου σχολιάσεις το κύρος; Τι εννοείς ακριβώς ότι μια είδηση σου αρέσει να έχει κύρος;

Να είναι ενυπόγραφη ...Το ύφος το γλωσσικό να μην βασίζεται σε εντυπωσιασμούς και να μην έχει σχόλια να μην έχει συμπεράσματα κατευθείαν. Να αφήνει στον αναγνώστη να βγάλει τα δικά του συμπεράσματα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γενικότερα, βέβαια το ανέφερες, αλλά από πηγές χωρίς επώνυμη δημοσιογραφική υπογραφή υπάρχει περίπτωση ποτέ να ενημερωθείς;

Θα πέσω πάνω της, αλλά δεν θα ξέρω από πριν ότι θα είναι ανυπόγραφη.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Θα της δώσεις κάποια σημασία;

Όχι δεν θα της δώσω. Και επίσης υπάρχουν τώρα τελευταία έχω δει κάτι άρθρα χωρίς ημερομηνία και δεν ξέρεις από πότε τα διαβάζεις αυτά.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Συνδέεσαι στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης αποκλειστικά από το σπίτι, ή και σε εξωτερικούς χώρους πχ μέσω τηλεφώνου;

Κυρίως μέσω τηλεφώνου .

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γιατί;

Γιατί στο σπίτι είμαι λιγότερες ώρες, οπότε στο κινητό είμαι περισσότερο.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πόσες ώρες κατά προσέγγιση είσαι συνδεδεμένος και ενεργός;

Σε μέσα τα οποία θα έχουν ειδησεογραφία;

ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ: Στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης όπου συναντάς και έρχεσαι σε επαφή με ειδήσεις;

Πάνω από 4-5 ώρες ίσως

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ακολουθείς και εμπιστεύεσαι ενημερωτικές σελίδες πολιτικού περιεχομένου, και αν ναι θα ήθελα να μου αναφέρεις μερικά παραδείγματα;

Όπως ανέφερα και πριν προσπαθώ να ακολουθώ μέσα και πηγές οι οποίες είναι από πολλές...Διαφορετικών απόψεων όπως και ακολουθώ την εφημερίδα των συντακτών και την καθημερινή.

Λοιπόν, τον Νοέμβριο του 2019 τέθηκε στην Βουλή η τροποποίηση του Συντάγματος για την απαγόρευση των διακρίσεων, η οποία προέβλεπε τη ρητή προσθήκη της απαγόρευσης διακρίσεων και βάσει φύλου, ταυτότητας φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γνωρίζεις το γεγονός;

Μάλιστα.

Στις 27 Νοεμβρίου του 2019 ο κ. Παπαδημούλης με ανάρτησή του στο twitter, υποστήριξε πως το ΚΙΝΑΛ καταψήφισε την συνταγματική πρόταση απαγόρευσης των διακρίσεων για λόγους φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού, χαρακτηρίζοντας το γεγονός ως μια πράξη οπισθοδρόμησης.

Η συγκεκριμένη ανάρτηση προκάλεσε την αντίδραση του κ. Χρηστίδη, ο οποίος τονίζοντας ότι το ΚΙΝΑΛ ψήφισε υπέρ της πρότασης, δήλωσε «Σύριζα. Ο συνοδοιπόρος του Καμμένου και της Κουντουρά. Με οδηγό τα fake news. Ανακαλέστε όσο είναι νωρίς.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πως εκλαμβάνετε εσείς το παραπάνω γεγονός;

Δεν ξέρω εάν καταψήφισε το κιναλ ή όχι. Αυτό που πρέπει να κάνω είναι να δω ποιος ψήφισε τι...Αλλά ως τακτική των δύο μου φαίνεται πως είναι κινήσεις εντυπωσιασμού απλά για να στρέψουν ο καθένας το ενδιαφέρον του κοινού τους εκεί που είναι.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Κινήσεις εντυπωσιασμού και από τις δυο πλευρές εννοείς;

Ναι δεν πιστεύω ότι κάποιος από όσους εμπλέκονται στην πολιτική δεν κάνει κινήσεις εντυπωσιασμού.

Τον Ιούνιο του 2019 προκλήθηκαν αντιδράσεις σχετικά με τις δηλώσεις του κ. Μητσοτάκη σχετικά με την εφταήμερη εργασία.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γνωρίζεις το γεγονός.

Ναι

Ο κ. Τζανακόπουλος με ανάρτησή του στα social media υποστήριξε ότι σου αναφέρω τα λόγια του «Παρακολουθώντας τη συνέντευξη του κυρίου Μητσοτάκη δεν πίστευα στα αυτιά μου όταν τον άκουσα να μιλάει για την υιοθέτηση 7ήμερης εργασίας. Έπρεπε να το ακούσω 2η και 3η φορά. Ακόμη και για τον κύριο Μητσοτάκη, του ξεπερασμένου 8ωρου και της κατάργησης των συλλογικών συμβάσεων, η θέση αυτή ξεπερνά κάθε όριο». Είναι θέση που θα άρμοζε σε βιομήχανο ή φεουδάρχη του 17ου αιώνα. Να μην του επιτρέψουμε να μας γυρίσει εκεί!». Στο ίδιο μήκος κύματος η κ. Αχτσιόγλου δήλωσε πως «Ο κ. Μητσοτάκης μίλησε καθαρά για θέσπιση επταήμερης εργασίας. Αυτό είναι σαφές από τη συνέντευξη Τύπου που

παραχώρησε».Όλα τα παραπάνω συνέβησαν με αφορμή ένα βίντεο που αναπαράχθηκε στις 11/6/2019 το οποίο δείχνει τον κ. Μητσοτάκη να μιλάει με κάποιον επιχειρηματία, ο οποίος ζήτησε επταήμερη εργασία. Στο εν λόγω βίντεο, ο κ. Μητσοτάκης φέρεται να λέει την συγκεκριμένη φράση: «Να σαρώσουμε ως οδοστρωτήρες τα εμπόδια που κρατούν δέσμια την επιχειρηματικότητα».

ΕΡΩΤΗΣΗ: Εσύ πως ερμηνεύεις το παραπάνω γεγονός;

Θεωρώ ότι η επταήμερη εργασία δεν ήταν ο σκοπός να αναφερθεί σε εφτά στα εφτά κάτι το οποίο ως κακή έκφραση βάσισαν οι πολιτικοί αντίπαλοι για να αποδομήσουν ακόμα περισσότερο την θέση του Μητσοτάκη..Από την μη σωστή έκφραση ας πούμε από ότι ακριβώς ήθελε να πει και τι εννοούσε.. Παίρνοντας μόνο ένα κομμάτι μιας ομιλίας μπορεί ο άλλος να βασίσει και να πει κάτι διαφορετικό.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις ακουστά την διαμάχη που προκλήθηκε σχετικά με τον πατέρα του κ.Τσίπρα και την σχέση του με την κυβέρνηση των συνταγματαρχών;

Μάλιστα.

Λίγο πριν τις τελευταίες εκλογές ο κ. Κεφαλογιάννης σε τηλεοπτική εκπομπή παρουσίασε μια φωτογραφία υποστηρίζοντας πως απεικονίζεται ο πατέρας του κ. Τσίπρα δίπλα σε πρόσωπα της κυβέρνησης των συνταγματαρχών. **ΕΡΩΤΗΣΗ:** Ποια η δική σου αντίληψη σχετικά με τις πληροφορίες, που εξέδωσε ο κ Κεφαλογιάννης;

Δεν μου φαίνονται πολύ απτές με κάποια σοβαρότητα καθώς αν ήταν όντως θα είχε βγει στην επιφάνεια πολύ νωρίτερα και όχι πριν τις εκλογές.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις ακουστά την διαμάχη σχετικά με την ανεργία, μεταξύ του κυρίου Χριστοφορίδη και του κ. Κυρανάκη κατά την διάρκεια του Ιουνίου του 2019;

Δεν μου λέει κάτι αλλά μπορεί και να το έχω ακούσει ένα ακούσω λεπτομέρειες.

Ο κ.Τσίπρας με δηλώσεις του σε τηλεοπτική εκπομπή, δήλωσε πως όταν παρέλαβε την πρωθυπουργία της χώρας η ανεργία βρισκόταν στο 28%, με τον κ. Κυρανάκη να φανερώνει πως,

σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ η ανεργία του Δεκεμβρίου 2014 - Ιανουαρίου 2015 ήταν στο 25,8% σε σχέση με το 28% που είχε δηλώσει ο κύριος Τσίπρας. Στις 6 Ιουνίου του 2019 ο κ. Χριστοφορίδης κατηγόρησε τον κ. Κυρανάκη πως διαδίδει ψευδείς ειδήσεις. **ΕΡΩΤΗΣΗ:** Εσύ πως εκλαμβάνεις τα παραπάνω γεγονότα;

Δεν πιστεύω ότι υπάρχει μόνο μια μέτρηση. Το 25% ανεργίας μπορεί να είναι στους νέους... Το 28% να είναι στις γυναίκες ένα άλλο ποσοστό να είναι σε όλους τους ενήλικες.

ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ: Όχι ήτανε όλες οι αναφορές ήτανε πάνω στο γενικό ποσοστό της ανεργίας.

Ναι εγώ πιστεύω πάλι ότι ο καθένας θα παίρνει ένα στοιχείο και θα το αναμεταδίδει όπως τον ίδιο τον βολεύει τώρα κατά πόσο αυτό είναι όντως αληθές ή όχι ανταποκρίνεται δηλαδή σε πραγματικές στατιστικές δεν έχω τον χρόνο να κάτσω να δώ και να σκεφτώ για ένα τέτοιο ποσοστό δεν είναι 28 και 5...

Σύμφωνα με το documentonews.gr και αναφορικά με την τουρκική εισβολή στην Συρία «ο Κυριάκος Μητσοτάκης δεν έχει αντιδράσει, δεν έχει κάνει δηλώσεις, δεν έχει χαρακτηρίσει ως ανεπίτρεπτο το γεγονός της εισβολής». Παράλληλα στο άρθρο συμπληρώνεται πως «Η χώρα δια του Έλληνα πρωθυπουργού συναινεί στην πρακτική της Τουρκίας και δίνει το δικαίωμα αυτή να στραφεί και εναντίον της». Μια μέρα βέβαια πριν την δημοσιοποίηση του εν λόγω άρθρου ο κ. Μητσοτάκης σε συνέντευξη τύπου δήλωσε ότι «Στο πλαίσιο και την αντίδρασης της ΕΕ, η Ελλάδα καταδικάζει την παραβίαση συνόρων και συνθηκών» και συμπλήρωσε «Χρέος της διεθνούς κοινότητας και του ΝΑΤΟ είναι τώρα να ασκηθεί κάθε επιρροή ώστε να επιβληθεί κατάπαυση του πυρός». **ΕΡΩΤΗΣΗ:** Ποια η δικιά σου αντίληψη επί του θέματος;

Δεν ξέρω. Δεν έχω να πω κάτι. Μια από τα ίδια πάλι ο καθένας νομίζω λέει την δική του οπτική.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις γνώση του συμβάντος περί αστυνομικής επέμβασης στην κατάληψη στο Κουκάκι τον Δεκέμβριο του 2019;

Ναι.

Με αφορμή την επέμβαση της αστυνομίας στο Κουκάκι τον Δεκέμβριο του 2019, με σκοπό την εκκένωση κτιρίου που βρισκόταν υπό κατάληψη ο ΣΥΡΙΖΑ εξέδωσε μια ανακοίνωση, απόσπασμα της οποίας παρουσιάζεται παρακάτω.

«Μετά τις καταγγελίες για ξεγύμνωμα 20χρονης φοιτήτριας στη μέση της Πατησίων από άνδρες των ΜΑΤ, ο κ. Χρυσοχοϊδης σήμερα απολαμβάνει ακόμα μία επιτυχία του. Γυναίκα καταγγέλλει επώνυμα πως χτύπησαν και προσήγαγαν μέσα στο σπίτι τους τον σύζυγο και τους γιους της, επειδή τόλμησαν να ζητήσουν εισαγγελική παραγγελία από άνδρες των ΜΑΤ για να τους επιτρέψουν την είσοδο. Την ίδια στιγμή, η εικόνα πολίτη δεμένου πισθάγκωνα σε ταράτσα πολυκατοικίας και με κουκούλα στο κεφάλι, θυμίζει στρατιωτική επιχείρηση σε χώρες εμπόλεμης ζώνης».

Η συγκεκριμένη ανάρτηση προκάλεσε την αντίδραση του του υπουργείου προστασίας του πολίτη το οποίο έκανε την εξής δήλωση: «Σήμερα το πρωί η αστυνομία οργάνωσε επιχειρήσεις για την εκκένωση τριών καταλήψεων στην περιοχή Κουκακίου.

Στην πρώτη εξ αυτών στην οδό Ματρόζου, σε κτήριο που ανήκει στο νοσοκομείο Ευαγγελισμός, υπήρξε εξ αρχής, σφοδρή αντίδραση από δύο νεαρά άτομα με πέτρες, τούβλα, μεταλλικά αντικείμενα που εκσφενδονίζονταν από το μπαλκόνι του 1ου ορόφου προς τις αστυνομικές δυνάμεις.

Η αστυνομία παρουσία εισαγγελικού λειτουργού εισήλθε στο κτήριο. Στην προσπάθεια τους να διαφύγουν από την εξωτερική σιδερένια σκάλα του κτηρίου, λίγο πριν φτάσουν στην ταράτσα, τα δύο άτομα ενεργοποίησαν μηχανισμό καταπέλτη με βίδες-καρφιά δέκα πόντων περίπου. Ο μηχανισμός έφραζε τον δρόμο προς την ταράτσα. Ευτυχώς οι αστυνομικοί το είδαν πριν πέσει πάνω τους. Τον απενεργοποίησαν, δεν είχαμε θύματα!

Στη συνέχεια τα δύο νεαρά άτομα πήδηξαν σε διπλανή ταράτσα, όπου εμφανίστηκε και τρίτο άτομο, που όπως αποδείχθηκε ήταν ο πατέρας τους. Στη συμπλοκή που ακολούθησε τα τρία άτομα δεσμεύθηκαν και συνελήφθησαν.

Παράλληλα παρουσία εισαγγελέα και με σχετική άδεια, άλλοι αστυνομικοί εισήλθαν στο διπλανό της κατάληψης κτήριο, ώστε να συνδράμουν τους συναδέλφους τους στην ταράτσα.

Αυτά είναι τα γεγονότα. Τραυματίστηκαν δυο αστυνομικοί.

Το γεγονός είναι απόλυτα σοκαριστικό. Ο μηχανισμός του καταπέλτη είναι κανονική παγίδα θανάτου. Τα υλικά που εκσφενδονίζονταν τραυμάτισαν, μπορούσαν ακόμα και να σκοτώσουν. Οι αστυνομικοί δεν άσκησαν καμία βία, πέραν της αναγκαίας κατά τη συμπλοκή, υπέστησαν δυσανάλογη βία και κινδύνευσαν.

Ολόκληρο το πρωινό, κατασκευασμένες ειδήσεις, με κουκούλες -που δεν υπήρχαν- με ξεγυμνώματα -που δεν υπήρχαν- , με τάχα παραβίαση ιδιωτικού χώρου χωρίς εισαγγελία -που δεν υπήρξε-, πλημμύρισαν διαδίκτυο και οθόνες.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πώς αντιλαμβάνεσαι την παραπάνω διαμάχη;

Πιστεύω ότι όντως ήταν προετοιμασμένοι αυτοί στην κατάληψη να αμυνθούν της «αστυνομικής εισβολής», ότι όντως υπήρξαν αυτά που λέει το υπουργείο αλλά αυτό οδήγησε μετά σε ότι κυκλοφόρησε και ίσως στο διαδίκτυο αλλά δεν..το ότι κυκλοφορούν στο διαδίκτυο δεν σημαίνει βέβαια ότι όντως έτσι έγιναν...Θέλοντας να πω ότι μπορεί να έγιναν σε έναν βαθμό αλλά αυτά που κυκλοφορούν στο διαδίκτυο να είναι υπερβολικά ή να είναι από κάπου αλλού...Άρα πιστεύω ότι η αλήθεια βρίσκεται κάπου στην μέση.

10^η Συνέντευξη. Προσωπικές Πληροφορίες

- ❖ Ηλικία, φύλο: Γυναίκα, 25 χρονών
- ❖ Εκπαίδευση: Απόφοιτος φιλολογίας, ενώ παράλληλα κάνει και μεταπτυχιακό στο αντικείμενο
- ❖ Εργασία: Εργάζεται ως φιλόλογος.
- ❖ Κατοικία: Ζει με τους γονείς της λόγω οικονομικών
- ❖ Συνολικά δηλώνει απολύτως ευχαριστημένη με όσα έχει

ΕΡΩΤΗΣΗ: Τι πηγές προτιμάς κατά την καθημερινή σου ενημέρωση, διαδικτυακές ή παραδοσιακές, όπως εφημερίδες, ραδιόφωνο κλπ.;

Διαδικτυακές αλλά την ηλεκτρονική μορφή παραδοσιακών.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Για ποιο λόγο το κάνεις αυτό;

Γιατί θεωρώ οι παραδοσιακές είναι πιο έγκυρες επειδή περνάνε διάφορα στάδια μέχρι να εκδοθούν, ενώ στο διαδίκτυο μπορεί να γράφει ο καθένας.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γενικότερα είσαι ευχαριστημένη από το επίπεδο και την ποιότητα των ειδήσεων;

Θα έλεγα έτσι και έτσι γιατί βλέποντας την ίδια είδηση από διαφορετικές εφημερίδες εντοπίζω κάποιες διαφορές.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Είναι σημαντική για σένα η εξέταση των πηγών και η διασταύρωση πληροφοριών;

Ναι είναι σημαντική για μένα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Προβαίνεις σε πρακτική εξακρίβωση της είδησης και αν ναι με ποιο τρόπο;

Όχι ιδιαίτερα αλλά για μερικές ειδήσεις που μου κάνουν εντύπωση διασταυρώνω βλέποντας πως έχει καλύψει το ίδιο θέμα κάθε εφημερίδα ή αυτές που μπορώ να δω ηλεκτρονικά.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Οι φίλοι σου στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ακολουθούν τις ίδιες σελίδες με σένα, έχοντας παρόμοιες αντιλήψεις;

Α...εμμ...Οι περισσότεροι όχι...Αλλά οι φίλοι στα κοινωνικά δίκτυα που είναι και φίλοι μου στην πραγματική ζωή σε μεγάλο βαθμό ακολουθούμε θα έλεγα το 70% των ίδιων σελίδων.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Σχολιάζεις και έρχεσαι σε αντιπαράθεση στα σχόλια κάτω από διάφορες αναρτήσεις;

Ποτέ.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γιατί;

Γιατί δεν μπορώ να μπω στην διαδικασία να τσακώνομαι με κάποιον που δεν πρόκειται να αλλάξει γνώμη.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γενικότερα τα cookies τα αποδέχεσαι ;

Ναι

ΕΡΩΤΗΣΗ: Για ποιο λόγο;

Γιατί δεν με αφήνουν να δω αυτό που θέλω.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Όσες ειδήσεις και πληροφορίες εμφανίζονται αυτόματα κατά την περιήγησή σου στο διαδίκτυο αρκούν για να καλύψουν τα ενδιαφέροντά σου ή προβαίνεις και μόνη σου σε περαιτέρω αναζήτηση με σκοπό την εύρεση μιας πιο διευρυμένης θεματολογίας;

Τις περισσότερες φορές με καλύπτει αλλά θα έλεγα ότι 3 στις 10 φορές μπορεί να χρειαστεί να ψάξω περισσότερο.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ο τρόπος παρουσίασης της είδησης, καθώς και η δομή της, αποτελούν στοιχεία που εξετάζεις κατά την ενημέρωσή σου;

Όχι.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ενημερώνεσαι από πηγές χωρίς επώνυμη δημοσιογραφική υπογραφή;

Ναι, αλλά είναι αυτές που μου προβάλλονται στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ωραία γενικότερα συνδέεσαι στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης αποκλειστικά από το σπίτι, ή και σε εξωτερικούς χώρους μέσω τηλεφώνου; Πόσες ώρες κατά προσέγγιση ημερησίως;

Δηλαδή να μπαίνω από το κινητό μου σε εξωτερικό χώρο;

ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ: Ναι.

Ναι το χρησιμοποιώ και σε εξωτερικό χώρο κατά πόσο περίπου θα έλεγα την ημέρα η χρήση του ίντερνετ γενικά πρέπει να ανέρχεται στις 2 ώρες.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ακολουθείς και εμπιστεύεσαι ενημερωτικές σελίδες πολιτικού περιεχομένου, και αν ναι ποιές;

Ενημερωτικές ιστοσελίδες πολιτικού περιεχομένου, όχι προτιμώ τις εφημερίδες.

Τον Νοέμβριο του 2019 τέθηκε στην Βουλή η τροποποίηση του Συντάγματος για την απαγόρευση των διακρίσεων, η οποία προέβλεπε τη ρητή προσθήκη της απαγόρευσης διακρίσεων και βάσει φύλου, ταυτότητας φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γνωρίζεις το γεγονός;

Γνωρίζω τον νόμο που έγινε τον Οκτώβριο;. Κάπου πρόσφατα σχετικά με αυτό το γεγονός.

Στις 27 Νοεμβρίου του 2019 ο κ. Παπαδημούλης με ανάρτησή του στο twitter, υποστήριξε πως το ΚΙΝΑΛ καταψήφισε την συνταγματική πρόταση απαγόρευσης των διακρίσεων για λόγους φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού, χαρακτηρίζοντας το γεγονός ως μια πράξη οπισθοδρόμησης. Η συγκεκριμένη ανάρτηση προκάλεσε την αντίδραση του κ. Χρηστίδη, ο οποίος τονίζοντας ότι το ΚΙΝΑΛ ψήφισε υπέρ της πρότασης, δήλωσε «Σύριζα. Ο συνοδοιπόρος του Καμμένου και της Κουντουρά. Με οδηγό τα fake news. Ανακαλέστε όσο είναι νωρίς.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Εσύ πως εκλαμβάνετε εσείς το παραπάνω γεγονός;

Τι ακριβώς δεν άκουσες; Τις δύο....

ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ: Ναι.

Στις 27 Νοεμβρίου του 2019 ο κ. Παπαδημούλης με ανάρτησή του στο twitter, υποστήριξε πως το ΚΙΝΑΛ καταψήφισε την συνταγματική πρόταση απαγόρευσης των διακρίσεων για λόγους φύλου και σεξουαλικού προσανατολισμού, χαρακτηρίζοντας το γεγονός ως μια πράξη οπισθοδρόμησης. Η συγκεκριμένη ανάρτηση προκάλεσε την αντίδραση του κ. Χρηστίδη, ο οποίος τονίζοντας ότι το ΚΙΝΑΛ ψήφισε υπέρ της πρότασης, δήλωσε «Σύριζα. Ο συνοδοιπόρος του Καμμένου και της Κουντουρά. Με οδηγό τα fake news. Ανακαλέστε όσο είναι νωρίς.

Και η ερώτηση;

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πως εκλαμβάνεις εσύ το συγκεκριμένο γεγονός

Ε...Πως εκλαμβάνω το συγκεκριμένο γεγονός...Θεωρώ θεμιτή την αντίδραση από την στιγμή που αποτελεί fake news δηλαδή έχουνε παραποιήσει τα λόγια.

Τον Ιούνιο του 2019 προκλήθηκαν αντιδράσεις σχετικά με τις δηλώσεις του κ. Μητσοτάκη σχετικά με την επταήμερη εργασία.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Γνωρίζεις το γεγονός;

Όχι.

Ο κ. Τζανακόπουλος με ανάρτησή του στα social media υποστήριξε πως .. σου αναφέρω τα λόγια του τώρα «Παρακολουθώντας τη συνέντευξη του κυρίου Μητσοτάκη δεν πίστευα στα αυτιά μου όταν τον άκουσα να μιλάει για την υιοθέτηση 7ήμερης εργασίας. Έπρεπε να το ακούσω 2η και 3η φορά. Ακόμη και για τον κύριο Μητσοτάκη, του ξεπερασμένου δωρου και της κατάργησης των συλλογικών συμβάσεων, η θέση αυτή ξεπερνά κάθε όριο». Είναι θέση που θα άρμοζε σε βιομήχανο ή φεουδάρχη του 17ου αιώνα. Να μην του επιτρέψουμε να μας γυρίσει εκεί!». Στο ίδιο μήκος κύματος η κ. Αχτσιόγλου δήλωσε πως «Ο κ. Μητσοτάκης μίλησε καθαρά για θέσπιση επταήμερης εργασίας. Αυτό είναι σαφές από τη συνέντευξη Τύπου που παραχώρησε». Όλα τα παραπάνω συνέβησαν με αφορμή ένα βίντεο που αναπαράχθηκε στις 11/6/2019 , το οποίο δείχνει τον κ. Μητσοτάκη να μιλάει με κάποιον επιχειρηματία, που ζήτησε επταήμερη εργασία. Στο εν λόγω βίντεο, ο κ. Μητσοτάκης φέρεται να λέει την εξής φράση: «Να σαρώσουμε ως οδοστρωτήρες τα εμπόδια που κρατούν δέσμια την επιχειρηματικότητα», η οποία η συγκεκριμένη φράση βέβαια να αποτελεί απάντηση αναφορικά με την επιχειρηματικότητα σε άλλο κομμάτι της συνομιλίας.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Εσύ πως το ερμηνεύεις την παραπάνω διαμάχη;

Έτσι όπως το ακούω μου φαίνεται ότι έχει παρθεί ένα μέρος, ότι στην ουσία κάποιои έβγαλαν το συμπέρασμα για την επταήμερη δουλειά και ότι δημιουργήθηκαν τόσες αντιδράσεις όχι ότι πράγματι ειπώθηκε με δεδομένο το βίντεο.

Ωραία.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις ακουστά την διαμάχη που προκλήθηκε σχετικά με τον πατέρα του κ.Τσίπρα και την σχέση του με την κυβέρνηση των συνταγματαρχών;

Ναι.

Λίγο πριν τις τελευταίες εκλογές ο κ. Κεφαλογιάννης σε τηλεοπτική εκπομπή παρουσίασε μια φωτογραφία υποστηρίζοντας πως απεικονίζεται ο πατέρας του κ. Τσίπρα δίπλα σε πρόσωπα της κυβέρνησης των συνταγματαρχών.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ποια η δική σου αντίληψη σχετικά με τις πληροφορίες, που εξέδωσε ο κ Κεφαλογιάννης;

Κατ'εμέ είναι μια συνηθισμένη πολιτική θα έλεγα προπαγάνδα προσπαθώντας να ρίξεις τον πολιτικό αντίπαλο ψάχνεις να βρεις οτιδήποτε μεμπτό από το παρελθόν. Ήταν συνηθισμένη και στην αρχαιότητα, επομένως η συσχέτιση με ένα καθεστώς πιο αυταρχικό προκειμένου να ρίξεις τον αντίπαλο. Νομίζω εμπίπτει σε αυτήν την κατηγορία.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις ακουστά την διαμάχη σχετικά με την ανεργία, μεταξύ του κυρίου Χριστοφορίδη και του κ. Κυρανάκη κατά την διάρκεια του Ιουνίου του 2019;

Όχι .

Ο κ.Τσίπρας με δηλώσεις του σε τηλεοπτική εκπομπή, δήλωσε πως όταν παρέλαβε την πρωθυπουργία της χώρας η ανεργία βρισκόταν στο 28%, με τον κ. Κυρανάκη να φανερώνει πως, σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ η ανεργία του Δεκεμβρίου 2014 με Ιανουαρίου 2015 ήταν στο 25,8%. Στις 6 Ιουνίου του 2019 ο κ. Χριστοφορίδης κατηγόρησε τον κ. Κυρανάκη πως διαδίδει ψευδείς ειδήσεις.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Εσύ πως εκλαμβάνεις τα παραπάνω γεγονότα;

Δεν θεωρώ ότι είναι ψευδής είδηση γιατί βασίζεται σε αντικειμενικά τεκμήρια, έρευνες.

Σε ευχαριστώ.

Σύμφωνα με το documentonews.gr και αναφορικά με την τουρκική εισβολή στην Συρία «ο Κυριάκος Μητσοτάκης δεν έχει αντιδράσει, δεν έχει κάνει δηλώσεις, δεν έχει χαρακτηρίσει ως ανεπίτρεπτο το γεγονός της εισβολής». Παράλληλα στο άρθρο συμπληρώνεται πως «Η χώρα δια του Έλληνα πρωθυπουργού συναινεί στην πρακτική της Τουρκίας και δίνει το δικαίωμα αυτή να στραφεί και εναντίον της». Μια μέρα βέβαια πριν την δημοσιοποίηση του εν λόγω άρθρου ο κ. Μητσοτάκης σε συνέντευξη τύπου δήλωσε ότι «Στο πλαίσιο και την αντίδρασης της ΕΕ, η Ελλάδα καταδικάζει την παραβίαση συνόρων και συνθηκών» και συμπλήρωσε «Χρέος της διεθνούς κοινότητας και του ΝΑΤΟ είναι τώρα να ασκηθεί κάθε επιρροή ώστε να επιβληθεί κατάπαυση του πυρός». **ΕΡΩΤΗΣΗ:** Ποιά η δικιά σου αντίληψη επί του θέματος;

Εε... Δεν συμφωνώ με το άρθρο, δεν θεωρώ ότι είναι αληθές και ένα δεδομένο για αυτήν την απόφαση είναι λόγω της εφημερίδας, δεν την θεωρώ έμπιστη ε.....και ... Αυτά που ειπώθηκαν την προηγούμενη μέρα για μένα από τον ίδιο τον πρωθυπουργό μου φαίνεται ότι είναι αληθή και ότι είναι απάντηση στην τουρκική τέτοια.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχεις γνώση του συμβάντος περί αστυνομικής επέμβασης στην κατάληψη στο Κουκάκι τον Δεκέμβριο του 2019;

Το έχω ακούσει.

Με αφορμή την επέμβαση της αστυνομίας στο Κουκάκι τον Δεκέμβριο του 2019, με σκοπό την εκκένωση κτιρίου που βρισκόταν υπό κατάληψη ο ΣΥΡΙΖΑ εξέδωσε μια ανακοίνωση, απόσπασμα της οποίας παρουσιάζεται παρακάτω.

Ωραία.

«Μετά τις καταγγελίες για ξεγύμνωμα 20χρονης φοιτήτριας στη μέση της Πατησίων από άνδρες των ΜΑΤ, ο κ. Χρυσοχοϊδης σήμερα απολαμβάνει ακόμα μία επιτυχία του. Γυναίκα καταγγέλλει επώνυμα πως χτύπησαν και προσήγαγαν μέσα στο σπίτι τους τον σύζυγο και τους γιους της, επειδή τόλμησαν να ζητήσουν εισαγγελική παραγγελία από άνδρες των ΜΑΤ για να τους επιτρέψουν την είσοδο. Την ίδια στιγμή, η εικόνα πολίτη δεμένου πισθάγκωνα σε ταράτσα

πολυκατοικίας και με κουκούλα στο κεφάλι, θυμίζει στρατιωτική επιχείρηση σε χώρες εμπόλεμης ζώνης».

Με αφορμή αυτήν την ανάρτηση βγήκε μια ανακοίνωση του υπουργείου προστασίας του πολίτη την οποία σου παρουσιάζω τώρα.

Ναι.

«Σήμερα το πρωί η αστυνομία οργάνωσε επιχειρήσεις για την εκκένωση τριών καταλήψεων στην περιοχή Κουκακίου.

Στην πρώτη εξ αυτών στην οδό Ματρόζου, σε κτήριο που ανήκει στο νοσοκομείο Ευαγγελισμός, υπήρξε εξ αρχής, σφοδρή αντίδραση από δύο νεαρά άτομα με πέτρες, τούβλα, μεταλλικά αντικείμενα που εκσφενδονίζονταν από το μπαλκόνι του 1ου ορόφου προς τις αστυνομικές δυνάμεις.

Η αστυνομία παρουσία εισαγγελικού λειτουργού εισήλθε στο κτήριο. Στην προσπάθεια τους να διαφύγουν από την εξωτερική σιδερένια σκάλα του κτηρίου, λίγο πριν φτάσουν στην ταράτσα, τα δύο άτομα ενεργοποίησαν μηχανισμό καταπέλτη με βίδες-καρφιά δέκα πόντων περίπου. Ο μηχανισμός έφραζε τον δρόμο προς την ταράτσα. Ευτυχώς οι αστυνομικοί το είδαν πριν πέσει πάνω τους. Τον απενεργοποίησαν, δεν είχαμε θύματα!

Στη συνέχεια τα δύο νεαρά άτομα πήδηξαν σε διπλανή ταράτσα, όπου εμφανίστηκε και τρίτο άτομο, που όπως αποδείχθηκε ήταν ο πατέρας τους. Στη συμπλοκή που ακολούθησε τα τρία άτομα δεσμεύθηκαν και συνελήφθησαν.

Παράλληλα παρουσία εισαγγελέα και με σχετική άδεια, άλλοι αστυνομικοί εισήλθαν στο διπλανό της κατάληψης κτήριο, ώστε να συνδράμουν τους συναδέλφους τους στην ταράτσα.

Αυτά είναι τα γεγονότα. Τραυματίστηκαν δυο αστυνομικοί.

Το γεγονός είναι απόλυτα σοκαριστικό. Ο μηχανισμός του καταπέλτη είναι κανονική παγίδα θανάτου. Τα υλικά που εκσφενδονίζονταν τραυμάτισαν, μπορούσαν ακόμα και να σκοτώσουν. Οι αστυνομικοί δεν άσκησαν καμία βία, πέραν της αναγκαίας κατά τη συμπλοκή, υπέστησαν δυσανάλογη βία και κινδύνευσαν.

Ολόκληρο το πρωινό, κατασκευασμένες ειδήσεις, με κουκούλες -που δεν υπήρχαν- με ξεγυμνώματα -που δεν υπήρχαν- , με τάχα παραβίαση ιδιωτικού χώρου χωρίς εισαγγελέα -που δεν υπήρξε-, πλημμύρισαν διαδίκτυο και οθόνες.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Πως αντιλαμβάνεσαι την παραπάνω διαμάχη.

Ε...Θεωρώ για να προέβη το υπουργείο στην ανακοίνωση ότι πράγματι αποτελεί μια μορφή ψευδών ειδήσεων αυτά που δημοσιεύτηκαν εκείνη την περίοδο στο διαδίκτυο.

Σε ευχαριστώ πολύ.

