

Πάνος Τότσικας

Πάρνηθα: Το καζίνο προέχει της αναδάσωσης

Λίγοι μόλις μήνες έχουν περάσει από την μεγάλη πυρκαγιά της Πάρνηθας και, όπως ήταν αναμενόμενο, ελάχιστοι πλέον εξακολουθούν να μιλάνε και να γράφουν γι' αυτήν. Η ζωή συνεχίζεται, αναδεικνύοντας καθημερινά δεκάδες νέα προβλήματα που αναζητούν επιτακτικές λύσεις. Παρόλα αυτά, κάποιοι επιμένουν, πιστεύοντας ότι η υπεράσπιση του φυσικού περιβάλλοντος, των ορεινών όγκων, των δασικών χώρων κλπ, η υπεράσπιση της δημόσιας γης και του δημόσιου χώρου είναι εξίσου επιτακτική όσο και η υπεράσπιση της δημόσιας εκπαίδευσης, των δημόσιων επιχειρήσεων, των δημόσιων μεταφορικών μέσων, της δημόσιας υγείας, του μεροκάματου, των συντάξεων κλπ.

Προσφυγή του «Παναττικού Δικτύου» στο Σ.τ.Ε.

Πρόσφατα, μέλη του «Παναττικού Δικτύου Κινημάτων Πόλης και Ενεργών Πολιτών» κατέθεσαν δύο προσφυγές στο Συμβούλιο της Επικρατείας αφ' ενός κατά του υπουργού Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. και αφ' ετέρου κατά του Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής, με τις οποίες ζητάνε να ακυρωθούν το Προεδρικό Διάταγμα για τον «Καθορισμό Ζωνών Προστασίας του Ορεινού Όγκου Πάρνηθας (ν. Αττι-

κής)» και η απόφαση με την οποία εξαιρούνται από την αναδάσωση 62,5 στρέμματα δασικής έκτασης, η οποία έχει παραχωρηθεί στο καζίνο.

Κοινός παρονομαστής και στις δύο διοικητικές αποφάσεις είναι η «...ελλιπής προστασία των οικοσυστημάτων του ορεινού όγκου... καθώς επιτρέπονται διάφορες «ασύμβατες χρήσεις» και κυρίως Ζώνες Τουρισμού (Ε2), οι εγκαταστάσεις των οποίων έχουν καθοριστεί με τον ν. 3139/2003...».

Σύμφωνα με την «Μελέτη Προστασίας ορεινού όγκου Πάρνηθας», που εκπονήθηκε τον Ιούλιο του 2003 από τον «Οργανισμό Ρυθμιστικού Σχεδίου και Προστασίας Περιβάλλοντος Αθήνας» (που υπόκειται στο ΥΠΕΧΩΔΕ), μεταξύ των χρήσεων που θεωρείται ότι δημιουργούν προβλήματα και θα ήταν σκόπιμη η μετεγκατάστασή τους, είναι και η «Ζώνη Ε2», η οποία περιλαμβάνει το εν λειτουργία ξενοδοχείο «Μοντ Παρνές» καθώς και το πρώην ξενοδοχείο «Ξενία».

Ακόμη, στην ίδια μελέτη αναφέρεται: «...Οι αρνητικές επιπτώσεις του 'Μοντ Παρνές' στο φυσικό περιβάλλον της περιοχής συνίστανται κυρίως στη μεγάλη κυκλοφορία οχημάτων σε σημαντικό τμήμα του πυρήνα του εθνικού δρυμού, κατά τις νυχτερινές κυρίως ώρες, που προκαλεί θορύβους, αυξημένη ρύπανση, κίνδυνο πυρκαγιάς και αναστάτωση της

άγριας πανίδας της περιοχής, καθώς και αισθητική αλλοίωση του τοπίου, δεδομένου ότι οι εγκαταστάσεις του είναι ογκώδεις και ασύμβατες με το ευρύτερο περιβάλλον...».

Ωστόσο, παράλληλα με την «Μελέτη του Οργανισμού Αθήνας» για την προστασία του ορεινού όγκου της Πάρνηθας, προωθήθηκε και ψηφίστηκε ο νόμος 3139/2003 για το καζίνο, ο οποίος, όχι μόνο δεν λαμβάνει υπόψη του τις υποδείξεις της «Μελέτης του Οργανισμού Αθήνας», αλλά κινείται σε εντελώς διαφορετική κατεύθυνση.

Όπως αναφέρεται στην προσφυγή των μελών του «Παναττικού Δικτύου», «...καθορίζονται ως Ζώνες Τουρισμού (Ε2), εκτάσεις 90 και 25 στρεμμάτων εντός του πυρήνα του Εθνικού Δρυμού Πάρνηθας, καθώς και δασική έκταση 51 στρεμμάτων στους πρόποδες του...», όπου υπάρχουν οι εγκαταστάσεις καζίνο-Ξενοδοχείου «Μοντ Παρνές»-τελεφερίκ, καθώς και τα υπολείμματα των εγκαταστάσεων του πρώην Ξενοδοχείου «Ξενία», του οποίου η λειτουργία έχει σταματήσει εδώ και πολλά χρόνια.

Σύμφωνα με την προσφυγή του «Παναττικού Δικτύου», η μετατροπή δασικών εκτάσεων του Εθνικού Δρυμού σε «τουριστικές εγκαταστάσεις», δεν υφίσταται νόμιμα και μέχρι σήμερα λειτουργούν αυθαίρετα ως τέτοιες.

Ακόμα το «Παναττικό Δίκτυο» ευλόγως επισημαίνει ότι οι εγκαταστάσεις αυτές «αντίκεινται στο άρθρο 24 παρ. 1 του Συντάγματος καθώς επιτρέπουν την μεταβολή του προορισμού των δασών κυρίως μέσα στον πυρήνα

του Εθνικού Δρυμού της Πάρνηθας, χωρίς να πρόχει για την Εθνική Οικονομία ή να επιβάλλεται από το δημόσιο συμφέρον, η χρήση Καζίνο, Ξενοδοχείων κλπ.

Προκλήσεις και επιχειρησιακές κόντρες στην καμένη Πάρνηθα

Λίγες βδομάδες μετά την καταστροφική πυρκαγιά στην Πάρνηθα, είχαμε διαβάσει έκπληκτοι σε ολοσέλιδη διαφήμιση της εταιρίας REGENCY CASINO, μεταξύ άλλων τα εξής: «...Εδώ και πέντε δεκαετίες το συγκρότημα του 'Μοντ Παρνές' συνυπάρχει αρμονικά με τον Εθνικό Δρυμό της Πάρνηθας... Η αποκατάσταση και ο εκσυγχρονισμός της λειτουργίας των υφιστάμενων ιστορικών κτιριακών εγκαταστάσεων του Μοντ Παρνές και του Ξενοδοχείου Ξενία αποτελούν ρητή συμβατική υποχρέωση της 'Ελληνικό Καζίνο Πάρνηθας ΑΕ' προς το Ελληνικό Δημόσιο, η οποία θα τηρηθεί απαρέγκλιτα... Είμαστε παρόντες. Υποστηρίζουμε και συμμετέχουμε ενεργά σε πρωτοβουλίες για την αποκατάσταση και προστασία της Πάρνηθας...» (Καθημερινή, 22/7/2007).

Με μια νεώτερη, ολοσέλιδη επίσης καταχώρηση, η REGENCY MONT PARNES (χωρίς την φίρμα CASINO) μας διαβεβαίωνε: «...Εμείς, οι άνθρωποι του 'Μοντ Παρνές', δεσμευόμαστε να συμβάλλουμε με όλες μας τις δυνάμεις για να ξαναγίνει η Πάρνηθα πράσινη... Υποστηρίζουμε οικονομικά το σχέδιο

αναδάσωσης... Στηρίζουμε τις πρωτοβουλίες της κοινωνίας των πολιτών... Ενισχύουμε τον εξοπλισμό του Πυροσβεστικού Σώματος... Δημιουργούμε Κέντρο Ενημέρωσης για τον Δρυμό και υποστηρίζουμε την λειτουργία Μουσείου για την Πάρνηθα...».

Εδώ νομίζω ότι οι προκλήσεις ξεπερνούν κάθε όριο. Γιατί όταν η REGENCY μιλάει για «πράσινο» είναι βέβαιο ότι δεν εννοεί «δάσος», αλλά γκαζόν. Όσο για τις «δεσμεύσεις», επισημαίνω ότι πίσω απ' όλα αυτά τα ωραία, μάλιστα ένας «πόλεμος» μεταξύ επιχειρηματικών συμφερόντων, από τα οποία δεν ξέρουμε, μέχρι την ώρα που γράφεται αυτό το κείμενο, ποιος θα είναι ο νικητής και άρα ποιος θα «δεσμευτεί».

Όπως έγινε γνωστό, η εταιρία Dio-

nysos, συμφερόντων BC PARTNERS, μη εισηγμένη στο Χρηματιστήριο, προώθησε δημόσια πρόταση για την εξαγορά του 100% των μετοχών της εισηγμένης στο Χρηματιστήριο REGENCY (πρώην HAYATT). Στόχος της Dionysos, η οποία κατέχει το 82% των μετοχών της REGENCY ήταν να βγάλει από το παράθυρο την REGENCY από το Χρηματιστήριο (Ελευθεροτυπία, 4/11/2007).

Είναι προφανές ότι για κάποιους επιχειρηματίες το καζίνο προέχει της αναδάσωσης στην καμένη Πάρνηθα. Ωστόσο, για κάποιους πολίτες η αποκατάσταση της νομιμότητας από το Συμβούλιο της Επικρατείας αποτελεί σήμερα την τελευταία δυνατότητα να μην περάσουν τα σχέδια «καζίνο-ποίησης» της Πάρνηθας...