

Π.Σ. Παπαδόπουλος

Γ. Μπλάνας: ο ποιητής του βιωμένου κόσμου



ΙΝΑΙ ΙΚΑΝΟΣ ο ἀνθρωπος για
μια ρίζυση επερώτηση; Με
λίγα λόγια είναι ικανός, ο
ἀνθρωπος για λογοτεχνία;

Αυτό το ερώτημα έθετε,
πριν από χρόνια ο M. Blan-
choi και θα λέγαμε επίσης ότι είναι η
απάντηση σε αυτό το ερώτημα που συ-
νοδεύει το καινούργιο ποίημα του Γιώρ-
γου Μπλάνα: «Η Νύχτα». Ο Γ. Μπλά-
νας συμμερίζόμενος το ερώτημα που θέ-
τει ο M. Blanchot, κατανοεί ταυτόχρονα
ότι μια τέτοια ρίζυση επερώτηση αποτε-
λεί, πάνω απ' όλα, μια επερώτηση πάνω
στις απαρχές, πάνω σε αυτό που ίσταται
μέσα στα πράγματα αλλά και παραμένει
κρυμμένο από αυτά, δηλαδή τον ίδιο το
βιωμένο κόσμο μας.

Ίσως μια τέτοια πρόθεση ηχεί παρά-
δοξα, αλλά θα πρέπει να επισημάνουμε
ότι ο ποιητής είναι ένας ἀνθρωπος με βα-
θιά φιλοσοφική παιδεία: ο ίδιος δηλώνει
ότι είναι «ποιητής στο βαθμό που ενι-
σχολείται με τη φιλοσοφία»¹ και πολύ πε-
ρισσότερο είναι ένας ποιητής βαθιά επη-

ρεασμένος από τη φαινομενολογία του E. Husserl. Αυτό το γεγονός άλλωστε απο-
τελεί μια πολύ δύσκολη κι επίπονη πρω-
τοτυπία.

Στην προμετωπίδα του κειμένου δια-
βάζουμε: «τη νύχτα της 10ης Νοεμβρίου
του 1619 ο νεαρός René Descartes έγειρε
να αποκοινωθεί γεμάτος ενθουσιασμό
γιατί ήταν βέβαιος πως είχε ανακαλύψει
τις πηγές μιας υπέρτατης επιστήμης». Αυτή η αναφορά του ποιητή δεν είναι τυ-
χαία αφού το υποκείμενο που εδώ ομιλεί
θέλει να είναι η ίδια η υπερβατική υπο-
κειμενικότητα μέσα από τις μεταμορφώ-
σεις της και την πορεία προς την ταυτό-
τητά της. Η λέξη νύχτα που αποτελεί
τον τίτλο της συλλογής υποδηλώνει άλ-
λωστε αυτό το γεγονός αφού η νύχτα —
που μόνο οι παράφρονες την αγνοούν, ό-
πως γράφει ο Novalis στους δικούς του
ύμνους, γίνεται ο χρόνος που αυτή η υπο-
κειμενικότητα θα θέσει τη δυνή της «πα-
ράφρονη» αξίωση.

«Συγκά του ύπου η συντροφιά με ξα-

1. Σε συνέντευξη που έδωσε ο ποιητής στο τρίτο πρόγραμμα.

γρυπνούσε
ώρα πολλή τα λόγια του πάσχιξα να
σηκώσω
μέσα στης νύχτας την ακάματη τριβή:
.....
Συχνά του ύπνου η συντροφιά με βοηθούσε,
απ' όσα του ύπνου: θάνατος
ό, τι επίμονα δυκό να περισώσω» (§ 1)

Μέσα στο παραπάνω πλαίσιο γίνεται κατανοητή και η αξίωση της υποκειμενικότητας που μεταφράζεται, κυρίως, από τη σαφήνεια του ερωτήματος που θέτει:

«Ο κόσμος μένει άφεντος κι αν ξέρεις
το σχέδιο που μπόρεσε τη συνοχή του
.....
Πλησίασα και πάσχισα να δω το λόγο²
που έσπρωχνε όλους αυτούς στην οχληρή ζωή τους» (§ 2)

Από την άλλη πλευρά, πρέπει να επισημάνουμε ότι η νύχτα μετατρέπεται σε προϊπόθεση της ίδιας της «εποχής», αποτελεί το χρόνο που το υποκείμενο «επιστρέφει στον εαυτό του»: «σιωπούσα κι ακουγότανε λαλίστατη η σιωπή μου» γράφει ο ποιητής υπονοώντας αυτή τη σιωπηλή καθαρότητα, αυτή την περίεργη «ιδιωτική γλώσσα» μέσα στην οποία πραγματοποιείται ο στοχασμός.

Όμως το σχέδιο του ποιητή, έτσι όπως το διαβάζουμε, μας οδηγεί πιο μακριά αφού ευθύς στη συνέχεια η υποκειμενικότητα «μεταμορφώνεται» και δίνει το λόγο στην πρώτη υποκειμενικότητα

της ανθρώπινης ιστορίας, τον Οδυσσέα. Εδώ η υποκειμενικότητα, η καταγωγή, ο μύθος και η αφήγηση γίνονται ένα. Αυτό που πλέον πραγματοποιεί είναι μια παράδοξη αρχαιολογία. Δεν πρέπει, όμως, να θεωρήσουμε ότι οδηγούμαστε σε μια μιθική καταγωγή ή κάτι παρόμοιο. Αντιθέτως, η αφήγηση της υποκειμενικότητας κατευθύνεται στην περιγραφή του βιωμένου κόσμου και των παθών του αφού αυτά είναι και το ιδιαίτερο χαρακτηριστικό του. Ήα μπορούσαμε να περιγράψουμε αυτό το σχέδιο ως «εμπειρία του ego cogito», ο κόσμος που μπορεί να περιγραφεί μέσα από το cogito.

Το εύλογο ερώτημα που προκύπτει είναι γιατί η μεταμόρφωση του υποκειμένου σε Οδυσσέα; Γνωρίζουμε ότι ο πολυμήχανος και περιπλανώμενος Οδυσσέας αποτελεί την πρώτη υποκειμενικότητα που μέσα από την πάλη του με τις μιθικές δυνάμεις, μέσα από τον κίνδυνο, το δόλο και την πτώση βρίσκει την ταυτότητά του. Μια τέτοια περιπλάνηση αποτελεί, άλλωστε, την πρώτη εκδοχή της άλλης περιπλάνησης, αυτής του εγελιανού πνεύματος. Όμως αυτή η αφήγηση των κινδύνων, του δόλου, μέσα στην ποίηση του Γ. Μπλάνα, χάνει την εμφατική της λειτουργία, μετατρέπεται θα λέγαμε σε μια φυσική ιστορία του βιωμένου κόσμου μας. Οι εικόνες αυτού του κόσμου γίνονται πλέον οι πιο οικείες και βαθιές.

«Η μέρα φάνηκε στο βάθος ν' αερίζει
ένα γαλάζιον ουρανό,
και καθώς βγήκα, φέρνοντας το βήμα

μου γυμνό μες στις δροσιές,
τα περιβόλια ξύπνησαν,
τινάζοντας στο φως τα καρπέρα λειριά
τους.

Γύριζαν έτσι ολημερίς
εκούγοντας τον κόσμο να θροῖσεν ἥ-
χους απλούς κι αρώματα λεπτά
ώσπου κατά το δελινό—
εύρια γλυκιά τα μάτια μου έδεισε α-
παλά» (§ 6)

Η «μεταμόρφωση» τώρα του υποκει-
μένου γίνεται προφανής μέσα στην αλλα-
γή του ίδιου του χρόνου της αφήγησης.
«Κάποτε, κάπου, όμως σε χρόνο καίριο,
σάμπτως τα λόγια ναι ὕχουν τον καιρό
τους» (§ 3). Ο χρόνος της αφήγησης γί-
νεται «ομιχλώδης», «σκοτεινός». Η βε-
βαιότητα του υποκειμένου χάνεται μέσα
στην κοπιαστική προσπάθεια να περιγρά-
ψει αυτό που η μνήμη αλλά και η εμπει-
ρία κρατούν μέσα από ίχνη. Όμως η χα-
μένη βεβαιότητα του υποκειμένου δίνει
τη θέση της σε μια πιο αιστηρή, πιο δε-
σμευτική βεβαιότητα, την οντολογική βε-
βαιότητα του βιωμένου κόσμου μας. Μο-
λονότι η εμπειρία μου είναι ελλιπής, μπο-
ρώ με μια μεγάλη βεβαιότητα να υπο-
στηρίξω ότι οντώς αυτά που δεν γνωρίζω
και ούτε πρόκειται ποτέ να γνωρίσω, υ-
πήρξαν όπως και θα υπάρξουν έστω ως
παραλλαγές της ίδιας της κατάστασης
μου και της οντολογικής δομής του κό-
σμου.

«Κάπου χιονίζει, κάπου βρέχει,
κάπου το δένδρο διψά.

Κάπου το αμπέλι λουφάζει στη γη και
κοιμάται
σαν φίδι, και κάπου το φίδι σαλεύει
σαν ρίζα χλωρή.

Κάπου το πέλασγο δράμει και τρίζουν
φρικτά
τα νησιά.

Κάπου τον άνεμο μάχονται χέρσα
βουνά.

Κάπου θα 'σαι κι εσύ, μες αυτή την
αναίτια πλάνη
του νερού και της γης» (§ 8)

'Αλλωστε αυτή η σχέση ανάμεσα στην
ελλιπή εμπειρία και στην πιο μεγάλη βε-
βαιότητα περιιδείει τα πάντα: τα συναι-
σθήματα, η φυγή και η εγκατάλειψη πε-
ριγράφονται μέσα από αυτή τη σχέση.

«Κάποτε θα 'φευγεις και θα 'μουν
εγώ που θα σου το ζητούσα.
Ξέρεις, καθένας έμαθε
κάποτε, κάπου, μια φορά,³
ένα μονάχα τρόπο να 'ναι
τ' άλλας κουβέντες αχρηστες,
μια θλιβερή περιφορά
σε δειλινά που αρνήθηκαν
κάποτε, κάπου, μια φορά,
να μας συντρίψουν» (§ 9)

Πάντως, όσο μακριά και να μας οδη-
γήσει η ανάγνωση, το ίδιο πλαίσιο μπο-
ρούμε πάλι να συναντήσουμε. Δεν θα ή-
ταν υπερβολή να λέγαμε ότι η νύχτα α-
ποτελεί την κάθιδο προς το ίδιο το προ-
κατηγορικό και μαζί με αυτό στη σιωπή,
το θάνατο και την απουσία.

«αν όλα σπεύδουν κατεκεί που... σπεύδουν
 η γνώση πρέπει να μετρά με σχήματα
 αδιάβλητα
 απ' της ωχτός όποια τυχαία παραφρά-
 ρά» (§ 13)

Τελειώνοντας, πρέπει να παρατηρήσουμε ότι είναι αναπόφευκτο μια ανάγνωση να αποτελεί μια προοπτική μέσα σε πολλές άλλες που κι αυτές θα αναζητούσαν την προφάνεια και την αλήθειά τους. Όμως ο βιωμένος κόσμος και τα πάθη του, θα λέγαμε, αποτελεί το ρίζωμα από το οποίο εκπηγάζει κάθε ανάγνωση και κάθε ερμηνεία.

Στο τέλος της αφήγησης η κούραση οδηγεί τον ήρωα μας:

«Άξ μένει πια η δύσκαρπη σπορά των αποστάσεων
 είπα και κάθισα στην άψιο» (§ 15)

Η ανάπτυξή του περικλείει ταυτόχρο-

να όλη την ιστορία μας. Η ανάπτυξή του είναι η δυνή μας ανάπτυξη. Η οικειότητά του γίνεται η οικειότητά μας. Το αλέτι που ασπρίζε στις ώριες των μαλλιών του βρίσκεται πάνω στα μαλλιά μας. Η γη παραμένει εσαεί ακίνητη.

Γράφει ο ποιητής:

και όταν τ' αλέτι άφιξε πια
 να ασπρίζει αργά στις ώριες των μαλ-
 λιών μου

τινάχτηκα απότομα κι έσυρε άγρια φωνή: αυτού που βρήκε
 λόγο στην τόση ανεμοζάλη της καρ-
 διάς του:

Ακόμη λάμπουν τα κερφιά των αιστε-
 ριών, κι αν γέρνει
 ο Ουρανός από το βάρος των δυσκίνη-
 των θεών του,
 όμως δεν πέφτει:
 στέγη καλή και πάντα ευτή, στα πά-
 ντα» (§ 15)⁴

4. Η υπογράμμιση είναι δυνή μας.

