



Βασίλης Δ. Ξυδιάς

ΜΕΤΑ-ΠΑΡΑ—ΛΟΓΙΣΜΟΙ ΚΑΙ Α-ΠΟ(ΠΕΙ)-ΡΙΕΣ

Στο Γ.Σ.Μ.

Πρώτον μεν τα προς αυτήν την τέχνην:
αδύνατα πεποιήται, ημάρτηται*

Αριστοτέλης

I. Πρό-λογος

Εν-τυπω-σιασμένος από μεταμο-ντέρνα όρεξη και ύ-φος άρθρου συνεργ-γάτη σας Γ.Σ.Μ. (Λεβιάθαν 6, σ. 41) ερωτώ, μετ-αφέροντας και α-π-ο-ρίες (απο-ρήματα) φίλων μου.

II. Κυρίως θέμα

A. Πολιτική ελευθερία-ισότητα:

1. Στην «ά-μεση δη-μοκρατία» της «π-ολιτικής αγοράς» επι-τρέ-πεται η εξ-αγορά ψήφων;
2. Αν όχι, πώς θα απα-γορευείται;
3. Αφού ισχύει «περιτροπή/προσωρινότητα και ανακλητότητα των αντιπροσώπων» προς τι ο κόπος της ψηφοφορίας;
4. Αντιπρόταση: Ορισμός αντιπροσώπων βάσει αλφαβητικής δια-τάξεως τηλ. καταλόγου ΟΤΕ (δική μου ιδέα!)
Ενδεχόμενη επιστροφή σε κληρώσεις κ.τ.ό. απορρίπτεται ως εγκατάλειψη εις το υπερβατικών.

B. Οικονομική ελευθερία-ισότητα:

1. Ό,τι «ατομικό χρεθό ανάλωσης» πάρομε στοιγίζει μια «οι-

κονομική ψήφο» ή δίδονται και ρέστα;

2. Αν κά-ποιος επιβουλευθεί αποτελεσματικά την οικονομική μου ψήφο ή τα ρέστα μου, πώς θα αποδείξω ότι είναι δικά μου;
3. Ποιος δια-χειρίζεται οικονομικές ψήφους παιδιών/παππούδων;

Γ. Πολιτισμική ελευθερία-ισοτιμία:

1. Μεταξύ Π(π)αραδόσεων που «ελεύθερα επιλέγουμε/υιοθετούμε/συνδιαμορφώνουμε» και «δημοκρατικά διαπραγματευόμαστε τις διαφορές», περιλαμβάνονται και ανθρωποφαγία (σχέση τρώγοντος-τρωγομένου), παιδεραστία (σχέση εραστή-ερωμένου/υποπερίπτωση αρμοδιότητας Ν. Γενιάς);
2. Αληθεύει ότι ο συγγραφέας των Σατανικών Στοίχων, διά-βασε προτάσεις Γ.Σ.Μ. ενθουσιάστηκε και τώρα επιθυμεί όπως «ελεύθερα επιλέξει/υιοθετήσει/συνδιαμορφώσει» και «δημοκρατικά διαπραγματευθεί» με διαδόχους αγιατολάχ τρόπο εκτέλεσής του;
3. Αληθεύουν πληροφορίες σύμφωνα με τις οποίες αρμένιοι και αζέροι, ισραηλινοί και παλαιστίνιοι, καθολικοί και διαμαρτυρούμενοι ιρλανδοί, και πολλοί άλλοι αναρωτιούνται πώς δεν είχαν σκεφτεί μέχρι τώρα λύση Γ.Σ.Μ.;

III. Επί-λογος

Από απα-ντήσεις εξαρτάται προσχώρησή μας στο νέο κόμμα (ουτοπική διάσταση) ή καταγγελία αποπροσ-ανατολισμού ελληνικού λαού.

Αθήνα, 21η Απριλίου 1990

Υστερόγραφη Σημείωση:

Προκαταλαμβάνοντας περίπτωση ριζικής διαφωνίας, περατώνω τη γραφή με το ακόλουθο απόσπασμα Α. Παπαδιαμάντη από σημειώμά του «Η ΕΙΣ ΓΙΑΝ-ΝΕΣΒΟΥΡΓ ΤΗΣ ΑΦΡΙΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΗ»:

«Η καταστροφή εις την Ιωαννούπολιν ή Γιάννεσβουργ της Αφρικής, περί ης εγράψαμεν χθες, συνέβη εις το πολυάνθρωπον προάστιον Βρέδενδορπ, το οποίον κατοικείται από πτωχούς λευκούς, Μαλάιους, Καφφίρας και Κινέζους.

[...]

«Τι κατώρθωσεν η πυρίτις; [...] Και τι κατώρθωσεν η δυναμίτις; [...]

«Η πρώτη υπηρέτησε περισσότερο τους ληστές και τους δολοφόνους παρά τους τιμίους ανθρώπους. Η δεύτερα υπηρετεί όλους τους οκηρούς, κατ' άτομα και ομάδας και συστήματα, όλους τους θερμοκεφάλους και τους διανοητικώς βλαμμένους, μηδενιστάς, αναρχικούς και άλλους. [...]

«Πόσον ευτυχής θα ήτο ο κόσμος, εάν έλειπαν
όλοι αυτά αι καταστρεπτικά εφευρέσεις!
Πόσον ευτυχής!»

* Πρώτον μεν τα σχετικά προς την τέχνην αυτήν καθεαυτήν. Αν περιγράφονται πράγματα που δεν είναι δυνατά να γίνουν, πρόκειται για σφάλμα (*Περί Ποιητικής*, 25.20-25).

