

Η συνταγματική αναθεώρηση και το Ελεγκτικό Συνέδριο

Της κ. **Αλεξάνδρας ΚΟΚΚΙΔΟΥ**
Λέκτ. Παντείου Πανεπ. Κ.Π.Ε., Δικηγόρου

1. Εισαγωγικά

1. Με το από 6/4/2001 Ψήφισμα της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής των Ελλήνων, που ισχύει από 17/4/2001, ημερομηνία δημοσιεύσεώς του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, αναθεωρήθηκε το μέχρι τότε ισχύον Σύνταγμα της Ελλάδας του 1975/1986. Μεταξύ των διατάξεων που αναθεωρήθηκαν ήταν η παράγραφος 1 του άρθρου 98 και η ερμηνευτική δήλωση του άρθρου 88. Επίσης, προστέθηκε, με το άρθρο 100 Α', διάταξη που αφορά στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, η οποία επηρεάζει τις αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου και στο μέτρο αυτό θα αποτελεήσει αντικείμενο της παρούσας εργασίας.

2. Με το προ της αναθεωρήσεως ισχύσαν συνταγματικό καθεστώς καθοριζόταν, με το άρθρο 98 παράγραφος 1 του Συντάγματος, το πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Η περιγραφή των αρμοδιοτήτων αυτών γινόταν σε έξι στοιχεία ως εξής: «Στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανήκουν ιδίως: Α. Ο έλεγχος των δαπανών του κράτους, καθώς και των οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, που υπάγονται κάθε φορά στον έλεγχο του με ειδικούς για κάθε περίπτωση νόμους. Β. Η έκθεση προς την Βουλή για τον απολογισμό και ισολογισμό του Κράτους. Γ. Η γνωμοδότηση για τους νόμους, που αφορούν συντάξεις ή αναγνώριση υπηρεσίας για την παροχή δικαιώματος σύνταξης κατά το άρθρο 73 παράγραφος 2, καθώς και για κάθε άλλο θέμα που ορίζει ο νόμος. Δ. Ο έλεγχος των λογαριασμών των δημόσιων υπολόγων και των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, που αναφέρονται στο εδάφιο α'. Ε. Η εκδίκαση ένδικων μέσων για διαφορές σχετικές με απονομή συντάξεων, καθώς και με τον έλεγχο των λογαριασμών γενικά. ΣΤ. Η εκδίκαση υποθέσεων που αναφέρονται στην ευθύνη των πολιτικών ή στρατιωτικών δημόσιων υπαλλήλων, καθώς και των υπαλλήλων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, για κάθε ζημία που από δόλο ή αμέλεια προξενήθηκε στο Κράτος ή στους οργανισμούς αυτούς και νομικά πρόσωπα».

3. Υπό το προϊσχύσαν καθεστώς, το Ελεγκτικό Συνέδριο είχε τρεις κατηγορίες αρμοδιοτήτων: Α. Ελεγκτικές, αναφερόμενες στα εδάφια α', δ'. Β. Γνωμοδοτικές, αναφερόμενες στο εδάφιο β'. Γ. Δικαστικές, αναφερόμενες στα εδάφια ε', στ'.

4. Περαιτέρω, με την παράγραφο 2 του άρθρου 98, επιφυλασσόταν υπέρ του κοινού νομοθέτη η ρύθμιση της άσκησης των ως άνω αρμοδιοτήτων και προβλεπόταν, ότι, κατά την άσκηση των ελεγκτικών και γνωμοδοτικών αρμοδιοτήτων του, δεν εφαρμόζονται από το Ελεγκτικό Συνέδριο οι διατάξεις του άρθρου 93 παράγραφοι 2, 3 του Συντάγματος, δηλαδή οι αναφερόμενες στη δημοσιότητα των συνεδριάσεων, στην ειδική και εμπειριστατωμένη αιτιολογία των δικαστικών αποφάσεων, στη δημοσίευσή τους σε δημόσια συνεδρίαση και στην υποχρεωτική δημοσίευση της γνώμης της μειοψηφίας. Τέλος, με την παράγραφο 3 κατοχυρώνονταν η θέση του Ελεγκτικού Συνεδρίου ως ανωτάτου δικαστηρίου.

5. Με τη διενεργηθείσα συνταγματική αναθεώρηση δεν άλλαξαν οι παράγραφοι 2, 3 του άρθρου 98, μεταβλήθηκε όμως η διατύπωση και η ουσία της παραγράφου 1. Οι σχετικές αλλαγές θα εξεταστούν κατωτέρω. Περαιτέρω, απαλείφθηκε η αφορώσα στο Ελεγκτικό Συνέδριο ερμηνευτική δήλωση του άρθρου 88 του αναθεωρηθέντος Συντάγματος και προστέθηκε άρθρο με αρίθμηση 100 Α', η οποία, ενώ κατ' αρχήν αφορά στο Νομκό Συμβούλιο του Κράτους, επηρεάζει τις αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου και για το λόγο τούτο θα εξεταστεί στο πλαίσιο του παρόντος.

II. Η προσθήκη στοιχείου β' στην παράγραφο 1. Ο έλεγχος των δημοσίων συμβάσεων μεγάλης οικονομικής αξίας

1. Η ένταξη της χώρας μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και η πορεία προς την ευρωπαϊκή ομοσπονδία¹ αφ' ενός, η τάση της μετατροπής των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου σε ιδιωτικού αφ' ετέρου,² κατέστησαν σταδιακά σαφή την ανάγκη αναδιαμορφώσεως του μηχανισμού ελέγχου της δημόσιας διαχείρισης και αναθεωρήσεως των σχετικών συνταγματικών πλαισίων.

2. Με την πρώτη ανάγνωση του αναθεωρημένου άρθρου 98, είναι ορατή η προσθήκη ενός εδαφίου στην παράγραφο 1,³ το οποίο κατοχυρώνει υπέρ του Ελεγκτικού Συνεδρίου την αρμοδιότητα ελέγχου «συμβάσεων μεγάλης οικονομικής αξίας στις οποίες αντισυμβαλλόμενος είναι το Δημόσιο ή άλλο νομικό πρόσωπο, που εξομοιώνεται με το Δημόσιο από την άποψη αυτή». Η προσθήκη αυτή δεν απετέλεσε βεβαίως κεραυνό εν αιθρία, αφού την αρμοδιότητα ελέγχου των δημοσίων συμβάσεων μεγάλης οικονομικής αξίας την είχε ήδη αποκτήσει το Ελεγκτικό Συνέδριο από το έτος 1993.⁴ Η όλη εξελικτική πορεία της ενασκήσεως της αρμοδιότητας αυτής⁵ προφανώς το δικαίωσε στο ρόλο, που κλήθηκε να παίξει και για το λόγο αυτό ο αναθεωρητικός νομοθέτης έκρινε σκόπιμο να την καταστήσει συνταγματικά ασφαλή, προστατεύοντας την από ενδεχόμενη νομοθετική κατάργησή της στο μέλλον. Ορθή από την άποψη αυτή κρίνεται η συγκαταρτίθμισή της στο αναθεωρηθέν άρθρο 98.

1. Βλ. Κωνστ. ΓΕ. Αθανασόπουλου, Ι. Βλάχου, Β. Δελιθέου: *Το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης*. Τόμ. Α'. Β' έκδ. Αθήναι, 2000. Δ. Παπαγιάννη: *Εισαγωγή στο Ευρωπαϊκό Δίκαιο*. Αθήναι, 1998.

2. Βλ. Γ. Κούρτι: *Ο ρόλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου*. Άρθρο στο περιοδικό *Οικονομικός Ταχυδρόμος της 30-4-1998*, σελ. 117.

3. Το οποίο τίθεται ως εδάφιο β', αυξάνοντας τον αριθμό των εδαφίων της παραγράφου 1 σε επτά.

4. Με το άρθρο 15 του Ν. 2145/1993 (ΦΕΚ Α', 88).

5. Βλ. περισσότερο για αυτό σε Α. Κοκκίδου: *Ο προληπτικός έλεγχος των δημοσίων συμβάσεων από το Ελεγκτικό Συνέδριο* (υπό έκδοση από το Πάντειο Πανεπιστήμιο Κ.Π.Ε.).

3. Ως αντισυμβαλλόμενοι ορίζονται «το Δημόσιο ή άλλο νομικό πρόσωπο, που εξομοιώνεται με το Δημόσιο από την άποψη αυτή, όπως νόμος ορίζει». Η φράση «από την άποψη αυτή» δεν φαίνεται να είναι αναγκαία στην όλη διατύπωση. Θα μπορούσε να θεωρηθεί, ότι έχει εκ παραδρομής επιφλοχωρήσει στην έκφραση του αναθεωρητικού νομοθέτη, εάν δεν υπήρχε καταγεγραμμένο αντίθετο με την άποψη αυτή επιχείρημα. Πράγματι, από τα Πρακτικά της Επιτροπής Αναθεώρησης προκύπτει ότι υπό τη φράση αυτή νοείται «μεγάλης οικονομικής αξίας».⁶ Είναι όμως σαφές, ότι η βούληση του αναθεωρητικού νομοθέτη ήταν να επιφυλάξει υπέρ του κοινού νομοθέτη τον καθορισμό της αξίας των συμβάσεων, που θα υπόκεινται στον έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Ο καθορισμός όμως αυτός δε μπορεί να ενεργείται από τον τελευταίο κατά τρόπο που να καθιστά την άσκηση της αρμοδιότητας εξαιρετική ή αδύνατη,⁷ διότι τότε ο σχετικός νόμος θα είναι αντισυνταγματικός. Η αμφισβήτηση όμως της συνταγματικότητας ενός τέτοιου νόμου⁸ δεν θα μπορεί να γίνει από τα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου,⁹ αφού το σχέδιο της προς υπογραφή σύμβασης και ο σχετικός φακέλος δεν θα μπορεί αν υποβληθεί σε αυτά, δεδομένου ότι θα βρίσκεται εκτός της αρμοδιότητάς τους. Το όλο πρόβλημα δύναται να ανακινηθεί είτε από σχετική προς τούτο διαφωνία του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά τον προληπτικό έλεγχο χρηματικού εντάλματος,¹⁰ είτε μετά από εισαγωγή σχετικού ερωτήματος από τον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.¹¹

4. Στην αρμοδιότητα του κοινού νομοθέτη επαφίεται επίσης ο καθορισμός των νομικών προσώπων που εξομοιώνονται προς το Δημόσιο και συνεπώς για το λόγο αυτό όταν συνάπτουν συμβάσεις μεγάλης οικονομικής αξίας κατά τα ανωτέρω, πρέπει να τίθενται υπό τον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Ο κοινός νομοθέτης θα μπορεί να υπαγάγει στον έλεγχο αυτό και νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου. Πλην όμως η υπαγωγή θα είναι στην απόλυτη διακριτική του ευχέρεια. Αυτό προκύ-

6. Πρακτικά της Επιτροπής Αναθεώρησης, σελ. 103, όπου κατεγράφη ο εξής διάλογος: «Φ. ΚΟΥΒΕΛΗΣ (Γενικός Εισηγητής του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Κύριοι συνάδελφοι, στην περίπτωση β' της παρ. 1 του άρθρου 98, που γίνεται ο έλεγχος από το Ελεγκτικό Συνέδριο, ο κ. Βενιζέλος επιλέγει τη διατύπωση: «Ο έλεγχος συμβάσεων μεγάλης οικονομικής αξίας, στις οποίες αντισυμβαλλόμενος είναι το δημόσιο ή άλλο νομικό πρόσωπο που εξομοιώνεται με το δημόσιο από την άποψη αυτή». Από ποιά άποψη; Κ. ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Μεγάλης αξίας, σημαντικές. Φ. ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Μεγάλης αξίας γενικά και αόριστα; Και ποιος θα ορίζει την εξομοίωση αυτή; Ε. ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Γενικός Εισηγητής του ΠΑΣΟΚ): Ο νόμος. Εγώ το έχω βάλει ο ίδιος, πεντακόσια εκατομμύρια στις προμήθειες και ένα δισεκατομμύριο στα έργα. Τι να βάλουμε στο Σύνταγμα; Ένα δισεκατομμύριο είναι μισό χιλιόμετρο δρόμος για τα έργα οδοποιΐας».

7. Με τη θέσπιση π.χ. ορίων υπερβολικά υψηλών, οπότε οι προς έλεγχο συμβάσεις θα είναι ελάχιστες ή καμμία.

8. Η τελική κρίση για την αντισυνταγματικότητα γίνεται πλέον υποχρεωτικά από την Ολομέλεια του Δικαστηρίου, μετά την εισαγωγή στο αναθεωρηθέν Σύνταγμα σχετικής διατάξεως (άρθρο 100 παράγραφος 5 αυτού).

9. Οι δημόσιες συμβάσεις προμηθειών, έργων και υπηρεσιών ελέγχονται σήμερα από τρία Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ε' ΣΤ', και Ζ'), τα οποία επλαμβάνονται μετά την υποχρεωτική αποστολή σε αυτά ολόκληρου του φακέλου μαζί με το προς υπογραφή σχέδιο σύμβασης (βλ. άρθρο 8 του Ν. 2741/1999, ΦΕΚ Α', 199 και ΦΓ8/16805/13-10-1999 απόφαση της Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

10. Βλ. άρθρα 19, 21 Οργανισμού Ελεγκτικού Συνεδρίου (Π.Δ. 774/1980, ΦΕΚ Α' 189).

11. Βλ. άρθρο 22 παράγραφο 6 εδάφιο β' του ιδίου.

πτε σαφώς από τις σχετικές συζητήσεις στην Επιτροπή Αναθεώρησης¹² και δημιουργεί ερωτηματικά για την αποτελεσματικότητα του όλου εγχειρήματος κατοχυρώσεως της αρμοδιότητας, αφού μόνον οι συμβάσεις του Δημοσίου είναι ουσιαστικά εκκείνες για τις οποίες δε νοείται παρέμβαση του κοινού νομοθέτη.

III. Η αναθεώρηση των στοιχείων α', δ' της παραγράφου 1. Το ενιαίο σύστημα ελέγχου δαπανών και λογαριασμών. Η συλλειτουργία προληπτικού και κατασταλτικού ελέγχου

1. Με την αναθεώρηση του άρθρου 98 απαλείφθηκε από το εδάφιο α' της παραγράφου 1 αυτού η φράση «δημοσίου δικαίου».¹³ Με τον τρόπο αυτό ο προληπτικός έλεγχος διευρύνεται, αφού είναι δυνατή η υπαγωγή σε αυτόν όχι μόνο νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, αλλά και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου. Η βούληση αυτή του Αναθεωρητικού Νομοθέτη, η οποία προκύπτει σαφώς από τη συγκριτική ανάγνωση της ισχύουσας και της προηγούμενης διατυπώσεως, επιβεβαιώνεται και από τις σχετικές συζητήσεις στην Ολομέλεια της Βουλής, όπου ο Εισηγητής της πλειοψηφίας Ε. Βενιζέλος δηλώνει: «Εισάγουμε δύο σημαντικότερες καινοτομίες, επιτρέπουμε την επέκταση του ελεγκτικού έργου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επί των νομικών προσώπων γενικά και όχι επί των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, άρα και επί των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου...».¹⁴ Η διεύρυνση αυτή είναι μάλλον δικαιολογημένη, δεδομένου ότι, όπως προαναφέρθηκε, η πρακτική των τελευταίων ετών, η οποία συνεχώς βαίνει αυξανόμενη, είναι πολλά κρατικά στην πραγματικότητα νομικά πρόσωπα να ενδύονται το μανδύα ανωνύμων εταιρειών, χωρίς βεβαίως να έχουν καμία νομική συγγένεια με τις ανώνυμες εταιρείες του εμπορικού δικαίου, προκειμένου να κινηθούν εκτός δημοσιονομικών κανόνων και συνακόλουθα ελέγχου των δραστηριοτήτων τους από το Ελεγκτικό Συνέδριο.¹⁵

2. Η διεύρυνση αυτή επαναλήφθηκε και στο εδάφιο γ' του αναθεωρημένου άρθρου, το οποίο αφορά στον κατασταλτικό έλεγχο των λογαριασμών δημοσίων υπολόγων, υπολόγων Ο.Τ.Α. καθώς και υπολόγων άλλων νομικών προσώπων. Ενώ πριν την αναθεώρηση δεν ήταν δυνατός ο έλεγχος υπολόγων νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, μετά την αναθεώρηση αυτό είναι πλέον εφικτό. Με το αναθεωρημένο άρθρο 98 και οι υπόλογοι νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου είναι δυνατόν να υποστούν κατασταλτικό έλεγχο των λογαριασμών τους. Η πρώτη σκέψη είναι ότι ουσιαστικά διευρύνονται οι αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Η σκέψη αυτή όμως είναι εσφαλμένη.

3. Προκειμένου να διαφανεί εάν πραγματικά διευρύνονται ή ουσιαστικά περιστέλλονται οι αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου αναφορικά με τον κατασταλτικό έλεγχο, κρίσιμη είναι η σύλληψη της λειτουργικής ενότητας που δημιουργεί το νέο άρθρο 98 του Συντάγματος. Υπό το προηγούμενο καθεστώς, ο προληπτικός έλεγχος των δαπανών και ο κατασταλτικός έλεγχος των λογαριασμών, που αντίστοιχα κατοχυρώ-

12. Βλ. *Πρακτικά Επιτροπής Αναθεώρησης του Συντάγματος*, σελ. 103-104.

13. Βλ. *το συνταγματικό κείμενο ανωτέρω*.

14. Βλ. *Πρακτικά των συζητήσεων στην Ολομέλεια της Βουλής*, σελ. 231.

15. Βλ. *τα Πρακτικά της 28ης Γενικής Συνεδριάσεως της Ολομελείας της 2ας Ιουλίου 1997 (θέμα Β) για τις δαπάνες επιχορηγήσεως της «ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Ε.» καθώς και Ν. Μπλιώνη: Η έννοια του δημοσίου χρήματος, ΕΔΔΔ (1999), σελ. 429, με σχετικές παρατηρήσεις*.

ναν τα εδάφια α' και δ', ήταν δυο αυτοτελή και αυτόνομα συστήματα ελέγχου. Προληπτικός έλεγχος ήταν νοητός εκ των προτέρων, προ δηλαδή της εκταμιεύσεως του δημοσίου χρήματος, με την υπαγωγή του οικείου χρηματικού εντάλματος στον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, προκειμένου να ελέγξει τη νομιμότητα και την κανονικότητα της δαπάνης. Σε περίπτωση διαφωνίας επιλαμβάνονταν το Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο έλυνε το σχετικό ζήτημα με έκδοση σχετικής πράξεως. Ο κατασταλτικός έλεγχος ήταν νοητός εκ των υστέρων και αφορούσε στους λογαριασμούς του υπολόγου που είχε την ευθύνη της διαχειρίσεως. Εάν διαπιστωνόταν έλλειμμα, επερχόταν καταλογισμός του υπολόγου και η σχετική διαφορά που προέκυπτε, κρινόταν από τον αρμόδιο δικαστικό σχηματισμό, μετά από άσκηση ενδίκου μέσου¹⁶ από τον καταλογισθέντα υπόλογο ενώπιον του αρμοδίου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σύμφωνα με το εδάφιο στ' του προϊσχύσαντος άρθρου.

4. Υπό το ισχύον μετά την αναθεώρηση καθεστώ, ο κατασταλτικός έλεγχος συλλειτουργεί με τον προληπτικό έλεγχο. Αυτό διότι το εδάφιο γ' του αναθεωρημένου άρθρου 98 ορίζει ότι στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου υπάγεται «ο έλεγχος των λογαριασμών των δημόσιων υπολόγων και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται στον προβλεπόμενο από το εδάφιο α' έλεγχο».¹⁷ Προβλέπει δηλαδή ως αναγκαία την προηγούμενη υπαγωγή του νομικού προσώπου στον προληπτικό έλεγχο για να υπαχθούν κατόπιν οι λογαριασμοί των υπολόγων του στον κατασταλτικό. Στον προληπτικό όμως έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου υπάγονται λίγα νομικά πρόσωπα και όχι μόνον πέντε Ο.Τ.Α., ενώ περαιτέρω είναι πολύ εύκολο στον κοινό νομοθέτη, με νόμο ή προεδρικό διάταγμα, να αποφύγει ακόμη και αυτόν τον έλεγχο.

5. Περαιτέρω, άξια απορίας είναι η αναγκαιότητα κατασταλτικού ελέγχου στην περίπτωση κατά την οποία έχει διενεργηθεί προληπτικός. Εάν ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ή σε περίπτωση διαφωνίας ή αμφιβολίας αυτού το Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, έχουν αποφανθεί για τη νομιμότητα δαπάνης, είναι ασήμαντος ο αριθμός των περιπτώσεων για τις οποίες θα μπορούσε να αποβεί χρήσιμος ο κατασταλτικός έλεγχος. Θα αφορά, ενδεχομένως, μόνο σε περιπτώσεις υπέρβασεως λογιστικών λαθών που δημιουργούν έλλειμμα ή περιοδικές δαπάνες που ελέγχθηκαν άπαξ και κατά την επανάληψή τους δεν τηρήθηκαν οι σχετικές διατάξεις για τα αναγκαία δικαιολογητικά, οπότε πλήττεται η κανονικότητά τους. Το μεγαλύτερο όμως μέρος του δημοσίου πλούτου, το οποίο βρίσκεται εκτός προληπτικού ελέγχου και αφορά σήμερα τους Ο.Τ.Α., πρώτου και δευτέρου βαθμού και στα διάφορα νομικά πρόσωπα δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου, θα παραμένει ανεξέλεγκτο. Υπό αυτή την εκδοχή, πρόκειται πράγματι για διεύρυνση των αρμοδιοτήτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου με τη συγκαταρίθμηση και των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου στον έλεγχο, όταν ο έλεγχος αυτός περιστέλλεται στον πυρήνα του για όλα τα νομικά πρόσωπα;

Συνεχίζεται...

16. Το οποίο είναι η έφεση ενώπιον του Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 30 παράγραφος 1 του Οργανισμού του (Π.Δ. 774/1980, ΦΕΚ Α', 189).

17. Δηλαδή στον προληπτικό έλεγχο.