

Μετονομασίες, εξαρχαϊσμός, εθνική ένταξη: Μικρά Ασία [19ος αιώνας]

ΙΩΑΝΝΑ ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΥ*

ΛΙΓΑ προκαταρκτικά για την επεξήγηση του τίτλου: Το αντικείμενο της ανακοίνωσης αυτής αναφέρεται μεν στα ονόματα του μικρασιατικού χώρου, τον περασμένο αιώνα, αλλά δεν ερευνά την ονοματοδοσία με την κλασική έννοια, δηλαδή την πράξη που δωρίζει στο νεοφερμένο βρέφος, ένα εφ' όρους ζωής βαπτιστικό. Θα εξετάσω το φαινόμενο της μεταβολής των ονομάτων [ή επιθέτων] κατά το στάδιο της εφηβείας. Είναι γνωστό ότι και πριν από τον 19ο αιώνα, στην διάρκεια κάποιας μαθητείας, οι νέοι, είτε ως μοναχοί, είτε ως λαϊκοί, τρόφιμοι ενός σπουδαστηρίου, συχνά άλλαζαν τα ονόματά τους. Η εθιμική αυτή πράξη, μας ενδιαφέρει στο ποσοστό που λειτούργησε ως εργαλείο μεταβίβασης μιας συγκεκριμένης εξελληνιστικής και εξαρχαϊστικής ιδεολογίας, στον οθωμανικό χώρο των μέσων του περασμένου αιώνα και στο πλαίσιο της εμφύτευσης εθνικής συνείδησης στους εκεί χριστιανικούς πληθυσμούς.

Αλλά ας πάρουμε τα πράγματα από την αρχή.

Η εξαρχαϊστική μετονομασία, ως επιμέρους έκφραση της στροφής στον ειδωλολατρικό αόστιο που συντελέστηκε στα προεπαναστατικά χρόνια, δηλώνει το σπάσιμο της συνέχειας. Η τομή, το πέρασμα από το χριστιανικό εօρτολόγιο στην μυθολογία ή την αρχαία ιστορία, η άντληση από την δεξιμενή των παγανιστικών ονομάτων, δεν συνιστούν στην γένεσή τους φαινόμενα αυτοφυή: όπως έχει διατυπωθεί, οι αρχικά θρησκευθείσες αυτές κινήσεις συνδέονταν με το ευρωπαϊκό θεόμυθο του διαφωτισμού. Φθίνοντος του διαφωτισμού απώλεσαν την νεανική τους ικανότητα, ταυτίστηκαν με την συντήρηση, και κατέληξαν σε τύπο νεκρό.

Η περιοδολόγηση του φαινομένου των εξαρχαϊστικών μετονομασιών στον οθωμανικό χώρο τον 19ο αιώνα αφορά στους ορθοδόξους χριστιανούς υπηκόους και συμβατικά, μπορεί να χωριστεί σε τρεις περιόδους.

Το χρονικό σημείο εκκίνησης τοποθετείται στα προεπαναστατικά χρόνια, τις πρώτες δύο δεκαετίες του αιώνα, κατά τις οποίες η συνήθεια γίνεται κτήμα μιας μικρής πρωτοπορίας – δεν ξεπερνά τα όρια μιας μαθητικής συντροφιάς. Γεωγραφι-

κός εντοπισμός: Μικρασιατικά παράλια, νησιά του Αρχιπελάγους, Κωνσταντινούπολη.

Στην δεύτερη, ενδιάμεση χρονική περίοδο, το φαινόμενο αποκτά μεγαλύτερη εμβέλεια, αναπτύσσεται σε πολυαριθμότερα μικρασιατικά κέντρα παιδείας, συμπεριλαμβάνοντας επαρχιακά φυτώρια της ενδοχώρας, ως τις αρχές του 20ού αιώνα. Τέλος, οι μετονομασίες που έλαβαν χώρα στο ελλαδικό κράτος μετά τον εκπατρισμό είχαν συλλογικό χαρακτήρα: εντάσσονται στην τρίτη περίοδο.

Τα δυο ακραία χρονικά σημεία εδώ απλώς θίγονται, ενώ το κύριο ενδιαφέρον μας εστιάζεται στις εξαρχαϊστικές μετονομασίες που συντελέστηκαν στον ενδιάμεσο χρόνο, δηλαδή μετά την επανάσταση του 1821 και πριν την καταστροφή του 1922.

Στην Μικρά Ασία η μεταβολή του ονόματος είναι πράξη ιδεολογικά φροτισμένη: η νιοθέτηση ενός εξαρχαϊστικού προσωπείου από την πλευρά του νεοφώτιστου εγγράφεται σε ένα ιστορικό περιβάλλον ανομοιογενές γλωσσικά και πολιτισμικά. Στην περιοχή μάλιστα των ανατολικών επαρχιών, όπου επιχωριάζει το φαινόμενο της τουρκοφωνίας, ακόμα και η επιλογή ενός απλά ελληνοπρεπούς, νεόκοπου ονόματος, ως οικειοποίηση μιας άλλης ταυτότητας, δηλώνει ένα σημείο τροπής τόσο στην ατομική διαδρομή του φορέα όσο και στην ιστορική πορεία της ομάδας.

A. Προεπαναστατικά, από την πλευρά της εκκλησίας, επιδιώχθηκε να αναχαιτιστεί το θεόμυθο αποκαθήλωσης των χριστιανικών ονομάτων με πατριαρχική εγκύκλιο [Γρηγόριος Ε΄, 1819]. Επιχειρήθηκε δηλαδή να ασκηθεί έλεγχος στην ονοματοδοσία κατά την βάπτιση.

Στις δεκαετίες που ακολουθούν, τα παγανιστικά ονόματα, εξοβελισμένα από τον ναό, θα διοχετεύθονταν από άλλον αγωγό: τα εκπαιδευτικά ιδρύματα, μέσα σε μια διαδικασία εκκοσμίκευσης, είναι εκείνα που θα αναλάβουν τον ρόλο του αναδόχου, εισάγοντας το έθος των εξαρχαϊστικών μετονομασιών κατά την διάρκεια της φοίτησης – θα λειτουργήσουν δηλαδή ως άλλα βαπτιστήρια. Με αυτόν τον τρόπο θεσπίζεται μια μεταβάπτιση που τελείται εκτός του χριστιανικού ναού.

B. Από τα μέσα του αιώνα η πύκνωση στις τάξεις των λογίων, η χειραφέτηση ενός ολοένα μεγαλύτερου αριθμού εγγραμάτων από την εκκλησία, ο αλφαβητισμός, αλλά και η διάδοση μιας θύραθεν παιδείας θα οδηγήσουν –για πρώτη φορά στην συγχρότηση της λογιστικής σε σώμα: αποκούν συνείδηση του ρόλου τους και επίγνωση μιας αποστολής –ενώ παράλληλα σημειώνονται ανακατατάξεις στο εσωτερικό της αυτοκρατορίας.

Η στρατολόγηση ελληνόφρονων εθελοντών στον μικρασιατικό χώρο, γίνεται αισθητή τις δεκαετίες που έπονται της ίδρυσης του νεοελληνικού κράτους, όταν ένα μικρό τμήμα των χριστιανικών πληθυσμών αρχίζει να έλκεται, κυριολεκτικά [γεωγραφικά] και μεταφορικά [διεθνολογικά] από το νέο εθνικό κέντρο. Πρόκειται για μεσαία στελέχη τα οποία εμφρούμενα από ελληνολατρεία, εμπνευσμένα από το αρχαίο ιδεώδες, επωμίζονται το έργο του φωτισμού [βλέπε «εξελληνισμόν】 της Ανατολής, παρεμβαίνοντας σε καίριους τομείς του επιστητού. Είναι οι οργανικοί διανοούμενοι της εποχής για την διαμόρφωση μιας ελληνικής εθνικής συνείδησης στους τουρκόφωνους ορθοδόξους πληθυσμούς που οικούν τον οθωμανικό χώρο.

Τα ανθρωπωνύμια μεταβάλλονται, εξαρχαΐζονται, ως συνήθεια που περνάει από τους ολύγους [εγγραμμάτους] σε ένα ευρύτερο στρώμα [εγγραμμάτων], δηλαδή στους μέσους όρους – τους σπουδαστές των μεγάλων σχολών της Πόλης, αλλά και σε ένα μικρότερο αριθμό ελληνιζόντων της μικρασιατικής ενδοχώρας. Οι «εξαρχαΐσμενοι» απόφοιτοι των αστικών κέντρων της πρώτης μετεπαναστατικής περιόδου [δεκαετία 1820-1830] μεταλαμπαδεύονταν τα προχριστιανικά ονόματα στους [πολλαπλάσιους] νεοφύτωντος μιας «δεύτερης γενιάς» [από την δεκαετία του 1850 και εξής].

Δεν έχουμε εδώ μόνον μια αριθμητική διεύρυνση του φαινομένου, ή την γεωγραφική του διάχυση. Η ειδοποιός διαφορά, από τα μέσα του αιώνα κι υπέρερα, σε σχέση με το παρελθόν είναι η οργανωτική ένταξη και συντηματική λειτουργία του εθίμου των μετονομασιών μέσα από τα, πολυαριθμότερα, σχολικά ιδρύματα, έτσι ώστε η μετατροπή των ονομάτων επί το αρχαιότερον παύει πλέον να επαφίεται στην ατομική προάρση ενός πρωτοπόρου δασκάλου – ενώς ερασιτέχνη. Με βάση τους Καταλόγους των μετονομασμένων τροφίμων της Μεγάλης του Γένους Σχολής, και της Ιεράς Θεολογικής Σχολής της Χάλκης, διαπιστώνουμε δύο πράγματα. Πρώτο: τα ήδη κεκτημένα τουρκογενή ονόματα εξελληνίζονται. Και δεύτερο: στην μεν πρώτη σχολή [που έχει κοσμικό χαρακτήρα], επικρατεί ένας αιματής ή πεποιημένα εξαρχαΐστικός χαρακτήρας, ενώ στην δεύτερη [που έχει σεμιναριακό, θεολογικό χαρακτήρα] πλειοψηφούν τα μεσαιωνικά, βυζαντινά ονόματα¹.

Γ. Θα καταθέσω εδώ ορισμένες παρατηρήσεις ως υποθέσεις εργασίας. Τελετουργικά, η πράξη της μετονομασίας απαιτούσε ένα ζεύγμα πομπού/δέκτη, τον ανάδοχο και τον νεο-

φώτιστο. Ως προς το φύλο, οι πηγές δεν μνημονεύουν περιπτώσεις γυναικείου εξαρχαΐσμού, ακόμα και μετά την εξάπλωση της φοίτησης στα παρθεναγωγεία – απ' όσο γνωρίζω. Είναι λοιπόν πράξη κατά την οποία ένας άνδρας ενήλικας χρίζει ένα άτομο του αυτού φύλου, έναν έφηβο, πράξη που έχει ως τόπο τέλεσης τα αρρεναγωγεία, διενεργείται *intra muros*, δηλαδή στο εσωτερικό κάποιου ιδρύματος, ενώσω ο βαπτιζόμενος έχει την ιδιότητα του μαθητή ή του μαθητευομένου. Η εγκατάλειψη του παλαιού ονόματος ορίζει την έναρξη νέου σταδίου στην ζωή του νεοβάπτιστου [νεόφυτου] και παράλληλα, σηματοδοτεί την είσοδο ενός ακόμη μέλους στον κλειστό κύκλο της ομάδας [εκπαιδευτικής, εκπλησιαστικής ή άλλης]. Η πράξη της μάνησης διενεργείται «έξωθεν» ή/και «άνωθεν» [ή διαξευκτικά]. Δηλαδή δεν έχουμε παράδειγμα ομάδας που να βαφτίζεται αυτοβούλως, γιατί υποτάσσεται σε ένα κυρίαρχο ιστορικό όρεύμα. Κατά κανόνα ο «ανάδοχος» παρίσταται – δηλαδή είναι σωματικά παρών, η μετονομασία γίνεται πρόσωπο με πρόσωπο. Ο ανάδοχος είναι ο ξένος, εκείνος ο απέξω, με την έννοια ότι προέρχεται από έναν διαφορετικό κόσμο, όντας φορέας και εισηγητής μιας άλλης, ανώτερης παιδείας. Στις επαρχίες του Πόντου και της Καππαδοκίας πρόκειται για ελλαδίτη, κωνοσταντινουπολίτη ή και γηγενή. Σε κάθε περιπτώση αναφερόμαστε σε κάποιον που χρημάτισε ένα διάστημα σχολικός λειτουργός αλλού, ή μετεκπαιδεύτηκε σε κέντρα του ευρύτερου αστικού χώρου της ομογένειας.

Το «άνωθεν» δηλώνει την ιεραρχία. Κατά κανόνα, ο ανάδοχος, έχοντας ο ίδιος ήδη μετονομασθεί, είναι ηλικιακά πρεσβύτερος. Ανήκει επίσης, σε μια υψηλότερη [επαγγελματική/κοινωνική] βαθμίδα από τον έφηβο. Ο εκούσιος αποδέκτης του νέου ονόματος είναι σωματικά αλλά και νοητικά παρών στην διαδικασία. Στο σημείο αυτό, η μεταβάπτιση διαφοροποιείται από τον χριστιανικό, ορθόδοξο νηπιοβαπτισμό: ο φορέας του ειδωλολατρικού ονόματος είναι σε θέση να έχει άμεση και συνολική εποπτεία του γεγονότος.

Οι όροι αναπαραγωγής του φαινομένου εξασφαλίζονται από προϋπόχουσες πρακτικές. Μνημονεύεται η συνήθεια να κληροδοτείται το όνομα/ή επίθετο από έναν άτεκνο δάσκαλο σε νεαρό μαθητή του. Ο όψιμος ακτίτορας με αυτόν τον τρόπο προκτίζεται συμβολικά, με μια πνευματική περιουσία για να γίνει, με την σειρά του, όχι μόνον αποδέκτης αλλά και δυνάμει χρηγόρς μιας αρχαιολατρικής παιδείας.

Δ. Έκτυπο είναι ένα στοιχείο ηθοποιίας. Με το νέο όνομα δανείζομαι το προσωπείο ενός άλλου, απαγγέλλω τον λόγο ενός άλλου, σταδιακά μεταβάλλομαι σε άλλον, εντάσσομαι σε ένα άλλο συλλογικό σώμα αποδεχόμενος το σύστημα αξιών μιας πολιτισμικής κοινότητας στην οποία τείνω και θέλω να ανήκω. Γιατί η πράξη της μετονομασίας σηματοδοτεί μεν την άφιξη του νεαρού αγοριού στο κατώφλι της ηλικιακής ωρίμανσης, αλλά στον οθωμανικό χώρο δηλώνει πρό-

σθετα και την δυνητική του ένταξη σε μιαν άλλη κοινότητα. Τα στάδια που διανύει παραπέμπουν στον ορισμό που διατύπωσε ο Arnold Van Gennep για τα *rites de passage*, το 1909: αποκοπή από την προηγούμενη κατάσταση, ολιγόχρονη αναμονή στο κατώφλι ενός νέου βιοτικού κύκλου και τέλος, προβιβασμός σε μια ιεραρχικά ανώτερη βαθμίδα. Πρόκειται με άλλα λόγια για ένα είδος διαβατήριας τελετής.

Συνοψίζοντας, θα λέγαμε ότι αν το θρησκευτικό βάπτισμα δίνει το χρίσμα του χριστιανού, εντάσσει το βρέφος στους κόλπους μιας νέας, θρησκευτικής κοινότητας, τότε η απονομή ενός νέου ονόματος, ως άλλο βάπτισμα, χρηγόρωντας μια νέα ταυτότητα στον έφηβο που εξαρχαΐζεται, τον δια-

Ε. Η αρχαία κληρονομιά μεταβιβάστηκε στους μικρασιατικούς πληθυσμούς καταρχήν στα ελληνικά. Κλασικοί συγγραφείς, απαγγελίες εθνικού περιεχομένου κειμένων στοιχειοθετούν μια προγραμματισμένη μάθηση. Δόθηκε έμφαση στο στοιχείο το προφορικό, την αποστήθιση, και κατά συνέπεια στην διάσημη απομνήση, με την επανάληψη ενός λόγου επιλεκτικά διασκευασμένου στις σχολικές [βλέπε εθνικές] ανάγκες. Για τους ορθόδοξους πληθυσμούς της Οθωμανικής Αυτοκρατορίας το μέγα ζήτημα ήταν η διάδοση της ελληνικής γλώσσας –της νεοελληνικής αλλά και της παλαιότερης – όπου αυτό στάθηκε δυνατό, αφού η μετάβαση στην αρχαία φωνή προϋποθέτησε το –συχνά ανολοκλήρωτο– στάδιο της ελληνοφωνίας.



φοροποιεί από την υπάρχουσα ομάδα και τον εντάσσει –έστω νοερά– στην ελληνική εθνική κοινότητα – και τον καθιστά εξαγγελό των οραμάτων της.

Πράγματι, η μεθόδευση της τελετουργίας αυτής, κατά το δεύτερο μισό του 19ου αιώνα, στο εσωτερικό των σχολών του μικρασιατικού χώρου, οργανώνεται στο πλαίσιο ενός ανερχόμενου ορεύματος εθνικισμού για να απαντήσει στις αυξανόμενες ανάγκες θεμελίωσης μιας ελληνικής ταυτότητας. Στην διαδικασία μετάβασης από τον οικουμενικό κόσμο στον κόσμο των εθνικών κρατών, η ανάσυρση της ελληνικής αρχαιότητας έχει έναν προφανή και λειτουργικό όρο να διαδραματίσει. Αν η κατασκευή της εθνικής συνείδησης εδράζεται σε δυο άξονες, παρελθόν και μέλλον, διαπιστώνουμε ότι στην τελετουργία της μετονομασίας συνυφαίνονται και οι δυο χρονικές στιγμές. Προβολή στο παρελθόν με την επίκληση του προχριστιανικού κόσμου μέσω των ονομάτων, και προβολή στο μέλλον με την εξασφάλιση της διαδοχής, αλλά και με την έννοια της αποστολής. Μια μεσσιανική διάσταση εμπερικλείεται στην ίδια την απόκτηση ενός ένδοξου, παλαιού ονόματος από το πάνθεο των ηρώων, και θεωρείται ότι οδηγεί στα μεγάλα πεπρωμένα.

Όπως είδαμε, στις ανατολικές επαρχίες το γλωσσικό υπέδαφος, πάνω στο οποίο επιχειρείται ο εμβολιασμός της νέας θητικής συνείδησης, παρουσιάζει αντιστάσεις. Μητρική γλώσσα είναι, κατά κανόνα, η τουρκική. Έχει αρχίσει μια αντίστοιχη πορεία, στα μέσα του αιώνα, στην διάρκεια της οποίας η ελληνική, από γλώσσα παιδείας, καλείται να πάρει την θέση της προϋπάρχουσας τουρκικής, εκποτίζοντάς την. Για τους λόγους αυτούς, στην μικρασιατική ενδο

γα δημοσιεύονται στην καραμανλίδικη γραφή [τουρκικά με ελληνικούς χαρακτήρες]. Δεν σημειώνονται, πάντως, μεταφράσεις απευθείας από αρχαία κείμενα. Συνήθως το αρχαίο παρουσιάζεται μεταμφιεσμένο, κάτω από έναν άλλο μανδύα. Νεοελληνικό έργο, τυπωμένο στα καραμανλίδικα μέσα από το οποίο διδάσκεται το αρχαίο ακλέος είναι ο *Γεροστάθης*, του Λέοντα Μελά [1866]. Ακόμη, σπαραγμάτα του ομηρικού, προχοριστιανικού κόσμου φθάνουν στο αναγνωστικό κοινό μέσα από δυτικά έργα, όπως *Οι περιπέτειες του Τηλέμαχου* του Φενελόν [1887]. Κάποια ψήγματα αρχαιομάθειας μεταβιβάζονται από τον περιοδικό τύπο όπου το ευρωπαϊκό στοιχείο συμβιώνει με τον αρχαίο κόσμο. Άλλα και όταν οι μύθοι του Αισώπου εκδίδονται το 1854, τονίζεται η εκ Φρυγίας καταγωγή του συγγραφέα – οικειοποιούνται το αρχαίο, το ενσωματώνουν αποδίδοντάς του τα δικά τους χαρακτηριστικά. Έχουμε ελάχιστα αποσπασματικά δείγματα μιας χειρόγραφης παράδοσης των τουρκόφωνων χριστιανών. Γνωρίζουμε όμως ότι αποτολμήθηκαν προσαρμογές μεγάλων κλασικών για σχολική χρήση. Δείγμα πολιτισμικού συγκρητισμού αποτελεί μια διασκευή της *Αντιγόνης* του Σοφοκλή που απαθανατίζει τον διάλογο της ηρωίδας με τον τύραννο. Είναι γραμμένη σε ένα τεφτέρι ποικιλής ύλης, προς τα τέλη του αιώνα, στα καραμανλίδικα. Τέτοιου τύπου απόπειρες δεν έλαβαν έντυπη μορφή, δεν μας είναι γνωστή καμμιά έκδοση αρχαίας τραγωδίας για το τουρκόφωνο ορθόδοξο κοινό. Ισως η εμμονή στον προφορικό λόγο ήταν η λύση για τον φόβο της λογοκρισίας, ιδίως προς την καμπή του αιώνα. Ασφαλώς στο χειρόγραφο υπολανθάνει το χέρι του δασκάλου, που εισάγει τα πρότυπα μετακενώνοντας τα υψηλότερα επιτεύγματα ενός πολιτισμού στους μαθητές του. *Φιλελεύθερη λαλιά*: το νόημα διασώζεται απόφιο για να παραδοθεί στους ετερόγλωσσους ενός μικρού σχολείου, σε χωριό χιλίων κατοίκων, τα Σύλλατα της Καππαδοκίας: ο λόγος εκφέρεται στην ντόπια γλώσσα. Το πολιτικό μήνυμα, τα σύμβολα και οι προθέσεις είναι προφανείς – μας λείπει μόνον η μαρτυρία του δέκτη. Τι μπορεί να σήμαινε για έναν τουρκόφωνο, ορθόδοξο μαθητή, η επαφή με αυτό το κείμενο – η γνωριμία ενός άλλου κόσμου;

ΣΤ. Πέρα από την προσήλωση στο πεδίο της γλώσσας, οι ανάδοχοι της αλλαγής των ονομάτων, όσοι εμπνέονται από το ιδεώδες της ένταξης στον εθνικό κορμό, επικεντρώνουν την δράση τους και σε έναν από τους καίριους τομείς, την ιστοριογραφία, την σύνθεση και συγκρότηση τοπικής ιστορίας. Πρόκειται για τα ίδια πρόσωπα: οι εξελληνισθέντες ήγουνται μιας ευρύτερης εκστρατείας. Μετέχουν στα ανασκαφικά δρώμενα της εποχής, καταρτίζουν νομισματικές συλλογές, εξαρχαΐζουν τοπωνύμια, τροφοδοτούν τις κοινοτικές βιβλιοθήκες με κλασικές εκδόσεις. Αρθρογραφούν για την ανάγκη προστασίας των αρχαιοτήτων, με την συνείδηση ότι είναι θεματοφύλακες μιας μεγάλης κληρονομιάς. Άλλωστε η έλξη που ασκεί το νέο εθνικό κέντρο, η πληθυσμιακή μετανάστευ-

σης του Φαναρίου εις την Ελλάδα [1848], διατηρεί εκτός από την πραγματική και μια συμβολική διάσταση, περικλείοντας και τον αρχαίο μύθο της. Για όσους δεν ήταν δυνατή η γεωγραφική μετάβαση στο ελλαδικό κρατίδιο, η μετονομασία λειτουργησε ως υποκατάστατο, το παγανιστικό όνομα ως ένα νοερό ταξίδι στον χώρο και στον χρόνο.

Όσο για τα ανθρωπωνύμια, από τις αρχές του εικοστού αιώνα, στην Μικρασία, οι εξελληνιστικές μετατροπές απέβαλαν τον ερμητικό τους χαρακτήρα, και γίνονταν πια *extra muros*, εκτός των τειχών των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων. Διαγράφοντας ανιούσα πορεία έπαψαν να αποτελούν αποκλειστικό προνόμιο της λογιοσύνης. Η διεύρυνση του φαινομένου έφερε στο προσκήνιο των μετονομασιών για πρώτη φορά και το γνωικείο φύλο.

Με την Ανταλλαγή, το ελληνικό κράτος αποπειράθηκε να εξελληνίσει και, όπου ήταν δυνατό, να εξαρχαΐσει, ανθρώπους και τόπους. Για τους αποδέκτες νέων ονομάτων, τους εκπατρισμένους μικρασιάτες, η βάπτιση που τελείται σε άλλο έδαφος, δηλαδή στον χώρο υποδοχής, συνιστά μια διαβατήρια τελετή με διαφορετικό, αυτή τη φορά, περιεχόμενο. Πάνει οριστικά να υποδηλώνει την φαντασιακή ένταξη σε ένα εθνικό σύνολο – δεν έχει πλέον δυνητικό χαρακτήρα.

Άλλα και από την πλευρά του δότη η κατάσταση έχει μεταβληθεί. Οι ανάδοχοι, οι οργανικοί διανοούμενοι, έχουν αντικατασταθεί: ο ρόλος των οραματιστών έχει εκχωρηθεί σε νομαρχιακούς, κρατικούς υπαλλήλους. Ο εθνικός κορμός έχει αποκτήσει, τώρα πια, συγκεκριμένη υπόσταση – σάρκα και οστά. Ένα πραγματικό κράτος έχει πάρει την θέση της νεφελοκοκυνιάς, της μιθικής Ελλάδας.

Η άρρητη συνθήκη, το τίμημα της ενσωμάτωσης των ξεροίωμένων, πια, πληθυσμών στον χώρο υποδοχής ήταν η απεμπόληση της προηγούμενής τους ταυτότητας, η εγκατάλειψη του παλαιού ονόματος, του παλαιού εαυτού, στο μέτρο που δεν επιβεβαίωνε το κυρίαρχο ιδεολόγημα των νεοελλήνων – την τρισχιλιετή εθνική ομοιογένεια.

* Το κείμενο αφιερώνεται στην μνήμη του αρχαιοελληνιστή Αριστόξενου Δ. Σκιαδά. Παρουσιάστηκε ως προφορική εισήγηση στο διεθνές συμπόσιο «Τα όρια της αρχαίας κληρονομιάς», που οργανώθηκε από το Πανεπιστήμιο Κρήτης στο Ρέθυμνο, τον Νοέμβριο του 1996.

ΣΗΜΕΙΩΣΗ

- Το πρωτογενές υλικό, στο οποίο βασίστηκε η παρούσα εργασία, είναι συγκεντρωμένο στο Ιωάννας Πετροπούλου, Ο εξελληνισμός/εξαρχασμός των ονομάτων στην Καππαδοκία τον 19ο αιώνα, Δελτίο των Κέντρων Μικρασιατικών Σπουδών, τόμος 7, Αθήνα 1988-1989, σσ. 141-200.