



Ακρωτήριο και κάρφουνο σε ξύλο, 50x70 cm, 1953-1954

Τάκη Φωτόπουλου, Ναρκωτικά, εκδ. Ελεύθερος Τύπος, Αθήνα 1999, σσ. 101

Οι τρομακτικές διαστάσεις που έχει πάρει το πρόβλημα των ναρκωτικών δίνουν στο ομότιτλο βιβλίο του Τάκη Φωτόπουλου, που πρόσφατα κυκλοφόρησε από τις εκδόσεις Ελεύθερος Τύπος, εξαιρετική επικαιρότητα. Από το βιβλίο «αλεύονμε» ορισμένα χαρακτηριστικά στοιχεία για την έκταση του προβλήματος:

Σύμφωνα με πρόσφατους υπολογισμούς του ΟΗΕ, κάπου 200 εκατομμύρια άνθρωποι είναι σήμερα εξαρτημένοι (141 εκ. από κάνναβη, 8 εκ. από ηρωΐνη, 13 εκ. από κοκαΐνη και 30 εκ. από άλλα «σκληρά» ναρκωτικά). Στη Βρετανία, όπου ζει και εργάζεται ο συγγραφέας, το 70% των ανδρών έχει δοκιμάσει κάποιο παράνομο ναρκωτικό μέχρι να φτάσει στα 24. Άλλα και στην Ελλάδα η εικόνα δεν είναι καλύτερη: 100.000 άνθρωποι, δηλαδή το ένα τοις εκατό του πληθυσμού, είναι εξαρτημένοι από «σκληρά» ναρκωτικά. Ο αριθμός των μιαθητών που έκαναν δοκιμή ή χρήση ναρκωτικών ουσιών υπερβιπλασιάστηκε την πενταετία 1993-98. ενώ, σύμφωνα με τελευταία μελέτη, το 84% των Αθηναίων δηλώνουν ότι είναι πολύ εύκολο να βρουν την κάνναβη (σσ. 93-94)!

Συνολικά ο Τ. Φωτόπουλος υπογραμμίζει ότι «η μαζική εξάτλωση των ναρκωτικών αρχίζει στη δεκαετία του '60 και τον '70. όταν μεσοναρανύσε η καταναλωτική κοινωνία, και παίρνει επιδημικές διαστάσεις στη δεκαετία του '80 και τον '90. όταν

αναδιύθηκε η νεοφιλελειθερογ ο σιναίνεση, με τα εκατομμύρια των ανέργων, των αστέγων και των νέων με αβέβαιο μέλλον» (σελ. 61).

Πού οφείλεται αυτή η «επιδημία» των ναρκωτικών: Ο συγγραφέας δηλώνει τη διαφωνία του με ερμηνείες που τις χαρακτηρίζει «η μη αναγνώρηση μαζικής εξάτλωσης της χρήσης ναρκωτικών τα τελευταία 20 χρόνια στο ίδιο το θεσμικό πλαίσιο της σημερινής κοινωνίας, δηλαδή το κρατούν κοινωνικό και οικονομικό μοντέλο» και η επικέντρωση «σε επιφέρουν θεσμούς και μηχανισμούς που οισιαστικά αποτελούν τις ανατόφεικτες συνέπειες του μοντέλου αυτού» (σελ. 11). Ο ίδιος, αντίθετα, υποστηρίζει ότι «η απότελεση αυτία της εξάτλωσης των ναρκωτικών είναι το ίδιο το κοινωνικο-οικονομικό σύστημα» (σελ. 94). είναι «το θεσμικό πλαίσιο που αναφέρεται στην “οικονομία της αγοράς”» (σελ. 12). Γιατί, όπως χαρακτηριστικά αναφέρει αλλού, «ακολύθως η εξάτλωση της κατιταλιστικής οικονομίας της ανάττυχης και η σινακόλοιθη εμπορευματοποίηση κάθε αγαθού ή υπηρεσίας δημιουργήσει τα κίνητρα για την αντίστοιχη εξάπλωση τόσο της παραγωγής, όσο και της κατανάλωσης ναρκωτικών».

Σ' αυτή τη βάση αντικρούνει με οξύ και αποδεικτικό τρόπο τις φιλελειθερες προσεγγίσεις που «ανάγονται την επιλογή της χρήσης σ' ένα “ατομικό-ψυχολογικό γεγονός”» (σελ. 20) και καταρρέπει τοις μή

θους που πλέκονται γύρω απ' αυτή τη θέση (ευθύνες στη μαύρη αγορά, η αποτοινικοποίηση και η χαλάρωση της καταστολής μειώνει τα ναρκωτικά, δε φτάνει τα ναρκωτικά αλλά η απαγόρευσή τους, δεν υπάρχει διαφορά μεταξύ ναρκωτικών, νικοτίνης στα τσιγάρα και αλκοόλ κ.λπ. — σσ. 19-24). Ιδιαίτερα αιστηρός είναι απέναντι στους «θεωρητικούς πρωτεργάτες του νεοφιλελευθερισμού, σαν τον Milton Freedman», υπογραμμίζοντας πως το γεγονός ότι «είναι φανατικοί οπαδοί της φιλελευθεροποίησης δεν είναι τυχαίο, μια και δεν θα είχαν βέβαια αντίρρηση αν η φιλελευθεροποίηση είχε ως αποτέλεσμα τη, σχετικά ανέξοδη, “νάρκωση” των αντιδράσεων του “ενός τρίτου” στην κοινωνία των “δύο τρίτων” που υιοθετούν» (σσ. 11-12).

Πιο συγκεκριμένα, ο Τ. Φωτόπουλος επιχειρεί να ερμηνεύσει, υπ' αυτό το πρόσμα, τόσο την εξάπλωση της παραγωγής σύσι και εκείνη της κατανάλωσης.

Για την πρώτη, την ανέξηση της παραγωγής, ο συγγραφέας υπογραμμίζει ότι «ήταν η μόνη λύση για μερικές χώρες στο Νότο, ώστε να αποφύγουν την πλήρη οικονομική κατάρρευση» (σελ. 13). Χαρακτηριστικό είναι το παραδειγμα της Βολιβίας: είναι η πηγή για πάνω από το 1/3 της παγκόσμιας παραγωγής φύλλων κοκαΐνης, ανήκει στις χώρες με αρνητικό μέσο ποσοστό ανάπτυξης, οι εισαγωγές της αυξάνονται δύο φορές πάνω από τις εξαγωγές της, ενώ στα τέλη της προηγούμενης δεκαετίας οι εξαγωγές της σε ναρκωτικά (με τα «στραβά μάτια» των αρχουσών ελίτ) είχαν φτάσει στο ύψος όλων των νόμιμων εξαγωγών της (σσ. 13-14). Σ' αυτή τη βάση, ο συγγραφέας καταλήγει στο εξής συμπέρασμα: «Οσο το οικονομικό μοντέλο υποχρεώνει εκατομμύρια ανθρώπων να ζουν από την παραγωγή ναρκωτικών, η προσφορά θα εξακολουθεί

να αυξάνει ανεξάρτητα από το αν τα κέρδη (μικρά ή μεγάλα) τα καρπούνται παράνομοι μαφιόζοι (αλλά και άνεργοι περιθωριακοί κ.λπ.) ή (σε περίπτωση φιλέλευθεροποίησης) ευπρεπείς κύριοι των πολυεθνικών, των σουπερμάρκετ κ.ά.» (σελ. 14).

Από την πλευρά της ζήτησης, σύμφωνα με τον Τ. Φωτόπουλο, θα έπρεπε να σημειώσουμε «μια σειρά παραγόντων, κυρίως πολιτιστικών, που έχουν όμως άμεση ή έμμεση σχέση με την εξάπλωση της καταναλωτικής κοινωνίας στο Βορρά, όπου και παρατηρείται η σημαντικότερη επέκταση του φαινομένου» (σελ. 15). Πιο συγκεκριμένα επισημαίνονται:

— η αλλοτρίωση του σημερινού ανθρώπου, ο οποίος αθείται να παράγει περισσότερα με εργασία που, συνήθως, δεν προσφέρει κανένα νόημα, παρά μόνο αν συνδεθεί με το στόχο της μεγαλύτερης κατανάλωσης,

— η ψυχική ανάγκη «φυγής» από έναν άδειο υλικό κόσμο

— η ανασφάλεια

— η παθητικοποίηση και ιδιωτικοποίηση του πολίτη, που ενισχύεται συστηματικά όχι μόνο με την εξάπλωση της καταναλωτικής κοινωνίας, αλλά και με τη διογκώμενη συγκέντρωση πολιτικής, οικονομικής και κοινωνικής εξουσίας στα χέρια των ελίτ που τη διαχειρίζονται. Αυτός είναι ο σημαντικότερος θεσμικός παράγοντας που έχει σχέση με την επέκταση της ζήτησης ναρκωτικών.

Σε ό,τι αφορά το ποιοι «καταναλώνουν» τα ναρκωτικά, ο Τ. Φωτόπουλος, επικαλούμενος μια πρόσφατη βρετανική έκθεση, υπογραμμίζει ότι «δεν υπάρχει μία μονολιθική “κουλοτούρα ναρκωτικών” και, επομένως, το πρόβλημα δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί με την εφαρμογή ομοιόμορφων πολιτικών σε πανεθνικό (ή, ακόμη χειρότερα, με πανευρωπαϊκό κ.λπ.) επίπεδο. Εποι,

σε μεσοαστικές περιοχές βρέθηκε ότι η χρήση ναρκωτικών γίνεται κυρίως από τους νέους για λόγους αναψυχής, ως τμήμα της κοινωνικής ζωής και του καταναλωτικού τρόπου ζωής. οι περισσότεροι δε από τους νέους αυτούς εργαταλείτουν τη χρήση όταν περάσουν το φοιτητικό στάδιο της ζωής τους και αρχίσουν επαγγελματική καριέρα. Αντίθετα, στις φτωχογειτονίες, τα ναρκωτικά καταναλώνονται κυρίως από τους άνεργους και τους περιθωριοποιημένους, ως υποκατάστατο της κοινωνικής ζωής. Μια τούτη κατηγορία αποτελούν τα μέλη της εργατικής τάξης αλλά και οι υπάλληλοι γραφείων κ.λ.π., που καταναλώνουν ναρκωτικά για να γεμίσουν την άδεια ζωή τους ή και για να ξεγούν την άχαρη δούλειά τους» (σσ. 46-47).

Αυτό το τοπίο είχε δώσει αρχετές αφορμές στον Τ. Φωτόπουλο για την τακτική αρθρογραφία του στην *Ελειθεροτυπία*. Το προϊόν της εν λόγω αρθρογραφίας παρουσιάζεται στην παρούσα έκδοση ενοποιημένο και, παρά τις ανατόφευκτες επαναλήψεις, δείχνει με σαφήνεια την πρόθεση του συγγραφέα: «Να ξεκινήσει επιτέλους ένας σοβαρός διάλογος πάνω στο θέμα, πέρα από την δαιμονολογία της ποινικοποίησης, αλλά και την “προοδευτική” μιθολογία με στόχο τη φιλελευθεροποίηση, είτε με την έννοια της νομιμοποίησης, δηλαδή της ελεύθερης χρήσης οτοιοιδήποτε ναρκωτικού μετά από ορισμένη ηλικία, είτε με την έννοια της αποποινικοποίησης της προσωπικής χρήσης των “μαλακών” ναρκωτικών (κάνναβη κ.λπ.) και της διάθεσης των “σκληρών” με απλή συνταγή γιατρού» (σελ. 7).

Το βιβλίο, κατά το συγγραφέα, «προτείνει μια τρίτη οιζοσπαστική προσέγγιση πέρα απ' αυτόν τον άκαρπο, αλλά και επικίνδυνο, διπολισμό, που έχει μονοπωλήσει έως τώρα το δημόσιο διάλογο πάνω στο θέ-

μα. Δεδομένου ότι ήδη διαγράφονται οι τάσεις στο ευρωπαϊκό κατεστημένο για τη φιλελευθεροποίηση με τη δεύτερη έννοια (νομιμοποίηση των “μαλακών” ναρκωτικών και χρήση των “σκληρών” με συνταγή). είναι επιτακτική ανάγκη οι πολίτες να κατανοήσουν τις πραγματικές διαστάσεις και τα αίτια του προβλήματος. ώστε να σταματήσουν την πορεία μας προς τη Χασισοκοινωνία που ανατέλλει και ιδιαίτερα, μάλιστα, τη στιγμή αυτή που κατακλύζονται καθημερινά από την παρατληροφόρη των ΜΜΕ, τα οποία μονοπωλούν είτε οι οπαδοί της ποινικοποίησης, είτε το αναδυόμενο νέο κατεστημένο των “προοδευτικών” εκσυγχρονιστών που υποστηρίζουν τη φιλελευθεροποίηση» (σσ. 7-8).

Σ' αυτή τη βάση, η θεση του Φωτόπουλου για την αντιμετώπιση της κοινωνικής μάστιγας των ναρκωτικών είναι σαφής: «[...] το πρόβλημα των ναρκωτικών δεν είναι θέμα καταστολής ή φιλελευθεροποίησης, αλλά άρσης των αιτίων που οδηγούν στη μαζική παραγωγή και κατανάλωση» (σσ. 15-16). Ως εκ τούτου, «[...] η λύση στο πρόβλημα θα έπρεπε να στοχεύει στην αποτροπή της παρατέρα εξάπλωσης της κατάχρησης ναρκωτικών και στην παράλληλη κοινωνική ενίσχυση των εξαρτημένων» (σελ. 31). Και επόμενα, «όσοι πιστεύουν ότι η απώτερη αιτία της εξάπλωσης των ναρκωτικών είναι το ίδιο το κοινωνικο-οικονομικό σύστημα, υποστηρίζοντας ότι η δημιουργία ενός μαζικού κινήματος για τη οιζική κοινωνική αλλαγή θα στρέφει πολλούς νέους που σήμερα καταφεύγουν στα ναρκωτικά σε συλλογικές λύσεις των κοινωνικών προβλημάτων και προτείνουν συγχεκριμένες λύσεις για την αντιμετώπιση του προβλήματος στη μεταβατική περίοδο» (σσ. 94-95).

Βασίλης Μηνακάκης