

Σημειώσεις

1. R. Penrose, *O Νέος Αυτοκράτορας* (:), Εκδ. Γκοβόστη, Αθήνα, 1994. (*The Emperor's New Mind*, Penguin Books, 1991). Τα αποστάσιμα σε διάφορη μου μετάφραση υπογραμμίζεις όπως στο παρόντο, pp. 116, 428-430 στην ελληνική ένδοση σα. 111, 501-503.

2. Ο «ρεαλισμός» αυτός υπερβαίνει έναν άλλον, ασφαλέστερο «ρεαλισμό», ο οποίος αξιώνει ότι τα φυσικά αντικείμενα υπάρχουν ανεξάρτητα από τον παρατηρητή - το φεγγάρι θα είναι στον ουρανό και όταν κλείσκει το παράθυρο.

3. *Scient Am.*, May 1993, «F.A.M. Dirac and the Beauty of Physics», σ. 62.

4. Βλ., π.χ., Brouwer L.E.J.: «Historical background, principles and methods of intuitionism», Heyting, A. (ed.): *Brouwer: Collected Works*, Vol. I, Amsterdam 1975, σα 9-10.

5. Gödel Kurt: «What is Cantor's Continuum problem», P. Benacerraf - H. Putnam (eds.): *Philosophy of Mathematics: Selected Readings*, New York 1964, 271.

6. P. J. Davis - R. Hersh, *The Mathematical Experience*, Pelican Books, 1983, σ. 52.

7. Βλ., π.χ., M. Kac-S. Ulam, *Mathematics and Logic*, Penguin, 1979. Επίσης, P. J. Davis - R. Hersh σ.π. σημείωση 6, κεφ. 2 κατ. 7.

8. Η έννοια «ομορφιά» γίνεται με αξιόπιστη, όταν συνδέεται με την έννοια της συμμετρίας: Ο Weyl απέσυρε με δυσφορία τη θεωρία του (1918), όμως μερικές φυσικές συμμετρίες που ιστεύεινε αποτελούν, πολύ αργότερα, τον πυρήνα των πολύ επιτυχημένων θεωριών, γνωστών ως gauge theories. Βλ. H. Weyl, *Space, Time, Matter*, 1922, Dover (1952), σ. 4 καρ. 35.

Αντράς Γκεντέ: Η Φιλοσοφία της Κρίσης, Εκδόσεις Σύγχρονη Εποχή, 1994

H Φιλοσοφική συνείδηση της κρίσης και στις δύο όψεις της είναι μια ψευδής συνείδηση: αντιλαμβάνεται την κρίση της αστικής φιλοσοφίας σαν κρίση της φιλοσοφίας και, σαν φιλοσοφία της κρίσης, μεταμορφώνει την κρίση του κατιταλυτρού σε μοιραία κρίση του ανθρώπινου είναι. Μέσα στη φιλοσοφική συνείδηση της κρίσης, η παρακμή του αστικού κόδομου και του αστικού πνεύματος μικτικοποιείται. Αυτή η φιλοσοφία θεάται την ίδια τη δική της παρακμή μέσα στον καθορέατη της παρακμής, αποδίδει: την παρακμή στις συνέπειες του λόγου, της επιστήμης και της τεχνικής, στην τραγικότητα της γνώ-

σης και του είναι...» (σελ. 31, 32).

Στο αιτόσκασμα αυτό μπορούμε να πούμε ότι συμπτυχνάνεται η βασική θέση του συγγραφέα: κιρίαρχη αντιληφτή διλων των τάσεων της σύγχρονης αστικής φιλοσοφίας, σε αντιταράθεση με την κλασική αστική φιλοσοφία, τον ορθολογισμό και το διαφωτισμό, είναι η έννοια της κρίσης της φιλοσοφίας και της κοινωνίας γενικά.

Βέβαια, δεν απορρίπτεται μηδενιστικά η διαδικασία συλλήψης διλων των ρευμάτων, ούτε παραγνωρίζονται: οι μεταξύ τους αντιθέσεις. Δεν αποσιωπούνται, επίσης, οι λιγότεροι ακραίες τάσεις ή και σι επιμέρους ορθές διατυπώσεις. Όμως αυτές οι διαφοροποιή-

σεις δεν αναφρούν ως κυρίαρχη κοινή έννοια αναφοράς την ικρίση της φιλοσοφίας και της κοινωνίας.

Φιλοσοφία της ζωής, πραγματισμός, υπαρξισμός, τεχνολογικός περιουσιακός, νεοφιλευθερισμός, θετικισμός, θρησκευτισμός, μυστικισμός, διατυπώνουν κοινά δόγματα: ανικανότητα της φιλοσοφίας, της επιστήμης και της λογικής να ερμηνεύουν τον ίδιο μο, κριτεριαστή τα σε ενδόμυχες δυνάμεις, ένστικτα, βούληση, έλan vital, ορμές, βίωση, και, παράλληλα, καταδίκη της τεχνητής, άρνηση της συλλογικότητας και της οργάνωσης, αποθέωση του «εγώ» σ' ανιδιαστολή με το «εμείς», αιωνιότητα της αγοράς, της αμαρτίας, της τραγικής ήταρξής κ.λπ.

Η αστική φιλοσοφία, και στην περιουσιακή και στην οπιμιστική της εκδοχή, μετά την εμφάνιση του μαρξισμού, συνειδητά ή αυσύνειδα, άμεσα ή έμφεσα, οφείλει ν' αντιπαραστεθεί μαζί του στο πεδίο της προόδου. Ο μαρξισμός είναι η θεωρία που σε επιστημονική βάση αναλύει τις αντιθέσεις του καπιταλισμού παρόντος και καθορίζει την αναγκαιότητα και τις προϋποθέσεις ενός ανάτερου διάδοχου σχηματισμού, του σοσιαλισμού. Τα θεωρήματα, λοιπόν, της αστικής ιδεολογίας πρέπει να μάλισταν για το μέλλον τετραγωνίζονται τον κύκλο, εμφανίζονται τον καπιταλισμό ως την τελευταία και αμετάλλητη κοινωνία, είτε σε μια βελτιωμένη εκδοχή, είτε με τον εξωραϊσμό και την αναβίωση του παρελθόντος.

Στην οπιμιστική εκδοχή η αστική ιδεολογία αναφέρεται στο μέλλον και στην πρόοδο με τη θεωρία των επιμέρους, χωρίς σχέδιο και κατεύθυνση βελτιώσεων, με την «κοινωνική μηχανική» του Πόλερ, με το «κράτος πρόνοιας» που στην πιο θεωρητική του σύλληψη υποτίθεται ότι αιλάζει την κοινωνία, καθώς και με τη θεωρία των δομικών αλλαγών, τον τεχνοκρατικό οπιμισμό, τη

θεωρία της σύγκλισης, την εκλεκτικιστική δανειοληψία από το μαρξισμό ή τις επερδικής συναρρέσεις του μαρξισμού με ασύμβατες θεωρίες (όπως ο υπαρξισμός, ο στρουκτούραλισμός, ο φρούδισμός, ο χριστιανισμός, η.ά.). Η πιο πρόσφατη απόπειρα να περισυνθετεί η «αριστερή» εκδοχή της αστικής ιδεολογίας επφράζεται με την επαναφορά του κονοφοτοιημένου από τον Μαρξ ημίκου σοσιαλισμού τουτέστιν με την ταύτιση της σύγχρονης Αριστεράς μ' έναν αστερισμό αξιών που δεν υπερβαίνουν το σύνορα. Επφράζεται επίσης, με την επεξεργασία και προβολή της νεότευκτης αντιτίτιψης του κοινωνισμού, ο οποίος περότου προτείνει ένα νέο τρίτο δρόμο, μεταξύ του άνηρου απομικνού και του κρατισμού: την αλληλεγγύη, δηλαδή, των ομάδων, των κοινοτήών.

Στην περιουσιακή εκδοχή, (φιλοσοφίες της κοίτης) το μέλλον αισιοδημίσεται, καταδικάζεται και προτείνεται η επιστροφή στο παρελθόν: «η προοπτική αυτή του περιφραγμένου στρέφεται προς το παρελθόν με δύο τρόπους: από τη μια πλευρά, η κατάσταση της κρίσης παρουσιάζεται σαν αποτέλεσμα του μέλλοντος, σαν επιστροφή των παρελθόντος και προς το παρελθόν και ανάμεσα στα αίτια που πρέπει να ερμηνεύσουν τη νέα ανταρχή και αμφισβήτηση, εξαίρονται η "ενοχλητική αδράνεια" των πραγμάτων και η υποτιθέμενη αμεταβλητότητα της φύσης του ανθρώπου» (σελ. 11)

Η επιστημονική εγκυρότητα αυτών των θέσεων επιβεβαιώνεται χαρακτηριστικά στην περίπτωση της αναβίωσης, σε θεωρητικό και πρακτικό επίπεδο, του νεοσυνηργητισμού.

Σύμφωνα, λοιπόν, με τους νεόκοπους εκπροσώπους του, το παρόν και το μέλλον, στην κατεύθυνση του «κρατισμού» έχει αποτύχει, είναι η πηγή της κακοδαιμονίας,

ενώ η αγορά, από την άλλη, είναι σύμφωνη με την ανθρώπινη κοινωνία, ο εγωισμός είναι αμετάβλητη φύση του ανθρώπου, άρα επιβάλλεται η επιστροφή στον ανεξέλεγκτο καπιταλισμό, στην κράξη και, στη θεωρία στους κλασικούς του νεοσυντηρητισμού (Χάγιες, φον Μίγες, κ.ά.).

Ακριβώς, ο φόβος για το μέλλον, για την ορθολογική σκέψη, την επιστήμη, τη φιλοσοφία, που στην εσωτερική τους λογική δεσχίνουν τις ανίστες αντιθέσεις του καπιταλισμού και, επομένως, την ανάγκη ενός κοινωνικού μετασχηματισμού, αναγκάζει την πεστιμοσική αστική σκέψη να στρέφεται στο παρελθόν και να το μεταφρίζει σε μέλλον. Έτοι, εξηγείται η επιστροφή στον Χάγιον Καθηγητή, στον Νίκο, στον υπαρχισμό, στη σχολή της Φραγκφούρτης (εννοείται με επίκεντρο τα ανορθόλογα σημεία τους) ή η διατύπωση «νέων» θεωριών, όπως ο μεταμοντερνισμός, η μεταίστορία, η μεταφιλοσοφία, ο μεταρεαλισμός, που, ακόμα και η ίδια η επιμολογία τους, δείχνει ότι αιτούνται άρνηση της θετικής, προσδευτικής εξέλιξης στη σκέψη και στην πρακτική και επάνοδο σ' ένα ωραιοποιημένο παρελθόν, που μα μια επίφαση φραμανεύομενο λυτρώνει το σύγχρονο άνθρωπο από τα δεινά της σύγχρονης τεχνολογίας, της επιστήμης και του κρατισμού.

Για τη μεταμφίεση του παλιού σε καινούργιο, σημειώνει ο συγγραφέας: «Οι μόδες αλλάζουν ακόμα και στη φιλοσοφία τόσο ορθολογικά - στην κυλική πορεία της εμφάνισης, παρέλευσης και αναβίωσης αναπαράγονται μόδες που προγενέστερα φαίνονται οριστικά κακαποντισμένες - τόσο γρήγορα, ώστε οι ύστερες και μελλοντικές μόδες, πρέπει να αναμένονται και να ελέγχονται από τη σκοπιά των αιτιογνωμάτων» (σελ. 17).

Η εμπεριστατωμένη ανάλυση από τον

Γκεντέ της ταξινομίζει της φιλοσοφίας της κρίσης ως αιτολογητικής του καπιταλισμού, δεν χάνει σε αξία στην ταριχεία συγκρίσια, όπως επιδειγματικά μπορεί να υποθέσται κανείς. Απεναντίας, αναπτύσσεται με διάφορες μορφές και εντείνει τη θεωρητική και ιδεολογική προσπάθεια ώστε στη λογική της κρίσης να συμπεριλάβει, όρα και να εκρηκτείσει, το μαρξισμό.

Το βιβλίο του Γκεντέ αν και γράφηται στη δεκαετία του '70 και το τελευταίο μέρος «Η κατηγορούμενη εποπτήμη» (σελ. 569) στη δεκαετία του '80· στα ελληνικά δύμας εκδόθηκε μάλις το Φλεβάρη του 1994. Έχουν, δηλαδή, μεσολαβήσει τα κοσμοτορικά γεγονότα της κατάρρευσης των αυτοκινητηθέντων σοσιαλιστικών καθεστώτων και της πτωτικής πορείας του εργατικού και εκανακοστατικού κινήματος ανά τον κόσμο.

Σε μια τέτοια συγκυρία, ίσως πχεί οξύμαρροι οι μαρξιστές να μιλούν για αστική συνείδηση της κρίσης που «παραμένει βαθύτερη προστλαμμένη στα βαθύτερα στρώματα και ρεύματα της σημερινής ύστερης αστικής συνείδησης» (σελ. 23). Και τούτο, γιατί η «απουσία» αντίταλου δέους φυσικό θα ήταν να πλήρωνει με αισιοδοξία και αυτοκενοίθηση στην αστική φιλοσοφική και την καθημερινή συνείδηση, για την ιστορική ερδαίωση και πορεία του καπιταλισμού.

Όμως, όπως πορευτρεί εύστοχα ο Γκεντέ, πάρα πιο «ευφρόδια που έχει προκλήσει από τη μέθη της γέννης», ο συνορθολογισμός και η μοιραία της δείχνουν να αυξάνουν την επιδραστή τους.

Η ήπια της φιλικής κοινωνικής μεταβολής, το ξεθώριωμα της σοσιαλδημοκρατικής προσπατικής, η σήψη των πολιτικών ηθών, η ανεργία, η φιλόξεια, η καταστροφή του περιβάλλοντος, η διάχυση μιας αισθη-

στης ανικανότητας του συστήματος και των εκπροσώπων του να εξαγάγουν τον καπταλισμό παρό τη χρόνια κρίση του, αλλά και να λύσουν προβλήματα καθημερινότητας και βιοτικού επιπέδου, φορτίζουν με απογοήτευση και αισθητημα αδιεξόδου ευρύτερες μάζες. Η αντιληψη αυτή αναλύεται και στην ιδεολογική της έκφραση. Έκφραζεται με την αναζωγόνηση των αναφορών και του θευμασμού για τον Νέων, ιδίως, για τον Χάντεγκερ και για άλλους εκπροσώπους της αισιοδικής φιλοσοφίας της κρίσης, καθώς και από την αναθέμανση της θρησκευτικής επιφρόνης - και σ' οριομένες περιπτώσεις του θρησκευτικού φανατισμού και των παραθρητικών ομάδων - , του ανθρινισμού και του ρατσισμού, της μανίας για τη μανεία και τα ζώδια, της παραψυχολογίας και του μυστισμού.

Έκφραση της φιλοσοφίας της κρίσης - και γενικότερα της αισιοδικής φιλοσοφίας - είναι η εκδίωξη να εμφανίζεται η κρίση ως καθολική, να περιλαμβάνει και το μαρξισμό. Πρόσκειται για πάγια επιδίωξη που, λόγω των εξελίξεων, ενισχύεται και μάλιστα χωρίς τις συγχροτημένες φιλοσοφικές αναλύσεις και πολεμικές του παρελθόντος, αλλά, συνήθως, με αγοραίο πραγματικό τρόπο: δια αποτυγχάνει δεν είναι αληθινό. Εύστοχα παρατηρεί ο Γκεντέ ότι η αισιοδική συνείδηση εξάγει το εσκριμένο συμπέρασμα κινού «τη σοσιαλιστική φιλοσοφία μεταβολή έχει αποτύχει μια για πάντα, δύν δεν υπάρχει ιστορία πέρα από τη φιλελεύθερη δημοκρατία, διτι η θεωρία του μαρξισμού, μαζί με όλη τη φιλοσοφία του, έχει τελεώσει οριστικά και αμετάλλητα» (σελ. 23).

Η απέντηση για τον Γκεντέ στα θεωρή-

ματα για το «τέλος της ιστορίας» και του μαρξισμού δεν είναι η αιτάρεση εμμονή σε θεοτοιμένα κλισέ, ούτε η απλή αφαίρεση των στρεβλωτικών προσχώσεων του φιλοσοφικού ή του πολιτικού οπορτουνισμού, ούτε η ένωση, με διάφορες μορφές και προσχήματα, του μαρξισμού με αντίτιτλα αιστηνά ιδεολογήματα. Όπως διατυπώνει με κρυστάλλινη σαφήνεια ο ίδιος, «το νέο ξεκίνημα, στη νέα αρχή βρίσκεται και η δυνατότητα της αποβολής των βαθιά φιλοσοφικών κλισέ μαζί, των θελητικών πτυχιοντεύσεων, της εξουδετέρωσης των λαθεμένων στρεοτύπων και των πραγματισμών - μη ιστορικών βιωστικών συμπερασμάτων, η δυνατότητα νέων θεωρητικών πρωτοβουλιών και σημείων εκκίνησης». Εμμονή λοιπόν του μαρξισμού στα δυοια επιστημονικά κεντρά, απαλλαγή από στοιχεία ξένα προς τη λογική του, αλλά και δημιουργική ανάπτυξη του, «νέες θεωρητικές πρωτοβουλίες». Αυτή είναι η συγχροτημένη και αισιόδοξη προοπτική που διανοίγει ο Γκεντέ.

Ο συγγραφέας, αναλύοντας διεξοδικά και τεκμηριωμένα τα ζεύματα και τις σχολές της ποτικής φιλοσοφίας της κρίσης, στις ήλιασκές αλλά και στις σύγχρονες μορφές τους, επισημαίνει τις ταξινές τους μπαριλές, αλλά αναλύει πειστικά και την αντιεπιστημονική τους ουσία: σ' αυτά τα θεωρήματα, δύν και γενικότερα στην αισιοδική φιλοσοφία, μόνο η μαρξιστική ποσομοθεωρία μπορεί να ανταπλαζετεί αποτελεσματικά, με την προύπόθεση, όπως υπογραμμίζει ο Γκεντέ, διτι θα είναι «μια ζωντανή και αναπτυσσόμενη επιστημονικο-θεωρητική ολότητα» (σελ. 496).