

**ΠΑΝΤΕΙΟΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ**

**Η ΑΠΟΣΤΡΑΤΕΙΑ ΣΤΙΣ ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΕΝΟΠΛΕΣ ΔΥΝΑΜΕΙΣ:
ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ, ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ
ΜΕ ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΕΣ ΑΝΑΦΟΡΕΣ
ΣΤΗ ΔΙΕΘΝΗ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ**

ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΗ ΔΙΑΤΡΙΒΗ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΡΙΤΣΑΣ

**ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ:
ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΚΑΡΑΜΠΕΛΙΑΣ
ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ**

ΑΘΗΝΑ 2015

**Αφιερώνεται σε όσους στην πορεία του χρόνου
τίμησαν τη στολή του Έλληνα Αξιωματικού,
αλλά και σε αυτούς που θα το πράξουν στο μέλλον.**

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ.....	1
Εισαγωγή.....	5
ΠΡΩΤΟ ΜΕΡΟΣ.....	12
Πρώτο Κεφάλαιο- Η Στάση (Attitude) έναντι της Αποστρατείας.....	12
1.1 Το Πέρασμα του Αξιωματικού στην Αποστρατεία ως Βίωμα.....	12
1.2 Η Οικογένεια του Αξιωματικού και η Αποστρατεία	16
1.3 Η Περίπτωση της Οικιοθελούς Αποστρατείας: Διδάγματα από την Αμερικάνικη Πραγματικότητα.....	20
1.4 Γυναίκες Αξιωματικοί και Αποστρατεία: Κάποιες Ιδιαιτερότητες.....	33
Δεύτερο Κεφάλαιο-Η Διαχείριση του Θεσμού της Συνταξιοδότησης των Αξιωματικών σε Ελλάδα και ΗΠΑ: Ιστορική Προσέγγιση.....	43
2.1 Στρατιωτικές Συντάξεις: Μία Ιστορική Αναδρομή σε Διεθνή Κλίμακα	43
2.2 Η Διαχρονική Εξέλιξη του Συστήματος Συνταξιοδότησης των Αξιωματικών στην Ελλάδα.....	49
2.2.1 Από τη Συγκρότηση του Ελληνικού Κράτους έως τα τέλη του 19 ^{ου} Αιώνα.....	49
2.2.2 Από τις Αρχές του 20ου Αιώνα έως το Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο.....	60
2.2.3 Από τον Εμφύλιο Πόλεμο έως τη Μεταπολίτευση.....	65
2.2.4 Από τη Μεταπολίτευση έως Σήμερα.....	69
2.3 Το Αμερικανικό Σύστημα Συνταξιοδότησης των Αξιωματικών: Σημείο Αναφοράς για Συγκρίσεις.....	85
2.3.1 Από την Περίοδο των Αποικιών έως τις Παραμονές του Αμερικανικού Εμφυλίου.....	85
2.3.2 Από τον Αμερικανικό Εμφύλιο στο Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο.....	89

2.3.3 Από το Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο έως το 1985.....	92
2.3.4 Το Συνταξιοδοτικό Σύστημα του 1986 (REDUX).....	94
2.3.5 Η Εθελουσία Έξοδος των Αρχών της Δεκαετίας του 1990.....	96
2.3.6 Η Μεταρρύθμιση του 1999.....	100
2.3.7 Τα Δικαιώματα των Βετεράνων Σήμερα.....	101
2.3.8 Προοπτικές για το Μέλλον της Ασφάλισης των Στρατιωτικών στις ΗΠΑ.....	102
2.4 Συγκριτική Θεώρηση των Συνταξιοδοτικών Συστημάτων των Ενόπλων Δυνάμεων σε Ελλάδα και ΗΠΑ: Ομοιότητες και Διαφορές.....	105
Τρίτο Κεφάλαιο- Η Οικονομική Διάσταση της Αποστρατείας.....	111
3.1 Η Δεύτερη Σταδιοδρομία του Απόστρατου: Τάσεις, Δυνατότητες και Προοπτικές.....	111
3.2 Η Απασχόληση του Απόστρατου εντός των Ενόπλων Δυνάμεων: Δυνατότητες και Προοπτικές.....	120
3.3 Απόστρατοι, Βιομηχανία και Επιχειρηματικότητα: Διεθνής Εμπειρία και Ελληνική Πραγματικότητα.....	125
3.4 Ο Απόστρατος στο χώρο της Εκπαίδευσης.....	134
3.5 Αποστρατεία και Υγεία: Διεθνή Δεδομένα και Ελληνική Πραγματικότητα.....	141
Τέταρτο Κεφάλαιο- Απόστρατοι και Πολιτική.....	147
4.1 Αμερικανοί Απόστρατοι Αξιωματικοί και Πολιτική.....	147
4.2 Απόστρατοι και Πολιτική στην Ελλάδα.....	157
ΔΕΥΤΕΡΟ ΜΕΡΟΣ.....	170
Πέμπτο Κεφάλαιο- Μεθοδολογία Έρευνας.....	172
5.1 Ορισμός της Σχεδίασης Έρευνας (RESEARCH DESIGN).....	172
5.2 Διαφορετικές Μεθοδολογικές Προσεγγίσεις: Ποιοτικές και Ποσοτικές Μέθοδοι.....	174
5.3 Επιλογή Ερευνητικής Μεθόδου.....	177

5.4	Επιλογή Μεθοδολογικού Εργαλείου.....	181
5.5	Πληθυσμός και Δείγμα της Έρευνας.....	183
5.6	Το Ερωτηματολόγιο της Έρευνας και η Αξιοποίηση του.....	185
5.7	Ηθική Διάσταση της Έρευνας.....	189
	Έκτο Κεφάλαιο- Αποτελέσματα της Έρευνας.....	193
6.1	Δημογραφικά Χαρακτηριστικά Δείγματος: Διαπιστούμενες Κυρίαρχες Τάσεις.....	193
6.1.1	Κατανομή σε Φύλα.....	193
6.1.2	Χαρακτηριστικά Σταδιοδρομίας.....	194
6.1.3	Γενέες Αποστράτων.....	197
6.1.4	Πατρική Οικογένεια: Χαρακτηριστικά και Τάσεις.....	197
6.1.5	Προφίλ-Υπόβαθρο Εκπαιδεύσεως των Αποστράτων.....	207
6.1.6	Δεδομένα Οικογενειακής Κατάστασης.....	213
6.2	Η Αποστρατεία στις Ελληνικές Ένοπλες Δυνάμεις: Η Στάση (Attitude) των Αποστράτων έναντι αυτής.....	215
6.2.1	Η Τοποθέτηση του Έλληνα Απόστρατου έναντι της Στρατιωτικής Σταδιοδρομίας.....	215
6.2.2	Η Αποστρατεία ως Βίωμα για τον Έλληνα Αξιωματικό.....	230
6.2.3	Οικογένεια και αποστρατεία: Θέσεις, Στάσεις, Επιδράσεις	249
6.2.4	Η Οικιοθελής Αποστρατεία στις Ελληνικές Ένοπλες Δυνάμεις: Τάσεις και Αίτια.....	260
6.2.5	Ο Αξιωματικός απέναντι στις Ένοπλες Δυνάμεις μετά από την Αποστρατεία: Διαπιστούμενες Τάσεις.....	269
6.3	Η Οικονομική Διάσταση της Αποστρατείας στις Ελληνικές Ένοπλες Δυνάμεις.....	281
6.3.1	Η Οικονομική Διάσταση της Αποστρατείας στην Ελλάδα: Βιώνοντας τη Συνταξιοδότηση.....	281
6.3.2	Μια Δεύτερη Σταδιοδρομία: Τάσεις, Δυνατότητες, Προϋποθέσεις και Πραγματικότητα.....	293

6.4 Έλληνες Απόστρατοι και Υγεία: Δεδομένα, Θέσεις και Στάσεις.....	308
6.5 Απόστρατοι και Κοινωνική-Πολιτική Δράση: Χαρακτηριστικά και Τάσεις.....	320
6.5.1 Απόστρατοι και Κοινωνία των Πολιτών.....	320
6.5.2 Απόστρατοι και Συμμετοχή στα Κοινά: Η Στάση απέναντι στην Πολιτική.....	325
Συμπεράσματα.....	329
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....	337
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Α»: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΡΕΥΝΑΣ.....	374
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Β»: ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕΤΑΒΛΗΤΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ.....	386

Εισαγωγή

Οι Ένοπλες Δυνάμεις αποτελούν σε κάθε κοινωνία ένα χώρο με ιδιαιτερότητες που σχετίζονται τόσο με το ρόλο τους και την αποστολή τους ως μηχανισμού αποτροπής και άσκησης στρατιωτικής βίας, όσο και με την ιδιαίτερη κουλτούρα, το πνεύμα, τις βασικές αρχές (core values) που διακρίνουν τα στελέχη τους. Μέσα στον ευρύτερο κοινωνικό ιστό αυτή η «στρατιωτική κοινωνία» μοιάζει ιδιόμορφη, καθώς αποτελεί ένα σύστημα στο οποίο οι σχέσεις μεταξύ των μελών του καθορίζονται με σαφήνεια με βάση τους στρατιωτικούς νόμους και κανόνες και διέπονται από ένα ιδιαίτερο ήθος. Στα ανώτερα στρώματα της στρατιωτικής πυραμίδας σε κάθε περίπτωση βρίσκονται οι αξιωματικοί, τα στελέχη που εξ ορισμού προορίζονται για ανέλιξη στις ανώτατες ηγετικές βαθμίδες του στρατεύματος. Αν λοιπόν ο οποιοσδήποτε στρατός ειδωθεί ως μία κλειστή κοινωνία, οι αξιωματικοί αποτελούν εκ των πραγμάτων την ηγετική της ελίτ.

Ως υποσύνολο του ευρύτερου κοινωνικού συνόλου το στράτευμα βρίσκεται σε συνεχή αλληλεπίδραση με αυτό. Αν και σε ορισμένες περιπτώσεις ο στρατός απολαμβάνει ένα καθεστώς ιδιαίτερης αυτονομίας, όπως για παράδειγμα στην Τουρκία, η διεθνής πρακτική δείχνει ότι γενικά η αποστολή, το δόγμα, η δομή και το έργο ενός στρατεύματος προσδιορίζονται και αναθεωρούνται με βάση κάποιο πολιτικό σχεδιασμό, υπό την επήρεια των διαφορετικών τάσεων, δυναμικών και απόψεων που αναπτύσσονται στην ευρύτερη κοινωνία.

Από την άλλη πλευρά εκτιμάται ότι οι Ένοπλες Δυνάμεις αλλά και η κοινότητα των αξιωματικών που θα βρεθεί στο επίκεντρο της συγκεκριμένης διατριβής διαδραμάτισαν κατά την ιστορική πορεία πολλών κρατών, μεταξύ των οποίων και η Ελλάδα, σημαντικό ρόλο τόσο στην πολιτική ζωή όσο στην προβολή συγκεκριμένων ιδεών και την εδραίωση συγκεκριμένων αντιλήψεων στην κοινωνία.

Επικεντρώνοντας κανείς στην ελληνική πραγματικότητα διαπιστώνει ότι ο στρατός με την ευρεία έννοια του όρου έχει αποτελέσει αντικείμενο αρκετά

εκτεταμένης ιστορικο-πολιτικής μελέτης, με σκοπό να διερευνηθεί η σχέση του με την πολιτική αλλά και την κοινωνία (Βερέμης¹, Καραμπελιάς²). Σε τέτοιες μελέτες έχει επιχειρηθεί μεταξύ άλλων να προσδιοριστούν τυχόν ιδιαίτερα χαρακτηριστικά που διέπουν διαχρονικά τον τρόπο λειτουργίας και δράσης των Ελλήνων αξιωματικών σε πολιτικό επίπεδο, καθώς και να διερευνηθεί το πώς αυτοί αυτοπροσδιορίστηκαν κατά καιρούς ως κομμάτι της ελληνικής κοινωνίας. Εντούτοις οι κοινωνιολογική έρευνα στην Ελλάδα έχει αγνοήσει ένα κομβικό σημείο στην υπηρεσιακή πορεία αλλά και στο βίο γενικότερα κάθε αξιωματικού των Ενόπλων Δυνάμεων, την αποστρατεία.

Η αποστρατεία σηματοδοτεί το πέραςμα στον πολιτικό βίο για τον αξιωματικό και είναι συνυφασμένη με μία σειρά προβλημάτων που σχετίζονται κυρίως με την αποδοχή εκ μέρους του μίας νέας πραγματικότητας, μίας νέας ζωής. Όπως καταγράφει η διεθνής βιβλιογραφία αυτό μπορεί να είναι ιδιαίτερα επώδυνο για τον ίδιο τον αξιωματικό, έχοντας πολύπλευρες προεκτάσεις σε οικονομικό και κοινωνικό επίπεδο. Με την αποστρατεία ο αξιωματικός καλείται να εγκαταλείψει μία σταδιοδρομία, συχνά σε σχετικά παραγωγική ηλικία, και να αναζητήσει μία άλλη. Αυτό είναι δυνατό να αποτελέσει τόσο πρόκληση όσο και πρόβλημα, με αρνητικό αντίκτυπο στον ίδιο αλλά και στην οικογένειά του.

Στο βαθμό που η αποστρατεία είναι εθελοντική αποτελεί το επιδιωκόμενο πέραςμα σε μία επιθυμητή κατάσταση, ενώ είναι δυνατό να βιωθεί ως απόρριψη όταν επιβάλλεται. Η αποστρατεία δύναται κατά περιπτώσεις να ακολουθηθεί από την ικανοποίηση του μετέπειτα πολιτικού βίου ή να οδηγήσει σε μία δυσμενή πραγματικότητα χαρακτηριστικά της οποίας είναι οι χαμηλότερες οικονομικές αποδοχές και η απώλεια του κοινωνικού status.

Σε κάθε περίπτωση με την έξοδο από το στράτευμα ο αξιωματικός παραμένει σε μία σχέση με αυτό αλλά ταυτόχρονα γίνεται μέλος της διακριτής

¹ Veremis T., *The Military in Greek Politics: From Independence to Democracy*, Black Rose Books, Montreal, 1997

² Καραμπελιάς Γ., *Ο Ρόλος των Ενόπλων Δυνάμεων στην Πολιτική Ζωή της Τουρκίας και της Ελλάδας*, Ελληνικά Γράμματα, Αθήνα, 2001

ομάδας των αποστράτων, μίας κοινότητας που αν και δεν είναι ομοιογενής μοιάζει σε κάποιο βαθμό να οριοθετείται εντός της ευρύτερης κοινωνίας ως ιδιαίτερο υποσύνολο της, και να διαφοροποιείται σε σχέση με άλλες κοινωνικές ομάδες (πχ πολίτες, αξιωματικοί εν ενεργεία). Τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά αλλά και τα προβλήματα αυτής της ομάδας των απόστρατων αξιωματικών των Ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων φιλοδοξεί να εξετάσει η συγκεκριμένη εργασία.

Πιο συγκεκριμένα θα επιχειρηθεί να απαντηθούν τα εξής ερωτήματα:

- Πόσο επώδυνη είναι η διαδικασία της αποστρατείας για τον αξιωματικό;
- Ποιοί είναι οι παράγοντες που οδηγούν στη εθελοντική αποστρατεία κάποιους αξιωματικούς;
- Πόσο επιθυμητή και πόσο εύκολη είναι πραγματικά η έναρξη μίας νέας σταδιοδρομίας μετά την αποστρατεία;
- Υπάρχουν οικονομικά προβλήματα συνδεδόμενα με την έξοδο από το στράτευμα και τη συνταξιοδότηση;
- Πώς αντιμετωπίζεται η παροχή υπηρεσιών υγείας ως ζητούμενο και ως δικαίωμα από τους Έλληνες αποστράτους;
- Ποιά είναι η σχέση των αποστράτων με το στράτευμα (συμμετοχή σε δραστηριότητες, πολιτική αξιοποίησής τους) ;
- Ποιά είναι η σχέση των αποστράτων με την κοινωνία και την πολιτική;

Επισημαίνεται ότι τα αποτελέσματα της συγκεκριμένης έρευνας που θα δίνουν απαντήσεις στα παραπάνω ερωτήματα θα αξιολογηθούν σε σχέση με τη διεθνή πραγματικότητα έτσι όπως αυτή έχει αποτυπωθεί στα αποτελέσματα αντίστοιχων ερευνών που έγιναν στο εξωτερικό, κυρίως στις ΗΠΑ και το Ηνωμένο Βασίλειο. Έτσι θα καταστεί δυνατό να διερευνηθεί η ιδιαιτερότητα της ελληνικής περίπτωσης.

Εκτιμάται ότι το υπόψη έργο έχει ιδιαίτερη σημασία διότι:

- Καταπιάνεται με ένα αντικείμενο κοινωνιολογικής έρευνας σχετιζόμενο με το χώρο των Ενόπλων Δυνάμεων που δεν έχει εξεταστεί ποτέ πριν στη

χώρα μας, φιλοδοξώντας να αποτελέσει μία πρωτότυπη συνεισφορά στο αντίστοιχο επιστημονικό πεδίο.

- Δύναται εξετάζοντας την αποστρατεία να αποκαλύψει προβλήματα στη λειτουργία του στρατεύματος και την εκμετάλλευση των εν υπηρεσία αξιωματικών που θα μπορούσαν μακροπρόθεσμα να υπονομεύσουν την αποτελεσματικότητα και την επιχειρησιακή δυνατότητα των Ενόπλων Δυνάμεων.

- Δύναται να οδηγήσει σε συμπεράσματα σε σχέση με ιδιαίτερες ομάδες εντός του στρατεύματος (πχ αξιωματικοί με σαφή επιστημονική ιδιότητα), συμπεράσματα που θα ήταν χρήσιμα για την κατανόηση της σχέσης αυτών των ομάδων με το στράτευμα, όχι μόνο μετά την αποστρατεία αλλά και πριν από αυτή.

- Δύναται να αποκαλύψει το βαθμό απορρόφησης-αξιοποίησης ενός σημαντικού δυναμικού, αυτού των αποστράτων αξιωματικών, από την αγορά εργασίας αλλά και την πολιτεία.

- Δύναται να μας οδηγήσει σε συμπεράσματα ή τουλάχιστον να παράσχει κάποιες ενδείξεις, γενικότερα για τις σχέσεις στρατού-πολιτικού κόσμου στην Ελλάδα και τη δυνατότητα επικοινωνίας των δύο χώρων. Ιδιαίτερα ενδιαφέρον θεωρείται το να διερευνηθούν οι προοπτικές πολιτικής σταδιοδρομίας των αποστράτων.

- Σε ένα γενικότερο πλαίσιο η υπόψη διατριβή δύναται να συνεισφέρει στις γνώσεις μας όσον αφορά τη σχέση ανθρώπου–εργασίας, έχοντας πάντα στο επίκεντρό της βέβαια μία περίπτωση με ιδιαιτερότητες.

Στα κεφάλαια 1-4 που ακολουθούν επιχειρείται μία ανασκόπηση της συναφούς προς το αντικείμενο του θέματος Διεθνούς Βιβλιογραφίας, με το σκεπτικό της οικοδόμησης ενός κατά το δυνατό στερεότερου γνωστικού υποβάθρου επ' αυτού, το οποίο σε δεύτερο χρόνο θα επιτρέψει την αξιολόγηση της υπό εξέταση ελληνικής πραγματικότητας και την εξαγωγή σε συμπερασμάτων. Στη συνέχεια, στο κεφάλαιο 5 παρουσιάζεται η όλη μεθοδολογική προσέγγιση που υιοθετήθηκε στο πλαίσιο της παρούσης, και αναπτύσσεται η λογική με την οποία επελέγη αυτή. Στο κεφάλαιο 6

παρατίθενται, αναλύονται και σχολιάζονται τα αποτελέσματα της ερευνητικής διαδικασίας. Ακολουθούν εν τέλει τα γενικά συμπεράσματα της έρευνας.

ΠΡΩΤΟ ΜΕΡΟΣ

Πρώτο Κεφάλαιο-Η Στάση (Attitude) έναντι της Αποστρατείας

1.1 Το Πέρασμα του Αξιωματικού στην Αποστρατεία ως Βίωμα

Με την ένταξη του στις Ένοπλες Δυνάμεις ο αξιωματικός γίνεται μέλος μίας ιδιαίτερης κοινωνίας, μίας κοινότητας που διέπεται από τις δικές της αξίες, μίας κοινότητας δομημένης πάνω σε συγκεκριμένες αρχές. Η επαγγελματική ιδιότητα του αξιωματικού καθορίζει στην ουσία μία ιδιαίτερη ταυτότητα εντός του ευρύτερου κοινωνικού συνόλου, έναν ιδιαίτερο κοινωνικό ρόλο, και όπως καταδεικνύει η διεθνής εμπειρία, του προσδίδει ένα κοινωνικό status με κάποια ιδιαίτερη αίγλη³. Την ίδια στιγμή που η θέση του αξιωματικού εντός του στρατεύματος προσδιορίζεται με σαφήνεια στα πλαίσια του ιεραρχικά δομημένου στρατιωτικού συστήματος, ο ίδιος σε μεγάλο βαθμό προσδιορίζεται ως οντότητα εντός του ευρύτερου κοινωνικού ιστού έχοντας ως σημείο αναφοράς τη στρατιωτική του ιδιότητα⁴. Αντιλαμβάνεται κανείς ότι η αποστρατεία έρχεται να ανατρέψει σχεδόν ακαριαία τους βασικούς άξονες γύρω από τους οποίους είναι χτισμένη η ζωή του αξιωματικού, και κάτι τέτοιο δεν μπορεί παρά να έχει ένα έντονο αρνητικό αντίκτυπο στη ζωή του.

Η ψυχολογική επήρεια της αποστρατείας στους αξιωματικούς των Ενόπλων Δυνάμεων επέρχεται σταδιακά πριν από το ίδιο το πέρασμα στον πολιτικό βίο. Καθώς η προοπτική της εξόδου από το στράτευμα γίνεται εγγύτερη, πολλοί αξιωματικοί εμφανίζουν συμπτώματα έντονου άγχους ή κατάθλιψης⁵, τα οποία σε ακραίες περιπτώσεις οδηγούν σε εκδήλωση

³ McNeil J., Giffen M., “Military Retirement: The Retirement Syndrome”, *American Journal of Psychiatry*, Vol. 123 (Jan., 1967), pp. 848-854, esp. p. 849, Taylor M.A., Shultz K., Spiegel P., Morrison R., Greene J., “Occupational Attachment and Met Expectations as Predictors of Retirement Adjustment of Naval Officers”, *Journal of Applied Social Psychology*, Vol. 37, No. 8 (2007), pp. 1697-1725, esp. p. 1700, Thornborrow T., Brown A., “‘Being Regimented’: Aspiration, Discipline and Identity Work in the British Parachute Regiment”, *Organization Studies*, Vol. 30, No. 4 (Apr., 2009), pp. 355-376, esp. p. 357-360

⁴ Greenberg H., “Psychiatric Symptomatology in Wives of Military Retirees”, *American Journal of Psychiatry*, Vol. 123, No. 4 (Oct., 1966), pp. 487-490, esp. p. 488

⁵ Ibid, esp. 487

επιθετικότητας⁶ ή ψυχωτικής συμπεριφοράς⁷. Τα υπόψη ψυχολογικά προβλήματα μάλιστα σε πολλές περιπτώσεις αντανakλούν και στη σωματική υγεία των ένστολων, προκαλώντας την εκδήλωση παθολογικών σωματικών συμπτωμάτων όπως καρδιοαναπνευστικά και γαστρεντερολογικά προβλήματα⁸, έντονη κατάπτωση και ατονία⁹, στυτική δυσλειτουργία¹⁰.

Οι McNeil και Giffen¹¹ υποστηρίζουν ότι στην πράξη η επερχόμενη αποστρατεία επιτρέπει σε προϋπάρχοντα, «καταπιεσμένα» προβλήματα του ψυχισμού του αξιωματικού να βρουν διέξοδο και να εκδηλωθούν. Σύμφωνα με το Bellino¹² πάλι, μπροστά στην ανατροπή του βίου του στρατιωτικού την οποία συνεπάγεται η αποστρατεία, οι σωματικές και ψυχολογικές του άμυνες καταρρέουν, και ως εκ τούτου η εκδήλωση προβλημάτων ψυχοσωματικής φύσεως διευκολύνεται και καθίσταται πιο πιθανή. Τα ψυχοσωματικά αυτά προβλήματα έχουν τέτοια συχνότητα εμφάνισης μεταξύ των αξιωματικών, και εκδηλώνονται με τέτοια ένταση, που έχουν χαρακτηριστεί στη διεθνή βιβλιογραφία ως ενδεικτικά ιδιαίτερου συνδρόμου, του «Συνδρόμου της Αποστρατείας»¹³.

Αποστρατευόμενος τώρα ο αξιωματικός βρίσκεται αντιμέτωπος με μία κρίση ταυτότητας. Ενώ προβλήματα ανακύπτουν στον ιδιωτικό και οικογενειακό του βίο (π.χ. εξεύρεση άλλης απασχόλησης, κάλυψη οικογενειακών αναγκών)¹⁴, ο απόστρατος καλείται να δομήσει μία άλλη ταυτότητα και να ενταχτεί σε αυτό που ο ίδιος κατανοεί ως «κόσμο των πολιτών»¹⁵. Έχοντας βιώσει την αποστρατεία σε ένα βαθμό ως απόρριψη

⁶ Ibid, esp. 487

⁷ Ibid, esp. 487

⁸ McNeil και Giffen, op. cit., esp. p. 850

⁹ Ibid, esp. 850

¹⁰ Greenberg, op. cit., esp. p. 487, Graves R., *A Comparative Study of the Life Satisfaction of Early Retirement Military Officers*, Thesis submitted to the Texas A & M University in partial fulfilment of the requirement for the Degree of Doctor of Philosophy (PHD), August 2005, esp. p. 37

¹¹ McNeil και Giffen, op. cit., esp. p. 850

¹² Bellino R., "Psychosomatic Problems of Military Retirement", *Psychosomatics*, Vol. 10 (Sep.-Oct., 1969), pp. 318-321, esp. p. 320

¹³ McNeil και Giffen, op. cit., esp. p. 850

¹⁴ Bellino, op. cit., esp. p. 318

¹⁵ Graves, op. cit., esp. p. 33-35

από το στράτευμα¹⁶, ο απόστρατος συναντάει σε πολλές περιπτώσεις σε δυσκολίες της νέας του ζωής την απόρριψη της εκτός στρατεύματος κοινωνίας. Αυτό δυσχεραίνει την προσαρμογή του στη νέα του ζωή, πλήττει το βαθμό ικανοποίησης που βρίσκει σε αυτή, και επιβαρύνει την ψυχολογία του , δημιουργώντας φορτίσεις και φαινομενικά αδιέξοδα¹⁷. Είναι χαρακτηριστικό ότι μέσα σ' ένα τέτοιο κλίμα ψυχολογικής φόρτισης ακόμα και αξιωματικοί που πριν την αποστρατεία έβλεπαν αρνητικά το στράτευμα, αναθεωρούν τη θέση τους αυτή¹⁸.

Η έρευνα έχει δείξει ότι ο ψυχισμός του απόστρατου επηρεάζεται σε μεγάλο βαθμό αρνητικά και από την απώλεια της καθημερινής προσωπικής επαφής με τους συναδέλφους, τη διατάραξη των σχέσεων φιλίας και συντροφικότητας που έχουν δομηθεί μέσα από τη συνύπαρξη και συνεργασία, μέσα από την κοινή προσπάθεια πολλών ετών εντός του στρατεύματος. Δεν είναι λοιπόν μόνο η έξοδος από το στράτευμα που πλήττει, που βλάπτει την ψυχολογία του αξιωματικού, αλλά και η απώλεια της επαφής με τους «ομοίους»¹⁹. Έχει υποστηριχτεί ότι ακόμα και η αλλαγή του περιβάλλοντος, η έξοδος και αποκοπή από τον οικείο χώρο της στρατιωτικής Μονάδας, έχει έναν επιβαρυντικό ρόλο σε σχέση με την ψυχολογία πολλών αποστράτων²⁰.

Πρέπει να καταστεί σαφές εδώ ότι οι μεταπτώσεις της ψυχολογίας που επέρχονται με την αποστρατεία δεν είναι ίδιες για όλους τους αξιωματικούς. Εκεί που κάποιοι εκδηλώνουν έναν έντονο φόβο για μια καινούρια ζωή, άλλοι ανταποκρίνονται σε μια πρόκληση για το αύριο, και παλεύουν για την οικοδόμηση μίας νέας ταυτότητας, ενός αύριο εκτός των Ενόπλων Δυνάμεων²¹. Η πράξη έχει δείξει ότι όσοι αξιωματικοί έχουν προετοιμαστεί

¹⁶ Greenberg, op. cit. , esp. p. 487

¹⁷ Shultz K., Taylor M.A., Morrison R., “Work Related Attitudes of Naval Officers before and after Retirement”, *International Journal of Aging and Human Development*, Vol. 57, No. 3 (2003), pp. 259-274 , esp. p. 270-271

¹⁸ Ibid, esp. 268

¹⁹ McDermott J., *Old Soldiers Never Die: They Adapt their Military Skills and become Successful Civilians*, A Doctoral Thesis submitted in partial fulfilment of the Requirements of the award of Doctor of Social Sciences at the University of Leicester, March 2007

²⁰ Bellino, op. cit. , esp. p. 318

²¹ McDermott J., op. cit. , esp. p. 219-222

ψυχολογικά για την αποστρατεία, έχοντας προσπαθήσει εκ των προτέρων να τη δουν στις πραγματικές της διαστάσεις, και έχοντας διαμορφώσει μία ρεαλιστική εικόνα για το τι θέλουν από τη ζωή εκτός στρατεύματος, με το πέρασμα στη ζωή του πολίτη εμφανίζουν σαφώς λιγότερα προβλήματα ικανοποίησης και προσαρμογής²². Σε πολλές περιπτώσεις μάλιστα κάποιοι απόστρατοι που είχαν προβλήματα στον υπηρεσιακό τους βίο ως αξιωματικοί, με αφετηρία το σωστό σχεδιασμό για την αποστρατεία, επιτυγχάνουν ένα ιδιαίτερα επιτυχημένο μετέπειτα βίο, χαρακτηριζόμενο από ψυχική ικανοποίηση²³.

Επιχειρώντας τώρα κανείς να συγκρίνει τον ψυχολογικό αντίκτυπο της αποστρατείας στις Ένοπλες Δυνάμεις με το αντίστοιχο που έχει για τους πολίτες συνταξιούχους το πέρασμα του εργασιακού βίου, διαπιστώνει ότι:

- Για τους πολίτες συνήθως το πέρασμα στη συνταξιοδότηση δε βιώνεται ως απώλεια κοινωνικής θέσης και ταυτότητας. Ως εκ τούτου, η ψυχολογική επιβάρυνση που αυτή συνεπάγεται είναι πιο περιορισμένη απ' ό,τι στο στράτευμα²⁴. Εντούτοις για κατηγορίες εργαζομένων που τείνουν να ταυτιστούν με το επάγγελμά τους, η έξοδος από τον εργασιακό βίο όντως επιφέρει μια ιδιαίτερα αρνητική ψυχολογική επιβάρυνση, όπως και για τους αποστρατευόμενους αξιωματικούς των Ενόπλων Δυνάμεων²⁵. Επίσης ψυχολογικής φύσεως δυσκολίες να αποχωριστούν την επαγγελματική τους ενασχόληση, συναντούν γενικά εργαζόμενοι στους οποίους αυτή προσδίδει κάποιο ιδιαίτερο κύρος²⁶.

- Η απώλεια των διαπροσωπικών σχέσεων που επιφέρει η έξοδος από την εργασία, επηρεάζει και τους πολίτες εργαζομένους σε μεγάλο βαθμό όπως και τους στρατιωτικούς²⁷.

²²Shultz, op. cit. , esp. p. 271

²³Graves, op. cit. , esp. p. 38

²⁴Beck S., "Adjustment to and Satisfaction with Retirement", *Journal of Gerontology*, Vol. 37, No. 5 (1982), pp. 616-624, esp. p. 622

²⁵Taylor et al, op. cit. , esp. p. 1699

²⁶Vaillant G., DiRago A., Mukamal K., "Natural History of Male Psychological Health, XV: Retirement Satisfaction", *American Journal of Psychology*, Vol. 163, No. 4 (Apr., 2006), pp. 682-688, esp. p. 684

²⁷Tibbitts C., "Retirement in American Society", *The American Journal of Sociology*, Vol. 59, No. 4 (Jan., 1954), pp. 301-308, esp. p. 303-304

- Ο πρότερος σχεδιασμός σε σχέση με τις προοπτικές ζωής που ανοίγονται μετά από την συνταξιοδότηση, δημιουργεί τις προϋποθέσεις καλύτερης ψυχολογικής προσαρμογής σε αυτή, και για τους πολίτες όπως και για τους στρατιωτικούς²⁸.

- Γενικά όσοι εξέρχονται του εργασιακού τους βίου σε σχετικά μικρή ηλικία, όπως κατά τεκμήριο συμβαίνει με τους στρατιωτικούς, εμφανίζουν αυξημένη επιβάρυνση της ψυχολογίας τους λόγω προβλημάτων που ανακύπτουν σε σχέση με την πρόκληση-απαίτηση δρομολόγησης ενός νέου εργασιακού, οικογενειακού και κοινωνικού βίου²⁹.

Σε γενικές γραμμές μπορεί κανείς να πει ότι το πέρασμα στην αποστρατεία δεν αποτελεί ως ψυχολογικά επιβαρυντικός παράγοντας κάποιο απροσπέλαστο εμπόδιο. Ωστόσο αναμφισβήτητα είναι δυνατό να εκδηλωθούν ψυχικά ή και ψυχοσωματικά προβλήματα στον αξιωματικό ως απόρροια της μεταβολής της σχέσης του με το στράτευμα, εντός του οποίου αυτός έχει ζήσει το μεγαλύτερο μέρος του ενήλικου βίου του, έχει αποκομίσει έντονες εμπειρίες, έχει δομήσει σε μεγάλο βαθμό το προφίλ του ως προσωπικότητα, την ίδια την κοινωνική του ταυτότητα. Είναι σημαντικό τέτοια προβλήματα να διαγνωστούν σε πρώιμο στάδιο και να αντιμετωπιστούν μέσω κατάλληλης ψυχολογικής ή και ιατρικής υποστήριξης, προκειμένου το επηρεαζόμενο άτομο να μη παγιδευτεί σε μία κατάσταση απαθούς, νοσηρού εγκλωβισμού στο παρελθόν, αλλά να καταστεί ένας δημιουργικός και πάνω απ' όλα υγιής πολίτης.

1.2 Η Οικογένεια του Αξιωματικού και η Αποστρατεία

Είναι ευρέως αποδεκτό ότι οι οικογένειες των στρατιωτικών, οι σύζυγοι και τα παιδιά τους, βιώνουν διάφορες δυσκολίες ψυχολογικού κατά βάση χαρακτήρα, ακριβώς λόγω των ιδιαιτεροτήτων του στρατιωτικού επαγγέλματος. Οι συχνές μετακινήσεις, το μη συμβατικό ωράριο εργασίας, οι περιπτώσεις έντονου ψυχολογικού καταναγκασμού και φόρτισης εντός ενός ιδιόμορφου εργασιακού περιβάλλοντος, είναι παράγοντες που επιδρούν

²⁸ Noone H., Stephens C., Alpass F., "Preretirement Planning and Well-Being in Later Life: A Prospective Study", *Research on Aging*, Vol. 31, No. 3 (May, 2009), pp. 295-317, esp. p. 297

²⁹ Beck, op. cit. , esp. p. 616, 623

έντονα αρνητικά στον ψυχισμό της συζύγου και των παιδιών του αξιωματικού δημιουργώντας προβλήματα. Κατά τρόπο αντίστοιχο και η αποστρατεία ως μία τελευταία πράξη στην υπηρεσιακή ζωή του αξιωματικού είναι δυνατό να επηρεάσει αισθητά ψυχολογικά τον οικογενειακό περίγυρο του στρατιωτικού, κατά τρόπο αρνητικό³⁰.

Η έρευνα έχει δείξει ότι η αποστρατεία ως έκπτωση από ένα συγκεκριμένο κοινωνικό status, ως απώλεια μίας προνομιακής θέσης εντός ενός αυστηρά ιεραρχικά δομημένου οργανισμού όπως το στράτευμα, αλλά και μιας θέσης με κάποιο κύρος στο ευρύτερο κοινωνικό σύνολο, είναι δυνατό να βιωθεί από τη σύζυγο του αξιωματικού ως ανατροπή και καταρράκωση του δικού της κοινωνικού προφίλ, ως δική της υποβάθμιση³¹. Αυτό συμβαίνει όταν η σύζυγος του στρατιωτικού έχει ουσιαστικά ταυτιστεί με την ιδιότητα του, έχει αυτοπροσδιοριστεί ως οντότητα μέσα από τη σχέση με αυτόν, καθιστάμενη κατά τρόπο προβληματικό μία απολύτως ετερόφωτη προσωπικότητα³². Σ' αυτές τις περιπτώσεις είναι δυνατή η εκδήλωση προβλημάτων ψυχοσωματικής φύσης από τη σύντροφο του αξιωματικού που μπορεί να έχουν ιδιαίτερα έντονο χαρακτήρα.

Τα υπόψη προβλήματα, τα οποία μπορεί να κυμαίνονται από εκδήλωση έντονης κατάθλιψης έως εκδήλωση υστερικής ή σχιζοφρενικής συμπεριφοράς³³, σε πολλές περιπτώσεις γίνονται εντονότερα λόγω της παράλληλης αντιμετώπισης από τη σύζυγο προσωπικών προβλημάτων συνυφασμένων με την πρώιμη μέση ηλικία, όπως αυτά που για παράδειγμα προκαλεί η εμμηνόπαυση, καθώς και προβλημάτων σχετιζομένων με την εφηβική ηλικία των παιδιών³⁴. Επιπρόσθετα, η εξέταση περιπτώσεων έντονης ψυχολογικής επιβάρυνσης συζύγων στρατιωτικών λόγω της αποστρατείας έχει καταδείξει ότι σε πολλές από αυτές καταπιεσμένα, απωθημένα ψυχολογικά προβλήματα του παρελθόντος της συζύγου αναδύονται στην επιφάνεια, ως απόρροια του σοκ που συνεπάγεται η

³⁰ Graves, op. cit. , esp. p. 53

³¹ Greenberg, op. cit. , esp. p. 488

³² Macintosh, op. cit. , esp. p. 158

³³ Greenberg, op. cit. , esp. p. 488

³⁴ Ibid, esp. 488

αποστρατεία. Η αποστρατεία γίνεται σε αυτές τις περιπτώσεις ο καταλύτης που οδηγεί στην εκδήλωση προϋπάρχοντων ψυχολογικών προβλημάτων, ιδιαίτερα σοβαρού χαρακτήρα³⁵.

Επίσης σε πολλές περιπτώσεις προϋπάρχουν της αποστρατείας και υποβόσκουν προβλήματα στο γάμο του αξιωματικού, προβλήματα τα οποία ωστόσο μετριάζονται, ελέγχονται και περιορίζονται ως προς την έντασή τους και τη σφοδρότητα του αντίκτυπου που έχουν στη ζωή του ένστολου και της συζύγου του, λόγω ακριβώς του περιορισμένου βαθμού συνύπαρξης αυτών και της δημιουργίας εύθραυστων ισορροπιών στην πορεία του χρόνου. Αυτό το σκηνικό ανατρέπεται με την αποστρατεία. Οι παγειωμένοι ρόλοι εντός του οικογενειακού χώρου με την αποστρατεία επαναπροσδιορίζονται κατά τρόπο συχνά ανεπιθύμητο και μη αποδεκτό από τη σύζυγο. Το γεγονός της αποστρατείας καθίσταται η αφετηρία ενδοοικογενειακών συγκρούσεων, που μέσα από μία ανατροπή των προϋπαρχουσών ισορροπιών οδηγούν σε αποσταθεροποίηση το γάμο και την οικογένεια γενικότερα³⁶.

Τέλος αντικειμενικά προβλήματα σχετιζόμενα με τη μείωση της οικονομικής ευρωστίας της οικογένειας ως απόρροια του περάσματος στην αποστρατεία, είναι δυνατό να έχουν το δικό τους αρνητικό αντίκτυπο στη σχέση του απόστρατου με τη σύζυγο του. Το από πρόβλημα της μείωσης της αγοραστικής δυνατότητας της οικογένειας, κυρίως όταν δεν υπάρχουν ορατές προοπτικές βελτίωσης της κατάστασης, είναι δυνατό να αποσταθεροποιήσει σημαντικά το γάμο, ταράζοντας τα νερά εντός του οικογενειακού περιβάλλοντος³⁷.

Όσον αφορά τα παιδιά των στρατιωτικών, όπως και σε πληθώρα άλλων περιπτώσεων³⁸, με την αποστρατεία καλούνται να πληρώσουν ένα ψυχολογικό τμήμα που έχει να κάνει με την ανατροπή της οικογενειακής ζωής, τον επαναπροσδιορισμό αυτής σε νέα βάση. Μέσα σ' ένα τέτοιο κλίμα η

³⁵ Ibid, esp. 489

³⁶ Ibid, esp. 489, Graves, op. cit. , esp. p. 55

³⁷ Graves, op. cit. , esp. p. 57

³⁸ Ender M., "Military Brats: Film Representations of Children from Military Families", *Armed Forces and Society* , Vol. 32, No. 1 (Oct., 2005), pp. 24-43

έρευνα έχει καταδείξει ότι είναι δυνατό να εκδηλωθούν συγκρούσεις με τους γονείς, συγκρούσεις που έχουν τις ρίζες τους σε μία αμφισβήτηση του γονέα-προτύπου. Κατ' αυτόν τον τρόπο μπορεί η οικογενειακή συνοχή να διαρραγεί, είναι δυνατό ακόμα και να εκδηλωθούν ακραίες, προβληματικές, ακόμα και αντικοινωνικές συμπεριφορές εκ μέρους των παιδιών, σε μία φάση οικογενειακής κρίσης³⁹.

Γενικά είναι δυνατό κανείς να πει ότι με τη μετάβαση στην αποστρατεία, όχι μόνο ο αξιωματικός πλήττεται ψυχολογικά, αλλά και όλος του ο οικογενειακός περίγυρος δοκιμάζεται⁴⁰. Από την άλλη μεριά βέβαια, ο βαθμός στον οποίο η οικογένεια στηρίζει τον απόστρατο αξιωματικό στη φάση της μετάβασης στη ζωή του πολίτη, αποτελεί καταλύτη προκειμένου αυτός να ανταπεξέλθει στις προκλήσεις και δυσκολίες του περάσματος σε μία νέα πραγματικότητα. Η οικογένεια μπορεί δυνητικά να αποτελέσει την ασπίδα του αξιωματικού απέναντι στα όποια ψυχολογικά προβλήματα φέρνει η αποστρατεία⁴¹.

Συγκρίνοντας τώρα κανείς το ψυχολογικό αντίκτυπο που έχει η αποστρατεία του στρατιωτικού στην οικογένεια, και ιδιαίτερα στη σύζυγό του, με το αντίστοιχο στην περίπτωση της συνταξιοδότησης άλλων εργαζομένων, παρατηρεί ότι:

- Και για τους πολίτες η αυξημένη παραμονή του συνταξιοδοτούμενου στο σπίτι είναι δυνατό να γεννήσει τριβές και προβλήματα, να προσληφθεί από τη σύζυγο ως κάτι το αρνητικό, ως μία ανεπιθύμητη εξέλιξη⁴².
- Ο οικονομικός παράγοντας επιδρά ιδιαίτερα και στην περίπτωση των συνταξιοδοτούμενων πολιτών, στο πώς η οικογένεια βλέπει τη νέα πραγματικότητα, βιώνει την αλλαγή⁴³. Στις οικογένειες των πολιτών εντούτοις

³⁹ Graves, op. cit. , esp. p. 53-54

⁴⁰ Ibid, esp. 53

⁴¹ Ibid, esp. 57

⁴² Hill E., Dorfman L., "Reaction of Housewives to the Retirement of their Husbands", *Family Relations*, Vol. 31, No. 2 (Apr., 1982), pp. 195-200, esp. p. 195-196

⁴³ Ibid, esp. 199

δεν εμφανίζονται με τέτοια ένταση προβλήματα συνδεόμενα με άλλους παράγοντες, όπως για παράδειγμα η απώλεια κύρους και κοινωνικής θέσης.

1.3 Η Περίπτωση της Οικιοθελούς Αποστρατείας:

Διδάγματα από την Αμερικάνικη Πραγματικότητα

Με το τέλος του Ψυχρού Πολέμου δημιουργήθηκε στους ανώτατους Πολιτικούς και Στρατιωτικούς Κύκλους των ΗΠΑ η αίσθηση ότι οι «δύσκολοι» καιροί είχαν περάσει. Η κατάρρευση του αντίπαλου δέους της Σοβιετικής Ένωσης και το γεγονός ότι η Αμερική ήταν πια η μόνη Υπερδύναμη στη Διεθνή Σκηνή δημιουργούσε αισιοδοξία σε σχέση με τις πιθανότητες εμπλοκής των Αμερικανικών Ενόπλων Δυνάμεων σε κάποια πολεμική περιπέτεια στο κοντινό μέλλον⁴⁴. Στη βάση μιας τέτοιας αντίληψης, μιας τέτοιας ανάγνωσης της πραγματικότητας, δρομολογήθηκε μάλιστα ένα πρόγραμμα μείωσης των διαθέσιμων δυνάμεων μετά τον Ιανουάριο του 1992⁴⁵.

Αντίθετα με τις όποιες θετικές προσδοκίες, οι Ένοπλες Δυνάμεις των ΗΠΑ κλήθηκαν από τα μέσα της δεκαετίας του '90 και μέχρι σήμερα να εμπλακούν σε μια σειρά επιχειρήσεων μικρότερης ή μεγαλύτερης έκτασης. Ειρηνευτικές αποστολές όπως αυτή στη Σομαλία και την Αϊτή πήραν το χαρακτήρα πολεμικής σύγκρουσης. Με την έναρξη του λεγόμενου πολέμου ενάντια στην Τρομοκρατία, Αμερικανικές Δυνάμεις ενεπλάκησαν σε πολεμικές συγκρούσεις ευρείας κλίμακας στο Αφγανιστάν και το Ιράκ, συγκρούσεις που βρίσκονται μακριά από τον τερματισμό τους μετά από πολλά έτη εχθροπραξιών. Παράλληλα στα πλαίσια πάντα της αντιμετώπισης του κινδύνου της τρομοκρατίας Αμερικανικά στρατεύματα έχουν αναπτυχθεί σε πολλά μέρη της υφελίου, κατά τρόπον ώστε να αντιμετωπίζουν σήμερα οι ΗΠΑ το πρόβλημα της διασποράς δυνάμεων⁴⁶. Είναι χαρακτηριστικό ότι μεταξύ των ετών 1998

⁴⁴ Wahl D., Singh G., "Using Continuation Pay to Combat Turnover: An Evaluation", *Compensation & Benefits Review*, Vol. 38, No. 2, (2006), pp. 20-34

⁴⁵ Warner J., Pleeter S., "The Personal Discount Rate: Evidence from Military Downsizing Programs", *The American Economic Review*, March 2001, pp. 33-53, esp. p.33

⁴⁶ Wahl and Singh, op.cit., esp. p. 20

και 2008 ο αριθμός των στρατευμάτων που σταθμεύουν ή επιχειρούν εκτός Αμερικής αυξήθηκε κατά 300%⁴⁷.

Το άγχος που προκαλείται από την αυξημένη πιθανότητα συμμετοχής σε επιχειρήσεις φαίνεται ότι επηρεάζει ψυχολογικά τους αξιωματικούς, ιδιαίτερα αυτούς με μάχιμες ειδικότητες, οδηγώντας τους στην παραίτηση μετά από τη συμπλήρωση του υποχρεωτικού χρόνου παραμονής στο στράτευμα⁴⁸. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι:

- Από τα τέλη της περασμένης δεκαετίας οι οργανικές θέσεις των κατώτερων μάχιμων αξιωματικών του Αμερικανικού Πολεμικού Ναυτικού (US NAVY) δεν καλύπτονται λόγω παραιτήσεων προσωπικού⁴⁹.

- Μεταξύ των αξιωματικών του Σώματος των Αμερικανών Πεζοναυτών (US MARINE CORPS), αυτοί με μάχιμες ειδικότητες, που ως εκ τούτου είναι περισσότερο έκθετοι σε κινδύνους κατά τη διάρκεια επιχειρήσεων, εμφανίζουν κατά 25% μεγαλύτερη τάση φυγής από το στράτευμα, σε σχέση με τους μη μάχιμους συναδέλφους τους⁵⁰.

- Μεταξύ των ετών 1995 και 2006 οι αξιωματικοί βαθμού Λοχαγού που εγκατέλειψαν πρόωρα τον Αμερικανικό Στρατό αυξήθηκαν κατά ποσοστό 50%⁵¹.

Ένας άλλος παράγοντας που φαίνεται ότι οδηγεί τους αξιωματικούς στην οικιοθελή αποστρατεία έχει να κάνει με την οικογένεια⁵². Παραδοσιακά η ηγεσία των Αμερικανικών Ενόπλων Δυνάμεων έμοιαζε στο παρελθόν να αντιμετωπίζει τη σφαίρα του οικογενειακού βίου του αξιωματικού και αυτή του επαγγελματικού σαν δυο κόσμους που απλά δε συναντώνται, δε τέμνονται. Θεωρούταν δεδομένο ότι ο στρατιωτικός προτάσσει σε κάθε περίπτωση το συμφέρον της υπηρεσίας, θέτοντας σε δεύτερη μοίρα τυχόν οικογενειακά προβλήματα, παραμερίζοντας προβληματισμούς και ανησυχίες σχετικά με τον ίδιο και την οικογένειά του. Με βάση μια τέτοια προσέγγιση κάθε ιδιωτικό και

⁴⁷ Hall L., *Counselling Military Families*, Routledge, New York, 2008, esp. p. 4

⁴⁸ Wahl and Singh, op.cit., esp. p. 20

⁴⁹ Ibid, esp. 22

⁵⁰ Ibid, esp. 23

⁵¹ Ibid, esp. 23

⁵² Ibid, esp. 22

οικογενειακό πρόβλημα του αξιωματικού απλά «μένει στο σπίτι» και δεν υπάρχει λόγος να απασχολεί την υπηρεσία⁵³.

Εντούτοις στην πράξη η ιδιόμορφη φύση της στρατιωτικής ζωής και οι ιδιαίτερες απαιτήσεις που είναι συνυφασμένες με την ιδιότητα του αξιωματικού έχουν ένα ισχυρό αρνητικό αντίκτυπο στην οικογένειά του⁵⁴. Οι συχνές μεταθέσεις, το άστατο εργασιακό ωράριο, η απομάκρυνση από τον ευρύτερο οικογενειακό και κοινωνικό περίγυρο, είναι αίτια που προκαλούν εντάσεις και διαταράσσουν την οικογενειακή γαλήνη. Οι απλές διαπροσωπικές σχέσεις του αξιωματικού εντός της οικογένειάς του καθίστανται προβληματικές, στερούμενες στέρεας βάσης⁵⁵. Παράλληλα η φύση της εργασίας του στρατιωτικού, με την ανάγκη για συνεχείς μετακινήσεις πραγματικά καταστρέφει τις προοπτικές της συζύγου για μία ικανοποιητική σταδιοδρομία, γεγονός που επιβαρύνει αρνητικά το κλίμα στην οικογένεια, έχοντας μεταξύ άλλων και μία δυσμενή οικονομική διάσταση⁵⁶. Επίσης ο ιδιαίτερος ρόλος με τον οποίο επιφορτίζονται οι σύζυγοι των Αμερικανών αξιωματικών μέσα στην ιδιαίτερη στρατιωτική κοινότητα, ρόλος γεμάτος περιορισμούς και

⁵³ Jans N., "Organizational Commitment, Career Factors and Career /Life Stage", *Journal of Organizational Behavior*, Vol. 10, No. 3, (Jul., 1989), pp. 247-266, esp. p.248, esp. p. 248

⁵⁴ Marsh J., "Divorce-Military Style", *Air University Review*, January-February 1973

⁵⁵ Macintosh H., "Separation Problems in Military Wives", *American Journal of Psychiatry*, Vol. 125, No. 2, (Aug., 1968), pp. 260-265, Orthner D., Bowen G., "Attitudes toward Family Enrichment and Support Programs among Air Force Families", *Family Relations*, Vol. 31, No. 3, (Jul., 1982), pp. 415-424, esp. p.416, Bowen G., Orthner K., Zimmerman L., "Family Adaptation of Single Parents in the United States Army: An Empirical Analysis of Work Stressors and Adaptive Resources", *Family Relations*, Vol. 42, No. 3, Family Diversity (Jul., 1993), pp. 293-304, esp. p. 293, Oppenheim J., Copper C., Tom Y., "Military Personnel: Perspectives of Surveyed Service Members in Retention Critical Specialities", *Briefing Report to Congressional Request GAO/NSIAD-99-197BR*, United States General Accounting Office, August 1999, esp. p. 7-10, Rotter J., Boveja M., "Counseling Military Families", *The Family Journal*, Vol. 7, No. 4, (Oct., 1999), pp. 379-382, esp. p. 380, Slone L., Friedman M., *After the War Zone: Returning Troops and their Families*, Da Capo Press, 2008, esp. p. 3, 5-7, Spera C., "Spouses' Ability to cope with Deployment and Adjust to Air Force Family Demands: Identification of Risk and Protective Factors", *Armed Forces & Society*, Vol. 35, No. 2, (Jan., 2009), pp. 286-306, esp. p. 287, Fitzsimons V., Krause-Parello C., "Military Children: When Parents Are Deployed Overseas", *The Journal of School Nursing*, Vol. 25, No. 1, (Feb., 2009), pp. 40-47, esp. p. 40-41

⁵⁶ Hayghe H., "Military and Civilian Wives: Update on the Labor Force Gap", *Monthly Labor Review*, Vol. 109, No. 12 (Dec., 1986), pp. 31-33, esp. p. 33, Wood L., "Family Factors and the Reenlistment Intentions of Army Enlisted Personnel", *Interfaces*, Vol. 21, No. 4, *Military Applications*, (Jul.-Aug., 1991), pp. 92-110, esp. p. 93-94, Little R., Hisnanick J., "The Earnings of Tied-Migrant Military Husbands", *Armed Forces & Society*, Vol. 33, No. 4, (Jul., 2007), pp. 547-570, esp. p. 547, Werber Castaneda L., Harrel M., "Military Spouse Employment: A Grounded Theory Approach to Experiences and perceptions", *Armed Forces & Society*, Vol. 34, (Apr., 2008), pp. 389-412

συγκεκριμένα καθήκοντα σαφώς καθορισμένα από το πρωτόκολλο⁵⁷, αποτελεί άλλη μια πηγή ψυχολογικής φόρτισης για τη σύζυγο, και αντανακλά στο ζευγάρι και στην οικογένεια στο σύνολό της⁵⁸. Κάτω από το φάσμα αυτών των επιβαρυντικών παραγόντων, η σύζυγος επηρεάζει το στρατιωτικό όσον αφορά την προοπτική φυγής του από το στράτευμα⁵⁹. Ο ίδιος ο αξιωματικός σταθμίζει πολύ σοβαρά δεδομένα που έχουν να κάνουν με τη ευτυχία και την ευμάρεια της συζύγου και των παιδιών του, προκειμένου να αποφασίσει αν θα παραμείνει ή όχι στο στράτευμα πέραν ενός σημείου, αν θα επιδιώξει να συνεχίσει μέχρι τέλους μία στρατιωτική σταδιοδρομία. Αυτή τελικά έρχεται σε δεύτερη μοίρα σε σχέση με την οικογένεια⁶⁰.

Τόσο το αυξημένο άγχος που σχετίζεται με την προοπτική της έκθεσης του στρατιωτικού σε κίνδυνο, όσο και η ψυχολογικά επιβαρυντική για το οικογενειακό του περιβάλλον φύση της εργασίας του, είναι παράγοντες που παραπέμπουν σε εγγενή χαρακτηριστικά του στρατιωτικού επαγγέλματος, σχετίζονται με τον πυρήνα της ίδιας της στρατιωτικής ιδιότητας, με τον ιδιαίτερο χαρακτήρα του στρατού. Υπάρχει ωστόσο μία άλλη θεώρηση που προκειμένου να εντοπίσει τα αίτια της οικιοθελούς αποστρατείας, δεν εστιάζει στο στράτευμα ως οργανισμό, αλλά στο άτομο-αξιωματικό και στο χαρακτήρα της σχέσης που αυτό αναπτύσσει από ένα σημείο και μετά με τον οργανισμό στον οποίο έχει ενταχθεί.

Σύμφωνα με αυτή την προσέγγιση συχνά επέρχεται μία συγκεκριμένη στιγμή στη σταδιοδρομία ενός αξιωματικού κατά την οποία αυτός βιώνει τραυματικά κάποιο γεγονός, κάποια κατάσταση η οποία προσλαμβάνεται ως ανεπιθύμητη εμπειρία. Αυτό γίνεται αφετηρία, το έναυσμα για την αναθεώρηση εκ μέρους του αξιωματικού της εικόνας που μέχρι πρότινος είχε για το στράτευμα και τη θέση του σε αυτό. Καθώς το προϋπάρχον κοσμοείδωλο του αξιωματικού περί στρατού, αποτελούμενο από

⁵⁷ Dobrofsky L., Batterson C., "The Military Wife and Feminism", *Signs*, Vol. 2, No. 3, (Spring, 1977), pp. 675-684, esp. p. 675

⁵⁸ Dandeker C., Wessely S., Iversen A., Ross J., "Improving the Delivery of Cross Departmental Support and Services for Veterans", *A Joint Report of the Department of War Studies and the Institute of Psychiatry*, King's College London, July 2003, esp. p. 85

⁵⁹ Wood, op. cit., p. 93

⁶⁰ Jans, op. cit., p. 251

ιδεολογήματα και αξίες, τίθεται μέσα του υπό αμφισβήτηση ή και απόρριψη, κινείται μία διαδικασία αναζήτησης της εξόδου από την παρούσα κατάσταση, αναζήτησης για κάτι καλύτερο. Στα πλαίσια αυτής της διαδικασίας ο αξιωματικός κάποιες φορές ενεργοποιεί ένα προϋπάρχον σχέδιο (π.χ. αναζήτηση άλλης σταδιοδρομίας), ή ανάλογα με το πόσο έντονη ήταν η αρνητική εμπειρία, επιλέγει την οδό της φυγής προς τα εμπρός, της άμεσης εξόδου από το στράτευμα, ακόμα και χωρίς τα εχέγγυα μίας ικανοποιητικής διαβίωσης για το μέλλον⁶¹.

Πέραν από παράγοντες που οδηγούν στην εθελουσία φυγή από τις Ένοπλες Δυνάμεις και παραπλέμπουν σε έλλειψη ικανοποίησης, η έρευνα έχει καταδείξει ότι αντίστοιχα μπορεί να επιδράσει και ένα έλλειμμα αφοσίωσης (commitment) του αξιωματικού προς την υπηρεσία⁶². Ως τέτοια μπορεί να οριστεί ο βαθμός στον οποίο ο αξιωματικός αποδέχεται και ενστερνίζεται τους στόχους και τις ιδιαίτερες αξίες που είναι συνυφασμένες με την έννοια του στρατεύματος, και ο τρόπος με τον οποίο αυτός αντιλαμβάνεται-αξιολογεί την ίδια τη θέση του εντός των τάξεων των Ενόπλων Δυνάμεων, δραστηριοποιούμενος εντός αυτών⁶³.

Η αφοσίωση του αξιωματικού προς το στράτευμα αυξάνεται όταν αναγνωρίζει ότι ο ίδιος έχει προοπτικές ανέλιξης στην ιεραρχία, ότι μπορεί να θεωρεί πως έχει ένα μέλλον συνδεδεμένο με την υπηρεσία. Επίσης παράγοντας που ενισχύει την αφοσίωση είναι η αίσθηση του ατόμου ότι ο οργανισμός στον οποίο έχει ενταχθεί, εν προκειμένω ο στρατός, είναι αποτελεσματικός και όντως επιτελεί το έργο του. Σ' αυτήν την περίπτωση είναι δυνατόν το άτομο να εκλογικεύει και να αποδέχεται εφήμερες δυσκολίες, ικανοποιούμενο λόγω της προσφοράς του σε κάτι που το έχει εμπνεύσει. Τέλος η αφοσίωση του αξιωματικού προς την υπηρεσία συνδέεται και με το πώς η υπηρεσία αντιμετωπίζει τον ίδιο και τους οικείους του, το κατά πόσο αυτός νιώθει ότι οι όποιες ανάγκες αυτών καλύπτονται ενόσω ο ίδιος

⁶¹Holt D., Rehg M., Lin J., Miller J., "An Application of the Unfolding Model to explain Turnover in a Sample of Military Officers", *Human Resource Management*, Vol. 46, No. 1, pp. 35-49, esp. p. 36-38

⁶² Ibid, esp. 36

⁶³ Jans, op. cit., p. 248

επιδίδεται στο έργο του⁶⁴. Όταν δε συντρέχουν τα παραπάνω, παρά το όποιο σύστημα αξιών σχετιζομένων με τη στρατιωτική ιδιότητα αποδέχεται ο αξιωματικός, η αφοσίωσή του προς το στράτευμα πλήττεται, καθίσταται αμφίβολη, και αργά ή γρήγορα εκδηλώνεται μια τάση εξόδου από την υπηρεσία⁶⁵.

Σε όλες τις παραπάνω προσεγγίσεις στο φαινόμενο της οικιοθελούς αποστρατείας και τα αίτια που το προκαλούν, κοινός παρανομαστής είναι η ύπαρξη ενός αρνητικού ψυχολογικού κλίματος, μίας έντονης ψυχολογικής φόρτισης που ωθεί τον αξιωματικό στην έξοδο από το στράτευμα. Εντούτοις σύμφωνα με μία άλλη θεώρηση είναι δυνατό ο αξιωματικός να οδηγηθεί στην αποστρατεία χωρίς να θεωρεί ότι η περαιτέρω παραμονή του στην υπηρεσία είναι κάτι το πλήρως ανεπιθύμητο, μία δυσβάστακτη προοπτική. Είναι δυνατό ο αξιωματικός να προσφύγει στην αποστρατεία απλά γιατί θεωρεί ότι εκτός στρατεύματος οι εργασιακές προοπτικές θα του εξασφαλίσουν μία καλύτερη, βελτιωμένη σε σχέση με την παρούσα, οικονομική κατάσταση⁶⁶. Μάλιστα είναι πιθανό ο αξιωματικός να έχει εξ αρχής ενταχθεί στις Ένοπλες Δυνάμεις προκειμένου να αποκτήσει κατάλληλες επαγγελματικές εμπειρίες και τέτοιο γνωστικό υπόβαθρο, που θα ευνοούσε μια καλή μετέπειτα σταδιοδρομία εκτός στρατεύματος⁶⁷. Μία τέτοια θέση αντιβαίνει στην αντίληψη ότι αυτός που επιλέγει να φύγει πρόωρα από το στράτευμα, είναι κατά τεκμήριο αυτός που στη στρατιωτική ζωή δε βρήκε αυτό που αρχικά ανέμενε, αυτός που δεν αποδέχεται τις ιδιαιτερότητες του στρατιωτικού επαγγέλματος, και δε συμβιβάζεται με αυτές⁶⁸.

Σε κάθε περίπτωση γεγονός αποτελεί ότι οι οικονομικές αποδοχές αποτελούν ένα δέλεαρ για την έξοδο από το στράτευμα, ένα κίνητρο για οικιοθελή αποστρατεία. Τη μετάβαση αυτή από τη την εργασιακή ζωή του

⁶⁴ Ibid, esp. 250-252, Burke R., "Impact of Job Stress on Early Retirement", *International Journal of Stress Management*, Vol. 8, No. 3, 2001

⁶⁵ Jans, op. cit., p. 261

⁶⁶ Stanford P., "Retirement Anticipation in the Military", *The Gerontologist*, Spring 1971 Part I, pp. 37-42, esp. p. 38, Holt et al, op. cit., p. 40

⁶⁷ Holt et al, op. cit., p. 40

⁶⁸ Asch B., Warner J., "A Theory of Compensation and Personnel Policy in Hierarchical Organizations with Application to the United States Military", *Journal of Labor Economics*, Vol. 19, No. 3 (Jul., 2001), pp. 523-562, esp. p. 527

ένστολου σε αυτή του πολίτη καθιστά σχετικά εύκολη το πλούσιο επιστημονικό υπόβαθρο που έχουν σήμερα οι αξιωματικοί, το τεχνοκρατικό τους προφίλ που αναπτύσσεται εντός των Ενόπλων Δυνάμεων, και είναι άλλωστε προαπαιτούμενο για την παραγωγική, δημιουργική επαγγελματική δραστηριοποίηση του στρατιωτικού προσωπικού στις μέρες μας. Ένστολοι Επιστήμονες, Μηχανικοί, Ιατροί, ειδικοί στο Management, είναι αλήθεια ότι βρίσκουν εύκολα το δρόμο τους προς μια εργασία με καλές αποδοχές εκτός του στρατεύματος⁶⁹.

Πρέπει να σημειωθεί εδώ ότι ερευνητές που βλέπουν τις οικονομικές απολαβές ως μοναδικό κριτήριο του αξιωματικού, σε σχέση με το αν θα επιλέξει να μείνει σε υπηρεσία ή να παραιτηθεί, έχουν αναπτύξει υπολογιστικά μοντέλα που υποτίθεται ότι προσομοιάζουν επακριβώς το μηχανισμό της συγκεκριμένης επιλογής. Ένα τέτοιο πρόγραμμα-μοντέλο είναι το ACOL (Annualized Cost of Leaving), το οποίο χαρακτηρίζεται από σχετική απλότητα ως προς τη φιλοσοφία του και εφαρμόζεται με σχετική ευκολία λαμβάνοντας υπόψη δεδομένα της έρευνας⁷⁰. Μία διασκευή του ACOL αποτελεί το TCOL το οποίο έχει επίσης χρησιμοποιηθεί εκτενώς για την αξιολόγηση των τάσεων που εκδηλώνονται εντός του στρατεύματος σε σχέση με την οικιοθελή αποστρατεία⁷¹. Τέλος αντίστοιχη είναι και η φιλοσοφία δομής και χρήσης του “Dynamic Retirement Model” των Gotz και McCall⁷². Εντούτοις οι τελευταίοι δεν απορρίπτουν την ύπαρξη και άλλων κινήτρων πέραν των οικονομικών τα οποία δυνητικά θα μπορούσαν να ωθήσουν τον αξιωματικό εκτός του στρατεύματος (π.χ. ψυχολογικά, ιδεολογικά)⁷³.

⁶⁹Lang K., “Military Career Structure: Emerging Trends and Alternatives”, *Administrative Science Quarterly*, Vol. 17, No. 4 (Dec., 1972), pp. 487-498, esp. p. 487-489, 492, Wahl and Singh, op. cit., p. 22, Cadigan J., “The Impact of Family-Friendly Compensation: An Investigation of Military Personnel Policy”, *Review of Public Personnel Administration*, Vol. 26, No. 1 (Mar., 2006), pp. 3-20, esp. p. 6

⁷⁰Enns J., Nelson G., Warner J., “Retention and Retirement: The Case of the US Military”, *Policy Sciences* 17(1984) 101-121, esp. p. 103, Daula T., Moffit R., “Estimating Dynamic Models of Quit Behavior: The Case of Military Reenlistment”, *Journal of Labor Economics*, Vol. 13, No. 3 (Jul., 1995), pp. 499-523, esp. p. 500, Mehay S., Hogan P., “The Effect of Separation Bonuses on Voluntary Quit: Evidence from the Military’s Downsizing”, *Southern Economic Journal*, Vol. 65, No. 1 (Jul., 1998), pp. 127-139

⁷¹Daula and Moffit, op. cit., p. 500

⁷²Gotz G., McCall, “Sequential Analysis of the Stay/Leave Decision: U.S. Air Force Officers”, *Management Science*, Vol. 29, No. 3 (Mar., 1983), pp. 335-351, esp. p. 337

⁷³Ibid, esp. 336

Γενικά η προσέγγιση που πίσω από την εθελουσία αποστρατεία βλέπει κυρίως οικονομικά κίνητρα, μπορεί να θεωρηθεί ότι εντάσσεται στο πλαίσιο θεώρησης του στρατού με βάση το «επαγγελματικό» μοντέλο του Moskos. Σύμφωνα με αυτό η ένταξη του αξιωματικού στις Ένοπλες Δυνάμεις δεν είναι τίποτε άλλο από την ένταξη σε έναν οργανισμό, σε ένα μεγάλο φορέα παροχής εργασίας. Ο αξιωματικός απλά δραστηριοποιείται ως εργαζόμενος σε ένα χώρο με ιδιομορφίες. Σε καμία περίπτωση δεν αποδίδει κάποια ιδεολογικά φορτισμένη διάσταση στο έργο του και στην αποστολή του⁷⁴. Στον αντίποδα μίας τέτοιας θεώρησης βρίσκεται το «θεσμικό» (institutional) μοντέλο, σύμφωνα με το οποίο ο αξιωματικός είναι κοινωνός ενός ιδιαίτερου στρατιωτικού ήθους, έχει ενστερνιστεί μια σειρά από ιδιαίτερες αρχές και αξίες, και εκλαμβάνει το έργο του ως προσφορά στην πατρίδα που η αξία της δεν αποτιμάται με βάση χειροπιαστές, υλικές απολαβές⁷⁵.

Ανεξαρτήτως του ποια είναι τα κίνητρα της οικιοθελούς αποστρατείας των αξιωματικών, αυτή έχει άμεσο αρνητικό αντίκτυπο για τις Ένοπλες Δυνάμεις. Συγκεκριμένα:

- Επιδρά αρνητικά στην επιχειρησιακή δυνατότητα και βλάπτει το βαθμό ετοιμότητας και την αποτρεπτική ικανότητα του στρατεύματος⁷⁶.
- Καθιστά χωρίς αντίκρισμα ως ένα βαθμό τις υψηλότερες δαπάνες που πραγματοποιούνται για την αρχική και συνεχιζόμενη εκπαίδευση των αξιωματικών. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι με τιμές του 1997 το κόστος αρχικής εκπαίδευσης ενός μάχιμου Σημαιοφόρου του Πολεμικού Ναυτικού των ΗΠΑ αποτιμάτο στα \$48000, ενώ της επιπλέον εκπαίδευσης που ακολουθούσε

⁷⁴ Knox J., Price D., "The Changing American Military Family: Opportunities for Social Work", *The Social Service Review*, Vol. 69, No. 3 (Sep., 1995), pp. 479-497, esp. p. 480, Griffith J., "Institutional Motives for Serving in the US Army National Guard: Implications for Recruitment, Retention and Readiness", *Armed Forces and Society*, Vol. 34, No. 2 (Jan., 2008), pp. 230-258, esp. p.231, Griffith J., "After all, What Kind of Reserve Soldier?: Considerations Given to Emerging Demands, Organizational Orientation, and Individual Commitment", *Armed Forces and Society*, Vol. 35, No. 2 (Jan., 2009), pp. 214-240, esp. p. 214-215, Jans N., Frazer-Jans J., "Still the 'Pragmatic Professional'? Pre- an Post- 9/11 Orientation in the Australian Military", *Armed Forces & Society*, Vol. 35, No. 2, Seminar on Armed Forces & Society, (Jan., 2009), pp. 241-265, esp. p. 241

⁷⁵ Knox, op. cit., p. 230, Griffith J., "After all, What Kind of Reserve Soldier?: Considerations Given to Emerging Demands, Organizational Orientation, and Individual Commitment", *Armed Forces and Society*, Vol. 35, No. 2 (Jan., 2009), pp. 214-240, esp. p. 214, Jans N., Frazer-Jans J., "Still the 'Pragmatic Professional'? Pre- an Post- 9/11 Orientation in the Australian Military", *Armed Forces & Society*, Vol. 35, No. 2, Seminar on Armed Forces & Society, (Jan., 2009), pp. 241-265, esp. p. 241

⁷⁶ Holt et al, op. cit., p. 36

μέχρι τη συμπλήρωση των απαραίτητων ετών υπηρεσίας, στις \$51093⁷⁷. Παράλληλα κατά το έτος 2007, το κόστος της εκπαίδευσης βασικού επιπέδου του συνόλου των αξιωματικών της Αμερικανικής Πολεμικής Αεροπορίας ανερχόταν στα \$ 300 εκατομμύρια ⁷⁸.

- Αποστερεί το στράτευμα από προσωπικό με ιδιαίτερες γνώσεις και δεξιότητες, αφήνοντας δυσαναπλήρωτο κενό⁷⁹. Στην ουσία διαταράσσεται η ομαλή εξέλιξη της στρατιωτικής πυραμίδας στο διηνεκές του χρόνου, καθώς σε πολλές περιπτώσεις αποχωρούν άξια στελέχη που μακροπρόθεσμα θα μπορούσαν να παίξουν σημαντικό ρόλο στο εποικοδόμημα του στρατεύματος, ανερχόμενα στην ιεραρχία. Η οικιοθελής αποστρατεία πλήττει, υπονομεύει το μέλλον του στρατεύματος, και το πλήγμα αυτό είναι ιδιαίτερος σημαντικό δεδομένου ότι δεν είναι εκ των πραγμάτων δυνατή η μετακίνηση προσωπικού υψηλών ικανοτήτων σε ηγετικές θέσεις στο στράτευμα από άλλους χώρους, εάν διαπιστωθεί σε κάποια φάση πρόβλημα αντίστοιχης στελέχωσης⁸⁰.

Σε μια προσπάθεια να μετριάσουν τις τάσεις για πρόωρη απομάκρυνση των αξιωματικών από τις τάξεις του στρατεύματος, οι Αμερικανικές Ένοπλες Δυνάμεις έχουν λάβει τις τελευταίες δεκαετίες μια σειρά μέτρων που στοχεύουν στη στήριξη της οικογένειας των στρατιωτικών. Το σκεπτικό αυτών είναι να καταστεί πιο αποτελεσματική η αντιμετώπιση οικογενειακών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι ένστολοι ως απόρροια των ιδιομορφιών της ιδιότητας τους, προβλημάτων που δυνητικά θα μπορούσαν να τους ωθήσουν στην παραίτηση από την ενεργό υπηρεσία⁸¹. Τέτοια μέτρα είναι τα εξής:

- Η λειτουργία κέντρων απασχόλησης ανηλίκων και υποστήριξης γονέων στις διάφορες Μονάδες⁸². Το συγκεκριμένο μέτρο είναι ιδιαίτερα σημαντικό αν αναλογιστεί κανείς το εκτεταμένο και απρογραμμάτιστο ωράριο του στρατιωτικού. Ενδεικτικά σημειώνεται ότι ενώ το εβδομαδιαίο ωράριο ενός

⁷⁷ Wahl and Singh, op. cit., p.23

⁷⁸ Holt et al, op. cit., p. 36

⁷⁹ Ibid, esp. 36

⁸⁰ Asch and Warner, op. cit., p. 526, Cadigan, op. cit., p. 3

⁸¹ Orthner and Bowen, op. cit., p. 416, Hickes Lundquist J., “When Race Makes No Difference: Marriage in the Military”, *Social Forces*, Vol. 83, No. 2 (Dec., 2004), pp. 731-757, esp. p. 735

⁸² Hickes Lundquist, op. cit., p. 735, Zellman G., Gates S., Moini J., Suttorp M., “Meeting Family and Military Needs through Military Child Care”, *Armed Forces & Society*, Vol. 35, No. 3 (Apr., 2009), pp.437-459, esp. p. 437

εργαζομένου στις ΗΠΑ εντοπίζεται στις 40 ώρες, αυτό ενός αξιωματικού της Αεροπορίας έχει υπολογιστεί ότι κυμαίνεται κατά μέσο όρο στις 53 ώρες⁸³.

- Η δρομολόγηση υποστηρικτικών προγραμμάτων για τους στρατιωτικούς και τις οικογένειές τους, προκειμένου να βοηθηθούν στην από κοινού αποτελεσματική αντιμετώπιση τυχόν ψυχολογικών προβλημάτων και του άγχους που συνδέονται με τις ιδιαίτερες απαιτήσεις του στρατιωτικού επαγγέλματος (π.χ. συχνές μεταθέσεις, συχνή απουσία από το σπίτι κλπ). Τέτοια προγράμματα είναι τα “Family Enrichment and Support Programs” που οργανώνονται από τη USAF⁸⁴ και αντίστοιχα προγράμματα που οργανώνονται εντός Μονάδων του Ναυτικού, στα λεγόμενα “Navy Family Services Centers”⁸⁵, και εντός των Μονάδων του Στρατού από την υπηρεσία Army Community Service⁸⁶. Επίσης το Ναυτικό των ΗΠΑ έχει οργανώσει τα “Return and Reunion Programs”, προγράμματα που αποσκοπούν να προετοιμάσουν εν πλω ψυχολογικά αξιωματικούς που λείπουν από την οικογένειά τους για μήνες, προκειμένου αυτοί να επανενταχτούν αρμονικά στο οικογενειακό τους περιβάλλον⁸⁷.

- Η λειτουργία εκπαιδευτικών προγραμμάτων εντός των Μονάδων, που αποσκοπούν να ενημερώσουν τους ένστολους και τις οικογένειές τους σχετικά με θέματα διαπαιδαγώγησης των παιδιών, ψυχικής επαφής του ζευγαριού, από κοινού αντιμετώπισης των όποιων οικογενειακών προβλημάτων.

- Η παροχή διευκολύνσεων στα μέλη των οικογενειών των στρατιωτικών, όπως παροχή στέγης, εύρεση εργασίας συζύγων, δανεισμός οικιακού εξοπλισμού κ.α.⁸⁸

Παράλληλα προκειμένου να αντισταθμίσουν το οικονομικό κίνητρο για μία σταδιοδρομία εκτός στρατεύματος, οι Αμερικανικές Ένοπλες Δυνάμεις έχουν

⁸³ Bowen G., Orthner D., “Single Parents in the U.S. Air Force”, *Family Relations*, , Vol. 35, No. 1, The Single Parent Family (Jan., 1986), pp. 45-52, esp. p. 45

⁸⁴ Orthner and Bowen, op. cit., p. 416

⁸⁵ Blasure K., Arnold-Mann, “Return and Reunion: A Psychoeducational Program aboard U.S. Navy Ships”, *Family Relations*, Vol. 41, No. 2, (Apr., 1992), pp. 178-185, esp. p. 178

⁸⁶ Burrell L., Brisley Durant D., Fortado J., “Military Community Integration and its Effect on Well-Being and Retention”, *Armed Forces & Society*, Vol. 30, No. 1 (Fall, 2003), pp.7-24, esp. p. 8, 11

⁸⁷ Orthner and Bowen, op. cit., p. 416

⁸⁸ Moskos C., “The Emergent Military: Civil, Traditional, or Plural?”, *The Pacific Sociological Review*, Vol. 16, No.2, *Military Sociology*, (Apr., 1973), pp 255-280, esp. p. 273-274

λάβει κατά την τελευταία δεκαετία μέτρα για την παροχή οικονομικών κινήτρων στους αξιωματικούς. Αυτά έχουν ως εξής⁸⁹:

- Παροχή επιδόματος \$50000 στους μάχιμους αξιωματικούς του Ναυτικού κατόπιν δέσμευσης τους να παραμείνουν σε υπηρεσία για τρία έτη μετά από τη συμπλήρωση εκπαίδευσης που οδηγεί σε προαγωγή σε Πλωτάρχη.
- Παροχή ετήσιου επιδόματος \$25000 στους χειριστές πολεμικών αεροσκαφών του Ναυτικού, για κάθε έτος που παραμένουν σε υπηρεσία μετά από τη συμπλήρωση του υποχρεωτικού αντίστοιχου χρόνου.
- Παροχή ετήσιου επιδόματος \$6000 έως και \$10000 για τη δέσμευση παραμονής σε υπηρεσία αξιωματικού-βατραχανθρώπου, για 1-5 έτη μετά από τη συμπλήρωση του υποχρεωτικού αντίστοιχου χρόνου.
- Παροχή ετήσιου επιδόματος \$12000 στους χειριστές επιθετικών ελικοπτέρων του στρατού για κάθε έτος παραμονής σε υπηρεσία μετά από τη συμπλήρωση του υποχρεωτικού αντίστοιχου χρόνου, και για δέκα έτη το πολύ.
- Παροχή ετήσιου επιδόματος \$10000 στους αξιωματικούς Μηχανικούς και Ιατρούς της Πολεμικής Αεροπορίας (USAF) για κάθε έτος παραμονής σε υπηρεσία μετά από τη συμπλήρωση του υποχρεωτικού αντίστοιχου χρόνου.

Βέβαια πρέπει να σημειωθεί εδώ ότι όπως ακριβώς επιδιώκεται να χρησιμοποιηθούν οι καλές οικονομικές απολαβές ως κίνητρο για την παραμονή στην υπηρεσία, έτσι και οι καλές οικονομικές απολαβές των αξιωματικών εν αποστρατεία μπορούν να λειτουργήσουν ως κίνητρο για τη φυγή από το στράτευμα⁹⁰. Έτσι κατά κάποιους εξηγείται και η «έκρηξη» παραιτήσεων μετά από τη συμπλήρωση είκοσι ετών πραγματικής υπηρεσίας, οπότε και στοιχειοθετείται δικαίωμα στη σύνταξη⁹¹. Αντίστοιχο φαινόμενο παρατηρείται και στις Ένοπλες Δυνάμεις του Ηνωμένου Βασιλείου, της

⁸⁹Wahl and Singh, op. cit.

⁹⁰ Pampel F., Sookja P., "Cross-National Patterns and Determinants of Female Retirement", *The American Journal of Sociology*, Vol. 91, No.4, (Jan., 1986), pp. 932-955, esp. p. 936

⁹¹Biderman A., Sharp L., "The Convergence of Military and Civilian Occupational Structures Evidence from Studies of Military Retired Employment", *The American Journal of Sociology*, Vol. 73, No.4, (Jan., 1968), pp. 381-399, esp. p. 381, Stanford op. cit., p. 37, Enns et al, op. cit., p. 101

Αυστραλίας και της Νέας Ζηλανδίας, στις οποίες ισχύει αντίστοιχη πρόβλεψη για τη συνταξιοδότηση⁹². Παράλληλα είναι δυνατό ο αξιωματικός να οδηγηθεί σε αποστρατεία υπό το κράτος του φόβου ότι οι συντάξιμες αποδοχές του τίθενται υπό αμφισβήτηση. Χαρακτηριστικό είναι ότι όταν εξαγγέλθηκε η εθελουσία έξοδος του 1992 στις Αμερικανικές Ένοπλες Δυνάμεις, πολλοί αξιωματικοί την ακολούθησαν ακριβώς επειδή πίστεψαν ότι εάν παρέμεναν σε υπηρεσία θα αναγκάζονταν στο κοντινό μέλλον να αποστρατευτούν με δυσμενέστερα δεδομένα όσον αφορά τη σύνταξή τους⁹³.

Τέλος ως κίνητρο για την παραμονή των αξιωματικών στην υπηρεσία, έχει χρησιμοποιηθεί στις ΗΠΑ η γρηγορότερη προαγωγή, η προοπτική της βαθμολογικής ανέλιξης. Ο Αμερικανικός Στρατός επικαλούμενος ελλείψεις προσωπικού προάγει στο βαθμό του Λοχαγού αξιωματικούς που έχουν συμπληρώσει 38 μήνες πραγματικής υπηρεσίας, ενώ ο αντίστοιχος προβλεπόμενος χρόνος, που τηρείται από τα άλλα Όπλα, είναι κατ' ελάχιστο 48 μήνες⁹⁴.

Παρόλα τα μέτρα που λαμβάνονται για την αποφυγή παραιτήσεων αξιωματικών, το φαινόμενο αυτό που αποτελεί πραγματικό πρόβλημα για τις Αμερικανικές Ένοπλες Δυνάμεις παραμένει. Ποια είναι όμως τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των αξιωματικών που επιλέγουν αυτή την οδό; Η έρευνα έχει δείξει ότι:

- Πρόκειται σε μεγάλο βαθμό για τους περισσότερο μορφωμένους αξιωματικούς, αυτούς με υψηλή επιστημονική και τεχνοκρατική κατάρτιση η οποία μπορεί να αξιοποιηθεί και εκτός του χώρου του στρατεύματος⁹⁵.
- Σε μεγάλο βαθμό επίσης οδηγούνται στην παραίτηση και αξιωματικοί με ειδικότητες που προϋποθέτουν έντονη σωματική άσκηση και συνεπάγονται μάχιμα καθήκοντα (π.χ. Πεζοναύτες)⁹⁶. Πρέπει να σημειωθεί εδώ ότι

⁹²Jans , op. cit., p. 248

⁹³ Mehay and Hogan, op. cit., p. 128

⁹⁴ Wahl and Singh, op. cit. 25

⁹⁵ Stanford op. cit., p. 39-40

⁹⁶ Wahl and Singh, op. cit. p. 25

γενικότερα ο παράγοντας κόπωση στην εργασία οδηγεί σε πρόωρη συνταξιοδότηση, ακόμα και εκτός των Ενόπλων Δυνάμεων⁹⁷.

- Οι νεότεροι αξιωματικοί, αυτοί με λιγότερα χρόνια υπηρεσίας ρέπουν περισσότερο προς την παραίτηση, παρά οι μεγαλύτεροι σε ηλικία και βαθμό συνάδελφοί τους⁹⁸. Το ίδιο συμβαίνει όμως γενικότερα με όλους τους εργαζομένους, καθώς οι νεότεροι είναι πάντα πιο θετικοί απέναντι στο ενδεχόμενο της αλλαγής εργασίας, στα πλαίσια της αναζήτησης για καλύτερες αποδοχές ή περισσότερη ικανοποίηση⁹⁹. Όσον αφορά ειδικά τους στρατιωτικούς οι νεότεροι μοιάζουν να έχουν λιγότερη προσήλωση στους θεσμούς και τις στρατιωτικές αρχές και αξίες απ' ό,τι οι παλαιότεροι¹⁰⁰, γεγονός που διευκολύνει την αποκοπή τους από τον κορμό του στρατεύματος.

- Οι στρατιωτικοί δε σταθμίζουν προκειμένου να εγκαταλείψουν την υπηρεσία τον παράγοντα υγεία¹⁰¹, σε αντίθεση προς το τι συμβαίνει με τους άλλους εργαζομένους οι οποίοι αναζητούν την ασφάλεια από προβλήματα υγείας στην πληρέστερη ασφαλιστική κάλυψη που παρέχεται στους μη συνταξιούχους¹⁰², και στη δεδομένη καλύτερη οικονομική κατάσταση αυτών, η οποία αποτελεί κατά κάποιο τρόπο εχέγγυο καλύτερης υγείας¹⁰³.

Εν κατακλείδι μπορεί κανείς να συμπεράνει με βάση τα δεδομένα της Αμερικανικής εμπειρίας ότι ο αξιωματικός οδηγείται στην οικιοθελή αποστρατεία τόσο για λόγους που σχετίζονται με την αυξημένη ψυχολογική φόρτιση που συνεπάγεται η ιδιότητά του, όσο και για λόγους που έχουν να κάνουν με περισσότερο απτά, χειροπιαστά προβλήματα, όπως αυτό των σχετικά χαμηλών οικονομικών απολαβών. Φαίνεται μάλιστα ότι σε τελευταία

⁹⁷ Blekesaune M., Erik Solem P., "Working Conditions and Early Retirement: A Prospective Study of Retirement Behavior", *Research on Aging*, Vol. 27, No. 1 (Jan., 2005), pp. 3-30, esp. p. 10

⁹⁸ Stanford op. cit., p. 40, Chaffin J., "Army dental officer retention", *Military Medicine*, Vol. 173, (Oct., 2008), pp. 1014-8, esp. p. 1014

⁹⁹ Hannay M., Northam M., "Low-Cost Strategies for Employees Retention", *Compensation and Benefits Review*, Vol. 32, (Jul.-Aug., 2000), pp. 65-72, esp. p. 68, Ng. T., Feldman D., "Re-Examining the Relationship Between Age and Voluntary Turnover", *Journal of Vocational Behavior*, (2009), doi: 10.1016/j.jvb.2009.01.004

¹⁰⁰ Grusky O., "Career Patterns and Characteristics of British Naval Officers", *The British Journal of Sociology*, Vol. 26, No. 1, (Mar., 1975), pp. 35-51

¹⁰¹ Stanford, op. cit., p. 41

¹⁰² Burke, op. cit., p. 245

¹⁰³ Brown A., "Health after the workplace - is retirement a health hazard for men?", *Journal of Men's Health*, Vol. 5, No. 2 (Jun., 2008), pp. 108-109

ανάλυση τα διαφορετικά αίτια που ωθούν τον αξιωματικό στην παραίτηση αλληλεπιδρούν και συνδυάζονται, μειώνοντας την ικανοποίηση που αυτός νιώθει εντός του στρατεύματος και πλήττοντας την προσήλωση του προς την υπηρεσία. Σε κάθε περίπτωση, πριν οδηγηθεί στο να εγκαταλείψει τη στρατιωτική ζωή, εκτιμάται ότι ο αξιωματικός έχει αναθεωρήσει τη σχέση του με το στράτευμα, τον τρόπο που βλέπει τις Ένοπλες Δυνάμεις και τη θέση του σε αυτές, και έχει καταλήξει ότι περαιτέρω παραμονή σε υπηρεσία θα ήταν με τον ένα ή τον άλλο τρόπο ζημιογόνος, και ως εκ τούτου ανεπιθύμητη. Άσχετα με ιδεολογικό υπόβαθρο, ιδιαίτερα πιστεύω, ή ακόμα και ιδιαίτερα βιώματα θεωρείται ότι στην περίπτωση που ο αξιωματικός εγκαταλείπει οικιοθελώς την υπηρεσία, έχει αποκόψει σε πιο πρώιμο στάδιο τον ομφάλιο λώρο με αυτή και έχει εκλογικεύσει μέσα του τη σκοπιμότητα της αποχώρησης. Αυτό που διαφέρει από περίπτωση σε περίπτωση είναι το πόσο βίαιη καθίσταται αυτή η ρήξη με το παρελθόν, το πόσο δραματική γίνεται, και το κατά πόσο μπορεί να ειπωθεί πέρα από την έξοδο από μία μάλλον δυσάρεστη κατάσταση, ως το πέρασμα σε μία καλύτερη ζωή.

1.4 Γυναίκες Αξιωματικοί και Αποστρατεία:

Κάποιες Ιδιαιτερότητες

Ιστορικά γυναίκες εντάχθηκαν για πρώτη φορά σε Ένοπλες Δυνάμεις ως αξιωματικοί κατά τον πόλεμο της Κριμαίας, όταν οι Βρετανοί συγκρότησαν ένα εθελοντικό Σώμα Νοσηλευτριών υπό τη Florence Nightingale¹⁰⁴. Το συγκεκριμένο Σώμα αποτέλεσε το πρότυπο βάσει του οποίου οργανώθηκαν πριν ακόμα από το τέλος του 19^{ου} αιώνα οι νοσηλευτικές υπηρεσίες των Στρατών της Βρετανίας¹⁰⁵, του Καναδά¹⁰⁶ και των ΗΠΑ¹⁰⁷.

Με το ξέσπασμα του Πρώτου Παγκοσμίου Πολέμου και ενώ οι αντιμαχόμενες πλευρές κλήθηκαν να μεγιστοποιήσουν το διαθέσιμο

¹⁰⁴ Vining M., Hacker B., “From Camp Follower to Lady in Uniform: Women, Social Class and Military Institutions before 1920”, *Contemporary European History*, Vol. 10, No. 3, Theme Issue: Gender and War in Europe c. 1918-1949, (Nov. 2001), pp. 353-373, esp. p. 355

¹⁰⁵ Ibid, esp. 357

¹⁰⁶ Ibid, esp. 357, Winslow D., Dunn J., “Women in the Canadian Forces: Between Legal and Social Integration”, *Current Sociology*, Vol. 50, No. 5, (Sep., 2002), pp. 641-667, esp. p.641

¹⁰⁷ Elmore J.A., “Nurses in American History: Black Nurses: Their Service and Their Struggle”, *The American Journal of Nursing*, Vol. 76, No. 3, (Mar., 1976), pp. 435-437, , esp. p. 436

ανθρώπινο δυναμικό τους στα πλαίσια της πολεμικής προσπάθειας, οι γυναίκες αξιοποιήθηκαν πολύ μαζικότερα στο στράτευμα και σε άλλους βοηθητικούς ρόλους πέραν αυτού της νοσηλεύτριας. Στη Βρετανία συγκροτήθηκαν σε κάθε Κλάδο των Ενόπλων Δυνάμεων Σώματα γυναικών, με ρόλο υποστήριξης των μάχιμων Όπλων. Πρόκειται για τα Women's Army Auxiliary Corps (WAAC), Women's Royal Naval Service (WRNS) και Women's Royal Air Force (WRAF). Αντίστοιχα η Γερμανία συγκρότησε ένα Σώμα Διαβιβάσεων στελεχωμένο αποκλειστικά από γυναίκες¹⁰⁸.

Ακόμα πιο εκτεταμένη υπήρξε η συμμετοχή ένστολων γυναικών στο Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο. Οι ΗΠΑ οργάνωσαν βοηθητικές υπηρεσίες γυναικών σε κάθε Κλάδο. Αυτές είναι οι Women's Army Corp (WACs) στο Στρατό Ξηράς, Women Accepted for Volunteer Emergency Service (WAVES) στο Πολεμικό Ναυτικό, Women in the Air Force και Women Air Service Pilots (WASPS) στην Πολεμική Αεροπορία, Women's Service in the U.S. Coast Guard (SPARS) στην Ακτοφυλακή¹⁰⁹. Φυσικά μεγάλη ήταν και η συμμετοχή αξιωματικών Νοσηλευτριών στον πόλεμο¹¹⁰. Στη Σοβιετική Ένωση πάλι, γυναίκες εντάχθηκαν ως αξιωματικοί στις Ένοπλες Δυνάμεις ακόμα και με μάχιμα καθήκοντα (π.χ. χειριστές μαχητικών αεροσκαφών και αρματιστές)¹¹¹. Μετά από το πέρας του πολέμου όμως ο αριθμός των ένστολων γυναικών περιορίστηκε διεθνώς.

Εντούτοις από τη δεκαετία του 1970 και μετά παρατηρήθηκε παγκοσμίως αύξηση των γυναικών που εντάσσονταν στις Ένοπλες Δυνάμεις¹¹². Ειδικότερα

¹⁰⁸ Vining and Hacker, op. cit., esp. p. 363

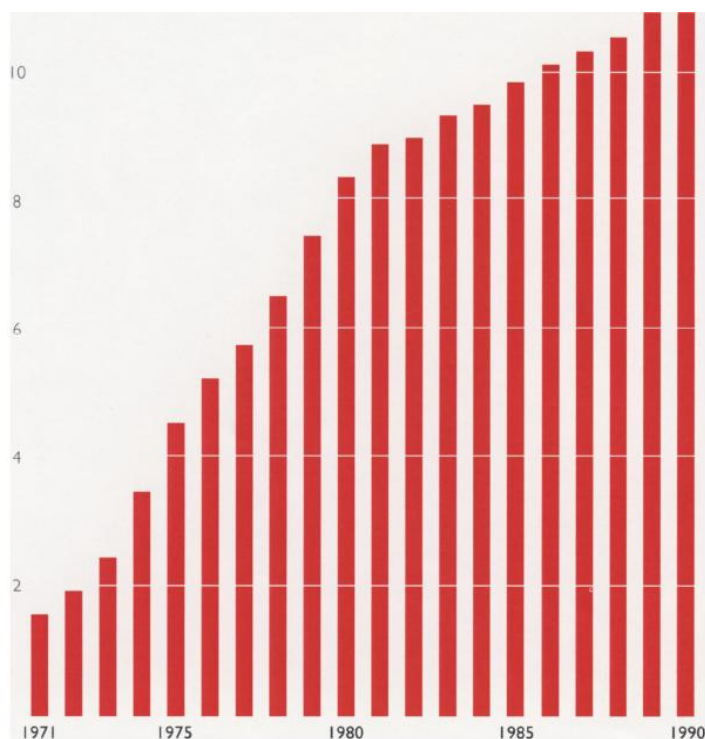
¹⁰⁹ Golding S., "Women: Ready for the Challenges of the Future U.S. Armed Forces", *U.S. Army War College Strategy Research Project*, Class of 2002, esp. p. 2

¹¹⁰ Bowe E., McRae, "Nursing in the Australian Military Services", *The American Journal of Nursing*, Vol. 58, No. 3 (Mar., 1958), pp. 378-380, esp. p. 378, Bullough B., "Nurses in American History: The Lasting Impact of World War II on Nursing", *American Journal of Nursing*, Vol. 76, No. 1 (Jan., 1976), pp. 118-120

¹¹¹ Goldman N., "The Utilization of Women in the Military", *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 406, The Military and American Society, (Mar., 1973), pp. 107-116, esp. p. 111, Edele M., "Soviet Veterans as an Entitlement Group, 1945-1955", *Slavic Review*, Vol. 65, No. 1 (Spring, 2006), pp. 111-157, esp. p. 117, Marridale C., *Ivan's War*, Εκδόσεις ΙΩΛΚΟΣ, α' έκδοση στα Ελληνικά, Αθήνα, 2007, esp. p.

¹¹² Harries-Jenkins G., "Women in extended Roles in the Military", *Current Sociology*, Vol. 50, No. 5 (Sep. 2002), pp. 745-769, esp. p. 745, Hong D.S., "Women in the South Korean Military", *Current Sociology*, Vol. 50, No. 5 (Sep. 2002), pp. 729-743, esp. p. 729-730, Van Creveld, "The Great Illusion: Women in the Military", *Millennium-Journal of International Studies*, Vol. 29, No. 2, pp. 429-442, esp.

στις ΗΠΑ σε κάτι τέτοιο συνέβαλε η υιοθέτηση ενός πολιτικά ορθότερου θεσμικού πλαισίου λειτουργίας και οργάνωσης του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα, το οποίο εξασφάλισε στις γυναίκες αλλά και στις φυλετικές μειονότητες μεγαλύτερες δυνατότητες για σταδιοδρομία στο συγκεκριμένο χώρο (Department of Labor Revised Order No. 4, 1971)¹¹³. Η διαχρονική τάση αύξησης των γυναικών που υπηρετούν στις Ένοπλες Δυνάμεις των ΗΠΑ αποτυπώνεται στο διάγραμμα που παραθέτει ο Binkin¹¹⁴, το οποίο και φαίνεται στο Διάγραμμα 1.1 παρακάτω. Όσον αφορά ειδικότερα τις γυναίκες αξιωματικούς η αύξηση τους κατά την περίοδο 1977-1997 υπήρξε ιδιαίτερα σημαντική όπως δείχνουν το γράφημα του Διαγράμματος 1.2 που παραθέτουν οι Gilroy et al¹¹⁵.



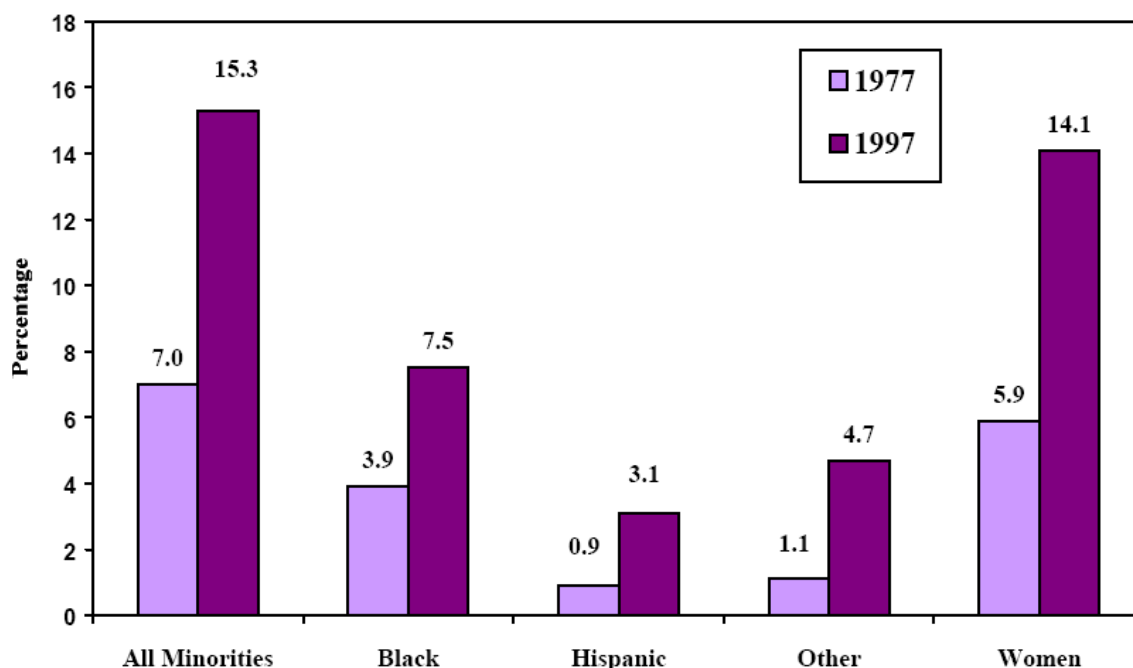
Διάγραμμα 1.1: Τάση Αύξησης Γυναικών στις Ένοπλες Δυνάμεις των ΗΠΑ κατά τη χρονική περίοδο 1971-1990 (Πηγή: Binkin)

p. 436-438, Iskra D., “Attitudes toward Expanding Roles for Women at Sea”, *Armed Forces & Society*, Vol. 33, No. 2 (Jan., 2007), pp. 203-223, esp. p. 203

¹¹³ Sibley Butler J., “Affirmative Action in the Military”, *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 523, Affirmative Action Revisited (Sep., 1992), pp. 196-206, esp. p. 197

¹¹⁴ Binkin M., “The New Face of the American Military: The Volunteer Force and the Persian Gulf War”, *The Brookings Review*, Vol. 9, No. 3, (Summer, 1991), pp. 6-13

¹¹⁵ Gilroy C., Eitenberg M., Enns J., Hosek S., Kilburn R., Laurence J., Mehay S., Tiemeyer P., Verdugo N., “Career Progression of Minority and Women Officers”, *Report of the Office of the Under Secretary of Defense Personnel and Readiness*, 1997, esp. p.



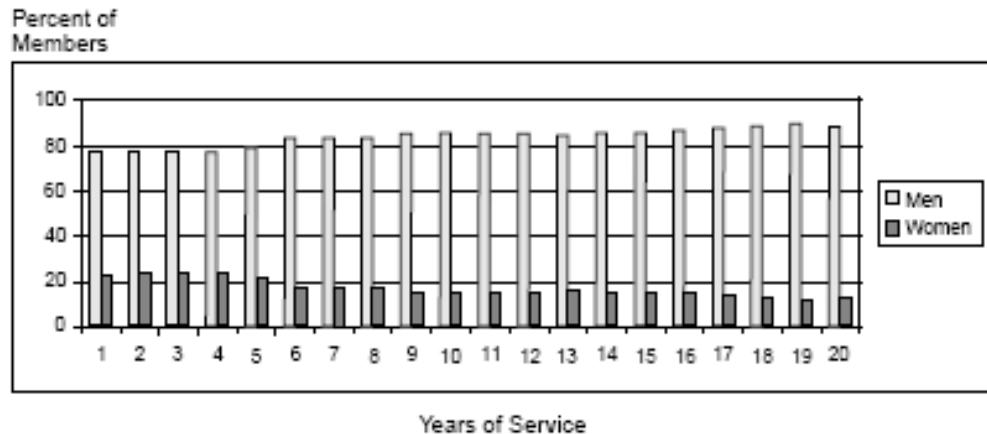
Διάγραμμα 2.2: Αύξηση ποσοστού Αξιωματικών Γυναικών και Αξιωματικών που ανήκουν σε Φυλετικές Μειονότητες μεταξύ ετών 1977 και 1997 (Πηγή: Gilroy et al)

Επικεντρώνοντας πάντα στην Αμερικανική πραγματικότητα, και ανατρέχοντας σε διαθέσιμα στατιστικά στοιχεία, αντιλαμβάνεται κανείς ότι οι γυναίκες αξιωματικοί εμφανίζουν μεγαλύτερη τάση πρόωρης αποχώρησης από την ενεργό υπηρεσία σε σχέση με τους άνδρες συναδέλφους τους (βλέπε Διάγραμμα 1.3)¹¹⁶. Ιδιαίτερα μικρός δε είναι ο αριθμός των γυναικών αξιωματικών που φτάνουν σε ανώτατο βαθμό¹¹⁷, όπως χαρακτηριστικά φαίνεται και στο Διάγραμμα 1.4 που αναφέρεται σε στοιχεία στελέχωσης της Πολεμικής Αεροπορίας των ΗΠΑ (USAF) κατά το έτος 2002¹¹⁸.

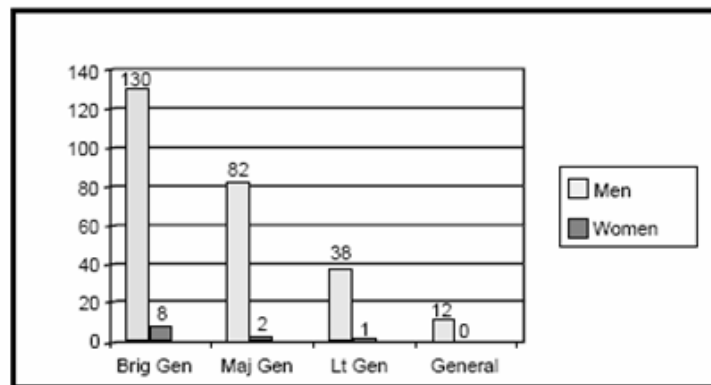
¹¹⁶DiSilverio L., “Winning the Retention Wars: The Air Force Women Officers and the Need for Transformation”, *The Fairchild Papers*, Air University Papers, August 2003, esp. p. xiv

¹¹⁷Baldwin J.N., “Female Promotions in Male-Dominant Organizations: The Case of the United States Military”, *The Journal of Politics*, Vol. 58, No. 4 (Nov., 1996), pp. 1184-1197, esp. p. 1196, Ibid, esp. 9

¹¹⁸DiSilverio L., op. cit. , esp. p. 9



Διάγραμμα 1.3: Συγκριτικά Μεγέθη Ποσοστωσης Ανδρών και Γυναικών Αξιωματικών USAF σε σχέση με χρόνια υπηρεσίας (Πηγή: DiSilverio L)



Διάγραμμα 1.4: Αντιπροσώπευση των δύο Φύλων στη Στελέχωση Οργανικών Θέσεων Ανωτάτων Αξιωματικών της USAF το έτος 2002 (Πηγή: DiSilverio)

Παράγοντες που συνιστούν τροχοπέδη στη σταδιοδρομία των γυναικών αξιωματικών και σε ορισμένες περιπτώσεις τις οδηγούν στην επιλογή να εγκαταλείψουν πρόωρα το στράτευμα, είναι ο γάμος και, κυρίως, η μητρότητα. Ο ιδιαίτερα απαιτητικός ρόλος της συζύγου-μητέρας στην οικογένεια ωθεί συχνά τις αξιωματικούς σε δίλημμα όσον αφορά τη συνέχιση της σταδιοδρομίας τους. Σε μια τέτοια περίπτωση η σημασία της οικογένειας μάλλον βαρύνει περισσότερο και επιλέγεται το πέρας του υπηρεσιακού βίου¹¹⁹. Στοιχεία που αναφέρονται στη στελέχωση του Αμερικανικού Στρατού το 1996, και δίνουν μία αίσθηση για το σε ένα βαθμό ασυμβίβαστο μεταξύ της σταδιοδρομίας της γυναίκας αξιωματικού και της απόκτησης οικογένειας, είναι τα εξής:

¹¹⁹ Westwood J., Turner H., "Marriage and Children as Impediments to Career Women Army Officers", *United States Army War College Fellowship Research Project*, July 1996, esp. p. ii, 1

- Μεταξύ των Διοικητών Ταγμάτων το 94% των ανδρών ήταν έγγαμοι, σε αντίθεση με το 56% μόνο των γυναικών. Επίσης το 98,5% των ανδρών είχαν παιδιά, σε αντίθεση με το 20,3% μόνο των γυναικών¹²⁰.
- Μεταξύ των Διοικητών Ταξιαρχιών και αντίστοιχων Σχηματισμών, το 96% των ανδρών ήταν έγγαμοι, σε αντίθεση με το 26% μόνο των γυναικών. Επίσης το 86,5% των ανδρών είχαν παιδιά, σε αντίθεση με το 10,5% μόνο των γυναικών¹²¹.
- Μεταξύ των Σπουδαστών της Σχολής Επιτελών το 93% των ανδρών ήταν έγγαμοι, σε αντίθεση με το 66% μόνο των γυναικών. Επίσης το 81% των ανδρών είχαν παιδιά, σε αντίθεση με το 40% μόνο των γυναικών¹²².
- Μεταξύ των Σπουδαστών της Σχολής Πολέμου το 97% των ανδρών ήταν έγγαμοι, σε αντίθεση με το 49% μόνο των γυναικών. Επίσης το 88% των ανδρών είχαν παιδιά, σε αντίθεση με το 18% μόνο των γυναικών¹²³.
- Μεταξύ των 307 ανωτάτων αξιωματικών του Στρατού Ξηράς 98% των ανδρών ήταν έγγαμοι, σε αντίθεση με το 40% μόνο των γυναικών¹²⁴.
- Σε κάθε βαθμό μεταξύ Λοχαγού και Συνταγματάρχη οι Άνδρες αξιωματικοί που είχαν παιδιά ήταν περισσότεροι των άτεκνων, ενώ το αντίθετο συνέβαινε με τις γυναίκες αξιωματικούς, όπως φαίνεται στα παρακάτω γραφήματα.

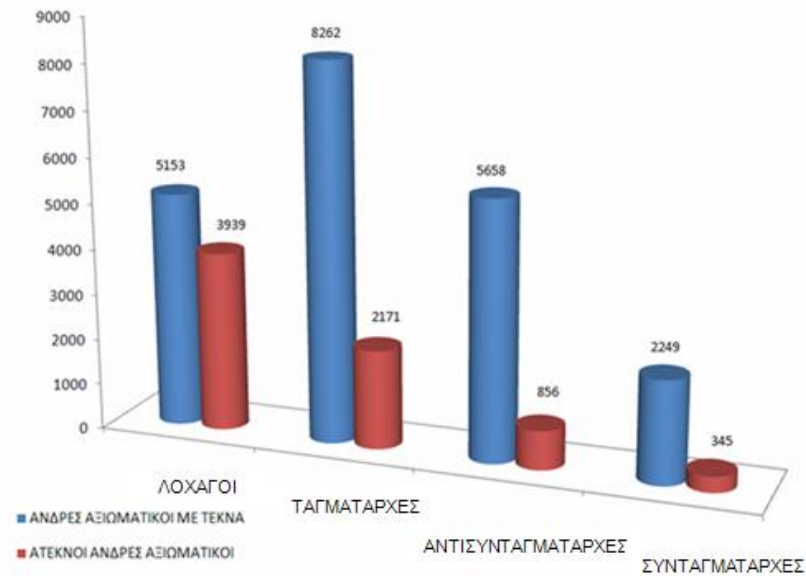
¹²⁰ Ibid, esp. iii

¹²¹ Ibid, esp. iv

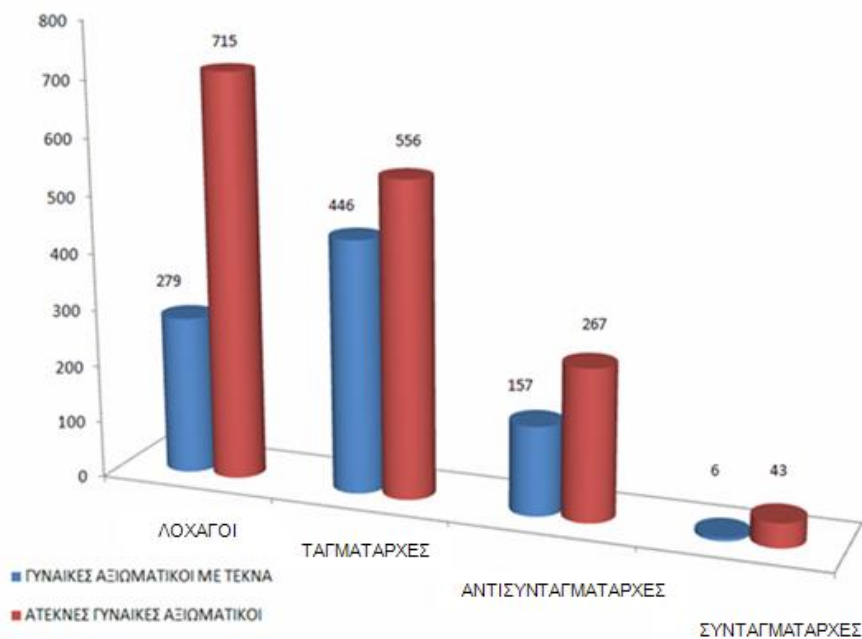
¹²² Ibid, esp. iii

¹²³ Ibid, esp. iii

¹²⁴ Ibid, esp. iv



Διάγραμμα 1.5: Αναλογία άτεκνων και μη Ανδρών Αξιωματικών του Αμερικανικού Στρατού (Έτος 1996-Στοιχεία Westwood and Turner)



Διάγραμμα 1.6: Αναλογία άτεκνων και μη Γυναικών Αξιωματικών του Αμερικανικού Στρατού (Έτος 1996-Στοιχεία Westwood and Turner)

Παρατηρείται επίσης από τα αποτελέσματα της έρευνας που έχει εστιάσει στην αμερικάνικη πραγματικότητα, ότι ακόμα και οι γυναίκες αξιωματικοί που επιλέγουν να συνεχίσουν τη σταδιοδρομία τους στο στράτευμα, εμφανίζουν χαμηλότερο ρυθμό προαγωγών και κατά συνέπεια αυξημένη πιθανότητα

υποχρεωτικής αποστρατείας, απ' ό,τι οι άνδρες συνάδελφοί τους¹²⁵. Η τάση για πέρασμα των γυναικών αξιωματικών στην αποστρατεία νωρίτερα μπορεί να αποδοθεί στη δυσμενή διακριτική αντιμετώπιση αυτών από τα συμβούλια κρίσεων. Πίσω από αυτή βρίσκεται η αντίληψη μέρους της στρατιωτικής ηγεσίας σύμφωνα με την οποία οι γυναίκες είναι κατά τρόπο απόλυτο και νομοτελειακό λιγότερο κατάλληλες για το στράτευμα απ' ό,τι οι άνδρες αξιωματικοί¹²⁶.

Με βάση μία τέτοια θεώρηση ο γάμος και η μητρότητα, με ό,τι συνεπάγονται ως δεσμεύσεις για τη γυναίκα αξιωματικό, την εμποδίζουν να επιδοθεί απρόσκοπτα και κατά τρόπο αποδοτικό και αποτελεσματικό στην εκτέλεση του καθήκοντος και του υπηρεσιακού της έργου. Ενστερνιζόμενη η υπηρεσία μία τέτοια θέση προβαίνει στη δυσμενή αξιολόγηση των έγγαμων γυναικών αξιωματικών, και ενοχοποιώντας τις κατά κάποια έννοια για επιλογές τους στην προσωπική τους ζωή, τις θέτει εκτός του στρατεύματος μέσω της θεσμοθετημένης διαδικασίας των κρίσεων¹²⁷.

Παράλληλα η διακριτική μεταχείριση των γυναικών σε σχέση με την αξιολόγησή τους από τη στρατιωτική ιεραρχία έχει σε ένα βαθμό τις ρίζες της στα κυρίαρχα στερεότυπα περί της φύσης της στρατιωτικής ιδιότητας και του προτύπου του αξιωματικού, τα οποία έχουν ένα σαφή ανδρικό, ανδροπρεπή χαρακτήρα και προσανατολισμό¹²⁸. Οι γυναίκες αξιωματικοί εκ των πραγμάτων, λόγω της φυσιολογίας και της ιδιαίτερης ψυχοσύνθεσής τους, αδυνατούν να ενσαρκώσουν, να επιβεβαιώσουν στην πράξη ένα τέτοιο ανδροπρεπές μοντέλο αξιωματικού. Αυτό βέβαια δεν τις καθιστά σε καμία περίπτωση λιγότερο αποτελεσματικές από τους άρρενες συναδέλφους τους. Ωστόσο η πράξη δείχνει ότι η στρατιωτική ηγεσία δεν αξιολογεί τόσο το

¹²⁵ Norman Baldwin J., "The Promotion Record of the United States Army: Glass Ceilings in the Officer Corps", *Public Administration Review*, Vol. 56, No. (Mar.-Apr., 1996), pp. 199-206, esp. p. 202

¹²⁶ Anonymous, "The Equal Rights Amendment and the Military", *The Yale Law Journal*, Vol. 82, No. 7 (Jun., 1973), pp. 1533-1557, esp. p. 1533, Wagner Decew J., "The Combat Exclusion and the Role of Women in the Military", *Hypatia*, Vol. 10, No. 1, Feminist Ethics and Social Policy, Part 1 (Winter, 1995), pp. 56-73, esp. p.70

¹²⁷ Norman Baldwin J. 1996 (a), op. cit. , esp. p. 1185

¹²⁸ Ibid, esp. 1185

αποτέλεσμα, όσο τη διαδικασία, και στην περίπτωση των ένστολων γυναικών η διαδικασία, ο τρόπος διοίκησης και εν γένει δράσης δεν είναι πάντα ο «προβλεπόμενος», ο «επιθυμητός», αυτός που θεωρητικά ενδείκνυται για έναν «εξελίξιμο» αξιωματικό¹²⁹.

Το γεγονός τώρα ότι οι γυναίκες αξιωματικοί αποκλείονται από μάχιμες ειδικότητες ή τοποθετήσεις σε θέσεις με επιχειρησιακά καθήκοντα, πρακτική που είναι νομικά προβλεπόμενη και κατοχυρωμένη σε πολλές χώρες μεταξύ αυτών και οι ΗΠΑ, τους αφαιρεί τη δυνατότητα απόκτησης επαγγελματικών εμπειριών, καθώς και των απαραίτητων τυπικών και ουσιαστικών προσόντων που απαιτούνται για ανέλιξη στην ιεραρχία¹³⁰. Με δεδομένο ότι η πλούσια σε διοικητικές και επιχειρησιακές εμπειρίες υπηρεσιακή πορεία του αξιωματικού είναι άκρως σημαντικό προαπαιτούμενο της εξέλιξής του¹³¹, αντιλαμβάνεται κανείς το πλήγμα που συνεπάγεται για τις προοπτικές της σταδιοδρομίας μιας γυναίκας αξιωματικού, η ουσιαστική άρνηση του στρατεύματος να της παράσχει τη δυνατότητα να δοκιμαστεί σε αντίστοιχες θέσεις με τους άνδρες συναδέλφους της.

Μέσα στο γενικότερο κλίμα διάκρισης σε βάρος τους, έχει υποστηριχτεί ότι οι γυναίκες αξιωματικοί αδυνατούν να αποκτήσουν μέσω διαπροσωπικών σχέσεων και κοινωνικών επαφών την πρόσβαση σε υπηρεσιακούς κύκλους που θα μπορούσαν να εξασφαλίσουν το υπηρεσιακό τους μέλλον. Αντίθετα φαίνεται ότι οι άνδρες γνωρίζουν και συχνά χρησιμοποιούν μη επίσημους, μη θεσμικούς μηχανισμούς για να δώσουν ώθηση στη σταδιοδρομία τους¹³².

Πρακτικές όπως η ανορθολογική αξιοποίηση των γυναικών αξιωματικών, η στέρηση των ίσων ευκαιριών, η μη αξιοποίηση των προσόντων και των δυνατοτήτων τους, καταστρέφουν τον ψυχικό δεσμό με το στράτευμα και ανοίγουν το δρόμο προς την οικιοθελή αποστρατεία¹³³. Πριν συμβεί κάτι τέτοιο η ένστολη γυναίκα έχει χάσει πραγματικά το ενδιαφέρον της για την

¹²⁹ Gilroy et al, op. cit. , esp. p. 75

¹³⁰ Rogers R., "A Proposal for Combatting Sexual Discrimination in the Military: Amendment of Title VII", *California Law Review*, Vol. 78, No. 1 (Jan., 1990), pp. 165-195, esp. p. 177

¹³¹ Gilroy et al, op. cit. , esp. p. 69

¹³² Norman Baldwin J. 1996 (a), op. cit. , esp. p. 1185

¹³³ DiSilverio L., op. cit. , esp. p. 33

υπηρεσία, για το στρατιωτικό επάγγελμα¹³⁴. Από την άλλη η απρόσωπη υπηρεσία, που ωστόσο προσωποποιείται στην υπηρεσιακή ιεραρχία, δρομολογεί σε μεγάλο βαθμό την ταχύτερη έξοδο των γυναικών αξιωματικών από το στράτευμα μέσω των κρίσεων.

Η ιστορία των πρόσφατων συρράξεων έχει δείξει ότι στην πράξη η γυναίκες αξιωματικοί είναι σε θέση να εκτελέσουν το καθήκον τους κάτω από ιδιαίτερα δυσμενείς συνθήκες, διακατεχόμενες από αξίες και ιδανικά συνυφασμένα με την ιδιότητα του αξιωματικού, όπως η αφοσίωση στο συμπολεμιστή και στην πατρίδα, και η προσήλωση στην αποστολή¹³⁵. Σε πολλές περιπτώσεις γυναίκες αξιωματικοί έχουν διακριθεί στη διάρκεια εμπόλεμων συγκρούσεων¹³⁶, αποδεικνύοντας ότι είναι εξίσου κατάλληλες για το στρατιωτικό επάγγελμα με τους άνδρες συναδέλφους τους. Αποδιώχνοντας τις με τον ένα ή τον άλλο τρόπο το στράτευμα από την ενεργό υπηρεσία, δείχνοντας τους το δρόμο προς την αποστρατεία, ζημιώνεται το ίδιο ως οργανισμός από την απώλεια ενός ιδιαίτερα αξιόλογου, επιστημονικά και επαγγελματικά καταρτισμένου ανθρώπινου δυναμικού.

¹³⁴ Stewart J., Firestone J., “Looking for a Few Good Men: Predicting Patterns of Retention, Promotion, and Accession of Minority and Women Officers”, *American Journal of Economics and Sociology*, Vol. 51, No. 4 (Oct., 1992), pp. 435-458

¹³⁵ Scannell-Desch E., “The Culture of War: A Study of Women Military Nurses in Vietnam”, *Journal of Transcultural Nursing*, Vol. 11, No. 2 (Apr., 2000), pp. 87-95

¹³⁶ Linville S., “The “Mother” of all Battles: “Courage under Fire” and the Gender-Integrated Military”, *Cinema Journal*, Vol. 39, No. 2 (Winter, 2000), pp. 100-120

Δεύτερο Κεφάλαιο- Η Διαχείριση του Θεσμού της Συνταξιοδότησης των Αξιωματικών σε Ελλάδα και ΗΠΑ-Ιστορική Προσέγγιση

2.1 Στρατιωτικές Συντάξεις: Μία Ιστορική Αναδρομή σε Διεθνή Κλίμακα

Η χορήγηση παροχών σε απόμαχους στρατιωτικούς, πρακτική που παραπέμπει άμεσα σε συνταξιοδοτική πολιτική, συναντάται για πρώτη φορά στην Αρχαία Ρώμη, κατά την ύστερη εποχή της ρωμαϊκής Δημοκρατίας. Οι προνομιακές αυτές παροχές είχαν το χαρακτήρα παροχής καλλιεργήσιμων εκτάσεων σε όσους είχαν συμμετάσχει σε συγκεκριμένη εκστρατεία και επρόκειτο να απομακρυνθούν τιμητικά από τις Λεγεώνες μετά από το πέρας αυτής. Επισημαίνεται ότι δεν απαιτούνταν η συμπλήρωση κάποιου προκαθορισμένου χρόνου υπηρεσίας προκειμένου να στοιχειοθετήσει κάποιος δικαίωμα στις συγκεκριμένες παροχές¹³⁷.

Η υπόψη πρακτική εξέφραζε την αρχέγονη για τους Ρωμαίους διασύνδεση στρατιωτικής υπηρεσίας και γης. Ενώ όμως βάσει των αρχαίων παραδόσεων η κατοχή γης δημιουργούσε την υποχρέωση στράτευσης¹³⁸, το πρώιμο αυτό συνταξιοδοτικό σχήμα της ρωμαϊκής Δημοκρατίας παρείχε την κυριότητα γης ως ανταμοιβή σε όσους στρατεύονταν και υπερασπίζονταν με τα όπλα τα συμφέροντα του κράτους.

Η έννοια της σύνταξης ως σαφώς καθορισμένης απολαβής εισήχθη από τον Αύγουστο Καίσαρα. Αυτός θέσπισε την παροχή σύνταξης με τη μορφή παροχής εφάπαξ χρηματικού βοηθήματος σε όποιον είχε υπηρετήσει για δεκαέξι έτη στις Λεγεώνες, συν τέσσερα ακόμα στην Εφεδρεία. Η αντίστοιχη δαπάνη βάρυνε το κράτος και εξυπηρετείτο μέσω της φορολογίας¹³⁹. Συγκεκριμένα το 13 π.Χ. οπότε

¹³⁷ Clark R., Craig L., Wilson J., *A History of Public Pensions in the United States*, University of Philadelphia Press, Philadelphia, 2003, esp.p. 25

¹³⁸ England R., "Soldier Settlement: Revising the Oldest Rehabilitation Prospectus", *The Journal of Land and Public Utility Economics*, Vol. 20, No. 4 (Nov., 1944), pp. 285-288, esp.p. 285

¹³⁹ Clark et al, op.cit., esp.p. 26

και τέθηκε σε ισχύ η αντίστοιχη συνταξιοδοτική πολιτική, επελέγη να χρησιμοποιηθούν για την πληρωμή των συντάξεων τα έσοδα από έκτακτο φόρο μεγάλης περιουσίας που επεβλήθη στους Ρωμαίους πολίτες¹⁴⁰.

Αργότερα, το 5-6 π.Χ. ο Αύγουστος δημιούργησε ειδικό Ταμείο (*aerarium militare*) για την εξυπηρέτηση των στρατιωτικών συντάξεων, το οποίο και χρηματοδοτούταν από μέρος των φόρων μεταβίβασης κληρονομιάς και των φόρων επί αγοροπωλησιών. Ο δε χρόνος υπηρεσίας που απαιτούνταν για συνταξιοδότηση αυξήθηκε σε είκοσι έτη στις Λεγεώνες και πέντε περαιτέρω στην Εφεδρεία¹⁴¹.

Σε κάθε περίπτωση από τις πηγές προκύπτει ότι η χορήγηση συντάξεων σε χρήμα ήταν περισσότερο ευπρόσδεκτη από τους απόμαχους απ' ό,τι η χορήγηση γης. Αυτό ίσως οφείλεται στις δυσκολίες της αγροτικής ζωής και την αβεβαιότητα του αγροτικού εισοδήματος. Αυτός είναι και ο λόγος για τον οποίο σε εποχές πριν από την επικράτηση του Αυγούστου, η ρωμαϊκή κεντρική εξουσία είχε έλθει αντιμέτωπη με βίαιες αντιδράσεις των βετεράνων και ταραχές¹⁴². Θεωρείται ότι αυτές ήταν οι κοινωνικές διεργασίες οι οποίες και γέννησαν, ή τουλάχιστον προέβαλλαν την απαίτηση θέσπισης συνταξιοδοτικής πολιτικής στο ρωμαϊκό στράτευμα.

Με την κατάρρευση του ρωμαϊκού κόσμου χάθηκε κάθε έννοια συγκροτημένης σε μόνιμη βάση στρατιωτικής δομής ελεγχόμενης από κάποιο κεντρικό πόλο εξουσίας. Δε συναντάται δηλαδή κατά το Μεσαίωνα το στράτευμα ως συγκροτημένος Οργανισμός με ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και ρόλο απορρέοντα από την αποστολή του σε σχέση με τη διαφύλαξη του κρατικού συμφέροντος. Οι μεσαιωνικοί στρατοί συγκροτούνταν συγκυριακά και ευκαιριακά στη βάση της υποχρέωσης παροχής στρατιωτικών υπηρεσιών από το Βασσάλο υποτελή προς τον επικυρίαρχό του Φεουδάρχη, για συγκεκριμένο, σαφώς καθορισμένο χρονικό διάστημα¹⁴³.

¹⁴⁰ Brunt P.A., "The Army and the Land in the Roman Revolution", *The Journal of Roman Studies*, Vol. 52, Parts 1 & 2 (1962), pp. 69-86, esp.p. 84

¹⁴¹ Clark et al, op.cit., esp.p. 26

¹⁴² Brunt, op.cit., esp.p. 83

¹⁴³ Clark et al, op.cit., esp.p. 28

Εντούτοις και σ' αυτό το φεουδαρχικό σύστημα στρατιωτικής οργάνωσης οι Clark et al¹⁴⁴ αναγνωρίζουν πρακτικές που παραπέμπουν στην εξασφάλιση συντάξιμου χαρακτήρα απολαβών για τους παλαιούς πολεμιστές. Σύμφωνα με μία τέτοια θεώρηση, η ίδια η αναγνώριση δικαιωμάτων επί συγκεκριμένης έκτασης γης, από τον επικυρίαρχο προς τον υποτελή, μπορεί να ειπωθεί ως ένα μέτρο εξασφάλισης ενός ικανού εισοδήματος για το δεύτερο, το οποίο και θα κάλυπτε τις βιοποριστικές του ανάγκες ακόμα και κατά τον ύστερο βίο του, ανεξαρτήτως της δυνατότητάς του για στράτευση. Υιοθετώντας μία τέτοια συλλογιστική, θεωρείται ότι κανείς θα μπορούσε να αποδώσει μία συνταξιοδοτική διάσταση και σε μία άλλη μεσαιωνική πρακτική, αυτή της χορήγησης ενός χρηματικού ποσού από τον επικυρίαρχο Φεουδάρχη προς τον υποτελή του, σε ετήσια βάση διά βίου (money fief¹⁴⁵).

Ήδη από το 12^ο αιώνα παρατηρείται μία σταδιακή μεταβολή στον τρόπο με τον οποίο γινόταν κατανοητή η στρατιωτική υπηρεσία, καθώς αυτή όλο και περισσότερο έπαυε να συνδέεται με τις εθιμικού χαρακτήρα επιταγές του φεουδαρχικού συστήματος κοινωνικής οργάνωσης, και πήρε τη μορφή μίας υποχρέωσης έναντι χρηματικής αμοιβής εκ μέρους του ατόμου-ενόπλου προς κάποια αρχή (π.χ. στέμμα)¹⁴⁶. Επίσης προς το τέλος του 14^{ου} αιώνα, στο μεταίχμιο προς την αναγεννησιακή περίοδο, εντοπίζεται η συγκρότηση των εθνικών στρατών. Η αρχή έγινε στη Γαλλία με την οργάνωση έμμισθων βασιλικών στρατευμάτων που τελούσαν διαρκώς υπό τα όπλα, με σκοπό την αντιμετώπιση παρανόμων που αποτελούσαν μάλιστα για την κοινωνία και την εθνική οικονομία, και διαρκές πρόβλημα για τη βασιλική εξουσία¹⁴⁷. Μέσα στον ομολογουμένως περιορισμένης δύναμης αυτό εθνικό στρατό¹⁴⁸, συναντά κανείς για πρώτη φορά μετά από την ρωμαϊκή περίοδο την έννοια του επαγγελματία

¹⁴⁴ Ibid, esp.p. 28

¹⁴⁵ Lyon B., "The Money Fief under the English Kings, 1066-1485", *The English Historical Review*, Vol. 66, No. 259 (Apr., 1951), pp. 161-193

¹⁴⁶ Prestwich J., "War and Finance in the Anglo-Norman State", *Transactions of the Royal Historical Society*, Fifth Series, Vol. 4 (1954), pp. 19-43, esp.p. 19-20, Bridbury A., "Before the Black Death", *The Economic History Review*, New Series, Vol. 30, No. 3 (Aug., 1977), pp. 393-410, esp.p. 396

¹⁴⁷ Bell Henneman J., "The Military Class and the French Monarchy in the Late Middle Ages", *The American Historical Review*, Vol. 83, No. 4 (Oct., 1978), pp. 946-965, esp.p. 949

¹⁴⁸ Russel Major J., "The French Monarchy as seen through the Estates General", *Studies in the Renaissance*, Vol. 9 (1962), pp. 113-125, esp.p. 118-119

στρατιωτικού, και ειδικότερα του αξιωματικού¹⁴⁹. Οι συγκεκριμένες εξελίξεις θεωρείται ότι υπήρξαν κεντρικής σημασίας για την ανάδειξη αργά ή γρήγορα ενός αιτήματος, μίας απαίτησης για την κάλυψη των βιοποριστικών αναγκών απόμαχων πολεμιστών μέσω ενός συνταξιοδοτικού σχήματος.

Κατά την πρώιμη σύγχρονη εποχή η αρχή σε μία τέτοια κατεύθυνση έγινε στην Αγγλία, με τη χορήγηση συντάξεων σε ανάπηρους βετεράνους. Το συγκεκριμένο μέτρο εντούτοις κάλυπτε αποκλειστικά τα μέλη μίας ιδιαίτερης αδελφότητας τιμής και είχε έναν έντονα ελιτιστικό χαρακτήρα¹⁵⁰. Αργότερα, μετά από το τέλος του αγγλικού εμφυλίου πολέμου του 17^{ου} αιώνα, δημιουργήθηκαν στο Λονδίνο δύο ιδρύματα περίθαλψης αναπήρων, ανικάνων και εν γένει αναξιοπαθούντων αποστράτων, ένα για το Στρατό το 1692 και ένα για το Ναυτικό το 1694. Αυτά τελούσαν υπό την προστασία του στέμματος και κάλυπταν τις ανάγκες κάθε κατηγορίας βετεράνων, ανεξαρτήτως βαθμού, καταγωγής ή υπηρεσιακής δράσης. Όσοι δε βετεράνοι δεν ήταν δυνατό να υποστηριχτούν από αυτά, θεσπίστηκε να λαμβάνουν ειδικό επίδομα¹⁵¹.

Κατά το 18^ο αιώνα επίσης υιοθετήθηκε στη Βρετανία η συνταξιοδοτική λογική της ημίσειας αμοιβής (half pay). Με βάση αυτήν, όσοι αξιωματικοί δεν επιθυμούσαν περαιτέρω συνέχιση της σταδιοδρομίας τους ή για την ηγεσία του στρατεύματος ήταν μη εξελίξιμοι και κατά κάποια έννοια «περιττοί», εγγράφονταν σε καταστάσεις διαθεσιμότητας-εφεδρείας και τελώντας εκτός οργανικών θέσεων, πληρώνονταν ισόβια με την ημίσεια αμοιβή που αντιστοιχούσε στο βαθμό τους. Αυτή η πρακτική δημιουργούσε ένα κίνητρο για εθελουσία έξοδο από το στράτευμα σε όσους το επιθυμούσαν, προσέφερε έναν εύσχημο και εύκολο τρόπο απαλλαγής του στρατεύματος από «ανεπιθύμητα» στοιχεία, ενώ ταυτόχρονα αντικειμενικά κάλυπτε επαρκώς τις βιοποριστικές ανάγκες των αποστράτων¹⁵². Είναι αξιοσημείωτο ότι κατά την περίοδο των Ναπολεόντειων πολέμων 6.500 Βρετανοί αξιωματικοί ήταν εγγεγραμμένοι στις καταστάσεις

¹⁴⁹ Bell Henneman, op.cit., esp.p. 953

¹⁵⁰ Diehl J., “David A. Gerber. Disabled Veterans in History”, *The American Historical Review*, Vol. 107, No. 5 (December 2002), pp. 1527-1528, esp.p. 1528

¹⁵¹ Clark et al, op.cit., esp.p. 29

¹⁵² Ibid, esp.p. 30-31

ημίσειας αμοιβής και συνταξιοδοτούνταν μέσω αυτής¹⁵³, γεγονός που συνεπαγόταν ιδιαίτερα υψηλό κόστος για τον κρατικό προϋπολογισμό.

Πρέπει εδώ να αναφερθεί ότι κατά το 18^ο αιώνα και μέχρι τις αρχές του 19^{ου} οι αμυντικές δαπάνες συνιστούσαν ένα συντριπτικά μεγάλο μέρος του κρατικού προϋπολογισμού στο Ηνωμένο Βασίλειο¹⁵⁴. Οι υπόψη δαπάνες δε, διογκώθηκαν πολύ κατά τη διάρκεια των Ναπολεόντειων πολέμων¹⁵⁵. Το συγκεκριμένο οικονομικό κλίμα θεωρείται ότι υπήρξε ιδιαίτερα ευνοϊκό όσον αφορά στη δόμηση ενός συστήματος στρατιωτικών συντάξεων όπως το πρώιμο αυτό βρετανικό, που προσέφερε σχετικά απλόχερα παροχές στους αποστράτους.

Μία άλλη πρακτική με συνταξιοδοτική διάσταση που υιοθετήθηκε στη Βρετανία κατά τη συγκεκριμένη περίοδο, υπήρξε η πώληση του στρατιωτικού βαθμού και αξιώματος (commission), έναντι χρηματικής αμοιβής, υπό προϋποθέσεις, σε άλλον ένστολο που το δικαιούταν¹⁵⁶. Η πρακτική αυτή ήταν εν ισχύ μέχρι το 1871¹⁵⁷. Βέβαια δε ήταν δυνατή η μεταβίβαση βαθμών από Συνταγματάρχη και πάνω έναντι χρημάτων¹⁵⁸, προκειμένου προφανώς να μη διασαλευτεί η τάξη εντός της ιεραρχίας του στρατεύματος.

Στην Ισπανία κατά την περίοδο των Αψβούργων και μέχρι τον 17^ο αιώνα στρατιωτικές συντάξεις χορηγούνταν σε διακεκριμένους στρατιωτικούς κατά περίπτωση, ως ένδειξη βασιλικής ευαρέσκειας¹⁵⁹. Οι συντάξεις ήταν ένα είδος προνοιακών παροχών όπως και άλλες (π.χ. χορήγηση γης), οι οποίες

¹⁵³ Nenadic S., "The Impact of the Military Profession on Highland Gentry Families, c. 1730-1830", *The Scottish Historical Review*, Vol. 85, No. 219, Part 1 (Apr., 2006), pp. 77-99, esp.p. 77

¹⁵⁴ O' Brien P., "The Political Economy of British Taxation, 1660-1815", *The Economic History Review*, New Series, Vol. 41, No. 1 (Feb., 1988), pp. 1-32, esp.p.1, Mackillop A., "The Political Culture of the Scottish Highlands from Culloden to Waterloo", *The Historical Review*, Vol. 46, No. 3 (Sep., 2003), pp. 511-532, esp.p. 521

¹⁵⁵ Stilberling N., "Financial and Monetary Policy of Great Britain During the Napoleonic Wars", *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 38, No. 2 (Feb., 1924), pp. 214-233, esp.p. 216, Black J., "Britain as a Military Power, 1688-1815", *The Journal of Military History*, Vol. 64, No. 1 (Jan., 2000), pp. 159-177, esp. p. 164

¹⁵⁶ Blanco R., "Reform and Wellington's Post Waterloo Army, 1815-1854", *Military Affairs*, Vol. 21, No.3 (Autumn, 1965), pp. 123-132, esp. p. 129

¹⁵⁷ Tucker A., "Army and Society in England 1870-1900: A Reassessment of the Cardwell Reforms", *The Journal of British Studies*, Vol. 2, No. 2 (May, 1963), pp. 110-141, esp. p. 115

¹⁵⁸ Allen D., "Compatible Incentives and the Purchase of Military Commissions", *The Journal of Legal Studies*, Vol. 27, No. 1 (Jan., 1998), pp. 45-66, esp. p. 51

¹⁵⁹ Clark et al, op.cit., esp.p. 32

περιγράφονταν ως Mercedes¹⁶⁰. Υπήρχαν επίσης περιπτώσεις χορήγησης σύνταξης και σε απλούς στρατιώτες αρκεί να υπήρχαν επαρκείς μαρτυρίες και πειστήρια σε σχέση με τον παρατεταμένο χρόνο υπηρεσίας τους¹⁶¹. Από το 1613 και μετά εντούτοις υιοθετήθηκε η πρακτική χορήγησης σύνταξης σε όλους τους παλαιούς πολεμιστές από κεφάλαια του στέμματος, ενώ αρκετά αργότερα, το 1761, θεσπίστηκε η καταβολή αντίστοιχων συντάξεων μέσω του κρατικού προϋπολογισμού¹⁶².

Στη Γαλλία τώρα μέχρι τη Γαλλική Επανάσταση οι στρατιωτικές συντάξεις δεν χορηγούνταν παρά ως ένδειξη εύνοιας του Βασιλέα ή κάποιου Υπουργού. Οι κυβερνήσεις της Δημοκρατίας αλλά και –κατά κύριο λόγο- η Ναπολεόντεια διακυβέρνηση, έθεσαν σε πιο στέρεη βάση ένα σύστημα συνταξιοδότησης των αξιωματικών, μεριμνώντας με τον ένα ή τον άλλο τρόπο για την εξασφάλιση των βιοποριστικών τους εξόδων¹⁶³. Ο Ναπολέων μάλιστα δημιούργησε δύο στρατιωτικές αποικίες, μία στη Γερμανία και μία στην Ιταλία, όπου εγκατέστησε απόστρατους αφού τους χορήγησε γη, ως μία περαιτέρω παροχή λόγω των υπηρεσιών που αυτοί είχαν προσφέρει στην πατρίδα¹⁶⁴. Ακόμα θέσπισε τον κατά προτεραιότητα και κατ'εξαίρεση διορισμό των αποστράτων σε θέσεις κλειδιά του κρατικού μηχανισμού όπως π.χ. στην αστυνομία, στα τελωνεία κ.α.¹⁶⁵.

Τέλος, στην Πρωσία θεσπίστηκε από το Μέγα Φρειδερίκο στρατιωτικό συνταξιοδοτικό σύστημα το οποίο κάλυπτε όχι μόνο τους αξιωματικούς αλλά και τους υπαξιωματικούς και οπλίτες. Αν και το πρωσικό κράτος στην πράξη δε χορηγούσε υποχρεωτικά σύνταξη σε κάθε απόστρατο, πλην των αναπήρων, μεριμνούσε για το εισόδημα όσων δε συνταξιοδοτούνταν μέσω της τοποθέτησής τους σε θέσεις δημοσίων υπαλλήλων. Σε ένδειξη δε αναγνώρισης της θέσης και του κύρους των ανωτάτων αξιωματικών τους χορηγούνταν ιδιαίτερα παχυλές

¹⁶⁰ Elliot J., "The King and the Catalans, 1621-1640", *Cambridge Historical Journal*, Vol. 11, No. 3 (1955), pp. 253-271, esp. p. 254

¹⁶¹ Stewart P., "The Soldier, the Bureaucrat, and Fiscal Records in the Army of Ferdinand and Isabella", *The Hispanic American Historical Review*, Vol. 49, No. 2 (May, 1969), pp. 281-292, esp. p. 290

¹⁶² Clark et al, op.cit., esp.p. 32

¹⁶³ Ibid, esp.p. 33

¹⁶⁴ Bertaud J.P., "Napoleon's Officers", *Past & Present*, No. 112 (Aug., 1986), pp. 91-111, esp. p. 101

¹⁶⁵ Ibid, esp. p. 102

συντάξεις¹⁶⁶. Η συνταξιοδοτική πολιτική του Μεγάλου Φρειδερίκου θεωρείται ότι εισήγαγε τη συνταξιοδοτική κουλτούρα στην οποία πάτησαν οι κατοπινές ασφαλιστικές προβλέψεις του Βίσμαρκ στη Γερμανία.

Από όλα τα παραπάνω συνάγεται συμπερασματικά ότι είναι στο χώρο του στρατεύματος που αναδείχθηκε σε όλα τα κράτη σε πολύ πρώιμο στάδιο η ανάγκη δημιουργίας ενός συνταξιοδοτικού μηχανισμού. Οι κατά περίπτωση τέτοιοι μηχανισμοί που δομήθηκαν, μπορεί να θεωρηθεί ότι υπήρξαν το πρώτο βήμα για την ανάπτυξη σε δεύτερο χρόνο ενός ευρύτερου ασφαλιστικού συστήματος εντός των Δυτικών Κοινωνιών¹⁶⁷.

Στις ενότητες που ακολουθούν θα αναπτυχθεί η ιστορική εξέλιξη του συνταξιοδοτικού συστήματος των ένστολων στη Χώρα μας αλλά και στις ΗΠΑ, και θα επιχειρηθεί η εξαγωγή συμπερασμάτων μέσω μίας συγκριτικής προσέγγισης, σε μία προσπάθεια ανάδειξης διάφορων ιδιαίτερων πτυχών της ελληνικής περίπτωσης, η οποία και πρωτίστως μας ενδιαφέρει.

2.2 Η Διαχρονική Εξέλιξη του Συστήματος Συνταξιοδότησης των Αξιωματικών στην Ελλάδα

2.2.1 Από τη Συγκρότηση του Ελληνικού Κράτους έως τα τέλη του 19^{ου} Αιώνα

Με το πέρας του απελευθερωτικού αγώνα και την ίδρυση του Ελληνικού Κράτους πολλοί αγωνιστές, μέλη κυρίως άτακτων ένοπλων ομάδων που είχαν δραστηριοποιηθεί κατά τη διάρκεια της επανάστασης, αντιμετώπισαν το φάσμα της ανέχειας και της πενίας, μεταπίπτοντας σε κατάσταση αναξιοπαθούντος¹⁶⁸. Εντούτοις το Φεβρουάριο του 1828, με μέριμνα του Κυβερνήτη Ιωάννη Καποδίστρια, θεσπίστηκε σύνταξη για όσους αποχωρούσαν από τις τάξεις του Στρατεύματος λόγω, τραυματισμού, ασθένειας ή γήρατος, ενώ προβλέφθηκε και

¹⁶⁶ Clark et al, op.cit., esp.p. 33

¹⁶⁷ Ibid, esp. p. 24

¹⁶⁸ Νικολόπουλος Β., *Η Ιστορία του Μετοχικού Ταμείου Στρατού, 1853-1937*, Πυρσός ΑΕ, Αθήνα, 1937, ειδ. σελ. 29

η καταβολή συντάξεων στις οικογένειες όσων σκοτώνονταν ή απεβίωναν εν υπηρεσία. Το Δεκέμβριο του ίδιου έτους αποφασίστηκε η μηνιαία χορήγηση σιτηρεσίου σε όσους είχαν καταστεί ανίκανοι προς υπηρεσία, ή η ένταξη αυτών στο λεγόμενο «Σώμα Απομάχων», και η χορήγηση σε αυτούς σύνταξης ίσης προς το ήμισυ των αποδοχών τους σε ενέργεια. Ολόκληρο δε μισθό θεσπίστηκε να λαμβάνουν όσοι θα αποστρατεύονταν μετά από τεσσαρακονταετή υπηρεσία

169

Μετά από τη δολοφονία του Καποδίστρια και με την άνοδο του Όθωνα στο θρόνο του νεοσύστατου Ελληνικού Βασιλείου, το 1835 εντοπίζεται άλλο ένα μέτρο το οποίο μπορεί να θεωρηθεί ως ενδεικτικό δημιουργίας ενός πρώιμου μηχανισμού στρατιωτικών συντάξεων στην Ελλάδα. Πρόκειται για τη δημιουργία της Βασιλικής Φάλαγγας, ενός Σώματος που στελεχωνόταν από 800 διακεκριμένους και προβεβλημένους μαχητές και οπλαρχηγούς του επαναστατικού αγώνα. Σκοπός της ύπαρξης αυτού ήταν όχι τόσο η συνδρομή του τακτικού Στρατού σε περίπτωση ανάγκης, όσο η παροχή οικονομικής ενίσχυσης σε απόμαχους στρατιωτικούς που την είχαν ανάγκη¹⁷⁰. Στους Φαλαγγίτες απονεμήθηκαν τιμητικά οι βαθμοί από αυτόν του Ανθυπολοχαγού έως του Συνταγματάρχη, ενώ οι αποδοχές τους ορίστηκαν αντίστοιχες του φερόμενου βαθμού στον Τακτικό Στρατό¹⁷¹.

Κατά τ'άλλα μέχρι τα μέσα του 19^{ου} αιώνα δεν υπήρξε καμία μέριμνα για τη δημιουργία ενός λειτουργικού και βιώσιμου συνταξιοδοτικού μηχανισμού στις Ένοπλες Δυνάμεις. Κάποιες συντάξεις απονέμονταν σε πρώην στρατιωτικούς ή στις οικογένειές τους κατόπιν ψηφίσματος της Βουλής και με την έγκριση του Βασιλέως¹⁷². Κατανοεί βέβαια κανείς ότι μια τέτοια λογική παροχής συντάξεων δεν είναι δυνατό να κάλυπτε τις ρεαλιστικές αντίστοιχες απαιτήσεις, σε σχέση με τις βιοποριστικές ανάγκες των οικογενειών των αποστράτων.

¹⁶⁹ Πολυζώης Κ., *Ιστορία του Ελληνικού Στρατού 1821-1997*, ΓΕΣ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΣΤΡΑΤΟΥ, 1997, ειδ. σελ. 23-24

¹⁷⁰ Σπέντζος Γ., Αγγελής-Δημάκης Δ., *Ο Ελληνικός Στρατός τον 19^ο Αιώνα*, Σειρά Πολεμική Ιστορία του Έθνους, Πήγασος Εκδοτική ΑΕ, 2010, ειδ. σελ. 82

¹⁷¹ Πολυζώης, ο.π., ειδ. σελ. 29

¹⁷² Νικολόπουλος, ο.π., ειδ. σελ. 29

Ο πρώτος συνταξιοδοτικός νόμος στις Ελληνικές Ένοπλες Δυνάμεις είναι ο «περί συντάξεων του Στρατού Ξηράς Νόμος» της 19-8-1852. Αυτός προέβλεπε τριακονταετή υπηρεσία πριν στοιχειοθετηθεί δικαίωμα συνταξιοδότησης. Ως προς τις γενικές του διατάξεις κινείτο στο πνεύμα της αντίστοιχης γαλλικής νομοθεσίας. Το σχετικό σχέδιο νόμου άλλωστε είχε εκπονηθεί με πρότυπο αυτήν¹⁷³. Πάντως ο συγκεκριμένος νόμος δεν προέβλεπε τη χορήγηση συντάξεων σε οικογένειες αποθανόντων αξιωματικών¹⁷⁴.

Το οικονομικό πρόβλημα των οικογενειών των αποστράτων προκάλεσε ιδιαίτερη αναταραχή και αντιδράσεις στη βάση του στρατεύματος. Χαρακτηριστική είναι η επιστολή-μανιφέστο του Λοχαγού Βυζάντιου προς τον Υπουργό Στρατιωτικών Στρατηγό Σπύρο Μήλιο, με την οποία ζητούσε την ίδρυση Μετοχικού Ταμείου για την οικονομική ενίσχυση των άπορων «ορφανικών» οικογενειών των στρατιωτικών. Ο ίδιος αυτός αξιωματικός επρόκειτο να κληθεί προκειμένου να συντάξει σχέδιο του σχετικού νόμου¹⁷⁵. Πρόκειται για το νόμο ΣΚ' της 4 Φεβρουαρίου του 1853¹⁷⁶.

Από αναδρομή τόσο στην εισηγητική ομιλία του Υπουργού Στρατιωτικών προς τα Σώματα της Βουλής περί του υπόψη νόμου, όσο και στα επί μέρους άρθρα αυτού, συνάγονται ως προς τον ιδιαίτερο χαρακτήρα του και το περιεχόμενό του τα εξής συμπεράσματα:

- Πρόκειται για νομοθεσία που εισάγει στον ελληνικό χώρο την έννοια της ασφαλιστικής κάλυψης αυτών που περιγράφονται στην περί την κοινωνική ασφάλιση βιβλιογραφία ως «εμμέσως ασφαλισμένοι», δηλαδή των μελών των οικογενειών ασφαλισμένου εργαζομένου.
- Επίσης το υπόψη νομικό πλαίσιο αποτελεί μηχανισμό κλαδικής επικουρικής ασφάλισης, θέτοντας τα θεμέλια για μια λογική δόμησης-οργάνωσης της ασφάλισης στην Ελλάδα, η οποία είναι κυρίαρχη έως και σήμερα.
- Για τη χρηματοδότηση του δημιουργούμενου επικουρικού ταμείου, ο νόμος προέβλεπε κρατήσεις κατά το γάμο των στελεχών (αναγνώριση γάμου), κρατήσεις για την προαγωγή και μηνιαίες κρατήσεις από τη μισθοδοσία (άρθρο

¹⁷³ Ο.π, ειδ. σελ. 30

¹⁷⁴ Ο.π, ειδ. σελ. 30

¹⁷⁵ Ο.π, ειδ. σελ. 32-33

¹⁷⁶ «Περί συστάσεως Ταμείου χηρών και ορφανών των Αξιωματικών του Στρατού»

2). Κατά τρόπο αξιοσημείωτο πρόκειται για πρακτικές χρηματοδότησης που έχουν επιβιώσει μέχρι σήμερα για τη χρηματοδότηση των Μετοχικών Ταμείων των Ενόπλων Δυνάμεων. Αξιοσημείωτο είναι βέβαια ότι οι προαναφερθείσες κρατήσεις δεν επιμερίζονταν με βάση τη μισθολογική ευρωστία των στελεχών ανά βαθμό, αλλά διαφοροποιούνταν λίγο μεταξύ «υποδεστέρων» και «ανωτέρων» αξιωματικών. Κάτι τέτοιο φαντάζει ενάντιο σε μία λογική δικαίου στο βαθμό που κατά την περίοδο έκδοσης του νόμου, αλλά και σε όλη τη διάρκεια του 19^{ου} αιώνα υπήρχε σαφής και σημαντική μισθολογική διαφοροποίηση ανά βαθμό, όπως φαίνεται και στους παρακάτω πίνακες που παραθέτουν οι Τσουκαλάς¹⁷⁷ και Bickford¹⁷⁸.

	1846	1876	1883	1883 (μέ βάση 100 τό 1846)
Υπουργός	9.600	9.600	9.600	100
Κλητήρας	480	720	840	175
<i>Στρατιωτικοί</i>				
Στρατηγός	7.000		8.200	117
Συνταγματάρχης	7.000		7.000	100
Αντισυνταγματάρχης	5.400		5.700	105
Ταγματάρχης	4.600		5.100	110
Λοχαγός	3.000		3.250	109
Υπολοχαγός	1.700		2.000	117
Ανθυπολοχαγός	1.300		1.800	138
<i>Διοικητικοί υπάλληλοι</i>				
Γενικός γραμματεύς	4.800	5.760	5.760	120
Γενικός διευθυντής	3.600	4.800	4.800	133
Νομάρχης	4.800	5.760	5.760	120
Έπαρχος	2.400	2.880	2.880	120
Γραμματεύς νομαρχίας	2.400	2.880	2.880	120
Γραμματεύς έπαρχίας	1.440	1.680	1.680	116
<i>Έλεγκτικό Συνέδριο</i>				
Πρόεδρος	6.000		7.200	120
Εισαγγελεύς	4.800		6.600	137
Αντιπρόεδρος	4.800		6.600	137
Σύμβουλος	3.822		5.400	141
Εισηγητής	3.312		4.320	131
<i>Δικαστικοί</i>				
Πρόεδρος				
Αρείου Πάγου	6.000	7.200	7.200	120
Αρεοπαγίτης	3.822	5.400	5.400	141
Πρόεδρος Έφετών	5.280	6.000	6.000	131
Έφέτης	3.312	4.800	4.800	144
Πρόεδρος Πρωτοδικών	3.822	4.800	4.800	125
Πρωτοδίκης	2.250	3.600	3.600	160
Ειρηνοδίκης	1.200-2.160		1.200-2.160	

Πίνακας 2.1 : Εξέλιξη Μισθολογίου Στρατιωτικών και Δημοσίων Υπαλλήλων
κατά το 19^ο Αιώνα (Πηγή: Τσουκαλάς)

¹⁷⁷ Τσουκαλάς Κ., Κοινωνική Ανάπτυξη και Κράτος: Η Συγκρότηση του Δημόσιου Χώρου στην Ελλάδα, Ιστορική Βιβλιοθήκη Θεμέλιο, 1999, ειδ. σελ. 118, 122

¹⁷⁸ Bickford-Smith R.A.H., *Η Ελλάδα την Εποχή του Γεωργίου του Α΄*, Εκδόσεις OCTAVISION, 2008, ειδ. σελ. 267

ΜΕΣΟΙ ΜΙΣΘΟΙ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ (1880)
(σέ λίρες Ἀγγλίας τὸ χρόνο)

	<i>Ἑλλάς</i>	<i>Ἰταλία</i>	<i>Γαλλία</i>	<i>Μεγ. Βρετανία</i>
Ἀνθυπολοχαγός	53	60	52	100
Ὑπολοχαγός	64	90	80	120
Λοχαγός	88-124	120	120	212
Ταγματάρχης	176	170	180	292
Ἀντισυνταγματάρχης	190	210	220	320
Συνταγματάρχης	230	280	280	1.000
Στρατηγός	236	600	600	—

Πίνακας 2.2: Συγκριτική παράθεση Μισθολογικών Απολαβών των Στρατιωτικών σε διάφορες Ευρωπαϊκές Χώρες το 1880 (Πηγή: Τσουκαλάς)

Ταξίαρχος	7.080 δρχ.	(£ 236) το χρόνο
Συνταγματάρχης	6.960	(£ 232)
Αντισυνταγματάρχης	5.760	(£ 192)
Ταγματάρχης	5.280	(£ 176)
Ανώτερος Λοχαγός	3.720	(£ 124)
Κατώτερος Λοχαγός	2.640	(£ 88)
Υπολοχαγός	1.920	(£ 64)
Ανθυπολοχαγός	1.680	(£ 53)

Πίνακας 2.3: Μισθολόγιο Αξιωματικών Στρατού Ξηράς το 1892 (Πηγή: Bickford-Smith)

- Ο νόμος κάλυπτε και τα μέλη των παραστρατιωτικών-αστυνομικών Σωμάτων της Χωροφυλακής και της Οροφυλακής (άρθρο 1). Θεωρείται ότι το γεγονός αυτό αποτελεί μία πρώτη διασύνδεση των συνταξιοδοτικών προβλέψεων για τα μέλη των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων Ασφαλείας στην Ελλάδα.

- Το υπόψη νομοθετικό πλαίσιο περιέχει προβλέψεις μέσω των οποίων λαμβάνεται μέριμνα για τη βιωσιμότητά του. Συγκεκριμένα ετίθετο όριο στο εύρος της δαπάνης συντάξεων κατά τα πρώτα 10 έτη της ζωής του (1/20 κεφαλαίου του ταμείου και των εξ αυτού διαθέσιμων τόκων) (άρθρο 6), ενώ ετίθετο και άνω φράγμα στις παρεχόμενες συντάξιμες αποδοχές οικογενείας στρατιωτικού. Αυτό τοποθετήθηκε στην από το νόμο προβλεπόμενη σύνταξη άτεκνης χήρας (άρθρο 18).

- Δεν ετίθετο εντούτοις περιορισμός από το νόμο όσον αφορά τα έτη ασφάλισης που θα ήταν απαραίτητα προκειμένου να στοιχειοθετηθεί δικαίωμα στο από το νόμο βοήθημα. Από το γεγονός αυτό γίνεται φανερό ότι πρόκειται για ένα πλαίσιο ασφάλισης που εισήχθη, το οποίο χαρακτηριζόταν όχι από απόλυτα ανταποδοτικό χαρακτήρα, αλλά μάλλον από έντονα προνοιακό, μακριά από μία φιλελεύθερη κατανόηση του αγαθού της ασφάλισης. Σε αντίστοιχο μήκος κύματος κινήθηκε αργότερα εν γένει η ασφάλιση στην Ελλάδα.

- Ο νόμος άφηνε περιθώριο για χρησιμοποίηση υπό προϋποθέσεις της περιουσίας του ταμείου για ανάγκες εκπαίδευσης και προικοδότησης τέκνων των αποθανόντων αποστράτων (άρθρο 20), χωρίς να καθορίζει με σαφήνεια αντίστοιχο πλαίσιο διαδικασιών. Είναι ένα πρώτο βήμα προς την κατεύθυνση αντίστοιχων παροχών που προβλέπονται από κατοπινούς νόμους.

- Προβλέφθηκε η διαχείριση των κεφαλαίων του ταμείου μέσω τοκισμού ή απόκτησης περιουσίας σε ακίνητα, προκειμένου να αυξηθεί η ευρωστία του. Είναι μία πάγια λογική που ακολουθήθηκε στην πορεία του χρόνου και μάλλον υπήρξε επιτυχής.

Με το νόμο ΣΚΑ¹⁷⁹ του 1853 επίσης καθορίστηκε ότι οι χήρες και τα ορφανά των μελών της αναφερθείσας παραπάνω Φάλαγγας θα έχαιραν συνταξιοδοτικού δικαιώματος από το Ταμείο Χηρών και Ορφανών του κατά Ξηρά Στρατού. Αντί του σχετικού βοηθήματος, τους δινόταν από το νόμο η δυνατότητα επιλογής λήψης εφάπαξ αποζημίωσης. Πρόκειται σαφώς για μία αρχική πρόβλεψη αντίστοιχου βοηθήματος στην ιστορία της ασφάλισης στην Ελλάδα.

¹⁷⁹ «Περί συντάξεως των χηρών και ορφανών των αξιωματικών της φάλαγγος»

Το 1861 με το νόμο ΧΞ¹⁸⁰ δόθηκε η δυνατότητα σε στελέχη του Στρατού Ξηράς που είχαν συμμετάσχει στον επαναστατικό αγώνα και τελούσαν σε ενέργεια, διαθεσιμότητα ή αργία, να αποστρατευτούν λαμβάνοντας σύνταξη του αμέσως επομένου βαθμού, με τον όρο ότι είχαν συμπληρώσει δύο έτη υπηρεσίας στον αντίστοιχο κατεχόμενο. Το υπόψη μέτρο αποτελεί μέτρο εθελουσίας εξόδου και με αυτήν την έννοια διαχείρισης του προσωπικού μέσω κινήτρου αποστρατείας. Εισάγαγε επίσης μία πρακτική σε σχέση με τον αποστρατευτικό βαθμό των αξιωματικών, η οποία διατηρείται έως σήμερα, δηλαδή τη λήψη εν αποστρατεία μεγαλύτερου βαθμού υπό προϋποθέσεις.

Το ίδιο έτος τροποποιήθηκε και το νομικό πλαίσιο λειτουργίας του Ταμείου των Χηρών και Ορφανών του κατά Ξηρά Στρατού με το νόμο ΧΞΑ¹⁸¹. Οι θεσμικές αλλαγές που εισήχθησαν είναι οι εξής:

- Αναπροσαρμόστηκε το ύψος των προβλεπόμενων κρατήσεων προς τα πάνω (άρθρο 3). Φαίνεται ότι έτσι επιδιώχτηκε η ενίσχυση της βιωσιμότητας του Ταμείου.
- Προβλέφθηκε η χορήγηση του συντάξιμου βοηθήματος στις ανύπαντρες κόρες αποθανόντων αξιωματικών ισοβίως (άρθρο 12). Πρόκειται για διάταξη που επιβίωσε μέχρι πολύ πρόσφατα στο συνταξιοδοτικό πλαίσιο των Ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων.
- Προβλέφθηκε η αποστέρηση του συντάξιμου βοηθήματος στην οικογένεια αξιωματικού που παραιτήθηκε ή αποτάχθηκε (άρθρο 14). Σ' αυτό το σημείο έχουμε διασύνδεση της υπηρεσιακής συμπεριφοράς και της όλης στάσης προς την υπηρεσία, με την αναγνώριση ασφαλιστικού δικαιώματος.
- Προβλέφθηκε η δυνατότητα επαύξησης των βοηθημάτων μετά το 1867, σε ένα δηλαδή μεσοπρόθεσμο χρονικό ορίζοντα (άρθρο 16).
- Προβλέφθηκε ρητά η προικοδότηση των θυγατέρων των αξιωματικών καθώς και η ίδρυση στρατιωτικού εκπαιδευτηρίου για την εκπαίδευση των αρρένων τέκνων τους (άρθρο 19). Επισημαίνεται ότι η υπόψη εγκαινιασθείσα

¹⁸⁰ «Περί μεταθέσεως εις αποστρατείαν των εν ενεργεία ιαθεσιμότητι και αργία αξιωματικών και υπαξιωματικών του μονίμου στρατού των υπηρετησάντων εν καιρώ του υπέρ ανεξαρτησίας αγώνος»

¹⁸¹ «Περί τροποποιήσεως του νόμου του ταμείου των χηρών και ορφανών των αξιωματικών του στρατού»

πρακτική της προικοδότησης ισχύει με άλλη μορφή (οικονομικό βοήθημα τέκνων) έως σήμερα.

Με το νόμο ΧΟΔ¹⁸² της 8 Αυγούστου 1861 συστήθηκε και δεύτερο επικουρικό ταμείο εντός των Ενόπλων Δυνάμεων, το «Ταμείο Αποστράτων Αξιωματικών». Αυτό προοριζόταν να εξασφαλίσει μέρος στους αξιωματικούς τόσο του ενεργού στρατού όσο και της εφεδρείας, η οποία κατά την υπό εξέταση περίοδο συνιστούσε ένα σημαντικό μέγεθος «παράλληλο» κατά κάποια έννοια στρατιωτικό οργανισμό. Ο κανονισμός οργάνωσης και λειτουργίας του συγκεκριμένου Ταμείου ήταν αντίστοιχος αυτού του Ταμείου Χηρών και Ορφανών. Οι αξιωματικοί συνεισέφεραν με την παροχή κεφαλαίων για την αγορά μετοχών (μίας οι κατώτεροι, δύο οι ανώτεροι και ανώτατοι). Στο βαθμό που οι γενόμενες κρατήσεις στη διάρκεια της σταδιοδρομίας του ένστολου δεν συμπλήρωναν τη δαπάνη για την αγορά του προβλεπόμενου αριθμού μετοχών, αυτές συνεχίζονταν και με την αποστρατεία μέσω παρακράτησης μέρους του χορηγούμενου μερίσματος. Σημειώνεται ότι το κεφάλαιο κάθε μετοχής αντιστοιχούσε σε 600 δραχμές και η εξόφλησή του γινόταν εντός δεκαετίας. Με το θάνατο του αξιωματικού το συγκεκριμένο ποσό μεταβιβαζόταν στους κληρονόμους του¹⁸³.

Με το νόμο ΧΠΓ¹⁸⁴ της 11 Αυγούστου 1861 συστήθηκε και το Ταμείο προς περίθαλψη των υπαξιωματικών και στρατιωτών του κατά Ξηράν Στρατού. Πρότυπο οργάνωσης-λειτουργίας αυτού υπήρξε το αντίστοιχο ταμείο των αξιωματικών. Εντούτοις παρατηρούνται διαφορές που εκλαμβάνονται ως αρνητική διακριτική αντιμετώπιση των υπαξιωματικών από το στράτευμα. Συγκεκριμένα:

- Κάθε δικαίωμα της οικογένειας του υπαξιωματικού σε μέρος του ταμείου έπαυε με την προαγωγή του σε βαθμό αξιωματικού ανεξαρτήτως των προηγηθεισών κρατήσεων.
- Το ορφανό άρρεν τέκνο υπαξιωματικού, στο βαθμό που αυτό έκανε χρήση της δυνατότητας φοίτησης στο στρατιωτικό παιδαγωγείο όφειλε να υπηρετήσει

¹⁸² «Περί συστάσεως Ταμείου Αποστράτων Αξιωματικών»

¹⁸³ Νικολόπουλος, ο.π, ειδ. σελ. 98-101

¹⁸⁴ «Περί συστάσεως Ταμείου προς περίθαλψιν των οικογενειών των Υπαξιωματικών και Στρατιωτών του κατά Ξηράν Στρατού»

τριομήνη στρατεία (θητεία), και έχανε κάθε κληρονομικό δικαίωμα σε λήψη μερίσματος.

- Η καταβολή μερισματικής σύνταξης σε ανύπαντρες κόρες αποθανόντων υπαξιωματικών περιοριζόταν μέχρι την ηλικία των 21 ετών. Δεν υπήρχε δηλαδή ισόβια καταβολή βοηθήματος όπως στην περίπτωση θήλεων τέκνων των αξιωματικών που αναφέρθηκε παραπάνω.

Κατά τη συγκεκριμένη χρονική συγκυρία λοιπόν είχε αναπτυχθεί και καθιερωθεί στην Ελλάδα ένα συνταξιοδοτικό σύστημα για τους στρατιωτικούς με συνδυασμό προβλέψεων προνοιακών παροχών και μέτρων αυτασφάλισης. Είναι αξιοσημείωτο ότι το συνταξιοδοτικό των λοιπών δημοσίων υπαλλήλων μόλις που θεμελιώθηκε το 1861, με το νόμο ΧΝΒ¹⁸⁵. Η πρωτοπορία που υπήρξε στο χώρο των Ενόπλων Δυνάμεων μπορεί να αποδοθεί στην ύπαρξη ξεκάθαρα προηγούμενου στο εξωτερικό αλλά και στις προσπάθειες που κατεβλήθησαν από τους ίδιους τους αξιωματικούς, προς μία τέτοια κατεύθυνση. Αν και οι τελευταίοι σε καμία περίπτωση δε συγκροτούσαν μία ελίτ με διακεκριμένο ρόλο στα πολιτικά πράγματα, είχαν εντούτοις μία οντότητα ως διακριτή ομάδα εντός του κοινωνικού ιστού, και ως εκ τούτου μπόρεσαν να περάσουν το μήνυμα της ανάγκης κοινωνικής ασφάλισης για τους ίδιους και οικογένειές τους. Αντίθετα όπως εύστοχα επισημαίνει ο Τσαλίκης¹⁸⁶, οι δημόσιοι υπάλληλοι ως ομάδα δεν έχαιραν κάποιας συνοχής και δεν είχαν δυνατότητα άσκησης πιέσεων προς την κορυφή, τουλάχιστον μέχρι το 1911 και την καθιέρωση της μονιμότητάς τους.

Στην ίδια χρονική συγκυρία του κομβικού έτους 1861, ιδρύθηκε με το νόμο ΧΝΘ' και το Ναυτικό Απομαχικό Ταμείο (ΝΑΤ) ως μηχανισμός συνταξιοδότησης των παλαίμαχων Ναυτικών. Αυτό αποτέλεσε μετεξέλιξη άτυπων-εθιμικών συνταξιοδοτικών μηχανισμών ενίσχυσης απόμαχων ναυτικών, που προϋπήρξαν της Επανάστασης, όπως η «κάσα» της Ύδρας. Σε μία εποχή που η διαχωριστική γραμμή μεταξύ πολεμικού και εμπορικού ναυτικού δεν ήταν ακόμα ξεκάθαρη, το ΝΑΤ κλήθηκε να καλύψει συνταξιοδοτικά και τα κατώτερα στελέχη του Πολεμικού

¹⁸⁵ Τσαλίκης Γ., *Η Θεμελίωση της Κοινωνικής Ασφάλισης στην Ελλάδα*, Εκδόσεις Παπαζήση, Αθήνα, 2008, ειδ. σελ. 48

¹⁸⁶ Ο.π., ειδ. σελ. 44

Ναυτικού, διοικούμενο μάλιστα από αξιωματικούς του¹⁸⁷. Χαρακτηριστικά η ίδρυση του NAT υπήρξε «έκφρασις κοινωνικής αλληλεγγύης και εθνικής ευγνωμοσύνης αλλά ευρυτέρας σκοπιμότητας διά τους ήρωας και τα θύματα των ναυτικών αγώνων και τους μετέπειτα βιοπαλαιστές του κύματος»¹⁸⁸.

Σ' αυτό το σημείο πρέπει να αναφερθεί ότι η μέριμνα για τα συνταξιοδοτικά των στρατιωτικών κατά την εξεταζόμενη περίοδο, σε μεγάλο βαθμό συνάδει με την έμφαση που δόθηκε σε οικονομική υποστήριξη των Ενόπλων Δυνάμεων κατά το αντίστοιχο διάστημα. Μεγάλο μέρος των κρατικών προϋπολογισμών κατά τους πρώτους χρόνους ζωής του Ελληνικού Κράτους κάλυπτε απαιτήσεις του στρατεύματος, όχι τόσο σε εξοπλισμούς και υποδομές, όσο σε μισθούς και έμμεσες και άμεσες απολαβές των ένστολων¹⁸⁹. Ένα τέτοιο πνεύμα οικονομικής πολιτικής στάθηκε το δίχως άλλο ευνοϊκός παράγοντας για την εδραίωση, έστω και αργά, ενός λειτουργικού συνταξιοδοτικού συστήματος για τους στρατιωτικούς.

1835	53
1840	39
1846	38
1849	37
1853	37
1858	28
1861	35
1865	27
1870	27
1875	27

Πίνακας 2.4: Στρατιωτικές Δαπάνες σε % του Συνόλου των Δημοσίων Δαπανών κατά το 19^ο Αιώνα (Πηγή: Τσουκαλάς)

¹⁸⁷ Ο.π., ειδ. σελ. 41

¹⁸⁸ Σταματέα Μ., «Κοινωνική Ασφάλιση και Ναυτικό Απομαχικό Ταμείο» στο Δούλκερη Τ. (επ.), *Η Κοινωνική Ασφάλιση στην Ελλάδα*, Εκδόσεις Παπαζήση, 1993, ειδ. σελ. 128

¹⁸⁹ Τσουκαλάς, ο.π., ειδ. σελ. 69-70

Το 1867 τα επί μέρους ταμεία του Στρατού Ξηράς συνενώθηκαν με το νόμο ΣΕ'/67¹⁹⁰ προκειμένου να γίνει πιο εύκολη και λιγότερο δαπανηρή η λειτουργία τους, και πλέον αποτελεσματική η εκμετάλλευση των πόρων τους¹⁹¹.

Το σύστημα των επικουρικών συντάξεων στο στρατό τροποποιήθηκε το 1880 σε μία εμφανή προσπάθεια να υπάρξει διευθέτηση των οικονομικών του αντίστοιχου ταμείου και εξασφάλιση της βιωσιμότητάς του. Σε αυτήν την κατεύθυνση, με το νόμο ΩΚΓ¹⁹² επαναπροσδιορίστηκαν προς τα πάνω οι εισφορές-κρατήσεις για το Ταμείο, τέθηκαν χρονικές προϋποθέσεις χρόνου υπηρεσίας για τη στοιχειοθέτηση δικαιώματος σε βοήθημα, τέθηκαν ανώτερα όρια στο διαθέσιμο ποσό για τη χρηματοδότηση υποτροφιών του συνόλου των τέκνων αξιωματικών.

Το «νοικοκύρεμα» αυτό του Μετοχικού Ταμείου Στρατού μπορεί να ειπωθεί ως μία κίνηση επιβεβλημένη από τα δυσχερή οικονομικά της χώρας κατά τα τέλη του 19^{ου} αιώνα. Σε μία εποχή που οι δαπάνες για τις Ένοπλες Δυνάμεις είχαν περιοριστεί πλέον ως ποσοστό του προϋπολογισμού¹⁹³ (βλέπε τον πίνακα 3), και είχαν προσανατολιστεί κατά κύριο λόγο σε προμήθεια εξοπλισμών και δημιουργία υποδομών¹⁹⁴, φαντάζει αναπόφευκτη η τροποποίηση του νομικού-θεσμικού πλαισίου συνταξιοδότησης στις Ένοπλες Δυνάμεις, κατά τρόπο μάλλον επιβαρυντικό για τα στελέχη τους. Στο αυτό πνεύμα, τον Ιούλιο του 1895, στην κατεύθυνση διευθέτησης της διαδικασίας χορήγησης συντάξεων ανικανότητας-αναπηρίας, θεσπίστηκε η Ανωτάτη Υγειονομική Επιτροπή Στρατού, με καθήκον μεταξύ άλλων, την εξέταση και γνωμοδότηση επί της υγείας όσων αξιωματικών και οπλιτών αιτούνταν συντάξεως για λόγους υγείας¹⁹⁵.

Από όλα τα παραπάνω συνάγεται συμπερασματικά ότι σε όλη τη διάρκεια του 19^{ου} αιώνα οικοδομήθηκε σταδιακά ένα συγκροτημένο και λειτουργικό σύστημα συνταξιοδότησης στο στράτευμα, το οποίο εμφανώς λειτούργησε ως μοντέλο για

¹⁹⁰ «Περί συνενώσεως των Ευεργετικών Ταμείων του κατά Γην Στρατού»

¹⁹¹ Νικολόπουλος, ο.π., ειδ. σελ. 47

¹⁹² «Συμπληρωματικός των Νόμων περί συστάσεως του Μετοχικού Ταμείου του κατά γην Στρατού»

¹⁹³ Bickford-Smith , ο.π., ειδ. σελ. 156-157

¹⁹⁴ Τσουκαλάς ο.π., ειδ. σελ. 70-71, ο.π., ειδ. σελ.157

¹⁹⁵ Πολυζώης, ορ. cit., esp. p. 77

την περαιτέρω εξέλιξη της κοινωνικής ασφάλισης στη Χώρα μας. Αυτό που έλειψε πάντως ήταν η διασύνδεση του οικονομικού σκέλους της συνταξιοδότησης-αποστρατείας, με τη διαχείριση-εκμετάλλευση του προσωπικού, και την ανάγκη για ύπαρξη στελεχών με ισχυρή, κατά το δυνατόν νεανική κράση. Στηλιτεύοντας ο Στρατηγός Μαζαράκης-Αινιάν την ουσιαστική έλλειψη μηχανισμού διατήρησης του αξιόμαχου του στρατεύματος, σε συνδυασμό με τη διαδικασία της αποστρατείας, μιλώντας για την ατυχή στρατιωτικά συγκυρία του 1897, αναφέρει: «.....Αι διοικήσεις Συνταγμάτων, Ταγμάτων και Λόχων εις χείρας σωματικώς, διανοητικώς και ψυχικώς ανικάνων και υπερηλίκων...»¹⁹⁶.

2.2.2 Από τις Αρχές του 20ου Αιώνα έως το Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο

Το κλίμα αλλαγών που έφερε για τις Ένοπλες Δυνάμεις η Επανάσταση στο Γουδί, το 1909, προκάλεσε και τροποποίηση των ασφαλιστικών προβλέψεων για τους αξιωματικούς, με γενικά μάλλον ευεργετικό προς αυτούς χαρακτήρα. Ο νόμος ΓΥΠ (3480)¹⁹⁷ του 1909 επέτρεψε τη λήψη τριμηνιαίας προκαταβολής έναντι σύνταξης ή μερισμάτων, προς εξυπηρέτηση των όποιων οικονομικών αναγκών των αποστράτων. Με τον ίδιο νόμο στην κατεύθυνση της ενίσχυσης του Μετοχικού Ταμείου Στρατού θεσπίστηκε πολιτική κρατήσεων 2% επί των συντάξιμων αποδοχών των αποστράτων, σε μία προφανή προσπάθεια διεύρυνσης των εσόδων του εν λόγω Ταμείου. Τέλος, ενώ ετέθη στην πολιτική υποτροφιών των αρένων τέκνων των αποστράτων, η αντίστοιχη οικονομική δαπάνη επαναπροσανατολίσθηκε με το θεσμικό πλαίσιο που εισήγαγε ο νέος νόμος, προς την διεύρυνση του κεφαλαίου από το οποίο δίνονταν τα μερίσματα στους αξιωματικούς.

Με την πολεμική εξόρμηση του 1912-13 που ακολούθησε δημιουργήθηκε η απαίτηση για την τροποποίηση του νομικού-θεσμικού πλαισίου της ασφάλισης στις Ένοπλες Δυνάμεις προκειμένου αυτό να καλύψει ανάγκες συνυφασμένες με

¹⁹⁶ Σταυρόπουλος Δ., *Ο Ταπεινωτικός Πόλεμος του 1897*, Σειρά Πολεμική Ιστορία του Έθνους, Πήγασος Εκδοτική ΑΕ, 2010, ειδ. σελ. 53

¹⁹⁷ «Περί αυξήσεως των πόρων του Μετοχικού Ταμείου του κατά Γην Στρατού»

τη «νέα» πραγματικότητα του πολέμου. Στα πλαίσια μιας τέτοιας λογικής ο νόμος 116/1913¹⁹⁸ εισήγαγε τα εξής μέτρα:

- Ο χήρα ένστολου που έπεσε στον πόλεμο δικαιούταν σύνταξης η οποία ανερχόταν στις πλήρεις συντάξιμες αποδοχές του συζύγου, για το βαθμό που αυτός έφερε, εάν είχε τέκνα, ή στα 3/4 αυτών σε αντίθετη περίπτωση (άρθρο 1).
- Η πατρική οικογένεια πεσόντα αξιωματικού δικαιούταν επίσης σύνταξης (άρθρο 2).
- Τα έτη υπηρεσίας σε καιρό πολέμου λογίστηκαν για πρώτη φορά ως διπλά σε σχέση με τη στοιχειοθέτηση δικαιώματος συνταξιοδότησης (άρθρο 6). Είναι μία πρακτική που υιοθετήθηκε και από κατοπινούς συναφείς νόμους.
- Αναγνωρίστηκε το δικαίωμα σύνταξης αποστρατείας σε στελέχη που είχαν φτάσει σε όριο ηλικίας για το βαθμό που κατείχαν χωρίς να έχουν συμπληρώσει τα απαραίτητα προς συνταξιοδότηση χρόνια υπηρεσίας (άρθρο 9). Έχουμε εδώ αφενός μία ευεργετική διάταξη για τους στρατιωτικούς, και αφετέρου ένα μέτρο διαχείρισης προσωπικού που διευκολύνει την «απαλλαγή» του στρατεύματος από σχετικά ηλικιωμένα, μη περαιτέρω εξελίξιμα στελέχη.
- Αναγνωρίστηκε η συντάξιμη υπηρεσία και το δικαίωμα σε σύνταξη όσων πολέμησαν ως ιδιώτες κατά το Μακεδονικό Αγώνα και ειδικότερα φονεύθηκαν κατά τη διάρκειά του (άρθρο 11). Πρόκειται το δίχως άλλο για ένα μέτρο που αποσκοπούσε στην επιβράβευση μερίδας των αξιωματικών οι οποίοι έδρασαν στα πλαίσια εφαρμογής–υλοποίησης της Μεγάλης Ιδέας, της κυρίαρχης εθνικής πολιτικής της εποχής.

Ακολούθησε σε σχέση με την ασφάλιση στις Ένοπλες Δυνάμεις ο νόμος 631/1915¹⁹⁹ ο οποίος επανακαθόρισε τα συνταξιοδοτικά των οικογενειών αποθανόντων αξιωματικών, ρυθμίζοντας τα περί των κρατήσεων και της αναγνώρισης γάμου. Καθώς δε η Ελλάδα εισήλθε στην περιπέτεια της Μικρασιατικής Εκστρατείας, με το νόμο 2698²⁰⁰ του 1921, καθορίστηκε διαδικασία συνταξιοδοτικής αποκατάστασης αξιωματικών που είχαν απομακρυνθεί πρότερα από το στράτευμα με ίδια θέληση, κατά την προηγηθείσα περίοδο του εθνικού διχασμού. Αναντίρρητα το ιστορικό γίνεσθαι της εκάστοτε

¹⁹⁸ «Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως των Νόμων περί στρατιωτικών και ναυτικών συντάξεων»

¹⁹⁹ «Περί Στρατιωτικών Συντάξεων»

²⁰⁰ «Περί αναθεωρήσεως των αποστρατευθέντων αυτεπαγγέλτως αξιωματικών»

εποχής αντανakλά στη διαμόρφωση του πλαισίου ασφάλισης στο χώρο των Ενόπλων Δυνάμεων.

Το 1922, ο συνταξιοδοτικός νόμος 2769²⁰¹ εισήγαγε διάφορες ευεργετικές διατάξεις όσον αφορά τις συντάξιμες αποδοχές των αποστράτων και θεσμοθέτησε σε σχέση με τη συνταξιοδότηση στις Ένοπλες Δυνάμεις που ακόμα και σήμερα χαρακτηρίζουν την ασφάλιση στο στράτευμα. Ειδικότερα με το συγκεκριμένο νόμο:

- Επανακαθορίστηκαν οι συντάξιμες αποδοχές των αξιωματικών, ανά βαθμό, υπερβαίνοντας στην περίπτωση της πλήρους σύνταξης, τον αντίστοιχο μισθό, χωριζόμενου αυτού των επιδομάτων (άρθρο 3).
- Καθορίστηκε ως ελάχιστος χρόνος υπηρεσίας τα 25 έτη (άρθρο 4).
- Καθορίστηκε ο τρόπος υπολογισμού της σύνταξης σε πεντηκοστά της μέγιστης προβλεπόμενης σε συγκεκριμένο βαθμό, ανάλογα με τα έτη υπηρεσίας. Από το 31^ο έτος δε, προβλέφθηκε η προσμέτρηση 2/50 για κάθε έτος υπηρεσίας (άρθρο 4).
- Καθορίστηκαν με σαφήνεια οι προϋποθέσεις και λοιποί όροι χορήγησης σύνταξης ανικανότητας στην περίπτωση τραυματισμού εν υπηρεσία (άρθρο 7). Κάτι τέτοιο φαίνεται ότι ήταν εκ των πραγμάτων επιβεβλημένο στο βαθμό που η Χώρα βρισκόταν σε πόλεμο με διακοπές επί μία δεκαετία, και ήταν υπαρκτό το πρόβλημα της αποκατάστασης των ανάπηρων και ανίκανων βετεράνων.
- Προβλέφθηκε η καταβολή συντάξεως σε απότακτους αξιωματικούς. Αυτή θα υπολογιζόταν ανάλογα των ετών υπηρεσίας σε πεντηκοστά της μέγιστης προβλεπόμενης για όσους είχαν υπηρετήσει πέραν των 10 ετών. Για τους υπόλοιπους προβλέφθηκε η επιστροφή των κρατήσεών τους ή η καταβολή μικρής εφάπαξ αποζημίωσης (άρθρο 17).
- Καθορίστηκε ως συντάξιμη υπηρεσία ο χρόνος φοίτησης στις Στρατιωτικές Σχολές (άρθρο 19), όπως ισχύει και σήμερα.
- Θεσπίστηκε η προσμέτρηση ως διπλών των χρόνων υπηρεσίας αξιωματικών ειδικότητας ιπταμένου (άρθρο 33).

²⁰¹ «Περί Απονομής Συντάξεως ένεκα Στρατιωτικής ή Ναυτικής Υπηρεσίας»

- Προβλέφθηκε όπως Συνταγματάρχες με συνολικά 40 έτη υπηρεσίας, εκ των οποίων 5 στο συγκεκριμένο βαθμό, στην περίπτωση που κατά τις κρίσεις δεν προάγονταν, θα αποστρατεύονταν με τον αμέσως μεγαλύτερο τότε βαθμό του Υποστρατήγου, και την αντίστοιχη σύνταξη (άρθρο 40).

Στα χρόνια που ακολούθησαν, στα πλαίσια μιας λογικής ενίσχυσης των αποστράτων δημιουργήθηκαν τα εξής Ταμεία²⁰²:

- Ταμείο Θυμάτων Πολέμου: Συστήθηκε τον Οκτώβριο του 1925 υπό την αιγίδα του Υπουργείου Υγιεινής, Πρόνοιας και Αντιλήψεων, με σκοπό την ενίσχυση και προστασία θυμάτων πολέμου.
- Ταμείο Αλληλοβοήθειας Αξιωματικών του Στρατού Ξηράς: Συστήθηκε τον Απρίλιο του 1926, με σκοπό την οικονομική ενίσχυση των αποστράτων.

Το 1929 με το νόμο 4191²⁰³ έγινε μία προσπάθεια για περισσότερη λελογικευμένη στελέχωση των Ενόπλων Δυνάμεων από αξιωματικούς, με τη θεσμοθέτηση της δυνατότητας οικιοθελούς αποστρατείας όσων είχαν τουλάχιστον εικοσαετή υπηρεσία και ήταν υπεράριθμοι σε σχέση με τις οργανικές θέσεις που προβλέπονταν για το βαθμό τους. Είναι ένα μέτρο στην κατεύθυνση διαχείρισης του προσωπικού μέσω της αποστρατείας, μίας πρακτικής διεθνώς διαδεδομένης. Επισημαίνεται ότι το μέτρο προκειμένου να τύχει καλής υποδοχής από τους ένστολους είχε έναν ευεργετικό χαρακτήρα στο βαθμό που προσέφερε μία διέξοδο εξόδου από το στράτευμα σε όσους ενδεχομένως την αναζητούσαν, παρέχοντας την «ασφάλεια» μίας μικρής σύνταξης.

Το 1930 με τη γέννηση της Πολεμικής Αεροπορίας ως ανεξάρτητου Κλάδου των Ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων προέκυψε η απαίτηση για διευθέτηση των συνταξιοδοτικών αναγκών των στελεχών της. Ο νόμος 5163²⁰⁴ καθόρισε ότι οι επικουρικές συντάξεις των αξιωματικών της Αεροπορίας θα καταβάλλονταν από το Μετοχικό Ταμείο Στρατού ή το Μετοχικό Ταμείο Ναυτικού, αναλόγως της προελεύσεως του κάθε αξιωματικού. Προβλέφθηκε με τον ίδιο νόμο η

²⁰² Πολυζώης, ο.π., ειδ. σελ. 231

²⁰³ «Περί εκουσίας αποστρατείας Αξιωματικών»

²⁰⁴ «Περί Οικονομικών Υπηρεσιών Αεροπορίας»

τοποθέτηση ανώτερου αξιωματικού της Αεροπορίας στο διοικητικό συμβούλιο έκαστου Ταμείου των προαναφερόμενων (άρθρο 11).

Η αποσαφήνιση της συνταξιοδοτικής σχέσης των στελεχών της Αεροπορίας με τα Όπλα από τα οποία αυτά προέρχονταν έγινε με το νόμο 5481²⁰⁵ του 1932, ο οποίος επανακαθόρισε το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας του Μετοχικού Ταμείου Ναυτικού. Σοβαρή καινοτομία που εισήγαγε ο υπόψη νόμος ήταν η πρόβλεψη για χορήγηση στεγαστικών δανείων στους μερισματούχους του Ταμείου, όπως και για την οικοδόμηση κατοικιών και διάθεση αυτών προς πώληση σε δικαιούχους (άρθρα 76-80). Πρόκειται για μέτρα διευκόλυνσης των εν ενεργεία, αλλά κυρίως των αποστράτων στελεχών.

Κατά την περίοδο που ακολούθησε την άνοδο του Ι. Μεταξά στην εξουσία ελήφθη σειρά μέτρων προς ενίσχυση των εισοδημάτων του ΜΤΣ. Ο αναγκαστικός νόμος 114²⁰⁶ του 1936 καθόρισε πολιτική διάθεσης στο Ταμείο εσόδων από εγγυοδοσίες, ρήτρες και πρόστιμα για προμήθειες, και οριοθέτησε διαδικασίες εκποίησης υλικού υπέρ του Ταμείου καθώς και εκμετάλλευσης της περιουσίας αυτού, μέσω ενοικιάσεως των ακινήτων που αυτό διέθετε. Επίσης καθορίστηκε το πλαίσιο λειτουργίας καταστημάτων-πρατηρίων του Ταμείου τα οποία θα πωλούσαν εμπορεύματα σε εν ενεργεία και εν αποστρατεία στελέχη σε χαμηλό κόστος (άρθρο 5). Είναι άλλη μία προνομιακή παροχή προς τους ένστολους, και ειδικότερα τους απόστρατους. Ιδιαίτερως δε μετά το 1937, παρατηρείται εντατικοποίηση των ευνοϊκών μέτρων, με τη ρύθμιση συνταξιοδοτικών θεμάτων των αποστράτων, πιο συγκεκριμένα με τη θέσπιση καταβολής εφάπαξ οικονομικών αποζημιώσεων σε αυτούς, και γενικότερα την υιοθέτηση ευεργετικών διατάξεων για τις οικογένειές τους²⁰⁷.

Το τέλος της δεκαετίας του 1930 είδε την ίδρυση του Μετοχικού Ταμείου Αεροπορίας με τον αναγκαστικό νόμο 1988²⁰⁸ του 1939. Το υπόψη Ταμείο οργανώθηκε και λειτούργησε με πρότυπο τα προϋπάρχοντα των άλλων Κλάδων.

²⁰⁵ «Περί Τροποποιήσεως και Συμπληρώσεως των Διατάξεων του κωδικοποιημένου 2740 Νόμου της 21 Ιουνίου 1928 «Περί Μετοχικού Ταμείου Πολεμικού Ναυτικού».

²⁰⁶ «Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως των διατάξεων αίτινες αφορώσι την Διοίκησιν του ΜΤΣ»

²⁰⁷ Πολυζώης, ο.π., ειδ. σελ. 233

²⁰⁸ «Περί Μετοχικού Ταμείου Β. Αεροπορίας»

Εντύπωση προκαλεί ότι ο ιδρυτικός του νόμος, εισάγει για πρώτη φορά την πρακτική υποχρεωτικών κρατήσεων στα μέλη για την προικοδότηση θυγατέρων.

Κατά τις παραμονές του Δευτέρου Παγκοσμίου Πολέμου λοιπόν, στην Ελλάδα είχε δομηθεί ένα σύστημα στρατιωτικών συντάξεων με διπλό χαρακτήρα, τόσο προνοιακό όσο και ανταποδοτικό. Έχοντας το στίγμα της ελληνικής ασφαλιστικής πραγματικότητας, το σύστημα αυτό διέφερε σημαντικά από τα αντίστοιχα της Γερμανίας, του Ηνωμένου Βασιλείου, της Γαλλίας ή της Τουρκίας, όπου οι συντάξεις των αποστράτων χορηγούνταν αποκλειστικά από το κράτος μετά από μικρές (Γαλλία) ή καθόλου (Γερμανία-Τουρκία-Ηνωμένο Βασίλειο) κρατήσεις. Εντούτοις ο ρόλος του κράτους στη χορήγηση των συντάξιμων αποδοχών των ένστολων διαφοροποιούσε τον ελληνικό μηχανισμό στρατιωτικών συντάξεων από τους αντίστοιχους άλλων κρατών με καθαρά ανταποδοτικό χαρακτήρα (π.χ. Βουλγαρία)²⁰⁹.

2.2.3 Από τον Εμφύλιο Πόλεμο έως τη Μεταπολίτευση

Όταν η Ελλάδα βγήκε από τη λαίλαπα του Δευτέρου Παγκοσμίου Πολέμου, με το τέλος της Γερμανικής Κατοχής η οικονομία της ήταν κατεστραμμένη. Από εχθρικές ενέργειες είχε καταστραφεί το μεγαλύτερο μέρος των υποδομών, και η αγροτική παραγωγή είχε δεχτεί σοβαρότατο πλήγμα, την ίδια στιγμή που η ελληνική κοινωνία βίωνε το φάσμα της ανέχειας και ο πληθωρισμός είχε γιγαντωθεί²¹⁰. Ο Εμφύλιος Πόλεμος ήλθε σύντομα να επιδεινώσει τη συγκεκριμένη δυσχερή εικόνα.

Κατά τα πρώτα αυτά μεταπολεμικά χρόνια μεγάλο πρόβλημα για τον κρατικό προϋπολογισμό υπήρξε η απαίτηση για παροχή συντάξεων στο Δημόσιο. Εκτιμάται ότι κατά την υπό εξέταση περίοδο το κράτος παρείχε συντάξεις σε 140000 πρώην δημοσίου υπαλλήλους, την ίδια στιγμή που χρηματοδοτούσε ουσιαστικά ένα πολυδιασπασμένο ευρύτερο σύστημα ασφάλισης που το συγκροτούσαν όχι λιγότερα από 170 ασφαλιστικά Ταμεία. Μόνο οι δαπάνες για την καταβολή των συντάξεων του Δημοσίου ανερχόταν στο 25% του συνόλου

²⁰⁹ Νικολόπουλος, ο.π., ειδ. σελ. 130-137

²¹⁰ Nachmani A., "Civil War and Foreign Intervention in Greece: 1946-1949", *Journal of Contemporary History*, Vol. 25, No. 4 (Oct., 1990), pp. 489-522, esp.p. 492

των κρατικών δαπανών που δεν αφορούσαν τον πόλεμο. Το 1948 μάλιστα, σε μία προσπάθεια να κατευναστεί διάχυτη δυσαρέσκεια στην κοινωνία, και να αντιμετωπιστούν οι δυσμενείς επιπτώσεις του μεγάλου πληθωρισμού, η κυβέρνηση αύξησε το ύψος των συντάξεων²¹¹.

Παρά το ότι υπήρξε ζητούμενο για τις κυβερνήσεις της περιόδου του Εμφυλίου και τις αμέσως κατοπινές η επίλυση αυτού του συνταξιοδοτικού γρίφου-προβλήματος, και παρά τις πιέσεις που ασκήθηκαν προς τη συγκεκριμένη κατεύθυνση από τον Αμερικανικό παράγοντα²¹², η εξέταση των συνταξιοδοτικών διατάξεων που αφορούν τους ένστολους με την αρχή κιόλας της δεκαετίας του 1950, καταδεικνύει ότι το Ελληνικό Κράτος επεφύλαξε μάλλον θετική αντιμετώπιση στα στελέχη των Ενόπλων Δυνάμεων σε ό,τι αφορά τα ασφαλιστικά τους δικαιώματα. Το στράτευμα είχε αποτελέσει άλλωστε το στήριγμα και το κύριο όπλο του κράτους στη σύγκρουση του με το ΚΚΕ και το ΔΣΕ, και έχαιρε υποστήριξης και ιδιαίτερης προβολής εκ μέρους των Αμερικανών που ήταν φανερά και επίσημα αναμεμιγμένοι στα πολιτικά πράγματα της Ελλάδας. Οι Ένοπλες Δυνάμεις είχαν αναχθεί σε κάτι σαν «ξεχωριστό ημιαυτόνομο πόλο της εκτελεστικής εξουσίας»²¹³.

Σε αυτό το πνεύμα ο αναγκαστικός νόμος 1854²¹⁴ του 1951 εισήγαγε σειρά μάλλον ευνοϊκών μέτρων όσον αφορά την ασφάλιση-συνταξιοδότηση των ένστολων. Πιο συγκεκριμένα:

- Προβλέφθηκε η χορήγηση σύνταξης με τη συμπλήρωση εικοσαπενταετούς υπηρεσίας. Εντούτοις από τα έτη υπηρεσίας μόνο τα 15 επιβαλλόταν να είναι πραγματικά. Σε περίπτωση δε ακούσιας απομάκρυνσης από το στράτευμα στοιχειοθετούταν δικαίωμα συνταξιοδότησης με δεκαπενταετή μόνο υπηρεσία, από την οποία δεκαετή μόνο πραγματική (άρθρο 26).

²¹¹ Gallagher H., "Administrative Reorganization in the Greek Crisis", *Public Administration Review*, Vol. 8, No. 4 (Autumn, 1948), pp. 250-258, esp.p. 253, Ibid., , esp.p. 492

²¹² Gallacher, op.cit., esp.p. 253

²¹³ Σωτηρόπουλος Δ., «Όψις Βαβυλωνίας: Ερμηνείες της Μεταπολεμικής Ανάπτυξης του Κράτους Πρόνοιας στην Ελλάδα» στο Βενιέρης Δ., Παπαθεοδώρου Χ. (επ.), *Η Κοινωνική Πολιτική στην Ελλάδα: Προκλήσεις και Προοπτικές*, Ελληνικά Γράμματα, 6^η Έκδοση, Αθήνα, 2009, ειδ. σελ. 105-106

²¹⁴ «Περί Απονομής των Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων»

- Αναγνωρίστηκε για πρώτη φορά το συνταξιοδοτικό δικαίωμα γυναικών που είχαν υπηρετήσει στο ελληνικό στράτευμα. Επρόκειτο για αδελφές νοσοκόμες και των τριών Κλάδων και οικονομικούς του Πολεμικού Ναυτικού (άρθρο 27).

- Ρυθμίστηκαν οι προϋποθέσεις χορήγησης σύνταξης σε πεσόντες εν υπηρεσία αξιωματικούς, οι οποίες προέβλεπαν υπό όρους ακόμα και τη συνταξιοδότηση αδελφών (άρθρο 31).

- Θεσπίστηκε ο υπολογισμός της σύνταξης του αξιωματικού με βάση το μισθό του τελευταίου έτους, συμπεριλαμβανομένου του χρονοεπιδόματος (άρθρο 34).

- Αναγνωρίστηκε ως συντάξιμος χρόνος αυτός που διανύεται μετά από την ανάκληση αξιωματικού από την εφεδρεία, και μέχρι την κατάληψη εκ μέρους του, του προβλεπόμενου ορίου ηλικίας για το βαθμό ον φέρει (άρθρο 36).

- Αναγνωρίστηκε ως συντάξιμος ο χρόνος φοίτησης στην όποια Στρατιωτική Σχολή (άρθρο 37).

- Προβλέφθηκε να προσμετράται ως διπλάσιος ο χρόνος σε πολεμική περίοδο στη ζώνη επιχειρήσεων για τυχόν μελλοντικούς πολέμους, συμπεριλαμβανομένης της τότε στρατιωτικής εμπλοκής της Ελλάδας στην Κορεατική κρίση. Ο χρόνος υπηρεσίας οπουδήποτε κατά τη διάρκεια παλαιότερων συρράξεων προβλέφθηκε να λαμβάνεται υπόψη επαυξημένος κατά το ήμισυ (άρθρο 40).

- Προβλέφθηκε ο χρόνος υπηρεσίας ιπταμένου να προσμετράται ως διπλάσιος, με τη συμπλήρωση 30 ωρών πτήσης ανά εξάμηνο. Τα πλασματικά χρόνια θα λαμβάνονταν υπόψη μετά από τη συμπλήρωση 14 πραγματικών (άρθρο 41).

- Καθορίστηκε αλγόριθμος υπολογισμού της σύνταξης με βάση πεντηκοστά του τελευταίου μισθού. Κάθε έτος υπηρεσίας μέχρι τα 25 αντιστοιχούσε σε 1/50, κάθε έτος μετά από τα 25 και μέχρι τα 30 σε 2/50, και κάθε έτος μετά από τα 30 σε 3/50 (άρθρο 42).

- Θεσπίστηκε η χορήγηση αυξημένης σύνταξης στους αξιωματικούς ιπταμένους καθώς και σε όσους είχαν υπηρετήσει στα υποβρύχια, αναλογικά προς τα αντίστοιχα χρόνια «επικίνδυνης» υπηρεσίας που είχαν συμπληρώσει (άρθρο 43).

Επισημαίνεται ότι με τον υπόψη αναγκαστικό νόμο, πέραν των όποιων ευνοϊκών παραπάνω ρυθμίσεων, απαγορεύτηκε και η χορήγηση διπλής συντάξεως από το Δημόσιο, καθώς και της ταυτόχρονης καταβολής συντάξεως και μισθού στους Δημοσίους υπαλλήλους, άρα και τους στρατιωτικούς (άρθρο 58). Κατά τα χρόνια που είχαν προηγηθεί αντίστοιχα φαινόμενα είχαν αποτελέσει πραγματικό πρόβλημα για το κρατικό προϋπολογισμό²¹⁵.

Κατά τη δεκαπενταετία που ακολούθησε το τέλος του εμφυλίου πολέμου, η χρηματοδότηση της κοινωνικής ασφάλισης γενικότερα αποτέλεσε στην Ελλάδα ένα σοβαρό πρόβλημα, ένα ζητούμενο. Το κράτος επεδίωξε μέσω της λεγόμενης «κοινωνικής εισφοράς» να χρηματοδοτήσει το κατακερματισμένο ασφαλιστικό σύστημα της Χώρας. Επρόκειτο για έσοδα από έμμεσους φόρους, από «φορολογία υπέρ τρίτων», τα οποία διοχετεύονταν στα Ταμεία Ασφάλισης, χωρίς εντούτοις να κατανέμονται πάντα ισομερώς. Οι αξιωματικοί των Ενόπλων Δυνάμεων κατά τη συγκεκριμένη περίοδο ήταν από τους ευνοημένους της όλης ασφαλιστικής πραγματικότητας που διαμορφώθηκε και των συνταξιοδοτικών πρακτικών που ακολουθήθηκαν. Τα Ταμεία επικουρικής ασφάλισης των ένστολων χρηματοδοτούνταν στα μέσα της δεκαετίας του '60 μέσω της κοινωνικής εισφοράς σε ποσοστό 65% για την Πολεμική Αεροπορία, 63% για το Πολεμικό Ναυτικό, 58% για την Αστυνομία και 54% για το Στρατό Ξηράς²¹⁶.

Μετά από την εγκαθίδρυση του δικτατορικού καθεστώτος των Συνταγματαρχών, εισήχθη σταδιακά στο ισχύον συνταξιοδοτικό νομικό πλαίσιο σειρά ευεργετικών για τους στρατιωτικούς τροποποιητικών διατάξεων. Πιο συγκεκριμένα:

- Με τον αναγκαστικό νόμο 79²¹⁷ του 1967 αναγνωρίστηκαν ως συντάξιμα τα έτη φοίτησης σε Πανεπιστημιακά Ιδρύματα, στο βαθμό που το κτηθέν πτυχίο ήταν προαπαιτούμενο για την αρχική ένταξη-κατάταξη του αξιωματικού στις Ένοπλες Δυνάμεις, ως τέτοιου.

²¹⁵ Gallacher, op.cit., esp.p. 253

²¹⁶ Σωτηρόπουλος 2009, ο.π., ειδ. σελ. 117

²¹⁷ «Περί Τροποποιήσεως του Α.Ν. 1854/1951 "Περί Απονομής των Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων"»

- Με το νομοθετικό διάταγμα 626²¹⁸ του 1970 αναγνωρίσθηκε δικαίωμα συνταξιοδότησης των γυναικών αξιωματικών Νοσηλευτικής με δεκαπενταετή πραγματική υπηρεσία.

- Με το νομοθετικό διάταγμα 398²¹⁹ του 1973 ρυθμίστηκαν τα της οργάνωσης και λειτουργίας των Ταμείων Αλληλοβοήθειας των διαφορετικών Κλάδων των Ενόπλων Δυνάμεων, τα οποία ήταν επιφορτισμένα με τη χορήγηση εφάπαξ επιδόματος κατά το πέρασμα του αξιωματικού στην αποστρατεία.

Γενικά κατά τη μεταπολεμική περίοδο που σημαδεύτηκε από τον εμφύλιο σπαραγμό και την ταραχώδη πολιτική ζωή, με αποκορύφωμα την επταετή Δικτατορία, η «ειδική» σχέση του στρατεύματος με τους πόλους άσκησης της εξουσίας, θεσμικούς (Κυβέρνηση) ή μη (π.χ. Αμερικάνικος παράγοντας) πιστεύεται ότι είχε μία θετική-ευνοϊκή αντανάκλαση στη διαμόρφωση του ασφαλιστικού τοπίου στις Ένοπλες Δυνάμεις. Δεδομένης μιας εν πολλοίς ευνοϊκής συγκυρίας για τα συμφέροντα των ένστολων ως ιδιαίτερης κοινωνικής ομάδας, δομήθηκε ένας συνταξιοδοτικός μηχανισμός για αυτούς, χαρακτηριστικά του οποίου ήταν η προνομιακή μεταχείριση σε σχέση με άλλους εργαζομένους και, γιατί όχι, η παροχή κινήτρων για την άσκηση των στρατιωτικών καθηκόντων, μέσω της προοπτικής ενός καλού συνταξιοδοτικού μέλλοντος.

2.2.4 Από τη Μεταπολίτευση έως Σήμερα

Μετά από την πτώση της Δικτατορίας και με την επιστροφή στην πολιτική ομαλότητα, ελήφθησαν μέτρα συνταξιοδοτικής αποκατάστασης όσων ένστολών είχαν απομακρυνθεί από τις Ένοπλες Δυνάμεις, διωκόμενοι από το καθεστώς των Συνταγματαρχών. Το νομοθετικό διάταγμα 199/74²²⁰ καθόρισε ότι τα έτη που είχαν διανυθεί εκτός του στρατεύματος θα αναγνωρίζονταν ως συντάξιμα για τους διωχθέντες. Για ακόμα μία φορά βλέπουμε τον ταραχώδη πολιτικό βίο του τόπου, να αντανakλά σε ρυθμίσεις-προβλέψεις του συνταξιοδοτικού θεσμικού πλαισίου των στρατιωτικών στην Ελλάδα.

²¹⁸ «Περί Τροποποιήσεως και Συμπληρώσεως Διατάξεων Άρθρων Τινών του Α.Ν. 1854/51 "Περί Απονομής των Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων"»

²¹⁹ «Περί Ταμείων Αλληλοβοήθειας Στρατού, Ναυτικού και Αεροπορίας»

²²⁰ «Περί συνταξιοδότησεως των διά του Ν.Δ. 197/1974 «περί κρίσεως στρατιωτικών εξελθόντων της υπηρεσίας από 21.4.1967 μέχρις 23.7.1974» αποκαθιστάμενων στρατιωτικών»

Ευεργετικό χαρακτήρα για τις οικογένειες των αποθανόντων σε υπηρεσία στρατιωτικών, ανεξαρτήτως ειδικότητας-όπλου, είχε ο νόμος 143/75²²¹ με τον οποίο αναγνωρίστηκαν συνταξιοδοτικά δικαιώματα για τις οικογένειες των ένστολων που θα έχαναν τη ζωή τους σε διατεταγμένη υπηρεσία. Η αντίστοιχη σύνταξη ορίστηκε στο 85% της αντίστοιχης για πεσόντα σε πόλεμο (άρθρο 8). Μάλιστα η υπόψη διάταξη κάλυψε αναδρομικά και τις οικογένειες παλαιότερα θανόντων στρατιωτικών (άρθρο 2). Γενικά θεωρείται ότι είναι μία διάταξη που προβάλλει την ευαισθησία του κράτους σε σχέση με το έργο και την προσφορά των Ενόπλων Δυνάμεων και μάλλον αποσκοπούσε τόσο στην ανύψωση του ηθικού των στελεχών όσο και στην αντιμετώπιση υπαρκτών-απτών συνταξιοδοτικών προβλημάτων.

Το έτος 1978, υπήρξε τροποποίηση του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας των Ταμείων Αλληλοβοήθειας των διαφορετικών Κλάδων των Ενόπλων Δυνάμεων, με απώτερο σκοπό την ενίσχυση της βιωσιμότητας αυτών αλλά και την εισαγωγή ευεργετικών ρυθμίσεων για συγκεκριμένες κατηγορίες αξιωματικών. Ειδικότερα, με το νόμο 788/78²²², θεσπίστηκαν τα παρακάτω:

- Ο χρόνος φοίτησης στις Στρατιωτικές Σχολές θα ήταν δυνατό να αναγνωριστεί μόνο μετά από την καταβολή εκ μέρους των στελεχών, των αντίστοιχων κρατήσεων.
- Κρατήσεις απαιτούνταν να γίνουν και για οποιαδήποτε περίοδο ανάκλησης σε υπηρεσία, ή οποιαδήποτε περίοδο θεωρούμενη ως αντίστοιχη ενεργούς υπηρεσίας, προκειμένου να αναγνωριστεί αυτή για την καταβολή μερίσματος (άρθρο 11).
- Προβλέφθηκε η χορήγηση συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων από το οικείο Ταμείο Αλληλοβοήθειας, σε εφέδρους αξιωματικούς που είχαν εικοσιπενταετή ενεργό υπηρεσία, με τους όρους που ίσχυαν για τα μόνιμα στελέχη (άρθρο 6).
- Συστήθηκε ειδικός λογαριασμός με σκοπό την παροχή εφάπαξ χρηματικού βοηθήματος σε οικογένειες αξιωματικών που είχαν απωλεσθεί σε καιρό ειρήνης σε πτήση, πτώση ή κατάδυση. Η υπόψη διάταξη αφορούσε αποκλειστικά αξιωματικούς ιπταμένους, αλεξιπτωτιστές, βατραχανθρώπους και

²²¹ «Περί Συμπληρώσεως και Τροποποιήσεως των Διατάξεων περί Απονομής Συντάξεων εις Κατηγορίας Τινάς Οικογενειών Στρατιωτικών εν γένει των Ενόπλων Δυνάμεων»

²²² «Περί συμπληρώσεως και τροποποιήσεως διατάξεων του Ν.Δ. 398/1974 «περί Ταμείων Αλληλοβοήθειας Στρατού, Ναυτικού και Αεροπορίας» »

πληρώματα υποβρυχίων (άρθρο 7), και μ' αυτή την έννοια είχε μία συγκεκριμένη στόχευση ενίσχυσης των προνομίων διακριτών ομάδων εντός του στρατεύματος, στη βάση της ιδιαίτερης επικινδυνότητας της αποστολής αυτών.

Με το νόμο 955/79²²³ αναγνωρίστηκαν ως συντάξιμα τα έτη υπηρεσίας του στρατιωτικού ο οποίος επρόκειτο να αλλάξει σταδιοδρομία και να ασφαλιστεί τελικά στο ΙΚΑ. Η υπόψη πρόβλεψη δίνει τη δυνατότητα διαδοχικής ασφάλισης σε όσους επιλέξουν την πρόωρη έξοδο από το στράτευμα και αποσυνδέει την ολοκλήρωση ή όχι του εργασιακού βίου του ένστολου εντός του στρατεύματος από τη στοιχειοθέτηση συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων. Μ' αυτή την έννοια πρόκειται για ιδιαίτερα σημαντικό νομοθετικό μέτρο, για μία τομή στο πνεύμα των ασφαλιστικών διατάξεων για τους στρατιωτικούς. Ο ίδιος νόμος προέβλεψε την αναγνώριση διπλών συντάξιμων ετών για τους εκκαθαριστές ναρκοπεδίων (άρθρο 5). Για άλλη μια φορά βλέπουμε την ειδικών απαιτήσεων υπηρεσία να συνδέεται και τρόπον τινά να επιβραβεύεται με ιδιαίτερες συνταξιοδοτικές απολαβές.

Στο κλίμα της εισαγωγής ευεργετικών συνταξιοδοτικών διατάξεων κινήθηκε και ο νόμος 1544/85²²⁴. Με αυτόν αναγνωρίστηκαν ως διπλά, τα χρόνια υπηρεσίας ένστολων στα πληρώματα αεροσκαφών (άρθρο 3). Επίσης αναγνωρίστηκε η υπηρεσία ανακληθέντος εφέδρου εκ μονίμων, ως στοιχειοθετούσα δικαιώματος σε εφάπαξ αποζημίωση υπό προϋποθέσεις (άρθρο 1).

Ο νόμος 1694/87 επέφερε τομή στα συνταξιοδοτικά των στρατιωτικών με την έννοια του ότι άλλαξε τον τρόπο υπολογισμού των συντάξεων. Αυτός πλέον προβλέφθηκε να γίνεται με προσμέτρηση των τριακοστών πέμπτων του συντάξιμου μισθού, που αντιστοιχούν στα πραγματικά έτη υπηρεσίας του απόστρατου. Με την κατάργηση της λογικής των πεντηκοστών, θεωρείται ότι απαλείφθηκε ένα κίνητρο παραμονής του ένστολου στην υπηρεσία, και

²²³ «Περί Τροποποίησης και Συμπλήρωσης της Κείμενης Συνταξιοδοτικής Νομοθεσίας»

²²⁴ «Συμπλήρωση και Τροποποίηση Διατάξεων του Ν.Δ. 398/ 1974, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 788/1973 για τα Ταμεία Αλληλοβοήθειας Στρατού, Ναυτικού και Αεροπορίας και άλλες Διατάξεις»

αντίστοιχα η αποστρατεία έγινε οικονομικά πιο συμφέρουσα, κατέστη μία λιγότερο επώδυνη προοπτική-επιλογή.

Με τον παραπάνω νόμο προβλέφθηκε επίσης η επαύξηση της σύνταξης του ένστολου κατά 0,3/35 για κάθε έτος πραγματικής επικίνδυνης υπηρεσίας (π.χ. αλεξιπτωτιστού). Έχουμε δηλαδή επαύξηση των συντάξιμων αποδοχών με κριτήριο το χαρακτήρα των υπηρεσιακών καθηκόντων κατά τη διάρκεια της σταδιοδρομίας. Μία τέτοια πρόβλεψη αφενός φαντάζει ως θελκτικό κίνητρο προς συγκεκριμένες επιλογές καριέρας, αφετέρου μπορεί να θεωρηθεί ως ενδεικτική διακριτικής αντιμετώπισης των στελεχών από την υπηρεσία με βάση το διαφορετικό χαρακτήρα της υπηρεσιακής αποστολής τους, ακόμα και μετά το πέρασμα τους στην αποστρατεία. Αξιοσημείωτο είναι εδώ ότι ο υπόψη νόμος προέβλεπε και υπέρ των γυναικών διακριτική συνταξιοδοτική πολιτική, αναγνωρίζοντας επιπλέον συνταξιοδοτικό δικαίωμα αντίστοιχο των 3/35 του συντάξιμου μισθού, σε γυναίκες αξιωματικούς νοσηλεύτριες με πέραν των είκοσι ετών πραγματικής υπηρεσίας.

Ευεργετική για τις γυναίκες στρατιωτικούς όπως και για τις Δημοσίου Υπαλλήλους είναι διάταξη που εισήγαγε ο νόμος 1813/88²²⁵, σύμφωνα με την οποία οι γυναίκες μητέρες θα είχαν τη δυνατότητα εξόδου από την εργασία μετά από δεκαπενταετή πραγματική υπηρεσία (άρθρο 6). Θεωρείται ότι έχουμε να κάνουμε με μία πρόβλεψη ιδιαίτερα ευνοϊκή για τις γυναίκες, ενδεικτική ενός πνεύματος κοινωνικής πρόνοιας, αλλά εντούτοις επιβαρυντική για ένα εγγενώς προβληματικό ασφαλιστικό σύστημα όπως το ελληνικό.

Κατά τις δύο δεκαετίες που ακολούθησαν, αυτή του 1990 και την αντίστοιχη του 2000, όπως παρατηρεί ο Μητρόπουλος²²⁶ υπήρξε αναρρύθμιση του καθεστώτος συνταξιοδότησης, ιδιαίτερος των νεότερων ασφαλισμένων. Τα αντίστοιχα συνταξιοδοτικά μέτρα έπληξαν και τους ένστολους. Συγκεκριμένα οι νόμοι 1902/90²²⁷ και 2084/92²²⁸ εισήγαγαν μία λογική διαχωρισμού των

²²⁵ «Τροποποίηση και Συμπλήρωση της Συνταξιοδοτικής Νομοθεσίας και άλλες Διατάξεις»

²²⁶ Μητρόπουλος Α., *Ασφαλιστικό Ώρα Μηδέν: Το Μέλλον των Συντάξεων*, Εκδοτικός Οίκος Λιβάνη, 2009, ειδ. σελ., 135

²²⁷ «Ρύθμιση Συνταξιοδοτικών και άλλων συναφών Θεμάτων»

εργαζομένων σε γενιές ασφαλισμένων με διαφορετικά συνταξιοδοτικά δικαιώματα. Ενδεικτικά αναφέρονται για τους στρατιωτικούς κάποιες πτυχές της υπόψη διαφοροποίησης²²⁹:

- Για τους καταταγέντες πριν το 1992 προβλέφθηκε ο υπολογισμός της σύνταξης με βάση συντάξιμες αποδοχές, συνδεόμενες με τον τελευταίο μισθό του ένστολου και κάποια επιδόματα. Για τους νεότερους εργαζομένους προβλέφθηκε ο υπολογισμός με βάση ασφαλιστέο μισθό που αντιπροσωπεύει το μέσο όρο μηνιαίων απολαβών των 5 τελευταίων ετών υπηρεσίας.

- Οι προ του 1992 καταταγέντες προβλέφθηκε να έχουν δυνατότητα εργασίας στον ιδιωτικό τομέα χωρίς να παρακρατείται μέρος της σύνταξης. Εντούτοις για τους νεότερους ασφαλισμένους προβλέφθηκε σε αντίστοιχη περίπτωση περιορισμός συντάξεως κατά το 1/3.

- Προβλέφθηκε ειδικά για τις γυναίκες δυνατότητα συνταξιοδότησης στα 25 έτη αντί των 15-17 1/2.

- Απαλήφθηκε η δυνατότητα αναγνώρισης ως συντάξιμου του χρόνου σπουδών, των επί πτυχίω προσληφθέντων αξιωματικών που εισήλθαν στις Ένοπλες Δυνάμεις μετά από το 1992.

Ο νόμος 3029/2002 έπληξε περαιτέρω τα συνταξιοδοτικά δικαιώματα των στρατιωτικών, καθώς προέβλεψε τη σταδιακή μείωση του ποσοστού αναπλήρωσης από 80% σε 70% μεταξύ των ετών 2008 και 2017. Η συγκεκριμένη διάταξη εισήγαγε μία λογική περαιτέρω συρρίκνωσης των συντάξιμων απολαβών των ένστολων²³⁰.

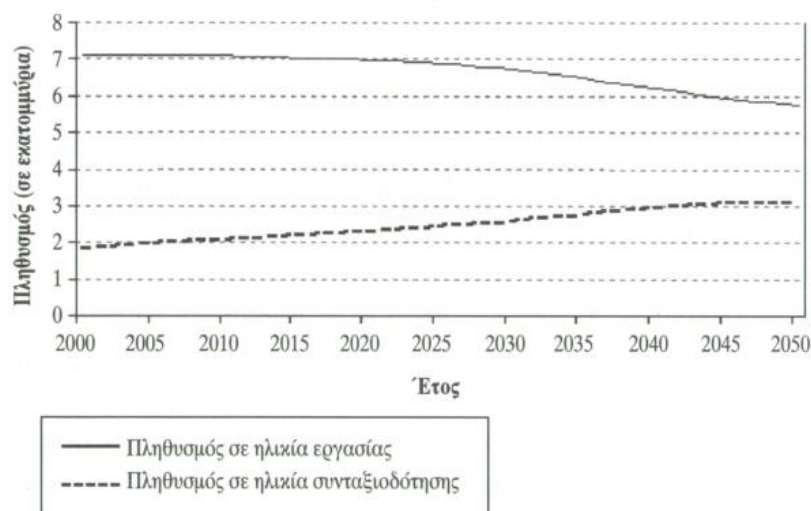
Παρά τις όποιες κινήσεις έγιναν στην κατεύθυνση της εξασφάλισης της βιωσιμότητας του Ασφαλιστικού Συστήματος στην Ελλάδα μέσω των προαναφερθέντων νόμων, τα εγγενή προβλήματα και παθογένειες αυτού παρέμειναν υπαρκτά κατά τη δεκαετία του 2000, προμηνύοντας ένα όχι και τόσο καλό συνταξιοδοτικό μέλλον των εργαζομένων. Η πολυδιάσπαση του χώρου της

²²⁸ «Αναμόρφωση της Κοινωνικής Ασφάλισης και άλλες Διατάξεις»

²²⁹ Ανώνυμος, *Ενημέρωση επί Οικονομικών-Συνταξιοδοτικών-Ασφαλιστικών Θεμάτων Στρατιωτικού Προσωπικού Πολεμικής Αεροπορίας*, ΓΕΑ, Κλάδος Δ', Δνση Οικονομικού

²³⁰ Μητρόπουλος, ο.π., ειδ. σελ. 89

Ασφάλισης σε μία πληθώρα μη βιώσιμων φορέων²³¹ και η συνεχιζόμενη πρακτική χρηματοδότησης αυτών από το κράτος²³², συνέχισαν να αποτελούν δαμόκλειο σπάθη για το σύστημα συντάξεων. Από την άλλη, η συνεχής μείωση του αριθμού των εργαζομένων σε συνδυασμό με την αύξηση των συνταξιούχων (βλέπε Διαγράμματα 2.1 και 2.2), αναδείχτηκαν σε σημαντικότερα προβλήματα για την ασφάλιση στην Ελλάδα²³³. Την ίδια ώρα κανείς δεν μπορεί να εγγυηθεί ότι η παραγωγικότητα μελλοντικά στη Χώρα θα είναι τέτοια που θα εξασφαλίζει αντίστοιχη συνταξιοδοτική κάλυψη με αυτή των σημερινών συνταξιούχων για τις επόμενες γενιές εργαζομένων²³⁴ (βλέπε Διάγραμμα 2.3)



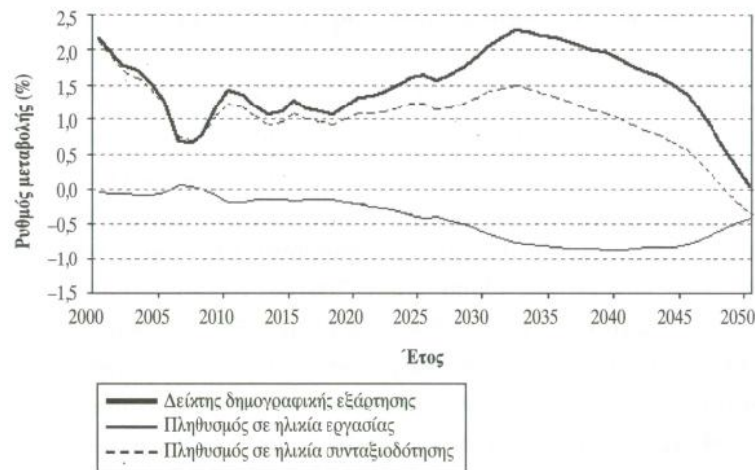
Διάγραμμα 2.1: Διαχρονική Εξέλιξη του Πληθυσμού σε Ηλικία Συνταξιοδότησης και του Πληθυσμού σε Ηλικία Εργασίας στην Ελλάδα (2000-2050) (Πηγή: Ρομπόλης et al)

²³¹ Flaquer L., “Family Policy and Welfare State in Southern Europe”, *WP num. 185, Institut de Ciències Polítiques i Socials, Barcelona, 2000*, esp. p. 4, Arts W., Gellisen J., “Three worlds of welfare capitalism or more? A state-of-the-art report”, *Journal of European Social Policy*, Vol. 12, (2002), pp. 137-158, esp. p. 145, Tinios P., “Pensions in Greece: The Economics of the Politics of “Reform by Instalments””, paper presented at the *LSE Conference “Pension Reform in Europe”*, December 2003, Featherstone K., “‘Soft’ co-ordination meets ‘hard’ politics: the European Union and Pension Reform in Greece”, *Journal of European Public Policy*, Vol 12, No. 4 (Aug., 2005), pp. 733-750, esp. p. 735

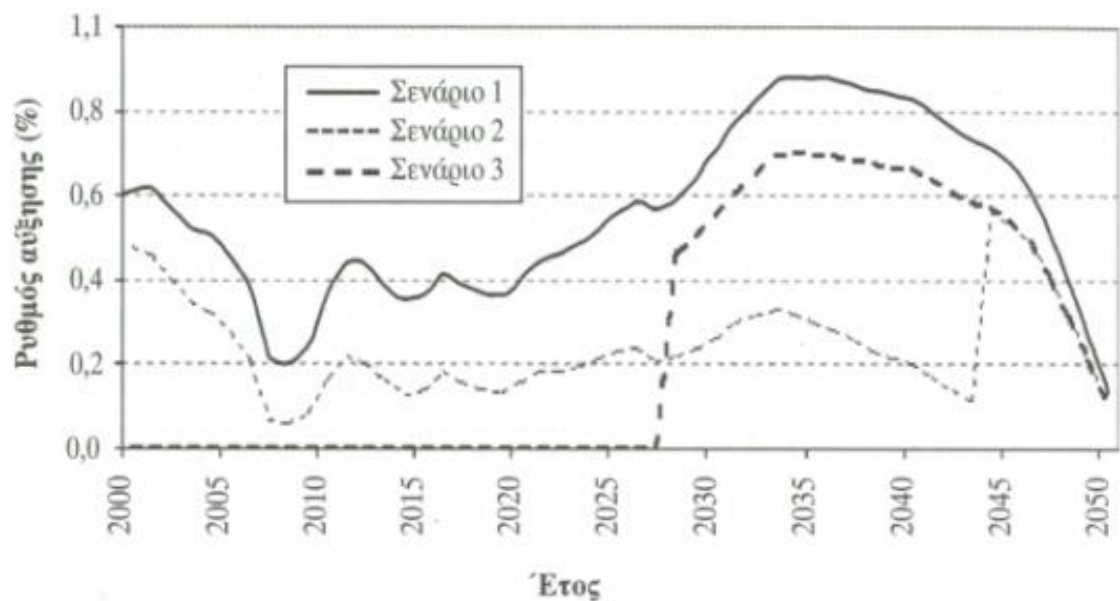
²³² Tinios, op. cit.

²³³ Ρομπόλης Σ., Μπάγκαβος Χ., Ρωμανιάς Γ., «Δημογραφικές Εξελίξεις και Κοινωνική Ασφάλιση στην Ελλάδα» στο Βενιέρης Δ., Παπαθεοδώρου Χ. (επ.), *Η Κοινωνική Πολιτική στην Ελλάδα: Προκλήσεις και Προοπτικές*, Ελληνικά Γράμματα, 6^η Έκδοση, Αθήνα, 2009, ειδ. σελ. 175

²³⁴ Ο.π., ειδ. σελ. 187-188



Διάγραμμα 2.2: Ετήσιος Ρυθμός Μεταβολής του Πληθυσμού σε Ηλικία Συνταξιοδότησης, του Πληθυσμού σε Ηλικία Εργασίας και του Δείκτη Δημογραφικής Εξάρτησης στην Ελλάδα (2000-2050) (Πηγή: Ρομπόλης et al)



Σενάριο 1 = Το ποσοστό απασχόλησης παραμένει σταθερό στο επίπεδο του 55%.

Σενάριο 2 = Η απασχόληση αυξάνει με ετήσιο ρυθμό 0,5%.

Σενάριο 3 = Τα ποσοστά απασχόλησης αυξάνουν με ρυθμό ίσο με αυτόν του δείκτη δημογραφικής εξάρτησης.

Διάγραμμα 2.3: Απαραίτητη Αύξηση της Παραγωγικότητας της Εργασίας στην Ελλάδα (2000-2050) για τη Διατήρηση του Βιοτικού Επιπέδου Εργαζομένων και Συνταξιούχων σε Διαχρονικά Σταθερά Επίπεδα (Πηγή: Ρομπόλης et al)

Το Καλοκαίρι του 2010, με γνώμονα την απαίτηση για εκλογίκευση του συνταξιοδοτικού-ασφαλιστικού θεσμικού πλαισίου στο Δημόσιο, ψηφίστηκε ο ν.

3865/10²³⁵ με αντικείμενο τη μεταρρύθμιση αυτού. Ο υπόψη νόμος εισάγει σειρά διατάξεων οι οποίες αφορούν τα συνταξιοδοτικά των ένστολων. Πιο συγκεκριμένα με το νέο νόμο:

- Προβλέπεται όπως όσοι ενταχθούν στις Ένοπλες Δυνάμεις από 1-1-2011 και μετά, θα συνταξιοδοτηθούν ως προς την κύρια σύνταξή τους από το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ (άρθρο 2). Για πρώτη φορά με την υπόψη διάταξη οι στρατιωτικοί εντάσσονται σε κοινό φορέα ασφάλισης με άλλους υπαλλήλους. Κατά αυτόν τρόπο θεωρείται ότι δε θα είναι πλέον δυνατή η αντιμετώπιση των συνταξιοδοτικών τους στο μέλλον, μέσω υιοθέτησης διακριτικών λογικών-πρακτικών και λήψης ιδιαίτερων, ευνοϊκών μέτρων.

- Απαλείφεται η διακριτική αντιμετώπιση των τρίτεκνων και πολύτεκνων ένστολων γυναικών σε σχέση με τη δυνατότητα γρηγορότερης στοιχειοθέτησης δικαιώματος συνταξιοδότησης (20 έτη). Ο νέος νόμος προβλέπει όπως οι τρίτεκνοι-πολύτεκνοι στρατιωτικοί, άνδρες και γυναίκες, που συμπληρώνουν εικοσαετή υπηρεσία εντός του 2011 θα μπορούν να αποστρατευτούν με 21 έτη υπηρεσίας, όσοι συμπληρώνουν από το 2012 και μετά θα οφείλουν να υπηρετήσουν (2) έτη επιπλέον για κάθε έτος πέραν του 2011, μέχρι τα 25 έτη υπηρεσίας. Αυτά θα είναι στο μέλλον ο υποχρεωτικός χρόνος συντάξιμης υπηρεσίας στις Ένοπλες Δυνάμεις για τα τρίτεκνα και πολύτεκνα στελέχη (άρθρο 6).

- Καταργήθηκε η δυνατότητα συνταξιοδότησης στα 25 έτη υπηρεσίας και θεσπίστηκε, με μία τετραετή μεταβατική περίοδο, η απαίτηση συμπλήρωσης 35 ετών πραγματικής υπηρεσίας (40 με τον συνυπολογισμό 5 πλασματικών ετών υπηρεσίας σε μάχιμες θέσεις), προκειμένου ο ένστολος να συνταξιοδοτηθεί. Η μεταβατική περίοδος αφορά όσους με βάση το παλαιό σύστημα της εικοσιπενταετίας θα μπορούσαν να συνταξιοδοτηθούν κατά τα έτη 2011-2014, και προβλέπει επαύξηση της οφειλόμενης υπηρεσίας κατά 1,5 έτος για κάθε έτος που σύμφωνα με τον παλαιό νόμο ο στρατιωτικός θα όφειλε να υπηρετήσει μετά το 2010 (άρθρο 20).

- Για όσους θεμελιώνουν δικαίωμα σύνταξης μετά από την 1-1-2015, η σύνταξή τους θα υπολογίζεται όχι σύμφωνα με τα όσα καθορίζει ο ισχύων

²³⁵ Μεταρρύθμιση Συνταξιοδοτικού Συστήματος του Δημοσίου και συναφείς Διατάξεις»

Κώδικας Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων και ο νόμος 3029/2002²³⁶, αλλά με βάση νέες, λιγότερο ευνοϊκές ρυθμίσεις του νέου νόμου (άρθρο 20).

- Τίθενται αυστηροί εισοδηματικοί όροι προκειμένου για τη στοιχειοθέτηση καταβολής της σύνταξης αποθανόντος αποστράτου σε άγαμες κόρες (άρθρο 9).
- Παρέχεται η δυνατότητα αναγνώρισης σπουδών σε Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα έως πέντε έτη, για την απόκτηση πτυχίου το οποίο δεν αποτέλεσε προαπαιτούμενο για την ένταξη του στρατιωτικού στις Ένοπλες Δυνάμεις (άρθρο 22).

Ο συγκεκριμένος νόμος θεωρείται ότι επιφέρει ποικιλοτρόπως πραγματική ανατροπή στα συνταξιοδοτικά των στρατιωτικών, κατά τρόπον ώστε επηρεάζεται όχι μόνο το συνταξιοδοτικό status των αποστράτων στο μέλλον, αλλά και αυτή η ειδική σχέση των εν ενεργεία στελεχών με την υπηρεσία, ίσως ακόμα και αυτός ο τρόπος με τον οποίο αυτοί βλέπουν το στράτευμα και αξιολογούν τη θέση-ρόλο τους εντός αυτού. Ειδικότερα:

- Με το νέο νόμο επέρχεται απώλεια «μαξιλαριού ασφαλείας» που αποτελούσε η δυνατότητα αποστρατείας με 25 έτη υπηρεσίας για το στρατιωτικό. Αυτός δραστηριοποιούμενος σε ένα ιδιόρρυθμο και απαιτητικό κατά τεκμήριο εργασιακό περιβάλλον, σε πολλές περιπτώσεις προσέβλεπε στη σχετικά γρήγορη έξοδο από το στράτευμα και την αναζήτηση νέας σταδιοδρομίας, έχοντας εξασφαλίσει κάποια εχέγγυα για το βιοπορισμό του. Κάτι τέτοιο δε θα ισχύει πλέον.

- Ως απόρροια των παραπάνω θεωρείται πιθανό σε πολλούς ένστολους να εμφανιστεί και να αναπτυχθεί μία ψυχολογία του εγκλωβισμένου, κυρίως σε όσους από ένα πρώιμο στάδιο δεν προσέβλεπαν σε μία μεγάλη σταδιοδρομία ή εμφανώς δεν είχαν τα όποια εχέγγυα για αυτήν. Από την άλλη, ίσως το επάγγελμα του στρατιωτικού καταστεί αυτό καθ' αυτό μία λιγότερο θελκτική βιοποριστική οδός απ' ό,τι στο παρελθόν για τους μελλοντικούς νέους.

- Η θέσπιση παράτασης του εργασιακού βίου των ένστολων ενδεχομένως στο μέλλον να βλάψει το ίδιο το στράτευμα ως οργανισμό στο βαθμό που θα έχει ενδεχομένως αρνητικό αντίκτυπο στη λειτουργία του. Θεωρείται ότι θα υπάρξει τέτοια αρνητική αντανάκλαση όσον αφορά στοιχεία όπως η νεανικότητα, η

²³⁶ «Μεταρρύθμιση Συστήματος Κοινωνικής Ασφάλισης»

μαχητικότητα, η σωματική ευρωστία, η ισχυρή κράση του προσωπικού, αλλά και η δημιουργία κινήτρων για υπηρεσιακή εξέλιξη.

- Ο νέος νόμος δημιουργεί ακόμα πιο έντονο πρόβλημα διαχωρισμού των στρατιωτικών σε διαφορετικές «γενιές» οι οποίες θα «ανταμειφθούν» συνταξιοδοτικά με διαφορετικό τρόπο στο τέλος του υπηρεσιακού τους βίου. Κάτι τέτοιο θεωρείται ότι δύσκολα θα δικαιολογηθεί-αιτιολογηθεί από τον ψυχισμό του ένστολου, και ίσως εκληφθεί υποσυνείδητα ή και συνειδητά ως μία άνιση-άδικη μεταχείριση, με ό,τι αρνητικό μπορεί αυτό να σημαίνει για αιτέρω την περαιτέρω συμπεριφορά και υπηρεσιακή λειτουργία του στρατιωτικού. Υπογραμμίζεται ότι η διαφορά στην αντιμετώπιση διαφορετικών «γενιών» στρατιωτικών δεν έχει τη βάση της σε διαφορές του υπηρεσιακού βίου ή προσφοράς, οπότε και ίσως θα εκλογικευόταν, αλλά φαντάζει αυθαίρετη επιλογή, που άλλους ευνοεί και άλλους αδικεί.

- Γενικά, σε κάθε περίπτωση ο συγκεκριμένος νόμος δημιούργησε τετελεσμένα σε στελέχη που ήδη υπηρετούν από αρκετά έως πολλά έτη στο στράτευμα, μεταβάλλοντας της προϋποθέσεις μετάβασης στην αποστρατεία, εισάγοντας κατ' αυτόν τον τρόπο νέες παραμέτρους στον ίδιο τον υπηρεσιακό τους βίο και στη σχέση τους με τις Ένοπλες Δυνάμεις ως οργανισμό.

Ο συγκεκριμένος νόμος ολοφάνερα περιορίζει λοιπόν τα συνταξιοδοτικά-ασφαλιστικά προνόμια των στρατιωτικών στο μέλλον. Εντούτοις, στη δυσμενή οικονομική συγκυρία στην οποία βρίσκεται η Χώρα κατά τα τελευταία έτη, επήλθε ως επιβάρυνση-πλήγμα στην όλη οικονομική δυνατότητα των ήδη απόστρατων, η θεσμοθέτηση εισφοράς αλληλεγγύης επί των κυρίων συντάξεων, για τα έτη 2010 και 2011. Αναλυτικά στοιχεία σε σχέση με το ύψος της αντίστοιχης ζημίας για τους απόστρατους, όπως και για το σύνολο των συνταξιούχων, παρατίθενται στον Πίνακα που ακολουθεί²³⁷

²³⁷ Ματσαγγάνης Μ., Η Κοινωνική Πολιτική σε Δύσκολους Καιρούς: Οικονομική Κρίση, Δημοσιονομική Λιτότητα και Κοινωνική Προστασία, Εκδόσεις Κριτική, Αθήνα, 2011, ειδ. σελ. 202

ποσό κύριας σύνταξης (€ το μήνα)	ποσοστό εισφοράς		
	2010	2011	
		άνω των 60	κάτω των 60
κάτω από 1.400	0%	0%	0%
από 1.401 έως 1.700	3%	3%	3%
από 1.701 έως 2.000	4%	6%	12%
από 2.001 έως 2.300	5%	7%	13%
από 2.301 έως 2.600	6%	9%	17%
από 2.601 έως 2.900	7%	10%	18%
από 2.901 έως 3.200	8%	12%	22%
από 3.201 έως 3.500	9%	13%	23%
από 3.501 και πάνω	10%	14%	24%

Πίνακας 2.5: Ύψος Εισφοράς Αλληλεγγύης Συνταξιούχων Ετών 2010 και 2011
(Πηγή: Μασσαγγάνης)

Επί των παραπάνω δεδομένων επισημαίνονται τα ακόλουθα:

- Η εισφορά αλληλεγγύης δεν αφορά αξιωματικούς που αποστρατεύτηκαν με απόφαση της Υπηρεσίας.²³⁸ Ως εκ τούτου το συγκεκριμένο μέτρο πλήττει υποσύνολο της υπό εξέταση κοινωνικής ομάδας, αυτής των αποστράτων, εισάγοντας πρακτικά μεθοδεύσεις διακριτικής μεταχείρισης έναντι μελών της, εκ μέρους του Κράτους, και ουσιαστικά θέτοντας διαχωριστικές γραμμές που μοιραία τείνουν να κατακερματίσουν ένα εν πολλοίς κατά το πρότερον ομογενές σύνολο, τουλάχιστον σε ό,τι αφορά τα συνταξιοδοτικά του κεκτημένα-δεδομένα.
- Σαφώς πλήττει το συγκεκριμένο μέτρο τους απόστρατους, και κατά τεκμήριο όσους εξήλθαν των Ενόπλων Δυνάμεων με μεγαλύτερο βαθμό και έτη υπηρεσίας, οπότε μέχρι πρότινος είχαν πρόσβαση σε αυξημένες συντάξιμες αποδοχές.
- Παρατηρείται η αύξηση της εισφοράς κατά το έτος 2011 έναντι της αντίστοιχης του 2010, ενώ αυτή έγινε ακόμα μεγαλύτερη για τους νεώτερους συνταξιούχους, κάτω των 60 ετών²³⁹. Μια τέτοια μεταβολή αυτονόητα πλήττει τους στρατιωτικούς περισσότερο από τους υπόλοιπους συνταξιούχους,

²³⁸ Ο.π., ειδ. σελ. 201

²³⁹ Ο.π., ειδ. σελ. 201

δεδομένου του ότι αυτοί εκ των πραγμάτων τελειώνουν τον εργασιακό τους βίο σε μικρότερη ηλικία.

- Όπως σημειώνει ο Ματσαγγάνης²⁴⁰ το αρνητικό αντίκτυπο της υπόψη πολιτικής εισφορών στο εισόδημα των συνταξιούχων, άρα και των αποστράτων εν προκειμένω, γίνεται αντιληπτό στο πραγματικό του μέγεθος, μόνο στο βαθμό που ληφθεί υπόψη ότι οι συντάξεις στη Χώρα έχουν παγώσει από το 2009, ενώ σαφώς υφίστανται απώλειες αγοραστικής δύναμης λόγω πληθωρισμού.

Το Σεπτέμβριο του 2011 θεσμοθετήθηκε αντίστοιχη εισφορά αλληλεγγύης στις επικουρικές συντάξεις ως φαίνεται στον Πίνακα που ακολουθεί²⁴¹. Και αυτή επηρεάζει σαφώς τους πρώην ένστολους σε σχέση με το ύψος των μερισμάτων και γενικότερα των οικονομικών αποδοχών τους.

Η εισφορά αλληλεγγύης στις επικουρικές συντάξεις (2011)	
ποσό επικουρικής σύνταξης (€ το μήνα)	ποσοστό εισφοράς
κάτω από 300	0%
από 301 έως 350	3%
από 351 έως 400	4%
από 401 έως 450	5%
από 451 έως 500	6%
από 501 έως 550	7%
από 551 έως 600	8%
από 601 έως 650	9%
από 651 και πάνω	10%

Πίνακας 2.6: Ύψος Εισφοράς Αλληλεγγύης Συνταξιούχων Έτους 2011 επί Επικουρικών Συντάξεων (Πηγή: Ματσαγγάνης)

Τον Οκτώβριο του 2011, με την ψήφιση του νόμου 4024/11²⁴², υιοθετήθηκαν μέτρα που έπληξαν ευθαίως και καίρια τα συνταξιοδοτικά των αποστράτων. Συγκεκριμένα με το άρθρο 1 του υπόψη νόμου προβλέφθηκαν τα εξής:

²⁴⁰ Ο.π., ειδ. σελ. 200

²⁴¹ Ο.π., ειδ. σελ. 202

²⁴² «Συνταξιοδοτικές Ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο-βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015»

- Μείωση κατά 40% του ποσού της κύριας σύνταξης που υπερβαίνει τα 1000 Ευρώ, για όλους τους συνταξιούχους με ηλικία κάτω των 55 ετών. Ως κυρία σύνταξη εν προκειμένω λογίζεται η βασική, επαυξημένη κατά το επίδομα εξομάλυνσης και μη λογιζομένου του ποσού της εισφοράς αλληλεγγύης. Εξαιρούνται δε του μέτρου όσοι στρατιωτικοί αποστρατεύτηκαν χωρίς ίδια βούληση, ή με επιθυμία τους, αλλά με τουλάχιστον 35 έτη υπηρεσίας.

- Μείωση 20% του μέρους της κυρίας σύνταξης πλέον των 1200 Ευρώ, για όσους δεν εμπίπτουν στην παραπάνω κατηγορία συνταξιούχων (δηλαδή τους ηλικίας πλέον των 55 ετών).

Οι παραπάνω προβλέψεις του ν. 4024/11 εισάγουν για άλλη μια φορά πρακτικές διακριτικής μεταχείρισης εντός της ομάδας των αποστράτων, οριοθετώντας «γενιές» και «ομάδες» λιγότερο ή περισσότερο πληττόμενων συνταξιούχων στρατιωτικών. Παράλληλα τα συγκεκριμένα μέτρα «τιμωρούν» την αυτόβουλη, πρώιμη έξοδο από το στράτευμα, καθιστώντας κάθε σχετική προοπτική λιγότερο δελεαστική.

Το ακόλουθο έτος 2012, με το Ν. 4051/12²⁴³ επεβλήθη νέα μείωση στις συντάξεις των στρατιωτικών, άνω των 1300 Ευρώ, ύψους 12% (άρθρο 1)²⁴⁴. Η τελευταία, πλέον πρόσφατη, και σαφώς δυσμενής εξέλιξη στα συνταξιοδοτικά των αποστράτων των Ενόπλων Δυνάμεων, δρομολογήθηκε το Νοέμβριο του 2012, με τον ψηφισμένο σε ένα άρθρο Ν. 4093/12²⁴⁵, ο οποίος θεσμοθέτησε μέτρα επιβεβλημένα από τους δανειστές της Χώρας, ως προϋπόθεση της εξασφάλισης περαιτέρω δυνατότητας δανεισμού. Τα επώδυνα μέτρα εντοπίζονται κυρίως στα παρακάτω:

- Προβλέφθηκε με το συγκεκριμένο νόμο περικοπή των συντάξεων κατά ορισμένο κατά περίπτωση ποσοστό, αναλόγως του ύψους αρχικής σύνταξης (άρθρο 1, υποπαράγραφος Β.1). Σχετικά δεδομένα καταγράφονται στον Πίνακα που ακολουθεί

²⁴³ «Ρυθμίσεις συνταξιοδοτικού περιεχομένου και άλλες επείγουσες ρυθμίσεις εφαρμογής του Μνημονίου Συνεννόησης του ν. 4046/12»

²⁴⁴ Χρυσόγονος Κ., *Η Καταστροφή του Συντάγματος στην Εποχή των Μνημονίων*, Αθήνα, Εκδόσεις Λιβάνη, 2013, ειδ. σελ. 132

²⁴⁵ «Έγκριση Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2013-2016-Επείγοντα Μέτρα Εφαρμογής του ν. 4046/12 και του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2013-2016»

ΥΨΟΣ ΣΥΝΤΑΞΙΜΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΠΕΡΙΚΟΠΗΣ ΣΥΝΤΑΞΙΜΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΚΑΤΩΤΑΤΟ ΥΨΟΣ ΣΥΝΤΑΞΙΜΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ
1000-1500 Ευρώ	5%	1000,01 Ευρώ
1500,01-2000 Ευρώ	10%	1425,01 Ευρώ
>2000,01 Ευρώ	15%	1800,01 Ευρώ

Πίνακας 2.7: Πериοπές σε Συντάξιμες Αποδοχές βάσει ν. 4093/12

- Μειώθηκε σημαντικά το ύψος του ανά βαθμό βασικού μισθού, συνάρτηση του οποίου όμως αποτελούν οι συντάξιμες αποδοχές των αξιωματικών, οπότε αυτονόητα αυτές ωθούνται προς τα κάτω. Αυτό το μέτρο πλήττει ιδιαίτερος όσους θα συνταξιοδοτηθούν μελλοντικά, λαμβάνοντας σύνταξη που υπολογίζεται συναρτήσει του συνόλου των μισθών που έλαβαν κατά τη σταδιοδρομία τους (άρθρο 1, υποπαράγραφος Γ.1).

- Προβλέφθηκε η από 1/1/2013 κατάργηση των επιδομάτων Χριστουγέννων και Πάσχα, καθώς και του επιδόματος αδείας, μεταξύ λοιπών συνταξιούχων, και για τους συνταξιούχους στρατιωτικούς²⁴⁶.

- Προβλέφθηκε για τους μελλοντικούς συνταξιούχους αλλά και για όσους αποχώρησαν από την εργασία τους μετά από την 1/8/2010, χωρίς εντούτοις να έχει εκδοθεί σχετική απόφαση χορήγησης σε αυτούς εφάπαξ οικονομικού βοηθήματος, η χορήγηση αυτού μειωμένου κατά ποσοστό που κυμαίνεται κατά φορέα ή τομέα πρόνοιας.²⁴⁷

Οι προαναφερθείσες μειώσεις συντάξεων επέφεραν μεταξύ των ετών 2009 και 2013 μία συνολική μείωση των συντάξιμων αποδοχών των αποστράτων του ύψους του 35%²⁴⁸. Η όλη οικονομική επιβάρυνση δε, που αυτές συνεπάγονται μεγιστοποιείται δεδομένου του ότι υπολογίζονται με βάση ενιαίο ποσοστό επί του συνολικού ποσού της σύνταξης, χωρίς κάποια εσωτερική κλιμάκωση²⁴⁹.

Μία άλλη δυσμενής εξέλιξη σε σχέση με τη συνταξιοδότηση των αποστράτων, συνιστά η φημολογούμενη και διαφαινόμενη κατάρρευση του Μετοχικού Ταμείου

²⁴⁶ Χρυσόγονος, ο.π., ειδ. σελ. 123

²⁴⁷ Ο.π., ειδ. σελ. 123

²⁴⁸ Ο.π., ειδ. σελ. 143

²⁴⁹ Ο.π., ειδ. σελ. 142

Στρατού, το οποίο αδυνατεί να ανταποκριθεί στην καταβολή μερισμάτων στους δικαιούχους. Συγκεκριμένα από έλεγχο των οικονομικών δεδομένων του Ταμείου που διενεργήθηκε προς τα τέλη του έτους 2012 από το ΥΠΕΘΑ, προέκυψε ότι το έλλειμα του είχε ανέλθει στα 432 Εκατομμύρια Ευρώ περίπου²⁵⁰.

Ως αιτίες του όλου προβλήματος έχουν εντοπιστεί η μη λελογισμένη-αποδοτική εκμετάλλευση της περιουσίας του ΜΤΣ, η κατά το πρόσφατο παρελθόν χορήγηση υπέρογκων μερισμάτων, ακόμα και σε μη δικαιούχους, η μη απόδοση σε αυτό χρεοστούμενων παραβόλων εκ μέρους της ΕΛΑΣ, στελέχη της οποίας είναι μερισματούχοι²⁵¹. Οι παθογένειες αυτές δεν έγινε προσπάθεια να αντιμετωπιστούν, αλλά μάλλον «συγκαλύφθηκαν» μέσω πρακτικών «δημιουργικής λογιστικής» και μεταφοράς κεφαλαίων στο κονδύλιο των μερισμάτων από τα αποθεματικά του Βοηθήματος Επαγγελματικής Αυτοτέλειας (ΒΟΕΑ) που έχουν λαμβάνειν τα τέκνα των αξιωματικών²⁵².

Στην κατεύθυνση ανάδειξης του προβλήματος του ΜΤΣ, καθοριστικός παράγοντας υπήρξε η σε ευρύτερο πλαίσιο κακή τύχη της ελληνικής οικονομίας, η οποία δεν είναι πλέον σε θέση να χρηματοδοτεί ελλέματα των Επικουρικών Ταμείων, όπως κατά κόρον συνέβαινε στο παρελθόν έως προσφάτως²⁵³. Αυτά άλλωστε τα τελευταία, κατά παγία πρακτική, δε λειτουργούσαν στη βάση μίας λογικής ανταποδοτικότητας, αλλά χρηματοδοτούνταν μέσω διανεμητικού συστήματος, στα πλαίσια του οποίου ουσιαστικά ο κρατικός παρεμβατισμός εγγυούταν τη μη χρεωκοπία τους²⁵⁴. Με τη διαφανόμενη χρεοκοπία του ΜΤΣ μοιάζει να συμβαίνει το «αδιανόητο» κατά τον Τήνιο²⁵⁵ για τα δεδομένα της Ασφάλισης στην Ελλάδα, η χρεοκοπία ενός Επικουρικού Ταμείου.

Ως αρνητική εξέλιξη στο κατά τα παραπάνω επιβαρυμένο τοπίο της Επικουρικής Ασφάλισης στις Ένοπλες Δυνάμεις, μπορεί να θεωρηθεί η πρόβλεψη του πρόσφατα ψηφισμένου (Μάιος 2014) Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2015-2018, βάσει της οποίας από το έτος 2014 και

²⁵⁰ Εφημερίδα *Η Ελλάδα Αύριο*, 9-11-2012, σελ. 13

²⁵¹ Εφημερίδα *ΤΟ ΧΩΝΙ*, 21-10-2012, σελ. 21

²⁵² Εφημερίδα *Η Ελλάδα Αύριο*, 9-11-2012, σελ. 13

²⁵³ Τήνιος Π., *Ασφαλιστικό: Μια Μέθοδος Ανάγνωσης*, Εκδόσεις Κριτική, Αθήνα, 2010, ειδ.σελ. 527

²⁵⁴ Ο.π., ειδ. σελ. 448-449

²⁵⁵ Ο.π., ειδ. σελ. 449

μετά θα εφαρμόζεται νέος τρόπος υπολογισμού των εφάπαξ παροχών, ο οποίος θα στηρίζεται σε αναλογιστική ισοδυναμία και θα λαμβάνει υπόψη συντελεστή βιωσιμότητας. Κάτι τέτοιο αν και απολύτως λογικό, αναμένεται να οδηγήσει σε συρρίκνωση τα αντίστοιχα βοηθήματα που έχουν λαμβάνειν οι αποστρατευόμενοι στρατιωτικοί, δεδομένων των καταγεγραμμένων παραπάνω κακοδαιμονιών του αντίστοιχου συστήματος.

Η οικονομικές απολαβές από την επικουρική ασφάλιση των στρατιωτικών επλήγησαν βεβαίως και με την Υπουργική Απόφαση Φ. 80000/1093/26/12-2-2014 με την οποία, δυνάμει προβλέψεων των νόμων 4093/12 (άρθρο 1) και 4242/14²⁵⁶ (άρθρο 18), θεσπίστηκε ότι τα εφάπαξ βοηθήματα που χορηγούνται σε όλους τους ασφαλισμένους των Φορέων-Τομέων Πρόνοιας, οι οποίοι αποχώρησαν ή θα αποχωρήσουν από την εργασία τους μετά την 1/9/2013, θα πρέπει να υπολογιστούν με συγκεκριμένο αλγόριθμο, με δεδομένο τον οποίο επέρχεται και συρρίκνωσή τους.

Στο ίδιο κλίμα, και ακόμα περισσότερο, αναμένεται να πλήξει το εισόδημα των αποστράτων, πολυνομοσχέδιο που ψηφίστηκε επί της αρχής κατά τα τέλη Ιουλίου 2014 και εισάγει τις εξής προβλέψεις²⁵⁷:

- Κοινή απόφαση του Υπουργού Εργασίας και του Υπουργού Άμυνας, εκδοθείσα το αργότερο την 31/10/2014, μετά από σύμφωνη γνώμη της Εθνικής Αναλογιστικής Αρχής, πρόκειται να καθορίσει συντελεστές βιωσιμότητας βάσει των οποίων θα υπολογίζεται εφεξής το ύψος των παροχών-βοηθημάτων των ΜΤΣ-MTN-MTA. Ρήτρα Μηδενικού Ελλείματος δε, πρόκειται να ρυθμίζει εν γένει τις μελλοντικές δαπάνες των υπόψη Φορέων.

- Τα Ταμεία έχουν τη δυνατότητα έως 31/12/2014 να μετατραπούν αυτοδίκαια σε πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, μετά από κατά πλειοψηφία σύμφωνη γνώμη των ασφαλισμένων, και εκπόνηση συναφούς αναλογιστικής μελέτης.

Σε κάθε περίπτωση, η διαγραφόμενη κατάρρευση του πυλώνα της Επικουρικής Ασφάλισης στο χώρο των Ενόπλων Δυνάμεων, ανεξαρτήτως των αιτίων που την προκάλεσαν, θεωρείται ότι θα έχει δραματικά ισχυρό αρνητικό

²⁵⁶ «Ενιαίος Φορέας Εξωστρέφειας και άλλες Διατάξεις»

²⁵⁷ Εφημερίδα *ΤΑ ΝΕΑ*, 29-7-2014, Ηλεκτρονική Έκδοση

αντίκτυπο στη ζωή των αποστράτων. Κάθε πολιτική δε διευθέτησης του προβλήματος η οποία ίσως δρομολογηθεί, δεν αναμένεται παρά να μετριάσει τις αρνητικές συνέπειες της τυπικής ή ουσιαστικής διάλυσης του αντίστοιχου συστήματος.

Εν κατακλείδι μπορεί να υποστηριχτεί ότι το ασφαλιστικό μέλλον εντός των Ενόπλων Δυνάμεων, θα είναι μελλοντικά σημαντικά λιγότερο προνομιακό απ' ό,τι κατά το παρελθόν. Επίσης η ίδια η προοπτική της μετάβασης του αξιωματικού στην αποστρατεία με πολλές έννοιες θα είναι λιγότερο «συμφέρουσα», ενώ ο υπηρεσιακός δρόμος μέχρι αυτή, σημαντικά μακρύτερος. Το πώς οι σημερινοί ένστολοι θα επηρεαστούν ως προς την υπηρεσιακή τους κουλτούρα, αλλά και την όλη στάση τους έναντι του στρατεύματος από αυτή τη νέα πραγματικότητα, αποτελεί ζητούμενο, ένα ερωτηματικό.

2.3 Το Αμερικανικό Σύστημα Συνταξιοδότησης των Αξιωματικών: Σημείο Αναφοράς για Συγκρίσεις

2.3.1 Από την Περίοδο των Αποικιών έως τις Παραμονές του Αμερικανικού Εμφυλίου

Το Σύστημα Συνταξιοδότησης των ένστολων στην Αμερική έχει τις ρίζες του σε σχετικές διατάξεις νόμων στην Αγγλία, που υιοθετήθηκαν κατά τα τελευταία χρόνια της βασιλείας της Ελισάβετ Α'. Με βάση αυτές, στρατιώτες και αξιωματικοί με σοβαρά προβλήματα υγείας που τους καθιστούσαν ανίκανους για περαιτέρω εκτέλεση υπηρεσίας, ή όσοι είχαν συμπληρώσει 20 έτη υπηρεσίας, δικαιούνταν ισόβια σύνταξη. Υπεύθυνες αρχές για την καταβολή αυτής ορίζονταν οι Κομητείες στις οποίες αυτοί διέμεναν. Κινούμενες στο πνεύμα των συγκεκριμένων διατάξεων οι αποικίες της Βιρτζίνιας και της Μασαχουσέτης υιοθέτησαν πρώτες κατά το 17^ο αιώνα αντίστοιχη πολιτική παροχής συντάξεων²⁵⁸. Ο πρώτος τέτοιος νόμος

²⁵⁸ Parry Judge, "The Pension System in the United States", *Journal of Comparative Legislation and International Law*, Third Series, Vol. 1, No. 3 (1919), pp. 247-250, esp.p. 248, Buehler A., "Military Pensions", *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, pp. 128-135, esp.p. 129

θεσπίστηκε το 1636 και προέβλεπε την παροχή ισόβιας σύνταξης σε κάθε στρατιώτη ή αξιωματικό που είχε υποστεί απώλειες υγείας σε υπηρεσία²⁵⁹.

Για πρώτη φορά θεσπίστηκε ένα θεσμικό-νομικό πλαίσιο για τη συνταξιοδότηση των αξιωματικών στις ΗΠΑ κατά τη διάρκεια του Αγώνα της Ανεξαρτησίας. Το Ηπειρωτικό Κογκρέσο (Continental Congress) ψήφισε στις 26 Αυγούστου του 1776²⁶⁰ νόμο βάσει του οποίου:

- Κάθε αξιωματικός που θα παρέμενε σε υπηρεσία καθ' όλη τη διάρκεια του πολέμου θα δικαιούταν με το τέλος του την ημίσια αποζημίωση που αντιστοιχούσε στο βαθμό του, για το χρονικό διάστημα των επτά επόμενων ετών, εάν φυσικά εγκατέλειπε το στράτευμα²⁶¹.
- Κάθε αξιωματικός που επρόκειτο να υποστεί σωματικές βλάβες κατά τον πόλεμο θα δικαιούταν εφ' όρου ζωής την ημίσια αποζημίωση που αντιστοιχούσε στο βαθμό του²⁶².
- Οι χήρες και τα ορφανά των νεκρών θα δικαιούνταν σύνταξης²⁶³.
- Τις όποιες συντάξεις θα κατέβαλλαν σε πρώτο χρόνο οι Πολιτείες και θα απευθύνονταν κατόπιν στο Ομοσπονδιακό Ταμείο, ζητώντας την παροχή της αντίστοιχης δαπάνης²⁶⁴.

Με το πέρας του πολέμου οι αξιωματικοί του Επαναστατικού Στρατού, πολλοί εκ των οποίων αποστρατεύτηκαν, άσκησαν πιέσεις στο Κογκρέσο προς την κατεύθυνση της διεύρυνσης των όσων συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων τους είχαν ήδη αναγνωριστεί, ζητώντας την ισόβια καταβολή συντάξεων που αντιστοιχούσαν στο ήμισυ του μισθού που λάμβαναν ως εν ενεργεία. Το Κογκρέσο ενέκρινε αντί του συγκεκριμένου μέτρου την καταβολή εφάπαξ οικονομικής αποζημιώσεως²⁶⁵. Το 1789 εντούτοις με την ανάδειξη νέας Ομοσπονδιακής Κυβέρνησης τέθηκε εκ νέου το θέμα του νομικού

²⁵⁹ Killion M., "Reforming the Military Force Management and Retirement Systems: Are Longer Careers the Answer?", a research paper presented to the Research Department, Air Command and Staff College in partial fulfilment of the graduation requirement of ACSC, March 1997

²⁶⁰ Parry, op.cit., esp.p. 248

²⁶¹ Buehler, op.cit., esp.p. 129

²⁶² Killion, op. cit. esp. p. 5

²⁶³ Buehler, op.cit., esp.p. 129

²⁶⁴ Ibid, esp. p. 129-130

²⁶⁵ Ibid, esp. p. 130

πλαίσιου συνταξιοδότησης των στρατιωτικών. Με νέα νομοθεσία δρομολογήθηκαν τα εξής:

- Καθορίστηκαν οι συντάξιμες αποζημιώσεις των οικογενειών θανόντων εν υπηρεσία ένστολων²⁶⁶.
- Μεταβιβάστηκαν οι αρμοδιότητες σε σχέση με τα συνταξιοδοτικά των στρατιωτικών στον Υπουργό Πολέμου (Secretary of War)²⁶⁷.

Το Κογκρέσο λίγο αργότερα (1792) αναγνώρισε την αρμοδιότητα των δικαστικών αρχών στην εξέταση και εκδίκαση συντάξιμης αποζημίωσης σε βετεράνους, με δυνατότητα εντούτοις αναίρεσης των συγκεκριμένων δικαστικών βουλευμάτων από το Υπουργό Πολέμου και την ίδια την Εθνική Αντιπροσωπεία. Οι δικαστές αντέδρασαν σφοδρά θεωρώντας ότι η εκτελεστική εξουσία έθετε περιορισμούς στις αρμοδιότητές τους παραβαίνοντας το Σύνταγμα. Τελικά οριοθετήθηκαν οι ρόλοι των δύο εξουσιών κατά τρόπο κοινώς αποδεκτό, και θεσπίστηκε ότι οι δικαστικές αρχές θα μεταβίβαζαν κάθε αίτημα συνταξιοδότησης πρώην ένστολου στο Υπουργείο, χωρίς να έχουν δικαίωμα, αρμοδιότητα και δυνατότητα γνωμοδότησης επί του πρακτέου. Αυτό ισχύει ακόμα και σήμερα στις ΗΠΑ²⁶⁸.

Ακολούθησε μια πραγματική τομή για τα συνταξιοδοτικά των Αμερικανών αξιωματικών με τη Νομοθετική Πράξη του 1818 περί των συντάξεων του Επαναστατικού Πολέμου. Αυτή προέβλεπε την καταβολή ισόβιας σύνταξης σε αναξιοπαθούντες και ανάπηρους βετεράνους του Πολέμου, οπλίτες, υπαξιωματικούς και αξιωματικούς. Η συγκεκριμένη πράξη ήταν ιδιαίτερα σημαντική δεδομένου ότι²⁶⁹:

- Εισήγαγε για πρώτη φορά θεσμικό πλαίσιο ισόβιας συνταξιοδότησης στρατιωτικών, έστω και με την προϋπόθεση της εκ μέρους τους έλλειψης οικονομικής ή σωματικής ευρωστίας.

²⁶⁶ Ibid, esp. p. 130

²⁶⁷ Parry, op.cit., esp.p. 248

²⁶⁸ Ibid, esp. p. 248

²⁶⁹ Resch J., “Federal Welfare for Revolutionary War Veterans”, *The Social Service Review*, Vol. 56, No.2 (Jan., 1982), pp. 171-185, esp. p. 172, Resch J., “Politics and Public Culture: The Revolutionary War Pension Act of 1818”, *Journal of the Early Republic*, Vol. 8, No. 2 (Summer, 1988), pp. 139-158, esp. p. 139

- Έθεσε τις βάσεις για κάθε μετέπειτα συνταξιοδοτικό σύστημα αφορών τις Αμερικανικές Ένοπλες Δυνάμεις.
- Υπήρξε η πρώτη κίνηση στις ΗΠΑ προς τη λήψη μέτρων κοινωνικής πρόνοιας εκ μέρους του κράτους.

Το 1820 θεσπίστηκαν σαφή κριτήρια βάσει των οποίων οι συντάξεις θα παρέχονταν σε απόστρατους στο πνεύμα του ανωτέρω νομοθετικού πλαισίου²⁷⁰. Εντούτοις το 1828 θεσπίστηκε η παροχή συντάξεως ύψους ίσου με πλήρη μισθό σε αξιωματικούς που είχαν υπηρετήσει στον Ηπειρωτικό Στρατό κατά τη διάρκεια της επανάστασης. Αντίστοιχη σύνταξη θεσπίστηκε για τις ανύπαντρες χήρες φονευθέντων αξιωματικών²⁷¹.

Πρέπει να αναφερθεί εδώ ότι στη διάρκεια αυτών των πρώτων ετών ζωής της Αμερικανικής Δημοκρατίας, χορηγήθηκαν σε απόστρατους κλήροι γης,όπως είχε ήδη αποφασιστεί κατά τη διάρκεια της Επανάστασης. Αυτό ήταν άλλο ένα μέτρο ενίσχυσης της περιουσίας και κατ' επέκταση της οικονομικής κατάστασης των βετεράνων²⁷².

Από τα παραπάνω καθίσταται σαφές ότι κατά τη συγκεκριμένη περίοδο σαφώς τέθηκαν οι βάσεις για το συνταξιοδοτικό σύστημα των Αμερικανών απόστρατων. Εντούτοις αυτό δε συνδέθηκε με την υιοθέτηση μιας συγκεκριμένης λογικής διαχείρισης του προσωπικού των Ενόπλων Δυνάμεων, αλλά προέκυψε περισσότερο ως μέσο πρόνοιας για όσους συμμετέχοντας σε συγκεκριμένη πολεμική σύρραξη, στον Αγώνα της Ανεξαρτησίας. Μέχρι τις παραμονές του Εμφυλίου, το 1861, δεν υπήρχε ανώτατο χρονικό όριο για την υπηρεσία των ένστολων. Αυτοί διατηρούσαν τις θέσεις τους στο στράτευμα έως ότου καταστούν σωματικά εντελώς ανάκανοι. Όπως φαίνεται σε μελέτη του 1861 για λογαριασμό του Κογκρέσου, οι ανώτατοι Αμερικανοί αξιωματικοί ήταν συχνά υπέργηροι, πρακτικά ανάκανοι να ασκήσουν τα καθήκοντά τους, ενώ νεότεροι αξιωματικοί καθυστέρουσαν να

²⁷⁰ Resch 1982 a, op. cit., esp.p.172

²⁷¹ Buehler, op.cit., esp.p. 130

²⁷² Freund R., "Military Bounty and the Origins of the Public Domain", *Agricultural History*, Vol. 20, No. 1(Jan., 1946), pp. 8-18, esp.p. 18

προαχθούν στερούμενοι έτσι της εξέλιξης εντός της ιεραρχίας και των όποιων άλλων συνυφασμένων με αυτή ηθικών και υλικών απολαβών²⁷³.

2.3.2 Από τον Αμερικανικό Εμφύλιο στο Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο

Με το ξέσπασμα του Εμφυλίου Πολέμου συνέπεσε και η πρώτη προσπάθεια να συνδεθεί η συνταξιοδότηση στις Αμερικανικές Ένοπλες Δυνάμεις με την παραμονή του αξιωματικού στην υπηρεσία για συγκεκριμένο χρόνο. Σχετικός νόμος επέτρεψε την εθελοντική αποστρατεία ενός αξιωματικού του Στρατού μετά από 40 έτη υπηρεσίας. Αργότερα ο συγκεκριμένος νόμος τροποποιήθηκε προκειμένου να περιλάβει και τους αξιωματικούς του Ναυτικού, με προϋπόθεση τα 45έτη υπηρεσίας ή ηλικία 62 ετών²⁷⁴.

Μετά το τέλος του πολέμου επανήλθε στο προσκήνιο το θέμα των βετεράνων και των συντάξιμων αποδοχών που ηθικά η Αμερική όφειλε σε αυτούς. Με μοχλό πίεσης διάφορους συλλόγους και οργανώσεις που συγκρότησαν οι βετεράνοι του Εμφυλίου, αξιωματικοί και οπλίτες, πέτυχαν σταδιακά να τους αναγνωριστούν συνταξιοδοτικά δικαιώματα. Αποτελώντας ένα μεγάλο μέρος της εκλογικής βάσης ήταν αδύνατο να μην εισακουστούν από τον πολιτικό κόσμο της Αμερικής²⁷⁵. Παράλληλα οι Πολιτείες του Αμερικάνικου Νότου ανέλαβαν να παράσχουν σύνταξη στους βετεράνους της ηττημένης Συνομοσπονδίας²⁷⁶. Αίσθηση πραγματικά προκαλεί πόσο βαθιά ήταν ήδη ριζωμένη η κουλτούρα του βετεράνου στη συνείδηση των Αμερικανών, έτσι ώστε ώθησε στη δημιουργία ενός παράλληλου συστήματος συνταξιοδότησης για στρατιωτική υπηρεσία, όχι απευθυνόμενου αποκλειστικά

²⁷³ Killion, op. cit. esp. p. 5-6

²⁷⁴ Ibid, esp. p. 6

²⁷⁵ McMurry D., “The Political Significance of the Pension Question, 1885-1897”, *The Mississippi Valley Historical Review*, Vol. 9, No. 1 (Jun., 1922), pp. 19-36, esp. p. 22, Costa D., “Pensions and Retirement: Evidence from Union Army Veterans”, *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 110, No. 2 (MAY, 1995), pp. 297-319, esp. p. 299-303, Costa D., “Health, Income and Retirement: Evidence from Nineteenth Century America”, *The Journal of Economic History*, Vol. 55, No. 2 (Jun., 1995), pp. 374-375

²⁷⁶ Glasson W., “The State Military Pension System of Tennessee”, *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 18, (Nov., 1901), pp. 95-98, esp. p. 95

στους εξ επαγγέλματος στρατιωτικούς, αλλά σε όσους συμμετείχαν στις διάφορες πολεμικές προσπάθειες των ΗΠΑ.

Με νομοθετική πράξη του Ιουλίου του 1870 επετράπη η αποστρατεία αξιωματικών του Στρατού μετά από 30 χρόνια υπηρεσίας, και έγινε υποχρεωτική στην ηλικία των 64 ετών. Το μέτρο περιέλαβε τους αξιωματικούς του Σώματος των Πεζοναυτών με νομοθετική πράξη του Ιουνίου του 1882²⁷⁷. Πρόκειται για ένα βήμα προς την εκλογίκευση της στρατιωτικής υπηρεσίας, μια κίνηση που συνέδεσε τη συνταξιοδότηση του ένστολου προσωπικού με τη διαχείρισή του.

Τον Αύγουστο του 1892 έχουμε την πρώτη νομοθετική πράξη στις ΗΠΑ που αφορά ένστολες γυναίκες. Με αυτήν όσες γυναίκες είχαν υπηρετήσει κατά τη διάρκεια του Εμφυλίου ως στρατιωτικές νοσοκόμες κατ'ελάχιστο για 6 μήνες, δικαιούνταν σύνταξης, με την προϋπόθεση ότι δεν είχαν άλλα σημαντικά εισοδήματα²⁷⁸.

Με νόμο του 1899 επετράπη σε αξιωματικούς του Ναυτικού με μάχιμη ειδικότητα να αιτηθούν της αποστρατείας του, ανεξαρτήτως ηλικίας, βαθμού ή χρόνου υπηρεσίας. Η συγκεκριμένη νομοθετική πρόβλεψη έφερε τομή γιατί έδωσε στο στράτευμα κάποιο μεγαλύτερο βαθμό ελευθερίας σε σχέση με τη διαχείριση του προσωπικού του²⁷⁹.

Το Αμερικανικό Ναυτικό το οποίο υπήρξε μάλλον ο πρωτοπόρος Κλάδος σε ό,τι αφορά τα συνταξιοδοτικά των ένστολων, υιοθέτησε το 1916 συγκεκριμένη φόρμουλα υπολογισμού των συντάξεων, η οποία αργότερα θα υιοθετούταν και από τους άλλους Κλάδους, και θα έμενε σε ισχύ μέχρι το 1980. Επίσης το Ναυτικό συνέδεσε για πρώτη φορά το συνδυασμό κατεχόμενου βαθμού-ηλικίας με τη δυνατότητα παραμονής στην υπηρεσία,

²⁷⁷ Killion, op. cit. esp. p. 6

²⁷⁸ Richmond Henderson C., "Industrial Insurance X. The Pension Systems of the Union and the Several States", *The American Journal of Sociology*, Vol. 14, No. 1 (Jul., 1908), pp. 64-77, esp. p. 68

²⁷⁹ Killion, op. cit. esp. p. 7

επιδιώκοντας να εξασφαλίσει μια σχετική «νεανική κράση» και δυναμισμό στο στράτευμα²⁸⁰.

Κατά τη δεκαετία του 1920 που ακολούθησε, έμφαση δόθηκε στον περαιτέρω καθορισμό των περί την αποστρατεία στις Αμερικανικές Ένοπλες Δυνάμεις με ταυτόχρονη λήψη μέριμνας για ορθότερη διαχείριση του προσωπικού. Έτσι:

- Το 1920 καθορίστηκε ο διαχωρισμός όσων αξιωματικών παρακάμπτονταν μία φορά στη λίστα των προαγωγών, σε περαιτέρω εξελίξιμους και προς αποστρατεία²⁸¹.

- Το 1926 υιοθετήθηκε από το Ναυτικό πολιτική διασύνδεσης του επιτρεπόμενου χρόνου παραμονής σε κάθε βαθμό με την ηλικία, προκειμένου κάποιιοι να οδηγούνται στην αποστρατεία ελευθερώνοντας οργανικές θέσεις για νεότερούς τους²⁸².

Πρέπει να αναφερθεί εδώ ότι μετά από τον Πρώτο Παγκόσμιο Πόλεμο υπήρξε έντονη νομοθετική δραστηριότητα για τη ρύθμιση της συνταξιοδότησης ανάπηρων βετεράνων καθώς και των οικογενειών των θανόντων. Το 1920 δημιουργήθηκε μάλιστα ειδική κυβερνητική υπηρεσία εντεταλμένη με την παρακολούθηση και ρύθμιση αντίστοιχων θεμάτων, το Γραφείο Βετεράνων (Veterans Bureau)²⁸³.

Κατά τη δεκαετία του 1930 επήλθαν στις ΗΠΑ σημαντικές αλλαγές σε ό,τι αφορά την αποστρατεία. Συγκεκριμένα:

- Στο Στρατό επετράπη το 1935 η εθελούσια έξοδος αξιωματικών με 15 τουλάχιστον χρόνια υπηρεσίας. Επρόκειτο για μέτρο που αποσκοπούσε στη δημιουργία νεότερης ιεραρχίας. Αν και ανεστάλη κατά το Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο, επανατέθηκε με το πέρας του σε ισχύ έως το 1948²⁸⁴.

²⁸⁰ Ibid, esp. p. 7

²⁸¹ Ibid, esp. p. 7

²⁸² Ibid, esp. p. 7

²⁸³ Buehler, op.cit., esp.p. 131

²⁸⁴ Binkin M., "Military Pensions: The Need for Informed Reform", *The Brookings Review*, Vol. 3, No. 3, (Spring, 1985), pp. 8-15, esp.p. 9

- Στο Ναυτικό επετράπη το 1938 η οικιοθελής αποστρατεία μετά από ελάχιστο χρόνο πραγματικής υπηρεσίας 20 ετών, κάτι που ισχύει ακόμα για τους ένστολους στις ΗΠΑ. Συνδέθηκε επίσης ο χρόνος υπηρεσίας με την κατοχή βαθμού ανώτατου αξιωματικού, με συγκεκριμένες προβλέψεις ανά βαθμό²⁸⁵. Έτσι τέθηκε τέλος στις πολύ επιμηκυμένες σταδιοδρομίες ιδιαίτερα ηλικιωμένων στρατιωτικών, και θεσμοθετήθηκε ένα λογικό και λειτουργικό πλαίσιο αξιοποίησης τους.

2.3.3 Από το Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο έως το 1985

Το 1947 υπήρξε κομβική χρονιά όσον αφορά την οργάνωση των Αμερικανικών Ενόπλων Δυνάμεων. Ήταν το έτος δημιουργίας της Πολεμικής Αεροπορίας (USAF) ως ανεξάρτητου Όπλου, καθώς και της δημιουργίας του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (Department of Defense) με σκοπό τον καλύτερο έλεγχο και οργάνωση του στρατεύματος. Κατά το ίδιο έτος με τη νομοθετική που έγινε γνωστή ως Officers Personnel Act ελήφθησαν διάφορα μέτρα σε σχέση με τη διαχείριση των ένστολων και το μηχανισμό της αποστρατείας. Συγκεκριμένα²⁸⁶:

- Υιοθετήθηκε η πρόβλεψη που ήδη ίσχυε στο Ναυτικό για υποχρεωτική αποστρατεία όσων παραμερίζονταν δύο φορές σε κρίσεις για προαγωγή.
- Υιοθετήθηκε από όλα τα Όπλα ως κατώτατος χρόνος υπηρεσίας προκειμένου να στοιχειοθετηθεί δικαίωμα σύνταξης τα 20 έτη.
- Καθορίστηκαν κομβικά σημεία στην καριέρα του αξιωματικού στα οποία αυτός όφειλε να κριθεί για προαγωγή.

Στις δεκαετίες που ακολούθησαν μέσω νομοθεσιών του 1954, του 1959 και του 1981 (DOPMA-Defense Officer Personnel Management Act) επιχειρήθηκε να τεθεί ένα νέο θεσμικό πλαίσιο σε σχέση με το σύστημα προαγωγών το οποίο να εξασφαλίζει την εύρυθμη λειτουργία του στρατεύματος και τη μετάβαση των αξιωματικών στην αποστρατεία με ταυτόχρονη εξασφάλιση των συντάξιμων αποδοχών τους (κάλυψη τουλάχιστον 20 ετών υπηρεσίας). Το σύστημα που προέκυψε ήταν επιτέλους

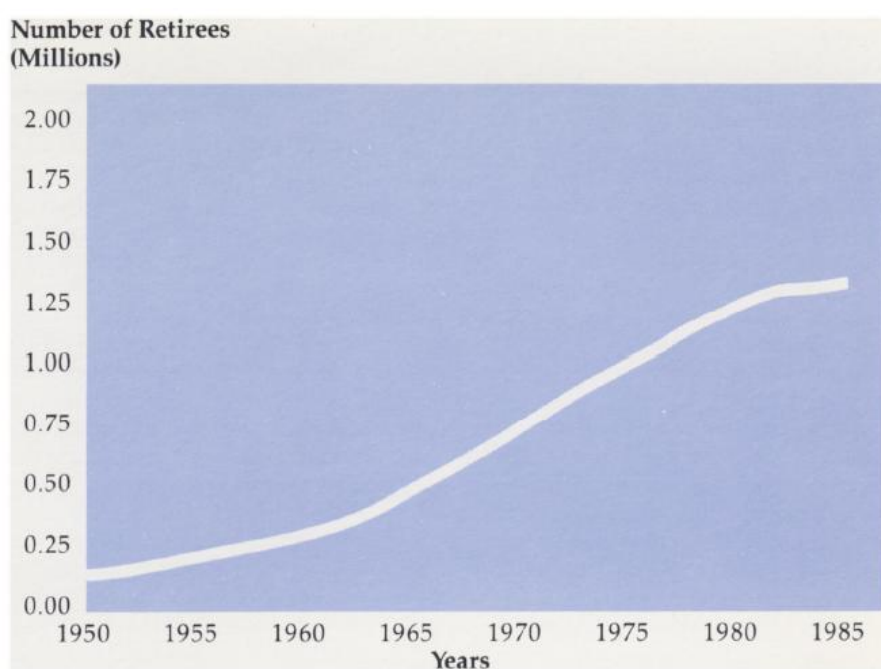
²⁸⁵ Killion, op. cit., esp. p. 8

²⁸⁶ Ibid, esp. p. 8-9

ομοιογενές για τα διαφορετικά Όπλα-Κλάδους, και λάμβανε υπόψη του και το δικαίωμα στην εξέλιξη σε αξιωματικούς που προέρχονταν από τις τάξεις των εφέδρων²⁸⁷.

Κατά τη μεταπολεμική αυτή περίοδο κατέστη σταδιακά προφανές ότι η χρηματοδότηση των συντάξεων των στρατιωτικών ήταν ιδιαίτερα δαπανηρή. Ενδεικτικά του γεγονότος αυτού θεωρούνται τα παρακάτω δεδομένα²⁸⁸:

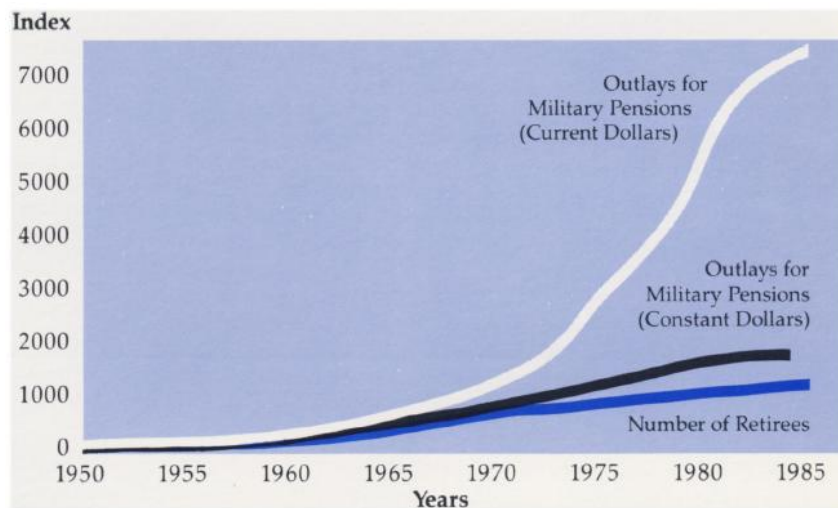
- Η αύξηση του αριθμού των αποστράτων αλλά και του δαπανώμενου ποσού των συντάξεων τους στην πορεία του χρόνου, όπως αυτά αποτυπώνονται στα παρακάτω γραφήματα.
- Η αύξηση της βάσης υπολογισμού της σύνταξης των στρατιωτικών κατά 130% εντός μόνο της δεκαετίας του 1970.
- Η θέσπιση αναπροσαρμογής των συντάξεων πέραν του τιμάριθμου, η οποία έκανε τις συντάξεις των αξιωματικών να αυξάνουν ακόμα και κατά την περίοδο υψηλού πληθωρισμού μεταξύ των ετών 1972 και 1976.



Διάγραμμα 2.4: Αύξηση Αποστράτων Στρατιωτικών στις ΗΠΑ κατά την περίοδο 1950-1985
(Πηγή: Binkin 1985)

²⁸⁷ Ibid, esp. p. 10-11

²⁸⁸ Binkin, op. cit., esp. p. 10



Διάγραμμα 2.5: Αύξηση Αποστράτων Στρατιωτικών και δαπανών για Συντάξεις στις ΗΠΑ κατά την περίοδο 1950-1985 (Πηγή: Binkin 1985)

Στα μέσα της δεκαετίας του 1980 ήταν προφανές ότι έπρεπε κάτι να αλλάξει στις συντάξεις των ένστολων, στην κατεύθυνση του περιορισμού του συντάξιμου εισοδήματός τους, προκειμένου αν μη τι άλλο αυτό να μην αποτελεί δέλεαρ για τη γρήγορη έξοδό τους από τις τάξεις του στρατεύματος²⁸⁹. Η νομοθεσία του 1986 που θα συζητηθεί παρακάτω κινήθηκε ακριβώς σε μια τέτοια λογική.

2.3.4 Το Συνταξιοδοτικό Σύστημα του 1986 (REDUX)

Η συνταξιοδοτική μεταρρύθμιση του 1986 στις Αμερικανικές Ένοπλες Δυνάμεις εισήγαγε ρυθμίσεις οι οποίες προορίζονταν να καταστήσουν το όλο σύστημα συνταξιοδότησης των ένστολων βιώσιμο, δεδομένης της διόγκωσης του αριθμού των αποστράτων. Οι νέες διατάξεις που περιλάμβανε καθόρισαν τα εξής:

- Οι συντάξιμες αποδοχές όσων θα εντάσσονταν στο στράτευμα μετά από την πρώτη Αυγούστου του 1986 θα υπολογίζονταν λαμβανομένης υπόψη μιας συγκεκριμένης βάσης υπολογισμού, αντιστοιχώντας σε λιγότερο ευνοϊκό ποσοστό αυτής σε σχέση με ό,τι συνέβαινε για παλαιότερους συναδέλφους τους. Έτσι ενώ για τους τελευταίους κάθε χρόνος υπηρεσίας αντιστοιχούσε σε ποσοστό 2,5% της βάσης υπολογισμού, για τους νέους

²⁸⁹Hale R., "The Military Retirement System: Options for Change", *Budget Issue Paper for Fiscal Year 1979*, Congressional Budget Office, Congress of the United States, esp. p. 13

ασφαλισμένους το ποσοστό αυτό έπεσε στο 2% για τα πρώτα 20 έτη υπηρεσίας του στρατιωτικού, και προβλεπόταν στο 3,5 % για τα έτη υπηρεσίας από το εικοστό πρώτο έως και το τριακοστό. Πρακτικά έτσι δημιουργήθηκε ένα αντικίνητρο για την πρόωρη εθελούσια έξοδο από την υπηρεσία, ένα κίνητρο για παραμονή σε αυτήν²⁹⁰.

- Οι αποδοχές όλων των συνταξιούχων, ανεξαρτήτως έτους κατάταξης, μετά από την ηλικία των 62 ετών θα υπολογίζονταν πλέον με το σύστημα προ του REDUX. Και το γεγονός αυτό θεωρείται ενδεικτικό του ότι στόχος της μεταρρύθμισης δεν ήταν τόσο η κατ' απόλυτη τιμή μείωση των συντάξιμων αποδοχών των στρατιωτικών, όσο η αναθεώρηση της γρήγορης εξόδου τους από την εργασία, η ανάσχεση της δημιουργίας νέων σε ηλικία συνταξιούχων στρατιωτικών²⁹¹.

- Ως βάση υπολογισμού για τη σύνταξη θα θεωρείτο για άτομα που υπηρετούσαν στις 8 Σεπτεμβρίου 1980 ο τελευταίος μισθός που θα λάμβαναν ως ένστολοι. Για όσους εισήχθησαν στο στράτευμα μετά από τη συγκεκριμένη ημερομηνία, την αντίστοιχη βάση ορίστηκε ότι θα αντιπροσωπεύει ο μέσος όρος των τριών τελευταίων ετών υπηρεσίας²⁹². Πρόκειται για ρύθμιση του 1980 που την υιοθέτησε και ενσωμάτωσε και για τις μελλοντικές γενιές αποστράτων η νομοθετική ρύθμιση του 1986. Προφανώς είχε την έννοια μέτρου περικοπής, μείωσης των δαπανών για τις συντάξεις των στρατιωτικών.

- Επανακαθορίστηκε προς τα κάτω ο τρόπος υπολογισμού της αναπροσαρμογής (Cost of Living Adjustment-COLA) που προβλέπεται για την ισοστάθμιση της όποιας πραγματικής απώλειας αγοραστικής δυνατότητας του αποστράτου λόγω πληθωρισμού για τους απόστρατους που εντάχθηκαν στο στράτευμα μετά από την 1^η Αυγούστου 1986²⁹³.

- Ρυθμίστηκαν με σαφήνεια τα περί συντάξεων ανικανότητας-αναπηρίας. Ως όριο-προϋπόθεση συνταξιοδότησης, ορίστηκαν τα 8 έτη υπηρεσίας, με

²⁹⁰ Arguden Y., "There is no Free Lunch: Unintended Effects of the New Military Retirement System", *Journal of Policy Analysis and Management*, Vol.7, No. 3 (1988), pp. 529-541, esp.p. 529-530, Goldich R., *Military Retirement and Personnel Management: Should Active Duty Military Careers be Lengthened?*, CRS Report for Congress, Congressional Research Service, The Library of Congress, November 19, 1995, esp. p. 42

²⁹¹ Arguden, op. cit., esp. p. 529-530, Goldich, op. cit., esp. p. 42

²⁹² Pyatt R., Faires J., Whitley J., Wilson B., *Military Retirement: Is it time to Change?*, Report prepared within the Strategy Research Project, US Army War College, Carlisle Barracks, esp. p. 2

²⁹³ Goldich, op. cit., esp. p. 42-43

αναπηρία 30% και πάνω. Παράλληλα προβλέφθηκε η χορήγηση αναπηρικής σύνταξης σε οποιοδήποτε χρόνο, για αναπηρία άνω του 30% που προκλήθηκε κατά την ώρα του καθήκοντος²⁹⁴.

- Ρυθμίστηκαν με σαφήνεια τα περί των συντάξιμων αποδοχών συζύγου και τέκνων στρατιωτικού (SURVIVOR BENEFITS). Αυτές προβλέφθηκε να χρηματοδοτούνται εν μέρει μέσω παρακράτησης μέρους της σύνταξης του απόστρατου ενόσω αυτός θα βρίσκεται σε ζωή, κατόπιν δικής του αίτησης²⁹⁵.

Τα παραπάνω μέτρα έτυχαν θερμής υποδοχής αλλά –αντιθέτως- και κατακραυγής από συγκεκριμένες ομάδες συμφερόντων, λιγότερο ή περισσότερο συνδεδεμένες με το στράτευμα. Η θετική αλλά και η αρνητική κριτική στο συγκεκριμένο πακέτο μέτρων συνέχισαν για χρόνια και σημάδεψαν την μετέπειτα εξέλιξη των συνταξιοδοτικών των ένστολων στις ΗΠΑ²⁹⁶.

2.3.5 Η Εθελουσία Έξοδος των Αρχών της Δεκαετίας του 1990

Στις αρχές της δεκαετίας του 1990, καθώς ο Ψυχρός Πόλεμος είχε πλέον τελειώσει, υπήρξε η πολιτική επιλογή στις ΗΠΑ για μείωση της δύναμης των Ενόπλων Δυνάμεων. Αυτό θεωρήθηκε ότι έπρεπε να επιτευχθεί κατά τρόπον ώστε αφενός να μη πλήττεται η μαχητική ικανότητα του στρατεύματος, αλλά παράλληλα, κατά το δυνατόν, να μη δημιουργούνται ανυπέρβλητα προβλήματα στην οικογενειακή και κοινωνική ζωή των στελεχών²⁹⁷.

Το 1991 με την ψήφιση της πράξης εξουσιοδότησης του Department of Defense, τέθηκε από το Κογκρέσο η απαίτηση αλλά και το θεσμικό πλαίσιο για την απομείωση του αριθμού των ένστολων²⁹⁸. Η συγκεκριμένη Πράξη εισήγαγε δύο οδούς, δύο μορφές για την εθελουσία έξοδο από το στράτευμα

²⁹⁴ Ibid, esp. p. 43-44

²⁹⁵ Ibid, esp. p. 45

²⁹⁶ Goldich R., *Military Retirement: Major Legislative Issues*, CRS Issue Brief for Congress, Congressional Research Service, The Library of Congress, 2002, esp. p. 2, Henning C., *Military Retirement: Major Legislative Issues*, CRS Issue Brief for Congress, Congressional Research Service, The Library of Congress, 2006, esp. p. 2

²⁹⁷ Smith M., “The Drawdown of the Military Officers Corps”, *CBO Paper*, Congressional Budget Office, Washington, November 1999, esp. p. 1

²⁹⁸ Warner J., Pleeter S., “The Personal Discount Rate: Evidence from Military Downsizing Programs”, *The American Economic Review*, Vol. 91, No. 1 (Mar., 2001), pp. 33-53, esp. p. 33-34

αξιωματικών ή υπαξιωματικών που επιθυμούσαν κάτι τέτοιο, και δεν είχαν συμπληρώσει τον απαιτούμενο χρόνο υπηρεσίας προκειμένου να συνταξιοδοτηθούν. Τα δύο αυτά συστήματα ήταν τα εξής²⁹⁹:

- Voluntary Separation Incentive (VSI): Όσοι το επέλεξαν είχαν να λάβουν σύνταξη η οποία θα υπολογιζόταν βάσει του τελευταίου μισθού τους, και θα αντιστοιχούσε σε ποσοστό αυτού ίσο με 2,5 φορές τα έτη υπηρεσίας τους, χωρίς εντούτοις πρόβλεψη τιμαριθμικής αναπροσαρμογής. Η σύνταξη αυτή θα καταβαλλόταν για χρονικό διάστημα ίσο με το διπλάσιο των χρόνων υπηρεσίας του στρατιωτικού.
- Selective Separation Benefit: Πρόκειται για εφάπαξ χρηματική αποζημίωση ίση προς 15% του ετήσιου βασικού μισθού πολλαπλασιαζομένου επί τα έτη υπηρεσίας του στρατιωτικού.

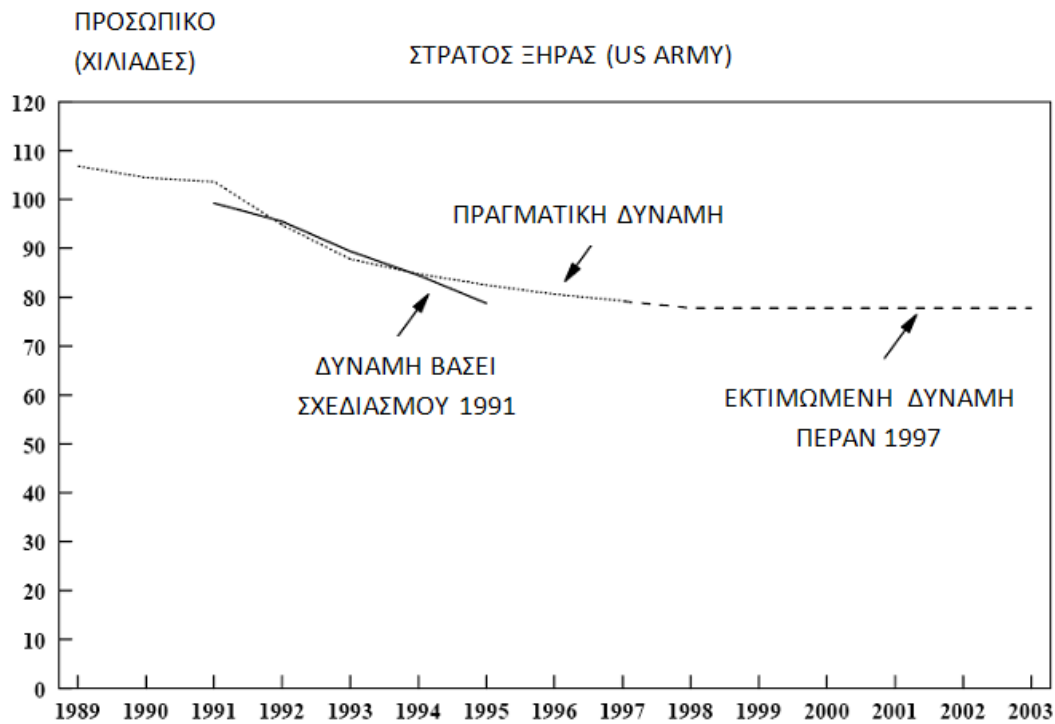
Από τους 11000 αξιωματικούς που προσέφυγαν στη χρήση των ανωτέρω μέτρων εθελουσίας εξόδου, πλέον των μισών επέλεξαν την εφάπαξ αποζημίωση³⁰⁰, θεωρώντας την προφανώς ως μια χειροπιαστή πρώτη βοήθεια στη προσπάθεια να ξεκινήσουν μία νέα ζωή εκτός στρατεύματος. Σε κάθε περίπτωση η όλη διαδικασία προσέφερε οικονομικά κίνητρα, και μάλιστα με ένα βαθμό εναλλακτικότητας, για ένα ευνοϊκό πέρας στην αποστρατεία, σε αξιωματικούς οι οποίοι κατά το Smith³⁰¹ ούτως ή άλλως θα οδηγούνταν σε μεγάλο ποσοστό εθελοντικά στην παραίτηση πριν από τα 20 έτη υπηρεσίας, χωρίς να στοιχειοθετήσουν δικαίωμα σύνταξης. Υπήρξε δε αναμφίβολα ένα παράδειγμα του πως οι οικονομικοί όροι συνταξιοδότησης μπορεί και πρέπει στο χώρο των Ενόπλων Δυνάμεων να συσχετίζονται και να συνδυάζονται με τους στόχους της διαχείρισης του ένστολου προσωπικού. Από τα παρακάτω γραφήματα που παραθέτει ο Smith³⁰² καθίσταται σαφές ότι σε σχέση με τους στόχους αυτούς, στη δεδομένη χρονική συγκυρία, η Εθελουσία Έξοδος των Αρχών της Δεκαετίας του 1990 στις Αμερικανικές Ένοπλες Δυνάμεις, υπήρξε μάλλον επιτυχημένη.

²⁹⁹ Ibid, esp. p. 34

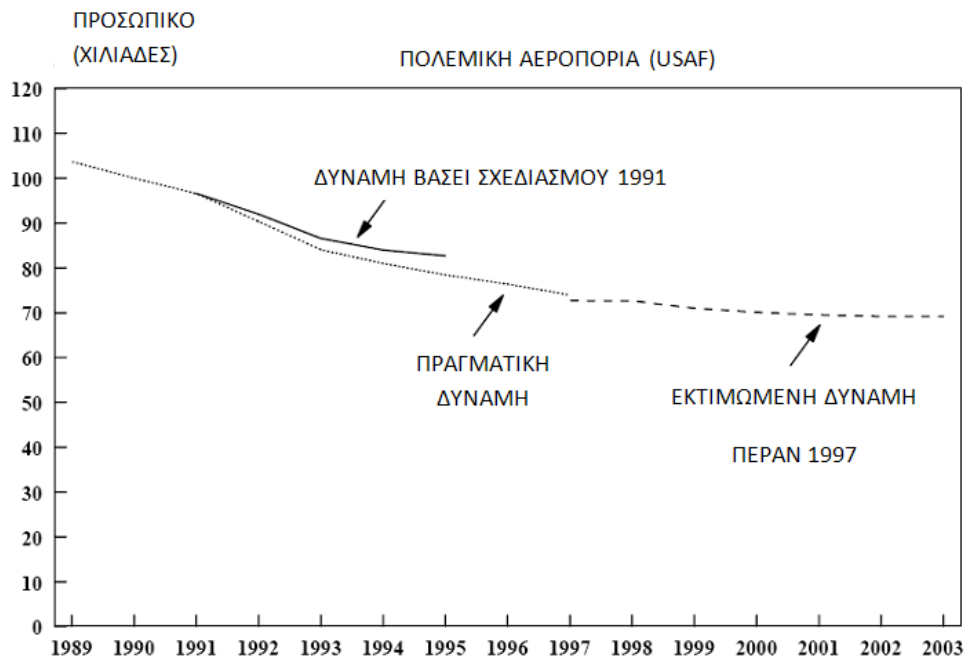
³⁰⁰ Ibid, esp. p. 33

³⁰¹ Smith, op. cit., esp. p. 1

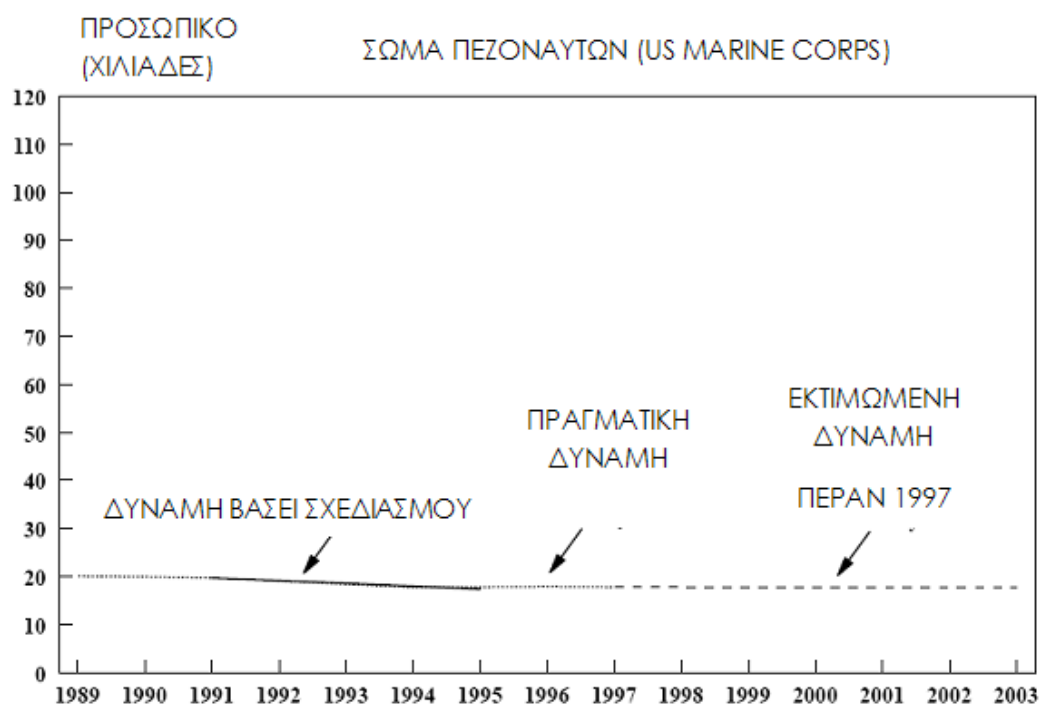
³⁰² Ibid, esp. p. 1



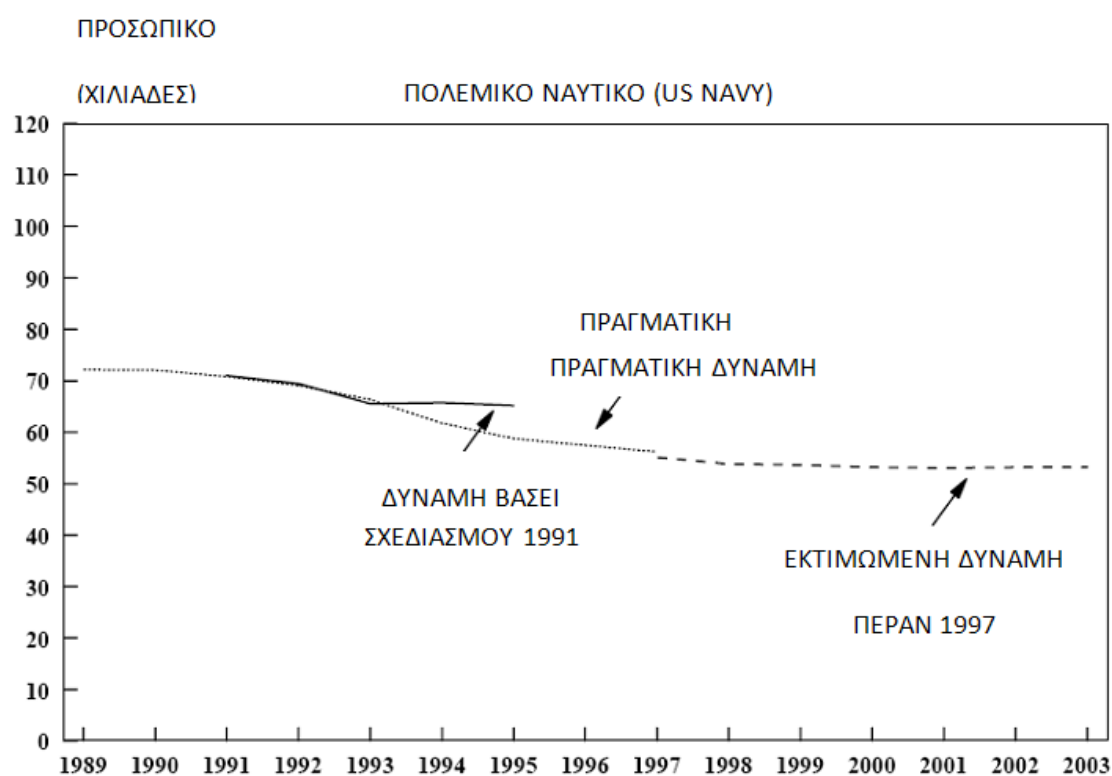
Διάγραμμα 2.6: Αποτίμηση Επιτυχίας Εθελουσίας Εξόδου 1991-Αμερικανικός Στρατός (Πηγή: Smith)



Διάγραμμα 2.7: Αποτίμηση Επιτυχίας Εθελουσίας Εξόδου 1991-Πολεμική Αεροπορία ΗΠΑ (Πηγή: Smith)



Διάγραμμα 2.8: Αποτίμηση Επιτυχίας Εθελουσίας Εξόδου 1991-Σώμα Πεζοναυτών (Πηγή: Smith)



Διάγραμμα 2.9: Αποτίμηση Επιτυχίας Εθελουσίας Εξόδου 1991-Ναυτικό ΗΠΑ (Πηγή: Smith)

2.3.6 Η Μεταρρύθμιση του 1999

Η ασφαλιστική νομοθεσία του 1986 είχε πολλούς πολέμιους ακόμα και εντός του πολιτικού χώρου, στη βάση του ότι έπληττε τα συνταξιοδοτικά δικαιώματα των ένστολων, περιορίζοντας σημαντικά τις συντάξιμες αποδοχές τους³⁰³. Το συγκεκριμένο κλίμα και η συνεχής άσκηση πιέσεων στην κατεύθυνση της λήψης νέων, ευνοϊκότερων για τους αποστρατευόμενους στρατιωτικούς μέτρων, οδήγησαν στην υιοθέτηση το 1999 ενός νέου, τροποποιημένου συνταξιοδοτικού συστήματος στις Αμερικανικές Ένοπλες Δυνάμεις.

Με βάση το νέο πλαίσιο όσοι αποστρατεύονταν στο εξής θα είχαν τις ακόλουθες δυνατότητες³⁰⁴:

- Τη λήψη σύνταξης υπολογιζόμενης με βάση τα όσα προβλέπονταν πριν το 1986, αλλά με περιορισμένο το ποσοστό αναπλήρωσης COLA.
- Τη λήψη σύνταξης υπολογιζόμενης με βάση τα όσα προέβλεπε ο νόμος του 1986, με λήψη παράλληλα εφάπαξ αποζημιώσεως 30000 Δολαρίων.

Γίνεται φανερό ότι οι παραπάνω ρυθμίσεις αποτελούν μία οπισθοχώρηση σε σχέση με την παλαιότερη τάση δραστικού περιορισμού των συντάξιμων αποδοχών των ένστολων. Παράλληλα εισάγουν μία άλλη διάσταση σε σχέση με τις συντάξιμες αποδοχές των στρατιωτικών, αυτή της εφάπαξ αποζημίωσης, χρησιμοποιώντας την μάλιστα ως ενός τύπου κίνητρο, ως δέλεαρ για την αποδοχή από το άτομο-στρατιωτικό μικρότερων συντάξιμων αποδοχών στο διηνεκές του χρόνου. Από την άλλη, μέσω της καταβολής εφάπαξ οικονομικής αποζημιώσεως θεωρείται ότι επιδιώχθηκε να δοθεί απάντηση σε τυχόν ανάγκες για άμεση χρηματοδότηση μιας νέας δραστηριότητας, επαγγελματικής ή άλλης, του απόστρατου. Με αυτήν την έννοια μπορεί κανείς να πει ότι το σύστημα του 1999 είναι πλέον «έξυπνο» και λειτουργικό των προγενεστέρων του.

³⁰³ Smith M., "Military Retirement Reform Act of 1986-or Redux: A Postmortem", *Journal of Political and Military Sociology*, Vol. 29, (Winter, 2001), pp. 305-318, esp. p.305-306, Goldich 2002, op. cit., esp.p. 2, Henning, op. cit., esp.p. 2

³⁰⁴ ³⁰⁴ Goldich 2002, op. cit., esp.p. 3, Henning, op. cit., esp.p. 3-4

2.3.7 Τα Δικαιώματα των Βετεράνων Σήμερα

Παραπάνω έγινε αναφορά στη βαθιά ριζωμένη στην Αμερικανική στρατιωτική κουλτούρα έννοια του βετεράνου, ως του ατόμου που επέλεξε σε δεδομένο χρόνο της ζωής του να υπηρετήσει με τα όπλα τα συμφέροντα των ΗΠΑ, εντασσόμενο στις Ένοπλες Δυνάμεις, και πιθανώς ως συνέπεια αυτού υπέστη σωματικές ή άλλες βλάβες. Κατέστη δε σαφές ότι σε σχέση με την πρόνοια για τους βετεράνους αναπτύχθηκε στην πορεία του χρόνου ένας δεύτερος, παράλληλος μηχανισμός συνταξιοδότησης, που σκοπό του είχε την επανόρθωση των όποιων ζημιών έχουν αυτοί υποστεί στα πλαίσια κάποιας πολεμικής προσπάθειας. Ένας τέτοιος μηχανισμός λειτούργησε στο παρελθόν κατά τρόπον τινά ως «ανταμοιβή» της Αμερικής προς τους βετεράνους για την πατριωτική προσφορά τους.

Σήμερα ό,τι αφορά την πρόνοια για τους βετεράνους αποτελεί αρμοδιότητα ειδικού κρατικού Οργανισμού, του Veterans Benefit Administration-VBA. Ο Οργανισμός αυτός αναλαμβάνει την ποικιλότητα μέρηνα υπέρ των βετεράνων. Σχετικά μέτρα που ισχύουν σήμερα, και η εφαρμογή τους αποτελεί έργο του VBA, είναι τα εξής³⁰⁵:

- Παροχή αναπηρικής σύνταξης σε όσους έχουν υποστεί αναπηρία ή ανικανότητα εν υπηρεσία, καθώς και παροχή σύνταξης στις χήρες και τα ορφανά των θανόντων εν υπηρεσία.
- Παροχή εκπαίδευσης και θεραπείας σε ανάπηρους βετεράνους, προκειμένου αυτοί να επανενταχθούν σταδιακά στην αγορά εργασίας.
- Μέρηνα για την τροποποίηση-διασκευή των κατοικιών ανάπηρων βετεράνων προκειμένου να διευκολύνεται η καθημερινή τους ζωή.
- Χρηματική ενίσχυση 11000 Δολαρίων για την αγορά αναπηρικού αυτοκινήτου από βετεράνους που απώλεσαν άκρα σε υπηρεσία.
- Παροχή δανείων σε ανάπηρους και μη βετεράνους με σκοπό την αγορά κατοικίας.
- Παροχή συντάξεων σε μη ανάπηρους βετεράνους με χαμηλό εισόδημα ή ηλικία 65 ετών και άνω. Αντίστοιχη παροχή σύνταξης σε

³⁰⁵ Gray B., Kim H., Felix T., *Selected Topics Related to Veterans' Disability Compensation*, CRM D0013960.A2/Final, The CAN Corporation, May 2006, esp.p. 11-15

οικογένειες θανόντων βετεράνων οι οποίες αντιμετωπίζουν οικονομικό πρόβλημα.

- Παροχή διευκολύνσεων, βοήθειας και επιδόματος στα τέκνα βετεράνων με σκοπό την ολοκλήρωση Σπουδών. Το υπόψη επίδομα μπορεί να παρασχεθεί για χρονικό διάστημα έως 45 μήνες.

Είναι προφανές ότι η πολιτεία στις ΗΠΑ λαμβάνει μέτρα με έντονο ανθρωπιστικό προνοιακό χαρακτήρα για όσους έχουν υπηρετήσει στις Ένοπλες Δυνάμεις και, κυρίως, έχουν πληρώσει το τίμημα της αναπηρίας στα πλαίσια της στρατιωτικής τους δράσης. Σε κάθε περίπτωση η Αμερική η οποία μοιάζει να αντιμετωπίζει ως προνομιούχους τους εξ επαγγέλματος ένστολους όσον αφορά τα συνταξιοδοτικά τους δικαιώματα, δεν ξεχνά γενικά τον Αμερικανό στρατιώτη, τον Αμερικανό μαχητή, αποδίδοντας του χειροπιαστά τα εύσημα για την προσφορά του.

2.3.8 Προοπτικές για το Μέλλον της Ασφάλισης των Στρατιωτικών στις ΗΠΑ

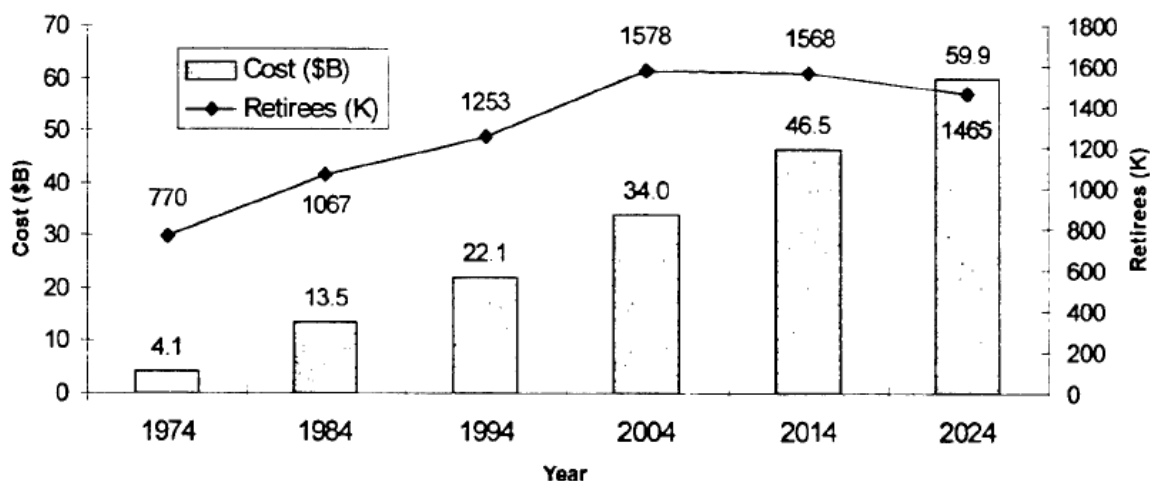
Η αναδρομή στη διεθνή βιβλιογραφία αναδεικνύει ότι σήμερα το σύστημα συνταξιοδότησης των στρατιωτικών στις ΗΠΑ βρίσκεται σε κομβικό σημείο, αντιμετωπίζοντας μια επερχόμενη κρίση. Μια σειρά από δεδομένα σχετικά με οικονομικές παραμέτρους της ασφάλισης στο Αμερικανικό στράτευμα, με πολιτικές και κοινωνικές προεκτάσεις έξω από αυτό οδηγούν σε ένα τέτοιο συμπέρασμα. Συγκεκριμένα:

- Οι δαπάνες για τις Ένοπλες Δυνάμεις διογκούνται συνέχεια, από έτος σε έτος, καταλαμβάνοντας πάντα μεγάλο μέρος του προϋπολογισμού και συρρικνώνοντας τις αντίστοιχες δαπάνες για την κάλυψη άλλων απαιτήσεων (π.χ. κοινωνική ασφάλιση)³⁰⁶. Μέρος αυτών είναι και η τεράστια δαπάνη για τη συνταξιοδότηση των ένστολων η οποία σαφώς γίνεται με «ευνοϊκούς» όρους³⁰⁷.

³⁰⁶ Gifford B., “The Camouflaged Safety Net: The US Armed Forces as Welfare State Institution”, *Social Politics*, Vol. 13, No. 3 (Fall, 2006), pp. 372-399, esp. p. 372-373

³⁰⁷ Hanushek E., “The Volunteer Military and the Rest of the Iceberg”, *Policy Sciences*, Vol. 8, (1977), pp. 343-361, esp. p. 343

- Οι δαπάνες για τις συντάξεις των ένστολων μάλιστα με βάση στατιστικές εκτιμήσεις των Pyatt et al³⁰⁸ (βλέπε Διάγραμμα 3.10) δεν αναμένεται να περιοριστούν δραστικά μέσα σε χρονικό ορίζοντα δεκαπενταετίας. Αυτό οφείλεται στην πραγματική «συσσώρευση» αποστράτων οι οποίοι και πρέπει να συνταξιοδοτηθούν³⁰⁹.



Διάγραμμα 2.10: Στατιστική Εκτίμηση Μελλοντικού Ύψους Συντάξεων Αμερικανών Ένστολων
(Πηγή: Pyatt et al 1997)

- Στο ευρύτερο πλαίσιο της Αμερικανικής κοινωνίας τώρα η παροχή κοινωνικής ασφάλισης φαντάζει όλο και πιο δύσκολη³¹⁰. Με τη διαγραφόμενη αύξηση του προσδόκιμου ζωής στις ΗΠΑ³¹¹, ο γρίφος της εξασφάλισης των αντίστοιχων κεφαλαίων αναμένεται μάλιστα να καταστεί πιο δυσεπίλυτος.

Υπό το πρίσμα τέτοιων εξελίξεων τα όποια συνταξιοδοτικά προνόμια των ένστολων μοιραία τίθενται υπό αμφισβήτηση από το κράτος αλλά και την κοινωνία ως στερούμενα λογικής βάσης. Σ' αυτό το κλίμα έχουν προβληθεί διάφορες θέσεις σε σχέση με την υιοθέτηση ενός νέου συνταξιοδοτικού

³⁰⁸ Pyatt et al, op. cit., esp.p. 6

³⁰⁹ Ibid., esp. p. 6

³¹⁰ Hungerford T., "The Social Security Surplus and Public Saving", *Public Finance Review*, Vol. 37, No. 1 (Jan., 2009), pp.94-114, esp. p. 94-95

³¹¹ Wise D., "Retirement Against the Demographic Trend: More Older People living longer, working less and saving less", *Demography*, Vol. 34, No. 1, *The Demography of Aging*, (Feb., 1997), pp. 83-95, esp. p.83

συστήματος για τους απόστρατους, περισσότερο βιώσιμου. Τέτοιες εισηγήσεις περιλαμβάνουν:

- Την παροχή μίας εφάπαξ αποζημίωσης σε «μη εξελίξιμους» αξιωματικούς, έχοντες λιγότερα από 20έτη υπηρεσίας (12 ή 15), προκειμένου να φύγουν από την υπηρεσία, βοηθούμενοι παράλληλα στο ξεκίνημα μιας νέας καριέρας³¹². Ένα τέτοιο μέτρο θεωρείται από κάποιους ότι δε θα δημιουργούσε πρόβλημα στις τάξεις των αξιωματικών, απαλλάσσοντας εντούτοις το συνταξιοδοτικό τους σύστημα από μελλοντικά βαρίδια.

- Την πρόβλεψη για παροχή σύνταξης μετά από μία προχωρημένη ηλικία (π.χ. 65 έτη), ανεξαρτήτως του χρόνου αποστρατείας³¹³. Ένα τέτοιο μέτρο θεωρείται ότι θα προκαλούσε αντιδράσεις πλήττοντας το σκληρό πυρήνα των συνταξιοδοτικών προνομίων των ένστολων.

- Την πρόβλεψη για μεγαλύτερες σταδιοδρομίες στο στράτευμα, με περιορισμό της κορυφής της πυραμίδας της ιεραρχίας, και κατάργηση των χρονικών περιορισμών παραμονής σε βαθμούς³¹⁴. Κίνητρο για μία πιο μακρά καριέρα θα ήταν η υψηλότερη σύνταξη για πραγματική υπηρεσία πέραν των 30 ετών, ίση με το 100% του μισθού στα 40 έτη υπηρεσίας³¹⁵. Πολλοί αντιμάχονται ένα τέτοιο σύστημα θεωρώντας ότι θα έπληττε το στράτευμα, αποστερώντας το όραμα της εξέλιξης από άξια νέα στελέχη, ενώ ίσως θα οδηγούσε και σε μεγάλες δαπάνες για τις συντάξεις υπέργηρων απόστρατων στρατηγών³¹⁶.

Λαμβάνοντας υπόψη το παρελθόν, την ιστορία της συνταξιοδοτικής ασφάλισης στις Αμερικανικές Ένοπλες Δυνάμεις, αλλά και την ιδιαίτερη κουλτούρα των Αμερικανών αξιωματικών, εκτιμάται ότι το όποιο μελλοντικό σύστημα συνταξιοδότησης θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη του, να σέβεται τις

³¹² Crawley V., “Career Officer Overhaul-Proposal would create smaller more experienced Senior Ranks”, *Air Force Times*, June 14, 2004

³¹³ Ibid

³¹⁴ Crawley V., “Rumsfeld revives plan to let Senior Officers serve longer-Proposal would allow retirement pay to increase after 30 years”, *Air Force Times*, March 29, 2004, Crawley V., “Proposals aim to extend Senior Officers’ Careers”, *Army Times*, April 26, 2004

³¹⁵ Crawley V., “Rumsfeld revives plan to let Senior Officers serve longer-Proposal would allow retirement pay to increase after 30 years”, *Air Force Times*, March 29, 2004, Crawley V., “Proposals aim to extend Senior Officers’ Careers”, *Army Times*, April 26, 2004

³¹⁶ Maze R., “GAO sees no need to let Generals stay past 62”, *Air Force Times*, October 11, 2004

ανάγκες της διαχείρισης του ένστολου προσωπικού, όπως αυτές αναδεικνύονται και υπογραμμίζονται από την αποστολή των Αμερικανικών Ενόπλων Δυνάμεων. Μ' αυτήν την έννοια ενδεχομένως να καταστεί ιδιαίτερα επίπονη η εισαγωγή και εφαρμογή μέτρων που μοιάζουν να αναιρούν, να παραγράφουν πρακτικές του παρελθόντος.

2.4 Συγκριτική Θεώρηση των Συνταξιοδοτικών Συστημάτων των Ενόπλων Δυνάμεων σε Ελλάδα και ΗΠΑ: Ομοιότητες και Διαφορές

Από τη συγκριτική εξέταση των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών των συστημάτων συνταξιοδοτικής ασφάλισης στις Ελληνικές και Αμερικανικές Ένοπλες Δυνάμεις, έτσι όπως αυτά εξελίχθηκαν και διαμορφώθηκαν στην πορεία του χρόνου, προκύπτει ότι εμφανίζουν κάποιες ομοιότητες αλλά και σημαντικές διαφορές. Οι μεν πρώτες θεωρείται ότι έλκουν τις ρίζες τους σε κοινά στοιχεία της στρατιωτικής κουλτούρας, διαδεδομένα και στις δύο Χώρες, οι δε δεύτερες, σχετίζονται με ιδιαιτερότητες της κάθε περίπτωσης οι οποίες εντοπίζονται στο κοινωνικό, πολιτικό και οικονομικό πεδίο.

Εστιάζοντας κανείς κατ' αρχάς στις ομοιότητες των δύο συστημάτων διαπιστώνει τα ακόλουθα:

- Τόσο στην Ελλάδα όσο και στις ΗΠΑ είναι ακριβώς στο χώρο των Ενόπλων Δυνάμεων που γεννήθηκε η έννοια της ασφάλισης σύνταξης ως εκπνεφρασμένη-διατυπωμένη κοινωνική απαίτηση αλλά και ως μηχανισμός αντιμετώπισης υπαρκτών αναγκών των γηραιότερων.
- Και στις δύο περιπτώσεις ο παράγοντας που φαίνεται ότι ανέδειξε την ανάγκη ύπαρξης ενός στρατιωτικού συνταξιοδοτικού μηχανισμού, ήταν πρωτίστως η πολεμική προσφορά των ένστολων, και ιδιαιτέρως των αξιωματικών, και οι συνυφασμένες με αυτή απώλειες και θυσίες. Επίσης στη σχετικά πρώιμη δημιουργία και προβολή της απαίτησης συγκρότησης συνταξιοδοτικού μηχανισμού για τους στρατιωτικούς σε Ελλάδα και Αμερική, θεωρείται ότι οδήγησε η πρώιμη ανάπτυξη σε αυτούς της αίσθησης ότι ανήκουν σε ένα δομημένο οργανισμό, αυτοπροσδιοριζόμενοι πρωταρχικά εντός του ευρύτερου κοινωνικού ιστού ακριβώς ως μέλη αυτού. Η «αυτοσυνειδησία» αυτή

των ένστολων φαίνεται ότι τόσο στην Ελλάδα όσο και στην Αμερική δημιούργησε τις προϋποθέσεις για τη διατύπωση, προβολή και προώθηση του αιτήματος για αντιμετώπιση των συνταξιοδοτικών αναγκών τους από το κράτος.

- Είναι χαρακτηριστικό ότι η ασφάλιση των λεγόμενων «εμμέσως ασφαλισμένων», των μελών των οικογενειών των στρατιωτικών, αντιμετωπίστηκε πολύ νωρίς τόσο στην Ελλάδα όσο και στις ΗΠΑ. Εκτιμάται ότι η ιδιαιτερότητα του στρατιωτικού επαγγέλματος αναφορικά με τα δραματικά παρεπόμενα της συμμετοχής του ένστολου σε μάχιμες αποστολές (απώλειες υγείας-ζωής), διαχρονικά έπαιξαν σημαντικό ρόλο στην κατεύθυνση της υιοθέτησης πολιτικών πρακτικών-επιλογών αντίστοιχης χροιάς.

- Στο πέρασμα του χρόνου παρατηρείται και στις δύο περιπτώσεις η τάση για παγίωση και διεύρυνση των συνταξιοδοτικών απολαβών των αποστράτων. Κάτι τέτοιο θεωρείται ότι καταδεικνύει την ύπαρξη μίας δυναμικής στο χρόνο, δυναμικής εδραίωσης της θέσης των ένστολων ως κοινωνικής ομάδας με δυνατότητα κάποιας άσκησης πίεσης-επιρροής στον πυρήνα λήψης αποφάσεων, ιδιαίτερα και πιο χαρακτηριστικά στην περίπτωση της Αμερικής.

- Σε αμφότερες τις περιπτώσεις της Ελλάδας και της Αμερικής, στην παρούσα φάση τίθεται εν αμφιβόλω η βιωσιμότητα του συστήματος των στρατιωτικών συντάξεων, εν πολλοίς λόγω του εύρους των οικονομικών επιβαρύνσεων που αυτό συνεπάγεται για το κράτος. Στην Ελλάδα το γεγονός αυτό έχει οδηγήσει πρόσφατα στη μεταρρύθμιση του σχετικού νομικού-θεσμικού πλαισίου, ενώ στην Αμερική ερωτήματα περί της σκοπιμότητας αντίστοιχων μεταβολών έχουν διατυπωθεί εντός κυβερνητικών κύκλων καθώς και της ακαδημαϊκής κοινότητας.

Τα συστήματα συνταξιοδοτικής ασφάλισης στο στράτευμα όμως, τόσο στην Ελλάδα όσο και στις ΗΠΑ, φέρουν το στίγμα των κοινωνικών, πολιτικών και οικονομικών ιδιαιτεροτήτων κάθε Χώρας, και οι διαφορές μεταξύ τους θεωρούνται ενδεικτικές δύο διαφορετικών προσεγγίσεων, δύο διαφορετικών φιλοσοφιών σε σχέση με τη διευθέτηση βιοποριστικών αναγκών των αποστράτων. Πιο αναλυτικά οι υπόψη διαφορές εντοπίζονται στα παρακάτω:

- Το συνταξιοδοτικό σύστημα των αποστράτων στην Ελλάδα οικοδομήθηκε με σημείο αναφοράς, με πρότυπο ξένα μοντέλα αντίστοιχων μηχανισμών

ασφάλισης. Αντίθετα στις ΗΠΑ ο μηχανισμός συνταξιοδότησης των ένστολων κτίστηκε με βάση προϋπάρχοντα αντίστοιχα Βρετανικά συστήματα και «πάτησε» πάνω στην όλη Αγγλοσαξονική στρατιωτική κουλτούρα η οποία ήταν οικεία στους Αμερικανούς. Στη συγκεκριμένη διαφορά θεωρείται ότι οφείλεται εν μέρει η σχετική καθυστέρηση δημιουργίας πλαισίου ασφάλισης στις Ελληνικές Ένοπλες Δυνάμεις μετά τη συγκρότηση κράτους, σε σχέση με ό,τι συνέβη στην Αμερική.

- Το συνταξιοδοτικό σύστημα των στρατιωτικών στην Ελλάδα αποτέλεσε ξεκάθαρα πρότυπο πάνω στο οποίο γενικότερα οικοδομήθηκε το ασφαλιστικό θεσμικό πλαίσιο στη Χώρα. Η διαχρονική δε διττή φύση του συγκεκριμένου συστήματος, που συνδυάζει ανταποδοτικό χαρακτήρα με σημαντική συμμετοχή του κράτους στη χρηματοδότηση των συντάξεων, είναι ενδεικτική της γενικότερης μορφής της ασφάλισης στην Ελλάδα. Αντίθετα στις ΗΠΑ το αντίστοιχο σύστημα φαντάζει εξωτικό, μία περίπτωση *per se*, εισάγοντας μία λογική χρηματοδότησης καθαρά μέσω κρατικών χορηγιών-παροχών, εντός ενός μείζονος ασφαλιστικού περιβάλλοντος το οποίο εντούτοις διέπεται από το πνεύμα ενός ακραίου οικονομικού φιλελευθερισμού που θέτει ως πρώτη και απαραίτητη αξία ασφάλισης την ανταποδοτικότητα.

- Η συντριπτική διαφορά οικονομικής ευρωστίας των δύο κρατών γίνεται εμφανής στον τρόπο με τον οποίο εξελίχθηκαν τα δύο υπό εξέταση στρατιωτικά συνταξιοδοτικά συστήματα. Δεδομένων των διαχρονικών προβλημάτων της Ελληνικής Οικονομίας, από νωρίς προέκυψε η ανάγκη συγκρότησης μηχανισμού επικουρικής ασφάλισης. Αντίθετα το Αμερικανικό Κράτος, παρά τις όποιες κατά περίπτωση δυσκολίες, συνυφασμένες με την εκάστοτε συγκυρία, μπόρεσε μέσα στα χρόνια να σηκώσει το βάρος της αποκλειστικής χρηματοδότησης των στρατιωτικών συντάξεων.

- Οι εκάστοτε μηχανισμοί επικουρικής ασφάλισης, ή καλύτερα τα αντίστοιχα Ιδρύματα-Ταμεία, κλήθηκαν σε πολλές περιπτώσεις στην Ελλάδα να αναπτύξουν οικονομική ή άλλη δραστηριότητα προς όφελος των μελών τους, αντίστοιχη της οποίας στις ΗΠΑ αποτελούσε διαχρονικά μέριμνα του ίδιου του Οργανισμού του στρατεύματος (οικοδόμηση-διάθεση κατοικιών, οργάνωση πρατηρίων κλπ). Βλέπουμε και σε αυτό το σημείο ένα κενό του κράτους σε σχέση με τις παροχές στους ένστολους να καλύπτεται μέσω των ασφαλιστικών οργανισμών των αποστράτων.

- Διαφορά εντοπίζεται στον τρόπο με τον οποίο γίνεται αντιληπτή η ίδια η έννοια της σύνταξης του απόστρατου σε Ελλάδα και ΗΠΑ. Για τους Αμερικανούς η σύνταξη του πρώην ένστολου, όπως αυτή διαχρονικά προβάλλεται μέσα στην οικεία νομοθεσία, αποτελεί την έμπρακτη εκ μέρους του κράτους ανταμοιβή-επιβράβευση όποιου επέλεξε να υπηρετήσει πέραν ενός συγκεκριμένου, ικανού χρονικού διαστήματος, προσφέροντας τις υπηρεσίες του στην πατρίδα. Με αυτή τη λογική κανένα συνταξιοδοτικό δικαίωμα-κέρδος δεν αναγνωρίζεται σε όσους υπηρετούν για χρόνο κάτω του ελάχιστου καθορισμένου. Αντίθετα στην Ελλάδα στην πορεία του χρόνου έχει υιοθετηθεί μία λογική αναγνώρισης της υπηρεσίας στις Ένοπλες Δυνάμεις ως συντάξιμης εργασίας όπως οποιαδήποτε άλλη, εργασίας που σε κάθε περίπτωση στοιχειοθετεί κάποιο συνταξιοδοτικό δικαίωμα. Έτσι για παράδειγμα αναγνωρίζεται σε πρώην ένστολους το δικαίωμα διαδοχικής ασφάλισης.

- Η αναγκαιότητα διαχείρισης του ένστολου προσωπικού κατά τρόπον ώστε να εξυπηρετείται κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο η λειτουργικότητα του στρατεύματος, υπήρξε στην Αμερική κεντρικός άξονας χάραξης της ασφαλιστικής-συνταξιοδοτικής πολιτικής στις Ένοπλες Δυνάμεις. Η κατάσταση δεν είχε πάντα έτσι στην Ελλάδα, όπως καταδεικνύει η πρόσφατη θεσμοθέτηση τριακονταπενταετούς θητείας για όλους τους στρατιωτικούς προ της εξόδου με σύνταξη από το στράτευμα, μία πρακτική που αναμένεται ότι θα «εγκλωβίσει» πολλά στελέχη εντός αυτού, αφαιρώντας τις προοπτικές αξιόλογης και γρήγορης εξέλιξης που θα αποτελούσε κίνητρο για τη σταδιοδρομία τους, και πλήττοντας τελικά το ίδιο το αξιόμαχο των Ενόπλων Δυνάμεων.

- Ο ανομοιογενής χαρακτήρας του ελληνικού ασφαλιστικού-συνταξιοδοτικού συστήματος, ο οποίος εντοπίζεται κυρίως στην ανισότητα ως προς το ύψος των συντάξιμων αποδοχών, φαίνεται ότι έχει στην πορεία των χρόνων διαποτίσει και το ιδιαίτερο «κλαδικό» συνταξιοδοτικό σύστημα των στρατιωτικών στην Ελλάδα. Σε αυτό το πνεύμα «ειδικές» κατηγορίες ένστολων, με καθήκοντα που συνεπάγονται αυξημένη επικινδυνότητα κατά τον υπηρεσιακό τους βίο, στοιχειοθετούν δικαίωμα με την αποστρατεία τους σε αυξημένη σύνταξη. Αυτό δεν ισχύει στις ΗΠΑ όπου οι συντάξιμες αποδοχές συναρτώνται στο χρόνο υπηρεσίας και το τελευταίο φερόμενο βαθμό του στρατιωτικού. Η ελληνική περίπτωση της διακριτικής συνταξιοδοτικής μεταχείρισης συγκεκριμένων

αποστράτων, κρίνεται ως στερούμενη στέρεης λογικής βάσης και αποδίδεται σε πεποιθήσεις, απόψεις και θέσεις οι οποίες θέλουν κατά μία έννοια να διαχωρίζουν τους απόστρατους ένστολους σε α' και β' κατηγορίας. Περαιτέρω αυτού η συγκεκριμένη πρακτική μπορεί να αποδοθεί στην ύπαρξη εντός του στρατεύματος ομάδων συμφερόντων οι οποίες είναι σε θέση να προωθούν και να επιβάλλουν αντίστοιχες πολιτικές διαχωρισμού του προσωπικού στην αποστρατεία. Σε κάθε περίπτωση η υπόψη ελληνική συνταξιοδοτική προσέγγιση δεν εκφράζει ούτε το πνεύμα οικονομικού φιλελευθερισμού που κυριάρχησε ως προς τα συνταξιοδοτικά στις ΗΠΑ (αν και όχι εντός των Ενόπλων Δυνάμεων), ούτε το πνεύμα ισότητας και ισονομίας που διαπνέει την Ευρωπαϊκή, Βισμαρκιανή συνταξιοδοτική κουλτούρα. Οι ρίζες της θεωρείται ότι θα πρέπει να αναζητηθούν σε προνεωτερικά αντανάκλαστικά του ελληνικού ψυχισμού και σε δομές που διευκολύνουν την εκδήλωση αυτών εντός των Ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων.

- Από τις προβλέψεις της ασφαλιστικής νομοθεσίας για τις Ένοπλες Δυνάμεις στην Ελλάδα απουσιάζει παντελώς η έννοια του βετεράνου, ως του ατόμου που υπηρέτησε σε κάποια φάση της ζωής του στο στράτευμα και διατηρεί μία ιδιόμορφη σχέση με αυτό, κατοχυρώνοντας μέσω αυτής κάποια ασφαλιστικά προνόμια. Αυτό θεωρείται ότι οφείλεται σε μεγάλο βαθμό στο ότι, αντίθετα με ό,τι συμβαίνει στις ΗΠΑ, στην Ελλάδα δεν είναι ξεκάθαρη η διαχωριστική γραμμή μεταξύ όσων έχουν υπηρετήσει και όχι, λόγω ακριβώς και του πλαισίου λειτουργίας του στρατεύματος στη Χώρα μας (ύπαρξη θητείας, διευρυμένη εφεδρεία κλπ). Επίσης η μη ύπαρξη βαθιάς στρατιωτικής παράδοσης στην Ελλάδα, με την έννοια που κάτι τέτοιο ισχύει στις ΗΠΑ και άλλες Χώρες, θεωρείται ότι δεν έχει επιτρέψει τη δημιουργία ιδιαίτερων δεσμών των ατόμων που κάποια στιγμή υπηρέτησαν, τόσο μεταξύ τους όσο και με τον Οργανισμό του στρατεύματος. Αυτό σίγουρα ισχύει στην Αμερική όπου σαφώς υπάρχουν βετεράνοι οι οποίοι αυτοπροσδιορίζονται ως τέτοιοι, και χρήζουν ανάλογης αντιμετώπισης από το κράτος. Τέλος δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι η Ελλάδα, αντιθέτως πάντα με τις ΗΠΑ, για δεκαετίες δεν έχει εμπλακεί σε πολεμική σύρραξη, γεγονός που εμποδίζει την καλλιέργεια και εμπέδωση κουλτούρας και συνείδησης βετεράνου.

Εν κατακλείδι, από όλα τα παραπάνω γίνεται σαφές ότι το σημερινό ασφαλιστικό-συνταξιοδοτικό σύστημα των Ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων, όπως και τα παλαιότερα, φέρει τη σφραγίδα της ελληνικής ασφαλιστικής πραγματικότητας με τα όποια προβλήματα αλλά και τη δυναμική αυτής. Η σύγκριση τώρα με την αντίστοιχη Αμερικανική πραγματικότητα, η οποία είναι ενδεικτική μίας άλλης ασφαλιστικής φιλοσοφίας, μπορεί να υπογραμμίσει τα τρωτά σημεία του ελληνικού συστήματος, και να παράσχει ερεθίσματα για γενικότερο προβληματισμό, προσφέροντας μία άλλη οπτική γωνία θεώρησης των πραγμάτων.

Τρίτο Κεφάλαιο- Η Οικονομική Διάσταση της Αποστρατείας

3.1 Η Δεύτερη Σταδιοδρομία του Απόστρατου: **Τάσεις, Δυνατότητες και Προοπτικές**

Μέσα σ' ένα κλίμα μεγάλης κινητικότητας σε ό,τι αφορά την αλλαγή εργασίας, αλλά και εργασιακής αβεβαιότητας, που χαρακτηρίζει τις σύγχρονες καπιταλιστικές κοινωνίες³¹⁷, οι απόστρατοι των Ενόπλων Δυνάμεων με το πέρασμά τους στη ζωή του πολίτη, συχνά επιζητούν να δρομολογήσουν μία νέα σταδιοδρομία. Τα αίτια που ωθούν έναν απόστρατο σε μία τέτοια επιλογή ως προς τον περαιτέρω βίο τους, είναι τα εξής:

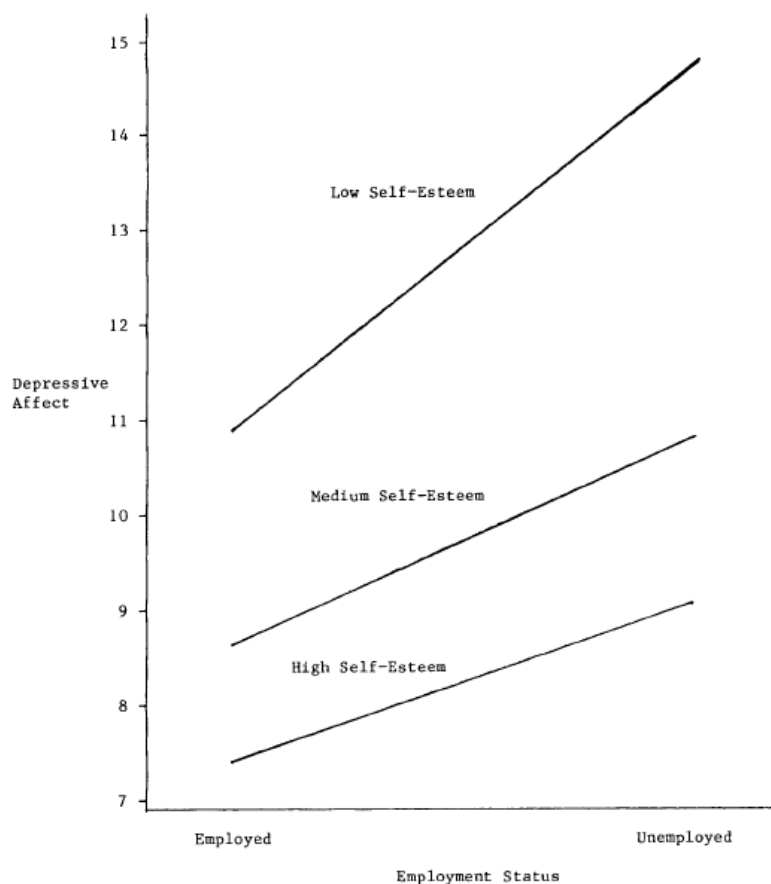
- Μέσω μιας νέας εργασίας επιδιώκει τη συμπλήρωση των συντάξιμων αποδοχών του, ούτως ώστε να αποκατασταθεί κατά το δυνατό η προ της αποστρατείας οικονομική του ευρωστία, και το αντίστοιχο βιοτικό επίπεδο που αυτή εξασφάλιζε στον ίδιο και στην οικογένειά του³¹⁸.
- Εργαζόμενος, δραστηριοποιούμενος επαγγελματικά ο απόστρατος δημιουργεί, προσφέρει, θέτει στόχους και τους επιτυγχάνει, ενισχύει σε κάθε περίπτωση το αίσθημα της αυτοεκτίμησής³¹⁹ του που με το πέρασ του επαγγελματικού βίου εντός του στρατεύματος έχει τρωθεί. Στο Διάγραμμα που ακολουθεί φαίνεται η αρνητική επίδραση που έχει κατά το Shamir³²⁰ η έξοδος από τον εργασιακό βίο στο άτομο. Μέσω της νέας εργασίας ο απόστρατος επιδιώκει να αναιρέσει ακριβώς τα ανεπιθύμητα επακόλουθα μιας τέτοιας εξέλιξης.

³¹⁷ Baruch Y., Campbell Quick J., "Understanding Second Careers: Lessons from a Study of U.S. Admirals", *Human Resource Management*, Vol.46, No. 4, (Winter, 2007), pp. 471-491, esp. p. 471

³¹⁸ Biderman and Sharp, op.cit., esp. p. 364

³¹⁹ Palmore E., Fillenbaum G., George L., "Consequences of Retirement", *Journal of Gerontology*, Vol. 39, No. 1 (1984), pp. 109-116, esp. p. 109, Antonovsky A., Sagy S., "Confronting Developmental Tasks in the Retirement Transition", *The Gerontologist*, Vol. 30, No. 3 (1990), pp. 362-368, esp. p. 364

³²⁰ Shamir B., "Self-Esteem and the Psychological Impact of Unemployment", *Social Psychology Quarterly*, Vol. 49, No. 1 (Mar., 1986), pp. 61-72, esp. p. 69



Διάγραμμα 3.1: Επίδραση Εργασίας στην Αυτοεκτίμηση του Ατόμου (Πηγή: Shamir)

Πόσο εύκολο είναι όμως το πέρασμα του αξιωματικού σε μία νέα σταδιοδρομία; Η αλήθεια είναι ότι πολλοί δυνάμει εργοδότες απορρίπτουν έναν απόστρατο ως εργαζόμενο, θεωρώντας ότι η όποια εργασιακή του εμπειρία αλλά και οι γνώσεις του, νομοτελειακά θα έλεγε κανείς, δεν έχουν καμία ανταπόκριση στις απαιτήσεις, στις ανάγκες μίας επιχείρησης ή ενός οποιοδήποτε άλλου πολιτικού οργανισμού³²¹. Από την άλλη, πολλοί απόστρατοι όντως μοιάζουν να δυσλειτουργούν μέσα στο νέο σύστημα αναφοράς που προσδιορίζει ένα νέο, μη στρατιωτικό περιβάλλον εργασίας. Με δεδομένο έναν ιδιαίτερο ψυχισμό και ιδεολογικές προσλήψεις που αναπτύχθηκαν εντός των Ενόπλων Δυνάμεων, πολλοί αξιωματικοί πράγματι δεν μπορούν να λειτουργήσουν ως μη ένστολοι εργαζόμενοι³²².

³²¹ McDermott, op. cit., esp. p. 4

³²² Higate P.R., "Theorizing Continuity: From Military to Civilian Life", *Armed Forces & Society*, Vol. 27, No. 3, Spring 2001, pp. 443-460, esp. p. 443, Camacho P., Atwood P., "A Review of the Literature on Veterans Published in *Armed Forces & Society*, 1974-2006", *Armed Forces & Society*, Vol. 33, No. 3 (Apr., 2007), pp. 351-381, esp. p. 371

Παράλληλα οι εργασιακές προοπτικές των απόστρατων δυσχεραίνονται και λόγω του σκεπτικισμού που δημιουργεί σε πιθανούς εργοδότες η ηλικία τους. Αν και συχνά οι απόστρατοι αξιωματικοί βρίσκονται μόλις στην αρχή της μέσης ηλικίας, και αυτό δεν τους καθιστά ιδιαίτερα ηλικιωμένους, σε καμία περίπτωση δε διαθέτουν το δυναμισμό και τη σφρυγηλότητα της νεότητας³²³. Η έρευνα έχει καταδείξει ότι άνδρες με ηλικία μεταξύ 40-60 ετών είναι δυνατό να εμφανίζουν προβλήματα μειωμένης απόδοσης κατά την εργασία, έντονη κόπωση, ροπή προς ασθένεια³²⁴. Αυτό σίγουρα προβληματίζει τον υποψήφιο εργοδότη.

Σε τελευταία ανάλυση πάντως η όλη προοπτική του όποιου αξιωματικού σε σχέση με μία νέα σταδιοδρομία μετά την αποστρατεία, θα πρέπει να αξιολογηθεί κατά περίπτωση, λαμβάνοντας υπόψη τις δυνατότητες του συγκεκριμένου ατόμου, τις γνώσεις του και την εργασιακή του εμπειρία. Η πράξη έχει δείξει ότι αξιωματικοί με έντονο τεχνοκρατικό-επιστημονικό προφίλ όπως για παράδειγμα μηχανικοί, έχουν πολύ καλή τύχη όσον αφορά την ανταπόκριση της αγοράς εργασίας. Το ίδιο ισχύει και για όσους αξιωματικούς διαθέτουν ιδιαίτερη εμπειρία και γνώσεις επάνω στη διαχείριση ανθρωπίνων πόρων και στη διαχείριση υλικού³²⁵.

Πρέπει εδώ να σημειωθεί ότι σε κάθε περίπτωση η δυνατότητα απορρόφησης ενός απόστρατου από την αγορά εργασίας, αποτελεί και συνάρτηση του ρυθμού ανάπτυξης της οικονομίας εντός της οποίας αυτός καλείται να δραστηριοποιηθεί ως εργαζόμενος, αλλά και των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών αυτής. Τα τελευταία καθορίζουν κατά πόσο ο απόστρατος ανταποκρίνεται στις ανάγκες της αγοράς εργασίας³²⁶. Για παράδειγμα, κατά τις δεκαετίες που ακολούθησαν το Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο, η έκρηξη στην

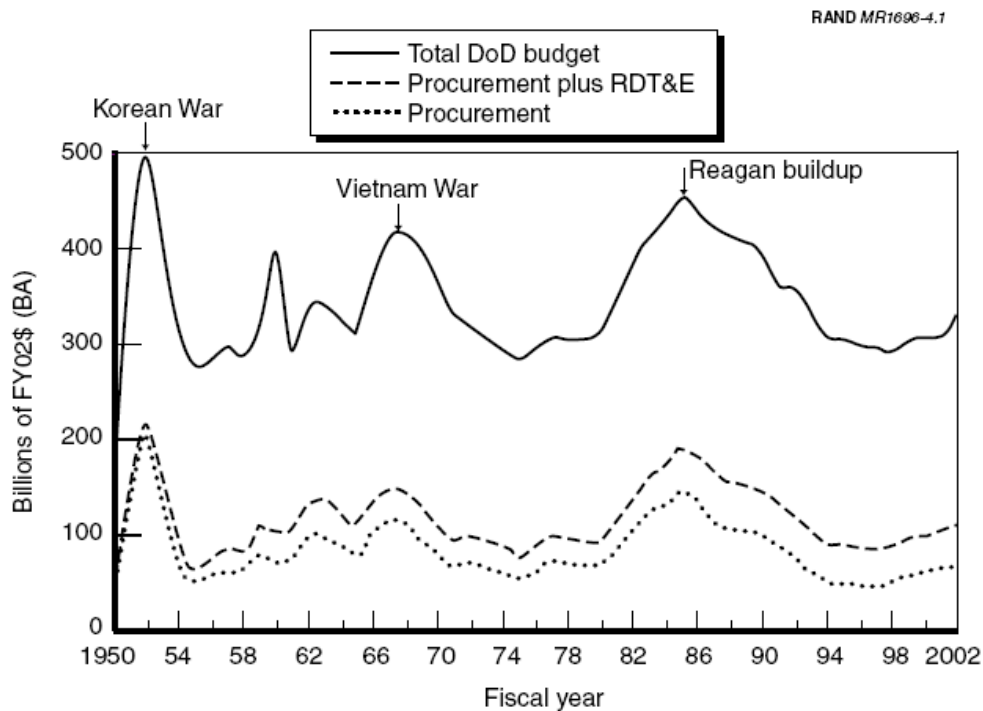
³²³Shepard W., "Retirement: Graduation, Not Finale", *The American Journal of Nursing*, Vol. 59, No. 1 (Jan., 1959), pp. 76-78, esp. p. 76, Biderman A., "Where Do They Go from Here?-Retired Military in America", *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 406, The Military and American Society (Mar., 1973), pp. 146-161, esp. p. 148

³²⁴Kenny G., Yardley J., Martineau L., Jay O., "Physical Work Capacity in Older Adults: Implications for the Aging Worker", *American Journal of Industrial Medicine*, Vol. 51, (2008), pp. 610-625, esp. p. 610

³²⁵Biderman and Sharp, op.cit., esp. p. 388

³²⁶Biderman, op.cit., esp. p. 146

ανάπτυξη της Αμυντικής Βιομηχανίας που σημειώθηκε στις ΗΠΑ³²⁷, η οποία κατέστη δυνατή μεταξύ άλλων λόγω και των αυξημένων αμυντικών δαπανών και των δαπανών για τη σχετική με τους εξοπλισμούς έρευνα (βλέπε Διάγραμμα 3.2)³²⁸, επέτρεψε να στεγαστούν επαγγελματικά πληθώρα απόστρατων αξιωματικών, πρώην ένστολων μηχανικών³²⁹.



Διάγραμμα 3.2: Δαπάνες των ΗΠΑ για εξοπλισμούς και σχετική έρευνα κατά τη μεταπολεμική περίοδο (Πηγή: Lorell)

Πέραν των όσων αξιωματικών διαθέτουν εξειδικευμένες γνώσεις με ιδιαίτερη αξία, ιδιαίτερο βάρος στην αγορά εργασίας, και εν γένει καλές προοπτικές εύρεσης εργασίας έχουν και όσοι με βάση την πρότερη εργασιακή τους εμπειρία, δύνανται να δραστηριοποιηθούν σε ένα ευρύ φάσμα καθηκόντων, κατά κύριο λόγο διοικητικής φύσεως. Η κατά κάποιον τρόπο πιο «σφαιρική» προηγούμενη εκπαίδευση και η μάλλον «ρηχή» γνώση σε πολλά

³²⁷ Campbell S., "Interregional Migration of Defense Scientists and Engineers to the Gunbelt during the 1980's", *Economic Geography*, Vol. 69, No. 2, Defense Spending and Regional Development (Apr., 1993), pp. 204-223, esp. p. 204

³²⁸ Lorell M., *The U.S. Combat Aircraft Industry 1909-2000: Structure, Competition, Innovation*, Report prepared for the Office of the Secretary of Defense, Rand-National Defense Research Institute, 2003

³²⁹ Lieberman S., "An Empirical Study of Military-Industrial Linkages", *The American Journal of Sociology*, Vol. 76, No. 4 (Jan., 1971), pp. 562-584, esp. p. 562-564

διαφορετικά πεδία, φαίνεται ότι βαρύνουν περισσότερο στην αγορά εργασίας από ένα γνωστικό υπόβαθρο σαφώς προσανατολισμένο σε στρατιωτικού χαρακτήρα αντικείμενα³³⁰.

Σε κάθε περίπτωση, ως θετικό προσόν σε ό,τι αφορά τις προοπτικές μίας νέας σταδιοδρομίας θεωρείται η επιτυχημένη επαγγελματική πορεία εντός του χώρου των Ενόπλων Δυνάμεων. Το υπηρεσιακό πέρασμα από θέσεις που συνεπάγονται αυξημένη ευθύνη, η άσκηση διοίκησης με μεγάλες απαιτήσεις και ο υψηλός καταληκτικός βαθμός είναι δυνατό να λειτουργήσουν ως διαβατήρια για μία εργασία με ιδιαίτερο κύρος και καλές οικονομικές απολαβές μετά την αποστρατεία³³¹.

Θα πρέπει να αναφερθεί εδώ ότι εγγενή στοιχεία της γενικότερης στρατιωτικής κουλτούρας, και της όλης προσέγγισης σε σχέση με την εργασία που αναπτύσσει ένας αξιωματικός εντός των Ενόπλων Δυνάμεων, μπορούν να θεωρηθούν ως ένα σημαντικό προσόν στη φάση της δρομολόγησης μιας νέας σταδιοδρομίας. Η μεθοδικότητα, η οργανωτικότητα, το πνεύμα ομάδας που συνήθως χαρακτηρίζουν έναν ένστολο, αποτελούν ζητούμενα σε κάθε εργασιακό περιβάλλον, σε κάθε επαγγελματική δραστηριότητα³³².

Παράμετροι που συνιστούν ευνοϊκές προϋποθέσεις για μια καλή, επιτυχημένη δεύτερη σταδιοδρομία του απόστρατου, είναι η κατάλληλη, επιμελημένη προβολή του ιδιαίτερου προφίλ και των δυνατοτήτων του σε υποψήφιους εργοδότες, και ο προ αποστρατείας καλός σχεδιασμός της επόμενης κίνησης σε επαγγελματικό επίπεδο³³³. Σχεδιάζοντας το αύριο ο αξιωματικός γνωρίζει τι μπορεί να περιμένει από μία δεύτερη καριέρα, γνωρίζει καλύτερα τις σχετικές προοπτικές του³³⁴. Είναι χαρακτηριστικό πως σε χώρες όπως το Ηνωμένο Βασίλειο, η ίδια η υπηρεσία μεριμνά ως ένα βαθμό για το σχεδιασμό της επόμενης μέρας, προσδοκώντας έτσι να

³³⁰ Spiegel P., Shultz K., “The Influence of Preretirement Planning and Transferability of Skills on Naval Officers’ Retirement Satisfaction and Adjustment”, *Military Psychology*, Vol. 15, No. 4, (2003), pp. 285-307, esp. p. 288

³³¹ Barouch and Cambell Quick, op.cit., esp. p. 483

³³² Ibid, esp. 472, 482

³³³ Ibid, esp. 473-474

³³⁴ Shultz et al, op.cit., esp. p 271

διευκολύνει το πέρασμα του στρατιωτικού στην αποστρατεία, να συμβάλλει στην καλύτερη προσαρμογή του στη νέα πραγματικότητα³³⁵.

Τα ποιοτικά χαρακτηριστικά τώρα της εργασίας των αποστράτων καταδεικνύουν ότι ο επαγγελματικός τους ρόλος συχνά είναι αυτός του συμβούλου. Οι απόστρατοι καλούνται να χρησιμοποιήσουν τις γνώσεις και την προηγούμενη εμπειρία τους, υποστηρίζοντας τη διαδικασία λήψης αποφάσεων σε επίπεδο ηγεσίας των φορέων εντός των οποίων απασχολούνται. Ωστόσο τις περισσότερες φορές δεν ανήκουν στον ίδιο τον ηγετικό πυρήνα των συγκεκριμένων οργανισμών, δε δραστηριοποιούνται ως διαχειριστές μέσων ή ανθρωπίνων πόρων, δεν είναι αυτοί που κινούν τα νήματα. Μ' αυτή τη λογική, είναι άτοπο να υποστηρίξει κανείς ότι μέσω ενός δικτύου συγκινοδούντων δοχείων, οι απόστρατοι από την ελίτ του στρατεύματος μετακινούνται, μεταπηδούν, στις επιχειρηματικές ελίτ³³⁶.

Από την άλλη πλευρά δεν είναι δυνατό να εντοπίσει κανείς στεγανά και σαφείς διαχωριστικές γραμμές σε σχέση με τις επαγγελματικές διεξόδους των αξιωματικών μετά από το πέρασμα τους στην αποστρατεία. Ο απόστρατος μπορεί να δραστηριοποιείται ως τεχνοκράτης υπάλληλος ή ως ελεύθερος επαγγελματίας. Μπορεί να βρει επαγγελματική στέγη σε κάθε είδους μεγάλους οργανισμούς ή σε μικρές επιχειρήσεις. Φαίνεται πως παρά τα όποια προβλήματα στην εύρεση εργασίας, οι πρώην ένστολοι διαθέτουν το γνωστικό υπόβαθρο και τις γενικότερες δυνατότητες προκειμένου να ανταποκριθούν επαρκώς σ' ένα μάλλον ευρύ φάσμα επαγγελματών³³⁷.

Όσον αφορά τώρα τις οικονομικές απολαβές του αξιωματικού μετά από την αποστρατεία, από την όποια νέα επαγγελματική του δραστηριότητα, αυτές έχουν γίνει σε διάφορες περιπτώσεις αντικείμενο έρευνας. Οι αντίστοιχες ερευνητικές προσπάθειες που εντοπίστηκαν εστιάζουν στην περίπτωση αποστράτων των Ενόπλων Δυνάμεων των ΗΠΑ, εκτιμάται ωστόσο ότι σε κάθε περίπτωση τα αποτελέσματα και τα συμπεράσματά τους παρέχουν

³³⁵ McDermott, op.cit., esp. p 218

³³⁶ Hong D.S., "Retired U.S. Military Elites- Postmilitary Employment and its Sociopolitical Implications", *Armed Forces & Society*, Vol. 5, No. 3 Spring 1979, pp. 451-466, esp. p 451

³³⁷ Biderman and Sharp, op.cit., esp. p. 386

καλές υποθέσεις προς διερεύνηση σε σχέση με την ελληνική πραγματικότητα. Με βάση τα δεδομένα των εν λόγω ερευνών:

- Οι απόστρατοι αξιωματικοί συνήθως αμείβονται λιγότερο απ' ό,τι άλλοι εργαζόμενοι, για την ίδια εργασία. Αυτό έχει να κάνει μάλλον με τη μη αναγνώριση της εμπειρίας τους, με τη θεώρησή τους κατά κάποιο τρόπο ως «υποδεέστερων»³³⁸.

- Με την πάροδο του χρόνου και καθώς ο απόστρατος αποκτά εμπειρίες, αλλά επιδεικνύει και τις ικανότητές του στη νέα του επαγγελματική δραστηριότητα, υπάρχει σαφής τάση για αύξηση των αποδοχών του, και εξομοίωση αυτών με τις αντίστοιχες των νέων, πολιτών συναδέλφων του³³⁹. Μάλιστα ο MacLean³⁴⁰ μιλάει για την ύπαρξη μίας τάσης μακροπρόθεσμα να αυξηθούν οι αποδοχές των αποστράτων σε ιδιαίτερα υψηλό βαθμό, υπερβαίνοντας αυτές άλλων εργαζομένων.

- Σε πολλές περιπτώσεις ο απόστρατος επιλέγει μία εργασία με χαμηλές αποδοχές ή μερική απασχόληση (part-time), δίνοντας βαρύτητα σε άλλα στοιχεία της ζωής του (π.χ. οικογένεια) και αποβλέποντας περισσότερο σε ποιότητα ζωής παρά σε οικονομικό κέρδος³⁴¹.

- Κατά τεκμήριο η εκπαίδευση στο χώρο των Ενόπλων Δυνάμεων, στο βαθμό που δύναται να αξιοποιηθεί στη νέα επαγγελματική δραστηριότητα επιφέρει αυξημένες αποδοχές γι' αυτήν³⁴². Χαρακτηριστικό είναι το παρακάτω Διάγραμμα που παραθέτουν οι Fredland και Little³⁴³. Η καμπύλη C1 αντιπροσωπεύει την αύξηση του εισοδήματος του στρατιωτικού ο οποίος μεταφέρει και χρησιμοποιεί τις γνώσεις του στη νέα του εργασία. Κάποιος που δεν καταφέρνει κάτι τέτοιο δεν επιτυγχάνει μία οικονομικά ικανοποιητική δεύτερη σταδιοδρομία (βλέπε καμπύλη U1).

³³⁸ Danzon P.M., *Civilian Earnings of Military Retirees*, Report prepared for the Office of the Assistant Secretary of Defense/ Manpower, Reserve Affairs and Logistics, R-2353-MRAL, Rand, March 1980, esp. p. 36

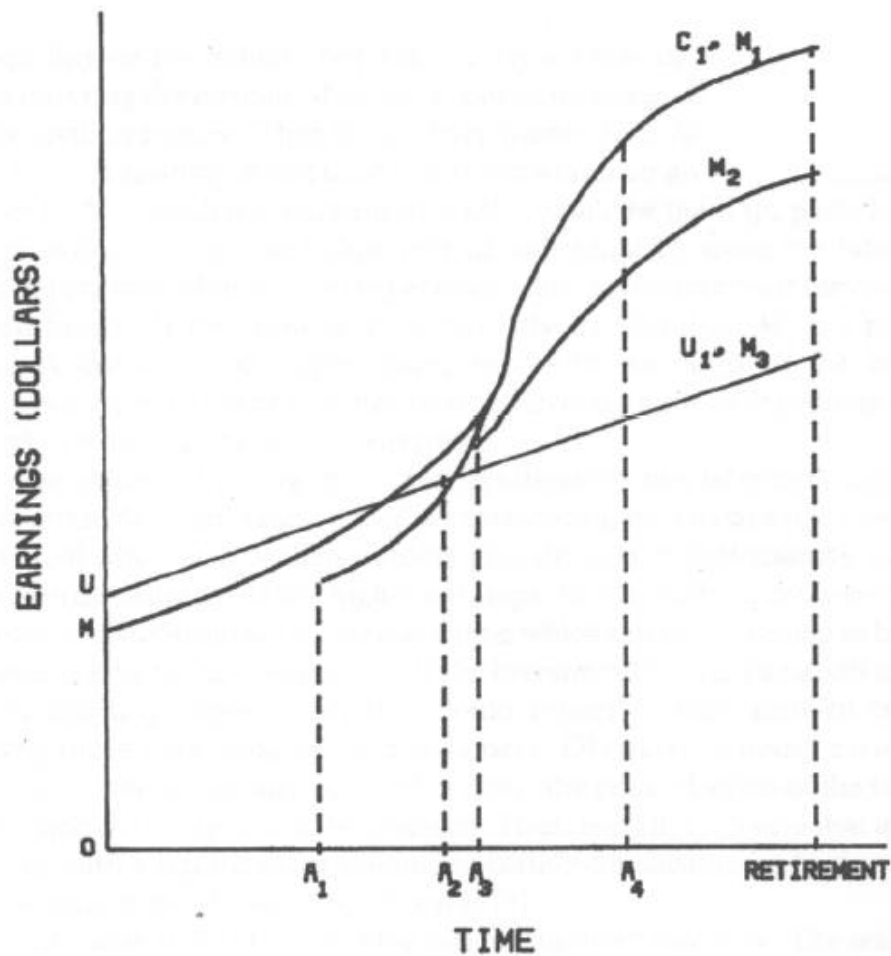
³³⁹ Ibid, esp. 37

³⁴⁰ MacLean A., "The Privileges of Rank: The Peacetime Draft and Later Life Attainment", *Armed Forces & Society*, Vol. 34, No. 4 (Jul., 2008), pp. 682-713, esp. p. 705

³⁴¹ Ibid, esp. vi

³⁴² Fredland J., Little R., "Long-Term Returns to Vocational Training: Evidence from Military Sources", *The Journal of Human Resources*, Vol. 15, No. 1 (Winter, 1980), pp. 49-66, esp. p. 51, Goldberg M., Warner J., "Military Experience, Civilian Experience, and the Earnings of Veterans", *The Journal of Human Resources*, Vol. 22, No. 1 (Winter, 1987), pp. 62-81, esp. p. 79

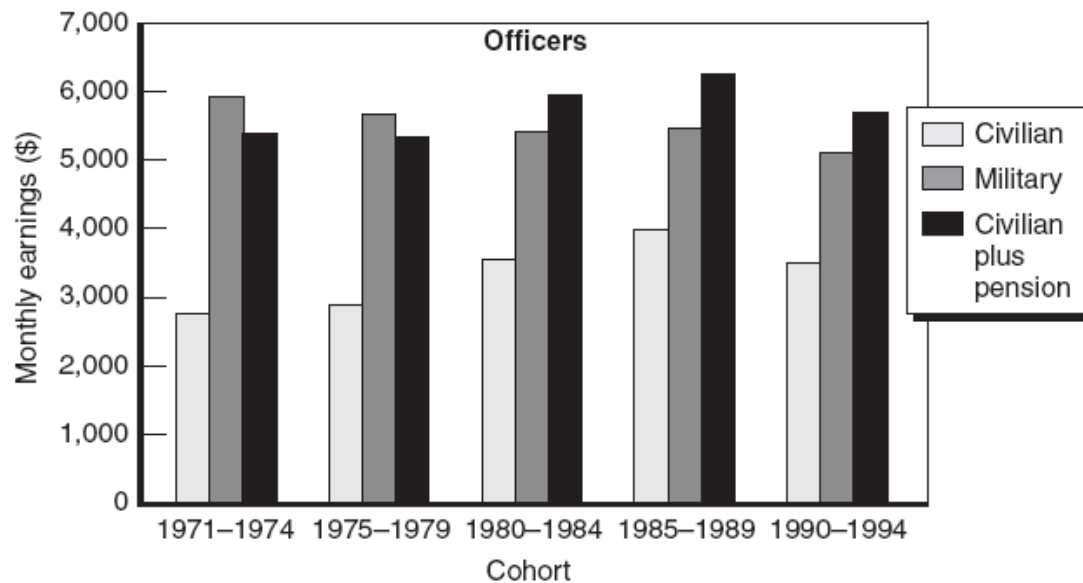
³⁴³ Fredland και Little, op.cit., esp. p. 51



Διάγραμμα 3.3: Επίδραση εκπαίδευσης εντός του στρατεύματος στις οικονομικές απολαβές του στρατιωτικού από τη δεύτερη εργασία του
(Πηγή: Fredland and Little)

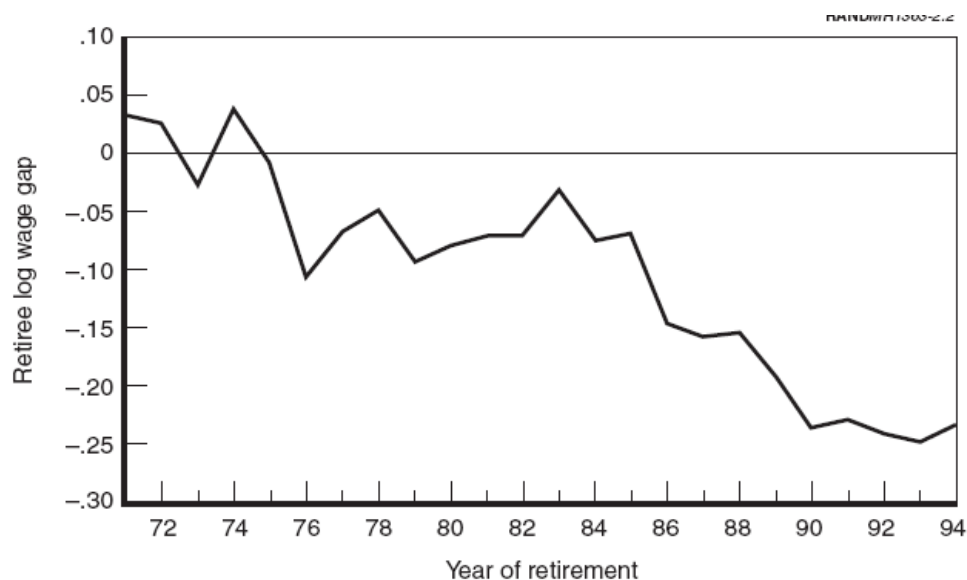
- Με δεδομένη τη σύνταξη, το συνολικό εισόδημα του απόστρατου αξιωματικού δύναται να αυξηθεί μέσω της νέας εργασίας πέραν του επιπέδου των προ της αποστρατείας αποδοχών του (βλέπε Διάγραμμα 3.4). Αυτό ισχύει βέβαια χωρίς κανείς να συνυπολογίσει τα όποια επιδόματα και τις λοιπές παροχές που μπορεί να λαμβάνει ένας εν ενεργεία αξιωματικός³⁴⁴.

³⁴⁴ Loughran D., *Wage Growth in the Civilian Careers of Military Retirees*, Report prepared for the Office of the Secretary of Defense, Rand-National Defense Research Institute



Διάγραμμα 3.4: Διαχρονικός Συσχετισμός Οικονομικών Αποδοχών των Αμερικανών Αξιωματικών πριν και μετά την αποστρατεία (Πηγή: Loughran)

• Είναι δυνατό να γίνει λόγος για «γενεές» αποστράτων αμειβόμενες κατά διαφορετικό τρόπο στην πορεία του χρόνου. Το ακόλουθο διάγραμμα που αποτυπώνει στοιχεία της αμερικάνικης πραγματικότητας θεωρείται χαρακτηριστικό³⁴⁵.



Διάγραμμα 3.5: Τάση Πτώσης των Αποδοχών των Αμερικανών αποστράτων σε σχέση με το έτος αποστρατείας (Πηγή: Loughran)

³⁴⁵ Ibid, esp. 19

- Η δεύτερη σταδιοδρομία σε κάθε περίπτωση δημιουργεί τις προϋποθέσεις για πλουτισμό, αν μη τι άλλο για σημαντική αύξηση των αποδοχών των αποστράτων. Σε μία καπιταλιστική κοινωνία τα υψηλόβαθμα στελέχη εταιρειών αμείβονται πολύ καλύτερα από τους αξιωματικούς. Εάν ένας από αυτούς καταφέρει με την αποστρατεία του να διεισδύσει στην επιχειρηματική ελίτ, είναι δυνατό να αμείβεται πολύ καλύτερα απ' ό,τι εντός του στρατεύματος³⁴⁶.

Απ' όλα τα παραπάνω συνάγεται ότι όπως σημειώνει η Shepard³⁴⁷, το πέρας του εργασιακού βίου του αξιωματικού εντός των Ενόπλων Δυνάμεων, δεν είναι νομοτελειακά το τέλος, αλλά δυνητικά μια νέα αρχή στον εργασιακό βίο του αποστράτου. Προκειμένου η δυνατότητα να γίνει πραγματικότητα βέβαια, πρέπει ο αξιωματικός να προσπαθήσει, να προετοιμαστεί, αλλά και η γενικότερη συγκυρία να είναι σχετικά ευνοϊκή, ή αν μη τι άλλο, όχι αντίξοη.

3.2 Η Απασχόληση του Απόστρατου εντός των Ενόπλων Δυνάμεων: Δυνατότητες και Προοπτικές

Όπως σημειώνει εύστοχα ο Marsh³⁴⁸ κατά τη διάρκεια των ετών της υπηρεσίας του αξιωματικού στις Ένοπλες Δυνάμεις, η καθημερινότητα των υπηρεσιακών καθηκόντων, η τριβή με το επαγγελματικό αντικείμενο και η συνεχής εκπαίδευση δημιουργούν έναν ιδιαίτερο δεσμό μεταξύ του στελέχους και του στρατεύματος ως οργανισμού. Με αυτό δεδομένο, σε πολλές περιπτώσεις είναι επιθυμητή από τον αξιωματικό η συνέχιση μίας ιδιάζουσας, επαγγελματικής ή ημιεπαγγελματικής σχέσης με το χώρο μετά από την αποστρατεία. Αντίστοιχα είναι θετική για το στράτευμα η αξιοποίηση του απόστρατου αξιωματικού σε κάποιον ρόλο, η περαιτέρω εκμετάλλευση των γνώσεων και δεξιοτήτων του.

Χαρακτηριστικό είναι το παράδειγμα των Βρετανικών Ενόπλων Δυνάμεων, οι οποίες απορροφούν ως ανθρώπινο δυναμικό απόστρατους αξιωματικούς

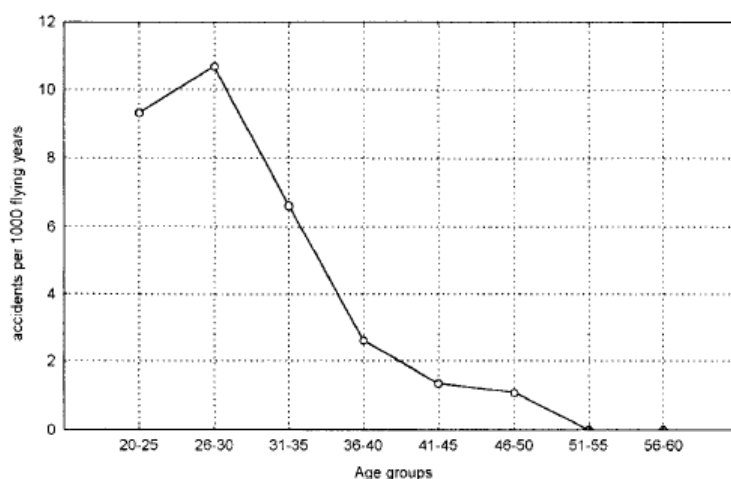
³⁴⁶ Baruch and Campbell Quick, op.cit., esp. p. 479

³⁴⁷ Shepard, op.cit., esp. p. 76

³⁴⁸ Marsh, op.cit.

σε θέσεις πολιτικού προσωπικού, με καθήκοντα συναφή προς την πρότερη εργασιακή εμπειρία τους³⁴⁹. Επίσης πολλοί Βρετανοί αξιωματικοί μετά από την αποστρατεία τους εντάσσονται στις εφεδρικές Δυνάμεις του Territorial Army, οι οποίες διαθέτουν σχηματισμούς με δομή αντίστοιχη του τακτικού Στρατού. Οι Μονάδες του Territorial Army σε καιρό ειρήνης εκπαιδεύονται και κινητοποιούνται όταν παραστεί ανάγκη για την κάλυψη επιχειρησιακών απαιτήσεων³⁵⁰.

Αξιοσημείωτο είναι ότι ενώ το Βρετανικό στράτευμα δίνει ιδιαίτερη βαρύτητα στο νεαρό της ηλικίας των στελεχών, με το ανώτατο όριο ηλικίας για εν ενεργεία αξιωματικούς να τοποθετείται στο 55^ο έτος³⁵¹, απόστρατοι σχετικά μεγάλης ηλικίας δραστηριοποιούνται εντασσόμενοι στον Territorial Army, ακόμα και σε καθήκοντα με ιδιαίτερες σωματικές απαιτήσεις, όπως αυτά του χειριστή Ελικοπτέρου. Μάλιστα όπως καθίσταται προφανές από τα παρακάτω Διαγράμματα που παραθέτει ο Braithwaite³⁵², οι απόστρατοι αυτοί χειριστές μοιάζουν να ανταπεξέρχονται πολύ καλά στα καθήκοντά τους, τουλάχιστον ως προς την ασφάλεια των πτήσεων.



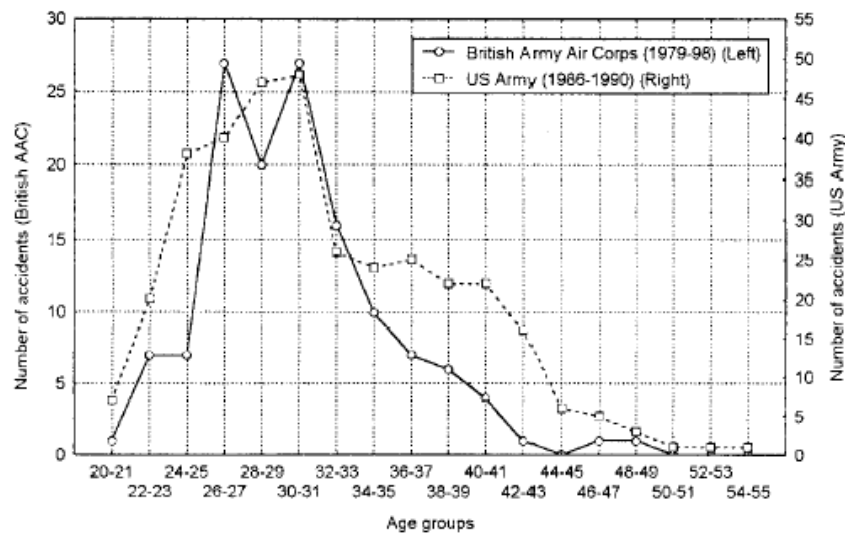
Διάγραμμα 3.6: Συχνότητα ατυχημάτων σε συσχέτισμό με ηλικία Χειριστών Ελικοπτέρων Territorial Army (Πηγή: Braithwaite)

³⁴⁹ McDermott, op.cit., esp. p. 220

³⁵⁰ Braithwaite M., "Territorial Army Aircrew-"The Senior Pilots" Are They at Greater Risk?", *Paper presented at the RTO HFM Symposium on "Operational Issues of Aging Crewmembers", held in Toulon, France, 11-14 October 1999, and published in RTO MP-33*, esp. p. 10-1

³⁵¹ Ibid, esp. p. 10-1

³⁵² Ibid, esp. p. 10-8



Διάγραμμα 3.7: Συχνότητα ατυχημάτων σε συσχέτισμό με ηλικία Χειριστών Ελικοπτέρων Βρετανικού και Αμερικανικού Στρατού (Πηγή: Braithwaite)

Επίσης υπάρχει η δυνατότητα μίας δεύτερης στρατιωτικής σταδιοδρομίας για τον απόστρατο στο ρόλο του εκπαιδευτή. Κατ' αυτόν τον τρόπο το στράτευμα δύναται να επωφεληθεί από το γνωστικό υπόβαθρο και τις εμπειρίες του. Μέσω της εκπαίδευσης, γνώσεις, βιώματα και το ίδιο το επαγγελματικό πνεύμα του στρατιωτικού, στοιχεία που βέβαια δε χάνονται με την αποστρατεία, είναι δυνατό να μεταλαμπαδευτούν σε νεότερους συναδέλφους. Με παρουσιάσεις, διαλέξεις, ενημερώσεις, απόστρατοι μπορούν να συμβάλλουν στη συμπλήρωση της κατάρτισης εν ενεργεία στελεχών επί θεμάτων μεγάλης τεχνικής ή επιχειρησιακής σημασίας, αξιοποιούμενοι έτσι ως ένα ζωντανό κεφάλαιο για τις Ένοπλες Δυνάμεις³⁵³.

Οι εν ενεργεία αξιωματικοί τώρα ερχόμενοι σε επαφή με απόστρατους εκπαιδευτές αποκομίζουν θετική εικόνα σε σχέση με το πώς το στράτευμα αντιμετωπίζει στελέχη που έχουν εγκαταλείψει την ενεργό υπηρεσία, και παράλληλα εξοικειώνονται με την ιδέα της αποστρατείας, αντιλαμβανόμενοι αυτήν στις πραγματικές της διαστάσεις. Σε κάθε περίπτωση λοιπόν μπορεί κανείς να μιλά για ένα θετικό αντίκτυπο στο ηθικό των ένστολων μέσα από την όλη διαδικασία³⁵⁴.

³⁵³ Marsh, op.cit.

³⁵⁴ Ibid

Εκτιμάται ακόμα ότι οι απόστρατοι, στο βαθμό που βέβαια διαθέτουν την απαραίτητη κατάρτιση και αντίληψη, είναι δυνατό να λειτουργήσουν σ' ένα ρόλο συμβουλευτικό της πολιτικής και της φυσικής ηγεσίας του στρατεύματος, εντασσόμενοι σε κατάλληλες «δεξαμενές σκέψης» (THINK TANKS), και συμβάλλοντας κατ' αυτόν τον τρόπο στο στρατηγικό σχεδιασμό. Μάλιστα θεωρείται ότι κατά πολλές έννοιες οι απόστρατοι αξιωματικοί είναι απαλλαγμένοι από αρνητικά χαρακτηριστικά που συχνά εμποδίζουν εν ενεργεία επιτελικούς αξιωματικούς αλλά και τεχνοκράτες πολίτες συμβούλους να λειτουργήσουν ικανοποιητικά σε αντίστοιχους ρόλους. Πιο συγκεκριμένα:

- Οι εν ενεργεία αξιωματικοί συχνά εγκλωβίζονται στην επαγγελματική τους καθημερινότητα, γίνονται δέσμιοι του ρόλου που έχουν στα πλαίσια της στρατιωτικής ιεραρχίας, σκέπτονται και ενεργούν ακολουθώντας συγκεκριμένα στερεότυπα. Όταν ο αξιωματικός αποστασιοποιηθεί από το στράτευμα και απαλλαγεί από το ρόλο του διοικητή, αποκτώντας και άλλες, εξωυπηρεσιακές παραστάσεις, είναι δυνατό να αποκτήσει και μία διαφορετική προσέγγιση στα στρατιωτικά θέματα, χαρακτηριζόμενη από πρωτοτυπία, να αρθρώσει ένα νέο ουσιαστικό λόγο, να τοποθετηθεί αποτελεσματικά ως σύμβουλος της ηγεσίας απέναντι σε σοβαρά ζητήματα³⁵⁵.

- Οι εν ενεργεία αξιωματικοί συχνά τοποθετούνται απέναντι σε σοβαρά προβλήματα βιαστικά, υπό την ψυχολογική πίεση της ανάγκης προώθησης της σταδιοδρομίας τους. Σε πολλές περιπτώσεις δίνουν σ' αυτήν έμφαση, παραβλέποντας την ουσία των πραγμάτων³⁵⁶. Κάτι τέτοιο εκ των πραγμάτων δε μπορεί να συμβεί με τους τυχόν απόστρατους συμβούλους.

- Λόγω της φύσεως του στρατιωτικού επαγγέλματος και της εν γένει φιλοσοφίας αξιοποίησης του ένστολου δυναμικού, όποιος αξιωματικός είναι τοποθετημένος σε θέση με καθήκοντα σχετικά με το μακροχρόνιο στρατηγικό σχεδιασμό, είναι καταδικασμένος να μείνει σε αυτή για περιορισμένο διάστημα. Έτσι δεν είναι εκ των πραγμάτων δυνατό αυτός να εντρυφήσει στο αντικείμενο σε μεγάλο βαθμό, και να αποδώσει στο μέγιστο των δυνατοτήτων

³⁵⁵ Besley R., "The Need for Military Officers as Strategic Thinkers", *Air University Review*, March-April 1973

³⁵⁶ Stupak R., "Military Professionals and Civilian Careerists in the Department of Defense", *Air University Review*, July-August 1981

του³⁵⁷. Αντίθετα ένας απόστρατος σε αντίστοιχο ρόλο μπορεί να αξιοποιηθεί επί μακρόν, αποδίδοντας τα μέγιστα.

- Οι πολίτες ειδικοί σύμβουλοι πάλι έχουν μια εικόνα περί των στρατιωτικών θεμάτων που έχει δομηθεί εντός του «αποστειρωμένου» ακαδημαϊκού χώρου. Ως εκ τούτου οι αντιλήψεις τους, οι κυρίαρχες θέσεις τους έχουν ένα μονολιθικό χαρακτήρα, είναι έντονα προσανατολισμένες σε συγκεκριμένους άξονες τους οποίους καθορίζουν οι απόλυτα εξειδικευμένες τους γνώσεις³⁵⁸. Αντίθετα οι απόστρατοι, έχοντας δραστηριοποιηθεί επί μακρόν εντός του στρατεύματος, έχουν περισσότερο ρεαλιστική, σφαιρική εικόνα περί αυτού, και δύνανται να τοποθετηθούν περί των στρατιωτικών θεμάτων πατώντας σε πιο στέρεα βάση.

- Οι απόστρατοι αποτελούν κατά κάποια έννοια μέρος του στρατεύματος, κομμάτι της κυρίαρχης ελίτ των Ενόπλων Δυνάμεων. Αντίθετα οι πολίτες σύμβουλοι θεωρούνται ξένο σώμα από τους αξιωματικούς, και αυτό κάθε άλλο παρά ενισχύει το κύρος τους και διευκολύνει το ρόλο τους εντός του στρατεύματος³⁵⁹.

Ανατρέχοντας τέλος στη διεθνή εμπειρία, βλέπει κανείς ότι οι απόστρατοι αξιωματικοί είναι δυνατό να αξιοποιηθούν σε άλλες υπηρεσίες του Δημόσιου Τομέα, λειτουργώντας ως σύνδεσμοι με τις Ένοπλες Δυνάμεις. Για παράδειγμα απόστρατοι αξιωματικοί είναι δυνατό να χρησιμοποιηθούν στην Πολιτική Προστασία³⁶⁰. Ακόμα στη Βρετανία απόστρατοι αξιωματικοί των Ενόπλων Δυνάμεων προσλαμβάνονται από την Αστυνομία ως εμπειρογνώμονες³⁶¹.

Σε κάθε περίπτωση η πέραν της αποστρατείας δραστηριοποίηση του αξιωματικού εντός του στρατεύματος, όχι μόνο αποτελεί μία δυνατότητα, μία προοπτική, αλλά μπορεί να θεωρηθεί ως ένας πραγματικός

³⁵⁷ Ibid

³⁵⁸ Besley, op.cit.

³⁵⁹ Stupak, op.cit., Freedman L., "Review: Calling the Shots: Should Politicians or Generals Run Our Wars?", Reviewed Work(s): *Soldiers, Statesmen and Leadership in Wartime* by Eliot A. Cohen, *Foreign Affairs*, Vol. 81, No. 5 (Sep.-Oct., 2002), pp. 188-194

³⁶⁰ Marsh, op.cit.

³⁶¹ McDermott, op.cit., esp. p. 221

πολλαπλασιαστής ισχύος και ταυτόχρονα μία πρόκληση για τις Ένοπλες Δυνάμεις.

3.3 Απόστρατοι, Βιομηχανία και Επιχειρηματικότητα:

Διεθνής Εμπειρία και Ελληνική Πραγματικότητα

Οι αξιωματικοί των Ενόπλων Δυνάμεων έχουν ένα τεχνοκρατικό προφίλ που τους εξασφαλίζει συχνά μετά από την αποστρατεία τη δυνατότητα για τη δρομολόγηση μιας νέας σταδιοδρομίας στο χώρο της Αμυντικής Βιομηχανίας, σε μια ενασχόληση που προσιδιάζει με το πρότερο αντικείμενο της δραστηριότητάς τους ως Δημόσιων Λειτουργιών. Χαρακτηριστικό είναι ότι σύμφωνα με έρευνα του Biderman³⁶² που έλαβε χώρα πίσω στη δεκαετία του 1970, το 31% των αποφοίτων της Στρατιωτικής Ακαδημίας των ΗΠΑ, του West Point Military Academy, μετά από την αποστρατεία μεταπηδούσαν στο χώρο της Αμυντικής Βιομηχανίας.

Εστιάζοντας πάντα στην αμερικανική πραγματικότητα κανείς, και επιζητώντας να προσδιορίσει τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των απόστρατων που στρατολογούνται από τη Βιομηχανία, διαπιστώνει ότι πρόκειται κυρίως για υψηλόβαθμα πρώην στελέχη του στρατεύματος, αξιωματικούς με εμπειρία κατά τη διάρκεια της σταδιοδρομίας τους σε θέσεις με αρμοδιότητες που αφορούν προμήθειες, εξοπλισμούς, συμβάσεις. Η καλή γνώση της στρατιωτικής κουλτούρας και νοοτροπίας, η γνώση του μηχανισμού των προμηθειών και του όλου θεσμικού πλαισίου λειτουργίας των Ενόπλων Δυνάμεων, καθώς και οι γνωριμίες στο συγκεκριμένο χώρο, καθιστούν τους πρώην στρατιωτικούς ιδανικούς στο να φέρνουν σε επαφή μία εταιρεία, έναν εμπορικό φορέα με το στράτευμα. Οι πρώην ένστολοι δύνανται να προωθούν τα εταιρικά συμφέροντα εξασφαλίζοντας στους νέους τους εργοδότες μερίδιο από τους στρατιωτικούς εξοπλισμούς³⁶³.

³⁶² Biderman A., “Where Do They Go from Here?-Retired Military in America”, *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 406, The Military and American Society (Mar., 1973), pp. 146-161, esp.p. 155

³⁶³ Ibid, p. 155

Πρέπει να αναφερθεί εδώ ότι στις ΗΠΑ έχει διαμορφωθεί η αντίληψη ότι ο υποτιθέμενος υψηλός βαθμός διασύνδεσης των οικονομικών συμφερόντων αποστράτων που εργάζονται στη Βιομηχανία με τους οικονομικούς παράγοντες που την ελέγχουν, είναι αυτός που κινεί τα νήματα σε σχέση με την εντατικοποίηση των εξοπλισμών. Αυτό το σύστημα διαπλοκής στο οποίο έρχονται να προστεθούν και εν ενεργεία αξιωματικοί, αυτό το σύμπλεγμα συμφερόντων, καταγράφεται στη διεθνή βιβλιογραφία ως *military-industrial complex*³⁶⁴, έχει δεχθεί δε σφοδρή και αφοριστική κριτική από πολλούς, μεταξύ αυτών και ο Πρόεδρος Αϊζενχάουερ³⁶⁵.

Εντούτοις ο ρόλος αυτός των απόστρατων ως μάλλον κακοπροαίρετων προς την κοινωνία υπέρμαχων του κέρδους των Βιομηχανικών Κύκλων έχει αμφισβητηθεί έντονα. Συγκεκριμένα:

- Ο Biderman θεωρεί ότι οι απόστρατοι δεν είναι παρά μικρά ή μεσαία στελέχη των εταιρειών παραγωγής στρατιωτικού υλικού. Έτσι δεν είναι λογική η απόλυτη ταύτιση των περιορισμένων δικών τους οικονομικών συμφερόντων με τα συμφέροντα οικονομικών κολοσσών, τα οποία εξυπηρετούνται κατά κόρον από άλλους, και προωθούνται μέσω σχεδιασμού στον οποίο οι πρώην ένστολοι υπάλληλοι των εταιρειών δε συμμετέχουν³⁶⁶.

- Η Edelman Phillips θεωρεί ότι και αν ακόμα απόστρατοι αξιωματικοί στηρίζουν, προωθούν την προοπτική μεγάλων εξοπλισμών, αυτό το πράττουν περισσότερο λόγω της στρατιωτικής νοοτροπίας της οποίας είναι φορείς, και όχι αποκλειστικά προασπιζόμενοι κάποιο ίδιον συμφέρον. Σύμφωνα με μια τέτοια τοποθέτηση, για τον πρώην ένστολο όπως και για τους εν ενεργεία αξιωματικούς, η θωράκιση της Εθνικής Άμυνας μέσω κλιμάκωσης των εξοπλισμών, η αύξηση της επιχειρησιακής δυνατότητας του στρατεύματος, είναι προϋποθέσεις για την επιβίωση του κράτους και την προώθηση των εθνικών συμφερόντων. Γι' αυτό είναι που ο απόστρατος πιέζει

³⁶⁴ Lieberman S., "An Empirical Study of Military-Industrial Linkages", *The American Journal of Sociology*, Vol. 76, No. 4 (Jan., 1971), pp. 562-584, esp.p. 563, Edelman Phillips N., "Militarism and Grass-Roots Involvement in the Military Industrial Complex", *The Journal of Conflict Resolution*, Vol. 17, No. 4, (Dec.,1973), pp. 625-655, esp.p. 625, Mintz A., "The Military-Industrial Complex: American Concepts and Israeli Realities", *The Journal of Conflict Resolution*, Vol. 29, No. 4 (1985), pp. 623-639, esp.p.624

³⁶⁵ Baack B., Ray E., "The Political Economy of the Origins of the Military-Industrial Complex in the United States", *The Journal of Economic History*, Vol. 45, No. 2, (Jun. 1985), pp.369-375, esp.p. 369

³⁶⁶ Biderman 1973, op.cit.,, esp.p. 155-156

προς την κατεύθυνση των εξοπλισμών, και όχι γιατί έχει ταυτιστεί με τα όποια οικονομικά συμφέροντα³⁶⁷.

- Ο Mrozek υποστηρίζει αναφερόμενος πάντα στην αμερικανική πραγματικότητα ότι η διαμόρφωση της πολιτικής των εξοπλισμών προδιαγράφεται από τις κυρίαρχες πολιτικές δυνάμεις, από κυβερνητικούς παράγοντες, εν πολλοίς ανεξάρτητα από τα πιστεύω, τις επιθυμίες, τα συμφέροντα του όποιου κύκλου απόστρατων ή εν ενεργεία αξιωματικών, ή ακόμα και παραγόντων της Βιομηχανίας. Ως παράδειγμα φέρει ο συγκεκριμένος ερευνητής την περίπτωση της πριμοδότησης της Πολεμικής Αεροπορικής Βιομηχανίας από τον Τρούμαν με το τέλος του Δεύτερου Παγκοσμίου Πολέμου, στην οποία στάθηκαν αρχικά ενάντιοι οι επρόσωποι της Βιομηχανίας.³⁶⁸

Το γεγονός τώρα του ότι στις ΗΠΑ δραστηριοποιούνται όμιλοι εταιρειών οι οποίοι αναπτύσσουν ποικίλη δραστηριότητα, εισχωρώντας τόσο στο χώρο των στρατιωτικών εφαρμογών όσο και σε άλλα πεδία, προσφέρει τη δυνατότητα στους απόστρατους που εισέρχονται ως τεχνοκράτες στο χώρο της Βιομηχανίας να ασχοληθούν ενδεχομένως με κάποιο αντικείμενο που δε σχετίζεται άμεσα με το χώρο της Άμυνας, (π.χ. Τηλεπικοινωνίες). Όπως δηλαδή η αρχιτεκτονική του οικοδομήματος της Αμερικανικής Βιομηχανίας δεν έχει στεγανά, δεν υπάρχουν στεγανά που να προσανατολίζουν και τους ίδιους τους Αμερικανούς απόστρατους που δραστηριοποιούνται σε αυτήν, αποκλειστικά προς ένα στενό φάσμα δραστηριοτήτων με καθαρά στρατιωτικό ενδιαφέρον³⁶⁹.

Απομακρυνόμενος κάποιος από τα δεδομένα της Αμερικανικής πραγματικότητας, και αναζητώντας έναν ιδιαίτερο ρόλο των απόστρατων στη Βιομηχανία, διαπιστώνει ότι πράγματι υπάρχει τέτοιος σε χώρες όπου το στράτευμα λειτουργεί ως αυτόνομος οργανισμός, πρακτικά μη ελεγχόμενος από το κράτος, όπως στην περίπτωση του Πακιστάν και της Τουρκίας, ή σε χώρες όπου υπάρχει κρατική βούληση για την οικονομική αυτονόμηση των

³⁶⁷ Edelman Philips, op.cit., , esp.p. 627

³⁶⁸ Mrozek J.M., "The Truman Administration and the Enlistment of the Aviation Industry in Postwar Defence", *The Business History Review*, Vol. 48, No. 1, (Spring 1974), pp. 73-94, esp.p. 75

³⁶⁹ Biderman 1973, op.cit., , esp.p. 156

Ενόπλων Δυνάμεων, όπως στην Κίνα³⁷⁰. Στις προαναφερθείσες χώρες οι Ένοπλες Δυνάμεις ελέγχουν σε μεγάλο βαθμό τα παραγωγικά μέσα, και αξιοποιούν απόστρατους ως εργαζόμενους, ενώ τα κέρδη των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων που αναπτύσσουν διανέμονται σε μεγάλο βαθμό με τη μορφή μερισμάτων σε αυτούς³⁷¹. Η βιομηχανική δραστηριότητα για την οποία γίνεται λόγος εδώ δεν περιορίζεται σε στρατιωτικές εφαρμογές αλλά καλύπτει σχεδόν κάθε τομέα της βιομηχανίας. Παράδειγμα αποτελεί η κοινοπραξία του Ταμείου των Τούρκων αποστράτων ΟΥΑΚ με την εταιρεία RENAULT, για την κατασκευή οχημάτων της Γαλλικής Εταιρείας στην Τουρκία³⁷².

Επικεντρώνοντας τώρα στην περίπτωση της Ελλάδας, θεωρείται ότι προκειμένου να εκτιμήσει κανείς τις όποιες δυνατότητες–προοπτικές υπάρχουν για τη δραστηριοποίηση των απόστρατων στο χώρο της Αμυντικής Βιομηχανίας και την ανάπτυξη της όποιας αντίστοιχης επιχειρηματικότητας, απαιτείται πρώτα να εξεταστεί και να αξιολογηθεί η δυναμική και ο βαθμός ανάπτυξης του ίδιου αυτού χώρου. Στα πλαίσια λοιπόν μιας τέτοιας συλλογιστικής προσέγγισης, η κατ' αρχάς εξέταση των διαχρονικών δαπανών της Ελλάδας για την Άμυνα, δημιουργεί την αίσθηση της ύπαρξης ενός ευνοϊκού οικονομικού κλίματος για την ανάπτυξη βιομηχανικής δραστηριότητας σε σχέση με στρατιωτικούς εξοπλισμούς. Πράγματι:

- Η Ελλάδα διαχρονικά δαπανά μεγάλο ποσοστό του Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος σε αμυντικές δαπάνες, το μεγαλύτερο στην Ευρωπαϊκή Ένωση και το NATO³⁷³. Αυτό έχει κυρίως να κάνει με τη διαχρονική απαίτηση για τη θωράκιση έναντι της τουρκικής απειλής³⁷⁴. Ενδεικτικά είναι τα

³⁷⁰ Mani K., “Militaries in Business: State-Making and Entrepreneurship in the Developing World”, *Armed Forces & Society*, Vol. 33, (Apr. 2007), pp. 591-611, esp.p. 596

³⁷¹ Ibid, p. 597, 603

³⁷² Ibid, p. 592

³⁷³ Kollias C., Mandas G., Paleologou S.M., “Defence Expenditure and Economic Growth in the European Union: A Causality Analysis”, *Journal of Policy Modeling*, Vol. 24 (2004), pp. 553-569, esp.p. 554, Kollias C., “The Economic Effects of Indigenous Arms Production in Greece”, *SPOUDAI*, Vol. 43, No. 2, pp. ..., Nikolaidou E., “The Demand for Military Expenditure: Evidence from the EU 15 (1961-2005)”, *Proceedings of the 10th Annual International Conference on Economics and Security, 2005*

³⁷⁴ Dunne P., Nikolaidou E., “Military Expenditure and Economic Growth: A Demand and Supply Model for Greece 1960-1996”, *paper presented at the ERC/METU International Conference on Economics, 9th-12th September 1998, Ankara, Turkey*, Dunne P., Nikolaidou E., Mylonidis N., “The Demand for Military Spending in the Peripheral Economies of Europe”, *paper presented at the 3rd*

στατιστικά στοιχεία που παρατίθενται στους παρακάτω πίνακες, στοιχεία που δίνουν οι Δημόπουλος³⁷⁵ και Kollias et al³⁷⁶.

ΕΤΟΣ	ΤΡΕΧΟΥΣΕΣ ΤΙΜΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ Α.Ε.Π.
	(ΕΚΑΤ. \$)	
1971	732	4,6
1972	806	4,4
1973	824	4
1974	1176	5,4
1975	1670	6,6
1976	1887	6,7
1977	2111	6,8
1978	2300	6,5
1979	2424	6,1
1980	2432	5,4

Πίνακας 3.1: Διαχρονική Εξέλιξη Αμυντικών Δαπανών της Ελλάδας
(Απόλυτες Τιμές-Ποσοστό ΑΕΠ) (Πηγή: Δημόπουλος)

ΕΤΟΣ	ΤΡΕΧΟΥΣΕΣ ΤΙΜΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ Α.Ε.Π.
	(ΕΚΑΤ. \$)	
1978	1793	6,5
1979	1893	6,1
1980	1894	5,5
1981	2558	6,8
1982	2689	6,7
1983	2581	6,2
1984	3136	7,1
1985	3250	7
1986	2950	6,2
1987	3053	6,2
1988	3378	6,5

Πίνακας 3.2: Διαχρονική Εξέλιξη Αμυντικών Δαπανών της Ελλάδας
(Απόλυτες Τιμές-Ποσοστό ΑΕΠ) (Πηγή: Δημόπουλος)

Lisbon Conference on Defence Economics, June 2002, Kollias C., Rafailidis A., “A Survey of Greek Defence Industry”, *Defence and Peace Economics*, Vol. 14, No. 4 (Aug., 2003), pp. 311-324, esp. p. 312, Kollias et al, op.cit., esp. p. 556, Kyriazis N., “Defence Procurement in Greece: A Cost Benefit Analysis of Fighters for the Hellenic Air Force”, *Proceedings of the 10th Annual International Conference on Economics and Security*, 2005, Nikolaidou, op. cit.

³⁷⁵ Δημόπουλος Θ., «Συνάρτηση Ζήτησης Αμυντικών Δαπανών: Η Περίπτωση της Ελλάδας (1998-2002)», *ΓΕΩΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ*, Τεύχος 13, (Ιαν.-Απρ., 2008), σελ. 110-119, ειδ. σελ. 115

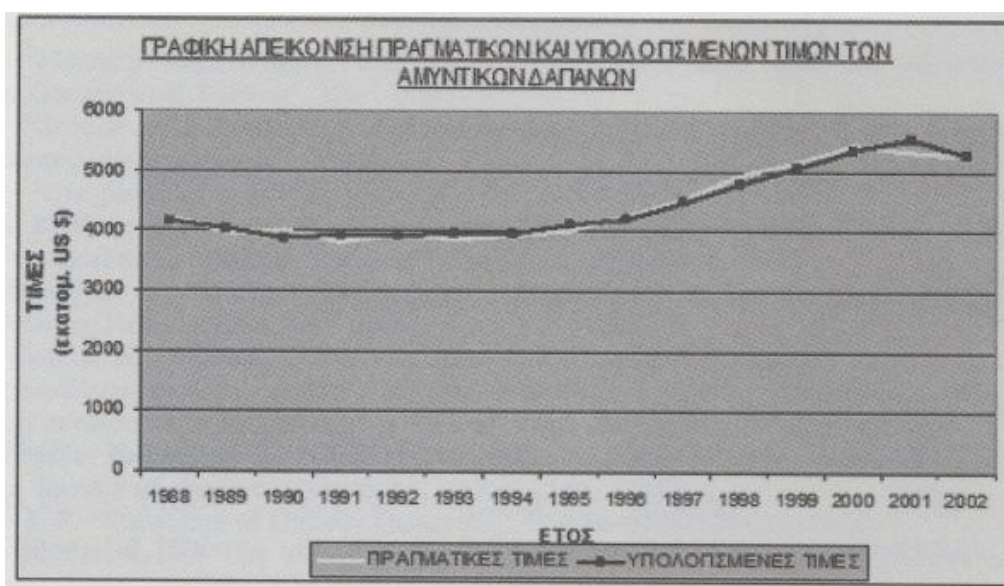
³⁷⁶ Kollias et al, op.cit., esp. p. 555

	1961–2000	1961–1969	1970–1979	1980–1989	1990–1999	2000
Austria	1.1	1.2	1.1	1.2	0.9	0.8
Belgium	2.7	3.2	3	3	1.7	1.4
Denmark	2.2	2.8	2.3	2.3	1.8	1.5
Finland	1.7	1.8	1.5	1.9	1.6	1.3
France	4	5.3	3.9	4	3.2	2.6
Germany	3.1	4.3	3.4	3.2	1.9	1.5
Greece	5.2	4.1	5.7	6.2	4.5	4.9
Ireland	1.3	1.3	1.5	1.5	1	0.7
Italy	2.5	3.2	2.6	2.3	2	2.1
Luxembourg	1	1.2	0.9	1.1	0.8	0.7
The Netherlands	3.1	4.1	3.3	3.1	2.1	1.6
Portugal	4.2	6.7	5.4	3.2	2.5	2.1
Spain	2	2	1.9	2.8	1.5	1.3
Sweden	3	4	3.4	2.7	2.2	2.1
UK	4.6	5.8	4.8	4.9	3.2	2.5
EU15	2.8	3.4	3.0	2.9	2.1	1.8

Πίνακας 3.3: Διαχρονική Εξέλιξη Αμυντικών Δαπανών της Ελλάδας ως ποσοστό του ΑΕΠ

(Πηγή: Kollias et al)

- Στην πορεία του χρόνου μάλιστα ο όγκος των δαπανών για την Άμυνα ακολουθεί γενικά αυξητική τάση όπως φαίνεται από το παρακάτω γράφημα, καθώς και από τα δεδομένα του πίνακα που ακολουθεί.



Διάγραμμα 3.8: Διαχρονική Εξέλιξη Αμυντικών Δαπανών της Ελλάδας (Πηγή: Δημόπουλος)

	1987-90	1990-95	1995-2000	1987-2000
Greece	24.7	-11.5	23.2	41.6
USA	-13.5	-12.8	-21.2	-40.5
UK	-32.3	-1.3	16.3	-22.2
NATO Europe	-20.2	-24.2	11.2	-32.8
NATO	-15.1	-14.5	-13.1	-36.9

Πίνακας 3.4: Διαχρονική Μεταβολή ποσοστού του ΑΕΠ που αντιπροσωπεύουν οι Αμυντικές Δαπάνες της Ελλάδας (Πηγή: Kollias et al)

Πράγματι η δημιουργία Πολεμικής Βιομηχανίας κατά το παρελθόν υπήρξε ένα ζητούμενο για τις Ελληνικές Κυβερνήσεις από τη δεκαετία του '70 και μετά³⁷⁷. Αιτία υπήρξε κυρίως η ανάγκη για κατά το δυνατόν απογαλακτισμό της Χώρας από το διεθνή παράγοντα σε σχέση με τις προμήθειες υλικού³⁷⁸ και η απαίτηση για μείωση της επιβάρυνσης του ισοζυγίου πληρωμών από τις δαπάνες για την Άμυνα³⁷⁹. Πιο πρόσφατα αναζητήθηκε μάλιστα η αποκατάσταση συνεργασιών φορέων της εγχώριας πολεμικής βιομηχανίας με εταιρείες του εξωτερικού, με σκοπό τη συμμετοχή τους σε προμήθειες των Ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων. Το αντίστοιχο ποσοστό συμμετοχής για το πενταετές εξοπλιστικό πρόγραμμα 1996-2000 μάλιστα αναμενόταν να κυμανθεί σε ποσοστό 15%-40%³⁸⁰.

Παρά τις όποιες μεγάλες προσδοκίες και την ύπαρξη πολιτικής βούλησης, η Ελληνική Αμυντική Βιομηχανία στην πορεία του χρόνου δεν αναπτύχθηκε σημαντικά, δε διεύρυνε τον κύκλο δραστηριοτήτων της και διατηρεί σήμερα ένα χαρακτήρα υπανάπτυξης. Αυτό οφείλεται στους παρακάτω παράγοντες:

- Στην έλλειψη προωθημένης τεχνογνωσίας και τεχνολογίας αιχμής³⁸¹, αλλά και στην αδυναμία για εισαγωγή των στοιχείων αυτών από το εξωτερικό, πράγμα που για παράδειγμα έκανε η Ισπανία³⁸².

³⁷⁷ Kollias and Rafailidis, op. cit., esp. p. 313

³⁷⁸ Dunne and Nikolaidou, op. cit., esp. p. 5-6, Ibid, esp. p. 313

³⁷⁹ Kollias and Rafailidis, op. cit., esp. p. 314

³⁸⁰ Ibid, esp. p. 315

³⁸¹ Dunne et al, op.cit.

³⁸² Kollias and Rafailidis, op. cit., esp. p. 315

- Στην αδυναμία σύναψης βιώσιμων-λειτουργικών σενεργασιών με εταιρείες του εξωτερικού, που θα προσέφεραν πρόσβαση σε μερίδιο από τις αμυντικές δαπάνες της Χώρας³⁸³.

- Στην γενικότερη έλλειψη εγχώριας βιομηχανικής κουλτούρας και παράδοσης που θα διευκόλυνε τη θεμελίωση σε στέρεες βάσεις, μίας δυναμικής Αμυντικής Βιομηχανίας³⁸⁴.

Σήμερα στο χώρο της Αμυντικής Βιομηχανίας στην Ελλάδα δραστηριοποιούνται 80 εταιρείες. Ο κύκλος εργασιών τους είναι περιορισμένος και το παραγόμενο υλικό κατά κόρον χαμηλής τεχνολογικής στάθμης. Υπάρχει έντονη διασύνδεση με το Δημόσιο που ελέγχει τις μεγαλύτερες Βιομηχανίες, αυτές εντούτοις δεν εμφανίζουν ιδιαίτερη προοπτική ανάπτυξης, αλλά μάλλον αποτελούν περιορισμένων δυνατοτήτων και προσδοκιών επιχειρήσεις³⁸⁵.

Αντιλαμβάνεται κανείς από τα παραπάνω ότι το κλίμα δεν είναι ευνοϊκό για την αξιοποίηση των αποστράτων ως εξειδικευμένου ανθρώπινου δυναμικού στην Ελληνική Αμυντική Βιομηχανία. Η μικρή δυναμική ανάπτυξης του χώρου δε δημιουργεί θετικές προϋποθέσεις για τη μεταπήδηση των στρατιωτικών σε αυτόν ως τεχνοκρατών, δεν αναδεικνύει καν αντίστοιχη απαίτηση.

Παράλληλα το νομικό πλαίσιο λειτουργίας των Ενόπλων Δυνάμεων, σε μία προσπάθεια να αποφευχθεί η δημιουργία προϋποθέσεων διαπλοκής μεταξύ αποστράτων και εν ενεργεία στελεχών, περιορίζει τη δυνατότητα απασχόλησης των πρώτων σε εταιρείες με πεδίο δραστηριοτήτων στο χώρο της Άμυνας. Συγκεκριμένα το Ν.Δ. 1400/73, άρθρο 66, παρ. 12 προβλέπει ότι «απαγορεύεται εις αξιωματικούς και των τριών κλάδων των Ε.Δ. και επί χρονικόν διάστημα πέντε (5) ετών από του χρόνου αποστρατείας των η καθ' οιονδήποτε τρόπον αντιπροσώπευση αμέσως ή εμμέσως εμπορικών και

³⁸³ Ibid, esp. p. 315

³⁸⁴ Ibid, esp. p. 316-317

³⁸⁵ Ηλιάδης Μ., “Δωλίζουν τον Κώνωπα για τους...Εργαζόμενους Απόστρατους”, *Κόσμος του Επενδυτή*, Σάββατο 10-Κυριακή 11 Απριλίου 2010, σελ. 33

βιομηχανικών οίκων και επιχειρήσεων εν γένει, ημεδαπής ή αλλοδαπής, κατά τις μετά των Ε.Δ. συναλλαγές των³⁸⁶».

Η παραπάνω νομοθετική πρόβλεψη όχι μόνο εμποδίζει την ανάπτυξη επιχειρηματικότητας από τους απόστρατους αλλά σε πολλές περιπτώσεις τους στερεί τη δυνατότητα άσκησης επαγγελματικών δικαιωμάτων κατοχυρωμένων μέσω της ένταξης τους σε κάποιο επιμελητήριο (π.χ. τεχνικό επιμελητήριο), συνιστώντας κατά κάποια έννοια αρνητική, διακριτική αντιμετώπιση τους από το κράτος. Βέβαια πρέπει να σημειωθεί ότι με τη γνωμοδότηση υπ. Αριθμ. 273 του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, του 1990, δημιουργείται κάποια δυνατότητα παράκαμψης του σχετικού κωλύματος. Αυτή προβλέπει ότι « η απλή συμμετοχή αποστράτου αξιωματικού στο Δ.Σ. ανώνυμης εταιρείας με την ιδιότητα του συμβούλου ή αντιπροέδρου του Δ.Σ. ή η απασχόληση του ως υπαλλήλου της ανώνυμης εταιρείας με την ιδιότητα του τεχνικού διευθυντή δεν εμπίπτει στην απαγόρευση του άρθρου 66, παρ. 12 του Ν.Δ. 1400/73».

Σε κάθε περίπτωση η αποκοπή των πρώην ένστολων από το χώρο της Αμυντικής Βιομηχανίας και της αντίστοιχης Επιχειρηματικότητας, δε «θωρακίζει» τα συμφέροντα του κράτους, καθώς αν και υποτίθεται ότι μέσω αυτής καταπολεμάται και εμποδίζεται η δημιουργία ενός στρατιωτικού-βιομηχανικού συμπλέγματος συμφερόντων, παραμένουν οι προϋποθέσεις δημιουργίας ανεπιθύμητων, υπόγειων διασυνδέσεων μεταξύ επιχειρηματικών κύκλων και παραγόντων του κρατικού μηχανισμού, για την προώθηση συγκεκριμένων οικονομικών συμφερόντων. Από την άλλη η όποια αντίστοιχη βιομηχανική-επιχειρηματική δραστηριότητα αποστερείται των τεχνοκρατικών υπηρεσιών πρώην στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων, η οποία θα μπορούσε να δώσει ώθηση σε κάθε συναφή δραστηριότητα.

Εν κατακλείδι μπορεί να ισχυριστεί κανείς ότι στην Ελλάδα οι προϋποθέσεις που αλλού διευκολύνουν και στηρίζουν το πέρασμα των απόστρατων στη Βιομηχανία δε πληρούνται. Η Αμυντική Βιομηχανία δεν είναι

³⁸⁶ Ο.π., ειδ. σελ. 33

ανεπτυγμένη και δεν υπάρχει αυτόνομη, έντονη επιχειρηματικότητα των Ενόπλων Δυνάμεων. Στα πλαίσια της παρούσης διατριβής, ως μέρος της σχετικής ερευνητικής εργασίας, επιθυμητό είναι να διερευνηθούν τυχόν δεδομένα, τάσεις, προοπτικές για την αντίστοιχη αξιοποίηση του δυναμικού των απόστρατων σε μια τέτοια κατεύθυνση στη χώρα μας.

3.4 Ο Απόστρατος στο χώρο της Εκπαίδευσης

Η διεθνής πρακτική έχει δείξει ότι συχνά με το πέρας της σταδιοδρομίας εντός των Ενόπλων Δυνάμεων, αξιωματικοί μεταπηδούν στο χώρο της Ακαδημαϊκής – Πανεπιστημιακής κοινότητας, αξιοποιούν και αναδεικνύουν το επιστημονικό τους υπόβαθρο ως Διδακτικό προσωπικό σε Ιδρύματα Ανώτατης Εκπαίδευσης. Είναι χαρακτηριστικό ότι ο Biderman³⁸⁷ εξετάζοντας πίσω στη δεκαετία του 1970 τις διεξόδους του αξιωματικού μετά από την αποστρατεία, επισημαίνει ότι με βάση στατιστικά στοιχεία που είχε στη διάθεσή του, το 31% των αποφοίτων της Στρατιωτικής Ακαδημίας των ΗΠΑ (West Point Military Academy), απασχολούταν επαγγελματικά μετά την αποστρατεία στον Πανεπιστημιακό χώρο. Πρόκειται αναμφισβήτητα για ένα μεγάλο ποσοστό, αντίστοιχο με αυτό όσων απασχολούνταν στο χώρο της Αμυντικής Βιομηχανίας.

Αυτή η «σχέση» της Academia με το στράτευμα δε θα πρέπει να ξενίζει. Ανατρέχοντας στο Διεθνές Πλαίσιο κανείς διαπιστώνει ότι διαχρονικά υπήρχε μία ιδιότυπη διασύνδεση στρατού και Πανεπιστημίου, στρατού και επιστημονικής έρευνας. Οι Ένοπλες Δυνάμεις υπήρξαν ο χώρος στον οποίο αναπτύχθηκε αυτό που οι Αγγλοσάξονες θα ονόμαζαν «Engineering Education»³⁸⁸. Ο μηχανισμός εκπαίδευσης των Στρατιωτικών Μηχανικών απετέλεσε πρότυπο για μη Στρατιωτικά Πολυτεχνικά Ιδρύματα³⁸⁹. Εντός του στρατού οι διάφορες μέθοδοι της «Μηχανικής» από απλές εμπειρικές τεχνικές, αναπτυσσόμενες και εξελισσόμενες πήραν το χαρακτήρα

³⁸⁷ Biderman (1973), op.cit., esp.p. 155

³⁸⁸ Hacker B., “Engineering a New Order: Military Institutions, Technical Education an the Rise of the Industrial States”, *Technology and Culture* , Vol. 34, No. 1(Jan., 1993), pp. 1-27, esp.p. 11-12

³⁸⁹ Hacker, op.cit., esp.p.15

επιστήμης³⁹⁰. Πολλά επιστημονικά πεδία όπως η Αεροναυτική³⁹¹, η Ωκεανογραφία³⁹² και η Γεωγραφία³⁹³ αναπτύχθηκαν ακριβώς επειδή άνοιγαν οδούς για στρατιωτικές εφαρμογές και ως εκ τούτου έτυχαν ανάλογης χρηματοδότησης από το στρατιωτικό παράγοντα. Πιο πρόσφατα, η προοπτική αξιοποίησης τους εντός των Ενόπλων Δυνάμεων, έδωσε ώθηση στην Επιστήμη και την Τεχνολογία των Τηλεπικοινωνιών και στην Πληροφορική³⁹⁴, σε μια επιδίωξη να αποτελέσουν αυτές πολλαπλασιαστή στρατιωτικής ισχύος³⁹⁵.

Επισημαίνεται ότι η Πανεπιστημιακή Κοινότητα από την πλευρά της, σε πολλές περιπτώσεις δε μοιάζει πρόθυμη να αποδεχτεί, να ενσωματώσει νέα μέλη προερχόμενα από τις Ένοπλες Δυνάμεις. Οι απόστρατοι αντιμετωπίζονται συχνά ως εισβολείς, ως παρείσακτοι στο χώρο του Πανεπιστημίου³⁹⁶. Η αρνητική στάση πολλών Πανεπιστημιακών απέναντί τους, εκτιμάται ότι μπορεί να αποδοθεί στις εγγενείς διαφορές μεταξύ Στρατού-με την ευρεία έννοια του όρου- και Πανεπιστημιακής Κοινότητας. Ο πρώτος αποτελεί έναν οργανισμό αυστηρά ιεραρχικά δομημένο, έναν οργανισμό η αρμονική λειτουργία του οποίου προϋποθέτει την υποταγή της θέλησης των πολλών σ' αυτήν του ηγέτη, εντός ενός σαφώς καθορισμένου θεσμικού πλαισίου βέβαια. Αντίθετα ακρογωνιαίος λίθος του Πανεπιστημίου και προϋπόθεση ομαλής, δημιουργικής λειτουργίας του είναι η ελευθερία έκφρασης και αυτενέργειας του ατόμου, αυτή που πραγματικά δίνει περιθώρια στην αμφισβήτηση αρχών και αξιών, στην υπέρβαση των εσκαμμένων³⁹⁷.

³⁹⁰ Ibid, p. 2

³⁹¹ Van der Bliek, *AGARD: The History 1952-1997*, The NATO Research and Technology Organisation (RTO), France, Spring 1999, esp.p. 1-1, 1-2

³⁹² Doel F., "The Military's Influence on the Environmental Science in the USA after 1945", *Social Studies of Science*, Vol. 33, No. 5 (2003), pp. 635-666, esp.p. 635

³⁹³ Woodward R., "From Military Geography to Militarism's Geographies: Disciplinary Engagements with the Geographies of Militarism and Military Activities", *Progress in Human Geography*, Vol. 29, No 6 (Dec., 2005), pp. 718-740

³⁹⁴ Armitage J., "From Discourse Networks to Culture Mathematics: An Interview with Friedrich A. Kittler", *Theory, Culture & Society*, Vol. 23, No. 7-8 (2006), pp. 17-38, esp. p. 27

³⁹⁵ Fordham B., "A Very Sharp Sword: The Influence of Military Capabilities on American Decisions to Use Force", *Journal of Conflict Resolution*, Vol. 48, No. 5 (Oct., 2004), pp. 632-656, esp. p. 641

³⁹⁶ Gibson R., "Military and Academe", *Science*, New Series, Vol. 155, No. 3770 (Mar. 31, 1967), p. 1618

³⁹⁷ Abrams R., "The U.S. Military and Higher Education: A Brief History", *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 502, No. 1 (1989), pp. 15-28, esp. p. 15,

Εμφανώς πρόκειται για δύο χώρους ριζικά διαφορετικούς όσον αφορά τον όλο προσανατολισμό τους εντός του ευρύτερου ιστού της Κοινωνίας. Η διαφορετικότητα αυτή μεταξύ της Πανεπιστημιακής Κοινότητας και του στρατιωτικού οικοδομήματος είναι ο παράγοντας που μάλλον καθιστά προβληματική την ένταξη απόστρατων αξιωματικών ως Διδακτικού προσωπικού στην Ανώτατη Εκπαίδευση, τη μεταπήδηση τους στο χώρο του Πανεπιστημίου.

Σε κάποιες χώρες όπως οι ΗΠΑ³⁹⁸ και το Ισραήλ³⁹⁹, απόστρατοι αξιωματικοί είναι δυνατό να δρομολογήσουν μία νέα σταδιοδρομία ως εκπαιδευτικοί και στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση. Όσον αφορά την περίπτωση της Αμερικής, στην υιοθέτηση μιας τέτοιας πρακτικής έχει οδηγήσει η ανάγκη κάλυψης των υφιστάμενων απαιτήσεων σε εκπαιδευτικό προσωπικό στην αντίστοιχη βαθμίδα Εκπαίδευσης⁴⁰⁰. Μάλιστα απόστρατοι στρατιωτικοί με βάση την Ομοσπονδιακή Νομοθεσία, προσλαμβάνονται ως Εκπαιδευτικοί στα αντικείμενα των Μαθηματικών και της Φυσικής, αλλά και στην ειδική εκπαίδευση κατά προτεραιότητα⁴⁰¹.

Προκειμένου τώρα κάποιος πρώην ένστολος στις ΗΠΑ να αποκτήσει την εξουσιοδότηση ούτως ώστε να εργαστεί ως εκπαιδευτικός, απαιτείται να παρακολουθήσει κάποια εκπαίδευση με αντικείμενο την Παιδαγωγική. Αυτή είναι δυνατό να έχει από ταχύρρυθμο σεμιναριακό χαρακτήρα μέχρι και τη δομή και διάρκεια μονοετούς ή και διετούς Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών με αντικείμενο την Εκπαίδευση, ανάλογα πάντα με τα κριτήρια-απαιτήσεις που θέτει ο κατά περίπτωση υπεύθυνος φορέας για την επίβλεψη-

Giroux H., "The Militarization of US Higher Education after 9/11", *Theory, Culture & Society*, Vol. 25, No. 5 (2008), pp. 56-82, esp. p. 56

³⁹⁸ Owings W., Kaplan L., Nunnery J., Marzano R., Myran S., Blackburn D., "Teacher Quality and Troops to Teachers: A National Study with Implications for Principals", *NASSP Bulletin*, Vol. 90, No. 2 (Jun., 2005), pp. 102-131

³⁹⁹ Schneider A., *Transforming Retired Military Officers into School Principals in Israel*, Thesis submitted for the Degree of Doctor of Philosophy, School of Education, University of Leicester, April 2004

⁴⁰⁰ Dai C., Sindelar P., Denslow D., Dewey J., Rosenberg M., "Economic Analysis and the Design of Alternative Route Teacher Education Programs", *Journal of Teacher Education*, Vol. 58, No. 5, (Nov.-Dec., 2007), pp. 422-439, esp. p. 422

⁴⁰¹ Owings et al, op. cit., esp. p. 104

οργάνωση της όλης σχολικής δραστηριότητας (Πολιτειακό Επίπεδο Διακυβέρνησης)⁴⁰².

Πρέπει να σημειωθεί σ' αυτό το σημείο ότι στη σχετική βιβλιογραφία συναντώνται διαφορετικές, αντικρουόμενες μεταξύ τους τοποθετήσεις σε ό,τι αφορά την απόδοση-επίδοση των απόστρατων ως εκπαιδευτικών, ως δασκάλων με την ευρεία έννοια του όρου. Συγκεκριμένα:

- Οι Goldhaber και Brewer ⁴⁰³ βασιζόμενοι σε στατιστικά στοιχεία υποστηρίζουν ότι οι πρώην ένστολοι που δραστηριοποιούνται ως εκπαιδευτικοί σε αντικείμενα της θετικής επιστημονικής κατεύθυνσης είναι τουλάχιστον τόσο αποδοτικοί όσο και οι εκπαιδευτικοί «καριέρας», αυτοί που έκτισαν την προσωπική τους σταδιοδρομία εξ αρχής εντός του χώρου της Εκπαίδευσης. Κινούμενοι σε αντίστοιχο μήκος κύματος οι Owings et al ⁴⁰⁴ διαβλέπουν υπεροχή των «εξ αποστράτων» εκπαιδευτικών έναντι των λοιπών συναδέλφων τους, βασιζόμενοι σε διαθέσιμα στατιστικά στοιχεία σχετικά με τις εκθέσεις ικανότητας που συνέταξαν διευθυντές Σχολείων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης απ' όλη την επικράτεια των ΗΠΑ.

- Οι Darling-Hammond et al⁴⁰⁵ αντίθετα αμφισβητούν την αποτελεσματικότητα των πρώην ένστολων ως εκπαιδευτικών τονίζοντας την εκ μέρους τους έλλειψη παιδαγωγικής εμπειρίας. Αντίστοιχα οι Nataraj Kirby και Darling-Hammond ⁴⁰⁶ σημειώνουν ότι περιοριστικός παράγοντας σε ό,τι αφορά τη διδακτική ικανότητα ενός απόστρατου ως «δασκάλου» είναι δυνατό να σταθεί ο τυχόν προβληματικός, ελλιπής χαρακτήρας της προ του διορισμού του επιμόρφωσης περί παιδαγωγικής.

⁴⁰² Ng, J., "Teacher Shortages in Urban Schools: The Role of Traditional and Alternative Certification Routes in Filling the Voids", *Education and Urban Society*, Vol. 35, No. 4 (Aug., 2003), pp. 380-398, esp. p.387-388

⁴⁰³ Goldhaber D., Brewer D., "Does Teacher Certification Matter? High School Teacher Certification Status and Student Achievement", *Educational Evaluation and Policy Analysis*, Vol. 22, No. 2 (Summer, 2000), pp. 129-145, esp. p. 141

⁴⁰⁴ Owings et al, op. cit., esp. p. 102

⁴⁰⁵ Darling-Hammond L., Berry B., Thoreson A., "Does Teacher Certification Matter? Evaluating the Evidence", *Educational Evaluation and Policy Analysis*, Vol. 23, No. 1, (Spring, 2001), pp. 57-77

⁴⁰⁶ Nataraj Kirby S., Darling-Hammond L., "Nontraditional Recruits to Mathematics and Science", *Educational Evaluation and Policy Analysis*, Vol. 11, No. 3 (1989), pp. 301-323, esp. p. 301

Ποιά είναι όμως τα πλεονεκτήματα που παρέχει στον αξιωματικό το προφίλ που αυτός καλλιεργεί εντός των Ενόπλων Δυνάμεων ενόψει μιας δυνητικής μεταπήδησής του στο χώρο της Εκπαίδευσης; Η έρευνα έχει καταδείξει ότι:

- Ο αξιωματικός ως δάσκαλος διαθέτει καλά ηγετικά χαρακτηριστικά. Μπορεί να δίνει κατευθύνσεις στους μαθητές-σπουδαστές και να προτρέπει προς τη διεκπεραίωση, την επίτευξη συγκεκριμένων στόχων. Γνωρίζει με βάση την προϋπάρχουσα εμπειρία του να εμπνέει τον εκπαιδευόμενο⁴⁰⁷. Κάτι τέτοιο θεωρείται ιδιαίτερα σημαντικό, θεωρείται ζητούμενο στο χώρο της Εκπαίδευσης⁴⁰⁸, σε οποιαδήποτε βαθμίδα.

- Ένας πρώην ένστολος κατά τεκμήριο διαθέτει ανεπτυγμένη δυνατότητα όσον αφορά τη διαχείριση του προσωπικού που συνεργάζεται μαζί του αλλά και των διατιθέμενων μέσων. Η δραστηριότητα εντός του στρατεύματος τον έχει καταστήσει οργανωτικό και επικοινωνιακό, τον έχει διδάξει να καθοδηγεί αλλά και να συνεργάζεται, να προγραμματίζει και να διεκπεραιώνει έργα ιεραρχώντας πάντοτε προτεραιότητες⁴⁰⁹.

Το τρωτό σημείο του αξιωματικού ως εκπαιδευτικού εντοπίζονται εκ των πραγμάτων στην έλλειψη προπαιδείας σε καθαρά παιδαγωγικά αντικείμενα, καθώς και στην έλλειψη εμπειρίας στην τάξη, στην καθημερινότητα της διδασκαλίας.⁴¹⁰ Σε ό,τι αφορά τώρα τις διάφορες πτυχές της νοημοσύνης που επενεργούν στον τρόπο με τον οποίο κάποιος λειτουργεί ως εκπαιδευτικός δεν υπάρχει εμφανής λόγος για τον οποίο οι απόστρατοι θα αναμενόταν να υστερούν έναντι οποιουδήποτε άλλου υποσυνόλου των εκπαιδευτικών της όποιας βαθμίδας. Μάλιστα η έρευνα έχει καταδείξει ότι οι απόστρατοι διαθέτουν μάλλον καλά χαρακτηριστικά κοινωνικής νοημοσύνης, ενδεικτική των οποίων είναι η υιοθέτηση εκ μέρους τους μιας γενικά θετικής προσέγγισης σε ό,τι αφορά τη σχέση δασκάλου-μαθητή⁴¹¹.

⁴⁰⁷ Schneider A., Buston N., “Personal Intelligence: The Fourth Pillar of School Principalship?”, *Management in Education*, Vol. 22, No. 4 (2008), pp. 22-30, esp. p. 22-24

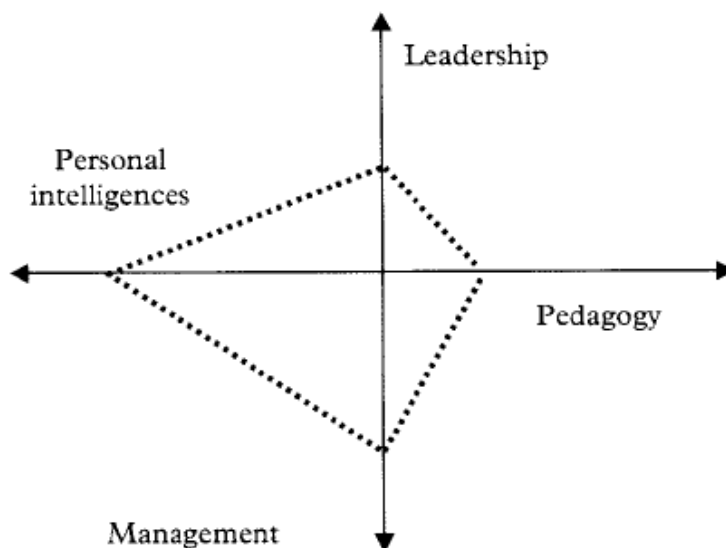
⁴⁰⁸ Bass B., “The Future of Leadership in Learning Organisations”, *The Journal of Leadership Studies*, Vol. 17, No. 3 (2000), pp. 18-40, esp. p. 35

⁴⁰⁹ Schneider and Buston, op. cit., esp. p. 24-26

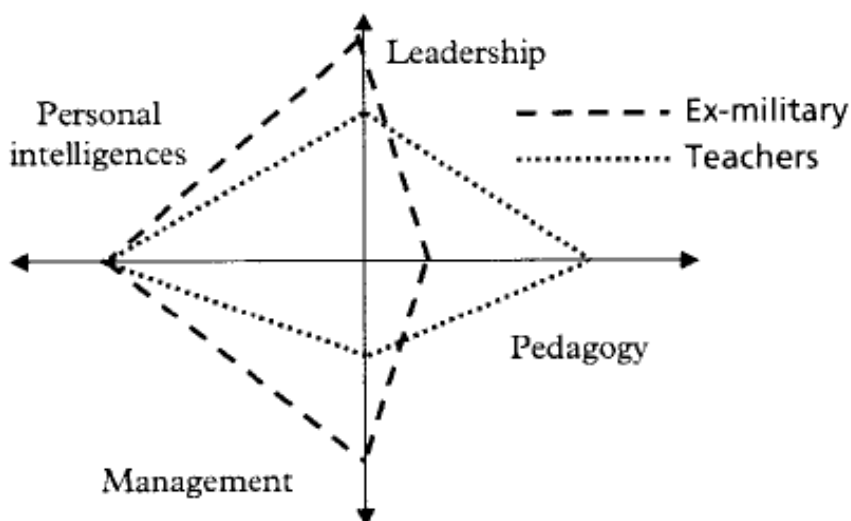
⁴¹⁰ Ibid, p. 26

⁴¹¹ Ibid, p. 26-27

Στην Εικόνα 3.1 που ακολουθεί εμφανίζονται τα προσόντα ενός εκπαιδευτικού κατά τους Shneider and Buston που είναι προαπαιτούμενα στην εκπαιδευτική διαδικασία. Στην εικόνα 3.2 επισημαίνονται τα σχετικά πλεονεκτήματα των απόστρατων ως «δασκάλων» σε σχέση με των λοιπών εκπαιδευτικών.



Εικόνα 3.1: Απαιτούμενα Προσόντα Εκπαιδευτικού
(Πηγή: Shneider and Buston)



Εικόνα 3.2: Σχετικά πλεονεκτήματα και Αδυναμίες των απόστρατων ως «δασκάλων» (Πηγή: Shneider and Buston)

Κατά τις τελευταίες δεκαετίες η εκπαίδευση των στρατιωτικών διεθνώς έχει απεγκλωβιστεί από τις αγκυλώσεις του παρελθόντος που της προσέδιδαν έναν καθαρά επαγγελματικό χαρακτήρα και προσανατολισμό. Σήμερα θα πρέπει να κάνει κανείς λόγο για αξιωματικούς επιστήμονες και τεχνοκράτες⁴¹². Παράλληλα, διεθνώς το περιεχόμενο των Σπουδών στις Στρατιωτικές Ακαδημίες μοιάζει να εμπλουτίζεται από στοιχεία μιας διευρυμένης παιδείας. Οι μέλλοντες αξιωματικοί έρχονται σε επαφή με νέα αντικείμενα, με καινούρια επιστημονικά πεδία από το χώρο των ανθρωπιστικών και κοινωνικών επιστημών, που ενδιαφέρουν σήμερα τις Ένοπλες Δυνάμεις⁴¹³.

Μέσα από τη διεύρυνση αυτή των γνωστικών οριζόντων των αξιωματικών, και την ενίσχυση της επιστημονικής τους ιδιότητας, εκτιμάται ότι στο κοντινό μέλλον θα καταστεί πιο έντονη η παρουσία απόστρατων στο χώρο της Εκπαίδευσης, κάτι που αποτελεί πρόκληση τόσο για τους ένστολους που τυχόν έχουν αντίστοιχες βλέψεις όσο και για την Ακαδημαϊκή Κοινότητα που θα κληθεί να τους ενσωματώσει.

⁴¹² Jordan A., Taylor W., “The Military Man in Academia”, *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 406, The Military and American Society (Mar., 1973), pp. 129-145

⁴¹³ Kawano H., “The Expanding Role of Sociology at Japan National Defense Academy: From None to Some and More?”, *Armed Forces & Society*, Vol. 35, No. 1 (Oct., 2008), pp. 122-144, esp. p. 122, Moelker R., Soeters J., “Van Doorn and Beyond: From Teaching Sociology and Interdisciplinary, Problem-Based Learning in Dutch Officer Training”, *Armed Forces & Society*, Vol. 35, No. 1 (2008), pp. 36-48, esp. p. 36, Trainor S., Horner D., Segal D., “The Enigmatic History of Sociology at the United States Naval Academy”, *Armed Forces & Society*, Vol. 35, No. 1 (2008), pp. 106-121, esp. p. 106

3.5 Αποστρατεία και Υγεία: Διεθνή Δεδομένα και Ελληνική Πραγματικότητα

Η υγεία ως έννοια αλλά και ως ζητούμενο, ως διακύβευμα μέσα στο πλαίσιο της όποιας κοινωνίας έχει συνδεθεί διαχρονικά με τη σωματική και ψυχική ευρωστία του ατόμου. Ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας (WORLD HEALTH ORGANISATION-WHO) μέσα σ' αυτό το πνεύμα, αλλά κάνοντας και ένα βήμα παραπέρα, δίνει τον εξής ορισμό της υγείας: «...είναι η κατάσταση της πλήρους ευεξίας τόσο ψυχικής και σωματικής όσο και κοινωνικής, και δε συνίσταται μονάχα από την απουσία της αρρώστιας ή της καχεξίας»⁴¹⁴.

Η διεθνής πρακτική τώρα έχει καταδείξει ότι η εξασφάλιση του αγαθού της υγείας μέσω της οικοδόμησης ενός λειτουργικού συστήματος παροχής αντίστοιχων υπηρεσιών, προϋποθέτει ισχυρή πολιτική βούληση και είναι ενδεικτική ενός κλίματος εδραιωμένης κοινωνικής δικαιοσύνης και αυξημένης κοινωνικής ευθύνης εντός του ευρύτερου κοινωνικού συνόλου⁴¹⁵. Ειδικότερα σε σχέση με τα μεγαλύτερης ηλικίας άτομα, τους συνταξιούχους, στα πλαίσια της λογικής που εισήγαγε η δημιουργία του Γερμανικού Συστήματος Πρόνοιας από το Bismarck κατά το 19^ο αιώνα⁴¹⁶, σήμερα στις περισσότερες χώρες αποτελεί νομικά κατοχυρωμένη ανάγκη αλλά και κοινωνική απαίτηση η προστασία της υγείας τους. Μάλιστα η έρευνα έχει δείξει ότι η υποστήριξη της υγείας των απόμαχων του εργασιακού βίου αποτελεί γι' αυτούς καθοριστικότατο παράγοντα για την εξασφάλιση της ευτυχίας και της ευζωίας στη συγκεκριμένη φάση της ζωής τους⁴¹⁷. Στη Χώρα μας σε ένα γενικότερο πλαίσιο, και για το γενικό πληθυσμό, το κοινωνικό δικαίωμα της υγείας καθιερώθηκε για πρώτη φορά συνταγματικά με το Σύνταγμα του 1975⁴¹⁸.

⁴¹⁴ Μπαρούτης Σ., *Συστήματα Υγείας και η Υγεία στην Ευρωπαϊκή Ένωση*, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα, 2010, ειδ. σελ. 1

⁴¹⁵ Bennett F., "Primary Health Care and Developing Countries", *Social Science and Medicine*, Vol. 13, (1979), pp. 505-514, esp. p. 505

⁴¹⁶ Κοντιάδης Ξ., *Η Κοινωνική Διοίκηση στην Ελλάδα*, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα, Κομοτηνή, 1997, ειδ. σελ. 40-41, Κιόχος Π., *Κοινωνική Ασφάλιση*, INTERBOOKS, Αθήνα, 2000, ειδ. σελ. 16

⁴¹⁷ Brown A., "Health after the workplace - is retirement a health hazard for men?", *Journal of Men's Health*, Vol. 5, No. 2 (Jun., 2008), pp. 108-109

⁴¹⁸ Παπακωνσταντίνου Α., «Το Κανονιστικό Περιεχόμενο του Κανονιστικού Δικαιώματος στην Υγεία» στο Σωτηρέλης Γ., Τσαϊτουρίδης Χ. (Επιμέλεια), *Κοινωνικά Δικαιώματα και Κρίση του Κράτους Πρόνοιας*, Εκδόσεις Σαββάλας, Σειρά Κοινωνικές Επιστήμες, Αθήνα, 2007, ειδ. σελ. 128

Οι ένστολοι που περνούν στη συνταξιοδότηση εξερχόμενοι της ενεργού υπηρεσίας είναι κατά τεκμήριο νεότεροι των περισσότερων άλλων συνταξιούχων, ενώ η ζωή εντός του στρατεύματος και οι ιδιαίτερες απαιτήσεις της, δημιουργούν τις προϋποθέσεις για μία φυσική κατάσταση μάλλον καλύτερη από αυτή του γενικού πληθυσμού στην αντίστοιχη ηλικία⁴¹⁹. Εντούτοις η ανάγκη διαφύλαξης και διασφάλισης της υγείας μέσω ενός αποτελεσματικού μηχανισμού ιατροφαρμακευτικής κάλυψης είναι εξίσου υπαρκτή και σημαντική για τους απόστρατους στρατιωτικούς όσο και για οποιαδήποτε άλλη κατηγορία συνταξιούχων. Σε κάτι τέτοιο συνηγορούν και τα προβλήματα υγείας που συχνά εμφανίζουν οι απόστρατοι, και σχετίζονται με τις ιδιαιτερότητες της στρατιωτικής ζωής, χρήζοντας ιδιαίτερης μέριμνας και παρακολούθησης. Τέτοια είναι:

- Μυοσκελετικές⁴²⁰ και κρανιοεγκεφαλικές⁴²¹ κακώσεις με κάποια μόνιμη επήρεια στο άτομο-στρατιωτικό, συνηφασμένες με δραστηριότητες εντός του στρατεύματος.

- Η ύπαρξη ψυχοσωματικής φύσεως συμπτωμάτων που περιγράφονται από τον όρο «Μετατραυματική Διαταραχή Άγχους» (POST-TRAUMA STRESS DISORDER). Το υπόψη πρόβλημα συνδέεται με τη βίωση τραυματικών εμπειριών στα πλαίσια πολεμικών επιχειρήσεων ή άλλης φύσεως μάχινων αποστολών (π.χ. ειρηνευτικές αποστολές). Η διαταραχή εκδηλώνεται συχνά με τη μορφή κρίσεων άγχους, φοβιών, προβληματικού ύπνου, καταθλιπτικής ενοχής, και σε κάθε περίπτωση χρήζει εξειδικευμένης ιατρικής παρακολούθησης⁴²². Η έρευνα έχει καταδείξει μάλιστα ότι ενώ πολλές φορές το πρόβλημα μοιάζει να έχει ξεπεραστεί από τον ένστολο-

⁴¹⁹ Baltweg J., Li L., "Comparison of Health Habits of Military Personnel with Civilian Populations", *Public Health Reports* (1974-), Vol. 104, No. 5 (Sep.-Oct., 1989), pp. 498-509, esp. p. 498, Walters W., "Later Life Migration in the United States: A Review of Recent Research", *Journal of Planning Literature*, Vol. 17, (2002), pp. 37-66, esp. p. 50

⁴²⁰ Green B., Johnson C., Lisi A., Tucker J., "Chiropractic Practice in Military and Veterans Health Care: The State of the Literature", *The Journal of the Canadian Chiropractic Association*, Vol. 53, No.3 (Aug., 2009), pp. 194-204

⁴²¹ Cameron Ritchie E., Benedek D., Malone R., Carr-Malone R., "Psychiatry and the Military: An Update", *Psychiatric Clinics of North America*, Vol. 29, (2006), pp. 695-707, esp.p. 695

⁴²² Scaturro D., Hayman P., "The Impact of Combat Trauma across the Family Life Cycle: Clinical Considerations", *Journal of Traumatic Stress*, Vol. 5, No. 2 (1992), pp. 273-288, esp.p. 273-274, Benham Rennick J., "The Ministry of Presence and Operational Stress", *Journal of Military and Strategic Studies*, Vol. 7, No. 4 (Spring, 2005)

ασθενή στη διάρκεια της καριέρας του, συχνά αναδύεται, επιστρέφει, με το πέρασμα στην αποστρατεία⁴²³.

- Προβλήματα υγείας σχετιζόμενα με το ιδιαίτερο επαγγελματικό περιβάλλον ορισμένων στρατιωτικών, το οποίο είναι αντίξοο και επιβαρυντικό για την υγεία. Χαρακτηριστικό παράδειγμα τέτοιας περίπτωσης αποτελεί η θαλάσσια υπηρεσία. Αυτή συνεπάγεται δραστηριοποίηση του ατόμου σε ένα ιδιαίτερα στρεσογόνο περιβάλλον, και αποχή από την ομαλή κοινωνική και οικογενειακή ζωή επί μακρόν, κατά τρόπον ώστε να επηρεάζεται δυσμενώς η ψυχοσωματική κατάσταση του. Κάτι τέτοιο μακροπρόθεσμα έχει σημαντικό αρνητικό αντίκτυπο στο προσδόκιμο ζωής⁴²⁴. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι με βάση έρευνα που πραγματοποιήθηκε στο Βασιλικό Βρετανικό Ναυτικό, η επιβάρυνση σε άγχος των στελεχών του σε σχέση με το μέσο Βρετανό εργαζόμενο είναι της τάξης του 34%⁴²⁵.

Στην Ελλάδα ο χώρος των Ενόπλων Δυνάμεων υπήρξε πρωτοπόρος στη δημιουργία μηχανισμού πρόνοιας και παροχής υπηρεσιών υγείας⁴²⁶. Στα πλαίσια της κυρίαρχης ελληνικής προσέγγισης σε σχέση με την ασφάλιση υγείας, η οποία έχει διαμορφώσει ένα μεικτό σύστημα με ταμεία ασφάλισης τα οποία συνεπικουρούμενα από το κράτος μεριμνούν για την υγεία του ασφαλισμένου⁴²⁷, οι απόστρατοι αξιωματικοί σήμερα καλύπτονται ως προς τη νοσοκομειακή τους περίθαλψη από το Νοσηλευτικό Ίδρυμα Μετοχικού Ταμείου Στρατού (NIMΤΣ)⁴²⁸, καθώς και υπό προϋποθέσεις από τα διάφορα στρατιωτικά νοσοκομεία.

⁴²³ Settersten R., Patterston R., "Military Service, the Life Course, and Aging: An Introduction", *Research on Aging*, Vol. 28, No. 1 (Jan., 2006), pp. 5-11, esp. p. 7, Davison E., Pless A., Guylinai M., King L, King D., Salgado D., Spiro A., Bachrach P., "Late-Life Emergence of Early Life Trauma: The Phenomenon of Late Onset Stress Symptomatology Among Aging Combat Veterans", *Research on Aging*, Vol. 28, No. 1 (Jan., 2006), pp. 84-114, esp. p. 85,

⁴²⁴ Hemmingsson T., Lundberg I., Nilsson R., Allebeck P., "Health Related Selection to Seafaring Occupations and its Effects on Morbidity and Mortality", *American Journal of Industrial Medicine*, Vol. 31, (1997), pp. 662-668, esp.p. 662-663

⁴²⁵ Bridger RS, "Naval Service Cohort Study of Occupational Stress: Background to the Research and a Review of the latest Findings", *Journal of the Royal Naval Medical Service*, Vol. 94, No. 1 (Jan., 2008), pp. 22-30, esp.p. 22

⁴²⁶ Carpenter M., "On the Edge: The Fate of Progressive Modernization in Greek Health Policy", *International Political Science Review*, Vol. 24, No. 2 (2003), pp. 257-272, esp.p. 259

⁴²⁷ Μπαρούτης Σ., ο.π., ειδ. σελ. 33

⁴²⁸ Ν.Δ. 3/2005

Παρατηρείται ότι η ύπαρξη ενός νοσηλευτικού ιδρύματος προσανατολισμένου στην εξυπηρέτηση των αναγκών των αποστράτων, καθώς και η ειδική σχέση του όλου μηχανισμού παροχής υπηρεσιών υγείας σε αυτούς με το υγειονομικό σύστημα των Ενόπλων Δυνάμεων, απομακρύνει, αποσυνδέει εκ των πραγμάτων το υπόψη σύστημα υγειονομικής κάλυψης από το Εθνικό Σύστημα Υγείας (ΕΣΥ). Σε κάτι τέτοιο μπορεί κανείς να δει θετικά αλλά και αρνητικά σημεία. Αφενός η διασύνδεση με το ευρύτερο ιεραρχικά δομημένο στρατιωτικό οικοδόμημα και το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας αυτού, θεωρείται ότι μετριάζει προβλήματα που σήμερα φαντάζουν ως εγγενείς παθογένειες του ΕΣΥ, όπως η παροχή ανεπίσημου αντιτίμου για την παροχή υπηρεσιών υγείας⁴²⁹, η έλλειψη πραγματικά λειτουργικού μηχανισμού διοίκησης νοσοκομειακών μονάδων και λογιστικής υποστήριξης αυτών⁴³⁰, η ανεπάρκεια αντιμετώπισης εκτάκτων περιστατικών⁴³¹ κ.α. Αφετέρου όμως η αναγκαστική και αποκλειστική πρόβλεψη για κάλυψη όποιου απόστρατου χρήζει ιατρικής παρακολούθησης ή νοσοκομειακής περίθαλψης από ένα περιορισμένο εύρος ιατρών και νοσηλευτικών ιδρυμάτων, θεωρείται ότι αφαιρεί βαθμούς ελευθερίας από τους πρώην στρατιωτικούς σε ό,τι αφορά την αναζήτηση της βέλτιστης επιθυμητής ποιότητας και του βέλτιστου επιθυμητού επιπέδου παροχής υπηρεσιών υγείας, με κάλυψη από το ταμείο τους.

Σ' αυτό το σημείο αξίζει να αναφερθεί ότι στις ΗΠΑ, ενώ το σύστημα υγειονομικής κάλυψης των αποστράτων τους προσφέρει την πρόσβαση στα στρατιωτικά νοσοκομεία με τους όρους και τις προϋποθέσεις που ισχύουν για τα εν ενεργεία στελέχη, παρέχεται μέσω του συστήματος TRICARE STANDARD η δυνατότητα για νοσηλεία σε ένα δίκτυο από πολιτικά

⁴²⁹ Liaropoulos L., Siskou O., Kaitelidou D., Theodorou M., Katostaras T., "Informal Payments in Public Hospitals in Greece", *Health Policy*, Vol. 87, (2008), pp. 72-81, esp.p. 72

⁴³⁰ Tountas Y., Karnaki P., Pavi E., "Reforming the Reform: The Greek National Health System in Transition", *Health Policy*, Vol. 62, (2002), pp. 15-29, esp.p. 16, Ballas A., Tsoukas H., "Measuring Nothing: The Case of the Greek National Health System", *Human Relations*, Vol. 57, No. 6 (2004), pp. 661-690, esp. p. 664, Lionis C., Tsiraki M., Bardis V., Philalithis A., "Seeking Quality Improvement in Primary Care in Crete, Greece: The First Actions", *Croatian Medical Journal*, Vol. 45, No. 5 (2004), pp. 599-603, esp. p. 600-601

⁴³¹ Katsaragakis S., Drimousis P., Kleidi E., Toutouzas K., Lapidakis E., Papadakis G., Daskalakis K., Larentzakis A., Theodorakis M., Theodorou D., "Interfacility Transfers on a Non-Trauma System Setting: An Assessment of the Greek Reality", *Scandinavian Journal of Trauma, Resuscitation Et Emergency Medicine*, Vol 18, (2010)

εξειδικευμένα νοσοκομεία και κλινικές σε όλη την επικράτεια, με την καταβολή μικρής οικονομικής δαπάνης-εισφοράς⁴³². Επίσης στην Αμερική έχει θεσμοθετηθεί η πρόβλεψη για υγειονομική κάλυψη του συνόλου των υπηρετησάντων στις Ένοπλες Δυνάμεις από το μηχανισμό του VETERANS HEALTH ADMINISTRATION. Ο συγκεκριμένος Οργανισμός διατηρεί δικά του νοσηλευτικά ιδρύματα, στελεχωμένα από μόνιμο ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό καλύτερα αμειβόμενο από το αντίστοιχο ένστολο, και έχει αποκαταστήσει σχέσεις συνεργασίας με μεγάλες πανεπιστημιακές κλινικές σε όλη τη χώρα⁴³³. Είναι σημαντικό μάλιστα να υπογραμμίσει κανείς ότι μια τέτοια ευεργετική αντιμετώπιση όσον αφορά την ασφάλιση υγείας επιφυλάσσεται στους πρώην ένστολους Αμερικανούς, τη στιγμή που στις ΗΠΑ τα δύο κρατικά προγράμματα υγειονομικής κάλυψης, MEDICARE και MEDICAID παρέχουν στους αναξιοπαθούντες και στους ηλικιωμένους πολίτες αντίστοιχα, ομολογουμένως περιορισμένου εύρους και χαμηλών προσδοκιών υπηρεσίες⁴³⁴.

Επικεντρώνοντας πάλι στην περίπτωση της Ελλάδας, σε κάθε περίπτωση εκτιμάται ότι η κατάσταση των αποστράτων είναι εν γένει προνομιακή σε ό,τι αφορά την ποιότητα της υγειονομικής ασφάλισης, μέσα στο ευρύτερο υπάρχον πλαίσιο ομολογουμένης ανομοιογένειας και ανισότητας⁴³⁵ αναφορικά με τη δυνατότητα πρόσβασης των συνταξιούχων σε επαρκείς υπηρεσίες υγείας. Και μόνο το χαμηλό εισόδημα άλλων ομάδων συνταξιούχων (π.χ. αγρότες), διαγράφει μια πολύ πιο ζοφερή εικόνα όσον

⁴³² Thorner R., "The Use of Health Services by Civilian Beneficiaries of the Military Health Care System: A Comparative Study", *Medical Care*, Vol. 16, No. 4 (Apr., 1978), pp. 267-288, esp. p.268, Jacksonis M., Deyton L., Hess W., "War, its Aftermath, and Health Policy: Toward a Comprehensive Health Program for America's Military Personnel, Veterans and their Families", *Journal of Law, Medicine & Ethics*, Health Care-Winter 2008, pp. 677-689, esp. p. 679

⁴³³ Fink A., "Veterans Administration Physician Compensation: Past, Present, Future", *The American Journal of Surgery*, Vol. 192, (2006), pp. 559-564

⁴³⁴ Spillman B., Murtaugh C., Warshawsky M., "Policy Implications of a Annuity Approach to Integrating Long-Term Care Financing and Retirement Income", *Journal of Aging and Health*, Vol. 15, No. 1 (Feb., 2003), pp. 45-73, esp. p. 46

⁴³⁵ Alexopoulos E., "Age at Retirement and Mortality in a general Population Sample: The Greek Epic Study", *American Journal of Epidemiology*, Vol.168, No. 8 (2008), pp. 974-975, Βενιέρης Δ., «Η Πολιτική Υγείας στην Ελλάδα: Νους «Ασθενής» εν Σώματι Υγιεί» στο Βενιέρης Δ., Παπαθεοδώρου Χ. (επ.), *Η Κοινωνική Πολιτική στην Ελλάδα: Προκλήσεις και Προοπτικές*, Ελληνικά Γράμματα, 6^η Έκδοση, Αθήνα, 2009, ειδ. σελ. 265

αφορά την ποιότητα ιατροφαρμακευτικής κάλυψής τους⁴³⁶, αντανακλώντας αρνητικά στο όλο βιοτικό τους επίπεδο και στην ποιότητα ζωής τους⁴³⁷.

Τέλος πρέπει να αναφερθεί ότι σήμερα η ασφάλιση υγείας των απόστρατων αντιμετωπίζει τις προκλήσεις με τις οποίες βρίσκεται αντιμέτωπο το όλο σύστημα ασφάλισης της χώρας μας, οι οποίες θέτουν σε διακύβευση τη βιωσιμότητά του και δημιουργούν ερωτηματικά για το μέλλον του. Αυτές έχουν να κάνουν με τη χρηματοδότηση της ασφάλισης, οι απαιτήσεις της οποίας όσον αφορά την υγεία κατά τις τελευταίες δεκαετίες αυξάνονται, και αναμένεται να αυξηθούν περαιτέρω. Το γεγονός αυτό οφείλεται σε παράγοντες όπως⁴³⁸:

- Το συνεχώς αυξανόμενο κόστος περίθαλψης που συνδέεται με την πρόοδο της ιατρικής επιστήμης.
- Η αύξηση του αριθμού των ατόμων μεγαλύτερης ηλικίας, καθώς αυξάνεται το προσδόκιμο ζωής.
- Η γενικότερη απαίτηση για συνεχή βελτίωση και αναβάθμιση της ιατρικής κάλυψης του πληθυσμού, και ειδικότερα των ηλικιωμένων ατόμων.

⁴³⁶ Alexopoulos E, op.cit. esp.p. 974

⁴³⁷ Moon M., Thomas Juster F., "Economic Status Measures in the Health and Retirement Study", *The Journal of Human Resources*, Vol. 30, *Special Issue on the Health and Retirement*, (1995), S138-S157, esp. p. S138-S139

⁴³⁸ Φακιολά P., «Τα Οικονομικά της Κοινωνικής Ασφάλισης: Η Ελληνική Εμπειρία» στο Δούλκερη Τ. (επ.), *Η Κοινωνική Ασφάλιση στην Ελλάδα*, Εκδόσεις Παπαζήση, 1993, ειδ. σελ. 35

Τέταρτο Κεφάλαιο- Απόστρατοι και Πολιτική

4.1 Αμερικανοί Απόστρατοι Αξιωματικοί και Πολιτική

Ανατρέχοντας κανείς στην αμερικανική ιστορία δεν μπορεί παρά να αντιληφθεί τον ιδιαίτερο ρόλο που διαδραμάτισαν απόστρατοι αξιωματικοί των Ενόπλων Δυνάμεων ως πολιτικοί, καταλαμβάνοντας μέχρι και αυτόν τον προεδρικό θώκο. Συγκεκριμένα στην πορεία του χρόνου τέσσερις αξιωματικοί με το βαθμό του Στρατηγού πήραν το προεδρικό αξίωμα, οι Washington, Taylor, Grant και Eisenhower⁴³⁹. Άλλοι τέσσερις στρατηγοί υπήρξαν υποψήφιοι για την προεδρία, όπως και αξιωματικοί άλλων βαθμών, κάποιοι από τους τελευταίους με επιτυχία (π.χ. Jimmy Carter). Υπήρξαν ακόμα αξιωματικοί που σταδιοδρόμησαν στο Κογκρέσο ή στη Γερουσία, ακολουθώντας την δική τους πορεία στην πολιτική. Χαρακτηριστικό είναι ότι κατά τα πρώτα χρόνια μετά από την Ανεξαρτησία η Εθνική Αντιπροσωπεία απαρτιζόταν κατά κύριο λόγο από απόστρατους⁴⁴⁰. Τέλος, απόστρατοι αξιωματικοί βρέθηκαν κατά καιρούς σε υπουργικές θέσεις. Παράδειγμα αποτελεί η θητεία του Στρατηγού Haig Alexander⁴⁴¹ ως επικεφαλής του State Department, όπως και πιο πρόσφατα, η αντίστοιχη του Στρατηγού Collin Powell⁴⁴².

Εστιάζοντας τώρα στο πώς η αμερικανική κοινωνία διαχρονικά αντιλαμβάνεται και αξιολογεί το μοντέλο του στρατιώτη-πολιτικού, και πιο συγκεκριμένα του στρατιώτη-προέδρου, διαπιστώνεται ότι οι όποιες αντιδράσεις προς αυτό είναι μάλλον θετικές. Στα πρόσωπα των πρώην ένστολων προέδρων οι Αμερικανοί ιστορικά έχουν αναγνωρίσει την αίγλη, την αύρα του ήρωα, κάτι που παραπέμπει σε κάποιο βαθμό στο χαρισματικό

⁴³⁹ Glassman M., "What A Soldier to do? Military Candidates and the Institutional Development of the Presidential Nomination and Election System", *Paper presented at the Annual Meeting of the New England Political Science Association, Sheraton Harborside Hotel and Conference Center, Portsmouth, 30 Apr 2004, available online at www.allacademic.com*

⁴⁴⁰ Huntington S., "Civilian Control and the Constitution", *The American Political Science Review*, Vol. 50, No. 3 (Mar., 1956), pp. 676-699, esp. p. 698

⁴⁴¹ Guldemir U., *Επιχείρηση Πτέρυγα*, Στρατηγικές Εκδόσεις, esp. p. 147

⁴⁴² Gilpin R., "War is too Important to be left to Ideological Amateurs", *International Relations*, Vol. 19, No. 1 (2005), pp. 5-18,

ηγέτη του Weber⁴⁴³. Οι απόστρατοι που πολιτεύονται, ξένοι εν πολλοίς προς το πολιτικό κατεστημένο, μοιάζουν στο Αμερικανικό κοινό ανέγγιχτοι από τη διαφθορά και τις όποιες άλλες παθογένειες του πολιτικού συστήματος, διασώζονται ακόμα και όταν τα πάντα δίπλα τους καταρρέουν όπως σημειώνει ο Glassman, αναφερόμενος στην περίπτωση του Προέδρου Grant. Πάνω απ' όλα δε, οι απόστρατοι-πολιτικοί φαίνεται ότι αξιολογούνται από την κοινή γνώμη ως υπερκομματικές προσωπικότητες, ως άτομα υπεράνω της ίδιας της πολιτικής⁴⁴⁴.

Οι ίδιοι οι Αμερικανοί στρατιωτικοί που μπαίνουν στη διαδικασία να πολιτευθούν, φαίνεται ότι αντιλαμβάνονται την ενασχόλησή τους με την πολιτική ως μία προέκταση του υπηρεσιακού τους καθήκοντος προς την πατρίδα, καθήκοντος που προέγραψε την πορεία τους εντός των Ενόπλων Δυνάμεων. Εξετάζοντας κανείς τους στρατιωτικούς που έγιναν Πρόεδροι των ΗΠΑ, διαπιστώνει ως κοινό τόπο την πρόθεση για προσφορά πέραν από νόρμες, σταθερές ή άξονες που καθορίζουν ή υπαγορεύουν κομματικές πρακτικές ή φατριαστικές πολιτικές. Πρόκειται για μορφές με ένα υπερβατικό στοιχείο πολιτικής συμπεριφοράς, στο βαθμό που με το έργο και τις όποιες επιλογές τους φαίνεται ότι παραμένουν προσηλωμένοι στο ιδεώδες ενός υπερκομματικού πατριωτισμού πέρα από ιδεολογικές ή άλλες διαχωριστικές γραμμές⁴⁴⁵.

Όσον αφορά την πρακτική, την ενάσκηση της πολιτικής τώρα, οι απόστρατοι φαίνεται ότι διαφοροποιούνται από πολιτικούς με έλλειψη στρατιωτικής εμπειρίας, στον τρόπο με τον οποίο αντιλαμβάνονται τη σχέση που πρέπει, που οφείλει, να διατηρεί η πολιτική εξουσία με το Στράτευμα, ιδιαίτερα με τη στρατιωτική ιεραρχία. Είναι καταγεγραμμένη η ιδιαίτερη ψυχολογική επαφή που διατηρούσε ο Washington με τα στελέχη των Ενόπλων Δυνάμεων, μέσα από τις οποίες είχε αναδειχθεί ως μία από τις κεντρικές μορφές της πρώιμης Αμερικανικής Ιστορίας⁴⁴⁶. Επίσης σε πολύ

⁴⁴³ Weber M., *Οι Τύποι της Εξουσίας*, Εκδόσεις Κένταυρος, 2001, ειδ. σελ. 62-72

⁴⁴⁴ Glassman, op.cit., esp.p. 1, 12

⁴⁴⁵ Ibid, esp. p. 7

⁴⁴⁶ Ibid

εγγύτερο χρόνο ο Eisenhower κατέβαλλε προσπάθεια προκειμένου να διατηρήσει έναν ανοικτό διάλογο επικοινωνίας με την ηγεσία του Στρατεύματος⁴⁴⁷. Τέτοιες προσεγγίσεις στις σχέσεις της αμερικανικής κυβέρνησης με τις Ένοπλες Δυνάμεις βρίσκονται σε αντιδιαστολή προς τη φανερή απέχθεια, την περιφρόνηση και απαξίωση του Kennedy προς τους Αμερικανούς Στρατηγούς⁴⁴⁸, ή τον πλήρη παραγκωνισμό αυτών από το Νίχον, σε ό,τι αφορά τη λήψη αποφάσεων που αφορούσαν τη χρήση στρατιωτικών μέσων στα πλαίσια της ενάσκησης της Εθνικής Πολιτικής⁴⁴⁹.

Λόγω τώρα της πρότερης επαγγελματικής τους εμπειρίας και της όλης στρατιωτικής τους παιδείας, οι απόστρατοι που έγιναν πρόεδροι των ΗΠΑ μοιάζουν ιστορικά να έχουν σαφή, συγκροτημένη ίδια άποψη σε σχέση με τη χρήση των Ενόπλων Δυνάμεων ως «όπλου» της εξωτερικής πολιτικής. Παραδοσιακά, οι Πρόεδροι που έχουν διατελέσει ένστολοι, λαμβάνουν αποφάσεις σε επίπεδο υψηλής στρατηγικής⁴⁵⁰, αξιολογώντας οι ίδιοι τα όποια αρνητικά ή θετικά δεδομένα της διεθνούς συγκυρίας. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί ο Eisenhower ο οποίος διέθετε ένα πολύ περιορισμένο προσωπικό στρατιωτικό επιτελείο για τη λήψη και αξιολόγηση πληροφοριών, αλλά κατά τ' άλλα υπήρξε ουσιαστικά ο «στρατιωτικός σύμβουλος του εαυτού του»⁴⁵¹. Στον αντίποδα, ο Kennedy έδωσε πάντα βάρος σε πολίτες συμβούλους, κυρίως Πανεπιστημιακούς, αλλά και στον Υπουργό McNamara, όταν επρόκειτο για τη χάραξη στρατηγικής σε υψηλό επίπεδο⁴⁵². Ο Νίχον πάλι για το σκοπό αυτό έμοιαζε εξαρτημένος από το State Department και τον Henry Kissinger.

⁴⁴⁷ Halperin M., "The President and the Military", *Foreign Affairs*, Vol. 50, No. 2 (Jan., 1972), pp. 310-324, esp.p.311

⁴⁴⁸ Freedman L., "Review: Calling the Shots: Should Politicians or Generals Run Our Wars?", Reviewed Work(s): *Soldiers, Statesmen and Leadership in Wartime* by Eliot A. Cohen, *Foreign Affairs*, Vol. 81, No. 5 (Sep.-Oct., 2002), pp. 188-194, esp.p. 192

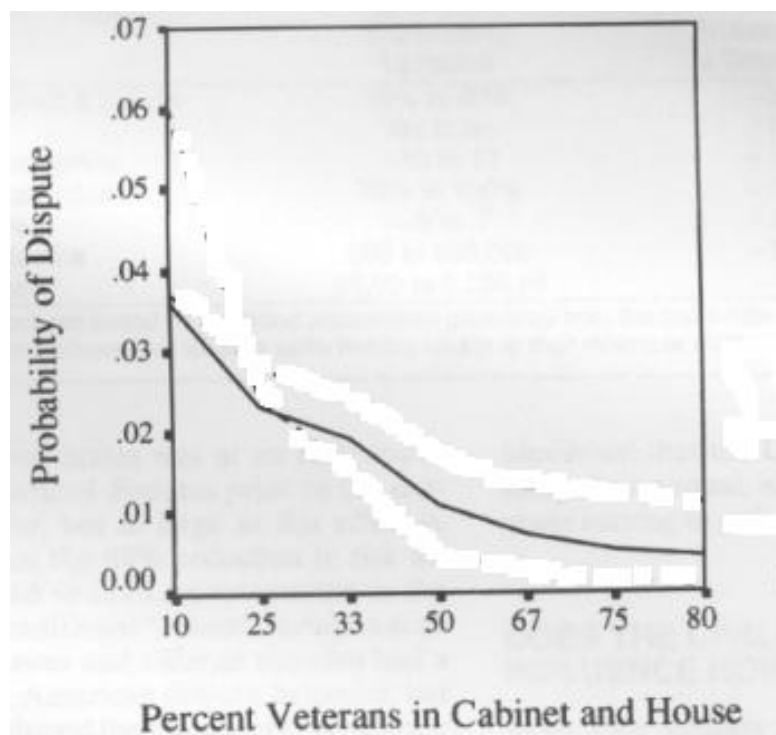
⁴⁴⁹ Halperin, op.cit., esp.p.312

⁴⁵⁰ Glassman, op.cit., esp.p. 7

⁴⁵¹ Halperin, op.cit., esp.p. 314

⁴⁵² Freedman L., "Review: Calling the Shots: Should Politicians or Generals Run Our Wars?", Reviewed Work(s): *Soldiers, Statesmen and Leadership in Wartime* by Eliot A. Cohen, *Foreign Affairs*, Vol. 81, No. 5 (Sep.-Oct., 2002), pp. 188-194, esp.p. 192

Η διαχρονική θεώρηση των πολιτικών που υιοθέτησαν κατά καιρούς οι ΗΠΑ σε σχέση με τη χρήση στρατιωτικής βίας, καταδεικνύει ότι οι πρώην στρατιωτικοί που πολιτεύονται είναι πάντα λιγότερο «πρόθυμοι» να στηρίξουν την προοπτική της χρήσης στρατιωτικών μέσων στα πλαίσια της ενάσκησης της εθνικής πολιτικής, απ' ό,τι πολιτικοί χωρίς στρατιωτική εμπειρία⁴⁵³. Στο Διάγραμμα 4.1 που αναφέρεται σε αποτελέσματα της έρευνας των Gelpi και Feaver⁴⁵⁴, φαίνεται ότι γενικότερα η στρατιωτική εμπειρία λειτουργεί για τους Αμερικανούς πολιτικούς ως παράγοντας που ωθεί προς την υιοθέτηση λιγότερο «φιλοπόλεμης» πολιτικής. Αυτό οφείλεται ενδεχομένως σε αρνητικούς συνειρμούς που επιφέρει στους βετεράνους η πολεμική εμπειρία, η εκ των πραγμάτων καλύτερη συνειδητοποίηση των όσων συνεπάγεται η εμπλοκή σε μία σύρραξη μικρής ή μεγάλης κλίμακας⁴⁵⁵.



Διάγραμμα 4.1: Στατιστικός Συσχετισμός Στρατιωτικής Εμπειρίας των Μελών Κογκρέσου και Γερουσίας με την πιθανότητα εμπλοκής των ΗΠΑ σε Πολεμική Σύγκρουση (Πηγή: Gelpi και Feaver)

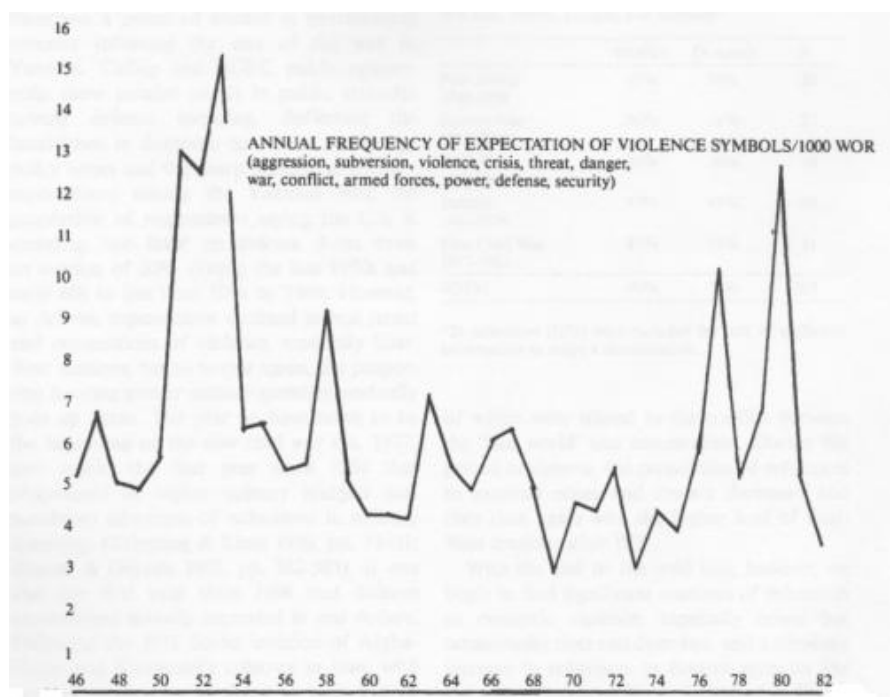
⁴⁵³ Secher T., “Are Soldiers Less War-Prone than Statesmen?”, *Journal of Conflict Resolution*, Vol. 48, (Oct., 2004), pp.746-774

⁴⁵⁴ Gelpi C., Feaver P., “Speak Softly and Carry a Big Stick? Veterans in the Political Elite and the American Use of Force”, *The American Political Science Review*, Vol. 96, No.4 (Dec., 2002), pp. 779-793, esp.p. 788

⁴⁵⁵ Secher, op.cit., esp.p. 746-747

Ενδεικτικές περιπτώσεις Αμερικανών στρατιωτικών που έχοντας πολιτική εξουσία, πρέσβευσαν μία μάλλον ήπια προσέγγιση σε ό,τι αφορά την προοπτική της χρήσης βίας κατά τις τελευταίες δεκαετίες, θεωρούνται οι εξής:

- Ο Πρόεδρος Jimmy Carter, πρώην αξιωματικός του Ναυτικού, παρόλο που υιοθέτησε σκληρούς χαρακτηρισμούς για το αντίπαλο δέος της ΕΣΣΔ και του Συμφώνου της Βαρσοβίας, και οδήγησε σε κορύφωση τη φραστική εις βάρος τους επιθετικότητα που χαρακτήρισε τη μεταπολεμική Αμερικανική Εξωτερική Πολιτική, ιδίως με το διάγγελμά τους προς τον Αμερικανικό λαό το 1980⁴⁵⁶ (βλέπε Διαγράμματα 4.2 και 4.3), υπήρξε πολύ πιο συγκρατημένος από άλλους Αμερικανούς ηγέτες απέναντι στην ίδια την προοπτική χρήσης στρατιωτικής βίας, όπως φαίνεται στο Διάγραμμα 4.4 που παραθέτει ο Fordham⁴⁵⁷. Επίσης προσέφερε στην προοπτική της ειρήνης, υπογράφοντας τη δεύτερη Συμφωνία Περιορισμού των Στρατηγικών Όπλων (Second Strategic Arms Limitation-SALT II) με την ΕΣΣΔ το 1979⁴⁵⁸.

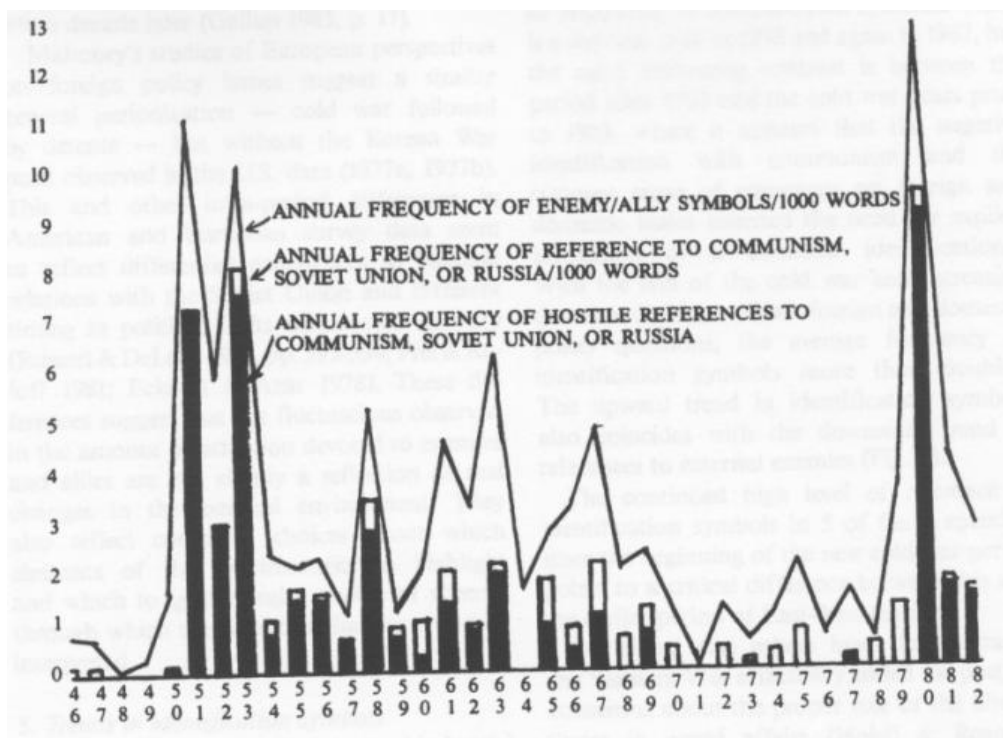


Διάγραμμα 4.2: Γενική Εκτίμηση περί πιθανότητας χρήσης Στρατιωτικής Βίας βάσει φραστικών διατυπώσεων Αμερικανικής πολιτικής ηγεσίας (Πηγή: Samuel Fitch)

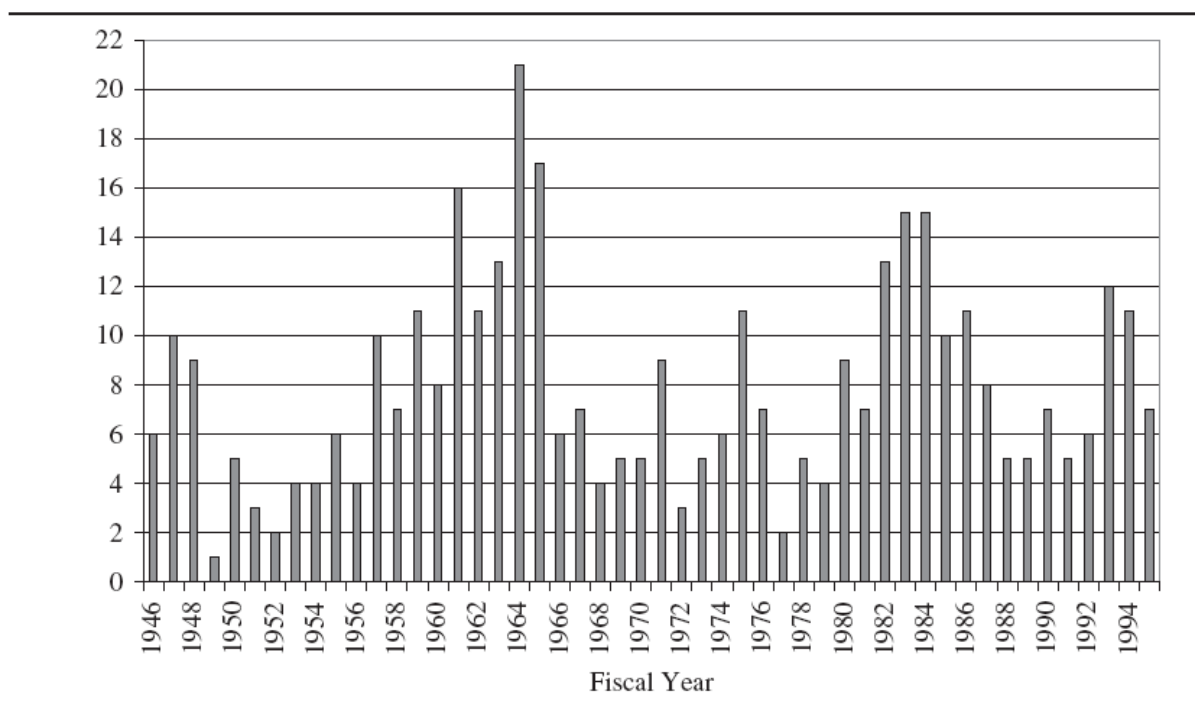
⁴⁵⁶Samuel Fitch J., “The Garrison State in America: A Content Analysis of Trends in the Expectation of Violence”, *Journal of Peace Research*, Vol. 22, No. 1 (Mar., 1985), pp. 31-45, esp.p 43

⁴⁵⁷Fordham B., “A Very Sharp Sword: The Influence of Military Capabilities on American Decisions to Use Force”, *Journal of Conflict Resolution*, Vol. 48, No. 5 (Oct., 2004), pp. 632-656, esp.p. 638

⁴⁵⁸Lowe N., *Mastering Modern World History*, Palgrave Macmillan, Fourth Edition, esp.p. 497



Διάγραμμα 4.3: Διακύμανση μέσα στο χρόνο της Φραστικής Επιθετικότητας των Αμερικανών Προέδρων εις βάρος της Σοβιετικής Ένωσης (Πηγή: Samuel Fitch)



Διάγραμμα 4.4: Διαχρονική Τάση Χρήσης Στρατιωτικής Βίας από τις ΗΠΑ (Πηγή: Fordham)

- Ο πρώην Αρχηγός του Γενικού Επιτελείου, Στρατηγός Collin Powell, ως επικεφαλής του State Department επί των ημερών της Κυβέρνησης George Bush Jr., εξέφρασε σθεναρά τις επιφυλάξεις του όσον αφορά τη σκοπιμότητα και τις προοπτικές τελικής επιτυχίας της εισβολής στο Ιράκ. Αντίστοιχη στάση τήρησε και ο δεύτερος τη τάξει στο Υπουργείο, επίσης απόστρατος Στρατηγός Richard Armitage⁴⁵⁹. Την ίδια στιγμή πολιτικοί χωρίς στρατιωτική εμπειρία όπως οι Ramsfeld και Wolfowitz, υπήρξαν οι κύριοι εμπνευστές και ενορχηστρωτές της Αμερικανικής επέμβασης στη Μέση Ανατολή.

Γενικά η πολιτική θέση των Αμερικανών αποστράτων απέναντι στην προοπτική του πολέμου, στην πλειοψηφία τους και όχι μόνο όσων πολιτεύονται, σε μεγάλο βαθμό ταυτίζεται με το σχετικό δόγμα που διατύπωσε ο προαναφερθείς Collin Powell. Κύριοι άξονες, κεντρικές αρχές αυτού, είναι οι εξής⁴⁶⁰:

- Η Αμερική δε θα πρέπει να εμπλακεί σε πολεμικές περιπέτειες παρά στην περίπτωση που απειλείται άμεσα και κατά τρόπο ξεκάθαρο η Εθνική Ασφάλεια (π.χ. άμεση απειλή προσβολής του εθνικού κορμού).
- Στην περίπτωση εμπλοκής σε σύρραξη θα πρέπει να υπάρξει εκ μέρους των ΗΠΑ χρήση συντριπτικά μεγάλης ισχύος, η οποία εν πολλοίς θα προδικάσει την ευνοϊκή έκβαση της σύγκρουσης.
- Θα πρέπει να υπάρχει εκ των προτέρων σαφές σχέδιο απεμπλοκής από την κρίση με το μικρότερο δυνατό τίμημα, όταν τα πράγματα δεν ακολουθήσουν ευνοϊκή για τα συμφέροντα των ΗΠΑ πορεία.

Με διαφορετικό προσανατολισμό, ακολουθώντας διαφορετική λογική το δόγμα Clinton, το οποίο υιοθέτησε και η κυβέρνηση Bush, αποδέχεται την προοπτική του πολέμου για την προώθηση και εδραίωση των Αμερικανικών συμφερόντων σε συγκεκριμένες περιοχές της υφελίου, μέσω για παράδειγμα δυναμικών αλλαγών μη φιλικών κυβερνήσεων, με τη χρήση περιορισμένης

⁴⁵⁹ Gilpin R., "War is too Important to be left to Ideological Amateurs", *International Relations*, Vol. 19, No.1 (2005), pp. 5-18, esp. p. 11

⁴⁶⁰ Ibid, esp. p. 12

έκτασης βίας.⁴⁶¹ Είναι μία «αυτοκρατορική» λογική που εφαρμόστηκε και με την εισβολή στο Ιράκ, λογική την οποία οι απόστρατοι, πολιτευόμενοι ή μη, μοιάζουν να απορρίπτουν ως επικίνδυνη και τυχοδιωκτική.

Η εισβολή στο Ιράκ υπήρξε η ευκαιρία προκειμένου να αναδειχθεί η πολιτική στάση, η πολιτική θέση των Αμερικανών αξιωματικών ως διακριτής ομάδας εντός της Αμερικανικής κοινωνίας. Πληθώρα αποστράτων εξέφρασε δυσαρέσκεια και σκεπτικισμό για την εμπλοκή σε ένα πόλεμο χωρίς ξεκάθαρο ζητούμενο και διακύβευμα. Ο απόστρατος Στρατηγός των Πεζοναυτών Zini, αντιπρόσωπος του Προέδρου Bush στη Μέση Ανατολή για την προώθηση της ειρηνευτικής διαδικασίας μεταξύ Ισραήλ και Παλαιστινίων, κατέκρινε δημόσια τις επιλογές του Προέδρου σε σχέση με το Ιράκ και παύτηκε⁴⁶². Το 2006 πάλι, οι απόστρατοι Στρατηγοί Newbold, Eaton και Batiste ζήτησαν τη δίωξη του Rumsfeld στη βάση του ότι οι επιλογές του για το Ιράκ, έβλαψαν τα συμφέροντα των ΗΠΑ⁴⁶³.

Οι τοποθετήσεις και ενέργειες αυτές αποστράτων με πολιτική σηματοδότηση και χαρακτήρα, οι οποίες μοιάζουν να αμφισβητούν κυβερνητικές επιλογές σε σχέση με την πολιτική Εθνικής Ασφαλείας, δεν θα πρέπει να ξενίζουν. Σαφώς σε καμία περίοδο της Αμερικανικής ιστορίας ο κομματισμός ως πρακτική, ως τάση δε ρίζωσε στις Ένοπλες Δυνάμεις των ΗΠΑ⁴⁶⁴. Σαφέστατα επίσης οι Αμερικανοί αξιωματικοί διαχρονικά σέβονται το σύνταγμα και τη Δημοκρατία⁴⁶⁵. Εντούτοις οι ένστολοι Αμερικανοί δε διστάζουν να τοποθετηθούν πολιτικά όταν θεωρήσουν ότι πλήττεται ο σκληρός πυρήνας αυτού που έχουν ταχτεί να υπηρετούν, του εθνικού συμφέροντος, και διακυβεύεται η εύρυθμη λειτουργία του στρατεύματος.

⁴⁶¹Roxborough I., "Globalization, Unreason and the Dilemma of American Military Strategy", *International Sociology*, Vol. 17, No. 3 (Sep., 2002), pp. 339-359, esp. p.341

⁴⁶² Secher T., "Are Soldiers Less War-Prone than Statesmen?", *Journal of Conflict Resolution*, Vol. 48, (Oct., 2004), pp.746-774, esp.p. 747

⁴⁶³Moten M., "The Stuff of Tragedy: Shinseki's Reply to Levin", *Armed Forces & Society*, Vol. 34, No. 3 (Apr., 2008), pp. 509-516 esp. p. 514

⁴⁶⁴ Skelton W., "Samuel P. Huntington and the Roots of the American Military Tradition", *The Journal of Military History*, Vol. 60, No. 2 (Apr., 1996), pp. 325-338, esp. p. 335

⁴⁶⁵ Robert Kemble C., "Mutations in America's Perceptions of Its Professional Military Leaders: An Historical Overview and Update", *Armed Forces & Society*, Vol. 34, (Oct. 2007), pp. 29-45, esp. p. 42

Διαχρονικά, ακόμα και εν ενεργεία αξιωματικοί δεν έχουν διστάσει να τοποθετηθούν ανοικτά, λαμβάνοντας πολιτική θέση απέναντι σε κυβερνητικές πολιτικές. Χαρακτηριστικά παραδείγματα είναι τα εξής:

- Η διαφωνία μεταξύ του Στρατηγού McArthur και του Προέδρου Truman σε σχέση με τη στρατηγική που θα έπρεπε να ακολουθηθεί στην Κορέα, διαφωνία που οδήγησε στην παύση του πρώτου ως Αρχιστρατήγου των Συμμαχικών Δυνάμεων⁴⁶⁶.
- Η σύγκρουση του Προέδρου Kennedy⁴⁶⁷ αλλά αργότερα και του Clinton⁴⁶⁸ με τη στρατιωτική ιεραρχία για θέματα που αφορούσαν στρατηγική αλλά και εσωτερική τάξη και λειτουργία των Ενόπλων Δυνάμεων.
- Η ξεκάθαρη αμφισβήτηση της δυνατότητας τελικής νίκης κατά την εισβολή στο Ιράκ, εκ μέρους του Αρχηγού του Αμερικανικού Στρατού , Στρατηγού Shinseki. Αυτός μάλιστα κατέθεσε τη συγκεκριμένη άποψή του στην Επιτροπή Ασφαλείας του Κογκρέσου και παύτηκε από τον Πρόεδρο Bush⁴⁶⁹.

Οι απόστρατοι λοιπόν στις ΗΠΑ μοιάζουν τόσο ως πολιτικοί άνδρες όσο και ως απλοί πολίτες να έχουν ένα συγκεκριμένο προσανατολισμό σε θέματα που άπτονται της Εθνικής Ασφαλείας, ενδεικτικό μιας ιδιαίτερης στρατιωτικής κουλτούρας και κοσμοαντίληψης. Παρά το γεγονός αυτό, θεωρείται ότι οι Αμερικανοί απόστρατοι δεν έχουν στην πορεία του χρόνου προωθήσει, δεν έχουν στηρίξει την προοπτική της μετεξέλιξης της Αμερικανικής Δημοκρατίας σε αυτό που ο Laswell⁴⁷⁰ ονόμασε Κράτος-Φρουρά (Garrison State). Οι Αμερικανοί απόστρατοι δεν υπονόμισαν τους δημοκρατικούς θεσμούς προκειμένου να προωθήσουν μία κατά το Laswell επίφαση Δημοκρατίας,

⁴⁶⁶ Freedman, op.cit. , esp.p.192

⁴⁶⁷ Ibid, esp. p. 192

⁴⁶⁸ Camacho P., Locke Hauser P., “Civil Military Relations: WhoAre the Real Principals? A Response to “Courage in the Service of Virtue: The Case of General Sinseki’s Testimony before the Iraq War” ”, Vol. 34, No. 1 (Oct., 2007), pp. 122-137, esp. p 124

⁴⁶⁹ Moten, op.cit., esp.p. 514, Coletta D., “Courage in the Service of Virtue: The Case of General Sinseki’s Testimony before the Iraq War”, Armed Forces & Society, Vol. 34, No. 1 (Oct., 2007), pp. 109-121, esp.p. 109, Camacho & Locke Hauser, op. cit., , esp.p. 123

⁴⁷⁰ Laswell H., “The Garrison State”, *The American Journal of Sociology*, Vol. 46, No. 4 (Jan.,1941), pp. 455-468, esp. p. 455, Samuel Fitch J., “The Garrison State in America: A Content Analysis of Trends in the Expectation of Violence”, *Journal of Peace Research*, Vol. 22, No. 1 (Mar., 1985), pp. 31-45, esp. p. 31-33

ένα στην ουσία μιλιταριστικό καθεστώς, στο οποίο τα νήματα κινούνται από πολιτικοστρατιωτικούς κύκλους, από μία συμμαχία ελίτ, κατά τρόπο κεκαλυμμένα δημοκρατικό αλλά κατ' ουσίαν αυταρχικό. Εάν κάποιος διαγνώσει στη σύγχρονη Αμερική στοιχεία που παραπέμπουν στο Garrison State, με αφορμή τον πόλεμο κατά της τρομοκρατίας, πίσω από αυτά μάλλον θα εντοπίσει μέλη των πολιτικών ελίτ, παρά πρώην ή νυν ένστολους.

Αυτή τώρα η ιδιαίτερη στάση των απόστρατων απέναντι στην πολιτική, και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του προφίλ του απόστρατου Αμερικανού αξιωματικού ως πολιτικού, όπως αυτά σκιαγραφήθηκαν παραπάνω, είναι δυνατόν να αλλάξουν, να μεταβληθούν; Η εμπειρία του Βιετνάμ διδάσκει ότι μία στρατιωτική αποτυχία μπορεί να κλονίσει την εμπιστοσύνη του Αμερικανικού λαού προς τις Ένοπλες Δυνάμεις. Σε μία ανάλογη περίπτωση ανεπιθύμητης έκβασης του πολέμου στο Ιράκ ή στο Αφγανιστάν, το γόητρο των αξιωματικών αναντίρρητα θα κλονιζόταν, και ο θεσμός του στρατού θα δεχόταν σημαντικό πλήγμα, βρισκόμενος υπό δριμεία επίθεση και κριτική. Σε αυτήν την περίπτωση η όποια ιδεολογική ομοιογένεια του σώματος των αξιωματικών, και κατά συνέπεια και των αποστράτων, αναμένεται να δοκιμαστεί⁴⁷¹. Οι πολιτικές τάσεις που θα εκδηλώνονταν εντός του αμερικανικού στρατεύματος υπ' αυτές τις συνθήκες είναι μάλλον απρόβλεπτες. Παράλληλα το συγκριτικό πλεονέκτημα του απόστρατου στην πολιτική, η αύρα του ήρωα, θα είχε εκλείψει.

Το άλλο ερώτημα που εγείρεται σε σχέση με το μέλλον, έχει να κάνει με το κατά πόσο θα μπορούσε ένας ένστολος, με βάση τα δεδομένα του σήμερα, να ανελιχθεί στο προεδρικό αξίωμα. Αυτό μοιάζει μάλλον απίθανο, στο βαθμό που ο απόστρατος θα καλούταν αρχικά να δώσει νικηφόρα ένα σκληρό εσωκομματικό αγώνα ανάδειξης σε υποψήφιο, ο οποίος σε κάθε περίπτωση προαπαιτεί ισχυρή, εδραιωμένη θέση εντός του κομματικού μηχανισμού, διασυνδέσεις με το ευρύτερο πολιτικό κατεστημένο, και την ύπαρξη μεγάλης χρηματοδότησης, απαιτήσεις στις οποίες ένας απόστρατος δύσκολα

⁴⁷¹ Sarkesian S., "Political Soldiers: Perspectives on Professionalism in the US Military", *Midwest Journal of Political Science*, Vol. 16, No. 2 (May, 1972), pp. 239-258

ανταποκρίνεται⁴⁷². Το προφίλ του ήρωα επίσης μοιάζει να μην έχει σήμερα την ίδια «αύρα», την ίδια αίγλη όπως παλαιότερα, ούτως ώστε να εξασφαλίσει την ανέλιξη ενός στρατιωτικού στο ύπατο αξίωμα. Οι πρόσφατες αποτυχίες των Kerry και McCain επιβεβαιώνουν κάτι τέτοιο.

Σε κάθε περίπτωση πάντως θεωρείται ότι ως ομάδα εντός της Αμερικανικής κοινωνίας, οι απόστρατοι πρόκειται να συνεχίσουν να εκφράζουν συγκεκριμένης χροιάς και υφής πολιτικές θέσεις και αντιλήψεις, υπεράνω της ίδιας της πολιτικής. Πρόκειται όπως έγινε παραπάνω φανερό για τοποθετήσεις που περιστρέφονται γύρω από το ρόλο του στρατού και το πώς αυτός υποστηρίζεται στην εκτέλεση της αποστολής του από τις επιλογές της εκάστοτε κυβέρνησης. Οι σχετικές απόψεις των αποστράτων εκτιμάται ότι και στο μέλλον θα εκφράζονται τόσο από το βήμα που παρέχουν οι ενώσεις αποστράτων ως οργανώσεις με επιρροή στην εκτελεστική και νομοθετική εξουσία⁴⁷³, όσο και μέσα από εκπεφρασμένες θέσεις μεμονωμένων ατόμων με την ιδιότητα του πολίτη ή με αυτή του πολιτικού. Αυτό άλλωστε φαίνεται ότι υπαγορεύει η ιδιαίτερη κουλτούρα των ένστολων Αμερικανών, οι παραδόσεις, και η κυρίαρχη εντός του στρατεύματος ιδεολογία.

4.2 Απόστρατοι και Πολιτική στην Ελλάδα

Η αναδρομή στη νεότερη Ελληνική Ιστορία καταδεικνύει την ύπαρξη ενός διαχρονικού ρόλου των απόστρατων αξιωματικών στην πολιτική. Πρώην στρατιωτικοί συναντώνται κατά καιρούς σε θέσεις με μεγάλο πολιτικό κύρος και ισχύ. Παραδείγματα αποτελούν ο Ναύαρχος Παύλος Κουντουριώτης που διετέλεσε Πρόεδρος της Δημοκρατίας κατά τις περιόδους 1924-1926 και 1926-1929, και ο Στρατηγός Αλέξανδρος Παπάγος, Πρωθυπουργός της Ελλάδας στις αρχές της δεκαετίας του 1950.⁴⁷⁴ Η ανάδειξη τέτοιων προσωπικοτήτων στην ελληνική πολιτική σκηνή μπορεί να συνδεθεί με πολεμικές περιπτώσεις της Χώρας, αποτελεί κατά κάποια έννοια παρεπόμενο της εμπλοκής του

⁴⁷² Glassman, op. cit., esp. p.

⁴⁷³ Huntington S., "Interservice Competition and the Political Roles of the Armed Services", *The American Political Science Review*, Vol. 55, No. 1 (Mar., 1960), pp. 40-52

⁴⁷⁴ Liaras E., "Ottoman Legacies in Civil-Military Relations: The Cases of Turkey and Greece", paper presented to the Joint Conference of Sciences "Empires and Nations", Panel E4 "Empires and the Military"

ελληνικού κράτους σε πολεμική προσπάθεια, και μπορεί να αποδοθεί στη λόγω αυτής αύξηση του κύρους των αξιωματικών.

Ανατρέχοντας τώρα σε στατιστικά δεδομένα σχετικά με την επαγγελματική ιδιότητα και το υπόβαθρο εκπαίδευσης των Υπουργών διάφορων Ελληνικών Κυβερνήσεων στην πορεία του χρόνου, έτσι όπως αυτά καταγράφονται σε ερευνητικές εργασίες των Σωτηρόπουλου- Μπουρίκου και Κουτσούκη (βλέπε Πίνακα 4.1), κανείς παρατηρεί τα εξής:

- Απόστρατοι στελέχωναν σε μεγάλο βαθμό τους διάφορους υπουργικούς θώκους σε Κυβερνήσεις του τέλους του 19^{ου} αιώνα, καθώς και των αρχών του 20^{ου}. Πρόκειται ακριβώς για τη χρονική περίοδο κατά την οποία γνώρισε ιδιαίτερη άνθηση ο ελληνικός αλυτρωτισμός με την καλλιέργεια της Μεγάλης Ιδέας, αλλά και ενεπλάκη η Ελλάδα στους Βαλκανικούς Πολέμους και στη Μικρασιατική περιπέτεια⁴⁷⁵.

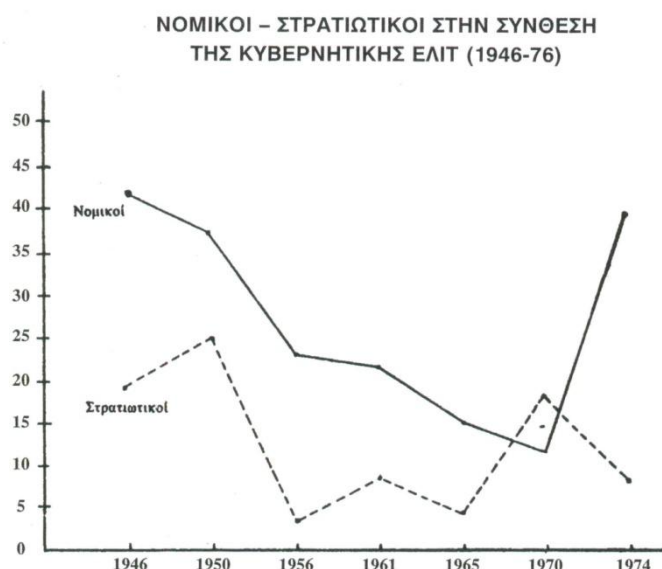
MINISTERS' OCCUPATIONAL BACKGROUND BEFORE FIRST MINISTERIAL APPOINTMENT (%)									
Occupation	1843–78	1878–1910	1910–36	1936–41	1946–67		1967–74	1974–2001	
					(I)	(II)		(I)	(II)
Military	21.8	25.0	18.6	26.4	12.5	14.9	25.6	3.1	2.7
Judge or public prosecutor	–	–	–	–	1.4	5.9	8.8	0.7	0.7
Diplomat	–	–	–	–	2.4	4.7	2.7	0.7	0.7
Middle/Senior civil servant, officer of Central Bank or of State corporatist agency	27.9	13.5	18.0	2.9	4.9	15.9	4.8	2.4	2.9
Officer of international organization	–	–	–	–	–	–	–	2.6	–
Teacher	–	–	–	–	0.3	0.0	–	1.2	1.4
University professor	–	–	–	–	–	2.8	0.7	2.4	2.7
Journalist	–	–	–	–	4.9	10.3	9.5	9.8	8.6
Medical doctor or pharmacist	–	–	–	–	3.5	9.3	4.0	4.6	6.5
Lawyer	6.1	13.5	22.0	17.6	24.4	38.3	15.6	30.9	41.7
Engineer	–	–	–	–	6.6	1.8	2.7	7.9	7.2
Manager	–	–	–	–	2.1	1.8	7.5	7.4	9.4
Landowner or farmer	–	–	–	–	–	0.9	–	0.7	0.7
Merchant, industrialist, banker	5.4	12.5	8.7	8.8	7.6	5.6	12.2	1.2	2.9
Professional politician	17.7	18.8	4.3	5.9	–	12.1	–	3.6	6.5
Employee	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Artisan	–	–	–	–	–	0.0	–	0.0	0.0
Manual worker	–	–	–	–	–	0.0	–	0.0	0.0
Other	6.1	9.4	19.0	17.6	3.5	3.7	5.4	12.0	15.1
Unknown	14.9	7.3	9.3	20.6	16.0	0.0	0.0	12.9	2.3
N	147	96	300	34	288	107	147	411	139

Πίνακας 4.1: Επαγγελματική Ιδιότητα των Μελών Ελληνικών Κυβερνήσεων

(Πηγή: Sotiropoulos and Bourikos-δεδομένα με δείκτη (II) του Κουτσούκη)

⁴⁷⁵ Sotiropoulos D., Bourikos D., “Ministerial Elites in Greece, 1083-2001: A Synthesis of Old Sources and New Data”, άρθρο στο De Almeida P.T, Costa Pinto A., Bermeo N. (ed.), *Who Governs Southern Europe? Regime Change and Ministerial Recruitment, 1850-2000*, Frank Cass Publishers, 2003, esp.p. 178

- Μετά από το Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο απόστρατοι επίσης συναντώνται στις διάφορες Κυβερνήσεις σε μεγάλο βαθμό⁴⁷⁶. Η ανά το χρόνο διακύμανση της αντίστοιχης συμμετοχής, η οποία χαρακτηρίζεται από μία γενική τάση μείωσης, αποτυπώνεται στο διάγραμμα 4.5 που παραθέτει ο Κουτσούκης⁴⁷⁷.



Διάγραμμα 4.5: Διακύμανση στη συμμετοχή Στρατιωτικών και Νομικών σε Ελληνικές Κυβερνήσεις της περιόδου 1946-1974 (Κουτσούκης, 2001)

- Ο αριθμός των πρώην ένστολων Υπουργών με την μεταπολίτευση είναι μικρός, αν και η πρώτη Κυβέρνηση μετά από την πτώση της Δικτατορίας είχε αξιοσημείωτη στελέχωση σε απόστρατους (ποσοστό 9,7%)⁴⁷⁸. Έκτοτε η αντίστοιχη συμμετοχή στρατιωτικών στις Ελληνικές Κυβερνήσεις βαίνει μειούμενη όπως προκύπτει από τα στοιχεία που παρατίθενται στον παραπάνω Πίνακα 4.1, καθώς και στον Πίνακα 4.2 που ακολουθεί.

⁴⁷⁶ Ibid, op.cit., esp.p. 178

⁴⁷⁷ Κουτσούκης Κ., *Πολιτική Ηγεσία-Ηγέτες: Ταυτότητα-Προσωπικότητα-Συμπεριφορά*, Εκδόσεις Ε.Α. Αναστασίου, Β' Έκδοση Αναθεωρημένη, Αθήνα, 2001, ειδ. σελ. 121

⁴⁷⁸ Ο.π., ειδ. σελ. 219

Επαγγέλματα	Έτος γενικών εκλογών και σχηματισμού κυβέρνησης							
	1985		1990		1996		2000	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Ακαδημαϊκοί Πανεπιστημιακοί	5	9,4	2	5,5	3	6,9	6	13,9
Ιατρικά Επαγγέλματα*	4	7,5	3	8,3	6	13,9	4	9,3
Δημοσιογράφοι	1	1,9	-	-	2	4,6	4	9,3
Δημόσιοι Υπάλληλοι	1	1,9	-	-	-	-	-	-
Δικαστικοί	1	1,9	-	-	-	-	-	-
Δικηγόροι	20	37,9	15	41,6	10	23,3	10	23,3
Εκπαιδευτικοί Μ.Ε.	-	-	-	-	-	-	1	2,3
Ιδιωτικοί Υπάλληλοι	1	1,9	-	-	1	2,3	1	2,3
Καλλιτέχνες Κοινωνιολόγοι	1	1,9	1	2,8	1	2,3	-	-
Κοινωνικές Επιστ. Οικονομολόγοι	1	1,9	1	2,8	1	2,3	1	2,3
Επιχειρηματίες	3	5,7	6	16,7	6	13,9	7	16,3
Στρατιωτικοί	3	5,7	3	8,3	1	2,3	1	2,3
Τεχνοκράτες**	11	20,8	4	11,1	11	25,6	8	18,6
Άλλοι	1	1,9	-	-	1	2,3	-	-
Σύνολο***	53	100,3	36	97,1	43	99,7	43	98,9

* Περιλαμβάνει γιατρούς, κτηνιάτρους, οδοντίατρους, φαρμακοποιούς

** Περιλαμβάνει μηχανικούς, αρχιτέκτονες, μαθηματικούς, φυσικοχημικούς, αναλυτές Η/Υ

*** Η συμμετοχή γυναικών στις παραπάνω κυβερνήσεις ανέρχεται σε ποσοστά 9,7 % για το 1985, σε 11,1 % για το 1990, σε 6,9% για το 1996 και σε 11,6% για το 2000.

Πίνακας 4.2: Επαγγελματική Προέλευση των Μελών των Ελληνικών Κυβερνήσεων
κατά την Περίοδο 1985-2000 (Πηγή: Κουτσούκης 2001)

Αντίστοιχες τάσεις εμφανίζονται και στη στελέχωση του Κοινοβουλίου σε απόστρατους. Ο μεγάλος αριθμός των πρώην αξιωματικών-βουλευτών πριν και αμέσως μετά από το Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο, περιορίζεται σημαντικά με τη μεταπολίτευση, και εμφανίζεται να μειώνεται έκτοτε. Όπως παρατηρεί ο Βερέμης⁴⁷⁹, χαρακτηριστικό είναι ότι οι τριάντα τέσσερις πρώην ένστολοι βουλευτές το 1952, είχαν γίνει μόλις οκτώ το 1993.

Ποιά είναι όμως τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των Ελλήνων πολιτικών που προέρχονται από το στράτευμα, εάν βέβαια υπάρχουν τέτοια; Υπάρχουν συγκεκριμένοι άξονες που καθορίζουν, οριοθετούν και προδιαγράφουν τις πολιτικές τους θέσεις; Υπάρχουν τέλος πρακτικές και επιλογές που

⁴⁷⁹ Veremis T., *The Military in Greek Politics: From Independence to Democracy*, Black Rose Books, Montreal, 1997, esp.p. 181

προσδιορίζουν την ιδιαίτερη αυτή ομάδα πολιτικών, έτσι όπως εκπρόσωποι της ενεργούν μέσα στο χρόνο;

Σε μία πρώτη προσέγγιση, η διαχρονική θεώρηση του πολιτικού γίνεσθαι στην Ελλάδα καταδεικνύει ότι οι πρώην ένστολοι που πολιτεύονται αντιπροσωπεύουν ένα ευρύτατο φάσμα όσον αφορά το πολιτικοideολογικό τους υπόβαθρο, και αναδεικνύονται μέσα από διαφορετικούς πολιτικούς, ή καλύτερα κομματικούς, χώρους. Οι απόστρατοι-πολιτικοί στην Ελλάδα δεν αντιπροσωπεύουν συγκεκριμένη πολιτική παράταξη, δεν προσχωρούν ως ομάδα σε συγκεκριμένη, αυστηρά καθορισμένη πολιτική ιδεολογία. Υπ' αυτήν την έννοια, δεν μπορούν να ιδωθούν ως μέλη μίας ενιαίας στρατιωτικής ελίτ με πολιτικές φιλοδοξίες, επιδιώξεις και σχέδια. Μάλλον μοιάζουν να βρίσκονται κάτω από τον έλεγχο της πολιτικής ελίτ της Χώρας⁴⁸⁰, καθώς εμφανίζονται να δραστηριοποιούνται ενταγμένοι μέσα σε διάφορους κομματικούς σχηματισμούς.

Η πρόσδεση των στρατιωτικών με τα κόμματα έχει τις ρίζες της στα χρόνια που αυτοί ως ένστολοι προσεγγίζουν τα διάφορα κέντρα εξουσίας και εντάσσονται σε μηχανισμούς, προκειμένου κατά τεκμήριο να προωθήσουν τη σταδιοδρομία τους και γενικότερα να εξυπηρετήσουν ίδια συμφέροντα. Οι πελατειακές σχέσεις αποτελούν μία διαχρονική πραγματικότητα στις Ελληνικές Ένοπλες Δυνάμεις⁴⁸¹, όπως και στον Ελληνικό κρατικό μηχανισμό γενικότερα⁴⁸², δημιουργώντας μεταξύ άλλων τις προϋποθέσεις για το πέρασμα των πρώην ένστολων στον πολιτικό στίβο. Όπως σημειώνει ο Λιάρας,⁴⁸³ αν και στην Ελλάδα οι Ένοπλες Δυνάμεις δεν είναι ένας ανεξάρτητος δρώντας της πολιτικής, εντούτοις αποτελούν ένα χώρο στον οποίο έχει παρεισφρήσει η πολιτική, ένα χώρο στον οποίο υπάρχει πολιτική αντιπαράθεση και συγκρούσεις.

⁴⁸⁰ Liaras, op.cit., esp.p. 5

⁴⁸¹ Veremis, op.cit., esp.p. 72

⁴⁸² Κουτσούκης Κ., *Παθολογία της Πολιτικής: Όψεις της Διαφθοράς στο Νεοελληνικό Κράτος*, Εκδόσεις Παπαζήση, Αθήνα, 1998, esp.p. 11-20

⁴⁸³ Liaras, op.cit., esp.p. 5

Ο πολιτικοideολογικός κατακερματισμός των αξιωματικών, και δη των απόστρατων, μπορεί να αποδοθεί τώρα, ως ένα βαθμό τουλάχιστον, και στη μικρή σε σχέση με άλλες Χώρες καλλιέργεια της παράδοσης στο στράτευμα, και στην εξ αυτής αδυναμία δημιουργίας ομοιογένειας στο Σώμα των αξιωματικών⁴⁸⁴. Συγκρούσεις συμφερόντων μεταξύ διαφορετικών ομάδων εντός αυτού (π.χ. απόφοιτοι Στρατιωτικών Σχολών-προερχόμενοι εξ εφέδρων), έχουν ιστορικά εμποδίσει τη δημιουργία ισχυρού Πνεύματος Σώματος (Esprit de Corps)⁴⁸⁵, πόσο μάλλον τον ενστερνισμό κυρίαρχης ιδεολογίας, πολιτικής αποχρώσεως και υφής.

Το γεγονός τώρα ότι οι απόστρατοι δε συγκροτούν ή δεν εντάσσονται σε ξεχωριστό, διακριτό πολιτικό μόρφωμα ή ευρύτερη παράταξη, όπως για παράδειγμα συμβαίνει στην Τουρκία, θεωρείται ότι μάλλον καθιστά αδύνατη την εκ μέρους τους άσκηση πολιτικών πιέσεων στην πολιτική ελίτ της Χώρας, προς την κατεύθυνση συγκεκριμένων πολιτικών πρακτικών. Ελεγχόμενοι οι πολιτευόμενοι απόστρατοι από διαφορετικούς κομματικούς πόλους και χωρίς κοινή φωνή είναι αμφίβολο κατά πόσο μπορούν να «περάσουν» την όποια πολιτική γραμμή σε συγκεκριμένα θέματα (π.χ.Εθνική Άμυνα). Ως εκ τούτου, στην περίπτωση της Ελλάδας δεν ισχύει το πλουραλιστικό μοντέλο άσκησης της εξουσίας από τις ελίτ του Mills που φαίνεται παρακάτω.⁴⁸⁶



Εικ. 4.1: Πλουραλιστικό Μοντέλο Αλληλεπίδρασης των Ελίτ κατά Mills (Πηγή: Κουτσούκης 2001)

⁴⁸⁴ Ibid, op.cit., esp.p. 6

⁴⁸⁵ Veremis, op.cit., esp.p. 76-77

⁴⁸⁶ Κουτσούκης 2001, ο.π., ειδ. σελ. 90

Δε θα πρέπει να θεωρηθεί βέβαια ότι ιστορικά όσοι απόστρατοι ασχολήθηκαν με την πολιτική ελέγχονταν πάντα πλήρως από την πολιτική ελίτ του τόπου ή πολύ μάλλον δε, είχαν ενστερνιστεί σε κάθε περίπτωση τις αρχές του κοινοβουλευτικού πολιτικού πολιτισμού και μια γνήσια δημοκρατική πολιτική κουλτούρα. Είναι πολλά τα παραδείγματα πρώην ένστολων που αν και εξελέγησαν σε κάποια φάση της ζωής τους σε υψηλές πολιτικές θέσεις, εντούτοις σε διάφορες περιστάσεις χρησιμοποίησαν κάθε άλλο παρά δημοκρατικά μέσα προκειμένου να επιβάλλουν πολιτικές θέσεις και πρακτικές και να αποκτήσουν πρόσβαση στην εξουσία. Χαρακτηριστικά παραδείγματα θεωρούνται τα εξής:

- Ο Ιωάννης Μεταξάς εξελέγη επανειλημμένα βουλευτής με διαφορετικούς μάλιστα κομματικούς σχηματισμούς. Αυτή η κοινοβουλευτική του πορεία δεν αναιρεί ότι το 1923 υπήρξε ένας από τους πρωτεργάτες του αποτυχημένου βασιλικού κινήματος⁴⁸⁷, ενώ αργότερα δεν τον εμπόδισε να κυβερνήσει ως δικτάτορας, ηγούμενος του καθεστώτος της 4^{ης} Αυγούστου 1936.

- Ο Στρατηγός Νικόλαος Πλαστήρας, αν και δημοκρατικός αξιωματικός, υπήρξε ο πρωτεργάτης του Βενιζελικού πραξικοπήματος του 1933⁴⁸⁸ το οποίο κατέληξε σε αποτυχία. Αργότερα συμμετείχε στο κίνημα Βενιζελικών αξιωματικών το 1935, το οποίο επίσης απέτυχε.⁴⁸⁹ Η κινηματική αυτή δράση του δεν τον εμπόδισε εντούτοις να διατελέσει Πρωθυπουργός, ηγούμενος κυβερνήσεων συνασπισμού κομμάτων στις αρχές της δεκαετίας του 1950⁴⁹⁰.

- Ο μετέπειτα Στρατάρχης Αλέξανδρος Παπάγος το 1923 ήταν μεταξύ των βασιλικών κινηματιών που διώχτηκαν από το στράτευμα, για να αποκατασταθεί αργότερα⁴⁹¹. Το 1935 με δημόσιες ανακοινώσεις του άσκησε στην Κυβέρνηση Τσαλδάρη πιέσεις προκειμένου να παραιτηθεί, εντείνοντας

⁴⁸⁷ Woodhouse C.M., *Modern Greece: A Short History*, Mackays and Chantham, England, 1998, esp. p. 213, Papacosma S.V., “Ioannis Metaxas and the “Fourth of August” Dictatorship in Greece”, άρθρο στο Fischer B.J. (ed.), *Balkan Strongmen: Dictators and Authoritarian Rulers of Southeast Europe*, C. Hurst and Co, Ltd, UK, 2007, esp.p. 171, Cliadakis H., “The Political and Diplomatic Background to the Metaxas Dictatorship, 1935-36”, *Journal of Contemporary History*, Vol. 14, No.1 (Jan.,1979), pp. 117-138, esp.p.

⁴⁸⁸ Black C., “The Greek Crisis: A Constitutional Background”, *The Review of Politics*, Vol. 10, No. 1 (Jan., 1948), pp. 84-99, esp.p. 126

⁴⁸⁹ Cliadakis, op.cit., esp.p. 117

⁴⁹⁰ Woodhouse, op.cit., esp.p. 261

⁴⁹¹ Veremis, op.cit., esp.p. 73

το κλίμα πολιτικής αναταραχής και ανωμαλίας που επικρατούσε.⁴⁹² Αργότερα μεταπολεμικά βρέθηκε πίσω από την Οργάνωση ΙΔΕΑ (Ιερός Δεσμός Ελλήνων Αξιωματικών), διεκδικώντας υπογείως την άνοδό του στην εξουσία⁴⁹³. Τελικά διαδέχθηκε τον Πλαστήρα στον πρωθυπουργικό θώκο το 1952, ως δημοκρατικά εκλεγμένος ηγέτης.⁴⁹⁴

Επίσης πρέπει να αναφερθεί ότι στην πορεία του χρόνου παρατηρήθηκε το φαινόμενο αξιωματικών οι οποίοι άλλαξαν πολιτικό στρατόπεδο προκειμένου να αποκτήσουν πρόσβαση στην εξουσία και να εκπληρώσουν προσωπικές επιδιώξεις και φιλοδοξίες. Χαρακτηριστικό παράδειγμα θεωρείται αυτό του Στρατηγού Κονδύλη ο οποίος από ένθερμος Βενιζελικός κατά τη δεκαετία του 1920, κατέστη φανατικός διώκτης των Βενιζελικών κατά την επόμενη δεκαετία⁴⁹⁵. Πρόκειται για πρακτικές που φανερώνουν πολιτικό αμοραλισμό, καταδεικνύουν ιδεολογική ρηχότητα και τυχοδιωκτισμό.

Ανατρέχοντας πάντα στην προπολεμική περίοδο, παρατηρεί τέλος κανείς τη στενή σύνδεση και τους ιδιαίτερους δεσμούς μεταξύ απόστρατων αξιωματικών και εν ενεργεία συναδέλφων τους. Όπως υποστηρίζει ο Βερέμης⁴⁹⁶, απόστρατοι με ξεκάθαρη πολιτική-κομματική ταυτότητα όπως ο Πλαστήρας, ο Πάγκαλος, ο Κονδύλης, διατήρησαν και καλλιέργησαν περαιτέρω τους δεσμούς τους με το στράτευμα, προκειμένου μακροπρόθεσμα να το χρησιμοποιήσουν ως μέσο, ως όχημα που θα τους οδηγούσε στην εξουσία. Μάλιστα ο Στρατηγός Πάγκαλος όντας απόστρατος ο ίδιος ηγήθηκε στρατιωτικού κινήματος το 1926, το οποίο και επικράτησε.⁴⁹⁷

Εδώ πρέπει να αναφερθεί ότι παρά τη μεγάλη τους συμμετοχή στην πολιτική ζωή του τόπου κατά τις αρχές του περασμένου αιώνα, οι πρώην ένστολοι δεν απέκτησαν ιδιαίτερο έρεισμα στη λαϊκή βάση, δεν απέκτησαν

⁴⁹² Clogg R., *A Concise History of Greece*, Cambridge University Press, Second Edition, 2002, esp.p. 140

⁴⁹³ Couloumbis Z., *The Greek Junta Phenomenon*, Pella Publishing Company INC, New York, 2004, esp.p. 91-92

⁴⁹⁴ Woodhouse, op.cit., esp.p. 263-264

⁴⁹⁵ Liaras, op.cit., esp.p. 25

⁴⁹⁶ Veremis, op.cit., esp.p. 88

⁴⁹⁷ Ibid, esp.p. 80

την αύρα του εξαιρετικά δημοφιλούς, χαρισματικού ηγέτη⁴⁹⁸. Αυτό μπορεί ενδεχομένως να εξηγηθεί μέσω της προσέγγισης του Δανόπουλου⁴⁹⁹, ο οποίος θεωρεί ότι τα όποια ηγετικά προτερήματα του στρατιωτικού είναι προσανατολισμένα αποκλειστικά στο πεδίο ενάσκησης της εργασίας του κατά τρόπο απόλυτο και μονολιθικό, είναι ανύπαρκτα εντούτοις όσον αφορά τη διαχείριση πολύπλοκων και λεπτών καταστάσεων, όπως αυτές που καλείται να διαχειριστεί ένας πολιτικός. Στη βάση μιας τέτοιας ανεπάρκειας θεωρεί ο Δανόπουλος ότι οι Έλληνες στρατιωτικοί αποτυγχάνουν παραδοσιακά να συσπειρώσουν γύρω τους μεγάλο μέρος του λαού, αλλά και την ίδια την κρατική γραφειοκρατία, και να εδραιωθούν ως εμβληματικές πολιτικές φιγούρες.

Παράλληλα θεωρείται ότι μεγάλο μέρος του πληθυσμού σίγουρα κατά το παρελθόν απωθούταν από αυτό το στοιχείο που ο Kourvertaris⁵⁰⁰ ονομάζει «συντηρητική κουλτούρα» των ένστολων στην Ελλάδα. Πρόκειται για ένα συντηρητισμό που δεν καταδεικνύει στην ουσία συγκεκριμένο πολιτικό προσανατολισμό, αλλά είναι ιδεολογικός, στο βαθμό που ανάγεται σε ιδεολογήματα τα οποία παραπέμπουν στην ιδιοσυγκρατική πρόσληψη συγκεκριμένων αξιών, όπως αυτές της πατρίδας και του έθνους. Αυτός ο συντηρητισμός οδήγησε στο παρελθόν τους Έλληνες αξιωματικούς που πολιτεύθηκαν να σταθούν κατηγορηματικά ενάντιοι σε πολιτικές και ιδέες που εξέλαβαν ως απειλές για την πατρίδα, και μοιραία τους έστρεψε ενάντια σε μέρος του λαού, αφαιρώντας τους τη δυνατότητα να αναγνωριστούν ως υπερκομματικής αποδοχής πολιτικές φυσιογνωμίες.

⁴⁹⁸ Liaras, op.cit., esp.p. 9

⁴⁹⁹ Danopoulos C., Patel K., "Military Professionals as Political Governors: A Case Study of Contemporary Greece", *West European Politics*, Vol. 3, No. 2 (May, 1980), pp. 188-202, esp.p. 199, Danopoulos C., "Military Professionalism and Regime Legitimacy in Greece, 1967-1974", *Political Science Quarterly*, Vol. 98, No. 3 (Autumn, 1983), pp. 483-506, esp.p. 505

⁵⁰⁰ Kourvertaris G., "Professional Self-Images and Political Perspectives in the Greek Military", *American Sociological Review*, Vol. 36, No. 6 (Dec., 1971), pp. 1043-1057, esp.p. 1054, Kourvertaris G., Dobratz B., "Social Recruitment and Political Orientations of the Officer Corps in a Comparative Perspective", *The Pacific Sociological Review*, Vol. 16, No. 2, *Military Sociology* (Apr., 1973), pp. 228-254, esp.p. 239

Συγκρίνοντας τώρα την περίπτωση των Ελλήνων απόστρατων που πολιτεύονται με την αντίστοιχη των Αμερικανών συναδέλφων τους, στην οποία έγινε αναφορά σε προηγούμενη ενότητα, συνάγει κανείς τα ακόλουθα συμπεράσματα:

- Στην Ελλάδα αντίθετα απ'ότι συμβαίνει στις ΗΠΑ, οι αξιωματικοί εμφανίζονται ως πολιτικοί να είναι προσκολλημένοι στα κόμματα και τις πολιτικές παρατάξεις, να μην υιοθετούν ένα υπερκομματικό προφίλ.

- Στην ελληνική πολιτική ιστορία δε συναντώνται πολιτικές προσωπικότητες με ιδιαίτερη ακτινοβολία και ευρύτερη αποδοχή που να προέρχονται από το χώρο των Ενοπλων Δυνάμεων όπως συμβαίνει στις ΗΠΑ, αλλά και σε άλλες χώρες. Δεν υπήρξε δηλαδή ιστορικά Έλληνας αξιωματικός που να χαρακτηρίζεται κατ'αναλογία από την πολιτική ακτινοβολία ενός Ουάσιγκτον, ενός Γκραντ, ενός Ντε Γκωλ.

- Στην Αμερική οι απόστρατοι αποτελούν μέρος μίας ιδιαίτερης ελίτ, ικανής να ασκήσει πιέσεις προς την υιοθέτηση συγκεκριμένων πολιτικών, προσανατολισμένων π.χ. στο χώρο της Εθνικής Ασφαλείας. Αντίθετα στην Ελλάδα η ανομοιογένεια του Σώματος των αξιωματικών και, η διείσδυση πολιτικών-κομματικών παθών στο στράτευμα έχουν εμποδίσει την άρθρωση ενός ενιαίου λόγου προς μία τέτοια κατεύθυνση, με πολιτική αλλά όχι κομματική απόχρωση, εκ μέρους των εν ενεργεία, αλλά επί τω προκειμένω, και των εν αποστρατεία αξιωματικών.

Όποιες και αν υπήρξαν στο παρελθόν οι σχέσεις των απόστρατων με την πολιτική στην Ελλάδα, όπως ήδη αναφέρθηκε παραπάνω, σήμερα αυτοί τείνουν να εξοβελιστούν από το πολιτικό γίγνεσθαι. Οι Σωτηρόπουλος και Μπουρίκος⁵⁰¹ αποδίδουν το γεγονός αυτό στο ότι οι Ένοπλες Δυνάμεις έχουν χρεωθεί μεταπολιτευτικά την εθνική τραγωδία της Κύπρου. Με βάση μια τέτοια λογική οι στρατιωτικοί κατά μία έννοια «πληρώνουν» με τον παραμερισμό τους από τις πολιτικές δυνάμεις του τόπου την αποτυχημένη διαχείριση του εθνικού θέματος σε στρατιωτικό επίπεδο. Μια άλλη λογική τώρα που προβάλλει ο Κουτσούκης⁵⁰², η οποία βασίζεται στη θεωρία των ελίτ και δεν παραπέμπει αποκλειστικά στην ελληνική περίπτωση, θέλει τους

⁵⁰¹ Sotiropoulos and Bourikos, op.cit., esp.p. 182

⁵⁰² Κουτσούκης 2001, ο.π., ειδ. σελ. 119

στρατιωτικούς κατά τρόπο νομοτελειακό να μην έχουν θέση στην πολιτική ζωή μίας χώρας ανεπτυγμένης. Μια τέτοια τοποθέτηση, μια τέτοια παραδοχή, ενδεχομένως θα μπορούσε να εξηγήσει των απομάκρυνση των στρατιωτικών από τα πολιτικά πράγματα στην Ελλάδα.

Εκτίμηση του γράφοντος αποτελεί ότι οι παραπάνω θέσεις πράγματι αιτιολογούν εν μέρει τη σημερινή έλλειψη συμμετοχής των απόστρατων αξιωματικών στην πολιτική. Εντούτοις θεωρείται ότι δεν είναι δυνατό κανείς να αποδεχτεί αυτές τις προσεγγίσεις ως την πλήρη αιτιολόγηση του συγκεκριμένου φαινομένου. Εξάλλου και στο παρελθόν υπήρξαν ήπτες σε στρατιωτικό επίπεδο καθώς και αποτυχίες ένστολων ως πολιτικών, ωστόσο ο χώρος του στρατεύματος δεν έπαυσε να τροφοδοτεί τον αντίστοιχο της πολιτικής. Από την άλλη, ακόμα και αν κάποιος δεχτεί την προσέγγιση του Κουτσούκη στην οποία έγινε αναφορά παραπάνω, περί μη εμπλοκής των στρατιωτικών στην πολιτική στις ανεπτυγμένες χώρες, δεν είναι καθόλου σίγουρο ότι η Ελλάδα είναι μια ανεπτυγμένη χώρα με κάθε έννοια του όρου (πολιτική, οικονομική, κοινωνική), μια χώρα που προσιδιάζει στις ανεπτυγμένες χώρες της Ευρώπης, σε όλα τα επίπεδα.

Πλέον πιθανό θεωρείται τα αίτια της απομάκρυνσης των απόστρατων από τον πολιτικό βίο να βρίσκονται στην ιδιαίτερη στρατιωτική νοοτροπία της οποίας αυτοί είναι κοινωνοί, σε συνδυασμό με το χαρακτήρα των υιοθετούμενων σήμερα από τις πολιτικές δυνάμεις επιλογών, κυρίως στην εξωτερική πολιτική. Όπως κατεδείχθη παραπάνω, κατά το παρελθόν κατέστη δυνατό απόστρατοι να στεγαστούν πολιτικά σε κάποιους χώρους, γιατί ακριβώς ο ιδεολογικός τους προσανατολισμός, οι ιδέες τους, οι επιθυμίες τους ήταν σε κάποια συμφωνία με τους κατευθυντήριους άξονες της πολιτικής των αντίστοιχων κομμάτων. Σήμερα ίσως είναι η μη ύπαρξη κοινού ιδεολογικού τόπου με τα διάφορα κομματικά σχήματα, ο παράγοντας που δεν καθιστά δυνατή την προώθηση και την ανέλιξη απόστρατων στον πολιτικό βίο. Για παράδειγμα, θέσεις που παραπέμπουν σε μία σκληρή γραμμή στα εθνικά θέματα, τις οποίες τείνουν οι ένστολοι να υιοθετούν και να υποστηρίζουν με βάση την ιδιαίτερη κουλτούρα τους, δεν έχουν κοινό τόπο με την ήπια προσέγγιση κατευνασμού που επαγγέλλονται σήμερα οι

περισσότερες πολιτικές δυνάμεις. Εκ των πραγμάτων οι θέσεις αυτές καθίστανται μη συμβατές με τον πολιτικό χώρο, όπως και ο όποιος εκφραστής αυτών.

ΔΕΥΤΕΡΟ ΜΕΡΟΣ

Πέμπτο Κεφάλαιο- Μεθοδολογία Έρευνας

5.1 Ορισμός της Σχεδίασης Έρευνας (RESEARCH DESIGN)

Ανατρέχοντας στη σχετική διεθνή βιβλιογραφία κανείς εντοπίζει τρεις διαφορετικές προσεγγίσεις αναφορικά με τη νοηματοδότηση, το χαρακτήρα και το περιεχόμενο του όρου «Σχεδίαση Έρευνας». Αυτές κινούνται από μια κατά κάποιο τρόπο αόριστη, πιο γενική θεώρηση του όρου, προς ένα σαφώς πιο συγκεκριμένο, «ξεκάθαρο» προσδιορισμό αυτού. Στο πλέον ασαφές επίπεδο λοιπόν, ο όρος «Σχεδίαση Έρευνας» αναφέρεται σε πολύ γενικές γραμμές στο σύνολο των επί μέρους διαδικασιών, διεργασιών, δράσεων που περιλαμβάνονται στην ευρύτερη ερευνητική διαδικασία, από τον αρχικό καθορισμό του σχετικού ερωτήματος (ή ερωτημάτων), μέχρι τη δημοσίευση των αποτελεσμάτων της έρευνας. Στον αντίποδα, μία πολύ «στοχευμένη», συγκεκριμενοποιημένη αντίληψη περί Σχεδίασης Έρευνας, θέλει αυτήν να είναι μια διαδικασία προσανατολισμένη στην εξασφάλιση της ορθότητας των αποτελεσμάτων της ερευνητικής διαδικασίας, τη διαφύλαξη της ακεραιότητας της επιστημονικής τους βάσης. Κάπου μεταξύ των δύο αυτών θεωρήσεων περί Σχεδίασης Έρευνας βρίσκεται μια τρίτη προσέγγιση, η οποία αφού τοποθετεί τον ερευνητή στο κέντρο ενός σύμπαντος που τον τροφοδοτεί με προσλαμβάνουσες παραστάσεις και εμπειρίες, αναζητεί τους μηχανισμούς διασύνδεσης μεταξύ των θεμελιωδών ερωτημάτων της έρευνας με τον όγκο της προσλαμβάνουσας πληροφορίας⁵⁰³.

Μεταξύ των τριών παραπάνω προσεγγίσεων, οι περισσότεροι ερευνητές φαίνονται να συντάσσονται μάλλον με την τρίτη, μοιάζουν να υιοθετούν μία αντίστοιχη θεώρηση-αντίληψη περί Σχεδίασης Έρευνας. Οι Cooligan⁵⁰⁴ και Polit & Beck⁵⁰⁵ για παράδειγμα, ισχυρίζονται ότι αυτή συμπίπτει με την όλη στρατηγική που ακολουθείται προκειμένου να εξεταστεί το κατά περίπτωση

⁵⁰³ Punch K., *Introduction to Social Research: Quantitative and Qualitative Approaches*, SAGE Publications Ltd, London, 2005, esp.p. 62

⁵⁰⁴ Cooligan H., *Research Methods and Statistics in Psychology*, 4th Edition, London , 2004, esp.p. 22

⁵⁰⁵ Polit D., Beck C., *Essentials of Nursing Research: Methods, Appraisal and Utilization*, LIPPINCOT WILLIAMS & WILKINS, 6th Edition, Philadelphia, USA, 2006, esp.p. 19

τιθέμενο ερώτημα της έρευνας. Κινούμενος στο ίδιο μήκος κύματος ο Punch⁵⁰⁶ διατυπώνει τη θέση ότι η Σχεδίαση Έρευνας περιλαμβάνει το όλο σχέδιο, το όλο πλάνο από το οποίο περιγράφεται το πώς, το πότε και το πού θα συλλεχθεί αξιοποιήσιμη πρωτογενής πληροφορία, αλλά και το πώς αυτή πρόκειται να αναλυθεί στα πλαίσια της έρευνας. Σημαντικό είναι κατά την όλη διαδικασία να ελαχιστοποιηθούν τα όποια στοιχεία αποτελούν απειλή για την αξιοπιστία (RELIABILITY) και την εγκυρότητα (VALIDITY) της έρευνας⁵⁰⁷, παραμέτρους που κατοχυρώνουν μία ισχυρή βάση για την τεκμηρίωση αυτής.

Τα βήματα τώρα που τυπικά περιλαμβάνει η διαδικασία σχεδίασης-κατάστρωσης της έρευνας, συνδυάζοντας τις σχετικές τοποθετήσεις των Parahoo⁵⁰⁸ και Blaikie⁵⁰⁹ έχουν ως εξής:

- Προσδιορισμός της στρατηγικής της έρευνας λαμβανομένης υπόψη συγκεκριμένης, ενδεικνυόμενης κατά περίπτωση προσέγγισης.
- Προσδιορισμός των μεταβλητών που θα εξεταστούν.
- Προσδιορισμός των αναμενομένων συσχετισμών μεταξύ αυτών των μεταβλητών (υποθέσεις έρευνας)
- Προσδιορισμός των μεθόδων για συλλογή στοιχείων αλλά και των πτυχών ηθικής ορθότητας της έρευνας
- Προσδιορισμός του χρόνου διεξαγωγής της έρευνας, του τόπου αυτής, αλλά και των πηγών των δεδομένων.

Καθίσταται προφανές ότι προκειμένου να δοθεί απάντηση στο κεντρικό ερώτημα της έρευνας και να επιτευχθούν οι επί μέρους αντικειμενικοί σκοποί που έχουν τεθεί στα πλαίσια αυτής, ο ερευνητής απαιτείται να προβεί σε κατάλληλη σχεδίαση της ερευνητικής διαδικασίας. Σε αυτήν την κατεύθυνση πολλές διαφορετικές παράμετροι πρέπει να λαμβάνονται υπόψη, όπως η δυνατότητα πρόσβασης σε κατάλληλο δείγμα, ηθικές προεκτάσεις της έρευνας και τα διαθέσιμα μέσα καθώς και οι τυχόν τιθέμενοι περιορισμοί (π.χ.

⁵⁰⁶ Punch, op. cit., esp.p. 63-64

⁵⁰⁷ Polit & Beck, op. cit., esp.p. 41

⁵⁰⁸ Parahoo K., *Nursing Research Principles, Process and Issues*, Palgrave and MacMillan, 2nd Edition, New York, USA, 2006, esp.p. 183

⁵⁰⁹ Blaikie N., *Designing Social Research*, Polity Press, Cambridge, UK, 2000, esp.p. 37

χρόνος, κόστος κλπ)⁵¹⁰. Επίσης παρόμοιες ερευνητικές δράσεις του παρέλθοντος είναι δυνατό να παράσχουν κάποια «καθοδήγηση» αναφορικά με την ενδεικνυόμενη κατά περίπτωση μεθοδολογική προσέγγιση⁵¹¹. Εν κατακλείδι, η επιλογή περί σχεδίασης μιας έρευνας διαμορφώνεται σε μεγάλο βαθμό από τις πεποιθήσεις, τον τρόπο σκέψης και την όλη φιλοσοφία του ίδιου του ερευνητή⁵¹², αλλά πάνω απ' όλα από τη φύση των ίδιων των ερωτημάτων που θέτει και επιδιώκει να απαντήσει η έρευνα⁵¹³.

5.2 Διαφορετικές Μεθοδολογικές Προσεγγίσεις-Ποιοτικές και Ποσοτικές Μέθοδοι

Στις κοινωνικές επιστήμες, και ειδικότερα στο επιστημονικό πεδίο της Κοινωνιολογίας, έχουν στην πορεία του χρόνου αναδειχθεί ως δύο διακριτές οδοί ερευνητικής αναζήτησης της αλήθειας, διαχείρισης – αντιμετώπισης των κατά περίπτωση ερευνητικών ερωτημάτων, οι ποσοτικές και οι ποιοτικές μέθοδοι. Ως πιθανές διαφορετικές μεθοδολογικές προσεγγίσεις αυτές μοιάζουν να έχουν ένθερμους υποστηρικτές αλλά και φανατικούς πολέμιους, ενώ έχει υποστηριχτεί ότι η μεταξύ τους διαφορά μπορεί ακόμα να αναχθεί και σε αυτή την αρχέγονη διαφοροποίηση της αντίληψης περί της γνώσης και της επιστημονικότητας, μεταξύ της Πυθαγόρειας πεποίθησης για δυνατότητα εξήγησης του σύμπαντος μέσω των αριθμών και της Σωκρατικής έμφασης-εμμονής στην κατεύθυνση της εμβάθυνσης στη νοηματοδότηση των εννοιών⁵¹⁴.

Οι διαφορές των δύο μεθοδολογικών προσεγγίσεων, θεμελιακού κατά την άποψη του γράφοντος χαρακτήρα, σε σχέση με την πεμπτουσία και τη δυναμική αυτών ως επιλογών έρευνας, εντοπίζονται στα εξής:

- Οι ποσοτικές μέθοδοι παραπέμπουν στο θετικιστικό παράδειγμα όσον αφορά την κατανόηση του κόσμου. Προϋποθέτουν και προαπαιτούν την ύπαρξη μίας αντικειμενικής πραγματικότητας, στα πλαίσια της οποίας

⁵¹⁰ Parahoo, op.cit., esp.p. 184

⁵¹¹ Cooligan, op.cit., esp.p. 22

⁵¹² Parahoo, op.cit., esp.p. 184

⁵¹³ Polit & Beck, op. cit., esp.p. 22

⁵¹⁴ Parahoo, op.cit., esp.p. 85

αναζητούν διασυνδέσεις μεταξύ αιτίων και αιτιατών, την ανάδειξη και καταγραφή ντετερμινιστικά καθοριζομένων σχέσεων μεταξύ φαινομένων. Αντίθετα οι ποιοτικές μέθοδοι εναγκαλίζονται το φυσιοκρατικό παράδειγμα προκειμένου να προσεγγίσουν την πραγματικότητα. Μ' αυτήν την έννοια οι ποιοτικές μέθοδοι δεν αποδέχονται, ούτε και αναζητούν μία καθολικής αποδοχής, αδιαπραγμάτευτη αλήθεια, αλλά αφήνουν περιθώρια για διαφορετικές, «κατασκευασμένες» από τον ανθρώπινο νου εκδοχές της πραγματικότητας⁵¹⁵. Δηλαδή, μ' άλλα λόγια, ενώ οι ποσοτικές μέθοδοι παραπέμπουν στη θέση περί «ενότητας των επιστημών», και κατανοούν-θέτουν το ερευνητικό έργο στις κοινωνικές επιστήμες στην ίδια βάση με το αντίστοιχο στις φυσικές, οι ποιοτικές μέθοδοι απαιτούν-επιβάλλουν εντελώς διαφορετικά, «ποιοτικά» κριτήρια αξιολόγησης και αντίληψης του ερευνητικού έργου⁵¹⁶.

- Λόγω ακριβώς του θετικιστικού προσανατολισμού τους οι ποσοτικές μέθοδοι αξιοποιούν κατά κόρον ως εργαλείο τα Μαθηματικά, μοντελοποιώντας, ποσοτικοποιώντας το συσχετισμό μεταξύ διαφορετικών μεταβλητών, προκειμένου να αναδειχθούν μέσα από την ερευνητική διαδικασία νομοτέλειες που διασυνδέουν φαινόμενα και καταστάσεις. Αντίθετα οι ποιοτικές μέθοδοι κυρίως συνιστούν θεωρητική επεξεργασία δεδομένων⁵¹⁷. Επισημαίνεται εδώ ότι σε ένα βαθμό έχει υπάρξει διείσδυση-ενσωμάτωση μαθηματικών εργαλείων στις ποιοτικές μεθόδους⁵¹⁸, όχι βέβαια στο βαθμό που αυτό ισχύει για τις αντίστοιχες ποσοτικές.

- Στο στάδιο κατά το οποίο μια ερευνητική διαδικασία με χρήση ποσοτικών μεθόδων ξεκινά, ο ερευνητικός σχεδιασμός έχει ολοκληρωθεί, και τα μέσα αυτής είναι σαφώς προσδιορισμένα. Αντιθέτως η χρήση ποιοτικών μεθόδων απαιτεί αλλά και επιβάλλει ένα πολύ πιο «δυναμικό» χαρακτήρα για

⁵¹⁵ Polit & Beck, op. cit., esp.p. 13-17

⁵¹⁶ Crompton R., "Forty Years of Sociology: Some Comments", *Sociology*, Vol. 42, No. 6, (2008), pp. 1218-1227, esp.p. 1219, Gomm R., *Key Concepts in Social Research Methods*, Pelgrave MacMillan, Great Britain, 2009, esp.p. 271

⁵¹⁷ Williams M., Payne G., Hodgkinson L., Poade D., "Does British Sociology Count? Sociology Students' Attitudes toward Quantitative Methods", *Sociology*, Vol. 42, No. 5, 2008, pp. 1003-1021, esp.p. 1003-1004, Payne G., "Social Divisions, Social Mobilities and Social Research: Methodological Issues after 40 Years", *Sociology*, Vol. 41, No. 5, (2007), pp. 901-915, esp.p. 903

⁵¹⁸ Bryman A., *Research Methods and Organization Studies*, Contemporary Social Research Series, Routledge, UK, 2000, esp.p. 24

την ερευνητική διαδικασία, καθώς στην πορεία αυτής με βάση τα ευρήματα, αυτή εκτρέπεται και επαναδρομολογείται προς άλλη κατεύθυνση, συχνά αλλάζει στοχεύσεις αλλά και μέσα, προκειμένου να απαντηθούν νέα ερωτήματα που ανακύπτουν, που αναδύονται κατά τη διαδικασία⁵¹⁹.

- Η χρήση ποσοτικών μεθόδων προαπαιτεί την ύπαρξη μίας θεωρητικής υπόθεσης, μίας προϋπάρχουσας αίσθησης περί μιας τάξης των πραγμάτων, η οποία και επιδιώκεται να επιβεβαιωθεί μέσω της ερευνητικής διαδικασίας. Αντίθετα οι ποιοτικές μέθοδοι χρησιμοποιούνται για την ανάδειξη μίας θεωρίας εκ του μηδενός, με την έννοια της σκιαγράφησης μίας εικόνας της πραγματικότητας που εξετάζεται με τη μελέτη συγκεκριμένου-διακριτού φαινομένου. Ενώ οι ποσοτικές μέθοδοι εστιάζουν στην επιβεβαίωση της θεωρίας, οι αντίστοιχες ποιοτικές επιδιώκουν την πρωτογενή διατύπωση αυτής⁵²⁰.

- Οι ποσοτικές μέθοδοι προσφέρουν τη δυνατότητα γενίκευσης των αποτελεσμάτων τους, και εξαγωγής συμπερασμάτων γενικού κύρους και ισχύος⁵²¹. Στον αντίποδα οι ποιοτικές μέθοδοι χαρακτηρίζονται από ένα ιδιαίτερα υποκειμενικό χαρακτήρα, με την έννοια του ότι δίνουν βαρύτητα στην υποκειμενική βίωση και ανάγνωση της πραγματικότητας εκ μέρους του ανθρώπινου παράγοντα⁵²². Ως εκ τούτου οι ποσοτικές μέθοδοι δε στοχεύουν και δεν οδηγούν στην εξαγωγή συμπερασμάτων που επιδέχονται γενίκευσης.

Πρέπει να αναφερθεί εδώ ότι είναι δυνατή η χρήση συνδυασμού ποσοτικών και ποιοτικών μεθόδων στα πλαίσια της έρευνας στις κοινωνικές επιστήμες⁵²³. Εντούτοις κάτι τέτοιο θεωρείται από κάποιους απορριπτέο, με την αιτιολογία ότι κάθε κατηγορία μεθόδων έχει διαφορετική στόχευση και είναι φορτισμένη με διαφορετική ιδεολογική αντίληψη περί της φύσης της

⁵¹⁹ Punch, op. cit., esp. p. 22-23

⁵²⁰ Ibid, esp. p. 16

⁵²¹ Payne G., Williams M., "Generalization in Qualitative Research", *Sociology*, Vol. 39, No. 2, (2007), pp. 295-314, esp. p. 295-297, Parahoo, op. cit., esp. p. 86, Savage M., Burrows R., "The coming Crisis of Empirical Sociology", *Sociology*, Vol. 41, No. 5 (2007), pp. 885-899, esp. p. 889

⁵²² Bryman, op. cit., esp. p. 24-25

⁵²³ Bryman A., "Integrating Quantitative and Qualitative Research", *Qualitative Research*, Vol. 6, No. 1 (2006), pp. 97-113, esp. p. 97, Dellinger A., Leech N., "Toward a Unified Validation Framework in Mixed Methods Research", *Journal of Mixed Methods Research*, Vol. 1, No. 4, (Oct., 2007), pp. 309-332, esp. p. 309, Doyle L., "An Overview of Mixed Methods Research", *Journal of Research in Nursing*, Vol. 14, No. 2 (2009), pp. 175-185, esp. p. 175, Morgan D., "Paradigms Lost and Paradigms Regained: Methodological Implications of Combining Qualitative and Quantitative Methods", *Journal of Mixed Methods Research*, Vol. 1, No. 1 (Jan., 2007), pp. 48-76, esp. p. 49

επιστήμης και της ουσίας της έρευνας, οπότε δεν είναι αν μη τι άλλο σκόπιμο να χρησιμοποιηθούν διαφορετικής υφής μέθοδοι εκ παραλλήλου και συμπληρωματικά⁵²⁴.

5.3 Επιλογή Ερευνητικής Μεθόδου

Για την ερευνητική διαδικασία που απαιτείται στα πλαίσια της παρούσης διατριβής επελέγη η χρήση της ποσοτικής μεθοδολογικής προσέγγισης. Το σκεπτικό μιας τέτοιας επιλογής συνοπτικά οριοθετείται από τα παρακάτω:

- Σκοπό της συγκεκριμένης ερευνητικής προσπάθειας αποτελεί η εξαγωγή συμπερασμάτων γενικής ισχύος, ο προσδιορισμός και η διατύπωση-περιγραφή με σαφήνεια συσχετισμών μεταξύ φαινομένων και καταστάσεων, κατά τρόπον ώστε να υπάρξει συνεισφορά στη δόμηση θεωρητικής γνώσης, γενικότερης, ευρύτερης αποδοχής. Όπως αναφέρθηκε παραπάνω, οι ποσοτικές μέθοδοι παρέχουν τη δυνατότητα τέτοιας φύσεως γενικεύσεων⁵²⁵.

- Η υπόψη έρευνα είναι επιθυμητό να «πατήσει» επάνω σε αντίστοιχες εργασίες που έγιναν στο εξωτερικό, και εστίασαν στους απόστρατους αξιωματικούς ως διακριτή κοινωνική ομάδα με ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και προβλήματα. Αυτό είναι δυνατό να γίνει μέσω της ποσοτικής μεθοδολογικής προσέγγισης, η οποία δύναται να αξιολογήσει και να επιβεβαιώσει ή να απορρίψει τυχόν αρχικές υποθέσεις που θα βασιστούν στη διεθνή εμπειρία, προκειμένου να αναδείξουν και να σκιαγραφήσουν πτυχές της αντίστοιχης ελληνικής πραγματικότητας⁵²⁶.

- Η χρήση των ποσοτικών μεθόδων συνεπάγεται το σαφή καθορισμό των μέσων-εργαλείων της έρευνας πριν αυτή αρχίσει⁵²⁷. Αυτό είναι ιδιαίτερα θετικό στο βαθμό που τα στοιχεία αυτά είναι δυνατό να εξεταστούν πριν από την έναρξη της διαδικασίας, ώστε να διαφυλαχτεί καλύτερα η ηθική διάσταση αυτής⁵²⁸, να εξασφαλιστεί η ορθότητά της από ηθικής άποψης. Μάλιστα είναι δυνατή η σαφής διατύπωση πριν από την έναρξη της έρευνας, ερωτήματος για την παροχή συναίνεσης από όσους συμμετέχουν στη διαδικασία, κατά

⁵²⁴ Yanch C., Stendel. H., “Complementary Use of Qualitative and Quantitative Cultural Assessment Methods”, *Organizational Research Methods*, Vol. 6, No. 4 (Oct., 2003), pp. 465-481, esp.p. 466

⁵²⁵ Parahoo, op.cit., esp.p. 87

⁵²⁶ Punch, op. cit., esp.p. 22-23

⁵²⁷⁵²⁷ Parahoo, op.cit., esp.p. 113

⁵²⁸ Ibid, esp.p. 113

τρόπο που σε μεγάλο βαθμό προάγει τον ηθικά ορθό χαρακτήρα του ερευνητικού έργου⁵²⁹.

- Οι ποσοτικές μέθοδοι έχουν χρησιμοποιηθεί κατά κόρον στα πλαίσια μελετών στο πεδίο της οργανωσιακής Κοινωνιολογίας, για τη μελέτη φαινομένων που αναπτύσσονται στο κοινωνικό εποικοδόμημα συγκροτημένων οργανισμών⁵³⁰. Εάν και η παρούσα ερευνητική εργασία δεν έχει ξεκάθαρα έναν τέτοιο χαρακτήρα, εντούτοις εστιάζει στους απόστρατους των Ενόπλων Δυνάμεων, μία ομάδα που προσδιορίζεται και οριοθετείται σε άμεση σχέση και συνάρτηση προς το στράτευμα, έναν κατ' εξοχήν ιεραρχικά δομημένο οργανισμό. Η ίδια η φύση, ο ιδιαίτερος χαρακτήρας, η υφή μιας τέτοιας δουλειάς λοιπόν κρίνεται ότι προσομοιάζει και εν μέρει παραπέμπει σε μελέτη κοινωνικών δομών, δράσεων και λειτουργιών εντός του στρατιωτικού οργανισμού, και ως εκ τούτου θεμιτό είναι να καταστρωθεί-δρομολογηθεί ανάλογα.

Οι ποσοτικές μέθοδοι τώρα, διαχωρίζονται σε πειραματικές, μη πειραματικές και ημιπειραματικές⁵³¹. Ως τρεις διαφορετικές στρατηγικές, οι συγκεκριμένες μεθοδολογικές δυνατότητες-επιλογές έχουν τα παρακάτω χαρακτηριστικά:

- Η πειραματική διαδικασία προϋποθέτει και απαιτεί τον έλεγχο-διαχείριση εκ μέρους του ερευνητή μίας ή περισσότερων ανεξάρτητων μεταβλητών στα πλαίσια της διαδικασίας προκειμένου να αξιολογηθεί, να μετρηθεί η επίδραση αυτής/αυτών σε μία άλλη μεταβλητή, μεριμνώντας την ίδια στιγμή, προκειμένου να μην υπάρξει επίδραση στην τελευταία από τρίτες, «μη ελεγχόμενες» μεταβλητές⁵³².

- Ακολουθώντας την ημιπειραματική οδό, ο ερευνητής έχει μικρότερο έλεγχο επί ορισμένων μεταβλητών, απ' ό,τι με το πείραμα⁵³³, αλλά διατηρεί κάποιο έλεγχο αναφορικά με το πότε μετρώνται διαφορετικές μεταβλητές σε σχέση με την «έκθεση» αυτών στην ανεξάρτητη μεταβλητή⁵³⁴. Επιπρόσθετα,

⁵²⁹ Ibid, esp.p. 113

⁵³⁰ Bryman (2000), op.cit., esp.p. 21

⁵³¹ Punch, op. cit., esp.p. 73

⁵³² Cooligan, op.cit., esp.p. 56, Parahoo, op.cit., esp.p. 187

⁵³³ Parahoo, op.cit., esp.p. 187

⁵³⁴ Punch, op.cit., esp.p. 73

οι ομάδες που συγκρίνονται προκύπτουν κατά τρόπο φυσικό και δεν καθορίζονται σύμφωνα με τον ερευνητικό σχεδιασμό, όπως συμβαίνει στα πλαίσια ενός πειράματος⁵³⁵.

- Η μη πειραματική προσέγγιση με τη σειρά της κάνει ένα βήμα παραπάνω στην κατεύθυνση της παραδοχής μιας πιο πολυδιάστατης πραγματικότητας, και κινείται στην κατεύθυνση πραγμάτευσης-διερεύνησης αυτής. Ενώ οι ημιπειραματικές μέθοδοι αφορούν διακριτές ομάδες σύγκρισης που διαφοροποιούνται όσον αφορά κάποια μεταβλητή ενδιαφέροντος, στα πλαίσια της λογικής των μη πειραματικών μεθόδων, γίνονται αποδεκτές και εξετάζονται ένα εύρος διαφοροποιήσεων στην ίδια μεταβλητή. Μιλάμε για ένα διευρυμένο πλαίσιο κατανόησης και αντίληψης περί έρευνας⁵³⁶.

Από τις παραπάνω ερευνητικές προσεγγίσεις, το πείραμα είναι αυτό που μπορεί καλύτερα να αποκαλύψει την αιτιακή σχέση μεταξύ μεταβλητών. Εντούτοις όσον αφορά την έρευνα εντός των λεγόμενων κοινωνικών επιστημών, δεν είναι πάντα εφικτή η πειραματική εξέταση των διαφόρων φαινομένων, η αναζήτηση απαντήσεων στα ερωτήματα που έχουν τεθεί από την έρευνα. Παράλληλα η χρήση πειραματικών μεθόδων ενίοτε δημιουργεί προβλήματα ηθικής φύσεως⁵³⁷. Ως εκ τούτου, για την παρούσα εργασία επελέγη η χρήση μη πειραματικών μεθόδων. Η χρήση ημιπειραματικής μεθοδολογίας απορρίφθηκε ως επιλογή, αφενός δεδομένης της επιθυμίας για αντιμετώπιση των ερευνητικών ερωτημάτων σε μια πιο γενική, μη δομημένη βάση, και αφετέρου λαμβανομένης υπόψη της ακολουθούμενης πρακτικής στα πλαίσια άλλων αντίστοιχων ερευνητικών εργασιών.

Ως μεθοδολογική ερευνητική οδός η μη πειραματική προσέγγιση ταυτίζεται με τη δειγματοληπτική επισκόπηση (SURVEY). Αυτή δύναται να χρησιμοποιηθεί προκειμένου να διαμορφωθεί εικόνα σχετικά με την επικράτηση, την κατανομή και τη διασύνδεση μεταβλητών της έρευνας εντός εξεταζομένων πληθυσμών ενδιαφέροντος. Μ' αυτή την έννοια η συγκεκριμένη προσέγγιση είναι κατάλληλη τόσο για την περιγραφική, όσο και για τη

⁵³⁵ Ibid, esp.p. 73

⁵³⁶ Ibid, esp.p. 75

⁵³⁷ Ibid, esp.p. 70-71

συγκριτική μελέτη κοινωνικών φαινομένων και καταστάσεων. Σ' αυτό το πνεύμα η δειγματοληπτική επισκόπηση συχνά χρησιμοποιείται για την περιγραφή συμπεριφορών που αναπτύσσονται εντός συγκεκριμένων ομάδων, για την ανάδειξη προτιμήσεων καθώς και για τον προσδιορισμό κυρίαρχων τάσεων και επιλογών εντός συγκεκριμένου εξεταζόμενου πληθυσμιακού δείγματος. Παράλληλα, η υπόψη μεθοδολογική επιλογή δύναται να χρησιμοποιηθεί για τον εντοπισμό διασυνδέσεων μεταξύ διαφορετικών μεταβλητών, διαφορετικών φαινομένων, επιλογών, δράσεων. Τονίζεται ότι κάτι τέτοιο επιτυγχάνεται χωρίς ο ερευνητής να παρεμβαίνει, διαμορφώνοντας κάθε φορά τους όρους και το ευρύτερο πλαίσιο της έρευνας. Μεθοδολογικές δε επιλογές, μεθοδολογικά εργαλεία που εντάσσονται στην κατηγορία δειγματοληπτικής επισκόπησης, και δύναται να χρησιμοποιηθούν ως παραπάνω, είναι τα ερωτηματολόγια, οι μη δομημένες συνεντεύξεις, και οι δομημένες αντίστοιχες⁵³⁸.

5.4 Επιλογή Μεθοδολογικού Εργαλείου

Η μεθοδολογική προσέγγιση της δειγματοληπτικής επισκόπησης βασίζεται στη συγκέντρωση πληροφορίας από αναφορές όσων ανταποκρίνονται στην έρευνα, δεδομένων που συγκεντρώνονται μέσω της χρήσης δομημένων εργαλείων που έχουν τη μορφή επίσημων, τυποποιημένων εγγράφων. Τέτοιο είναι το περίγραμμα μιας συνέντευξης, μέσω της οποίας το εξεταζόμενο άτομο ερωτάται πρόσωπο με πρόσωπο ή και τηλεφωνικά, ή ένα ερωτηματολόγιο που διανέμεται στα μέλη συγκεκριμένης ομάδας ενδιαφέροντος, με κάποιο τρόπο (π.χ. ταχυδρομείο, διαδίκτυο κλπ)⁵³⁹.

Τόσο οι συνεντεύξεις όσο και τα ερωτηματολόγια έχουν πλεονεκτήματα, τα οποία θα πρέπει να είναι εις γνώση του ερευνητή πριν αυτός αποφασίσει την υιοθέτηση συγκεκριμένης μεθοδολογικής προσέγγισης. Μία τέτοια απόφαση σίγουρα μπορεί να έχει κρίσιμο αντίκτυπο στα εξαγόμενα και την ποιότητα της έρευνας⁵⁴⁰.

⁵³⁸ Bryman (2000), op.cit., esp.p. 29, Parahoo, op.cit., esp.p. 187-188

⁵³⁹ Polit & Beck, op. cit., esp.p. 296

⁵⁴⁰ Ibid, esp.p. 296

Όσον αφορά τα ερωτηματολόγια, τα πλεονεκτήματα αυτών σε γενικές γραμμές εντοπίζονται στα παρακάτω⁵⁴¹:

- Περιορίζουν την πιθανότητα επηρεασμού του εξαγόμενου της έρευνας, «διαμόρφωσης» των αποτελεσμάτων αυτής από τον ερευνητή, καθώς περιορίζουν στο ελάχιστο την αλληλεπίδραση μεταξύ ερευνητή και συμμετεχόντων στην έρευνα.

- Κατά τεκμήριο αποτελούν τη λιγότερο δαπανηρή μεθοδολογική επιλογή.

- Παρέχουν τη δυνατότητα πλήρους ανωνυμίας στους συμμετέχοντες στην έρευνα, γεγονός που αυξάνει τις πιθανότητες για ελεύθερη, ειλικρινή έκφραση αυτών, γεγονός καθόλα επιθυμητό.

- Δεν καθίσταται αναγκαία η φυσική παρουσία του ερευνητή στο χώρο διεξαγωγής της ερευνητικής διαδικασίας, γεγονός που κρίνεται θετικό από άποψης διαχείρισης του χρόνου.

- Είναι δυνατή η προσέγγιση και εξέταση μεγάλου αριθμού ατόμων, και η συλλογή μεγάλου όγκου δεδομένων σε μικρό χώρο.

Στον αντίποδα, η συνέντευξη εμφανίζει τα δικά της πλεονεκτήματα ως μεθοδολογική προσέγγιση. Αυτά είναι συνοπτικά⁵⁴²:

- Τα ποσοστά συμμετοχής σε συνεντεύξεις, η ανταπόκριση σε αυτές είναι μεγαλύτερη απ' ό,τι στα ερωτηματολόγια.

- Στα πλαίσια μιας συνέντευξης είναι δυνατό να παρασχεθούν διευκρινίσεις οι οποίες και θα καταστήσουν πιο ξεκάθαρο το ζητούμενο της έρευνας. Τέτοια δυνατότητα δεν υφίσταται όταν χρησιμοποιούνται ερωτηματολόγια.

- Είναι βέβαιο ότι μέσω της συνέντευξης, ο ερωτώμενος είναι αυτός που απαντά, που τοποθετείται, και όχι ο όποιος άλλος δυνητικά θα μπορούσε να του «υπαγορέψει» απαντήσεις, αλλοιώνοντας την ποιότητα και την αξιοπιστία της πληροφορίας.

⁵⁴¹ Ibid, esp.p. 296, Parahoo, op.cit., esp.p. 298-299

⁵⁴² Polit & Beck, op. cit., esp.p. 296, Parahoo, op.cit., esp.p. 299

Έχει υποστηριχτεί ότι η πλέον αποδεκτή μέθοδος για την διενέργεια έρευνας με δειγματοληπτική επισκόπηση, είναι αυτή της συνέντευξης⁵⁴³. Εντούτοις μεγάλος όγκος ερευνών που αξιοποιούν ποσοτικές μεθόδους, διενεργούνται με τη χρήση ερωτηματολογίου⁵⁴⁴. Ο Punch⁵⁴⁵ μάλιστα υποστηρίζει ότι για έρευνες που αποσκοπούν στη διατύπωση συσχετισμών μεταξύ καταστάσεων, δεδομένων, φαινομένων, το ερωτηματολόγιο είναι το μεθοδολογικό εργαλείο που ενδείκνυται. Η εικόνα πάντως που έχει αποκομίσει ο γράφων από τη μελέτη του επιστημονικού έργου άλλων σε συναφές πεδίο με το αντικείμενο της παρούσης, είναι ότι το ερωτηματολόγιο είναι πράγματι η οδός που προτιμάται.

Στην προκειμένη περίπτωση, η έρευνα αποσκοπεί εν πολλοίς στο συσχετισμό καταστάσεων, φαινομένων, δράσεων, επιλογών. Είναι δε μία έρευνα που εκ των πραγμάτων θα έπρεπε να διενεργηθεί με δεδομένη την απόσταση ερευνητή-συμμετεχόντων. Τα συγκεκριμένα δεδομένα, σε συνδυασμό με τη στάθμιση των πλεονεκτημάτων της κάθε μεθοδολογικής επιλογής, οδήγησαν στην επιλογή χρήσης ερωτηματολογίου ως εργαλείου για τη διεξαγωγή της έρευνας στα πλαίσια της παρούσης διατριβής. Αρνητικά στοιχεία που ελήφθησαν υπόψη για την απόρριψη της συνέντευξης ως επιλογής, είναι η δεδομένη ανάγκη εμπειρίας εκ μέρους του διενεργούντος αυτήν, καθώς και το πρόβλημα έλλειψης ανωνυμίας που αυτή συνεπάγεται, το οποίο κρίνεται ότι θα έθετε σημαντικό φραγμό στην ελεύθερη έκφραση των εξεταζομένων στα πλαίσια της έρευνας.

5.5 Πληθυσμός και Δείγμα της Έρευνας

Σε ό,τι αφορά μία οποιαδήποτε έρευνα, ο πληθυσμός που αυτή αφορά μπορεί να οριστεί ως ο συνολικός αριθμός «μονάδων» από τις οποίες θα μπορούσε δυνητικά να αντληθεί αξιοποιήσιμη ερευνητική πληροφορία⁵⁴⁶. Με άλλα λόγια ο πληθυσμός στα πλαίσια μίας ερευνητικής προσπάθειας, είναι το σύνολο των περιπτώσεων ενδιαφέροντος της έρευνας, που πληρούν

⁵⁴³ Polit & Beck, op. cit., esp.p. 296

⁵⁴⁴ Parahoo, op.cit., esp.p. 299

⁵⁴⁵ Punch, op.cit., esp.p. 99

⁵⁴⁶ Parahoo, op.cit., esp.p. 256

συγκεκριμένα κριτήρια⁵⁴⁷, δεδομένου βέβαια ότι αυτά έχουν εκ των προτέρων καθοριστεί με σαφήνεια⁵⁴⁸.

Προκειμένου για την παρούσα έρευνα, ο πληθυσμός στον οποίο αυτή επικεντρώνεται, συγκροτείται από τους απόστρατους αξιωματικούς των Ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων, αποφοίτους Παραγωγικών Σχολών. Επισημαίνεται εδώ ότι κρίθηκε ως μη επιθυμητό να συμπεριληφθούν στον πληθυσμό της έρευνας, αξιωματικοί προέλευσης (πχ προερχόμενοι εξ υπαξιωματικών), καθώς θεωρήθηκε ότι κάτι τέτοιο θα έπληττε την ομοιογένεια του εξεταζόμενου πληθυσμού, οδηγώντας σε κάποιο βαθμό στη δημιουργία στρεβλής εικόνας στα αποτελέσματα της έρευνας.

Όταν τώρα είναι αδύνατη η εξέταση στα πλαίσια μιας έρευνας, όλου του πληθυσμού ενδιαφέροντος αυτής, ο ερευνητής οφείλει να επιλέξει ένα μικρό ποσοστό αυτού, από το οποίο και θα εξαχθεί η απαραίτητη προς επεξεργασία πληροφορία, στα πλαίσια της όλης διαδικασίας. Το μέρος, το ποσοστό αυτό του πληθυσμού είναι το δείγμα της έρευνας⁵⁴⁹. Στο βαθμό που το κατά περίπτωση δείγμα είναι αντιπροσωπευτικό του πληθυσμού της έρευνας, τα ευρήματα, το όλο εξαγόμενο αυτής, πάντα με κάποιες επιφυλάξεις, μπορούν να γενικευθούν ως αφορούντα το σύνολο του πληθυσμού. Αυτό αποτελεί άλλωστε κεντρική στόχευση για τον ερευνητή, ιδιαίτερα δε στα πλαίσια έρευνας διενεργούμενης με ποσοτικές μεθόδους⁵⁵⁰.

Μεταξύ των δύο κύριων κατηγοριών δειγμάτων που δύνανται να χρησιμοποιηθούν, αυτών που χαρακτηρίζονται ως δείγματα πιθανότητας (PROBABILITY SAMPLES), και στον αντίποδα των δειγμάτων μη-πιθανότητας (NON-PROBABILITY SAMPLES), τα πρώτα προτιμώνται εάν η έρευνα στοχεύει στην εξέταση-μελέτη σχέσεων μεταξύ μεταβλητών, και στη διατύπωση-οριοθέτηση στη συνέχεια νόμων-κανόνων-αρχών γενικής ισχύος. Απ' την άλλη βέβαια, τα λεγόμενα δείγματα ευκολίας (CONVENIENCE SAMPLES), που εντάσσονται στην ευρύτερη κατηγορία των δειγμάτων μη-

⁵⁴⁷ Polit & Beck, op. cit., esp.p. 261

⁵⁴⁸ Parahoo, op.cit., esp.p. 261

⁵⁴⁹ Ibid, esp.p. 258

⁵⁵⁰ Cooligan, op.cit., esp.p. 35

πιθανότητας, τα οποία περιλαμβάνουν άτομα, μέλη του πληθυσμού, τα οποία είναι κατά περίπτωση διαθέσιμα, χρησιμοποιούνται εκ των πραγμάτων πιο συχνά, από οποιοδήποτε άλλο είδος δείγματος, με χρήση τόσο ποσοτικών μεθόδων όσο και αντιστοίχων ποιοτικών⁵⁵¹.

Λαμβάνοντας υπόψη περιορισμούς όπως η διενέργεια μέρους της έρευνας από απόσταση, αλλά και την πρακτική άλλων αντιστοίχων ερευνών, επελέγη στα πλαίσια της παρούσης να χρησιμοποιηθεί δείγμα ευκολίας.

Στην παρούσα περίπτωση το δείγμα της έρευνας απαρτίζουν συνολικά 295 απόστρατοι αξιωματικοί των Ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων. Οι συμμετέχοντες προσεγγίστηκαν από το γράφοντα κυρίως μέσω συλλόγων αποστράτων, τόσο των καλούμενων θεσμικών των τριών Όπλων (Στρατού-Ναυτικού-Αεροπορίας), όσο και άλλων που έχουν συγκροτηθεί ως ανεξάρτητοι πόλοι οργάνωσης και έκφρασης των αποστράτων, συγκεκριμένα της Ανεξάρτητης Ένωσης Αποστράτων Ενόπλων Δυνάμεων (ΑΝΕΑΕΔ), και της Ανεξάρτητης Κίνησης Στρατιωτικών (ΑΚΙΣ). Επίσης εκλήθησαν να συμβάλλουν στην παρούσα προσπάθεια και το έπραξαν, ο Σύλλογος Αποφοίτων της Σχολής Ναυτικών Δοκίμων (ΣΝΔ), η Ένωση Αποστράτων Αξιωματικών Ιππικού-Τεθωρακισμένων, και οι ομόλογες αυτής του Πυροβολικού και του Πεζικού.

Τα ερωτηματολόγια επιδόθηκαν ανά χείρας των συμμετεχόντων ή εστάλησαν σε αυτούς μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, συνοδευόμενα από ρητή δήλωση του ερευνητή περί της τήρησης του απορρήτου των στοιχείων που θα προέκυπταν από την έρευνα, της τήρησης της ανωνυμίας των εμπλεκομένων και της αξιοποίησης των όποιων δεδομένων προκύψουν, αποκλειστικά και μόνο για ακαδημαϊκούς σκοπούς. Η παραλαβή δε, των συμπληρωμένων ερωτηματολογίων έγινε σε έντυπη ή ηλεκτρονική μορφή αυτών.

⁵⁵¹Parahoo, op.cit., esp.p. 261

5.6 Το Ερωτηματολόγιο της Έρευνας και η Αξιοποίηση του

Το ερωτηματολόγιο που χρησιμοποιήθηκε για την παρούσα έρευνα περιλαμβάνει 59 ερωτήσεις και παρατίθεται στο Παράρτημα «Α» της διατριβής. Αυτό σχεδιάστηκε-καταστρώθηκε με οδηγό την προηγηθείσα επισκόπηση της συναφούς προς το υπό εξέταση αντικείμενο διεθνούς βιβλιογραφίας, και με γνώμονα πάντα τις τεθείσες στοχεύσεις της όλης εν προκειμένω ερευνητικής προσπάθειας. Οι διαφορετικές ερωτήσεις εμπίπτουν σε έξι ομάδες-ενότητες, οι οποίες καλύπτουν διαφορετικά επί μέρους πεδία-αντικείμενα ενδιαφέροντος, ως ακολούθως:

- Δημογραφικά Χαρακτηριστικά Δείγματος.
- Η Ψυχολογική Διάσταση της Αποστρατείας.
- Η Οικονομική Διάσταση της Αποστρατείας.
- Απόστρατος και Ένοπλες Δυνάμεις.
- Απόστρατος και Υγεία.
- Απόστρατος, Κράτος και Συμμετοχή στα Κοινά.

Σε πλήρη αντιστοιχία προς τις συγκεκριμένες ερωτήσεις καθορίστηκαν και οι προς εξέταση μεταβλητές της έρευνας, οι οποίες και καταγράφονται στο Παράρτημα «Β». Οι υπόψη μεταβλητές είναι κατηγορικές, καθώς επιδέχονται συγκεκριμένων-επιλεγμένων τιμών⁵⁵². Μεταξύ αυτών δε, συναντώνται μεταβλητές ως εξής:

- Μεταβλητές διαστήματος, οι οποίες περιλαμβάνουν όχι μόνο διαφορετικές κατηγορίες, αλλά επιτρέπουν και την ιεράρχηση αυτών, καθώς και έναν στατιστικού νοήματος αριθμητικό προσδιορισμό των διαφορών ή των διαστημάτων μεταξύ των κατηγοριών⁵⁵³ (πχ ο αριθμός των παιδιών στην πατρική οικογένεια των αποστράτων)

⁵⁵² Κατσής Α., Σιδερίδης Γ., Εμβαλωτής Α., *Στατιστικές Μέθοδοι στις Κοινωνικές Επιστήμες*, Εκδόσεις Τόπος, Αθήνα, 2010, ειδ. σελ. 13

⁵⁵³ De Vaus D., *Ανάλυση Κοινωνικών Δεδομένων: 50 Βασικά Θέματα*, Εκδόσεις Ελληνικά Γράμματα, Σειρά Θεωρία και Έρευνα στην Κοινωνιολογία, Αθήνα, 2008, ειδ. σελ. 52

- Τακτικές μεταβλητές, των οποίων οι κατηγορίες δύνανται να τοποθετηθούν με ιεραρχική σειρά⁵⁵⁴ (πχ επίπεδο αποστρατευτικού βαθμού του αποστράτου, δηλαδή Κατωτέρου, Ανωτέρου ή Ανωτάτου).

- Ονομαστικές μεταβλητές, των οποίων οι διαφορετικές κατηγορίες δεν ιεραρχούνται κατά την όποια έννοια⁵⁵⁵ (ειδικότητα αποστράτου).

Μέσω της χρήσης του λογισμικού SPSS κατέστη δυνατός ο προσδιορισμός Πινάκων Ποσοστών για την περιγραφική ανάλυση και παρουσίαση κάθε μεταβλητής του ερωτηματολογίου. Επιπρόσθετα χρησιμοποιήθηκαν γραφικές τεχνικές (Διαγράμματα) για την οπτική παρουσίαση των αντιστοίχων αποτελεσμάτων. Έτσι οδηγηθήκαμε σε συγκεκριμένα συμπεράσματα τα οποία και βασίστηκαν στην ερμηνεία των συγκεκριμένων στατιστικών στοιχείων-δεδομένων.

Επίσης διερευνήθηκε η συσχέτιση (CORRELATION) μεταξύ διαφορετικών μεταβλητών της έρευνας, αξιοποιώντας σχετικές δυνατότητες που παρέχει το πρόγραμμα SPSS. Μέσω μίας τέτοιας προσέγγισης επιδιώχθηκε να προσδιοριστούν σχέσεις που τυχόν υφίστανται μεταξύ διαφορετικών χαρακτηριστικών που εμφανίζει το δείγμα.

Επελέγη για την ανάλυση συσχέτισης μεταξύ των όποιων μεταβλητών της έρευνας να χρησιμοποιηθεί ο έλεγχος συσχέτισης Pearson χ^2 . Αντίστοιχη μεθοδολογική προσέγγιση ενδείκνυται για την περίπτωση ζευγών μεταβλητών ως οι εν προκειμένω⁵⁵⁶. Οι στατιστικές υποθέσεις που χρησιμοποιούνται σε κάθε περίπτωση έχουν ως ακολούθως⁵⁵⁷:

- Αρχική ή μηδενική υπόθεση H_0 : ΔΕΝ υπάρχει σχέση μεταξύ των υπό εξέταση μεταβλητών.

- Εναλλακτική ή Ερευνητική Υπόθεση ή Υπόθεση Εργασίας H_e : Υπάρχει σχέση μεταξύ των υπό εξέταση μεταβλητών.

⁵⁵⁴ Ο.π., ειδ. σελ. 252

⁵⁵⁵ Ο.π., ειδ. σελ. 253

⁵⁵⁶ Ο.π., ειδ. σελ. 342-343

⁵⁵⁷ Κατσής και Συνεργάτες, ο.π., ειδ. σελ. 76,114

Από τα αποτελέσματα της ανάλυσης συσχέτισης προκύπτει κατά περίπτωση μία τιμή για το ασυμπτωτικό επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας p . Εάν αυτή είναι μικρότερη από το επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας που έχει προκαθοριστεί, και εδώ ως τέτοια θα εκλαμβάνεται κατά τα συνήθη το 0,05, απορρίπτεται η H_0 , και ισχύει η H_e , υφίσταται δηλαδή εξάρτηση μεταξύ των εξεταζόμενων μεταβλητών⁵⁵⁸. Σε αντίθετη περίπτωση, δηλαδή εάν $p > 0,05$, δεν υφίσταται σχέση μεταξύ των μεταβλητών.

Επισημαίνεται ότι όπως θα φανεί παρακάτω σε πολλές περιπτώσεις η παράμετρος p λαμβάνει τιμές πολύ μικρότερες του 0,05, ακόμα και μηδενικές. Στις αντίστοιχες περιπτώσεις η σχέση δύο μεταβλητών θα αποδεικνυόταν ακόμα και θέτοντας το επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας μόλις στο 0,01. Θα γινόταν βέβαια λόγος τότε για «αυστηρό» έλεγχο συσχέτισης⁵⁵⁹.

Υπήρξε αναγκαίο στα πλαίσια της παρούσης, σε περιπτώσεις για τις οποίες διαπιστώθηκε σχέση μεταξύ μεταβλητών, να εξεταστεί το κατά πόσο η υφιστάμενη εν προκειμένω σχέση είναι θετική ή αρνητική⁵⁶⁰. Ως θετική εκλαμβάνεται μία σχέση όταν οι περιπτώσεις του δείγματος με υψηλές (ή χαμηλές) τιμές σε μία μεταβλητή, έχουν υψηλές (ή χαμηλές) τιμές αντίστοιχα και στην άλλη μεταβλητή. Αντιθέτως, αρνητική είναι μία σχέση μεταβλητών όταν οι περιπτώσεις του δείγματος με υψηλές (ή χαμηλές) τιμές σε μία μεταβλητή, έχουν χαμηλές (ή υψηλές) τιμές αντίστοιχα στην άλλη⁵⁶¹. Τονίζεται δε, ότι για κατεύθυνση μίας σχέσης μεταξύ δύο μεταβλητών, μπορεί να γίνεται λόγος μόνον προκειμένου αντιστοιχών που εμπίπτουν στις κατηγορίες των τακτικών ή των διαστήματος⁵⁶².

Η προσέγγιση που επιλέχθηκε στα πλαίσια της παρούσης για την εξέταση της κατεύθυνσης τυχόν διαπιστούμενης σχέσης μεταξύ των όποιων δύο μεταβλητών της έρευνας, λαμβάνει υπόψη της τους πίνακες διασταύρωσης οι

⁵⁵⁸ Ο.π., ειδ. σελ. 114-115

⁵⁵⁹ Ο.π., ειδ. σελ. 76

⁵⁶⁰ Ο.π., ειδ. σελ. 76

⁵⁶¹ De Vaus, ο.π., ειδ. σελ. 335-336

⁵⁶² Ο.π., ειδ. σελ. 337

οποίοι παρέχουν ένα σχετικά απλό τρόπο προς τούτο⁵⁶³. Προκύπτοντες μέσω του SPSS, μάς παρουσιάζουν συσχετισμούς ποσοστών οι οποίοι είναι ενδεικτικοί του κατά περίπτωση θετικού ή αρνητικού χαρακτήρα της σχέσης μεταξύ δύο μεταβλητών.

Σημαντικό είναι επίσης να προσδιοριστεί, προκειμένου για τη σχέση μεταξύ δύο οποιοδήποτε μεταβλητών της έρευνας, το πόσο ισχυρή είναι αυτή. Ως ισχυρή χαρακτηρίζεται δε μία σχέση μεταξύ δύο μεταβλητών X και Y , όταν περιπτώσεις του δείγματος ανήκουσες σε μία κατηγορία της μεταβλητής X έχουν συνήθως συγκεκριμένη τιμή στη μεταβλητή Y , ενώ περιπτώσεις που ανήκουν σε διαφορετική κατηγορία της μεταβλητής X έχουν άλλη τιμή στη μεταβλητή Y ⁵⁶⁴.

Όπως και για την κατεύθυνση της σχέσης μεταξύ δύο μεταβλητών, έτσι και για το πόσο ισχυρή είναι αυτή, έχουν να πουν πολλά οι πίνακες διασταύρωσης, οι οποίοι ως εκ τούτου και χρησιμοποιήθηκαν εδώ με ανάλογο σκεπτικό. Ειδικότερα, στον πίνακα διασταύρωσης που αναφέρεται σε δύο οποιεσδήποτε μεταβλητές, όσο μεγαλύτερες είναι οι διαφορές των ποσοστών μεταξύ των στηλών εντός της ίδιας γραμμής, τόσο ισχυρότερη είναι η εν προκειμένω υφιστάμενη σχέση που συνδέει τις μεταβλητές⁵⁶⁵. Στον αντίποδα, μικρές αντίστοιχες διαφορές έχουν σοβαρή πιθανότητα να οφείλονται σε δειγματοληπτικό σφάλμα, οπότε ίσως και οι δύο υπό εξέταση μεταβλητές να μη σχετίζονται καν μεταξύ τους⁵⁶⁶.

Σημειώνεται ότι λόγω του αριθμού και του μεγέθους των πινάκων διασταύρωσης που εξετάστηκαν στα πλαίσια της συγκεκριμένης ερευνητικής προσπάθειας δεν ενδείκνυται η παράθεσή τους αυτούσιων όπως προέκυψαν μέσω της χρήσης του SPSS, εντός του κειμένου της διατριβής ή ακόμα και σε Παράρτημα⁵⁶⁷. Εντούτοις, σε κάθε περίπτωση καταγράφονται στα Κεφάλαια που ακολουθούν στατιστικά δεδομένα, στοιχεία των υπόψη πινάκων, που

⁵⁶³ Ο.π., ειδ. σελ. 299

⁵⁶⁴ Ο.π., ειδ. σελ. 334

⁵⁶⁵ Ο.π., ειδ. σελ. 306

⁵⁶⁶ Ο.π., ειδ. σελ. 308

⁵⁶⁷ Ο.π., ειδ. σελ. 308

ακριβώς δίνουν την εικόνα σε κάθε περίπτωση της κατεύθυνσης και της ισχύος που χαρακτηρίζουν την υφιστάμενη σχέση μεταξύ δύο όποιων μεταβλητών της έρευνας. Οι πίνακες διασταύρωσης δε, μετεγγραμμένοι σε μορφή ηλεκτρονικού αρχείου WORD, περιέχονται σε προσαρτημένο στην παρούσα Σύμπακτο Δίσκο (CD).

Επισημαίνεται εν κατακλείδι ότι το μέγεθος του δείγματος στην περίπτωση που θα ήταν μικρό, θα μπορούσε να αναιρέσει το όλο σκεπτικό με το οποίο οργανώθηκε και δρομολογήθηκε η παρούσα ερευνητική προσπάθεια. Συγκεκριμένα, ένα μικρό δείγμα θα οδηγούσε σε παραπλανητικά συμπεράσματα, μέσω των προκύπτοντων από τους πίνακες διασταύρωσης ποσοτικών δεδομένων⁵⁶⁸. Παράλληλα, ένα μικρό δείγμα θα οδηγούσε σε ένα συντελεστή συσχέτισης ο οποίος θα «παραπλανούσε» σε σχέση προς με τη συνάφεια των υπό εξέταση μεταβλητών⁵⁶⁹. Εντούτοις στην περίπτωση μας κρίνεται ότι το δείγμα είναι τέτοιο που δεν οδηγεί σε τέτοια προβλήματα.

5.7 Ηθική Διάσταση της Έρευνας

Η εμπειρία έχει δείξει ότι σε κάθε διακριτό στάδιο μιας δεδομένης ερευνητικής διαδικασίας, αναδύονται προεκτάσεις και επιπλοκές ηθικής φύσεως, που πιθανόν σχετίζονται με την επιλογή του αντικειμένου της έρευνας, τη σχεδίαση της, ή ακόμα και τη δημοσίευση των ευρημάτων της. Ακόμα και πίσω από την απόφαση να προβεί κανείς σε συγκεκριμένη ερευνητική προσπάθεια ίσως να βρίσκονται ηθικές επιπλοκές⁵⁷⁰. Αυτό οφείλεται στο ότι στα πλαίσια μιας έρευνας επιχειρείται και πραγματοποιείται συλλογή δεδομένων-πληροφοριών σχετικά με ανθρώπους από άλλους ανθρώπους⁵⁷¹. Πρόκειται στην ουσία για μία διαδικασία παραβίασης της ατομικότητας, της ιδιωτικής σφαίρας του ατόμου-μονάδας, εντός του κοινωνικού συνόλου⁵⁷².

⁵⁶⁸ Ο.π., ειδ. σελ. 308

⁵⁶⁹ Κατσής και Συνεργάτες, ο.π., ειδ. σελ. 115

⁵⁷⁰ Ο.π., ειδ. σελ. 111

⁵⁷¹ Punch, op.cit., esp.p. 276

⁵⁷² Blaikie, op.cit., esp.p. 19

Βασικές αρχές που καθορίζουν τους κατευθυντήριους άξονες οι οποίοι προσδίδουν ηθικό περιεχόμενο και υπόσταση σε μία έρευνα, είναι οι εξής:

- Ο ωφέλιμος χαρακτήρας της έρευνας. Αυτή θα πρέπει να ωφελεί την κοινωνία εν γένει, κομμάτι της οποίας σαφώς αποτελούν και οι όποιοι συμμετέχοντες στην ερευνητική διαδικασία⁵⁷³.
- Η αποφυγή δημιουργίας προβλημάτων στους συμμετέχοντες⁵⁷⁴.
- Η ειλικρινής αντιμετώπιση των συμμετεχόντων εκ μέρους του ερευνητή και ο διαυγής χαρακτήρας της διαδικασίας⁵⁷⁵. Πιο συγκεκριμένα είναι απαραίτητη η λήψη της συγκατάθεσης των συμμετεχόντων στην έρευνα⁵⁷⁶, η ουσιαστική αυτοδιάθεση αυτών κατόπιν ενδελεχούς ενημέρωσης περί της ερευνητικής διαδικασίας⁵⁷⁷.
- Η προάσπιση της ανωνυμίας των συμμετεχόντων και της εμπιστευτικότητας των δεδομένων της έρευνας. Είναι σημαντικό να εξασφαλιστεί ότι δε θα «φωτογραφηθούν» πρόσωπα και δε θα συνδεθούν με γεγονότα-καταστάσεις, ακόμα και κατά την παρουσίαση των αποτελεσμάτων της έρευνας⁵⁷⁸.
- Η καλλιέργεια κλίματος αμοιβαίας εμπιστοσύνης μεταξύ ερευνητή και συμμετεχόντων στην έρευνα⁵⁷⁹.
- Η αντιμετώπιση των συμμετεχόντων με πνεύμα δικαίου και με όρους σεβασμού των αναγκών τους⁵⁸⁰.

Πρέπει να αναφερθεί ότι προβλήματα ηθικής φύσεως είναι δυνατό να εμφανιστούν τόσο στα πλαίσια ερευνητικής εργασίας, τόσο με τη χρήση ποιοτικών όσο και με τη χρήση ποιοτικών μεθόδων. Ωστόσο η πράξη έχει δείξει ότι στην πρώτη περίπτωση, ο πλέον άμεσος και εμφαντικός τρόπος

⁵⁷³ Parahoo, op.cit., esp.p. 111

⁵⁷⁴ Ibid, esp.p. 112

⁵⁷⁵ Ibid, esp.p. 112

⁵⁷⁶ Punch, op.cit., esp.p. 277

⁵⁷⁷ Parahoo, op.cit., esp.p. 112

⁵⁷⁸ Ibid, esp.p. 112

⁵⁷⁹ Ibid, esp.p. 112

⁵⁸⁰ Ibid, esp.p. 112

εισβολής στη ζωή του ατόμου, συνεπάγεται μεγαλύτερο κίνδυνο εκτροπής της έρευνας από την ηθικά ορθή πεπατημένη⁵⁸¹.

Σε κάθε περίπτωση όσον αφορά την υπηρετήση των κοινωνικών επιστημών, η ηθική υπόσταση του κατά περίπτωση ερευνητικού έργου γίνεται αντικείμενο διερεύνησης κατάλληλων και αρμοδίων προς τούτο επιτροπών (ETHICS COMMITTEES)⁵⁸². Για κάθε επιστημονικό πεδίο δε, επιστημονικοί οργανισμοί στο εξωτερικό έχουν καθορίσει-συγκροτήσει κώδικες ηθικής, οι οποίοι και θα πρέπει να ακολουθούνται στα πλαίσια της έρευνας. Συγκεκριμένα όσον αφορά την Κοινωνιολογία, ο αντίστοιχος οργανισμός στις ΗΠΑ είναι η AMERICAN SOCIOLOGICAL ASSOCIATION, με έτος ίδρυσης το 1989⁵⁸³.

Στα πλαίσια της συγκεκριμένης ερευνητικής προσπάθειας θεωρείται ότι τα παρακάτω μέτρα κινούνται στην κατεύθυνση διασφάλισης της ηθικής διάστασης αυτής:

- Η ενημέρωση των συμμετεχόντων μέσω επιστολής που συνόδευε το ερωτηματολόγιο σχετικά με τους στόχους της έρευνας, την όλη συλλογιστική και τα αναμενόμενα οφέλη από την όλη διαδικασία. Κατ' αυτόν τον τρόπο εκτιμάται ότι επετεύχθη αρκούντος ενημερότητα του εξεταζόμενου πληθυσμού σε σχέση με την έρευνα, και κατέστη δυνατή η ειλικρινής και συνειδητή συγκατάθεση των συμμετεχόντων.
- Η παροχή στους συμμετέχοντες στοιχείων επαφής του διενεργούντος την έρευνα, προκειμένου να καταστεί δυνατή η παροχή περαιτέρω διευκρινίσεων σε σχέση με τα ερωτηματολόγια.
- Η διασφάλιση της ανωνυμίας μέσω της χορήγησης φακέλου εντός του οποίου επιστρέφονταν στην έντυπη μορφή τους τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια.

Τέλος πρέπει να τονιστεί ότι ιδιαίτερα σημαντική όσον αφορά τον ηθικά αποδεκτό χαρακτήρα της παρούσης ερευνητικής εργασίας, θεωρείται η

⁵⁸¹ Punch, op.cit., esp.p. 276

⁵⁸² Ibid, esp.p. 276

⁵⁸³ Blaikie, op.cit., esp.p. 20

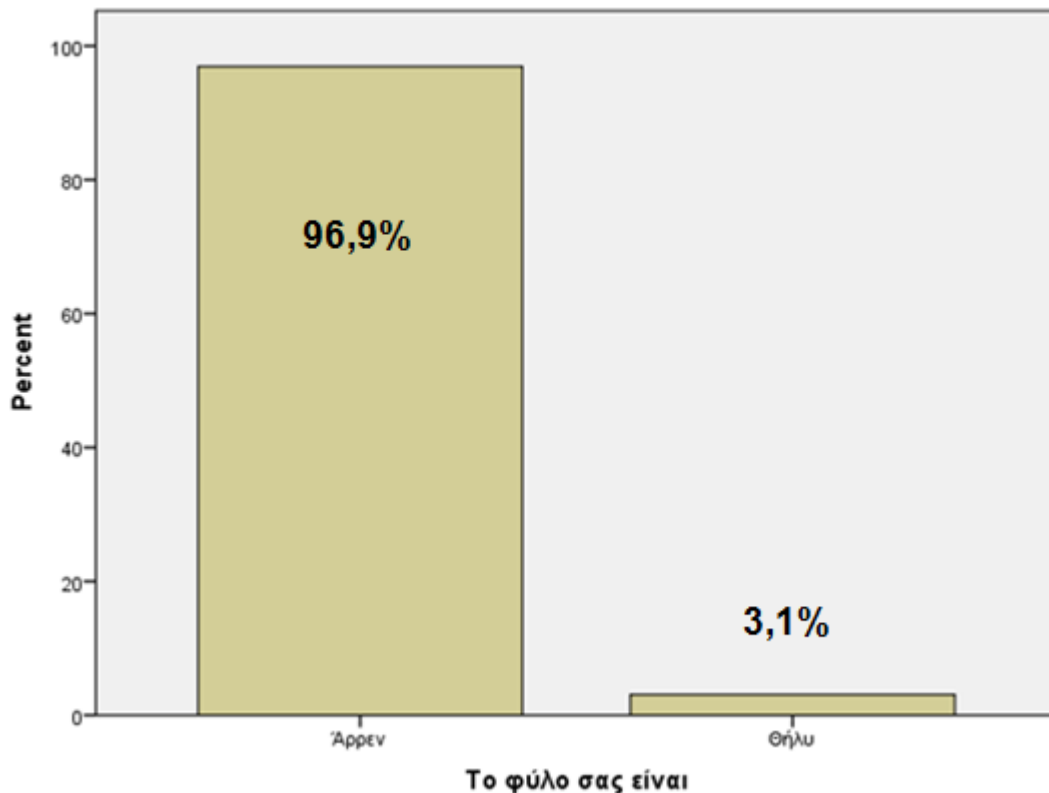
σχετική γνώμη των επιβλεπόντων αυτήν Διδασκόντων του Παντείου Πανεπιστημίου, ως εκ του ρόλου τους, και δεδομένης της σχετικής εμπειρίας τους.

Έκτο Κεφάλαιο- Αποτελέσματα της Έρευνας

6.1 Δημογραφικά Χαρακτηριστικά Δείγματος: **Διαπιστούμενες Κυρίαρχες Τάσεις**

6.1.1 Κατανομή σε Φύλα

Η κατανομή των συμμετεχόντων στην έρευνα αποστράτων σε φύλα, η οποία εξετάστηκε μέσω της μεταβλητής V₁, καταγράφεται γραφικά παρακάτω στο Διάγραμμα 6.1 που ακολουθεί.



Διάγραμμα 6.1: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₁

Στο βαθμό που δημιουργεί εντύπωση το πολύ μικρό ποσοστό γυναικών εντός του δείγματος, το οποίο εντοπίζεται μόλις στο 3,1%, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη το γενικότερα χαμηλό ποσοστό γυναικών εντός του Σώματος των αξιωματικών στην Ελλάδα. Ενδεικτικά, με βάση

στοιχεία που παραθέτει ο Καραμπελιάς⁵⁸⁴, αυτό το τελευταίο κατά το έτος 2000 ανερχόταν σε 4,3%. Επίσης θα πρέπει να υπογραμμιστεί εδώ συναφώς ότι ενώ από το έτος 1994 και μετά υπάρχουν γυναίκες αξιωματικοί σε διαφορετικά Όπλα, Σώματα και ειδικότητες⁵⁸⁵, οι γυναίκες απόστρατοι, απόφοιτοι Παραγωγικών Σχολών των Ενόπλων Δυνάμεων, μπορούν να αναζητηθούν μόνο μεταξύ των νοσηλευτριών, δεδομένου ακριβώς του «κοντινού» χρόνου «απελευθέρωσης» της πρόσβασης των γυναικών σε άλλες ειδικότητες. Κάτι τέτοιο, λογικά και αυτονόητα οδηγεί σε μικρότερα επίπεδα το ποσοστό γυναικών εντός του συνόλου των αποστράτων, σε σχέση με το ποσοστό των γυναικών μεταξύ των υπηρετούντων αξιωματικών. Εν ολίγοις, με βάση τα συγκεκριμένα δεδομένα, θεωρείται το εδώ καταγραφόμενο ποσοστό γυναικών εντός του δείγματος ως λογικό και αντιπροσωπευτικό.

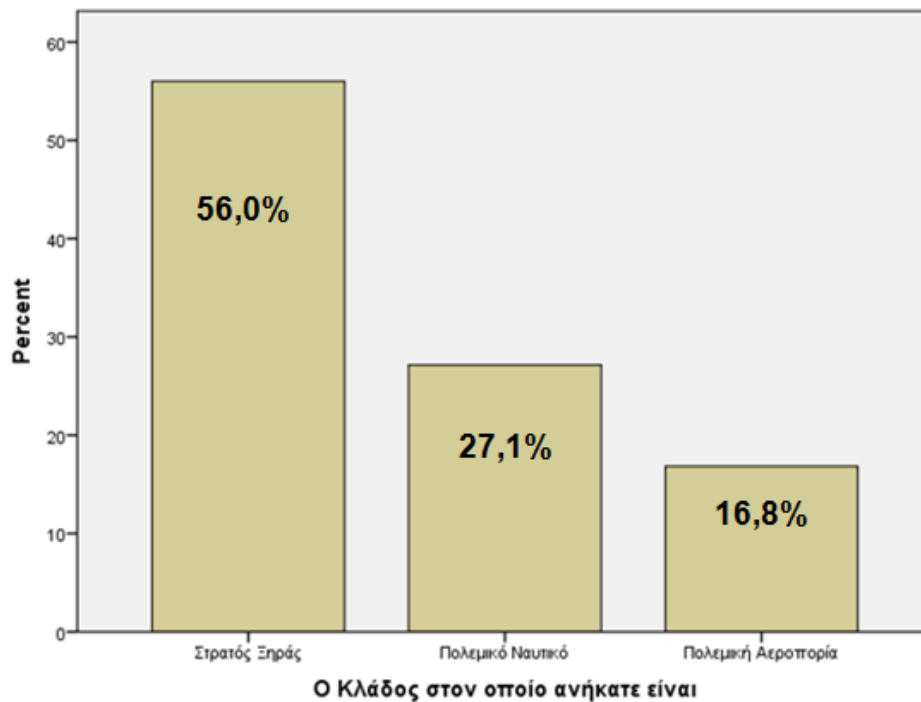
Σε κάθε περίπτωση εντούτοις, δεδομένου του πραγματικά μικρού αριθμού των γυναικών που συμμετείχαν στην έρευνα, θα αποφευχθεί παρακάτω η εξαγωγή συμπερασμάτων-γενικεύσεων με σημείο αναφοράς το φύλο των αποστράτων, ως παρακινδυνευμένη.

6.1.2 Χαρακτηριστικά Σταδιοδρομίας

Στοιχείο κατ' εξοχήν διαφοροποίησης των αποστράτων της έρευνας, όπως και ένταξης αυτών σε ομάδες, υποσύνολα του δείγματος είναι ο Κλάδος προέλευσης αυτών, ο οποίος εξετάστηκε-καταγράφηκε μέσω της μεταβλητής V₆. Τα δεδομένα που προέκυψαν, τα οποία και αναπαρίστανται γραφικά στο Διάγραμμα 6.2 που ακολουθεί, θεωρείται ότι σε γενικές γραμμές συμβαδίζουν με τα ποσοστά και αναλογίες που αφορούν στη στελέχωση των επί μέρους Κλάδων των Ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων σε αξιωματικούς προέλευσης Παραγωγικών Σχολών, και ως εκ τούτου παρέχουν τη δυνατότητα αξιόπιστης εξαγωγής συμπερασμάτων συναφώς.

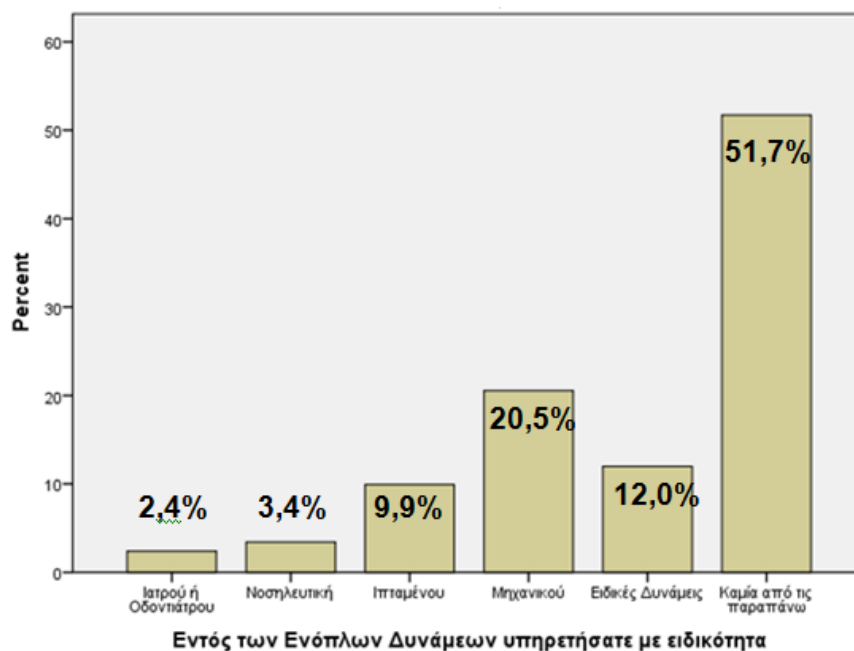
⁵⁸⁴ Καραμπελιάς Γ., *Κοινωνιολογία και Ένοπλες Δυνάμεις: Μια παρεξηγημένη Σχέση*, ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ, Αθήνα, 2009, ειδ.σελ. 65

⁵⁸⁵ Ο.π., ειδ. σελ. 64



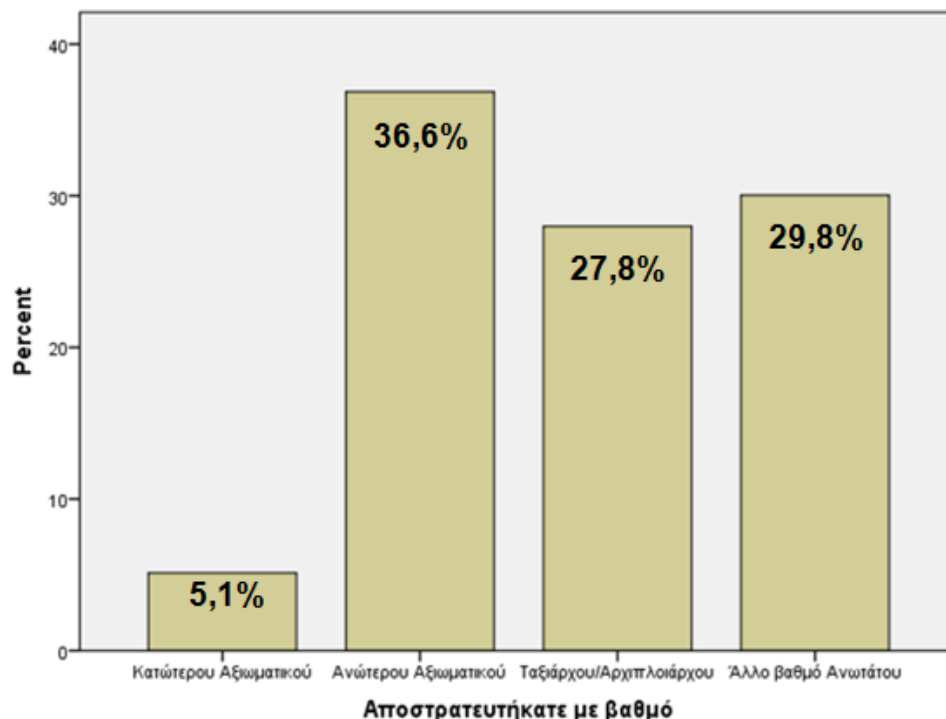
Διάγραμμα 6.2: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₆

Στα πλαίσια της κατάστρωσης της παρούσης έρευνας και με γνώμονα την οργάνωση αντίστοιχων προσπαθειών που έλαβαν χώρα στο Εξωτερικό παλαιότερα, θεωρήθηκε απαραίτητη η καταγραφή και στατιστική αποτίμηση της ύπαρξης υποομάδων εντός του δείγματος, συγκροτούμενων σε σχέση προς ιδιαίτερες ειδικότητες. Τα αντίστοιχα στοιχεία παρατίθενται στο Διάγραμμα 6.3 που έπεται.



Διάγραμμα 6.3: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₆

Τώρα, ως προς την υπηρεσιακή πορεία και ανέλιξη των αποστράτων του δείγματος, συναφή δεδομένα καταγράφονται παρακάτω στο Διάγραμμα 6.4.



Διάγραμμα 6.4: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₉

Αναφορικά με τα στοιχεία του υπόψη Διαγράμματος παρατηρούνται τα εξής:

- Σαφώς αντικατοπτρίζεται σε αυτά ο βιβλιογραφικά καταγεγραμμένος «πληθωρισμός» Ανωτάτων αξιωματικών εντός των Ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων⁵⁸⁶. Στην κατεύθυνση της δημιουργίας μιας τέτοιας εικόνας συνηγορούν βέβαια και οι προβλέψεις του νομικού πλαισίου που διέπει τα της αποστρατείας στη Χώρα μας, βάσει του οποίου χορηγείται ως αποστρατευτικός βαθμός στο στέλεχος, ένας μεγαλύτερος του τελευταίου φέροντος εν υπηρεσία.

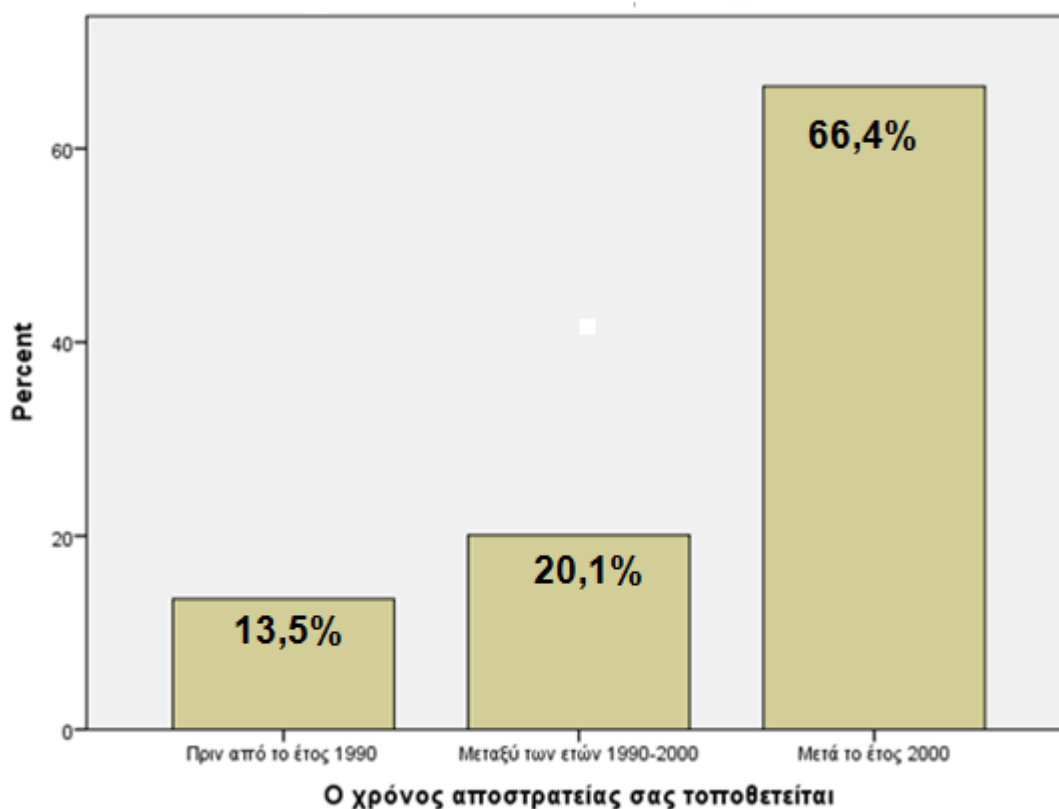
- Παράλληλα βέβαια αναδεικνύεται εδώ ως μια άλλη πτυχή της πραγματικότητας των Ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων και η απομάκρυνση μερίδας των στελεχών «νωρίς», με λίγα έτη υπηρεσίας και μικρό βαθμό. Αυτό το φαινόμενο της κατά τρόπον τινά πρόωρης αποστρατείας μένει να

⁵⁸⁶ Μαρκεζίνης Β., *Η Ελλάδα στον Κατήφορο: Η Ανύπαρκτη Εξωτερική Πολιτική- Οι Εγκαταλελειμμένες Ένοπλες Δυνάμεις*, Εκδόσεις Ι. Σιδέρης, Αθήνα, 2013, ειδ.σελ.217

διερευνηθεί παρακάτω, στο βαθμό κυρίως που συνδυάζεται με επιλογές, θέσεις και απόψεις κάποιων αξιωματικών.

6.1.3 Γενεές Αποστράτων

Οι απόστρατοι του δείγματος μέσω της μεταβλητής V_{18} επιμερίζονται σε τρεις «γενεές». Τα συναφή στατιστικά δεδομένα είναι καταγεγραμμένα στο Διάγραμμα 6.5 που ακολουθεί. Πρόθεση του γράφοντος είναι όπου κρίνεται παρακάτω να εξαχθούν συμπεράσματα σε σχέση με τυχόν παρατηρούμενες διαφοροποιήσεις ως προς επιλογές, συμπεριφορές και τάσεις ανά γενεά αποστράτων.

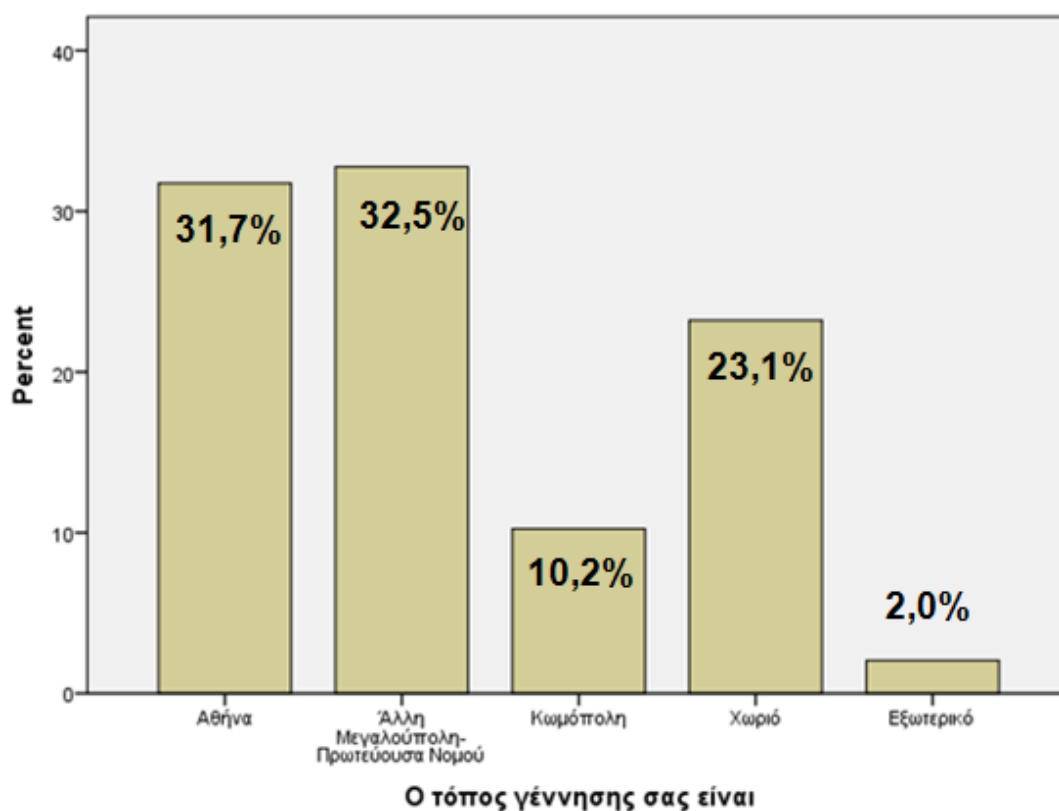


Διάγραμμα 6.5: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V_{18}

6.1.4 Πατρική Οικογένεια: Χαρακτηριστικά και Τάσεις

Εξετάζοντας και αναλύοντας τα δεδομένα του βίου των αποστράτων του δείγματος, εντός της πατρικής τους οικογένειας, θεωρήθηκε ενδιαφέρον κατ' αρχάς να προσδιοριστούν τυχόν κυρίαρχες τάσεις ως προς τον τρόπο καταγωγής αυτών. Η εικόνα που μας παρέχεται συναφώς από τη στατιστική

επεξεργασία στοιχείων της έρευνας σε σχέση προς την μεταβλητή V_2 αποτυπώνεται γραφικά παρακάτω, στο Διάγραμμα 6.6.



Διάγραμμα 6.6: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V_2

Ως προς τις πληροφορίες που μας παρέχει η συγκεκριμένη γραφική απεικόνιση δεδομένων, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

- Προκύπτει από το Διάγραμμα ότι σε σχέση προς τον τόπο γέννησης των αποστράτων αναδεικνύονται τάσεις γενικότερα αναμενόμενες για την ελληνική πραγματικότητα των τελευταίων δεκαετιών, οι οποίες και παραπέμπουν στο φαινόμενο της αστυφιλίας. Οι ερωτηθέντες που γεννήθηκαν στην Αθήνα ή σε άλλη πρωτεύουσα Νομού, καλύπτουν ποσοστό 64,5% του συνόλου των συμμετεχόντων στην έρευνα.

- Ένα σημαντικό εντούτοις ποσοστό αποστράτων, 23,2%, προέρχεται από χωριά, γεγονός που ενδεχομένως συνδέεται με την επαφή που έχει ο κόσμος της επαρχίας με το στοιχείο του στρατού, σχετίζεται με κοινωνικές ζυμώσεις που αναπτύσσονται στην ύπαιθρο, και πρότυπα που καλλιεργούνται σε αυτή, με αναφορά στις Ένοπλες Δυνάμεις.

- Σε πολύ μικρό ποσοστό οι απόστρατοι της έρευνας προέρχονται από τη διασπορά του Εξωτερικού. Ίσως αυτό καταδεικνύει μη συσχέτιση-ταύτιση αυτής της τελευταίας με τη μητρόπολη, στο επίπεδο κοινωνικών προτύπων συνδεδεμένων με ιδεολογήματα και κυρίαρχες αντιλήψεις, τα οποία επενεργούν στην κατεύθυνση της εξώθησης των νέων προκειμένου αυτοί να ενταχθούν και να σταδιοδρομήσουν στο στράτευμα.

Συσχετίζοντας τώρα στατιστικά την προαναφερθείσα μεταβλητή V_2 με την αντίστοιχη V_6 , η οποία αναφέρεται στον Κλάδο προέλευσης του αποστράτου, διαπιστώνεται ότι αυτές είναι εξαρτημένες. Ο συναφής έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε ασυμπτωτικό επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας $p=0,00<0,05$ στην προκειμένη περίπτωση. Ως ενδεικτικά της συγκεκριμένης εξάρτησης παρατίθενται τα ακόλουθα δεδομένα:

- Μεταξύ των αποστράτων του δείγματος, ποσοστό 55,1% των προερχομένων από το Πολεμικό Ναυτικό έχει γεννηθεί στην Αθήνα. Τα συναφή ποσοστά μεταξύ των προερχομένων από την Πολεμική Αεροπορία και το Στρατό Ξηράς, είναι 38,8% και 19% αντίστοιχα.

- Μεταξύ των γεννηθέντων στην Αθήνα αποστράτων της έρευνας, το μεγαλύτερο ποσοστό, 46,2%, προέρχεται από το Πολεμικό Ναυτικό. Ποσοστά δε 33,3% και 20,4% προέρχονται αντιστοίχως από το Στρατό Ξηράς και την Πολεμική Αεροπορία.

- Σε χωριό έχει γεννηθεί το 28,2% των προερχομένων εκ του Στρατού Ξηράς ερωτηθέντων αποστράτων, το 15,4% των προερχομένων από το Πολεμικό Ναυτικό και το 14,3% των προερχομένων από την Πολεμική Αεροπορία.

Από τα παραπάνω, σε μία προσπάθεια να εξαχθούν γενικότερα συμπεράσματα σε σχέση με διαφαινόμενες τάσεις κατά τη συγκρότηση του Σώματος των αξιωματικών κατά τις τελευταίες δεκαετίες (νυν αποστράτων), συνάγεται ότι το Πολεμικό Ναυτικό μάλλον ήλκε περισσότερο άτομα από τον αστικό χώρο της Αθήνας, ενώ ο Στρατός Ξηράς παρουσιάζεται να «στρατολογεί» σε μεγάλο βαθμό από την επαρχία. Σε σχέση προς την Πολεμική Αεροπορία δε, δημιουργείται εν προκειμένω η αίσθηση μιας μεικτής

τάσης. Η όλη αυτή εικόνα ενδεχομένως συνδέεται και με τις διαφορετικές δυνατότητες-προοπτικές που υφίστανται στα διαφορετικά Όπλα για υπηρετήση σε συγκεκριμένες κατά περίπτωση περιοχές (Αθήνα ή επαρχία) σε συνάρτηση προς ατομικά-οικογενειακά συμφέροντα.

Επίσης προκύπτει από την έρευνα ότι ο τόπος γέννησης των αποστράτων συσχετίζεται με τον αποστρατευτικό βαθμό. Πιο συγκεκριμένα, διαπιστώνεται ότι οι αντίστοιχες μεταβλητές V_2 και V_9 είναι εξαρτημένες, καθώς ο σχετικός έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,006<0,05$. Συναφώς προς τον ποιοτικό χαρακτήρα της εν λόγω εξάρτησης σημειώνονται τα παρακάτω:

- Μεταξύ όσων από τους απόστρατους της έρευνας αποστρατεύθηκαν με βαθμό μεγαλύτερο του Ταξιάρχου/ Αρχιπλοιάρχου, προσεγγίζοντας τα άνω στρώματα της στρατιωτικής ιεραρχίας, ποσοστό 35,6% προέρχεται από χωριό, έναντι ποσοστού 26,4% από την Αθήνα και 25,3% από άλλη Μεγαλούπολη.

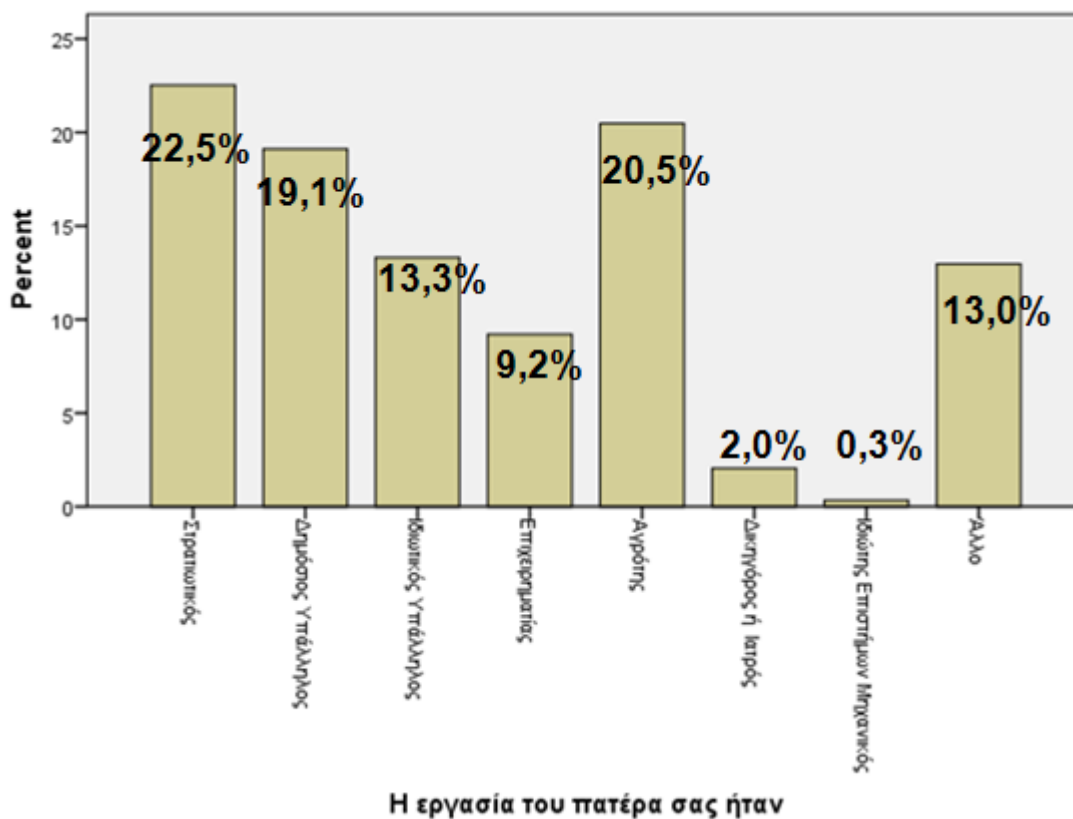
- Μεταξύ του συνόλου των αποστράτων που προέρχονται από χωριό, ποσοστό 46,3% τερμάτισε τη σταδιοδρομία του με βαθμό μεγαλύτερο του ταξιάρχου/ Αρχιπλοιάρχου.

- Στον αντίποδα μεταξύ όσων αποστρατεύθηκαν ως Κατώτεροι αξιωματικοί ποσοστό 60% γεννήθηκε στην Αθήνα και αντίστοιχο 20% σε άλλη Μεγαλούπολη.

Βάσει των παραπάνω εμφανώς οι προερχόμενοι από την ύπαιθρο αξιωματικοί εμφανίζουν τάση μεγαλύτερης χρονικά αλλά και πιο επιτυχημένης επαγγελματικά σταδιοδρόμησης εντός του στρατεύματος, σε σύγκριση προς τους προερχόμενους από τα μεγάλα αστικά κέντρα, και ειδικότερα αυτό της Αθήνας. Κρίνεται πως κάτι τέτοιο μπορεί σε μεγάλο βαθμό να αποδοθεί σε μία αίσθηση περί αναβάθμισης-καταξίωσης σε σχέση προς την ποιότητα ζωής και το κοινωνικό status, που ενδεχομένως παρέχει στον άνθρωπο της υπαίθρου η στρατιωτική ιδιότητα.

Εστιάζοντας τώρα στην παράμετρο της πατρικής εργασίας, μέσω της εξέτασης της μεταβλητής V_4 της έρευνας, λαμβάνουμε τα στατιστικά στοιχεία

του παρακάτω Διαγράμματος. Σε αυτό αντικατοπτρίζεται το φάσμα εργασιακής απασχόλησης των πατέρων των ερωτηθέντων, με καταγραφή των αντίστοιχων ποσοστών ανά επαγγελματική κατηγορία.



Διάγραμμα 6.7: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₄

Η μελέτη του ανωτέρω Διαγράμματος οδηγεί στις εξής διαπιστώσεις:

- Αρκετοί από τους αποστράτους του δείγματος είχαν πατέρα στρατιωτικό (ποσοστό 22,5%). Το γεγονός αυτό καταδεικνύει την ύπαρξη στις Ελληνικές Ένοπλες Δυνάμεις μιας τάσης για κατά κάποια έννοια «ανατροφοδότηση» εκ των έσω του Σώματος των αξιωματικών, για δημιουργία-διατήρηση σε ορισμένες περιπτώσεις οικογενειακής παράδοσης σε σχέση προς το στρατιωτικό επάγγελμα. Εάν και βάσει των υπόψη δεδομένων δεν προκύπτει ότι το Σώμα των αξιωματικών «τροφοδοτείται» κατά κύριο λόγο από τα τέκνα αυτών, εντούτοις σε κάποιο βαθμό διαφαίνεται η ύπαρξη ενός άτυπου μοντέλου διαδοχής πατέρα από γιο στις Ελληνικές Ένοπλες Δυνάμεις.

- Σε κάθε περίπτωση διαπιστώνεται εδώ η σε μεγάλο βαθμό προέλευση των αποστράτων από οικογένειες στις οποίες ο πατέρας ήταν στέλεχος της κρατικής γραφειοκρατικής μηχανής, είχε επαγγελματική δραστηριότητα εντός του κρατικού μηχανισμού. Το αντίστοιχο ποσοστό ανέρχεται στο 41,6%.

- Σε μεγάλο ποσοστό, 20,5%, οι απόστρατοι της έρευνας προέρχονται από αγροτικές οικογένειες. Αυτό θεωρείται ότι παραπέμπει στη σύνθεση της ελληνικής κοινωνίας περασμένων δεκαετιών, αλλά έχει όμως να κάνει και με την προαναφερθείσα, σε μεγάλο βαθμό προέλευση των αποστράτων από το χώρο της υπαίθρου.

- Αντιθέτως σε μικρό ποσοστό φαίνεται οι απόστρατοι να έχουν πατέρες με επαγγελματική δραστηριότητα στον ιδιωτικό τομέα. Ίσως αυτό να καταδεικνύει ότι μια καριέρα στο Δημόσιο, και ιδιαίτερα στις Ένοπλες Δυνάμεις, δεν καθίσταται πολύ θελκτική για κάποιον που δεν έχει αντίστοιχες οικογενειακές παραστάσεις, ενώ ίσως έχει και άλλες προοπτικές επαγγελματικής αποκατάστασης, στο χώρο της ιδιωτικής πρωτοβουλίας.

Από τη συσχέτιση τώρα της μεταβλητής V_4 με την αντίστοιχη V_6 η οποία αναφέρεται στο Όπλο-Κλάδο προέλευσης των αποστράτων της έρευνας, προκύπτει ότι αυτές είναι εξαρτημένες. Συγκεκριμένα ο σχετικός έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,031 < 0,05$. Ως προς το χαρακτήρα της εν προκειμένω στατιστικής εξάρτησης παρατίθενται τα παρακάτω προκύπτοντα από την έρευνα δεδομένα:

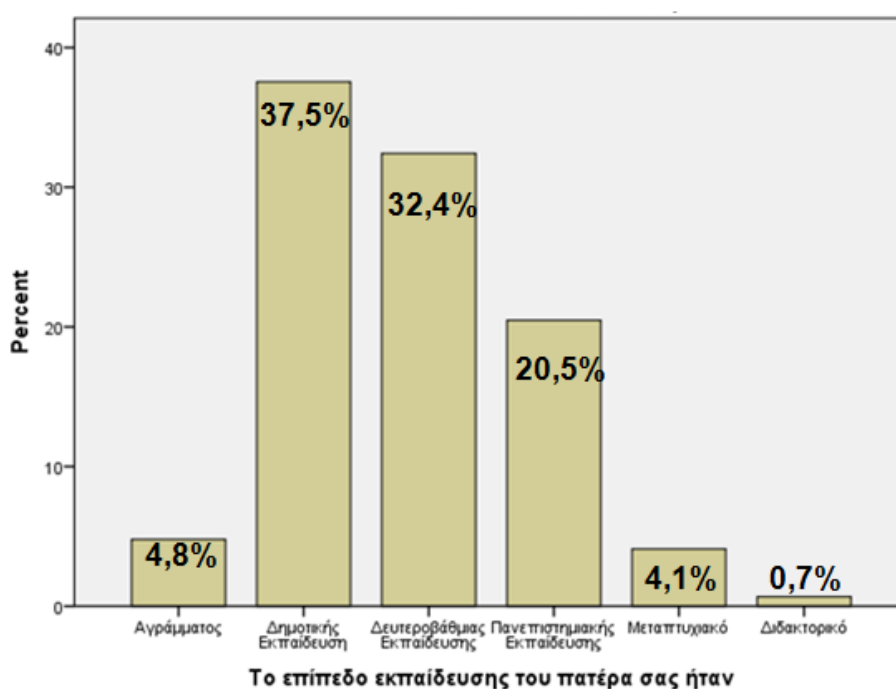
- Οι προερχόμενοι από το Πολεμικό Ναυτικό ερωτηθέντες απόστρατοι, είχαν σε ποσοστό 31,6% πατέρα στρατιωτικό. Το ίδιο συμβαίνει για ποσοστό 20,9% των προερχομένων από το Στρατό Ξηράς και 14,3% των προερχομένων από την Πολεμική Αεροπορία. Τα στοιχεία αυτά φέρνουν στο νου τη διάχυτη αίσθηση εντός των Ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων περί «οικογενειακών παραδόσεων» στο Πολεμικό Ναυτικό, συνδεόμενων με την ύπαρξη σε ένα βαθμό, κάποιας μορφής σχεδόν θεσμικής διαδοχής πατέρα από γιο στις τάξεις του Όπλου.

- Από την άλλη πλευρά, ποσοστό 27,6% των προερχομένων από το Στρατό Ξηράς αποστράτων του δείγματος είχαν πατέρα αγρότη, ενώ για τους

προερχομένους από την Πολεμική Αεροπορία το αντίστοιχο ποσοστό είναι 14,3%, και για τους προερχομένους από το Πολεμικό Ναυτικό μόνο 8,9%. Δηλαδή διαπιστώνεται σημαντικά μεγαλύτερη ένταξη ατόμων προερχομένων από την ύπαιθρο στο Στρατό Ξηράς απ' ό,τι στα λοιπά Όπλα.

- Τέλος, ποσοστό 16,3% των αποστράτων που προέρχονται από την Πολεμική Αεροπορία δήλωσαν πως είχαν πατέρα επιχειρηματία, έναντι αντιστοίχων ποσοστών 7,4% και 8,9% για τους προερχόμενους από το Στρατό Ξηράς και το Πολεμικό Ναυτικό αντίστοιχα. Άρα η Πολεμική Αεροπορία έλκει, ή τουλάχιστον συνήθιζε να έλκει, σε μεγαλύτερο βαθμό τους γενικά «ασυγκίνητους» από τις Ένοπλες Δυνάμεις γόνους αντίστοιχων οικογενειών. Ίσως κάτι τέτοιο έχει να κάνει με την αγάπη για το αεροπλάνο ως αντικείμενο ενασχόλησης και εργασίας, η οποία θέτει σε δεύτερη μοίρα την όποια γενικότερη προδιάθεση έναντι του στρατιωτικού επαγγέλματος.

Όσον αφορά στο επίπεδο εκπαίδευσης-μόρφωσης των πατέρων των αποστράτων του δείγματος, προκύπτει από την έρευνα η εικόνα του παρακάτω Διαγράμματος. Σε αυτό αποτυπώνονται συναφώς ποσοστά ανά επίπεδο-βαθμίδα εκπαίδευσης.



Διάγραμμα 6.8: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₅

Ως προς τα δεδομένα που παρέχει το Διάγραμμα παρατηρούνται τα εξής:

- Η συντριπτική πλειοψηφία των πατέρων των αποστράτων φέρεται να έχει μορφωτικό επίπεδο Δημοτικής ή Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Το αντίστοιχο ποσοστό ανέρχεται στο 69,9%. Κρίνεται ότι ένα τέτοιο ποσοστό είναι αντιπροσωπευτικό τάσεων κυρίαρχων εντός της ελληνικής κοινωνίας των προηγούμενων, όχι και τόσο μακρινών δεκαετιών.

- Μικρό σχετικά ποσοστό των αποστράτων έχει πραγματοποιήσει Σπουδές στην Ανώτατη Εκπαίδευση. Θα μπορούσε λοιπόν κανείς να πει ότι εν προκειμένω εκ των πραγμάτων, οι γιοι στρατιωτικοί έχουν κατά τεκμήριο ξεπεράσει το μορφωτικό επίπεδο των πατέρων τους.

- Υφίσταται ένα μικρό ποσοστό αγράμματων πατέρων, 4,8%, το οποίο αντικατοπτρίζει καταστάσεις-δεδομένα μίας άλλης εποχής στη Χώρα μας.

- Πολύ χαμηλό είναι το ποσοστό των πατέρων που έχουν πραγματοποιήσει Μεταπτυχιακές και Διδακτορικές Σπουδές (4,1% και 0,7% αντίστοιχα). Αυτό ήταν μάλλον αναμενόμενο, καθώς η δυνατότητα πρόσβασης σε τέτοιο επίπεδο εκπαίδευσης, δεν ήταν άλλοτε μεγάλη μιλώντας για την Ελλάδα.

Από το συσχετισμό τώρα της μεταβλητής V_5 με τη V_6 διαπιστώνεται ότι επίσης αυτές είναι εξαρτημένες. Συγκεκριμένα ο συναφής έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,023 < 0,05$. Ως ενδεικτικά του χαρακτήρα της εν προκειμένω συσχέτισης, καταγράφονται τα ακόλουθα δεδομένα που δίνει η έρευνα:

- Οι πατέρες των προερχομένων από το Στρατό Ξηράς αποστράτων του Δείγματος σε ποσοστό 8% ήταν αγράμματοι. Τα αντίστοιχα ποσοστά για τους πατέρες των προερχομένων από το Πολεμικό Ναυτικό και την Πολεμική Αεροπορία ήταν μηδενικό και 2% αντίστοιχα.

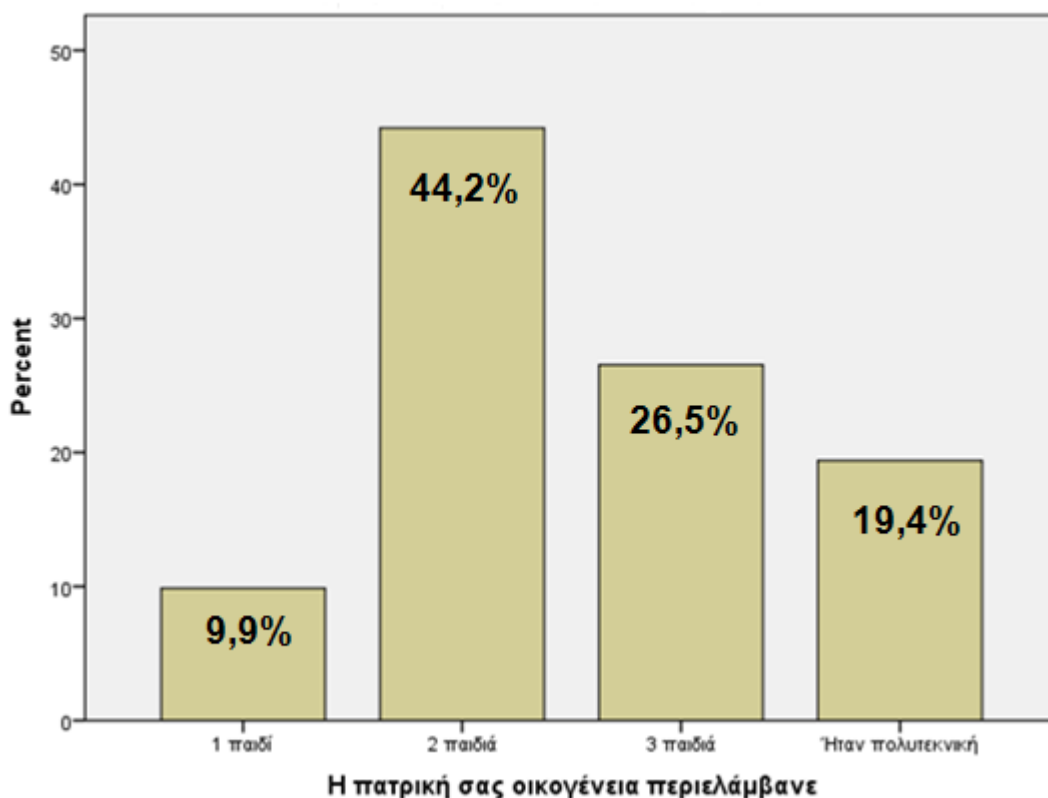
- Οι πατέρες των προερχομένων από το Στρατό Ξηράς ερωτηθέντων είχαν λάβει σε ποσοστό 40,5% πεδία μόνο επιπέδου Δημοτικής Εκπαίδευσης. Το ίδιο ισχύει για το 36,7% όσων προέρχονται από την Πολεμική Αεροπορία, και για το 30,4% αυτών που προέρχονται από το Πολεμικό Ναυτικό.

- Πανεπιστημιακής εκπαίδευσης ήταν οι πατέρες των προερχομένων από το Πολεμικό Ναυτικό σε ποσοστό 26,6%, των προερχομένων από την Πολεμική Αεροπορία σε ποσοστό 22,4%, και των προερχομένων από το Στρατό Ξηράς σε ποσοστό 17,2%.

- Μεταπτυχιακές Σπουδές είχε πραγματοποιήσει ποσοστό 7,6% των πατέρων των προερχομένων από το Πολεμικό Ναυτικό αποστράτων. Τα αντίστοιχα ποσοστά ήταν 3,1% για τους πατέρες των προερχομένων από το Στρατό Ξηράς, και 2% για τους πατέρες των προερχομένων από την Πολεμική Αεροπορία.
- Εντοπίστηκαν πατέρες αποστράτων με Διδακτορικές Σπουδές μόνο μεταξύ των προερχομένων από το Πολεμικό Ναυτικό συμμετεχόντων στην έρευνα. Το αντίστοιχο ποσοστό επί του συνόλου για το Όπλο, ανέρχεται στο 2,5%.

Καθίσταται προφανές από τα προαναφερθέντα ότι οι προερχόμενοι από το Πολεμικό Ναυτικό απόστρατοι διαφοροποιούνται ως προς τα δεδομένα εκπαίδευσης του πατέρα τους, καθώς αυτά παραπέμπουν σαφώς σε ένα πλέον αναβαθμισμένο επίπεδο. Διαπιστώνεται εν προκειμένω αναφορικά με τα στελέχη του Πολεμικού Ναυτικού ότι κατά μία έννοια αυτά έχουν, ή τουλάχιστον μέχρι πρόσφατα είχαν, τα χαρακτηριστικά μιας «ελίτ» εντός των Ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων. Πιο συγκεκριμένα μοιάζουν να αποτελούν μία ομάδα αξιωματικών διαφοροποιούμενη του συνόλου, με σημείο αναφοράς το μορφωτικό επίπεδο του πατέρα, δυνάμενο αυτό το τελευταίο να θεωρηθεί και ως δηλωτικό ταξικής προέλευσης εντός της ελληνικής κοινωνίας των αμέσως προπολεμικών ή μεταπολεμικών δεκαετιών.

Εστιάζοντας τώρα στη σύνθεση της πατρικής οικογένειας και ειδικότερα στον αριθμό των παιδιών, λαμβάνεται η εικόνα που παρατίθεται στο ακόλουθο Διάγραμμα 6.9.



Διάγραμμα 6.9: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₃

Τα στοιχεία του Διαγράμματος θεωρείται ότι παραπέμπουν στο μοντέλο της ελληνικής πυρηνικής οικογένειας όπως αυτό διαμορφώθηκε μεταπολεμικά με την ύπαρξη δύο παιδιών να πλαισιώνουν το δίπολο πατέρας-μητέρα. Παράλληλα, σε αρκετά μεγάλο βαθμό σε σχέση με την επικρατούσα σήμερα, αλλά όχι και άλλοτε ελληνική πραγματικότητα, οι απόστρατοι του δείγματος προέρχονται από πολύτεκνες οικογένειες. Σε γενικές γραμμές, εκτιμούμενα στο σύνολό τους τα συγκεκριμένα στοιχεία θεωρείται ότι καταδεικνύουν τάσεις κυρίαρχες εντός της ευρύτερης ελληνικής κοινωνίας, στον ιστορικό χρόνο στον οποίο έχουν αναφορά. Δηλαδή, οι απόστρατοι αξιωματικοί του δείγματος είναι παιδιά μάλλον «τυπικών» ελληνικών οικογενειών της εποχής, της περιόδου που τους γέννησε. Ισχύει κάτι αντίστοιχο με αυτό που καταγράφει ο Καραμπελιάς⁵⁸⁷ αναφερόμενος στους Αμερικανούς αξιωματικούς της μεταπολεμικής περιόδου.

⁵⁸⁷ Καραμπελιάς 2009, ο.π., ειδ. σελ. 71-72

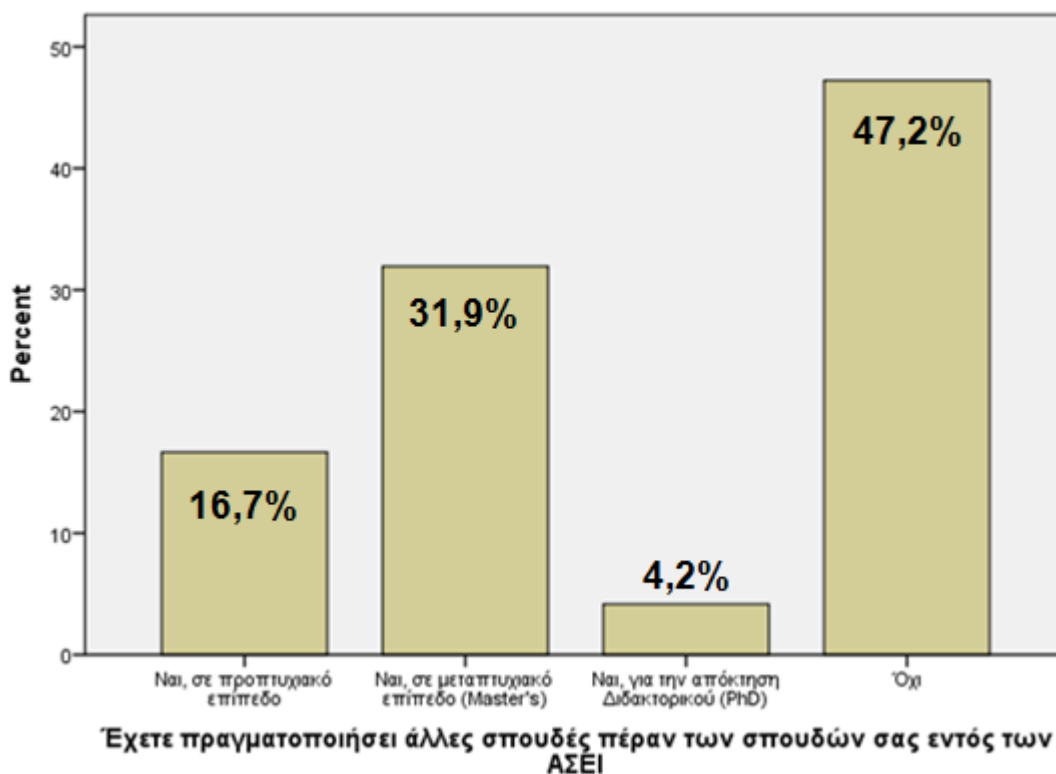
Συνοψίζοντας με βάση όλα τα προαναφερθέντα, οι Έλληνες αξιωματικοί, και δη οι παλαιότεροι, σήμερα απόστρατοι, μοιάζουν να προέρχονται κατά κύριο λόγο από τα χαμηλά και μεσαία στρώματα της ελληνικής κοινωνίας. Συγκροτούν δηλαδή ένα σώμα με «λαϊκές» μάλλον καταβολές, αξιοσημείωτα κατ' αντιστοιχία προς τους Τούρκους αξιωματικούς⁵⁸⁸. Σε ένα βαθμό μοιάζουν να διαφοροποιούνται οι προερχόμενοι από το Πολεμικό Ναυτικό, παιδιά περισσότερο αστικών οικογενειών, με υψηλότερο μορφωτικό επίπεδο πατέρα. Σε κάθε περίπτωση πάντως οι απόστρατοι της έρευνας είναι παιδιά της κοινωνίας και της περιόδου που τους γέννησαν, καθώς τα δημογραφικά δεδομένα που σχετίζονται με την πατρική οικογένειά τους θεωρείται ότι συγκλίνουν με τα με τα αντίστοιχα για το γενικότερο κοινωνικό σύνολο.

6.1.5 Προφίλ-Υπόβαθρο Εκπαιδεύσεως των Αποστράτων

Η ολοκλήρωση Ακαδημαϊκών Σπουδών εκ μέρους των αποστράτων του δείγματος, στο όποιο επίπεδο (Προπτυχιακό-Μεταπτυχιακό-Διδακτορικό), πέραν των βασικών-αρχικών Σπουδών τους, εξετάζεται μέσω της μεταβλητής V₁₁ της έρευνας. Τα στατιστικά στοιχεία που προέκυψαν εν προκειμένω καταγράφονται στο Διάγραμμα που ακολουθεί. Σε γενικές γραμμές αυτά καταδεικνύουν για τους Έλληνες αξιωματικούς ένα προωθημένο ακαδημαϊκό προφίλ, ενδεικτικού ενός διευρυμένου επιστημονικού γνωστικού υποβάθρου, που δεν μπορεί παρά να ενισχύει το αντίστοιχο επαγγελματικό. Συμβαδίζουν δε τα υπόψη δεδομένα με τη θέση που προβάλλει ο Σμοκοβίτης⁵⁸⁹, περί ενίσχυσης του επιστημονικού προφίλ των Ελλήνων αξιωματικών κατά τη μεταπολιτευτική περίοδο.

⁵⁸⁸ Hotham D., *Ευρώπη και Τούρκοι*, Στρατηγικές Εκδόσεις, ειδ.σελ. 94

⁵⁸⁹ Σμοκοβίτης Δ., *Στρατιωτική Κοινωνιολογία στην Ελλάδα: Ειδικά Θέματα*, Εκδόσεις Βεργίνα, Αθήνα, 2011, ειδ.σελ. 80-81



Διάγραμμα 6.10: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₁₁

Ειδικά δε όσον αφορά στη διαπιστούμενη σε σημαντικό ποσοστό ολοκλήρωση Μεταπτυχιακών Σπουδών, εκ μέρους των αποστράτων της έρευνας, πίσω από αυτή πρέπει ξεκάθαρα να ειπωθεί και η σχετική βούληση-μεθόδευση της υπηρεσίας για επιμόρφωση των στελεχών. Συγκεκριμένα, όπως προκύπτει από εξέταση της μεταβλητής V₁₅, ποσοστό 18,3% του δείγματος έχει σταλεί από τις Ένοπλες Δυνάμεις στο εξωτερικό για πραγματοποίηση αντίστοιχων Σπουδών. Το δεδομένο αυτό κατά μία έννοια υπογραμμίζει τη σχετική μέριμνα της υπηρεσίας στην οποία αναφέρεται ο Σμοκοβίτης⁵⁹⁰.

Συσχετίζοντας τη μεταβλητή V₁₁ με την αντίστοιχη αναφερόμενη στον Κλάδο προέλευσης, V₆, διαπιστώνεται ότι αυτές είναι ανεξάρτητες. Ο συναφής έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε ασυμπτωτικό επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας $p=0,108>0,05$. Δεδομένου αυτού δεν επιβεβαιώνεται η θέση που προβάλλουν

⁵⁹⁰ Ο.π., ειδ. σελ. 81, 88-89

οι Σταμπουλής και συνεργάτες⁵⁹¹ αναφορικά με τη δήθεν διαφοροποίηση του επιπέδου μετεκπαίδευσης μεταξύ των αξιωματικών διαφορετικών Όπλων. Ειδικότερα, η τοποθέτηση των υπόψη ερευνητών ότι οι προερχόμενοι από την Πολεμική Αεροπορία αξιωματικοί μετεκπαιδεύονται σε μικρότερο ποσοστό δεν επαληθεύεται εδώ από την έρευνα. Μάλιστα αυτή η τελευταία καταδεικνύει ότι οι «αεροπόροι» απόστρατοι σε ποσοστό 41,7% έχουν πραγματοποιήσει Μεταπτυχιακές Σπουδές, έναντι ποσοστού 25,8% μεταξύ των προερχομένων από το Στρατό Ξηράς και 39,2% των προερχομένων από το Πολεμικό Ναυτικό.

Ο συσχετισμός όμως της μεταβλητής V_{11} με την αντίστοιχη V_{10} που αντιπροσωπεύει την ειδικότητα του στελέχους καταδεικνύει εξάρτηση αυτών. Συγκεκριμένα, ο αντίστοιχος έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε ασυμπτωτικό επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας $p=0,002<0,05$ στην προκειμένη περίπτωση. Ως ενδεικτικά των ποιοτικών χαρακτηριστικών της συγκεκριμένης εξάρτησης καταγράφονται τα ακόλουθα δεδομένα:

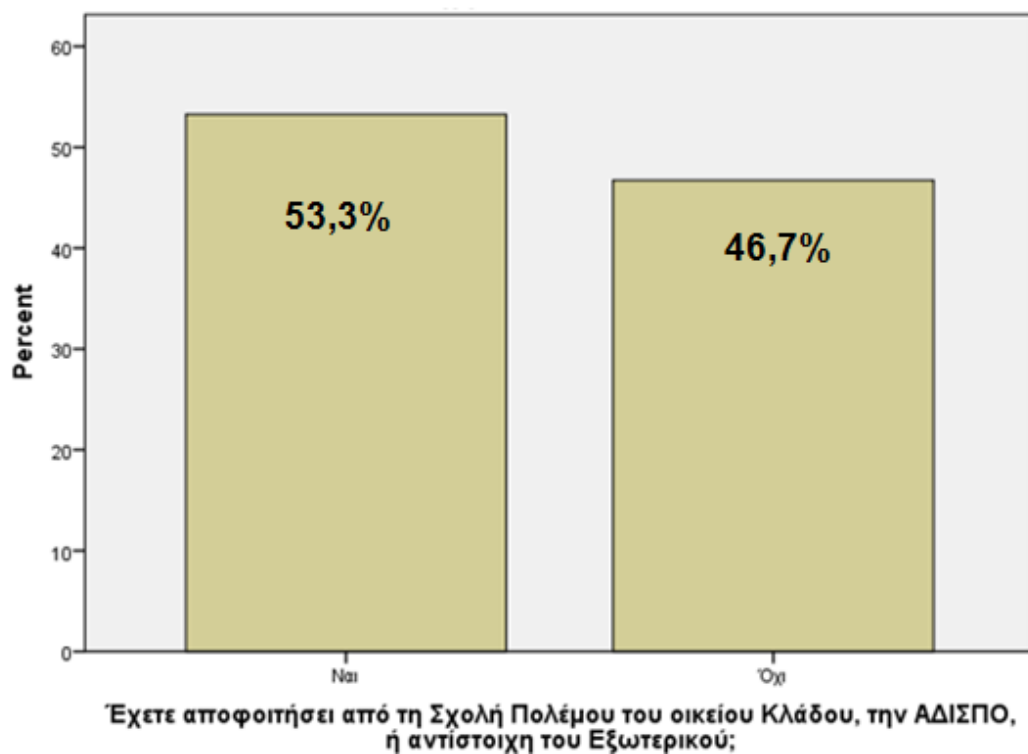
- Ποσοστό 49,2% των συμμετεχόντων στην έρευνα ειδικότητας Μηχανικού, και αντίστοιχο 50% ειδικότητας Ιατρού-Οδοντίατρου, έχουν πραγματοποιήσει Μεταπτυχιακές Σπουδές. Τα αντίστοιχα ποσοστά για τους Νοσηλευτές και τους προερχομένους από τις Ειδικές Δυνάμεις είναι 20% και 23,5% αντίστοιχα.
- Ποσοστό 33,3% των αποστράτων Ιατρών-Οδοντιάτρων της έρευνας έχει πραγματοποιήσει Διδακτορικές Σπουδές, έναντι αντιστοίχων ποσοστών 6,8% των Μηχανικών, 3,0% των Ιπταμένων, μηδενικών για νοσηλευτές και Καταδρομείς, και 3,3% μεταξύ όσων δεν εμπίπτουν στις προαναφερθείσες ειδικότητες.

Από τα παραπάνω καθίσταται σαφές ότι το ακαδημαϊκό προφίλ των αποστράτων, όπως αυτό αναδεικνύεται μέσα από τις μη στρατιωτικές Σπουδές τους, προβάλλεται ως σαφώς πιο ενισχυμένο για τις κατ' εξοχή

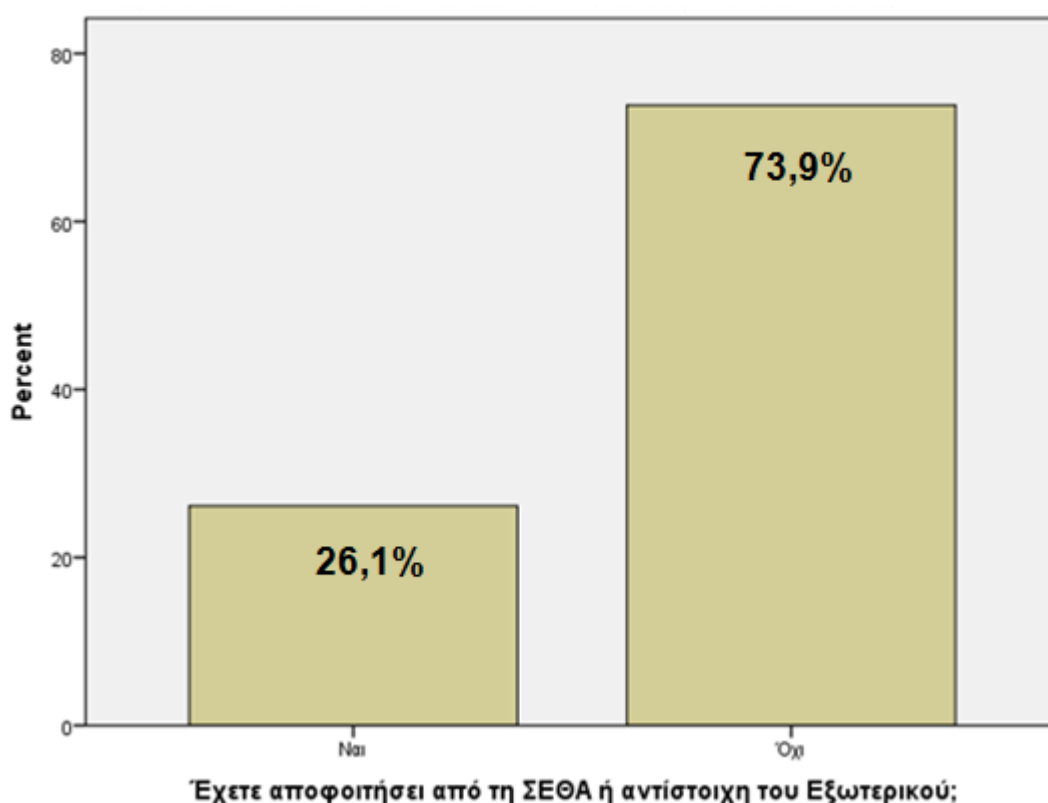
⁵⁹¹ Σταμπουλής Α., Λιαπάκης Π., Παπαπασχάλης Α., *Το Πρότυπο του Έλληνα Αξιωματικού του 21^{ου} Αιώνα στα Πλαίσια των Απαιτήσεων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Ηγεσίας*, Μελέτη ΣΕΕΘΑ, Φεβρουάριος 2009, ειδ. σελ.12

επιστημονικές ειδικότητες Ιατρού-Οδοντιάτρου και Μηχανικού, αυτές που ο ρόλος τους εντός του στρατεύματος έχει τα χαρακτηριστικά της πλέον προωθημένης επιστημονικά δραστηριότητας. Κρίνεται δε πως ο ίδιος ο χαρακτήρας της απαίτησης σε σχέση με την αποστολή, αλλά και η προδιάθεση-προδιαγραφή σε ό,τι αφορά το αρχικά διαμορφωμένο γνωστικό υπόβαθρο, ωθεί τους αξιωματικούς των υπόψη ειδικοτήτων, αλλά και τους επιτρέπει, να εμβαθύνουν σε Σπουδές.

Εστιάζοντας τώρα στην επαγγελματική επιμόρφωση των στελεχών του δείγματος, η οποία αντιπροσωπεύεται από τη φοίτηση στις ΑΔΙΣΠΟ και ΣΕΘΑ, λαμβάνουμε τα δεδομένα που αποτυπώνονται στα παρακάτω Διαγράμματα.



Διάγραμμα 6.11: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₁₂



Διάγραμμα 6.12: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₁₃

Βάσει των στοιχείων που παρέχουν τα συγκεκριμένα Διαγράμματα, διαπιστώνεται ότι σημαντικά μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων στην έρευνα αποστράτων (53,3%), έχει φοιτήσει στην ΑΔΙΣΠΟ, απ' ότι στη ΣΕΘΑ (26,1%). ΤΟ γεγονός αυτό θεωρείται ότι συνδέεται με διαφορές στο πλαίσιο που την όλη λειτουργία-αποστολή των δύο Σχολών και τη φοίτηση σε αυτές. Η ΑΔΙΣΠΟ αποτελεί υποχρεωτικό προαπαιτούμενο υπηρεσιακής ανέλιξης σε βαθμό Ανωτάτου, ενώ η ΣΕΘΑ προετοιμάζει μεν τα στελέχη για την ηγεσία, χωρίς όμως προς το παρόν να θέτει η μη φοίτηση σε αυτή αναγκαστικούς περιορισμούς ως προς την ανέλιξη των αξιωματικών. Από την άλλη, λιγότερες είναι οι κατ' έτος προσφερόμενες θέσεις για φοίτηση στη ΣΕΘΑ απ' ότι στην ΑΔΙΣΠΟ. Μοιραία λοιπόν διαμορφώνεται η εικόνα των προηγηθέντων Διαγραμμάτων.

Συσχετίζοντας τώρα τις μεταβλητές V₁₃ και V₆ διαπιστώνεται ότι αυτές είναι εξαρτημένες. Ισχύει για το συναφή έλεγχο Pearson χ^2 $p=0,016 < 0,05$. Ενδεικτικά ως προς το χαρακτήρα της υφισταμένης εδώ συσχέτισης σημειώνονται τα εξής:

- Ποσοστό 32,5% των προερχομένων από το Στρατό Ξηράς αποστράτων της έρευνας έχει φοιτήσει στη ΣΕΘΑ. Τα αντίστοιχα ποσοστά είναι 22,1% για τους προερχομένους από το Πολεμικό Ναυτικό και μόνο 12,8% για τους προερχομένους από την Πολεμική Αεροπορία.

- Μεταξύ των αποστράτων του δείγματος που έχουν φοιτήσει στη ΣΕΘΑ, ποσοστό 68,9% προέρχεται από το Στρατό Ξηράς, αντίστοιχο 23% από το Πολεμικό Ναυτικό, και μόλις 8,1% από την Πολεμική Αεροπορία.

Τα παραπάνω στοιχεία έρχονται να επιβεβαιώσουν τον ισχυρισμό του Σταμπουλή και των συνεργατών του⁵⁹² σύμφωνα με τον οποίο οι αξιωματικοί πλην αυτών του Στρατού Ξηράς «αποφεύγουν» τη φοίτηση στη ΣΕΘΑ, ως στρατιωτική επιμόρφωση-μετεκπαίδευση στο ανώτατο, διακλαδικό επίπεδο. Σαφώς δε, αποτελούν τα υπόψη στατιστικά δεδομένα ένα σημείο διαφοροποίησης ενδεικτικό διαφορετικών επιδιώξεων, προτεραιοτήτων και εν γένει κουλτούρας μεταξύ των διαφορετικών Όπλων-Κλάδων των Ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων.

Ως στοιχείο ενδεικτικό του όλου προφίλ εκπαίδευσης των αποστράτων της έρευνας, καταγράφεται και το υψηλό ποσοστό γλωσσομάθειας αυτών, ειδικά για την Αγγλική γλώσσα, για την οποία φτάνει το 87,7%. Για τα Γαλλικά και τα Γερμανικά το αντίστοιχο ποσοστό είναι χαρακτηριστικά μικρότερο, και τοποθετείται στο 17,1% και στο 7,8% αντίστοιχα. Η εξ αυτών των δεδομένων, συντριπτικά πιο διαδεδομένη γνώση της Αγγλικής θεωρείται ότι πέραν του ό,τι αποτυπώνει ευρύτερα κυρίαρχες τάσεις της εποχής μας, αντικατοπτρίζει και την «ειδική» σχέση των Ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων με τις αντίστοιχες Αμερικανικές, αλλά και με το Βορειοατλαντικό Σύμφωνο (ΝΑΤΟ), σχέση που προδιαγράφει και υπαγορεύει, που επιβάλλει τελικά, την ακολούθηση συγκεκριμένων μεθοδεύσεων, μεταξύ άλλων, και στον τομέα της γλωσσομάθειας.

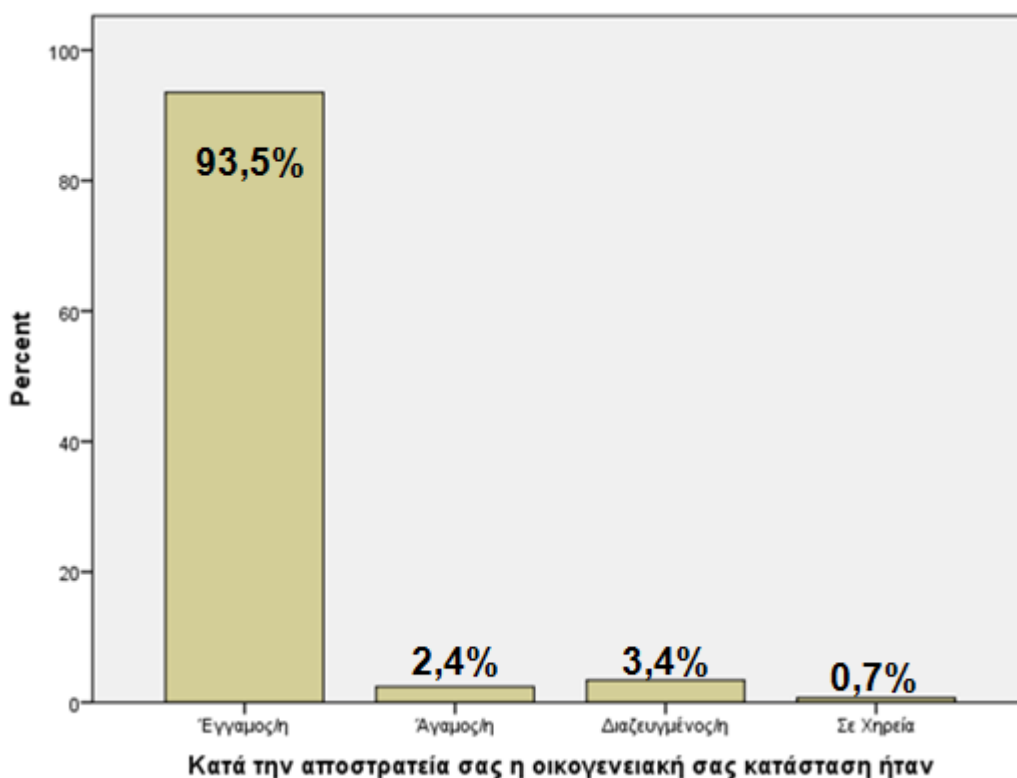
Εν κατακλείδι, απ' όλα τα παραπάνω συνάγεται συμπερασματικά ότι οι απόστρατοι του δείγματος, και επιχειρώντας μια γενίκευση, οι Έλληνες

⁵⁹² Ο.π., ειδ. σελ. 12

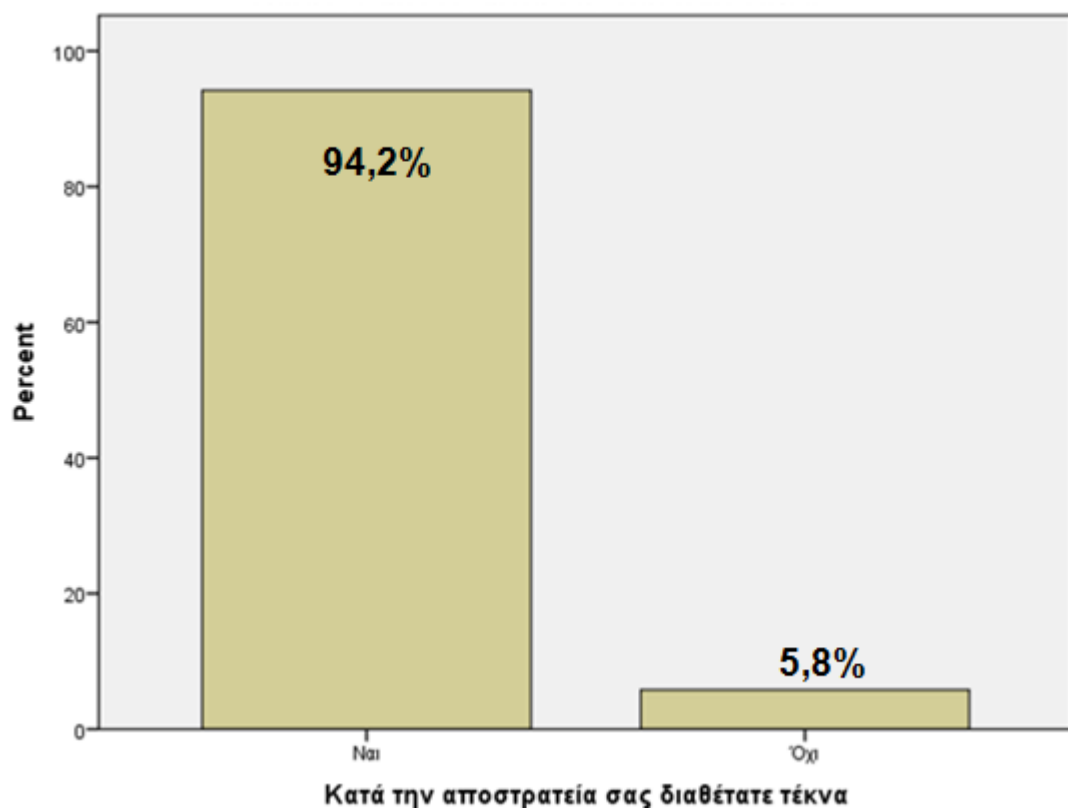
αξιωματικοί, διαθέτουν ένα προωθημένο επιστημονικά υπόβαθρο, το οποίο εμφανίζεται ενισχυμένο για συγκεκριμένες ειδικότητες. Ένα τέτοιο υπόβαθρο δε, αναντίρρητα τους κατατάσσει σε ένα δυναμικό υψηλών προδιαγραφών-δυνατοτήτων. Ζητούμενο βέβαια αποτελεί το πώς και κατά πόσο ένα τέτοιο δυναμικό αξιοποιείται εν τέλει εντός του κοινωνικού-οικονομικού γίγνεσθαι στη Χώρα. Αυτό όμως θα επιχειρηθεί να διερευνηθεί σε άλλο κεφάλαιο της παρούσης.

6.1.6 Δεδομένα Οικογενειακής Κατάστασης

Η οικογενειακή κατάσταση των συμμετεχόντων στην έρευνα εξετάστηκε-καταγράφηκε μέσω των μεταβλητών V_7 και V_8 . Η πρώτη εξ αυτών αναφέρεται στην ύπαρξη ή μη γάμου κατά την αποστρατεία, ενώ η δεύτερη στην ύπαρξη τέκνων. Τα σχετικά ευρήματα παρατίθενται γραφικά στα Διαγράμματα που ακολουθούν.



Διάγραμμα 6.13: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V_7



Διάγραμμα 6.14: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₈

Από τα παρατιθέμενα παραπάνω στατιστικά δεδομένα συνάγονται τα εξής συμπεράσματα:

- Βάσει αυτών διαφαίνεται μία προσκόλληση των αποστράτων και γενικότερα, κατά μία έννοια, των αξιωματικών στη Χώρα μας, σε ένα παραδοσιακό μοντέλο συγκρότησης οικογένειας, με σημείο αναφοράς το γάμο και την τεκνοποιία. Αυτή η αίσθηση ενισχύεται και από την ύπαρξη χαμηλού ποσοστού διαζευγμένων εντός του εξετασθέντος δείγματος (3,4%), εννοείται προκειμένου πάντα κατά το χρόνο μετάβασης στην αποστρατεία.
- Επίσης, προκύπτει εκ των πραγμάτων από τα υπόψη στοιχεία ότι ο στρατιωτικός βίος, όπως αυτός διαμορφώνεται-εξελισσεται με τις όποιες ιδιαιτερότητες και απαιτήσεις στον ελληνικό χώρο, δεν επιφέρει σημαντικά εμπόδια στην οικοδόμηση και υποστήριξη από το άτομο-αξιωματικό μίας οικογενειακής ζωής εντός του γάμου.

Σε επόμενο κεφάλαιο της παρούσης θα επιχειρηθεί να εξεταστεί η επίδραση της οικογένειας στον αξιωματικό σε σχέση προς την αποστρατεία

ως προοπτική, ως πιθανή εξέλιξη στο βίο του. Παράλληλα, θα διερευνηθεί η ύπαρξη του όποιου αντίκτυπου στην οικογένεια του αξιωματικού ακριβώς λόγω της μετάβασης αυτού στην αποστρατεία.

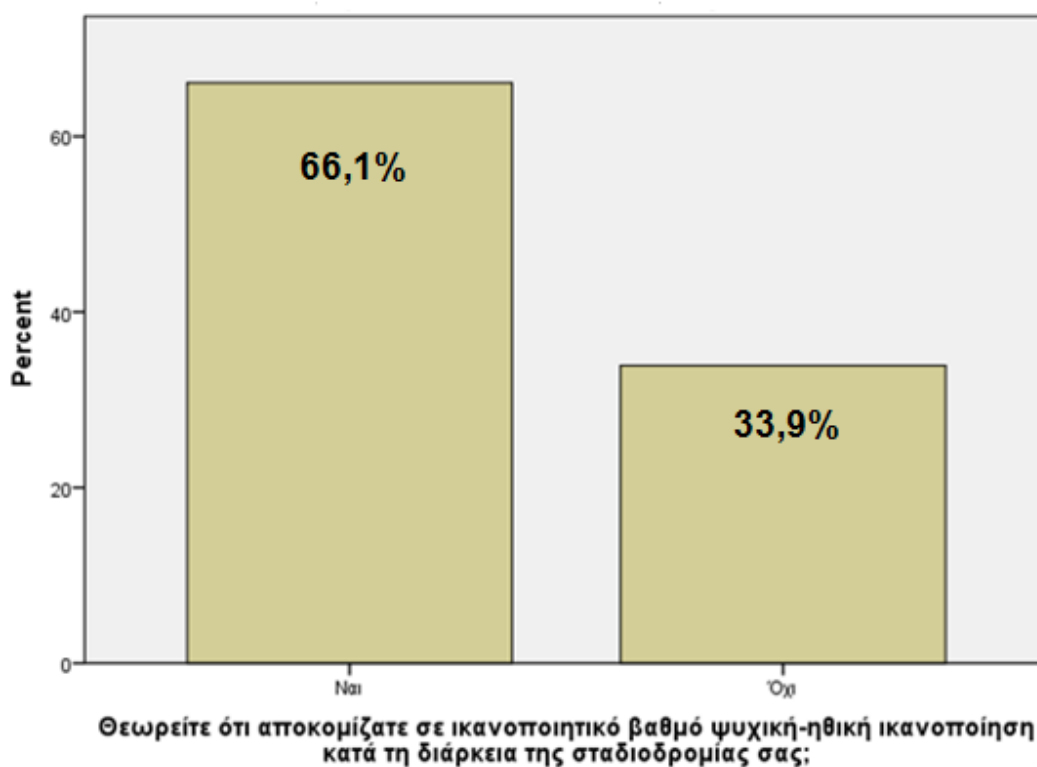
6.2 Η Αποστρατεία στις Ελληνικές Ένοπλες Δυνάμεις: **Η Στάση (Attitude) των Αποστράτων έναντι αυτής**

6.2.1 Η Τοποθέτηση του Έλληνα Απόστρατου έναντι της **Στρατιωτικής Σταδιοδρομίας**

Στα πλαίσια της διερεύνησης των ψυχολογικών προεκτάσεων της αποστρατείας, εκδηλουμένων αυτών ως των αντιστοίχων επιπτώσεων επί του αξιωματικού κατά το πέρασμα σε αυτήν, θεωρείται ιδιαίτερα σημαντικό να εξεταστεί κατ' αρχάς η όλη τοποθέτηση του αποστράτου έναντι της στρατιωτικής σταδιοδρομίας ως εμπειρίας, ως βιώματος ζωής. Κρίνεται ότι με αυτόν τον τρόπο είναι δυνατό να διαμορφωθεί σε κάποιο βαθμό εικόνα περί της στάσης-θέσης του ατόμου-υποκειμένου της συγκεκριμένης μεταβολής βίου, της αποστρατείας, έναντι αυτής ως προοπτικής, δυνατότητας, ή εν τέλει ως επιβληθέντος τετελεσμένου. Αναμένεται έτσι στο ευρύτερο πλαίσιο να διευκολυνθεί η κατανόηση της ψυχολογικής διάστασης της αποστρατείας, ως διαδικασίας επηρεάζουσας τον ψυχισμό του ατόμου, επιδρούσας επ' αυτού.

Σε πρώτο χρόνο είναι σημαντική η διερεύνηση του πώς οι απόστρατοι τοποθετούνται έναντι της στρατιωτικής σταδιοδρομίας σε σχέση προς το ζητούμενο-διακύβευμα της προσωπικής ικανοποίησης. Η υπόψη παράμετρος έχει κομβικής σημασίας χαρακτήρα για μία ερευνητική προσπάθεια όπως η συγκεκριμένη, προσανατολισμένη στην εξέταση δομών, μηχανισμών, λειτουργιών, διαδικασιών, συμπεριφορών και σχέσεων που εντοπίζονται στο εσωτερικό ενός ιεραρχικά δομημένου Οργανισμού, εντός του οποίου αναπτύσσεται εργασιακή δραστηριότητα. Εν προκειμένω, βάσει των αποτελεσμάτων της έρευνας (στατιστική επεξεργασία δεδομένων που προκύπτουν για τη μεταβλητή V_{19} αυτής), οι ερωτηθέντες σε ποσοστό 66,1% δήλωσαν ικανοποιημένοι ψυχικά και ηθικά από τη σταδιοδρομία τους, ενώ σε

ποσοστό 33,9% τοποθετήθηκαν συναφώς αρνητικά (Διάγραμμα 6.15). Σε μια πρώτη προσέγγιση λοιπόν, θα μπορούσε κανείς να ισχυριστεί ότι η σταδιοδρομία εντός του στρατεύματος έχει μάλλον θετικό πρόσημο για τους απόστρατους της έρευνας, προσλαμβάνεται θετικά από την πλειοψηφία αυτών, με σημείο αναφοράς πάντα την εργασιακή ικανοποίηση.



Διάγραμμα 6.15: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₁₉

Σε μία προσπάθεια να διερευνηθούν περαιτέρω τα περί ικανοποίησης από τη σταδιοδρομία, η αντίστοιχη μεταβλητή V₁₉ συσχετίστηκε στατιστικά με τη V₁₇, η οποία αφορά στα διανυθέντα έτη υπηρεσίας του στελέχους προ της μετάβασης στην αποστρατεία. Η εκτέλεση ελέγχου Pearson χ^2 κατέδειξε ότι οι δύο μεταβλητές είναι εξαρτημένες. Συγκεκριμένα η τιμή του ασυμπτωτικού επιπέδου στατιστικής σημαντικότητας για τον εν λόγω έλεγχο προσδιορίστηκε στην τιμή $p=0,002<0,05$. Ως ενδεικτικά της εξάρτησης των υπόψη μεταβλητών, παρατίθενται τα παρακάτω προκύπτοντα στατιστικά δεδομένα:

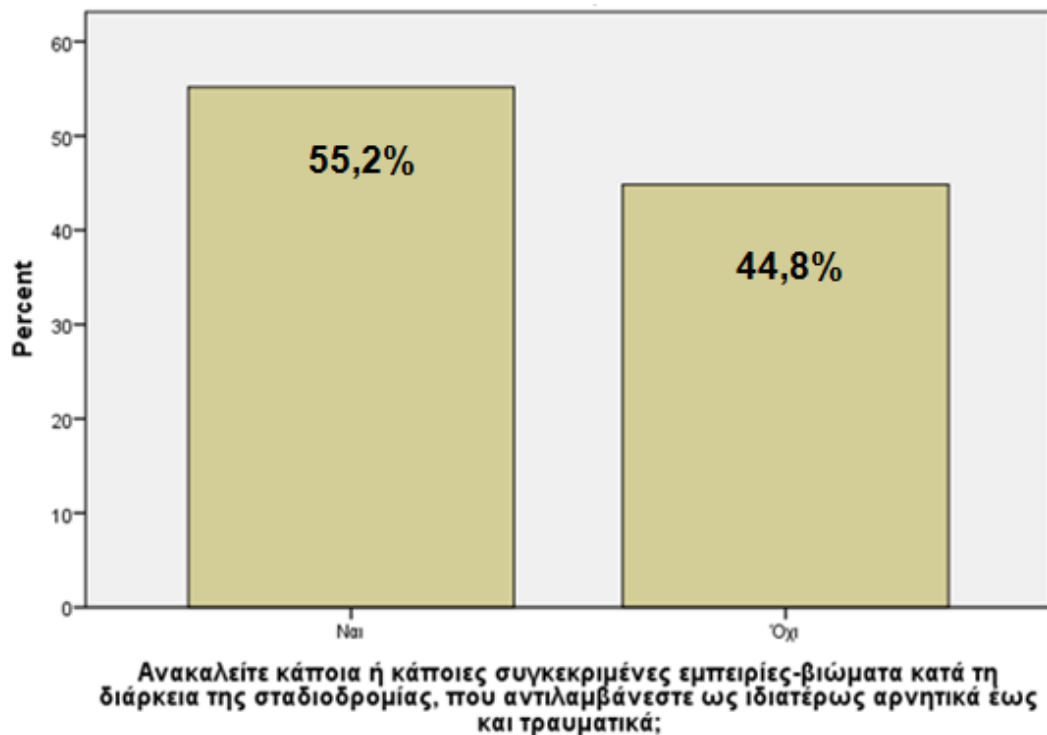
- Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα, οι έχοντες θετική τοποθέτηση σε σχέση με την ικανοποίηση από τη σταδιοδρομία τους, σε ποσοστό 87,5% αποστρατεύτηκαν με πέραν των 25 ετών υπηρεσίας. Αντίστοιχη χρονικά

πορεία σταδιοδρομίας είχαν μόνο το 71,1% όσων δήλωσαν μη ικανοποιημένοι.

- Την ίδια στιγμή, ενώ μεταξύ των μη ικανοποιημένων συναντώνται σε ποσοστό 19,6% αξιωματικοί που αποστρατεύτηκαν με μόλις 25 έτη υπηρεσίας, συνάδελφοί τους με αντίστοιχη πορεία καριέρας αντιπροσωπεύουν μόνο το 5,7% όσων δήλωσαν ικανοποιημένοι ψυχικά και ηθικά από την υπηρεσιακή τους ζωή.

Έχοντας κατά νου τα παραπάνω, θα μπορούσε κανείς να ισχυριστεί ότι υφίσταται σαφής συσχετισμός μεταξύ, από τη μια, του τρόπου με τον οποίο γίνεται αντιληπτός και προσλαμβάνεται ο στρατιωτικός επαγγελματικός βίος, ως προς το ζητούμενο της ψυχικής-ηθικής ικανοποίησης, και από την άλλη, επιλογών, μεθοδεύσεων και επιδιώξεων σε σχέση και συνάφεια προς την υπηρεσιακή πορεία του αξιωματικού, ως προς το χρονικό εύρος αυτής. Η υπηρεσιακή ικανοποίηση τελικά μοιάζει να λειτουργεί ως καθοριστική παράμετρος σε σχέση προς το χρόνο-φάση διακοπής της σταδιοδρομίας του στελέχους, μέσω του περάσματος στην αποστρατεία, «ευνοώντας» την προοπτική παραμονής στην υπηρεσία.

Κατά μία έννοια τώρα, σε αντίθεση προς την κατά τα ανωτέρω, «θετικά» φορτισμένη εν γένει εικόνα περί της σταδιοδρομίας τους που μοιάζουν να έχουν οι απόστρατοι, βρίσκεται η τοποθέτηση των συμμετεχόντων στην έρευνα, αναφορικά με την ύπαρξη εμπειριών κατά τη διάρκεια αυτής, που γίνονται από τους ίδιους αντιληπτές ως ιδιαίτερας αρνητικές, ακόμα και τραυματικές. Συγκεκριμένα, στη σχετική ερώτηση για την ύπαρξη τέτοιων βιωμάτων, το 55,2% των ερωτηθέντων τοποθετήθηκε καταφατικά, έναντι του 44,8% που απήντησε αρνητικά (βλέπε Διάγραμμα 6.16).



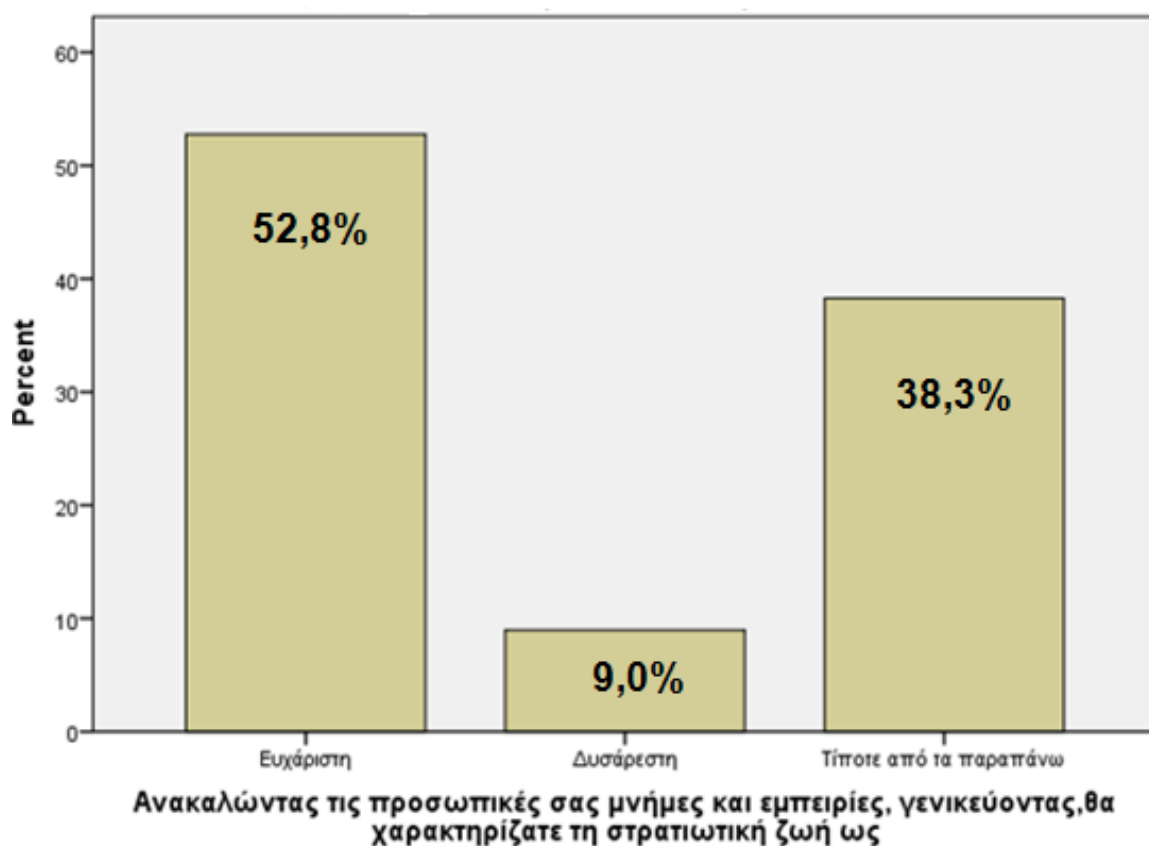
Διάγραμμα 6.16: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₂₁

Εξετάζοντας πιθανό συσχετισμό της μεταβλητής V₁₉ της έρευνας, που αφορά στην ικανοποίηση εκ του εργασιακού βίου κατά τη σταδιοδρομία του αξιωματικού, με τη μεταβλητή V₂₁ που αναφέρεται στην ύπαρξη αρνητικών βιωμάτων, διαπιστώνεται ότι υφίσταται εξάρτηση μεταξύ αυτών. Πιο συγκεκριμένα, γενόμενος έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε ασυμπτωτικό επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας $p=0,00<0,05$. Συναφώς παρατίθενται ενδεικτικά οι εξής συσχετισμοί στατιστικών μεγεθών:

- Σε υψηλό ποσοστό 71,7% όσοι δήλωσαν μη ικανοποιημένοι από τη σταδιοδρομία τους, δέχθηκαν ότι είχαν αρνητικά φορτισμένες, τραυματικές εμπειρίες στη διάρκεια αυτής.
- Αντίστοιχα μεγάλο ποσοστό 78,5%, όσων δεν είχαν αρνητικές προσλαμβάνουσες όντας εν υπηρεσία, δήλωσε ικανοποιημένο ψυχικά και ηθικά από το στρατιωτικό βίο.
- Ποσοστό 53,4% των «ικανοποιημένων» αποστράτων αρνήθηκε την ύπαρξη μεμονωμένων, ιδιαίτερα αρνητικών εμπειριών, έναντι ποσοστού 46,6% που παρεδέχθη τέτοιες.

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι η αίσθηση ικανοποίησης του αποστράτου, σε σχέση με τον προηγούμενο υπηρεσιακό του βίο, διαμορφώνεται υπό τη φόρτιση που δημιουργούν συγκεκριμένα γεγονότα, σημειακά εντοπιζόμενα στο χρόνο. Θα μπορούσε κανείς να ισχυριστεί εν προκειμένω ότι η ύπαρξη ικανοποίησης ή μη, δεν καθορίζεται από τα εγγενή θεσμικά χαρακτηριστικά του στρατεύματος ως Οργανισμού, δεν είναι τόσο θέμα προσχώρησης σε μία κουλτούρα, και αποδοχής αυτής, όσο σχετίζεται με συγκεκριμένες συγκυρίες, σχετιζόμενες με το στρατιωτικό βίο και το σύμπλεγμα σχέσεων-δραστηριοτήτων-αλληλεπιδράσεων που αναπτύσσονται στα πλαίσιά του, και εντός πάντα του καθορισμένου κοινωνικού υποσυνόλου που συγκροτούν-αποτελούν οι Ένοπλες Δυνάμεις.

Ως ιδιαίτερα σημαντική κρίνεται επίσης σε σχέση με την ευρύτερη ψυχολογική θέση-στάση του Έλληνα απόστρατου απέναντι στη στρατιωτική σταδιοδρομία, η τοποθέτηση έναντι αυτής σε συνάρτηση με την αίσθηση ευχαρίστησης ή δυσαρέσκειας που δημιουργούσε (μεταβλητή V_{22}). Από τη στατιστική αποτίμηση-επεξεργασία των σχετικών δεδομένων της έρευνας προέκυψε ότι οι συμμετέχοντες σε αυτή θεωρούν τη στρατιωτική ζωή ως ευχάριστη σε ποσοστό 52,8%, δυσάρεστη σε ποσοστό 9,0%, ενώ ποσοστό 38,2% δεν έλαβε θέση σχετικά (Διάγραμμα 6.17)



Διάγραμμα 6.17: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V_{22}

Τα συγκεκριμένα στατιστικά δεδομένα θεωρείται ότι:

- Βεβαίως έρχονται να ενισχύσουν την όποια αίσθηση που δημιουργείται από όσα προαναφέρθηκαν σε σχέση με την ύπαρξη σε μεγάλο βαθμό μεταξύ των αποστράτων θετικής εικόνας περί του στρατεύματος, εντός του οποίου αυτοί δραστηριοποιήθηκαν επαγγελματικά, αυτονόητα γνωρίζοντας πληθώρα παραστάσεων και βιωμάτων.
- Εντούτοις, αυτά αφήνουν την εντύπωση ότι μεγάλο μέρος των αξιωματικών, και εν προκειμένω των αποστράτων, τηρεί κατά κάποιο τρόπο αδιάφορη στάση, «απόμακρη», έναντι του στρατιωτικού βίου.
- Σε κάθε περίπτωση τα υπόψη στοιχεία κάθε άλλο παρά αντανakλούν μαζικά αρνητική θεώρηση του στρατιωτικού βίου εκ μέρους των αξιωματικών, κάθε άλλο παρά παραπέμπουν σε ευρεία απόρριψη της στρατιωτικής σταδιοδρομίας εκ μέρους των απόμαχων αυτής.

Συσχετίζοντας τη μεταβλητή V_{22} που αφορά στην ευχάριστη ή μη αίσθηση περί του στρατιωτικού βίου, με τη μεταβλητή V_{21} που αναφέρεται στην ύπαρξη

τραυματικών βιωμάτων κατά τη σταδιοδρομία του στελέχους, προκύπτει ότι αυτές είναι εξαρτημένες ($p=0,00<0,05$). Ενδεικτικά καταγράφονται συναφώς τα παρακάτω ενδιαφέροντα στοιχεία:

- Μεταξύ όσων εκ των αποστράτων της έρευνας θεωρούν τη στρατιωτική ευχάριστη, ποσοστό 59,2% δήλωσε ότι δεν είχε ιδιαίτερα άσχημες εμπειρίες κατά το διάστημα υπηρετήσής του, ενώ ποσοστό 40,8%, ότι είχε τέτοιες. Αντιθέτως από όσους δήλωσαν ότι θεωρούν δυσάρεστη τη στρατιωτική ζωή, το συντριπτικά μεγάλο ποσοστό του 84,6% δήλωσε ότι είχε συγκεκριμένα άσχημα βιώματα εν υπηρεσία, έναντι του 15,4% που το αρνήθηκε. Αρνητικά βιώματα κατά πλειοψηφία 67,3% παραδέχθηκαν και όσοι απέφυγαν να χαρακτηρίσουν τη στρατιωτική ζωή ως ευχάριστη ή δυσάρεστη.

- Απ' όσους δήλωσαν ότι δεν ανακαλούσαν ιδιαίτερα άσχημες εμπειρίες από τη σταδιοδρομία τους, το σημαντικά μεγαλύτερο ποσοστό, 69,2%, τη θεωρεί ως ευχάριστη. Μόνο ποσοστό 3,1% θεωρεί αυτήν ως δυσάρεστη, ενώ ποσοστό 27,7% τοποθετείται αδιάφορα έναντι αυτής.

- Από όσους δήλωσαν ότι είχαν τραυματικά υπηρεσιακά βιώματα, ποσοστό 39,2% θεωρούν τη στρατιωτική ζωή ευχάριστη, ποσοστό 13,9% δυσάρεστη, και το μεγαλύτερο ποσοστό, 46,8%, τηρεί αδιάφορη στάση συναφώς.

Με βάση τα παραπάνω δεδομένα συνάγεται ότι:

- Κατ' αρχάς, συγκεκριμένα σύμβαντα εντός της σταδιοδρομίας του αξιωματικού διαμορφώνουν την εικόνα που αυτός έχει για το στρατιωτικό βίο, και την όλη τοποθέτησή του ως αποστράτου, έναντι του στρατεύματος. Σημειικά εντοπισμένα στο χρόνο γεγονότα έχουν επιρροή στον τρόπο με τον οποίο το άτομο-απόστρατος αντιλαμβάνεται τη σχέση του με το στράτευμα ως συγκρότημα, ως οργανισμό.

- Από την άλλη, τα συγκεκριμένα, διακριτά εντός του ευρύτερου στρατιωτικού βίου αρνητικά βιώματα, μοιάζουν μη ικανά να καταστρέψουν εντελώς την εικόνα του αξιωματικού για τη στρατιωτική ζωή. Αυτά τον ωθούν μάλλον στο να υιοθετήσει στάση αδιαφορίας για αυτήν, αλλά όχι κατά το πλείστον να τοποθετηθεί αρνητικά-απορριπτικά απέναντί της.

Αξιοσημείωτο είναι ότι δεν εντοπίζεται διαφοροποίηση αναφορικά με την αίσθηση περί ευχάριστης ή μη σταδιοδρομίας, σε σχέση με το Όπλο-Κλάδο προέλευσης του αποστράτου. Συγκεκριμένα, προκύπτει ότι για τη συσχέτιση των σχετικών μεταβλητών της έρευνας, V_{22} και V_6 , μέσω ελέγχου Pearson χ^2 ισχύει $p=0,968>0,05$. Θα μπορούσε λοιπόν κανείς να συμπεράνει ότι η ιδιαίτερη, «κλαδική» κουλτούρα και νοοτροπία, καθώς και οι συγκεκριμένες εργασιακές συνθήκες, διαφοροποιούμενες λιγότερο ή περισσότερο, που χαρακτηρίζουν την υπηρετήση σε διαφορετικά Όπλα, δε διαφοροποιούν τη στάση των αποστράτων αναφορικά με τη θεώρηση της στρατιωτικής σταδιοδρομίας.

Αντιθέτως εντοπίζεται συσχετισμός μεταξύ της αίσθησης περί ευχάριστης ή μη υπηρεσιακής πορείας που έχουν οι απόστρατοι, και του επιπέδου υπηρεσιακής ανέλιξης αυτών (μεταβλητές V_{22} και V_9 αντίστοιχα). Σε αυτήν την περίπτωση ισχύει για τον έλεγχο Pearson χ^2 που εκτελέστηκε, $p=0,00<0,05$, οπότε οι υπό εξέταση μεταβλητές είναι εξαρτημένες. Ως χαρακτηριστικά δε, της συγκεκριμένης εξάρτησης, θεωρείται το ότι από όσους εκ των ερωτηθέντων αποστρατεύθηκαν με βαθμό Στρατηγού και αντιστοίχους, ποσοστό 77% θεωρεί τη στρατιωτική σταδιοδρομία ευχάριστη, έναντι ποσοστού 50,6% όσων άφησαν τις Ένοπλες Δυνάμεις με βαθμό Ταξιάρχου/Αρχιπλοιάρχου, 33,6% όσων το έπραξαν ως ανώτεροι αξιωματικοί.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η ανέλιξη στη στρατιωτική πυραμίδα δημιουργεί θετικά αισθήματα έναντι του στρατιωτικού βίου. Θα έλεγε κανείς ότι αντίστοιχη εξέλιξη φορτίζει θετικά τον ψυχισμό του στελέχους έναντι της υπηρεσίας. Παράλληλα θα μπορούσε όμως να υποστηριχτεί ότι προσωπικές επιλογές του στελέχους, και συγκεκριμένη στάση έναντι του στρατεύματος ως Οργανισμού, και χώρου σταδιοδρομίας, έχουσες θετικό ή αρνητικό πρόσημο (ευχαρίστηση ή δυσαρέσκεια έναντι της υπηρεσίας), σε ένα βαθμό προδιαγράφουν τον υπηρεσιακό βίο του αξιωματικού. Κατά μία έννοια εκτιμάται ότι υφίσταται δηλαδή μία σχέση αμφίδρομης αλληλεπίδρασης μεταξύ θέσης-στάσης έναντι της υπηρεσίας και υπηρεσιακής ανέλιξης-σταδιοδρόμησης.

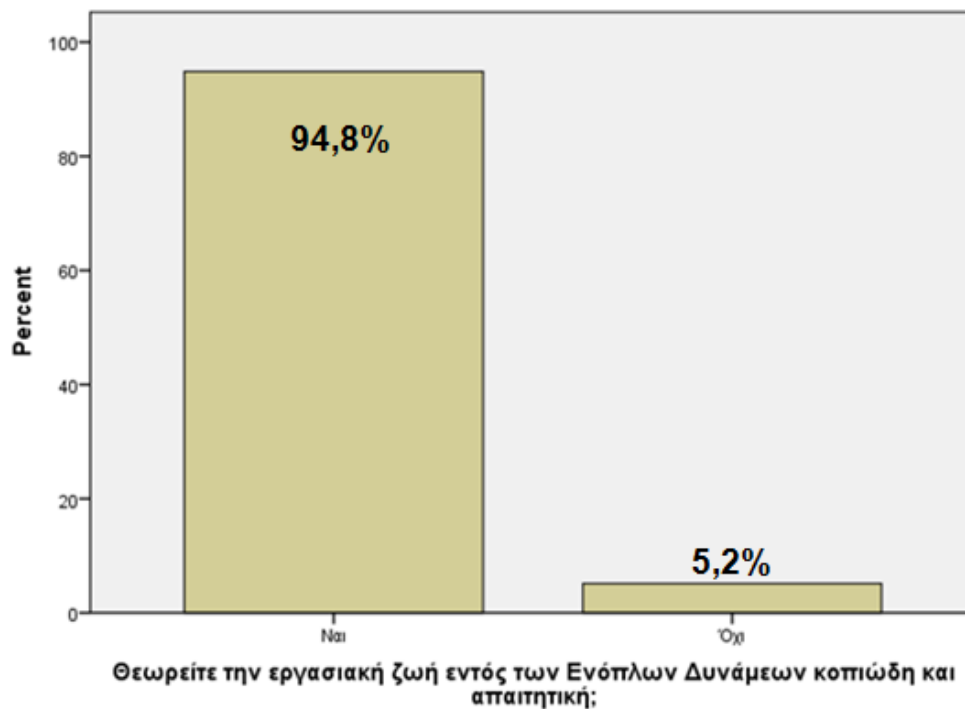
Επίσης, η ευχάριστη ή μη αίσθηση του αποστράτου περί τη στρατιωτική σταδιοδρομία συνδέεται ομοίως στατιστικά και με το χρονικό εύρος παραμονής σε υπηρεσία. Συγκεκριμένα, προκύπτει ότι οι συναφείς μεταβλητές της έρευνας, V_{22} και V_{17} αντίστοιχα, εμφανίζουν εξάρτηση, με το ασυμπτωτικό επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας κατά το σχετικό έλεγχο Pearson χ^2 , να λαμβάνει τιμή $p=0,005<0,05$. Δεδομένα που παρέχουν αίσθηση περί του χαρακτήρα της εξάρτησης των υπόψη μεταβλητών της έρευνας, είναι τα παρακάτω:

- Από όσους αποχώρησαν από το στράτευμα με πλέον των 25 ετών υπηρεσίας, ποσοστό 57,8% θεωρεί τη στρατιωτική σταδιοδρομία ως ευχάριστη, ποσοστό 8,5% την αντιλαμβάνεται ως δυσάρεστη, και ποσοστό 33,6% εμφανίζεται αδιάφορο συναφώς.
- Μεταξύ όσων αποχώρησαν με 25 ακριβώς έτη υπηρεσίας, τα αντίστοιχα ποσοστά ήταν 23,3%, 10% και 66,7%.
- Για όσους αποχώρησαν με 12 έως 25 έτη υπηρεσίας, αυτά ήταν 35%, 15% και 50% αντιστοίχως.

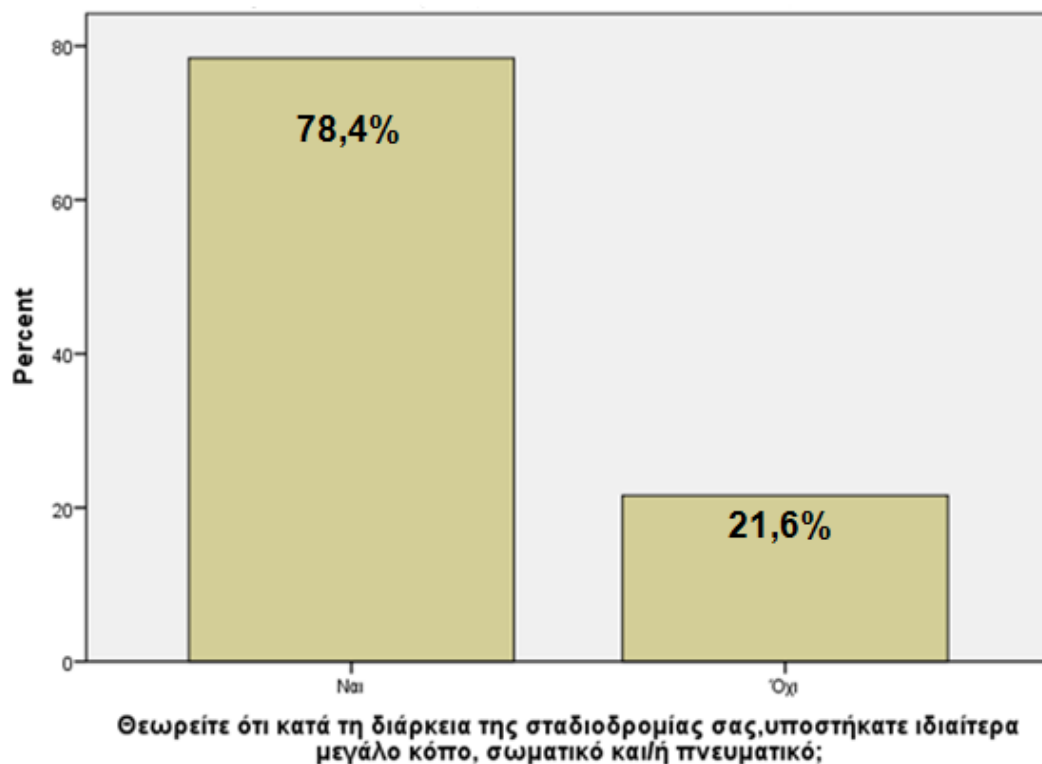
Αντιλαμβάνεται κανείς από τα παραπάνω ότι η «μακροημέρευση» του στρατιωτικού βίου συναρτάται εν πολλοίς στην αίσθηση που έχει συγκροτήσει το όποιο στέλεχος περί αυτού, στην κατά περίπτωση θετική ή αρνητική πρόσληψη της στρατιωτικής ζωής από τον αξιωματικό. Η σχετικά γρήγορη δε έξοδος από το στρατιωτικό βίο, σχετίζεται με μία μάλλον αδιάφορη παρά ριζικά αρνητική-απορριπτική στάση του αξιωματικού προς το στράτευμα. Μια τέτοια διαπίστωση, σίγουρα χρήζει περαιτέρω διερεύνησης κατά την αναζήτηση των αιτίων και των χαρακτηριστικών της εθελούσιας καταφυγής στην αποστρατεία, η οποία θα εξεταστεί παρακάτω στα πλαίσια της παρούσης εργασίας.

Όταν τώρα οι συμμετέχοντες στην έρευνα ερωτήθηκαν σε σχέση με τον κοπιώδη ή μη χαρακτήρα της στρατιωτικής ζωής, τοποθετήθηκαν συναφώς συντριπτικά καταφατικά. Στη μεγάλη πλειοψηφία τους δε, παραδέχθηκαν ότι η σταδιοδρομική πορεία των ιδίων υπήρξε ιδιαίτερα κοπιώδης, σωματικά και/ή

πνευματικά. Τα συναφή στατιστικά δεδομένα παρατίθενται στα Διαγράμματα 6.18 και 6.19 που ακολουθούν.



Διάγραμμα 6.18: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₂₄



Διάγραμμα 6.19: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₂₃

Τα συγκεκριμένα στατιστικά στοιχεία δεν αφήνουν περιθώριο σε σχέση με τον ιδιαίτερο χαρακτήρα που αποδίδουν οι Έλληνες απόστρατοι στο στρατιωτικό βίο, ως απαιτητικού, δυσχερούς, δύσκολου. Ενώ λοιπόν όπως προαναφέρθηκε, γενικά το εξεταζόμενο δείγμα μοιάζει να έχει σε μεγάλο βαθμό μία θετικής υφής ψυχολογική τοποθέτηση έναντι της στρατιωτικής καριέρας, μία θετική πρόσληψη αυτής, μαζική είναι η παραδοχή του στοιχείου της δυσχέρειας αυτής, αναγόμενης στο δεδομένο του κόπου. Ο συνδυασμός, η συνύπαρξη των δύο αυτών θέσεων, θεωρείται αν μη τι άλλο ότι προσδίδει ιδιαίτερο βάρος-κύρος στη δεύτερη εξ αυτών, καθώς της παρέχει βάση αντικειμενικότητας. Πιο συγκεκριμένα, οι απόστρατοι που μαζικά εδώ θεωρούν το στρατιωτικό βίο κοπιώδη, δε το πράττουν επειδή για παράδειγμα συντριπτικά τον απορρίπτουν, δεν τον έχουν «δαιμονοποιήσει».

Η πρόσληψη από τους απόστρατους της προσωπικής τους πορείας εντός του στρατεύματος ως ιδιαίτερος κοπιώδους είναι αξιοσημείωτο ότι δε σχετίζεται με την πορεία της καριέρας, την εξέλιξη τους εντός του στρατεύματος, που αντιπροσωπεύει η μεταβλητή V_9 , και τον Κλάδο προέλευσης που αντιπροσωπεύει η V_6 . Ο στατιστικός έλεγχος Pearson χ^2 για το συσχετισμό καθεμιάς αυτών των μεταβλητών με τη V_{23} , η οποία αναφέρεται στη θέση περί προσωπικού κόπου στη διάρκεια της σταδιοδρομίας του αξιωματικού, έδωσε ασυμπτωτικό επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας $p=0,535>0,05$ και $p=0,087>0,05$ αντίστοιχα.

Σε αντίθεση προς τα παραπάνω, η θέση που έλαβαν οι συμμετέχοντες στην έρευνα σε σχέση προς τη γενική θεώρηση της εργασιακής ζωής εντός των Ενόπλων Δυνάμεων ως κοπιώδους-απαιτητικής ή μη, προκύπτει στατιστικά ότι εμφανίζει εξάρτηση τόσο από τα δεδομένα της υπηρεσιακής ανέλιξης του στελέχους εντός του στρατεύματος, όσο και από το ιδιαίτερο χώρο-αντικείμενο δραστηριοποίησης αυτού, τον Κλάδο-Όπλο προέλευσης αυτού. Συγκεκριμένα, οι τιμές που λαμβάνει το ασυμπτωτικό επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας κατά τον έλεγχο Pearson χ^2 για το συσχετισμό των μεταβλητών V_{24} και V_9 , είναι $p=0,045<0,05$, ενώ για το συσχετισμό των μεταβλητών V_{24} και V_6 , αυτό γίνεται $p=0,041<0,05$.

Σε σχέση προς τα ποιοτικά χαρακτηριστικά του συσχετισμού κατ' αρχάς της υπηρεσιακής ανέλιξης του αξιωματικού με τη θεώρηση εκ μέρους του της στρατιωτικής επαγγελματικής δραστηριότητας ως απαιτητικής ή μη, παρατηρείται ότι:

- Όσοι από τους συμμετέχοντες στην έρευνα αποστρατεύθηκαν με βαθμό Ταξίαρχου/Αρχιπλοιάρχου, στο συντριπτικό ποσοστό 97,5% αποδέχονται τον κοπιώδη χαρακτήρα της υπηρεσιακής ζωής.
- Τα αντίστοιχα ποσοστά εντοπίζονται σε κοντινά, υψηλά επίπεδα για τους αποστρατευθέντες με βαθμό ανωτέρου (94,4%) και με βαθμό μεγαλύτερο του Ταξίαρχου/Αρχιπλοιάρχου (95,4%).
- Αντιθέτως το συναφές ποσοστό μεταξύ των αποστρατευθέντων με βαθμό κατώτερου αξιωματικού τοποθετείται χαρακτηριστικά χαμηλότερα, στο 80,0%.

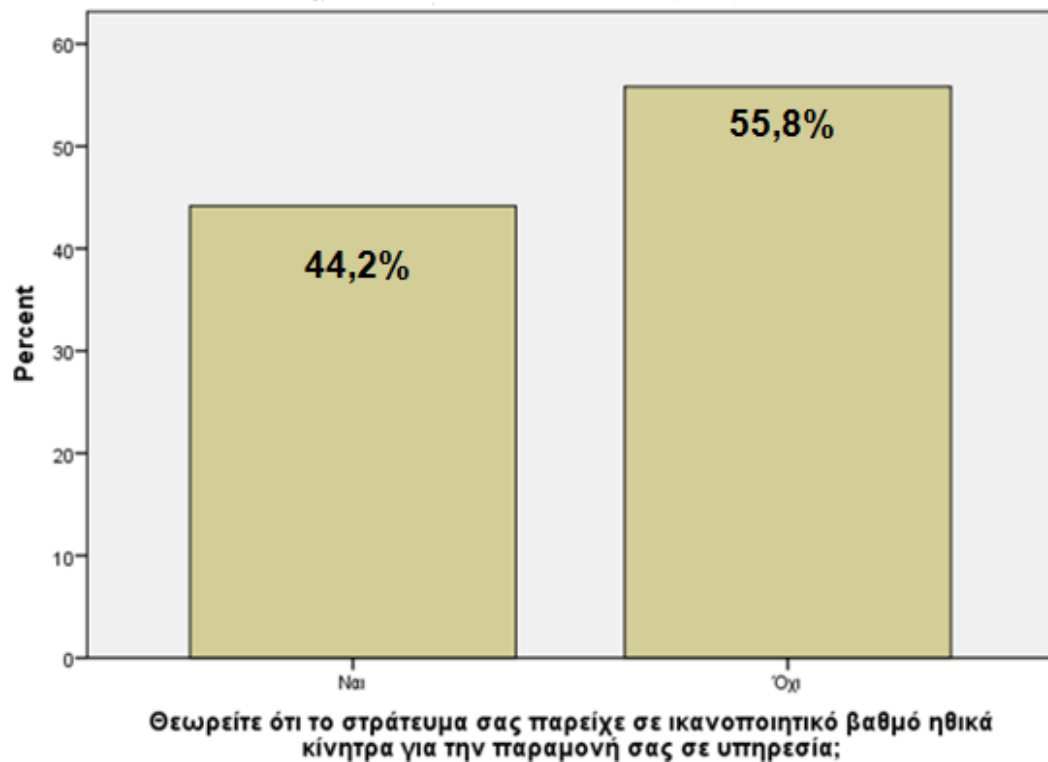
Από τα υπόψη στατιστικά στοιχεία συνάγονται συμπερασματικά τα ακόλουθα:

- Η επιτυχημένη επιδίωξη οικοδόμησης μίας σταδιοδρομίας εντός του στρατεύματος, κάθε άλλο παρά συμβαδίζει με μία αίσθηση «ανάλαφρης» αίσθησης «ξεκούραστης» δραστηριοποίησης εντός αυτού. Τα στελέχη που μακροημερεύουν εντός των Ενόπλων Δυνάμεων ξεκάθαρα δε βιώνουν ως εύκολο το στρατιωτικό βίο.
- Από την άλλη, δε δημιουργείται εδώ κάποια αίσθηση για την ύπαρξη σχέσης μεταξύ των όποιων επιλογών των αξιωματικών με στόχευση τον «πρόωρο» τερματισμό της σταδιοδρομίας τους, και μιας θεώρησης του στρατιωτικού επαγγέλματος ως ιδιαίτερας κοπιώδους-απαιτητικού. Όσοι από τους απόστρατους της έρευνας εγκατέλειψαν «νωρίς» τις Ένοπλες Δυνάμεις, θεωρούν το χώρο ως ιδιαίτερα απαιτητικό σε μικρότερο ποσοστό απ' ότι αυτοί που δεν προσχώρησαν σε αντίστοιχη επιλογή.

Όσον αφορά τώρα στη διαφορετική θέση που μοιάζουν να λαμβάνουν απόστρατοι προερχόμενοι από διαφορετικούς Κλάδους, ως προς τη δυσκολία ή μη του στρατιωτικού επαγγέλματος, διαπιστώνεται ότι όσοι υπηρέτησαν στην Πολεμική Αεροπορία σε πολύ μικρότερο βαθμό υιοθετούν μία τέτοια

θέση σε σχέση προς τους συναδέλφους τους των λοιπών Όπλων. Επισημαίνεται συναφώς ότι αν και χαρακτηριστικά λιγότεροι από τους προερχόμενους από το Στρατό Ξηράς εντός του δείγματος, οι εκ της Πολεμικής Αεροπορίας, δίνουν το 40% όσων δε θεωρούν την εργασία εντός του στρατεύματος κοπιώδη-απαιτητική, έναντι αντίστοιχου ποσοστού 33,3% απαρτιζόμενου από πρώην στελέχη του Στρατού Ξηράς και ποσοστού 26,7% απαρτιζόμενου από αντίστοιχα του Πολεμικού Ναυτικού. Σε μία τέτοια διάσταση θέσεων δύναται κανείς να διαγνώσει δεδομένες διαφοροποιήσεις μεταξύ των Κλάδων σε ό,τι αφορά για παράδειγμα το υπηρεσιακό tempo (ρυθμός μεταθέσεων), καθώς και, κατά κύριο μάλλον λόγο, τη διαφορετική υπηρεσιακή κουλτούρα του κάθε Όπλου, εκφραζόμενη αυτή στις ιδιαιτερότητες-διαφοροποιήσεις μηχανισμών, δομών, δράσεων και λειτουργιών εντός αυτού (επιβαλλόμενο επίπεδο πειθαρχίας, βαθμός καταναγκασμού εκ της υπηρεσίας, υιοθετούμενο μοντέλο διοίκησης κλπ).

Μία άλλη παράμετρος που διερευνήθηκε σε σχέση προς τη στάση των αποστράτων έναντι του χώρου των Ενόπλων Δυνάμεων, ως εργασιακού-επαγγελματικού στίβου, είναι η αίσθηση ύπαρξης ή μη ηθικών κινήτρων από την υπηρεσία για την παραμονή σε αυτήν. Με βάση τις απαντήσεις στην αντίστοιχη ερώτηση του ερωτηματολογίου (μεταβλητή V_{20}), στην πλειοψηφία τους οι ερωτηθέντες έλαβαν αρνητική θέση συναφώς, όπως αποτυπώνεται και στο Διάγραμμα 6.20 που ακολουθεί.



Διάγραμμα 6.20: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₂₀

Διαπιστώνεται επίσης ότι η διαγραφόμενη ως ανωτέρω αντίληψη-τοποθέτηση των αποστράτων δε διαφοροποιείται ανά Κλάδο προέλευσης. Ειδικότερα, οι μεταβλητές V₂₀, καταγράφουσα αυτή τη θέση των αποστράτων περί της ύπαρξης ή μη ηθικών κινήτρων εκ της υπηρεσίας, και V₆, αναφερόμενη στον Κλάδο προέλευσης αυτών, είναι ανεξάρτητες. Κάτι τέτοιο κατέδειξε σχετικός γενόμενος έλεγχος Pearson χ^2 ($p=0,088>0,05$).

Αντιθέτως η μεταβλητή V₂₀ είναι εξαρτημένη από την αντίστοιχη V₉ η οποία αναφέρεται στον αποστρατευτικό βαθμό του αξιωματικού. Ο σχετικός έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε ασυμπτωτικό επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας $p=0,00<0,05$. Πρακτικά εν ολίγοις διαπιστώνεται ότι για αποστράτους με μεγαλύτερη βαθμολογική εξέλιξη, καθίσταται πιο συχνή η παραδοχή της ύπαρξης κινήτρων εκ της υπηρεσίας για την παραμονή σε αυτή. Συγκεκριμένα, μεταξύ των αποστρατευθέντων με βαθμό Στρατηγού και αντιστοιχών, γίνεται αποδεκτή η ύπαρξη αντίστοιχων κινήτρων από ένα ποσοστό 81,6%, ενώ κάτι τέτοιο συμβαίνει μόνο για το 48,8% των αποστρατευθέντων με βαθμό Ταξίαρχου/Αρχιπλοιάρχου. Τα αντίστοιχα

ποσοστά δε, τοποθετούνται στο 15,7% για τους αποστρατευθέντες με βαθμό ανωτέρου, και μόλις 6,7% για τους αποστρατευθέντες με βαθμό κατωτέρου.

Σε σχέση με τα παραπάνω μπορεί να υποστηριχτεί ότι η βαθμολογική ανέλιξη εντός της στρατιωτικής ιεραρχίας σηματοδοτεί κατά κάποιο τρόπο την ύπαρξη κινήτρων για την παραμονή σε υπηρεσία, καθώς εξάλλου αποτελεί αυτή καθ' αυτή μία ηθική επιβράβευση της υπηρεσιακής προσφοράς του όποιου αξιωματικού. Από την άλλη όμως, θα μπορούσε να διαγνώσει κάποιος στην ίδια αυτή την πρόσληψη του στρατιωτικού βίου ως παρέχοντος ηθικά κίνητρα στον αξιωματικό, τη νοηματοδότηση της επιδίωξης υπηρεσιακής προόδου εκ μέρους αυτού. Εντοπίζεται δηλαδή εδώ η πιθανή ύπαρξη-λειτουργία ενός σχήματος με βάση το οποίο η υπηρεσιακή εξέλιξη ευοδώνεται-επιτυγχάνεται υποβοηθούμενη από μία αίσθηση των στελεχών περί της ύπαρξης ηθικών κινήτρων εκ της υπηρεσίας, ενώ από την άλλη, η ίδια αυτή με τη σειρά της γεννάει, δημιουργεί τέτοια.

Αντιστοίχως, βάσει των αποτελεσμάτων της έρευνας φαίνεται ότι ο χρόνος παραμονής σε υπηρεσία (μεταβλητή V_{17}) συσχετίζεται στατιστικά με την αντίληψη-πεποίθηση περί της ύπαρξης εξ αυτής ηθικών κινήτρων (μεταβλητή V_{20}). Ο σχετικός έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε ασυμπτωτικό επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας $p=0,001<0,05$. Συγκεκριμένα, από αποτίμηση των εν προκειμένω στατιστικών δεδομένων προκύπτει ότι η περισσότερη μακροχρόνια παραμονή στην υπηρεσία συμβαδίζει με έναν ευρύτερο ενστερνισμό εκ μέρους των στελεχών μίας θέσης αποδοχής της ύπαρξης των προς τούτο ηθικών κινήτρων. Σε αυτό το πνεύμα σημειώνεται ότι σύμφωνα με τα προκύπτοντα δεδομένα, ποσοστό 90% όσων αποχώρησαν από το στράτευμα με 12-25 έτη υπηρεσίας δε «βλέπει» την ύπαρξη ηθικών κινήτρων εκ της υπηρεσίας, ενώ το αντίστοιχο ποσοστό μειώνεται σε 73% μεταξύ όσων εγκατέλειψαν τη στρατιωτική σταδιοδρομία με 25 έτη υπηρεσίας, και σε 50,6% μεταξύ όσων το έπραξαν έχοντας πέραν των 25 ετών υπηρεσίας.

Από το σύνολο των προαναφερθέντων συνάγονται εν κατακλείδι συμπερασματικά τα εξής:

- Εν γένει οι απόστρατοι τηρούν μάλλον θετική στάση απέναντι στην προηγηθείσα στρατιωτική σταδιοδρομία τους ως βιώματος, επαγγελματικής δραστηριότητας, πορείας ζωής. Αυτό μοιάζει να ισχύει ανεξαρτήτως της πρόσληψης του στρατιωτικού βίου εκ μέρους της πλειοψηφίας αυτών, ως δύσκολου, ως δυσχερούς. Θεωρείται ότι μια τέτοια θεώρηση ανάγεται, έχει τις ρίζες της στις δομές και διαδικασίες πρώιμης κοινωνικοποίησης των αξιωματικών εντός των Ενόπλων Δυνάμεων, στους μηχανισμούς «γαλούχησης» εντός του συγκεκριμένου χώρου. Οι παράγοντες αυτοί επενεργούν στην κατεύθυνση της ενσωμάτωσης του ατόμου στην ομάδα, προσδίδοντας στην τελευταία μία αίγλη, μία υπόσταση που επισκιάζει σε ένα βαθμό τα όποια αρνητικά δεδομένα είναι συνυφασμένα με τη δραστηριότητα εντός του στρατεύματος.

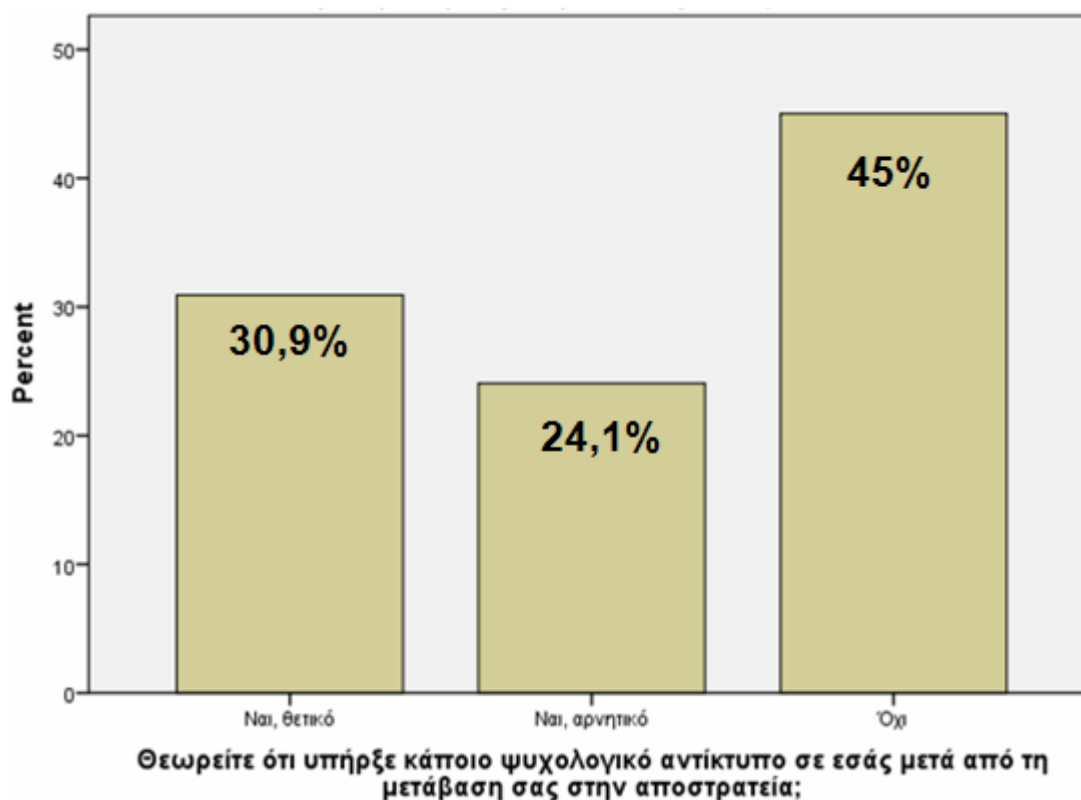
- Εντούτοις, το ίδιο το στράτευμα φαίνεται ότι αποτυγχάνει να τροφοδοτήσει-ενεργοποιήσει τα αντανакλαστικά των αξιωματικών υπέρ του στρατιωτικού βίου, μη παρέχοντας επαρκώς κατά ευρεία ομολογία των συμμετεχόντων στην έρευνα, τα ηθικά κίνητρα για παράταση-εξέλιξη του υπηρεσιακού βίου του όποιου στελέχους.

- Σε κάθε περίπτωση, συγκεκριμένες, διακριτές εμπειρίες δύνανται να πλήξουν την εικόνα που ο αξιωματικός έχει για τις Ένοπλες Δυνάμεις. Σε τέτοια περίπτωση διαπιστώνεται ότι εμφανίζεται μεταξύ των αποστράτων, όχι η υιοθέτηση ξεκάθαρα αρνητικής-απορριπτικής στάσης έναντι του στρατιωτικού επαγγέλματος, αλλά μάλλον η προσχώρηση σε μια λογική αδιάφορης ενατένισης αυτού. Η μη ύπαρξη ηθικών κινήτρων εκ της υπηρεσίας, γίνεται σε τέτοιες περιπτώσεις προφανής.

6.2.2 Η Αποστρατεία ως Βίωμα για τον Έλληνα Αξιωματικό

Σημαντικό είναι τώρα να αναζητηθεί το αντίκτυπο που έχει η έξοδος του αξιωματικού από το στρατιωτικό βίο, την οποία σηματοδοτεί η αποστρατεία, να προσδιοριστεί ο χαρακτήρας και το μέγεθος του όποιου τέτοιου για τον ένστολο ως μονάδα, ως άτομο υποκείμενο στη συγκεκριμένη μεταβολή ζωής. Σε αντίστοιχη ερώτηση (εξέταση μεταβλητής V_{25} – Διάγραμμα 6.21), εκ των απαντήσεων που δόθηκαν προκύπτουν τα εξής:

- Ποσοστό 30,9% εντοπίζει θετικό ψυχολογικό αντίκτυπο από τη μετάβαση στην αποστρατεία.
- Ποσοστό 24,1% δηλώνει ότι υπήρξε αντίστοιχο αρνητικό αντίκτυπο.
- Στο μεγαλύτερο ποσοστό τους, 45%, οι ερωτηθέντες δε διαπίστωσαν την ύπαρξη ψυχολογικού αντικτύπου σχετικώς.



Διάγραμμα 6.21: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₂₅

Από τα παραπάνω παρατηρείται ότι τουλάχιστον σε πρώτη προσέγγιση, στην περίπτωση των Ελλήνων αποστράτων δε διαπιστώνονται, δε διαφαίνονται εκτεταμένα ψυχολογικά προβλήματα ως αποτέλεσμα της μεταβολής του βίου που συνεπάγεται η αποστρατεία, τα όποια πολύ μάλλον δε να λαμβάνουν τη μορφή ιδιαίτερα επώδυνου ψυχολογικού συνδρόμου, ως αυτού που καταγράφουν οι McNeil και Giffen⁵⁹³, ο Bellino⁵⁹⁴ και άλλοι ερευνητές αναφερόμενοι στην αντίστοιχη αμερικανική πραγματικότητα. Πολύ εκ των Ελλήνων αποστράτων αποδέχονται μάλιστα την ύπαρξη ευεργετικής επίδρασης της αποστρατείας στην ψυχολογία τους, ενώ μεγάλη μερίδα αυτών

⁵⁹³ McNeil and Giffen, op.cit., esp. p. 849

⁵⁹⁴ Bellino R., op. cit., esp. p. 320

λαμβάνει μία μάλλον «ουδέτερη» στάση, αποστασιοποιείται έναντι της ύπαρξης θετικού ή αρνητικού αντίκτυπου.

Η ως ανωτέρω διαφαινόμενη διαφορά της ελληνικής πραγματικότητας, από την αντίστοιχη καταγεγραμμένη βιβλιογραφικά αμερικανική, κατ' αρχάς μπορεί να αποδοθεί σε ένα μικρότερο βαθμό πρόσδεσης του αξιωματικού με τον οργανισμό-στράτευμα, στην περίπτωση της Ελλάδας, σε μία μορφή κοινωνικοποίησης του ατόμου εντός των Ενόπλων Δυνάμεων, με πιο «ήπια» χαρακτηριστικά, τέτοια που να μην παραπέμπουν σε ιδρυματισμό και ακραία πρόσδεση-προσήλωση. Έτσι, η ανατροπή του βίου που επιφέρει η αποστρατεία, μοιραία δε βιώνεται έντονα τραυματικά, δε λαμβάνει για την πλειοψηφία τουλάχιστον των Ελλήνων αποστράτων χαρακτήρα προβληματικό.

Ένα σημείο στο οποίο εκτιμάται ότι θα πρέπει να σταθεί κανείς, σημείο εν προκειμένω διαφοροποίησης μεταξύ από τη μία Ελλήνων και από την άλλη Αμερικανών και Βρετανών αποστράτων, έχει να κάνει με την οικοδόμηση εκ μέρους του ατόμου της ιδιαίτερης ψυχολογικής του ταυτότητας, της εικόνας εν πολλοίς περί του εαυτού, προ της αποστρατείας. Ενώ λοιπόν για τους Αμερικανούς και Βρετανούς αποστράτους αναδύεται δραματικά με την αποστρατεία η ανάγκη μιας νέας ταυτότητας, κατά τους Graves⁵⁹⁵ και McDermott⁵⁹⁶ αντίστοιχα, καθώς η πρότερη καταρρέει, θα μπορούσε κανείς να ισχυριστεί ότι για τους Έλληνες αξιωματικούς υφίσταται μία ψυχολογική ταυτότητα και μία κοινωνική οντότητα, δομημένες πέρα και έξω από το στράτευμα, όχι απολύτως σε συνάρτηση-αναφορά προς αυτό, οι οποίες και παραμένουν αλώβητες από τη μεταβολή που η αποστρατεία επιφέρει στο βίο του όποιου στελέχους, βοηθώντας τη διατήρηση της όλης ψυχικής διάθεσης αυτού σε ισορροπία. Ενδεικτικό είναι ότι συναφώς ο Σμοκοβίτης⁵⁹⁷ παρατηρεί πως κατά τα τελευταία χρόνια οι Έλληνες αξιωματικοί εμφανίζουν ένα μεγαλύτερο βαθμό «διείσδυσης» στον κόσμο των πολιτών, εντασσόμενοι πλέον αρμονικά απ'ότι παλαιότερα στο όλο κοινωνικό γίγνεσθαι.

⁵⁹⁵ Graves, op. cit. , esp. p. 33-35

⁵⁹⁶ McDermott J., op. cit. , esp. p. 219-222

⁵⁹⁷ Σμοκοβίτης, ο.π., ειδ. σελ. 111

Εμφανίζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον τώρα, το να διερευνηθεί το κατά πόσο σχετίζονται χαρακτηριστικά που οι απόστρατοι αποδίδουν στην εμπειρία της αποστρατείας, στο ψυχολογικό αντίκτυπο αυτής, με την πρόσληψη εξ αυτών του στρατιωτικού βίου, με βιώματα-εμπειρίες που αποκομίσθηκαν στα πλαίσια αυτού. Σε αυτή την κατεύθυνση, ο στατιστικός συσχετισμός των μεταβλητών V_{22} και V_{25} , οι οποίες αντιπροσωπεύουν αντίστοιχα την τοποθέτηση του αποστράτου έναντι της στρατιωτικής ζωής (ευχάριστη-δυσάρεστη-τίποτε εξ αυτών), και την αίσθηση περί του ψυχολογικού αντίκτυπου της αποστρατείας (θετικό-αρνητικό-ανύπαρκτο), οδήγησε στο συμπέρασμα ότι αυτές είναι εξαρτημένες ($p < 0,05$). Προκειμένου να εντοπιστεί-προσδιοριστεί ο χαρακτήρας της εν προκειμένω εξάρτησης, παρατίθενται εκ των αποτελεσμάτων του υπόψη στατιστικού συσχετισμού τα παρακάτω δεδομένα:

- Εξ όσων συμμετεχόντων στην έρευνα δήλωσαν ότι θεωρούσαν ευχάριστη τη στρατιωτική ζωή, ποσοστό 19% βρίσκει θετικό αντίκτυπο στην αποστρατεία, ενώ 26,1% παραδέχεται αντίστοιχο αρνητικό. Αντιθέτως, εξ όσων θεωρούν δυσάρεστη τη στρατιωτική ζωή, μεγάλο ποσοστό 57,7% θεωρεί θετικό το αντίκτυπο της αποστρατείας, ενώ ποσοστό 26,9% το βρίσκει αρνητικό.

- Από όσους εκ των ερωτηθέντων έχουν θετική εικόνα της στρατιωτικής ζωής, μεγάλο ποσοστό, 54,4%, τηρεί ουδέτερη θέση-στάση σε ό,τι αφορά το χαρακτήρα του ψυχολογικού αντίκτυπου της αποστρατείας. Αντιθέτως, μικρό μόνο ποσοστό, 15,4%, όσων τοποθετούνται αρνητικά έναντι του στρατιωτικού βίου, τοποθετείται αντίστοιχα ως προς το χαρακτήρα του ψυχολογικού αντίκτυπου της αποστρατείας.

- Μεταξύ όσων δηλώνουν ότι δε διαπιστώνουν ψυχολογικό αντίκτυπο εκ της αποστρατείας, ποσοστό 64,6% κρίνει ως ευχάριστη τη στρατιωτική ζωή, ποσοστό 31,1% στον αντίποδα τη θεωρεί δυσάρεστη, ενώ ποσοστό 32,3% δεν αποδίδει σε αυτήν κάποιο χαρακτηρισμό από τους παραπάνω.

Από τα παραπάνω φαίνεται ότι σαφώς μια αρνητική θεώρηση του στρατιωτικού βίου εκ μέρους του αξιωματικού, προδιαθέτει θετικά ως προς το

χαρακτήρα που λαμβάνει για αυτόν το πέρασμα στην αποστρατεία, η συνακόλουθη αυτής ψυχολογική φόρτιση (ευχάριστο ή δυσάρεστο αντίκτυπο). Εντούτοις, από την άλλη η θετική τοποθέτηση έναντι του στρατιωτικού βίου δε συνεπάγεται αναγκαστικά και την ύπαρξη αρνητικού ψυχολογικού αντίκτυπου της αποστρατείας, αυτή δε σε πολλές περιπτώσεις γίνεται δεκτή από τον αξιωματικό με μία ουδέτερη, «άχρωμη» ψυχολογικά τοποθέτηση. Κάτι τέτοιο εκτιμάται ότι παραπέμπει σε μία κατά κάποια έννοια «χαλαρή» εξαρχής τοποθέτηση του ένστολου έναντι του στρατεύματος ως οργανισμού. Έτσι, ακόμα και ενεργοποιούμενα θετικά τα όποια ψυχικά αντανακλαστικά του στελέχους έναντι των Ενόπλων Δυνάμεων, δεν οδηγούν στη δόμηση δεσμού τόσο ισχυρού που καθώς αυτός διαριγνύεται εν τέλει με την αποστρατεία, το άτομο-αξιωματικός να επηρεάζεται σημαντικά αρνητικά.

Σημαντικό κρίνεται εδώ να εξεταστεί η επίδραση τυχόν μεμονωμένων αρνητικών εμπειριών στη διάρκεια της στρατιωτικής σταδιοδρομίας, στον τρόπο με τον οποίο ο αξιωματικός βιώνει το πέρασμα στην αποστρατεία. Οι συναφείς μεταβλητές λοιπόν V_{21} και V_{25} , εμφανίζουν συσχέτιση, είναι εξαρτημένες, καθόσον από το σχετικό έλεγχο Pearson χ^2 προκύπτει ότι $p=0,00<0,05$. Ως στατιστικά δεδομένα ενδεικτικά των ποιοτικών χαρακτηριστικών της υπόψη εξάρτησης, παρατίθενται τα παρακάτω:

- Μεταξύ των ερωτηθέντων που δήλωσαν ότι τη σταδιοδρομία τους βίωσαν αρνητικές, τραυματικές εμπειρίες, ποσοστό 41,5% εντοπίζει θετικό ψυχολογικό αντίκτυπο εκ της αποστρατείας. Το αντίστοιχο ποσοστό είναι 17,7%, πολύ μικρότερο δηλαδή, μεταξύ όσων δεν εντοπίζουν αντίστοιχα δραματικού χαρακτήρα εμπειρίες στον υπηρεσιακό βίο τους.

- Σε μεγάλο ποσοστό, 64,6%, οι συμμετέχοντες στην έρευνα δεν εντοπίζουν κανένα ψυχολογικό αντίκτυπο λόγω της αποστρατείας, αξιωματικοί που δε θεωρούν ότι έχουν τραυματικές εμπειρίες εντός του στρατεύματος. Οι υπόλοιποι εξ αυτών, παραδέχονται σε πολύ μικρότερο ποσοστό 17,7% την ύπαρξη θετικού και αντίστοιχα αρνητικού αντίκτυπου από το πέρασμα στη ζωή του αποστράτου.

Δηλαδή, ενώ και πάλι η αρνητική ψυχολογική φόρτιση έναντι της στρατιωτικής σταδιοδρομίας, υπό την έννοια των αρνητικά φορτισμένων βιωμάτων, οδηγεί σε θετική βίωση της αλλαγής που επιφέρει η αποστρατεία, η απουσία αντίστοιχων εμπειριών, δε συνεπάγεται την ύπαρξη αρνητικού ψυχολογικού αντίκτυπου της αποστρατείας, αλλά κατά το μείζον επιφέρει ουδέτερα συναισθήματα. Για μία ακόμα φορά, παρουσιάζεται δυσχερής και περιορισμένη η ενεργοποίηση θετικών αντανακλαστικών των στελεχών έναντι του στρατεύματος, ενώ αντίστοιχα τέτοια αρνητικά βεβαίως και αναδύονται με αίτια ανιχνεύσιμα στις βιωματικές εμπειρίες του στρατιωτικού βίου.

Εξάρτηση εντοπίζεται και μεταξύ της μεταβλητής V_{20} της έρευνας, η οποία αφορά στη θεώρηση των συμμετεχόντων περί της ύπαρξης ή μη ηθικών κινήτρων εκ της υπηρεσίας για παραμονή σε αυτήν, και της αντίστοιχης V_{25} , που όπως έχει ήδη καταγραφεί παραπάνω, αναφέρεται στο χαρακτήρα του ψυχολογικού αντίκτυπου της αποστρατείας. Ο γενόμενος έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε εν προκειμένω $p=0,00<0,05$. Αναφορικά με στατιστικά μεγέθη, εκφράζοντα το χαρακτήρα του υφιστάμενου εδώ συσχετισμού, καταγράφονται τα εξής:

- Το ποσοστό αυτών αυτών από τους ερωτηθέντες που εντοπίζουν θετικό ψυχολογικό αντίκτυπο στο πέρασμα στην αποστρατεία είναι σημαντικά μεγαλύτερο μεταξύ όσων δεν αποδέχονται την ύπαρξη ηθικών κινήτρων εκ της υπηρεσίας, έναντι όσων υιοθετούν αντίθετη θέση εν προκειμένω (42% έναντι 17,1%).
- Χαρακτηριστικά μεγάλο, 55%, είναι το ποσοστό μεταξύ όσων αποδέχονται την ύπαρξη θετικών εκ της υπηρεσίας κινήτρων, το οποίο αρνείται την ύπαρξη του όποιου ψυχολογικού αντίκτυπου από τη μετάβαση στη νέα πραγματικότητα της αποστρατείας.
- Μεταξύ τώρα όσων αποδέχονται και υιοθετούν μία τέτοια «ουδέτερη» στάση σε σχέση με το ψυχολογικό αντίκτυπο της αποστρατείας, το μεγαλύτερο ποσοστό 54,2%, έναντι 45,8%, παραδέχεται την ύπαρξη ηθικών κινήτρων εκ μέρους της υπηρεσίας, υπέρ της παραμονής σε αυτήν.

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι ενώ η έλλειψη θετικών κινήτρων για την παραμονή στο στράτευμα, ή τουλάχιστον η μη θεώρηση των όποιων αντιστοίχων υφίστανται, ως τέτοιων εκ μέρους των αξιωματικών, προδιαθέτει για μία θετική πρόσληψη της μετάβασης στην αποστρατεία, η παραδοχή της ύπαρξης τέτοιων μάλλον κατά το μείζον συνδέεται με μία ουδέτερη πρόσληψη της νέας πραγματικότητας. Τα όποια παρεχόμενα δηλαδή ηθικά κίνητρα, δεν επιφέρουν αναγκαστικά μία αρνητική ψυχολογική φόρτιση με το πέρας του υπηρεσιακού βίου. Με άλλα λόγια, ξανά εμφανίζονται εδώ οι Έλληνες απόστρατοι μάλλον αποστασιοποιημένοι έναντι του στρατιωτικού βίου, χωρίς θετικά προς αυτόν αντανάκλαστικά, η ψυχολογική στάση τους δε έναντι της αποστρατείας, ως τομής στο βίο τους, ως αλλαγής της τροπής αυτού, φαντάζει ήπια, κατά μία έννοια, ψύχραιμη.

Προσπαθώντας κανείς να ερμηνεύσει, να εξηγήσει επαρκώς την ως ανωτέρω διαγραφόμενη μη εμφάνιση σημαντικού, μαζικά εκδηλούμενου ψυχολογικού αντίκτυπου στους Έλληνες αξιωματικούς εκ της αποστρατείας, και ανατρέχοντας στα αποτελέσματα συναφούς έρευνας του Beck⁵⁹⁸ σε εργαζομένους στις ΗΠΑ, δε μπορεί παρά να σταθεί στην παρατήρηση του συγκεκριμένου ερευνητή σύμφωνα με την οποία στις περιπτώσεις που δεν υφίσταται απώλεια κοινωνικής θέσης, απώλεια status με το πέραςμα στη συνταξιοδότηση, οι όποιες ψυχολογικές επιπτώσεις στο άτομο είναι περιορισμένες. Ίσως λοιπόν, ακριβώς επειδή στη σύγχρονη ελληνική κοινωνική πραγματικότητα το κύρος του αξιωματικού, το «γόητρό» του, έχει για τους όποιους λόγους τρωθεί, ή τουλάχιστον δεν είναι αυτό που υπήρξε παλαιότερα, το όποιο ψυχολογικό αντίκτυπο της αποστρατείας είναι ήπιο, δεν αφορά την πλειοψηφία των αξιωματικών. Μία τέτοια θεώρηση, μία τέτοια ερμηνεία των πραγμάτων συνάδει και με τα ευρήματα της έρευνας των Vaillant et al⁵⁹⁹, βάσει των οποίων ψυχολογικής φύσης δυσκολίες αποχωρισμού της εργασιακής δραστηριότητας βιώνονται από όσους ακριβώς λόγω αυτής έχουν τύχει ιδιαίτερου κύρους.

⁵⁹⁸ Beck, op. cit., esp. p. 622

⁵⁹⁹ Vaillant et al, op. cit., esp. p. 684

Εξετάζοντας τώρα τη συσχέτιση του ψυχολογικού αντίκτυπου της αποστρατείας προς στοιχεία, δεδομένα της σταδιοδρομίας του αξιωματικού, και επικεντρώνοντας κατ' αρχάς στην πιθανή συσχέτιση με τον Κλάδο προέλευσης-υπηρέτησης αυτού, διαπιστώνεται ότι οι αντίστοιχες μεταβλητές V_{25} και V_6 , είναι ανεξάρτητες. Ο σχετικός έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,963>0,05$. Δηλαδή, οι ιδιαίτερες εμπειρίες, η ιδιαίτερη κουλτούρα και υπηρεσιακή νοοτροπία που συνεπάγεται η υπηρετήση σε διαφορετικούς Κλάδους, δεν αντανακλά στην εν προκειμένω εξεταζόμενη τοποθέτηση των αποστράτων, δεν αντανακλά εν τέλει στον τρόπο με τον οποίο αυτοί βιώνουν ψυχολογικά την αποστρατεία.

Αντιστοίχως, δεν προκύπτει συσχετισμός μεταξύ του ψυχολογικού αντίκτυπου της αποστρατείας (μεταβλητή V_{25}) και της ειδικότητας του αξιωματικού (μεταβλητή V_{10}). Δεν είναι συνεπώς πιο «επώδυνη» η έξοδος από την ενεργό στρατιωτική ζωή για κάποιες ειδικότητες από κάποιες άλλες. Ο έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε εν προκειμένω $p=0,586>0,05$. Κατά μία ακόμη έννοια το είγμα της έρευνας μοιάζει να εμφανίζει ομοιογένεια σε σχέση προς την ψυχολογική βίωση της αποστρατείας. Οι ιδιαίτερες προϋποθέσεις, επιλογές, δυνατότητες για τον περαιτέρω βίο, όπως και τα συνυφασμένα με το όποιο επαγγελματικό παρελθόν και ρόλο βιώματα, δε φαίνεται να μεταβάλλουν τις διαμορφωμένες μεταξύ των αποστράτων τάσεις, ως προς το ψυχολογικό αντίκτυπο της μετάβασης στη νέα ζωή, αυτή του πολίτη.

Στη συνέχεια, σε μια προσπάθεια να διερευνηθεί η πιθανή διασύνδεση του ψυχολογικού αντίκτυπου που επιφέρει το πέρασμα στην αποστρατεία, με τα δημογραφικά δεδομένα-χαρακτηριστικά των συμμετεχόντων στην έρευνα, σε πρώτη προσέγγιση διαπιστώνεται ότι δεν υφίσταται κάποια τέτοια με το φύλο αυτών. Ο σχετικός έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,912>0,05$. Λοιπόν, στα πλαίσια της ελληνικής πραγματικότητας, δε καθίσταται περισσότερο ή λιγότερο επώδυνο για τις γυναίκες ή τους άνδρες αξιωματικούς το να αφήνουν το στράτευμα. Στη συγκεκριμένη, αντίστοιχη στα χαρακτηριστικά της αντιμετώπιση του τετελεσμένου της αποστρατείας από γυναίκες και άνδρες, ίσως αντικατοπτρίζεται μία πλέον ισόρροπη, «δίκαιη» αντιμετώπιση των στελεχών από μέρους της υπηρεσίας, σε σχέση προς αυτή που καταγράφεται

σε αναφορές που έγιναν σε προηγούμενο κεφάλαιο στην αντίστοιχη αμερικανική πραγματικότητα. Ίσως τελικά στην Ελλάδα, οι προϋποθέσεις, τα δεδομένα σταδιοδρόμησης εντός των Ενόπλων Δυνάμεων είναι τέτοια που προκαλούν στα δύο φύλα αντίστοιχο βαθμό ψυχολογικής φόρτισης-επιβάρυνσης αλλά και πρόσδεσης προς την υπηρεσία.

Αντίθετα προς τα παραπάνω, παρατηρείται ότι συσχετίζεται το εκ της αποστρατείας ψυχολογικό αντίκτυπο, θετικό ή αρνητικό, με τον τόπο γέννησης του αξιωματικού. Ο έλεγχος Pearson χ^2 εν προκειμένω έδωσε $p=0,01<0,05$. Από τα λοιπά συναφή ευρήματα της έρευνας προκύπτει ότι ενώ μεταξύ αξιωματικών προερχομένων από αστικά κέντρα, το ποσοστό όσων βλέπουν ως θετικό το αντίκτυπο της αποστρατείας εντοπίζεται στο 30-35%, μεταξύ αξιωματικών προερχομένων από χωριό αυτό είναι 21,5%. Την ίδια στιγμή, για τους προερχόμενους από το Εξωτερικό αποστρατευόμενους αξιωματικούς το αντίστοιχο ποσοστό εκτοξεύεται στο 83,3%. Καθίσταται προφανές εδώ ότι τα όποια βιώματα και λοιπά δεδομένα του πρότερου, πρώιμου βίου του στελέχους, που συνδέονται με τον τόπο καταγωγής, επηρεάζουν την ψυχολογική τοποθέτηση του έναντι της αποστρατείας, καθώς μοιραία σε ένα βαθμό διαμορφώνουν την όλη εξ αυτού θεώρηση του υπηρεσιακού βίου. Συγκεκριμένα, κρίνεται εδώ ότι η λιγότερο ή περισσότερο θετική φόρτιση που μπορεί να έχει η ιδιότητα του αξιωματικού στα διαφορετικά κοινωνικά πλαίσια (αστικό-μικροαστικό-της υπαίθρου), και τα αντίστοιχα βιώματα που διαμορφώνει-επιβάλλει η κοινωνικοποίηση εντός των πλαισίων αυτών, βρίσκονται πίσω από τα ως άνω ευρήματα της έρευνας.

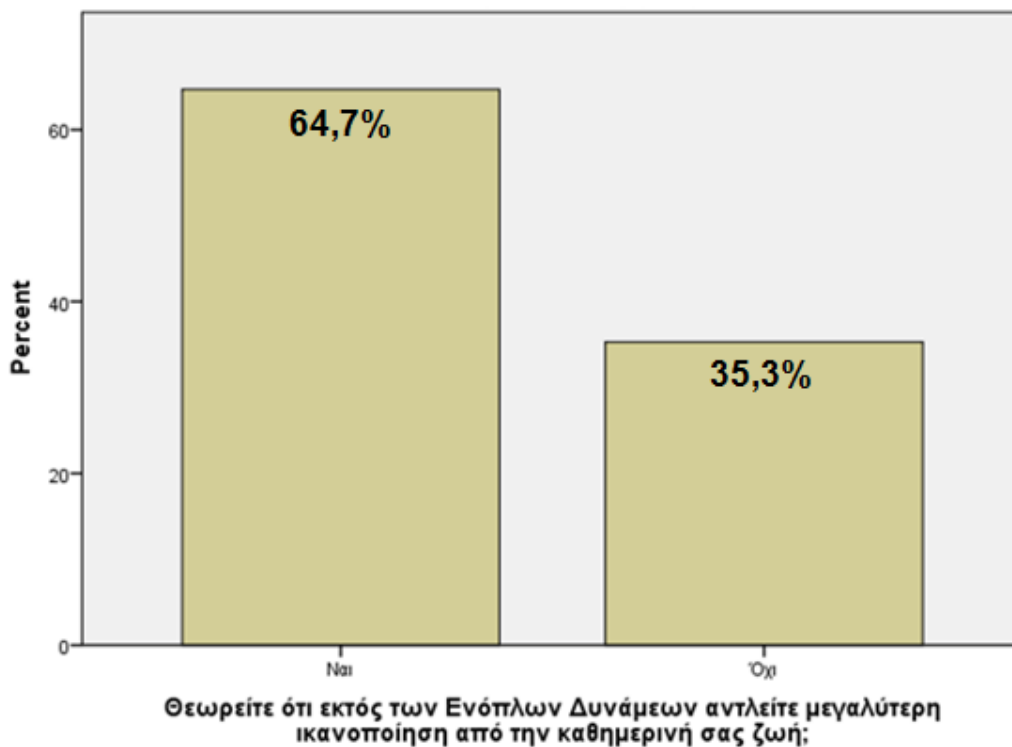
Επίσης διαπιστώνεται συσχέτιση μεταξύ του ψυχολογικού αντίκτυπου της αποστρατείας και της πατρικής εργασίας. Οι αντίστοιχες μεταβλητές V_{25} και V_4 εμφανίζονται εξαρτημένες ($p=0,011<0,05$). Ενδεικτικά σημειώνεται ότι ενώ θετικό αντίκτυπο της αποστρατείας βλέπουν σε ποσοστό 22,7% όσοι από τους ερωτηθέντες είχαν πατέρα Στρατιωτικό, αυτοί με πατέρα Δημόσιο Υπάλληλο σε ποσοστό 26,8%, και αυτοί με πατέρα Αγρότη σε ποσοστό 25,4%, το αντίστοιχο ποσοστό για αυτούς με πατέρα Ιδιωτικό Υπάλληλο είναι 53,8%, με πατέρα Επιχειρηματία είναι 38,5%, και με πατέρα ιδιώτη Επιστήμονα, 100%. Από τα υπόψη στατιστικά δεδομένα συνάγονται τα εξής:

- Η κατά τρόπον τινά πρώιμη κοινωνικοποίηση εντός του στρατεύματος, μέσω της οικοδόμησης δεσμών με αυτό στην περίπτωση της ύπαρξης πατέρα στρατιωτικού, καθιστά λιγότερο πιθανή την περίπτωση η αποκοπή του ομφάλιου λώρου με την υπηρεσία που σηματοδοτεί το πέρασμα στην αποστρατεία, να γίνει δεκτή από το στέλεχος ως κάτι το ευχάριστο.
- Η ανατροφή στο ευρύτερο πλαίσιο εντός οικογένειας που στηρίζεται για το βιοπορισμό της από εργασία στο Δημόσιο, στους κρατικούς γραφειοκρατικούς μηχανισμούς, επίσης προδιαθέτει θετικά ως προς την τοποθέτηση του στελέχους έναντι του στρατεύματος, τμήματος πάντα αυτού του τελευταίου της κρατικής μηχανής.
- Παράλληλα διαπιστώνεται συγκριτικά αυξημένη ψυχική πρόσδεση προς την ιδιότητα του αξιωματικού και σε όσους προέρχονται από αγροτικές οικογένειες. Η συγκεκριμένη παρατήρηση δε, θεωρείται ως ενδεικτική του αναβαθμισμένου κοινωνικού status που συνεπάγεται εντός μίας μικρής αγροτικής κοινωνίας, η ιδιότητα του αξιωματικού, παρά την καταμαρτυρούμενη από το Σμοκοβίτη⁶⁰⁰ υποβάθμιση της κοινωνικής θέσης των αξιωματικών εντός της ευρύτερης ελληνικής κοινωνίας.
- Αντιθέτως οι εμπειρίες μίας πρώιμης ζωής μακριά από το στράτευμα και το χώρο της δημόσιας διοίκησης, βιώματα που δεν προσφέρουν παραδείγματα επιλογών συνδεόμενων με τη δραστηριοποίηση εντός του κρατικού μηχανισμού, φαίνεται ότι προδιαθέτουν θετικά σε σχέση με το ψυχολογικό αντίκτυπο της εγκατάλειψης του υπηρεσιακού βίου στις Ένοπλες Δυνάμεις.

Σε αυτό το σημείο, αφού έχει προηγηθεί η διερεύνηση του ψυχολογικού αντίκτυπου της αποστρατείας ως βιώματος, ως θέσης έναντι αυτής, ως πρόσληψής της, και αφού έχουν εξεταστεί οι όποιες πτυχές, θέσεις, τάσεις σχετίζονται με αυτό, κρίνεται σκόπιμο να εξεταστεί η τοποθέτηση των αποστράτων απέναντι στη νέα, «πολιτική» ζωή, σε σχέση προς το διακύβευμα, το ζητούμενο της ικανοποίησης. Διαπιστώνεται λοιπόν συναφώς από την εξέταση της μεταβλητής V₂₆ της έρευνας, πως σε ποσοστό 64,7% οι απόστρατοι που συμμετείχαν σε αυτή θεωρούν ότι εκτός του στρατεύματος

⁶⁰⁰ Σμοκοβίτης, ο.π., ειδ. σελ. 111

έλκουν από τη ζωή τους μεγαλύτερη ικανοποίηση, ενώ σε ποσοστό 35,3% αρνούνται κάτι τέτοιο. Τα συγκεκριμένα στατιστικά μεγέθη αποτυπώνονται γραφικά στο Διάγραμμα 6.22 που ακολουθεί.



Διάγραμμα 6.22: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₂₆

Από τα προαναφερθέντα στατιστικά στοιχεία συνάγονται συμπερασματικά τα ακόλουθα:

- Η ομολογούμενη από την πλειοψηφία των ερωτηθέντων αύξηση της ικανοποίησης μετά από το πέρασμα στην αποστρατεία, θα μπορούσε να θεωρηθεί ως ενδεικτική μίας εν προκειμένω ελλειπούς ενεργοποίησης των αντανεκλαστικών υπέρ της υπηρεσίας, ελλειπούς αφοσίωσης σε αυτήν και εν ολίγοις μη ύπαρξης κινήτρων εκ του στρατεύματος σε σχέση προς την ίδια τη στρατιωτική ζωή. Στο βαθμό που κάτι τέτοιο ισχύει, αναδύεται εδώ μία «προβληματική» διάσταση της σχέσης του Έλληνα αξιωματικού με τις Ένοπλες Δυνάμεις καθόσον αυτός είναι ακόμα εν ενεργεία, η οποία και αντανεκλά μοιραία στη στάση που αυτός λαμβάνει απέναντι στο στράτευμα, αλλά και απέναντι τόσο στην προοπτική και –πολύ περισσότερο– αυτό το ίδιο το γεγονός της εγκατάλειψης της ένστολης ζωής.

- Η αύξηση της ικανοποίησης εκ του βίου, που φαίνεται στις περιπτώσεις να επέρχεται μετά από την αποστρατεία, θεωρείται ότι καταδεικνύει επίσης πως δεδομένα συνυφασμένα με την έξοδο από το στρατιωτικό βίο, όπως για παράδειγμα η απώλεια κύρους, η απώλεια της επαφής με τους ομοίους κλπ, στην περίπτωση των Ελλήνων αξιωματικών, σε γενικές γραμμές δεν έχουν ιδιαίτερα επιβαρυντικό χαρακτήρα για την ψυχολογία αυτών.

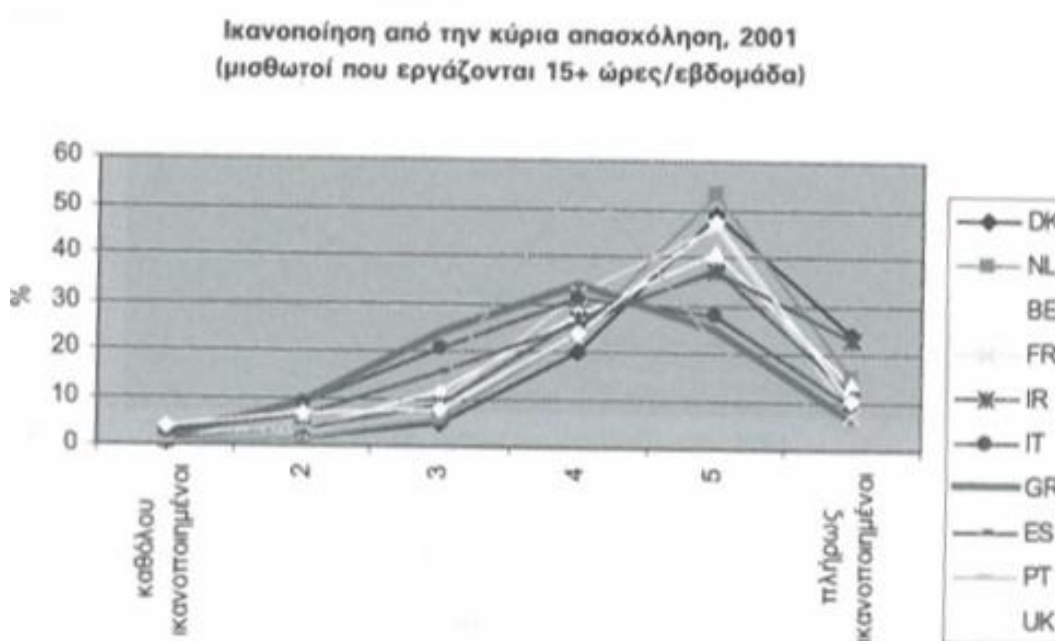
- Σε κάθε περίπτωση, δημιουργείται η αίσθηση ότι ο στρατιωτικός βίος στην Ελλάδα δεν ανταποκρίνεται στο ζητούμενο της παροχής ικανοποίησης μέσω της εργασίας, γεγονός που δημιουργεί ερωτηματικά σε σχέση προς την ύπαρξη ή μη των αντιστοίχων προϋποθέσεων εν προκειμένω, μέσω για παράδειγμα της προαγωγής της δημιουργικότητας, της καλλιέργειας αίσθησης περί προοπτικών προσωπικής προόδου-ανέλιξης των στελεχών κλπ.

Βέβαια θα πρέπει να καταγραφεί εδώ ότι η διαφαινόμενη ευρεία αίσθηση περί χαμηλής ικανοποίησης των αξιωματικών από την εργασία τους, συνάδει εν πολλοίς με τα δεδομένα που παραθέτει ο Γαβρόγλου⁶⁰¹ για τους Έλληνες εργαζόμενους γενικότερα, και δη τους μισθωτούς ειδικότερα, τα οποία αποτυπώνονται στα Διαγράμματα που ακολουθούν. Αυτά δε, δείχνουν ότι οι Έλληνες εμφανίζουν χαμηλότερο βαθμό ικανοποίησης εκ της εργασίας σε σχέση με άλλους Ευρωπαίους.

⁶⁰¹ Γαβρόγλου Σ., «Εργασία και Ευελιξία: Τάσεις της Αγοράς και Αποτιμήσεις των Εργαζομένων» στο Ναζάκης Χ., Χλέτσος Μ. (Επιμέλεια), *Το Μέλλον της Εργασίας: Σύγχρονες Κοινωνικοοικονομικές Αναλύσεις*, Εκδόσεις ΠΑΤΑΚΗ, Αθήνα, 2005 (Έκδοση 1^η), ειδ. σελ. 81-84



Διάγραμμα 6.23: Ικανοποίηση Ελλήνων Εργαζομένων συγκριτικά προς αντίστοιχους Ευρωπαίους (Πηγή: Γαβρόγλου)



Διάγραμμα 6.24: Ικανοποίηση Ελλήνων Μισθωτών συγκριτικά προς αντίστοιχους Ευρωπαίους (Πηγή: Γαβρόγλου)

Είναι σκόπιμο εδώ να διερευνηθεί ο πιθανός συσχετισμός της μετά την αποστρατεία ικανοποίησης, με τη γενικότερη ψυχολογική θέση που ο απόστρατος λαμβάνει έναντι της στρατιωτικής ζωής, με την ευρύτερη

θεώρηση που έχει του υπηρεσιακού του βίου, και των συνυφασμένων με αυτόν τον τελευταίο βιωμάτων. Κατ' αρχάς σε αυτή την κατεύθυνση διαπιστώνεται ότι η θεώρηση του υπηρεσιακού βίου ως μη ευχάριστου, προδιαθέτει θετικά σε σχέση με τη δημιουργία αίσθησης στο άτομο περί αυξημένης ικανοποίησης μετά από την αποστρατεία. Συγκεκριμένα, προκύπτει συναφώς μέσω ελέγχου Pearson χ^2 ότι οι μεταβλητές της έρευνας V_{26} και V_6 είναι εξαρτημένες, καθώς ισχύει $p=0,00<0,05$.

Δεδομένα, αποτελέσματα της έρευνας ενδεικτικά του χαρακτήρα της ως ανωτέρω διαπιστούμενης εξάρτησης, είναι τα εξής:

- Ενώ το ποσοστό όσων από τους ερωτηθέντες θεωρούν ευχάριστη τη στρατιωτική ζωή, το οποίο δηλώνει αύξηση της ικανοποίησης με την αποστρατεία είναι 48,7%, το αντίστοιχο μεταξύ όσων θεωρούν αυτήν ως δυσάρεστη, εκτοξεύεται στο 88,5%. Είναι δε το αντίστοιχο ποσοστό, 80,9%, μεταξύ όσων δε λαμβάνουν θέση στην έρευνα, θετική ή αρνητική, σε σχέση με το χαρακτήρα του στρατιωτικού βίου (ευχάριστος-δυσάρεστος).
- Μεταξύ όσων δήλωσαν ότι βιώνουν μεγαλύτερη ικανοποίηση στο βίο τους ως απόστρατοι, ποσοστό 39,5% θεωρεί ευχάριστη τη στρατιωτική ζωή. Το αντίστοιχο ποσοστό μεταξύ όσων αρνούνται την αύξηση της προσωπικής ικανοποίησης μετά από την αποστρατεία, είναι πολύ μεγαλύτερο, 76,2%.
- Μόνο σε ποσοστό 3% δήλωσαν ότι δεν αντλούν μεγαλύτερη ικανοποίηση ως απόστρατοι, αξιωματικοί με θεώρηση του στρατιωτικού βίου ως δυσάρεστου.

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι η μη ενεργοποίηση ψυχολογικών αντανakλαστικών υπέρ του στρατεύματος ως χώρου σταδιοδρόμησης στη διάρκεια της υπηρετήσης του όποιου στελέχους, προδιαγράφει εν πολλοίς το χαρακτήρα που η αποστρατεία λαμβάνει σε σχέση προς το ζητούμενο της ικανοποίησης εντός του βίου. Η θετική θεώρηση της στρατιωτικής ζωής από μέρους του αξιωματικού, θέτει τις προϋποθέσεις για ένα «λιγότερο ικανοποιητικό βίο» εν αποστρατεία. Την ίδια στιγμή, η αρνητική ή και ουδέτερη, άχρωμη θεώρηση του στρατεύματος, σχετιζόμενη με την απουσία στέρεων-ισχυρών δεσμών του στελέχους με αυτό το τελευταίο, προδιαθέτει

θετικά σε σχέση προς την ύπαρξη μεγαλύτερης ικανοποίησης μετά από το πέρασμα στη ζωή του αποστράτου.

Συσχετισμός επίσης εντοπίζεται και μεταξύ της ικανοποίησης στο βίο του αποστράτου και την ύπαρξη αρνητικών βιωμάτων εν υπηρεσία. Ο συναφής έλεγχος Pearson χ^2 κατέδειξε ότι οι σχετικές μεταβλητές V_{26} και V_{21} είναι εξαρτημένες, καθώς ισχύει $p=0,02<0,05$. Ως ενδεικτικά της εν προκειμένω υφιστάμενης εξάρτησης παρατίθενται τα ακόλουθα προκύπτοντα στατιστικά δεδομένα:

- Ενώ μεταξύ των όσων δήλωσαν ότι είχαν αρνητικές-τραυματικές εμπειρίες κατά τη σταδιοδρομία τους, ποσοστό 70,3% δήλωσε αύξηση της ικανοποίησης με την αποστρατεία, το αντίστοιχο ποσοστό μεταξύ όσων δεν είχαν ανάλογα βιώματα είναι 57%.
- Ποσοστό 60,3% όσων δήλωσαν πλέον ικανοποιημένοι μετά από την αποστρατεία τους, παραδέχθηκε ότι όντας εν υπηρεσία είχε ακραία αρνητικά βιώματα, ενώ το αντίστοιχο ποσοστό περιορίζεται στο 46,1% όσων αρνήθηκαν την ύπαρξη μεγαλύτερης ικανοποίησης μετά από τη μετάβαση στην αποστρατεία.

Τα παραπάνω επαληθεύουν τη θέση των Holt et al⁶⁰² σε σχέση με το ό,τι η αρνητική φόρτιση που έχουν συγκεκριμένα γεγονότα-καταστάσεις για το στρατιωτικό, επηρεάζουν την ψυχολογική θέση-στάση αυτού έναντι των Ενόπλων Δυνάμεων, προσδίδοντάς της αρνητικό πρόσημο. Έτσι, διακριτά περιστατικά, βιώματα και εμπειρίες της στρατιωτικής σταδιοδρομίας, δύνανται να προδιαγράψουν δεδομένα, χαρακτηριστικά της ψυχολογίας του αξιωματικού, μετά από το πέρας της «ένστολης» ζωής του.

Αντιθέτως δεν προκύπτει από την έρευνα διασύνδεση της αίσθησης περί ικανοποίησης με το χαρακτήρα που λαμβάνει η θεώρηση του ιδίου βίου εντός του στρατεύματος ως κοπιώδους ή μη, καθώς και η θεώρηση της στρατιωτικής ζωής εν γένει ως τέτοιας. Για τα συναφή ζεύγη μεταβλητών $V_{26}-V_{23}$ και $V_{26}-V_{24}$ δε διαπιστώθηκε η ύπαρξη εξάρτησης ($p=0,375>0,05$ και

⁶⁰² Holt et al, op. cit., esp. p. 36-38

$p=0,2>0,05$ αντίστοιχα). Η αύξηση της ικανοποίησης δηλαδή που φαίνεται συχνότερα κατά τεκμήριο να επέρχεται με την αποστρατεία, δε συνδέεται με τα χαρακτηριστικά του στρατιωτικού βίου που παραπέμπουν σε ιδιαίτερη κόπωση, όσο με την αδυναμία ενεργοποίησης θετικών αντανεκλαστικών στο άτομο σε σχέση με αυτόν, ή χειρότερα, με την ύπαρξη τραυματικών γεγονότων που επιβαρύνουν την ψυχολογία των στελεχών, θέτοντας τις βάσεις-προϋποθέσεις για μια «λιγότερο θετική» εξ αυτών ενατένιση των Ενόπλων Δυνάμεων.

Σε κάθε περίπτωση η ικανοποίηση μετά από την αποστρατεία φαίνεται ότι συνδέεται με τη θεώρηση του αξιωματικού περί θετικού ή μη αντίκτυπου στη ζωή του, μετά από το πέρας της σταδιοδρομίας του. Συγκεκριμένα, οι αντίστοιχες μεταβλητές V_{26} και V_{25} της έρευνας εμφανίζονται εξαρτημένες, καθώς ο σχετικός έλεγχος ελέγχου Pearson χ^2 έδωσε $p=0,00<0,05$. Ενεικτικά ως προς τα ποιοτικά χαρακτηριστικά της υπόψη εξάρτησης καταγράφονται τα παρακάτω:

- Μεταξύ όσων δήλωσαν περισσότερο ικανοποιημένοι μετά από την αποστρατεία τους, ποσοστό 42,5% αναγνώρισε θετικό ψυχολογικό αντίκτυπο στο πέραςμα σε αυτήν. Αντιθέτως, το αντίστοιχο ποσοστό μεταξύ όσων δε «βλέπουν» μεγαλύτερη ικανοποίηση στη ζωή τους όντας απόστρατοι, είναι μόνο 10,8%.

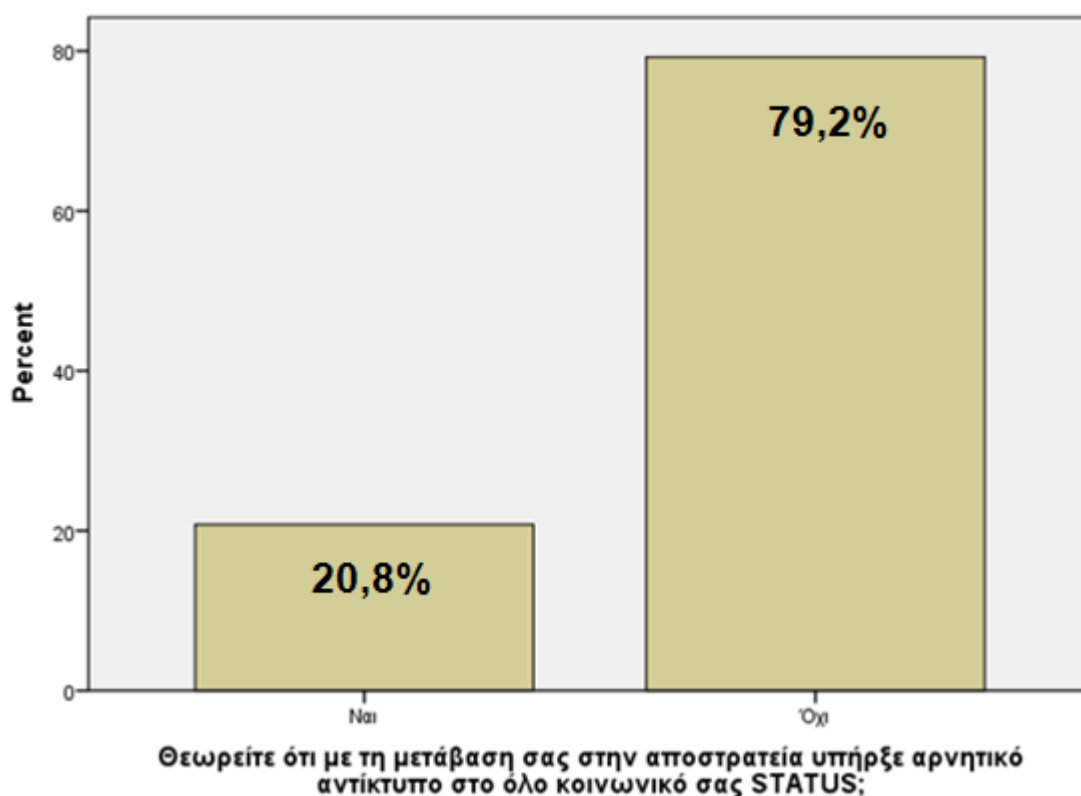
- Αυτοί από τους ερωτηθέντες που παραδέχθηκαν ότι βιώνουν μεγαλύτερη ικανοποίηση στη ζωή τους ως απόστρατοι, αποτελούν το 87,8% όσων θεωρούν ότι η αποστρατεία τους είχε θετικό ψυχολογικό αντίκτυπο.

Τέλος, ως προς την παράμετρο «ικανοποίηση κατά την αποστρατεία», αξιοσημείωτο είναι ότι αυτή φαίνεται να συνδέεται με το χρονολογικό πλαίσιο εξόδου του αξιωματικού από την υπηρεσία. Συναφώς διαπιστώνεται ότι οι μεταβλητές V_{26} και V_{18} της έρευνας είναι εξαρτημένες, καθώς από τον αντίστοιχο έλεγχο Pearson χ^2 προκύπτει $p=0,002<0,05$. Ως ενδεικτικό δεδομένο της υφιστάμενης σχέσης των δύο υπόψη μεταβλητών καταγράφεται το ότι ενώ το ποσοστό των αποστράτων της έρευνας που δήλωσε μεγαλύτερη ικανοποίηση εκτός του στρατεύματος, ανέρχεται σε 41,0% μεταξύ των αποστρατευθέντων πριν από το έτος 1990, αυτό εντοπίζεται στο 61,4%

μεταξύ όσων αποστρατεύθηκαν κατά τη δεκαετία 1990-2000, και γίνεται 72,3% για αυτούς που αποστρατεύθηκαν μετά από το έτος 2000. Τα συγκεκριμένα δεδομένα θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι παραπέμπουν στην προβαλλόμενη από το Σμοκοβίτη⁶⁰³ θέση, σύμφωνα με την οποία οι παλαιότεροι αξιωματικοί ενστερνίζονταν, υιοθετούσαν σε μεγαλύτερο βαθμό μία θεώρηση του στρατεύματος προσιδιάζουσα στο θεσμικό μοντέλο περί αυτού, που περιγράφει ο Moskos.

Ιδιαίτερη παράμετρος της στρατιωτικής ζωής, ή καλύτερα της θεώρησης περί εαυτού που οικοδομείται σταδιακά εντός των Ενόπλων Δυνάμεων, αποτελεί η αίσθηση περί προσωπικού κύρους που αναπτύσσεται στον αξιωματικό (μεταβλητή V₂₇ της έρευνας). Λοιπόν, ως εκ τούτου, ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει εν προκειμένω σε σχέση με τη διερεύνηση της ψυχολογικής κατάστασης του αξιωματικού που περνάει στην αποστρατεία, η εξέταση της αίσθησης περί απώλειας κοινωνικού κύρους, status, που βιώνουν οι απόστρατοι. Βάσει των δεδομένων της έρευνας προκύπτει ότι στη συντριπτική πλειοψηφία τους, σε ποσοστό 79,2% οι συμμετέχοντες στην έρευνα δεν υιοθετούν συναφώς καταφατική θέση, δε δέχονται δηλαδή ότι όντως υπήρξε απώλεια κοινωνικού κύρους για τους ίδιους, κατόπιν της αποστρατείας (βλέπε Διάγραμμα 6.25).

⁶⁰³ Σμοκοβίτης, ο.π., ειδ. σελ. 110



Διάγραμμα 6.25: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₂₇

Τα παραπάνω δεδομένα, ως αποτύπωση μίας θέσης των Ελλήνων αποστράτων, θεωρείται ότι παραπέμπουν σε μία χαμηλή αίσθηση περί προσωπικού κύρους απορρέοντος από την ιδιότητα του αξιωματικού, αίσθηση που καλλιεργείται δεδομένης της ελληνικής πραγματικότητας, των υφιστάμενων κοινωνικών αντανakλαστικών, των κυρίαρχων, εδραιωμένων εντός της σύγχρονης ελληνικής κοινωνίας αντιλήψεων και απόψεων περί στρατού. Κρίνεται ότι εδώ προβάλλεται, ή καλύτερα αναδύεται η μάλλον περιορισμένη εκτίμηση που αναπτύσσει όντας εν ενεργεία ο Έλληνας αξιωματικός περί της ιδιότητάς του, η οποία προκύπτει ως προβολή του μειωμένου κύρους⁶⁰⁴ που αποδίδει σε αυτήν το ευρύτερο κοινωνικό σύνολο.

Η συγκεκριμένη τοποθέτηση των Ελλήνων αποστράτων έρχεται emphaticά σε αντίθεση προς την εικόνα που καταγράφεται στην Αγγλοσαξονική συναφή βιβλιογραφία, η οποία θέλει τους αξιωματικούς, κυρίως δε τους Αμερικανούς, να λαμβάνουν τέτοια στάση-θέση ως προς τη στρατιωτική τους ιδιότητα, ώστε η απώλεια αυτής της τελευταίας κατά την αποστρατεία, όχι μόνο να βιώνεται

⁶⁰⁴ Ο.π., ειδ. σελ. 111

ως απώλεια κύρους, αλλά να λαμβάνει πραγματικά σε ορισμένες περιπτώσεις τραυματικό χαρακτήρα. Στην ουσία, η εν προκειμένω διαπιστούμενη μη απόδοση ιδιαίτερου κύρους στη στρατιωτική ιδιότητα, δύναται να εξηγήσει την κατά τα ευρήματα της έρευνας απουσία ακραίας φύσεως ψυχολογικού αντίκτυπου της αποστρατείας στους Έλληνες αξιωματικούς.

Αξιοσημείωτο είναι εδώ το ότι, επερχομένης της αποστρατείας, δε διαπιστώνεται συσχετισμός της αίσθησης περί απώλειας κύρους των αξιωματικών με τον αποστρατευτικό βαθμό. Οι αντίστοιχες μεταβλητές της έρευνας V_{27} και V_9 είναι ανεξάρτητες, καθώς από τον αντίστοιχο έλεγχο Pearson χ^2 προκύπτει $p=0,345>0,05$. Δηλαδή, η μεγάλη υπηρεσιακή ανέλιξη δε μοιάζει να συνδέεται από τους Έλληνες αξιωματικούς με την ύπαρξη ιδιαίτερα αναβαθμισμένου κοινωνικού status, το οποίο και χάνει κανείς μετά από την αποστρατεία του.

Αντιθέτως, η αίσθηση περί απώλειας κύρους με το πέρας του στρατιωτικού βίου, φαίνεται να συνδέεται με την ειδικότητα του αξιωματικού, με την ιδιαίτερη κατά μία έννοια ταυτότητα που αυτή του προσδίδει. Συγκεκριμένα προκύπτει ότι οι συναφείς μεταβλητές της έρευνας V_{26} και V_{10} είναι εξαρτημένες, καθώς ο αντίστοιχος έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,001<0,05$. Ενδεικτικά καταγράφεται ότι οι απόστρατοι στρατιωτικοί Ιατροί απέρριψαν σε ποσοστό 85,7% το ενδεχόμενο της απώλειας κοινωνικού status με την αποστρατεία, οι Νοσηλευτές σε ποσοστό 100%, οι Μηχανικοί σε ποσοστό 94,9%, ενώ οι Ιπτάμενοι σε ποσοστό 67,9%, οι υπηρετήσαντες στις Ειδικές Δυνάμεις σε ποσοστό 62,9%, και όσοι δεν ανήκουν σε κάποια από τις παραπάνω ομάδες, σε ποσοστό 77,2%.

Καθίσταται προφανές ότι η οικοδόμηση μίας προσωπικής ταυτότητας με βάση και μια δεύτερη, ετέρα αυτής του αξιωματικού, ιδιότητα, προδιαθέτει θετικά για τη μη πρόσδεση του ατόμου στην ιδιότητα του αξιωματικού, ως πηγή κοινωνικής αναγνώρισης και καθοριστικό παράγοντα σε σχέση προς τη διαμόρφωση της αίσθησης περί της οικείου κοινωνικού status. Από την άλλη, ο προβεβλημένος, «καταξιωμένος» χαρακτήρας κάποιων ειδικοτήτων εντός

του ευρύτερου στρατιωτικού περιβάλλοντος, δημιουργεί συχνότερα στα αντίστοιχα στελέχη μια αίσθηση αναβαθμισμένου status.

Επίσης οι προωθημένες-αναβαθμισμένες Σπουδές (επίπεδο Μεταπτυχιακού-Διδακτορικού) φαίνεται να συνδέονται με μία πιο χαλαρή σύνδεση του προσωπικού κύρους με την ένστολη ζωή. Οι μεταβλητές V_{27} και V_{11} εμφανίζονται εν προκειμένω ως εξαρτημένες, με το σχετικό έλεγχο Pearson χ^2 να δίνει $p=0,00<0,05$. Ενδεικτικά ως προς το χαρακτήρα της συγκεκριμένης εξάρτησης σημειώνεται ότι ενώ όσοι απόστρατοι είναι κάτοχοι Διδακτορικού Τίτλου Σπουδών σε ποσοστό 100% απορρίπτουν το ενδεχόμενο απώλειας κύρους με την αποστρατεία, όπως και όσοι κατέχουν Μεταπτυχιακό Τίτλο, σε ποσοστό 90,1%, το αντίστοιχο ποσοστό για τους μη κατόχους Πανεπιστημιακών Τίτλων είναι 78,2%.

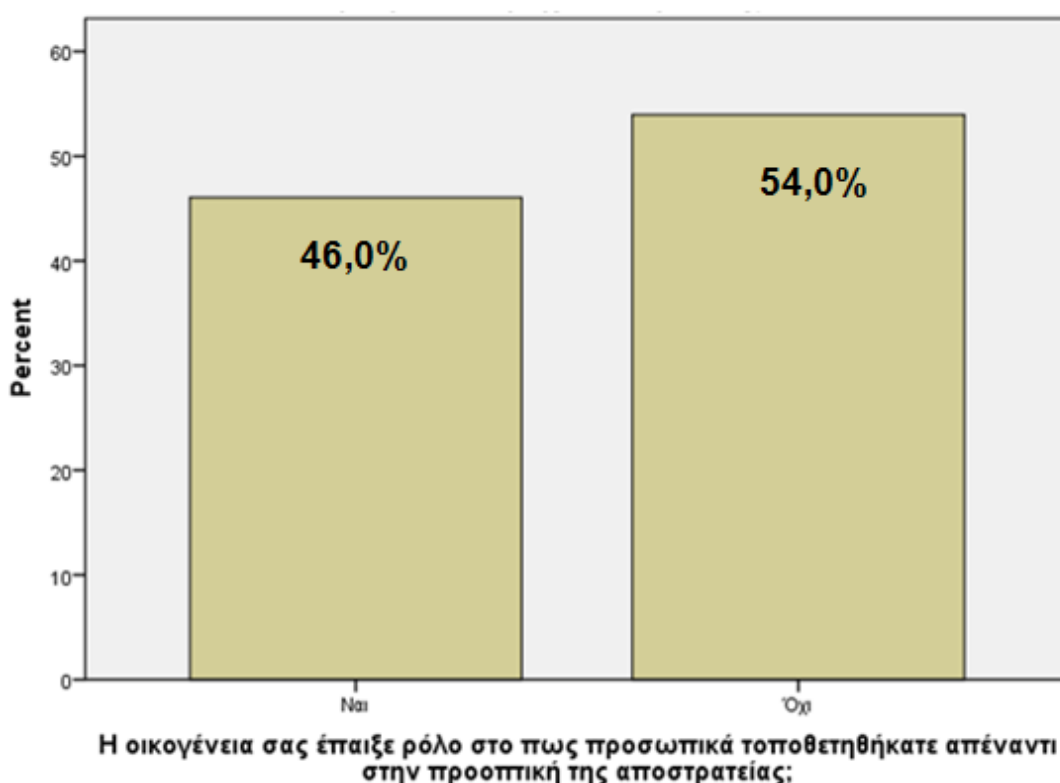
Απ' όλα τα παραπάνω συνάγεται συμπερασματικά ότι ο χαρακτήρας και η ένταση που λαμβάνει το αντίκτυπο στην ψυχολογία του αξιωματικού με την αποστρατεία σαφώς σχετίζεται με την ιδιαίτερη φύση της ψυχικής σχέσης που έχει δομηθεί μεταξύ αυτού και των Ενόπλων Δυνάμεων κατά τα χρόνια της υπηρετήσεως σε αυτές. Εντούτοις φαίνεται ότι κατά το μάλλον το στράτευμα ως Οργανισμός αποτυγχάνει να ενεργοποιήσει θετικά ψυχικά αντανakλαστικά των στελεχών, να παρέξει ψυχολογικά κίνητρα, τα οποία όχι μόνο θα φέρουν εγγύτερα το άτομο με τον Οργανισμό, αλλά πόσο μάλλον θα διασυνδέσουν άρρηκτα την υπόσταση, την οντότητα των δύο. Έτσι, αποστρατευόμενοι οι αξιωματικοί μοιάζουν να υιοθετούν μία χαλαρή ενατένιση της προηγούμενης στρατιωτικής ζωής τους, να αποστασιοποιούνται από αυτή, και να αντιμετωπίζουν την αποστρατεία έως και λυτρωτικά, βρίσκοντας συχνότερα μεγαλύτερη ικανοποίηση στον μετέπειτα, εκτός στρατεύματος βίο τους.

6.2.3 Οικογένεια και αποστρατεία: Θέσεις, Στάσεις, Επιδράσεις

Όπως αναφέρθηκε σε προηγούμενο κεφάλαιο, με βάση τη διεθνή καταγεγραμμένη βιβλιογραφικά εμπειρία, η οικογένεια του ένστολου επιδρά καθοριστικά στο πώς αυτός τοποθετείται έναντι της προοπτικής της

αποστρατείας. Αποτελεί δε αυτή καθοριστικό παράγοντα σε σχέση με επιλογές-κινήσεις του αξιωματικού όσον αφορά στο πέρας του υπηρεσιακού του βίου. Μ' αυτή την έννοια, στα πλαίσια της παρούσης ερευνητικής προσπάθειας κρίθηκε αναγκαίο να διερευνηθεί η όποια αντίστοιχη επίδραση, ο όποιος αντίστοιχος ρόλος του παράγοντα οικογένεια σε σχέση προς τη σταδιοδρομία του Έλληνα αξιωματικού, και συγκεκριμένα σε ό,τι αφορά την εξ αυτού θεώρηση του επερχόμενου με την αποστρατεία πέρατος αυτής.

Από τη στατιστική επεξεργασία των συναφών δεδομένων της έρευνας, προκύπτει ότι για τους Έλληνες αξιωματικούς, κατά τεκμήριο αντίθετα προς τα διεθνώς παρατηρούμενα, όπως αυτά σχολιάστηκαν νωρίτερα στο πλαίσιο της παρούσης, η οικογένεια στην πλειοψηφία των περιπτώσεων δεν αποτελεί κυρίαρχο παράγοντα διαμόρφωσης στάσης έναντι της προοπτικής της αποστρατείας. Όπως φαίνεται και στο Διάγραμμα που ακολουθεί στην πλειοψηφία τους οι ερωτηθέντες της έρευνας αρνήθηκαν κάτι τέτοιο.



Διάγραμμα 6.26: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₂₈

Τα παραπάνω δεδομένα ανατρέπουν κατά μία έννοια τη προβληθείσα βιβλιογραφικά θέση του Καραμπελιά⁶⁰⁵, σύμφωνα με την οποία η οικογένεια αποτελεί κυρίαρχο παράγοντα που ωθεί τους Έλληνες αξιωματικούς προς την επιλογή της αποστρατείας ως μεθόδευσης-επιδίωξης. Από την άλλη, επιβεβαιώνεται εδώ ότι σε κάποιες περιπτώσεις ο οικογενειακός περίγυρος σαφώς και επηρεάζει τη θεώρηση που ο αξιωματικός έχει για την αποστρατεία, και ως εκ τούτου, τη στάση που λαμβάνει σε σχέση προς αυτή.

Ως προς τη διαπιστούμενη εδώ διαφοροποίηση της ελληνικής πραγματικότητας με την αντίστοιχη αμερικανική, επισημαίνονται τα εξής:

- Η φύση του υπηρεσιακού βίου του Έλληνα αξιωματικού, με δεδομένη την αποστολή του, η οποία περιορίζεται κατά το μάλλον σε «καθήκοντα φρουράς» (garrison duties), χωρίς επί δεκαετίες εμπλοκή σε πολεμικές επιχειρήσεις, δεν παραπέμπει σε δεδομένα ζωής τέτοια που κατά αμερικανούς μελετητές όπως ο Marsch⁶⁰⁶, επιδρούν καίρια στην ψυχολογία της οικογένειας, ωθώντας την σε «αντιδράσεις» έναντι της προοπτικής συνέχισης της στρατιωτικής σταδιοδρομίας του ένστολου μέλους της.
- Δεν υφίσταται στις Ελληνικές Ένοπλες Δυνάμεις, ο βαθμός ώσμωσης-διείσδυσης του παράγοντα στράτευμα εντός του βίου των συζύγων των αξιωματικών, όπως στις αντίστοιχες Αμερικανικές, στις οποίες κατά τους Dandeker et al⁶⁰⁷, ένα σύμπλεγμα υποχρεώσεων-περιορισμών-καθηκόντων που επιβάλλεται στις συζύγους, αποτελεί παράγοντα που επενεργεί αρνητικά σε σχέση με την προοπτική παραμονής του αξιωματικού σε υπηρεσία, διαμορφώνοντας επιλογές για εγκατάλειψη αυτής.

Χαρακτηριστικό είναι ότι ο στατιστικός συσχετισμός της μεταβλητής V_{28} η οποία αναφέρεται στην επίδραση της οικογένειας σε σχέση προς την αποστρατεία, και της V_8 που αφορά στην ύπαρξη τέκνων του αξιωματικού, δείχνει ότι αυτές είναι ανεξάρτητες. Ο σχετικός έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,082>0,05$. Με άλλα λόγια, ο Έλληνας αξιωματικός δεν εμφανίζεται να επηρεάζεται σε σχέση με τη θέση που λαμβάνει έναντι της προοπτικής της

⁶⁰⁵ Καραμπελιάς 2009, *op. cit.*, *esp.* p. 78

⁶⁰⁶ March *op. cit.*

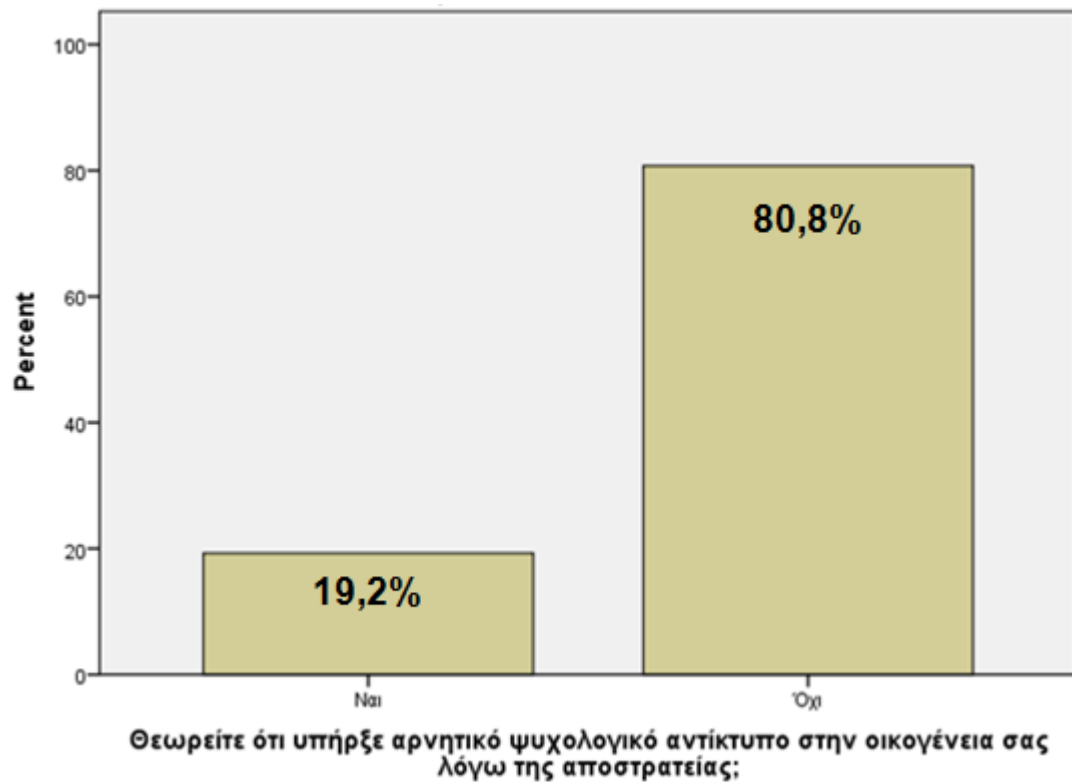
⁶⁰⁷ Dandeker et al, *op. cit.*, *esp.* p. 85

αποστρατείας από τη γονική του ιδιότητα και τις όποιες συνυφασμένες με αυτή υποχρεώσεις-ανάγκες. Αυτή η διαπίστωση βέβαια, αυτή η πραγματικότητα, έχει δύο αναγνώσεις. Αφενός ο Έλληνας αξιωματικός δεν «ωθείται» προς την αποστρατεία για λόγους που έχουν να κάνουν με την ύπαρξη τέκνων, από την άλλη όμως, δε φαίνεται και αυτά τα τελευταία να λειτουργούν ως τροχοπέδη στην όποια λογική-επιδίωξη εγκατάλειψης των Ενόπλων Δυνάμεων.

Επίσης διαπιστώνεται ότι ο τρόπος με τον οποίο η οικογένεια του αξιωματικού επενεργεί σε σχέση προς την προοπτική της αποστρατείας δε μεταβάλλεται σε σχέση προς τον Κλάδο υπηρετήσης του στελέχους. Ο έλεγχος Pearson χ^2 για το συσχετισμό των σχετικών μεταβλητών V_{28} και V_6 έδειξε ότι αυτές είναι ανεξάρτητες. Συγκεκριμένα ισχύει συναφώς $p=0,175>0,05$. Δηλαδή, οι οποίες διαφορές υπηρεσιακής κουλτούρας μεταξύ των Κλάδων, οι διαφορετικές παράμετροι συνυφασμένες με την όλη λειτουργία της υπηρεσίας, δε μεταβάλλουν την εν προκειμένω κυρίαρχη τάση.

Αντίστοιχα, ο βαθμός επίδρασης του παράγοντα οικογένεια σε σχέση προς την αποστρατεία, δε διαφοροποιείται σε συσχετισμό προς την επιτευχθείσα ανέλιξη του αξιωματικού εντός της στρατιωτικής πυραμίδας. Εν προκειμένω οι μεταβλητές V_{28} και V_9 εμφανίζονται ανεξάρτητες, με $p=0,669>0,05$ να προκύπτει κατά το σχετικό έλεγχο Pearson χ^2 . Ως εκ τούτου, ακόμα και όσοι εγκατέλειψαν νωρίς το στράτευμα από επιλογή, δεν το έπραξαν υπό την άμεση και καθοριστική επίδραση του παράγοντα οικογένεια.

Η ίδια η οικογένεια του αξιωματικού τώρα, μοιάζει σε γενικές γραμμές να μην επηρεάζεται ψυχολογικά κατά τρόπο αρνητικό από το γεγονός της αποστρατείας. Όπως φαίνεται στο Διάγραμμα που ακολουθεί, σε συντριπτικά μεγάλο ποσοστό οι συμμετέχοντες στην έρευνα δε διαπιστώνουν κάποιο αντίστοιχο αρνητικό αντίκτυπο.



Διάγραμμα 6.27: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₂₉

Η υπόψη εικόνα κρίνεται ότι εξηγείται από τη μικρή διείσδυση του παράγοντα στρατός (με την ευρεία φυσικά έννοια του όρου) στη ζωή των μελών των οικογενειών των αξιωματικών στην Ελλάδα, και κυρίως, στη ζωή του/της συζύγου. Όπως επισημαίνει ο Σμοκοβίτης⁶⁰⁸, η κυρίαρχη σήμερα τάση θέλει συγκεκριμένα τις γυναίκες συζύγους των αξιωματικών να αναπτύσσουν δική τους επαγγελματική δραστηριότητα και να διατηρούν προσωπικό κοινωνικό βίο, πέρα από τον εργασιακό χώρο του ένστολου συζύγου. Ο «απογαλακτισμός» αυτός των συζύγων από το στράτευμα θεωρείται ότι σχετίζεται κατά καθοριστικό τρόπο με το διαπιστούμενο εδώ μη αρνητικό επηρεασμό της ψυχολογίας της οικογένειας από το γεγονός ορόσημο της αποστρατείας.

Παράλληλα, δεν προκύπτει ότι σχετίζεται ο Κλάδος προέλευσης του αποστράτου με τα χαρακτηριστικά της ψυχολογικής επήρειας της αποστρατείας επί της οικογενείας του. Οι αντίστοιχες μεταβλητές της έρευνας

⁶⁰⁸ Σμοκοβίτης, ο.π., ειδ. σελ. 111

V_6 και V_{29} διαπιστώνεται ότι είναι ανεξάρτητες. Ισχύει για τον αντίστοιχο έλεγχο Pearson χ^2 , $p=0,598>0,05$.

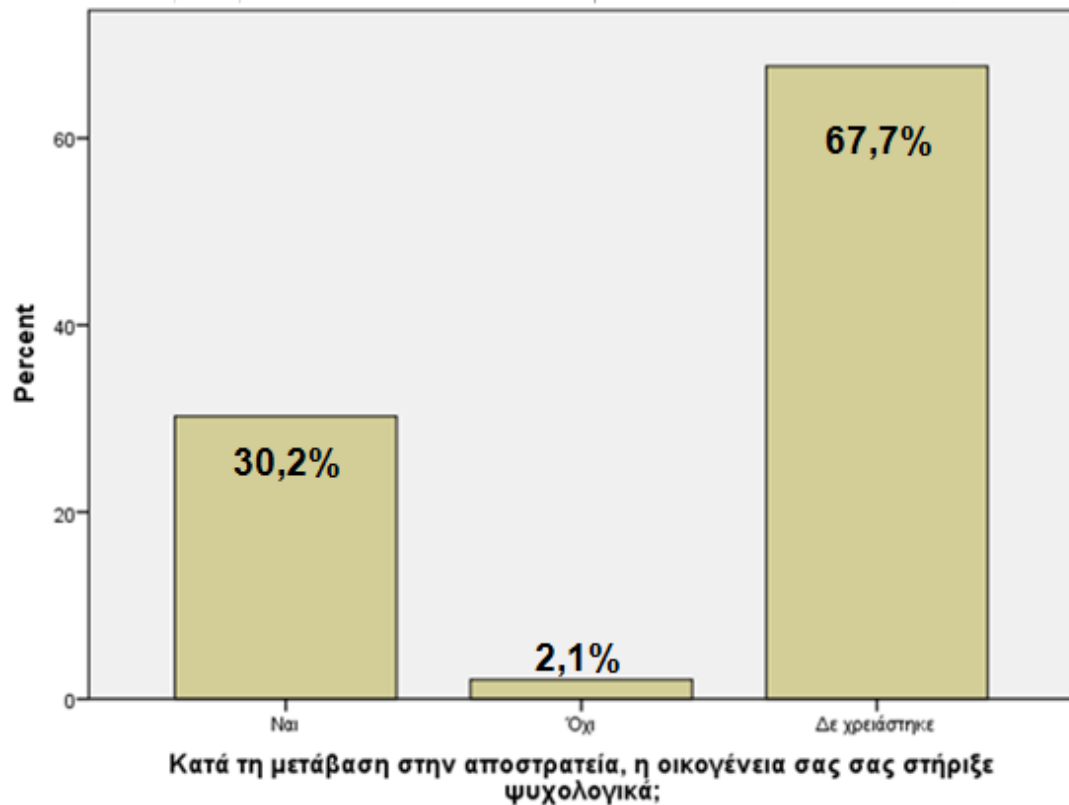
Αντιθέτως, ο αποστρατευτικός βαθμός του αξιωματικού διαπιστώνεται ότι σχετίζεται με την ύπαρξη αρνητικού ψυχολογικού αντίκτυπου στην οικογένεια. Οι μεταβλητές της έρευνας V_9 και V_{29} είναι εξαρτημένες, καθώς ο συναφής έλεγχος Pearson χ^2 δίνει $p=0,036<0,05$. Ο υπόψη συσχετισμός αντικατοπτρίζεται στα ποσοστά στα οποία απόστρατοι ανήκοντες στις διαφορετικές υποομάδες που διαμορφώνονται εντός του δείγματος σε σχέση προς το επίπεδο σταδιοδρομικής ανέλιξης των στελεχών, καθοριζόμενο αυτό συναρτήσει του αποστρατευτικού βαθμού, παραδέχονται αρνητικό ψυχολογικό αντίκτυπο στην οικογένειά τους λόγω του περάσματος τους σε αποστρατεία. Τα συγκεκριμένα ποσοστά είναι:

- Για απόστρατους με αποστρατευτικό βαθμό μεγαλύτερο του Ταξιάρχου/Αρχιπλοιάρχου, 28,4%.
- Για απόστρατους με αποστρατευτικό βαθμό Ταξιάρχου/Αρχιπλοιάρχου, 19,8%.
- Για απόστρατους με αποστρατευτικό βαθμό ανώτερου αξιωματικού, 12,1%.
- Για απόστρατους με αποστρατευτικό βαθμό ανώτερου αξιωματικού, 13,3%.

Θεωρείται ότι η παραπάνω εικόνα, σχετίζεται με το διαφορετικό βαθμό θετικής αντανάκλασης επί της οικογενείας, μέσω κοινωνικής προβολής και καταξίωσης, που έχουν τα διαφορετικά δεδομένα υπηρεσιακής ανέλιξης-προόδου του κάθε αξιωματικού. Εκτιμάται ότι το όποιο τέτοιο, θετικά φορτισμένο αντίκτυπο στην οικογένεια είναι πιο έντονο στις περιπτώσεις στελεχών που καταφέρνουν να αναρριχηθούν υψηλότερα στη στρατιωτική κλίμακα. Κατά την ίδια έννοια, φαίνεται λογικό και αναμενόμενο και το γεγονός ότι το συνακόλουθο της αποστρατείας αρνητικό αντίκτυπο είναι μεγαλύτερο στις περιπτώσεις αυτές.

Επίσης προκύπτει από την έρευνα ότι η ύπαρξη του αρνητικού αντίκτυπου επί της οικογένειας σχετίζεται με τη μεθόδευση της εξόδου από το στράτευμα, είτε δηλαδή μέσω της προβλεπόμενης διαδικασίας των κρίσεων, είτε μέσω οικιοθελούς αποστρατείας. Οι μεταβλητές που σχετίζονται εν προκειμένω είναι οι V_{16} και V_{29} , και ο γενόμενος έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,00<0,05$. Ενδεικτικά δε σημειώνεται ότι ενώ μεταξύ όσων αποστρατεύτηκαν μέσω κρίσεων, 28,2% αναγνωρίζουν αρνητικό ψυχολογικό αντίκτυπο της αποστρατείας στην οικογένειά τους, το αντίστοιχο ποσοστό είναι μόνο 10,5% μεταξύ όσων αποχώρησαν οικιοθελώς από τις Ένοπλες Δυνάμεις. Κρίνεται ότι η διαπιστούμενη εδώ διαφορά, έχει να κάνει με το χαρακτήρα άνωθεν επιβολής της αποστρατείας στην πρώτη περίπτωση, ως κάτι μάλλον του απευκταίου, σε αντίθεση προς το ότι στη δεύτερη περίπτωση, η αποστρατεία αποτελεί επιδίωξη του στελέχους, απόρροια ιδίας απόφασης, στην οποία αναμένει κανείς να έχει εμπλακεί και η οικογένεια (κυρίως ο σύζυγος-σύντροφος), ή τουλάχιστον να έχει γνώση αυτής.

Αξίζει τώρα να διερευνηθεί το κατά πόσο καλείται να παίξει κάποιο υποστηρικτικό ρόλο η οικογένεια του αξιωματικού σε σχέση προς την ψυχολογία αυτού κατά τη μετάβασή του στην αποστρατεία, αλλά και το κατά πόσο αυτή τελικώς τον επιτελεί. Η αντίστοιχη μεταβλητή της έρευνας είναι η V_{30} , και τα συναφή προς αυτή στατιστικά μεγέθη, ευρήματα της έρευνας αποτυπώνονται στο Διάγραμμα που ακολουθεί.



Διάγραμμα 6.28: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₃₀

Από τα συγκεκριμένα στατιστικά δεδομένα συνάγονται τα παρακάτω:

- Εντός της πραγματικότητας των Ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων, η παρέμβαση της οικογένειας, η λειτουργία της ως υποστηρικτικού παράγοντα της ψυχολογίας του αξιωματικού κατά το πέρασμα αυτού στην αποστρατεία, κατά το μάλλον δεν απαιτείται, δεν προβάλλεται ως αναγκαία. Κάτι τέτοιο συνδέεται με τα όσα διαπιστώθηκαν παραπάνω, σχετικά με το σχετικά ήπιο ψυχολογικό αντίκτυπο της αποστρατείας στην ψυχολογία των Ελλήνων αξιωματικών.
- Όποτε και όπου χρειάζεται φαίνεται να υπάρχει η στήριξη του παράγοντα οικογένεια στο άτομο-μέλος αυτής, κάτι που σαφώς παραπέμπει στη φύση των κοινωνικών δομών-μηχανισμών στην Ελλάδα, και στο πνεύμα οικογενειακής αλληλεγγύης που αποτελεί συνιστώσα της κυρίαρχης στη Χώρα μας νοοτροπίας περί βίου, συστατικού της κοινωνικής κουλτούρας του Έλληνα.

Η εμπλοκή της οικογένειας του αποστρατευόμενου αξιωματικού στην ψυχολογική στήριξη αυτού, εμφανίζεται συσχετιζόμενη στατιστικά με τον Κλάδο προέλευσης αυτού. Οι εν προκειμένω εξαρτημένες μεταβλητές της έρευνας είναι οι V_{30} και V_6 , με το συναφή έλεγχο Pearson χ^2 να δίνει $p=0,014<0,05$. Ο ποιοτικός χαρακτήρας δε της υπόψη συσχέτισης καθίσταται εμφανής από συγκεκριμένα στατιστικά δεδομένα που προκύπτουν από την έρευνα. Ειδικότερα, σημειώνεται συναφώς ότι μεταξύ των προερχομένων από το Στρατό Ξηράς ερωτηθέντων, ποσοστό 36,6% δήλωσε ότι κατά τη φάση της αποστρατείας δέχθηκε ψυχολογική υποστήριξη από την οικογένεια. Τα αντίστοιχα ποσοστά είναι 21,3% μεταξύ των προερχομένων από το Πολεμικό Ναυτικό και 20,4% μεταξύ των προερχομένων από την Πολεμική Αεροπορία.

Η παραπάνω διαφοροποίηση στην εν προκειμένω εξεταζόμενη τάση, δύναται να αποδοθεί στη διαφορετική αντίληψη περί της υπηρεσίας, αλλά και περί του εαυτού σε σχέση προς αυτή, που αναπτύσσεται κατά την υπηρετηση σε διαφορετικούς Κλάδους των Ενόπλων Δυνάμεων. Με αυτό το σκεπτικό, θα μπορούσε κανείς να ισχυριστεί ότι αφενός εδώ αναδύεται-αναδεικνύεται ο διαφορετικός βαθμός πρόσδεσης των στελεχών στον οργανισμό-στράτευμα, στις περιπτώσεις των διαφορετικών Κλάδων. Αυτός και θα μπορούσε να προσδιοριστεί ως η αιτία πίσω από την ως ανωτέρω στατιστική πραγματικότητα. Αφετέρου δε, είναι δυνατό να θεωρηθεί ότι η ανάπτυξη, η ύπαρξη εν τέλει, μιας διττής εικόνας περί του εαυτού, στην περίπτωση των αξιωματικών του Πολεμικού Ναυτικού και της Πολεμικής Αεροπορίας, εμπεριέχουσας πέρα της παραμέτρου «στρατιωτικός», και αυτής του τεχνοκράτη του συναφούς πεδίου άμεσης επαγγελματικής δραστηριότητας (πχ ναυτικός, αεροπόρος, μηχανικός κλπ), καθιστά πλέον εύχερο τον «απογαλακτισμό», την αποκοπή του ατόμου από το στράτευμα. Κατά συνέπεια, μοιάζει λογικό στις συγκεκριμένες περιπτώσεις να απομειώνεται ή και να αναιρείται εντελώς η ανάγκη της όποιας ψυχολογικής υποστήριξης κατά το πέρασμα στην αποστρατεία, άρα και αυτής που θεωρητικά θα καλείτο να παράσχει η οικογένεια των στελεχών.

Επίσης, η ανάγκη ψυχολογικής στήριξης από πλευράς της οικογένειας προς τον αξιωματικό που αποστρατεύεται, σχετίζεται με το μηχανισμό εξόδου

αυτού από τις Ένοπλες Δυνάμεις, δηλαδή μέσω των κρίσεων ή οικιοθελώς. Συνφώς διαπιστώνεται ότι οι μεταβλητές της έρευνας V_{30} και V_{16} είναι εξαρτημένες ($p=0,015<0,05$). Ενδεικτικά σημειώνεται ότι σύμφωνα με τα δεδομένα που προκύπτουν από την έρευνα, μεταξύ των αποχωρησάντων από την υπηρεσία μέσω των κρίσεων, ποσοστό 38% δέχθηκε την ψυχολογική υποστήριξη της οικογένειας, ενώ το αντίστοιχο ποσοστό είναι 22,4% για τους αποχωρήσαντες οικιοθελώς. Μεταξύ των πρώτων δε εκ των προαναφερθέντων, ποσοστό 59,9% δήλωσε ότι δε χρειάστηκε την ψυχολογική υποστήριξη του οικογενειακού παράγοντα, έναντι ποσοστού 75,5% μεταξύ των δεύτερων. Πίσω από αυτές τις παρατηρήσεις θεωρείται ότι πρέπει κανείς να δει το δεδομένο της κατά περίπτωση επιθυμητής ή μη, αναμενόμενης ή μη, εξέλιξης, η οποία αναλόγως οδηγεί σε μικρότερη ή μεγαλύτερη ψυχολογική επιβάρυνση από την αποστρατεία, χρίζουσα στο αντίστοιχο μέτρο την υποστήριξη από τρίτους, πέραν του ατόμου παράγοντες, άρα και από τον οικογενειακό περίγυρο.

Ο βαθμός εμπλοκής της οικογένειας σε μία διαδικασία ψυχολογικής στήριξης του αξιωματικού κατά τη μετάβαση στην αποστρατεία, διαφοροποιείται επίσης και από «γενιά σε γενιά» αποστράτων, μεταξύ δηλαδή των αξιωματικών που αποστρατεύθηκαν πριν από το έτος 1990, μεταξύ των ετών 1990-2000, και μετά το 2000. Οι συσχετιζόμενες, εξαρτημένες μεταβλητές στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι οι V_{30} και V_{18} ($p=0,008<0,05$). Από τα προκύπτοντα δε, στατιστικά δεδομένα διαπιστώνεται ότι για τις παλαιότερες «γενεές» αποστράτων η βοήθεια του οικογενειακού περιβάλλοντος ήταν πλέον αναγκαία αλλά και υπαρκτή. Συγκεκριμένα:

- Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα, μεταξύ των αποστρατευθέντων προ του 1990, ποσοστό 51,3% δήλωσε ότι δε χρειάστηκε την ψυχολογική υποστήριξη της οικογένειας, έναντι αντίστοιχου ποσοστού 61,4% μεταξύ των αποστρατευθέντων κατά τη δεκαετία 1990-2000, και ποσοστό 72,8% μεταξύ των αποστρατευθέντων έκτοτε.

- Τα ποσοστά στα οποία δήλωσαν ότι υπήρξε ψυχολογική υποστήριξη εκ του οικογενειακού παράγοντα, ήταν για τις τρεις προαναφερθείσες κατά σειρά υποομάδες του δείγματος, 48,7%, 38,6% και 24,1%.

Η παραπάνω στατιστική πραγματικότητα θεωρείται ότι δύναται να αναχθεί στο διαφορετικό βαθμό πρόσδεσης στην υπηρεσία που χαρακτηρίζει τις διαφορετικές εξετασθείσες «γενεές» αποστράτων. Από την άλλη πλευρά, ίσως η συγκεκριμένη εικόνα να είναι δηλωτική μίας, γενικότερα διαφοροποιημένης εικόνας εμπλοκής της οικογένειας στα πράγματα του βίου του ατόμου, δηλωτικής μεταβολών τάσεων σε σχέση με κυρίαρχες νοοτροπίες εντός της ευρύτερης ελληνικής κοινωνίας.

Τέλος ενδιαφέρον έχει ο στατιστικός συσχετισμός της μεταβλητής V_{30} , αφορούσας την υποστηρικτική λειτουργία της οικογένειας έναντι του αποστρατευόμενου, με τη μεταβλητή V_{28} , που αναφέρεται στην επήρεια της οικογένειας επί του στελέχους ως προς τη θεώρηση της προοπτικής της αποστρατείας. Διαπιστώνεται ότι οι υπόψη μεταβλητές είναι εξαρτημένες, με το συναφή έλεγχο Pearson χ^2 να δίνει $p=0,005<0,05$. Χαρακτηριστικά αναφορικά με την υφιστάμενη εν προκειμένω σχέση, καταγράφονται τα εξής:

- Μεταξύ όσων από τους εξετασθέντες επηρεάστηκαν από την οικογένειά τους ως προς την προοπτική της αποστρατείας, ποσοστό 39,8% δέχθηκε την ψυχολογική της υποστήριξη, έναντι ποσοστού 22,3% αυτών που δήλωσαν ανεπηρέαστοι ως προς την προοπτική της αποστρατείας από τον παράγοντα οικογένεια.
- Μεταξύ όσων δήλωσαν ότι δέχθηκαν ψυχολογική στήριξη εν όψει της αποστρατείας τους από τον οικογενειακό τους περίγυρο, ποσοστό 60,2% δήλωσε επηρεασμένο από την οικογένεια ως προς την αποστρατεία, έναντι ποσοστού 39,8% που απέρριψε ότι ισχύει κάτι τέτοιο.

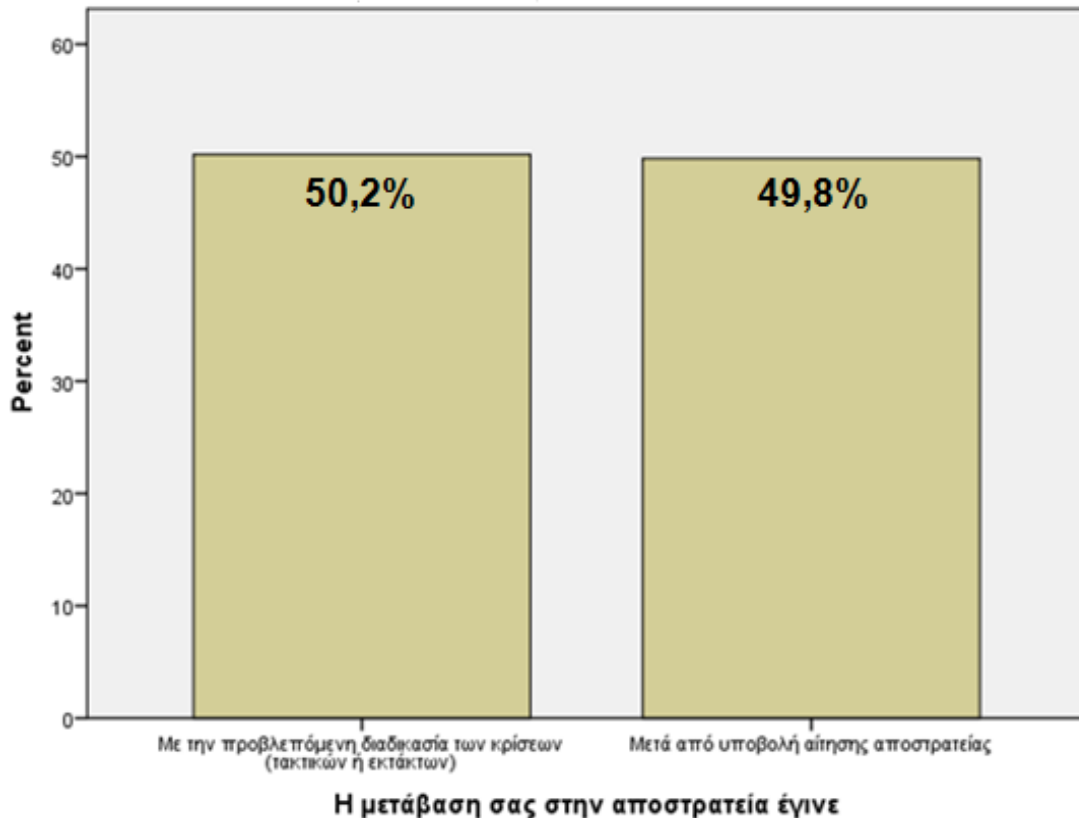
Προκύπτει δηλαδή εδώ ότι η οικογένεια του αξιωματικού, στις περιπτώσεις που αυτή διαδραματίζει κάποιο ρόλο σε σχέση προς την αποστρατεία, ως προοπτική, ως επιλογή ακόμα, έρχεται κατόπιν να στηρίξει τον αξιωματικό στην κατεύθυνση αυτή. Λαμβάνοντας πρώτα θέση και στάση έναντι της αποστρατείας η οικογένεια του Έλληνα αξιωματικού, προχωράει και στην έμπρακτη στήριξη του άμεσα επηρεαζόμενου μέλους της, έναντι της κομβικού χαρακτήρα αλλαγής που σηματοδοτεί η έξοδος από το στράτευμα.

Η συνολική θεώρηση όλων των προαναφερθέντων αναφορικά με τη διασύνδεση οικογένειας και αποστρατείας, εκτιμώμενη αυτή σε σχέση προς τον ψυχολογικό παράγοντα, οδηγεί σε μία γενική εικόνα, βάσει της οποίας το πέρασμα του στελέχους στο βίο του πολίτη δε σηματοδοτεί κάποια μείζονα ψυχολογική επιβάρυνση στο οικογενειακό του περιβάλλον. Η κυρίαρχη τάση χαμηλής έντασης ψυχολογικού επηρεασμού των ίδιων των αξιωματικών, μοιάζει να συμβαδίζει με ένα κατά τεκμήριο χαμηλό επίπεδο αναφορικά με το αντίκτυπο της αποστρατείας στις οικογένειες αυτών. Εντούτοις, η οικογένεια είναι παρούσα και παίζει το ρόλο του στηρίγματος σε ειδικές περιπτώσεις, υπό το φάσμα των προϋποθέσεων που αναδείχθηκαν παραπάνω.

6.2.4 Η Οικιοθελής Αποστρατεία στις Ελληνικές Ένοπλες Δυνάμεις: Τάσεις και Αίτια

Η οικιοθελής, εθελούσια μετάβαση στην αποστρατεία, ως μεθόδευση, ως επιδίωξη και εν τέλει ως επιλογή του όποιου αξιωματικού, με βάση τη διεθνή εμπειρία, όπως αυτή καταγράφηκε σε προηγούμενη ενότητα, χαρακτηρίζεται από μία έντονη ψυχολογική-συναισθηματική φόρτιση. Μία αντίστοιχη κίνηση, όπως καταγράφει η συναφής διεθνής βιβλιογραφία, μπορεί να ειπωθεί ως απόρροια της επενέργειας διαφορετικών παραγόντων στο ψυχολογικό επίπεδο, ως αποτέλεσμα ζυμώσεων εντός της όλης ψυχολογίας του ατόμου. Τα δεδομένα αυτά, καθιστούν ιδιαίτερα ενδιαφέροντα εδώ την εξέταση των τάσεων που εμφανίζονται ως προς την οικιοθελή αποστρατεία εντός των Ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων, όπως και, πρωτίστως, την προσπάθεια εντοπισμού των όποιων αιτίων αυτής.

Κατ' αρχάς όπως καταγράφεται στο Διάγραμμα που ακολουθεί, με βάση τα αποτελέσματα της εν προκειμένης έρευνας, το ποσοστό των συμμετεχόντων σε αυτή αποστράτων που επέλεξαν τον αντίστοιχο τρόπο μετάβασης στην αποστρατεία είναι ιδιαίτερα υψηλό. Αυτό ανέρχεται στο 49,8%, έναντι οριακά μεγαλύτερου ποσοστού 50,2% που πέρασε στην αποστρατεία μέσω της διαδικασίας των κρίσεων.



Διάγραμμα 6.29: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₁₆

Τα συγκεκριμένα δεδομένα σε πρώτη προσέγγιση δημιουργούν μία αίσθηση «άρνησης» της στρατιωτικής σταδιοδρομίας, μία εικόνα απόρριψής της εκ μέρους των αξιωματικών. Μένει παρακάτω, να διερευνηθούν οι αιτίες εκδήλωσης μίας τέτοιας τάσης, και εν τέλει οι προϋποθέσεις εκδήλωσης αυτής.

Κρίνεται σκόπιμο σε πρώτη φάση να αναζητηθεί το ιδιαίτερο προφίλ των Αξιωματικών που επιλέγουν την εθελούσια έξοδο από το στράτευμα. Επικεντρώνοντας καταρχάς στα χαρακτηριστικά, τα στοιχεία της σταδιοδρομίας των αποστράτων της έρευνας, παρατηρείται ότι η επιλογή-στάση τους σε σχέση προς την οικιοθελή αποστρατεία μεταβάλλεται σημαντικά από Κλάδο σε Κλάδο των Ενόπλων Δυνάμεων. Συγκεκριμένα προκύπτει συναφώς ότι η μεταβλητή V₁₆, που αφορά στον τρόπο μετάβασης στην αποστρατεία (αίτηση αποστρατείας-κρίσεις) είναι εξαρτημένη με τη μεταβλητή V₆ που αφορά στο Όπλο-Κλάδο προέλευσης των Αξιωματικών. Ο σχετικός έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,00<0,05$. Ενδεικτικά ως προς τα

ποιοτικά χαρακτηριστικά της υπόψη στατιστικής εξάρτησης καταγράφεται ότι ποσοστό 39,6% των προερχομένων από το Στρατό Ξηράς αποστράτων της έρευνας επέλεξε την παραίτηση, όταν τα αντίστοιχα ποσοστά ήταν 60,8% για τους προερχόμενους εκ του Πολεμικού Ναυτικού, και 66/5 για τους προερχόμενους από τις τάξεις της Πολεμικής Αεροπορίας.

Η παραπάνω στατιστική εικόνα θεωρείται ότι:

- Ενδεχομένως αντικατοπτρίζει μία μεγαλύτερη προσήλωση των αξιωματικών του Στρατού Ξηράς στην υπηρεσία, μία ισχυρότερη ψυχολογική διασύνδεση με αυτή. Κάτι τέτοιο διαφαίνεται άλλωστε και άλλού στα αποτελέσματα της παρούσης έρευνας.
- Από την άλλη πλευρά, ίσως η εντοπιζόμενη εδώ τάση να αποτυπώνει διαφορετικά δεδομένα, όρους, προϋποθέσεις με βάση τα οποία οι αξιωματικοί διαφορετικών Κλάδων δύνανται να δρομολογήσουν ένα «νέο» βίο, εκτός των Ενόπλων Δυνάμεων (πχ προοπτικές νέας σταδιοδρομίας).

Επίσης διαπιστώνεται ότι υφίσταται στατιστικός συσχετισμός μεταξύ της τάσης-προδιάθεσης για εθελούσια έξοδο από το στρατιωτικό βίο και το χρόνο υπηρετήσης εντός των Ενόπλων Δυνάμεων. Ειδικότερα, εν προκειμένω εντοπίζεται εξάρτηση των μεταβλητών V_{16} και V_{17} , καθώς ο συναφής έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,00<0,05$. Ως στοιχεία ενδεικτικά της συγκεκριμένης εξάρτησης καταγράφονται τα παρακάτω:

- Μεταξύ των όσων από τους συμμετέχοντες στην έρευνα αποστρατεύθηκαν παραιτούμενοι, ποσοστό 66,9% το έπραξε με πέραν των 25 ετών υπηρεσία, ενώ ποσοστό 19,7% το έπραξε με υπηρεσία ακριβώς 25 ετών. Καταδεικνύουν τα στοιχεία αυτά ότι στην ελληνική πραγματικότητα, επιβεβαιώνεται η διαπίστωση των Biderman και Sharp⁶⁰⁹, και η αντίστοιχη του Jans⁶¹⁰, αντλούμενες από την αγγλοσαξονική βιβλιογραφία, βάσει των οποίων οι αξιωματικοί τίθενται οικιοθελώς σε αποστρατεία, κυρίως εφόσον έχουν πρώτα καλύψει τον ελάχιστο απαραίτητο προς συνταξιοδότηση χρόνο.

⁶⁰⁹ Biderman and Sharp, op. cit., esp. p. 381

⁶¹⁰ Jans, op. cit., esp. p. 248

- Ποσοστό 93,3% όσων αποστρατεύονται με 25 έτη υπηρεσίας, εγκαταλείπουν το στράτευμα παραιτούμενοι, κάτι που υπογραμμίζει την ως άνω διαπίστωση-παρατήρηση.

Εντούτοις, φαίνεται αξιοσημείωτο, μέσα από μία άλλη ανάγνωση των υπόψη δεδομένων, το γεγονός ότι κατά κόρον οι αξιωματικοί τείνουν να αφήσουν τη στρατιωτική σταδιοδρομία μετά από ένα αρκετά μεγάλο διάστημα υπηρετήσης (25 έτη), έχοντας διανύσει ικανό μέρος του ενήλικου βίου τους «εν στολή». Κάτι τέτοιο δημιουργεί σκέψεις και προβληματισμό για τη δυνατότητα του στρατεύματος ως Οργανισμού, προκειμένου αυτό να καταστεί «θελκτικό», παρέχοντας στον αξιωματικό ισχυρές προοπτικές και αξιόλογα κίνητρα, κατά τρόπον ώστε αυτός να συνδέει την τύχη του με το Χώρο τον οποίο υπηρετεί.

Σε μια προσπάθεια τώρα να εξεταστεί πιθανή σύνδεση της ροπής προς την εθελουσία αποστρατεία, με την εντός των Ενόπλων Δυνάμεων ειδικότητα του αξιωματικού, διαπιστώνεται ότι οι αντίστοιχες μεταβλητές V_{16} και V_{10} της έρευνας είναι ανεξάρτητες. Συγκεκριμένα προκύπτει κατά τον εν προκειμένω γενόμενο έλεγχο Pearson χ^2 , $p=0,118>0,05$. Αυτό έρχεται σε αντίθεση με τα όσα αναφέρθηκαν νωρίτερα εντός της παρούσης, σε σχέση προς την αμερικανική πραγματικότητα, στην οποία οι περισσότεροι «τεχνοκράτες» αξιωματικοί κάποιων ειδικοτήτων (πχ μηχανικοί, ιατροί), εν πολλοίς ακολουθούν μία προδιαγεγραμμένη πορεία μεταπήδησης σε μία άλλη, πολιτική σταδιοδρομία μετά από παραίτηση από τις Ένοπλες Δυνάμεις. Δε θα πρέπει εδώ κανείς να λησμονεί εντούτοις τις υφιστάμενες διαφορές μεταξύ της ελληνικής και της αμερικανικής πραγματικότητας, σε ό,τι αφορά τις γενικότερες προοπτικές εργασίας ενός ατόμου, τις αντίστοιχες ευκαιρίες, τις εν γένει δυνατότητες απορρόφησης δυναμικού. Θεωρείται ότι στα εν προκειμένω δεδομένα της έρευνας αποτυπώνονται-αντανακλούν ξεκάθαρα οι συγκεκριμένες διαφορές με τον πλέον αδιάψευστο τρόπο, δημιουργώντας τη συγκεκριμένη διαφοροποιημένη εικόνα.

Σε αντίστοιχη διαπίστωση οδηγεί και ο στατιστικός συσχετισμός της μεταβλητής V_{16} με την V_{11} η οποία αναφέρεται στο επίπεδο Σπουδών των

στελεχών. Εδώ ο έλεγχος Pearson χ^2 , δίνει $p=0,052>0,05$, οπότε και οι υπόψη μεταβλητές είναι ανεξάρτητες. Οι Σπουδές, και πάλι στοιχείο ενδεικτικό υψηλής τεχνοκρατικής κατάρτισης, δε λειτουργούν αυτές καθ' αυτές ως εφαλτήριο αποδέσμευσης από το στράτευμα, παράμετρο προδιαθέτουσα θετικά ως προς την έξοδο από αυτό.

Αναμοχλεύοντας πάντα πιθανές αιτίες που ωθούν τον αξιωματικό στην επιλογή της οικιοθελούς αποστρατείας, διαπιστώνεται ότι ο γάμος ως οικογενειακή κατάσταση, δεν επηρεάζει στην κατεύθυνση αντίστοιχης επιλογής. Οι συναφείς μεταβλητές V_{16} με την V_7 διαπιστώνεται ότι είναι ανεξάρτητες, καθώς ο αντίστοιχος έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,295>0,05$. Το γεγονός αυτό έρχεται καταφανώς σε αντίθεση προς τα δεδομένα της αντίστοιχης αμερικανικής πραγματικότητας, όπως αυτά περιγράφησαν σε προηγούμενο κεφάλαιο της παρούσας. Η υπόψη διαφορά κρίνεται ότι δύναται να αποδοθεί στα διαφορετικά δεδομένα του στρατιωτικού βίου σε Ελλάδα και Αμερική, στο βαθμό που αυτός «αγγίζει» την οικογένεια του αξιωματικού. Πιο συγκεκριμένα, θα μπορούσε να υποστηριχτεί ότι στην Ελλάδα το όποιο αντίκτυπο στη ζωή του/της συντρόφου του στρατιωτικού, από παραμέτρους συνδεόμενες με το επάγγελμα του τελευταίου, μοιάζει πιο περιορισμένο. Στην Ελλάδα παράγοντες όπως ένα ηπιότερο υπηρεσιακό tempo συνδεόμενο με την κατά τεκμήριο μη εμπλοκή σε πραγματικές επιχειρήσεις, και η πλέον ευκρινής διαφοροποίηση του υπηρεσιακού από τον οικογενειακό βίο, προδιαθέτουν για πιο περιορισμένο, λιγότερο «δραματικό» επηρεασμό της ζωής των συζύγων των αξιωματικών. Με τη σειρά του ο γάμος ως σχέση, ως επιλογή ζωής, ως πραγματικότητα που βιώνει το στέλεχος, δεν καθίσταται παράμετρος που να εξωθεί προς την αποστρατεία, δε θέτει διλήμματα συναφώς προς τη συνέχιση της σταδιοδρομίας του στρατιωτικού.

Αντιθέτως προκύπτει από την έρευνα ότι σαφώς συσχετίζεται η επιλογή για οικιοθελή αποστρατεία με την ύπαρξη τέκνων. Ο έλεγχος Pearson χ^2 για τις συναφείς μεταβλητές V_{16} με την V_8 έδωσε $p=0,01<0,05$. Ενδεικτικά ως προς το χαρακτήρα της εν προκειμένω συσχέτισης καταγράφεται ότι ενώ όπως προκύπτει από την έρευνα, ποσοστό 88,2% μεταξύ των συμμετεχόντων σε αυτή που δεν είχαν τέκνα, εγκατέλειψαν τις Ένοπλες

Δυνάμεις μέσω αίτησης αποστρατείας, ποσοστό μόνο 47,4% όσων είχαν τέκνα κινήθηκε αντίστοιχα. Η ύπαρξη τέκνων δηλαδή προδιαθέτει για επιλογή παραμονής στο στράτευμα, δεν ευνοεί την εθελούσια έξοδο από αυτό, αντιθέτως με ότι έχει καταγράψει βιβλιογραφικά ο Καραμπελιάς⁶¹¹. Φαίνεται ότι ίσως η ανάγκη-απαίτηση μέριμνας για τα τέκνα επενεργεί ανασταλτικά στις όποιες σκέψεις-τάσεις-ροπές που ωθούν τον αξιωματικό προς την οικιοθελή αποστρατεία, προς μια άλλη ζωή, συνεπαγόμενη κάποιο μεγαλύτερο βαθμό επισφάλειας για τα προστατευόμενα μέλη της οικογένειάς του.

Αναζητώντας πιθανές αιτίες, εδραζόμενες στην ψυχολογία του αξιωματικού που τον ωθούν προς την παραίτηση, τέτοιες εντοπίζονται στην έλλειψη ψυχικής-ηθικής ικανοποίησης από τη στρατιωτική ζωή. Πιο συγκεκριμένα διαπιστώνεται ότι οι μεταβλητές V_{16} με την V_{19} , η τελευταία αντιπροσωπεύουσα το βαθμό αντίστοιχης ικανοποίησης, είναι εξαρτημένες καθώς ο αντίστοιχος έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,00<0,05$. Ενδεικτικά στοιχεία του χαρακτήρα της υφιστάμενης συσχέτισης μεταξύ των δύο υπόψη μεταβλητών είναι τα παρακάτω:

- Απόστρατοι που δηλώνουν εν προκειμένω ψυχικά-ηθικά ικανοποιημένοι από την υπηρεσία τους ως εν ενεργεία, αποτελούν ποσοστό 80,6% όσων εκ του δείγματος αποστρατεύτηκαν μέσω των κρίσεων, τη στιγμή που αποτελούν σημαντικά μικρότερο ποσοστό, 51,2%, όσων το έπραξαν μέσω αίτησης αποστρατείας.
- Ποσοστό 38,9% όσων δήλωσαν ικανοποιημένοι από το στρατιωτικό τους βίο αποστρατεύτηκαν κατόπιν αίτησης αποστρατείας, έναντι ποσοστού 71,1% όσων αρνήθηκαν κάτι τέτοιο.

Κατά τα παραπάνω, υπέχει λοιπόν ο παράγοντας της ψυχικής ικανοποίησης, πρωταρχικό ρόλο στο πώς το στέλεχος τοποθετείται έναντι της προοπτικής παραίτησης. Η ύπαρξη ικανοποίησης προδιαθέτει για «μακροημέρευση» στο στράτευμα, ευνοώντας αντίστοιχες επιλογές του αξιωματικού. Αντίθετα η έλλειψη ικανοποίησης μοιάζει να εξωθεί το στρατιωτικό προς την έξοδο από τον εργασιακό-υπηρεσιακό του βίο.

⁶¹¹ Καραμπελιάς 2009 , ο.π., ειδ. σελ. 78

Αντίστοιχο μήνυμα λαμβάνεται μέσω του στατιστικού συσχετισμού της μεταβλητής V_{16} με την V_{20} , η οποία αφορά στην αίσθηση του αποστράτου περί της ύπαρξης ηθικών κινήτρων εκ της υπηρεσίας, για την παραμονή σε αυτήν. Οι συγκεκριμένες μεταβλητές αποδεικνύονται εξαρτημένες, καθώς ο συναφής έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,00<0,05$. Σε σχέση προς την αντίστοιχη εξάρτηση, χαρακτηριστικά αναφέρονται τα ακόλουθα:

- Απόστρατοι που δεν αναγνωρίζουν την ύπαρξη κινήτρων εκ της υπηρεσίας, αποτελούν ποσοστό 31,9% όσων αποστρατεύτηκαν μέσω των κρίσεων, ενώ αντιπροσωπεύουν ποσοστό 79,7% όσων το έπραξαν παραιτούμενοι.

- Μόνο το 28,8% όσων δε «βλέπουν» παροχή ηθικών κινήτρων προς υπηρέτηση εκ μέρους των Ενόπλων Δυνάμεων, τελείωσε τη διαδικασία του με μετάβαση στην αποστρατεία κατόπιν κρίσεων. Στο συντριπτικό ποσοστό 71,2% οι αντίστοιχοι αξιωματικοί παραιτήθηκαν από το στράτευμα.

Τα παραπάνω παραπέμπουν έντονα στη θέση του Jans⁶¹² ότι η παροχή «άυλων» κινήτρων, όπως για παράδειγμα οι ηθικές αμοιβές ή οι προαγωγές, στοιχεία που επιφέρουν ικανοποίηση στο στέλεχος, καθιστώντας λιγότερο θελκτική την προοπτική εγκατάλειψης του χώρου. Αντίθετα η έλλειψη αντίστοιχων μεθοδεύσεων, στα πλαίσια της αντιμετώπισης των αξιωματικών από το στράτευμα, ευνοεί την ανάπτυξη «φυγόκεντρων» τάσεων που οδηγούν στην εθελούσια έξοδο από αυτό.

Τις προϋποθέσεις για οικιοθελή αποστρατεία φαίνεται ότι δημιουργεί και η μη βίωση του στρατιωτικού βίου ως ευχάριστου, όπως προκύπτει από το συσχετισμό των αντιστοίχων μεταβλητών της έρευνας, V_{10} και V_{22} . Αυτές είναι εξαρτημένες καθώς από το συναφή έλεγχο Pearson χ^2 προκύπτει $p=0,00<0,05$. Ως αντιπροσωπευτικά της συγκεκριμένης εξάρτησης παρατίθενται τα ακόλουθα στοιχεία.

- Ποσοστό 65,3% όσων από τους ερωτηθέντες εγκατέλειψαν τις ένοπλες Δυνάμεις μέσω της διαδικασίας των κρίσεων, θεωρούν τη στρατιωτική ζωή ως

⁶¹² Jans, op. cit., esp. p. 250-252

ευχάριστη, έναντι ποσοστού μόλις 5,6% που τη βρίσκουν δυσάρεστη, και ποσοστού 29,2% που δε διαπιστώνουν τίποτε από τα δύο. Τα α αντίστοιχα ποσοστά στην περίπτωση όσων αποστρατεύτηκαν μέσω παραίτησης είναι 39,7%, 12,8% και 47,5%.

- Αξιωματικοί που αποστρατεύτηκαν μέσω της διαδικασίας των κρίσεων αποτελούν ποσοστό 62,7% των αποστράτων της έρευνας που δήλωσαν ότι βρίσκουν τη στρατιωτική ζωή ως ευχάριστη. Τα ποσοστά αντίστοιχων στελεχών μεταξύ αυτών που θεωρούν τη στρατιωτική ζωή ως δυσάρεστη είναι 30,8%, μεταξύ δε όσων τη θεωρούν «αδιάφορη», 38,5%.

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι η δημιουργία αισθήματος ευχαρίστησης στους αξιωματικούς, συνδεδεμένη αυτή με την αναφερθείσα παραπάνω ηθική ικανοποίηση, συγκρατεί την όποια τάση προς έξοδο από τη στρατιωτική ζωή. Αντιθέτως η αδυναμία του στρατεύματος να ενεργοποιήσει τα ψυχολογικά αντανεκλαστικά του αξιωματικού, να τον/την γεμίσει συναισθηματικά, αντανεκλά σε επιλογές εγκατάλειψης του στρατιωτικού βίου. Υπογραμμίζεται δε, ότι όχι τόσο η ύπαρξη δυσαρέσκειας, όσο η αδυναμία του χώρου των Ενόπλων Δυνάμεων να καταστεί ξεκάθαρα θελκτικός, αποδιώχνει τον αξιωματικό, τον εξωθεί προς την αποστρατεία.

Πρέπει εδώ να επισημανθεί ότι δεν προκύπτει από την έρευνα κάποια σύνδεση της επιλογής για οικιοθελή αποστρατεία με την ύπαρξη ακραία αρνητικών-τραυματικών βιωμάτων στα πλαίσια της σταδιοδρομίας του αξιωματικού. Συγκεκριμένα, οι συναφείς μεταβλητές V_{16} με την V_{21} διαπιστώνεται ότι είναι ανεξάρτητες, αφού ο αντίστοιχος έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,135>0,05$. Δεν εμφανίζεται δηλαδή στις Ελληνικές Ένοπλες Δυνάμεις η τάση που όπως αναφέρθηκε αλλού εντός της παρούσης διαπιστώνεται στις αντίστοιχες Αμερικανικές, για έξοδο από τις τάξεις του στρατεύματος υπό τη συντριπτική φόρτιση που προκαλούν υπηρεσιακές εμπειρίες⁶¹³. Αυτή η διαφορά μπορεί να αποδοθεί στα διαφορετικά ποιοτικά δεδομένα, στα διαφορετικά χαρακτηριστικά του στρατιωτικού βίου στις δύο συγκεκριμένες περιπτώσεις. Στην Ελλάδα ο αξιωματικός δεν καλείται εδώ και

⁶¹³ Holt et al, op. cit., esp. p. 36-38

δεκαετίες να υποστεί την ψυχολογική καταπόνηση της συμμετοχής σε πολεμικές επιχειρήσεις, ακολουθώντας ένα έντονο, απαιτητικό επιχειρησιακό tempo, σε αντίθεση με ό,τι ισχύει για την υπηρεσιακή πραγματικότητα του Αμερικανού συναδέλφου του.

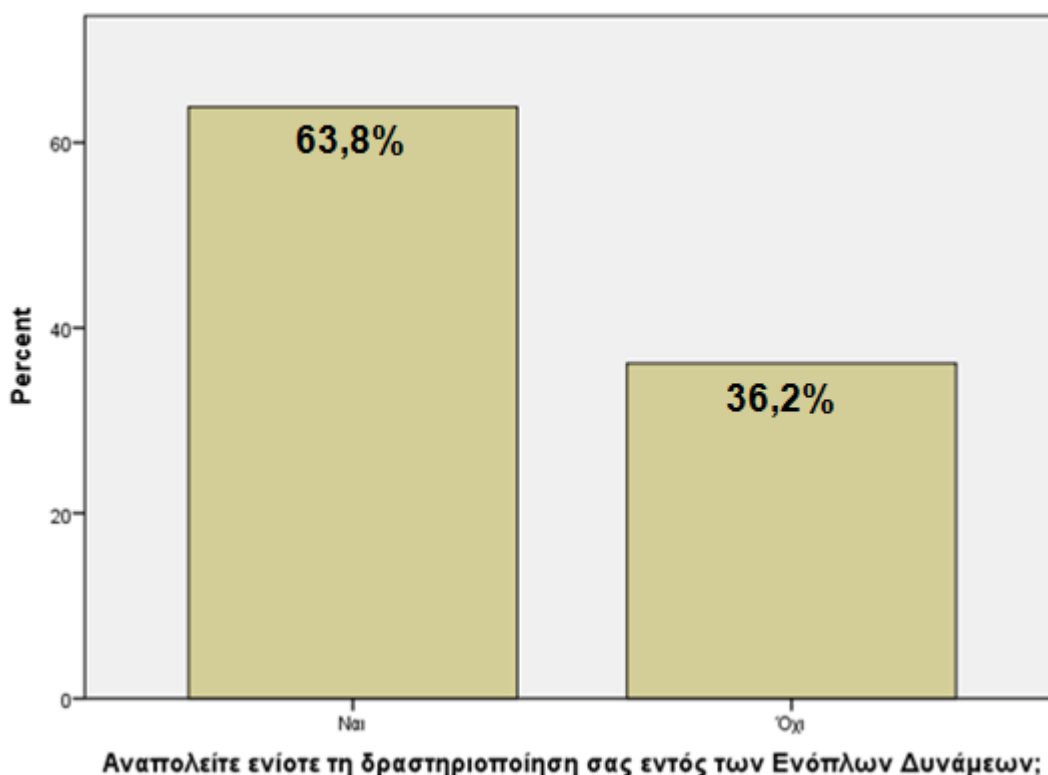
Από όλα παραπάνω προκύπτει συμπερασματικά ότι στις Ελληνικές Ένοπλες Δυνάμεις η οικιοθελής αποστρατεία ως επιλογή εδράζεται στην ψυχολογία του αξιωματικού. Όπως κατέστη προφανές, το στέλεχος οδηγείται σε αυτή στην περίπτωση που η υπηρεσία δεν ανταποκρίνεται στο ζητούμενο της παροχής ψυχολογικής-ηθικής ικανοποίησης. Αντίθετα όμως με ό,τι δεικνύει η διεθνής βιβλιογραφία, παραπέρα κατά κύριο λόγο στην αμερικανική πραγματικότητα, ο έλληνας αξιωματικός δεν επιλέγει να αποστρατευτεί λειτουργώντας υπό ακραία φόρτιση, είτε λόγω των βιωμάτων της στρατιωτικής ζωής, είτε λόγω πιέσεων εκ μέρους της οικογένειας. Η εκτίμηση περί εξόδου δε από την ένστολη ζωή, φαίνεται ότι επιδιώκεται με προϋπόθεση την πρότερη κατοχύρωση σε κάποιο βαθμό κάποιων οικονομικών εχεγγύων για το μετέπειτα βίο (κατοχύρωση σύνταξης, εξασφάλιση τέκνων κλπ).

Αποτελεί ερωτηματικό το πώς θα επηρεάσει το όλο «φαινόμενο» της εθελούσιας αποστρατείας, η αύξηση των απαιτούμενων για συνταξιοδότηση ετών υπηρεσίας, που υιοθετήθηκε πρόσφατα. Εκτιμάται ότι το συγκεκριμένο νομοθετικό μέτρο πέραν από τη λογική της δημοσιονομικής στόχευσης που κρύβεται πίσω του, θα έχει ως αποτέλεσμα τον «εγκλωβισμό» εντός των Ενόπλων Δυνάμεων των «μη ικανοποιημένων», όσων θα παραιτούνταν υπό άλλες προϋποθέσεις. Κάτι τέτοιο κρίνεται αμφίβολο το κατά πόσο θα συνέβαλε στη καλή λειτουργία του στρατεύματος, ενισχύοντας το ηθικό και εν τέλει το αξιόμαχο των Ενόπλων Δυνάμεων. Όμως κάθε αντίστοιχο ερωτηματικό μένει να εξεταστεί και να απαντηθεί στο μέλλον, κείμενο πέραν των στόχων και των ορίων της παρούσης ερευνητικής προσπάθειας.

6.2.5 Ο Αξιωματικός απέναντι στις Ένοπλες Δυνάμεις μετά από την Αποστρατεία: Διαπιστούμενες Τάσεις

Πέραν από την ψυχολογική φόρτιση που αναγνωρίζουν-αποδίδουν οι αξιωματικοί των Ενόπλων Δυνάμεων όντας εν ενεργεία στις διαφορετικές παραμέτρους της στρατιωτικής ζωής, πέραν από το όποιο ψυχολογικό αντίκτυπο της εγκατάλειψης αυτής ή από τη στάση που οι ίδιοι οι αξιωματικοί τηρούν έναντι της προοπτικής της αποστρατείας, στοιχεία που εξετάστηκαν ενδελεχώς παραπάνω, αναδύονται ερωτηματικά αναφορικά με τη σχέση που αυτοί τηρούν με το χώρο του στρατεύματος, αλλά και με τους συναδέλφους τους, μετά από το πέρασμα στο «επέκεινα» του ένστολου εργασιακού τους βίου. Στις παραγράφους που ακολουθούν θα επιχειρηθεί να διερευνηθούν οι πτυχές της όλης αυτής σχέσης αποστράτων-Ενόπλων Δυνάμεων, μέσα πάντα από την ανάλυση των δεδομένων της παρούσης έρευνας.

Με βάση λοιπόν τα στατιστικά δεδομένα που παρέχει εν προκειμένω η εξέταση της μεταβλητής V_{41} της έρευνας, σε ποσοστό 63,8% οι συμμετέχοντες σε αυτή απόστρατοι αποδέχονται ότι ενίοτε αναπολούν τη δραστηριοποίησή τους εντός του στρατεύματος, προσφεύγουν δηλαδή σε μία ενατένιση της «υπό τα όπλα» ζωής τους, προσδίδουσα ένα θετικό πρόσημο σε αυτή την τελευταία. Παρά λοιπόν τα όποια προβλήματα διαγνώστηκαν παραπάνω, για παράδειγμα αναφορικά με την αδυναμία ενεργοποίησης θετικών αντανεκλαστικών στα στελέχη εκ μέρους της υπηρεσίας, ή την παροχή ηθικών κινήτρων εξ αυτής, διαπιστώνεται εδώ ότι εν πολλοίς υφίσταται μια ψυχική σύνδεση μεταξύ αποστράτων και στρατεύματος. Κάτι τέτοιο δε, θεωρείται ότι συνδέεται άμεσα με την από μακρού κοινωνικοποίηση των αξιωματικών στις τάξεις των Ενόπλων Δυνάμεων, μια διαδικασία που κατά κάποιο τρόπο επιβάλλει απόψεις-θέσεις-αντιλήψεις, μια διαδικασία που καθιστά το οικοδόμημα του στρατεύματος σημείο αναφοράς για τον προσδιορισμό της ταυτότητας του αξιωματικού, εντός και εκτός του στρατοπέδου.



Διάγραμμα 6.30: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₄₁

Η αίσθηση αυτή ψυχικής επαφής του ατόμου-απόστρατου με τον οργανισμό-στράτευμα, αποδεικνύεται ότι συνδέεται άμεσα με το βαθμό ψυχικής-ηθικής ικανοποίησης που το στέλεχος αποκόμιζε στα πλαίσια της σταδιοδρομίας του. Συγκεκριμένα σημειώνεται συναφώς ότι οι μεταβλητές της έρευνας V₄₁ και V₁₉ είναι εξαρτημένες, καθώς ο συναφής έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,00<0,05$. Σε σχέση δε προς το χαρακτήρα του υπόψη στατιστικού συσχετισμού καταγράφονται τα παρακάτω:

- Μεταξύ όσων εκ των συμμετεχόντων στην έρευνα δήλωσαν ικανοποιημένοι από τον υπηρεσιακό τους βίο, ποσοστό 76,3% παραδέχθηκε μία κατά τα παραπάνω αναπόληση του υπηρεσιακού του βίου.
- Αντιθέτως, μεταξύ όσων δήλωσαν έλλειψη ικανοποίησης εκ του στρατιωτικού βίου, το μεγαλύτερο ποσοστό, 55,6%, δεν απεδέχθη την ύπαρξη αντίστοιχης ενατένισης της υπηρεσιακής πραγματικότητας.

Τα παραπάνω οδηγούν για άλλη μια φορά στη διαπίστωση άμεσης διασύνδεσης των δεδομένων της όλης ψυχολογικής τοποθέτησης του απόστρατου έναντι των Ενόπλων Δυνάμεων, με στοιχεία-δεδομένα που

αφορούν ψυχολογικά βιώματα του υπηρεσιακού βίου. Παράμετροι της ψυχολογίας του απόστρατου προδιαγράφονται κατά μία έννοια από τα χαρακτηριστικά της ένστολης ζωής ως προς το ζητούμενο της ψυχικής ικανοποίησης.

Αντιστοίχως προκύπτει από την έρευνα ότι υφίσταται συσχετισμός μεταξύ της αναπόλησης του υπηρεσιακού βίου και της αίσθησης του αποστράτου περί της ύπαρξης ηθικών κινήτρων παρεχομένων εκ της υπηρεσίας. Οι συναφείς μεταβλητές, V_{41} και V_{20} , είναι εξαρτημένες καθώς ο σχετικός έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,00<0,05$. Τα ποιοτικά χαρακτηριστικά του εν προκειμένω υφιστάμενου συσχετισμού καταδεικνύονται από τα παρακάτω προκύπτοντα δεδομένα:

- Μεταξύ όσων εκ των ερωτηθέντων αναγνωρίζουν την ύπαρξη ηθικών κινήτρων εκ της υπηρεσίας για παραμονή σε αυτή, συντριπτικό ποσοστό 79,8% δήλωσε πως αναπολεί ενίοτε τον υπηρεσιακό βίο.
- Αντιθέτως, μεταξύ όσων δεν αποδέχονται αντίστοιχη ύπαρξη κινήτρων, εξίσου μεγάλο ποσοστό, 75,5%, δηλώνει ότι δεν τηρεί στάση αναπόλησης της στρατιωτικής ζωής.

Αντιλαμβάνεται κανείς από τα παραπάνω ότι η ενεργοποίηση θετικών αντανεκλαστικών στα στελέχη εκ μέρους του στρατεύματος, καθόσον αυτά τελούν εν ενεργεία, αντανεκλά στη μετά την αποστρατεία θεώρηση εξ αυτών των Ενόπλων Δυνάμεων. Για άλλη μια φορά προκύπτει εδώ ότι τα δεδομένα, τα χαρακτηριστικά, η ιδιαίτερη φόρτιση, θετική ή αρνητική, του υπηρεσιακού βίου του αξιωματικού, «διαπερνούν» τα όποια διαχωριστικά οριοθετεί η αποστρατεία στη ζωή αυτού, φορτίζοντας την ψυχολογία του, έναντι του χώρου τον οποίο αυτός κάποτε υπηρέτησε.

Στο ίδιο μήκος κύματος κινείται και η εξέταση-συσχέτιση των μεταβλητών V_{41} και V_{22} , οι οποίες προκύπτει πως είναι επίσης εξαρτημένες. Συγκεκριμένα, ο συναφής έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,00<0,05$. Ως ενδεικτικά της υφιστάμενης στην προκειμένη περίπτωση συσχέτισης-εξάρτισης θεωρούνται τα παρακάτω δεδομένα που προκύπτουν από την έρευνα:

- Ποσοστό 81,7% όσων εκ των συμμετεχόντων θεωρούν τη στρατιωτική ζωή ως ευχάριστη, δήλωσαν ότι ενίοτε την αναπολούν.
- Ποσοστό 69,2% όσων θεωρούν τη στρατιωτική ζωή ως δυσάρεστη αρνήθηκαν ότι την αναπολούν ενίοτε.
- Μεγάλο σχετικά ποσοστό, 54,1%, όσων δε θεωρούν τη στρατιωτική ζωή ούτε ευχάριστη, ούτε δυσάρεστη, υιοθετεί την προαναφερθείσα απορριπτική στάση.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι όχι μόνο κατά μία έννοια η «απόρριψη» του στρατιωτικού βίου από τον αξιωματικό, ως δυσάρεστου, αλλά και η υιοθέτηση εκ μέρους αυτού του τελευταίου μιας «αδιάφορης» στάσης απέναντι στην όλη υπηρεσιακή δραστηριότητα, οδηγούν σε μία ενατένιση του στρατεύματος μετά από το πέρασμα στην αποστρατεία, δυνάμενη να χαρακτηριστεί ως μη θερμή. Ξανά εδώ φαίνεται ότι στο βαθμό που το στράτευμα δεν κατορθώνει ως οργανισμός να «αγγίξει», να «διεγείρει» τον ψυχισμό των αξιωματικών, αυτοί όντας απόστρατοι υιοθετούν, θέτουν τις δικές τους διαχωριστικές από αυτό.

Πάντως αντίθετα με ό,τι θα ανέμενε ίσως κανείς, δεδομένων των παραπάνω, γεγονότα με αρνητική φόρτιση, άσχημες, τραυματικές εμπειρίες δε φαίνεται να επηρεάζουν την όλη οπτική γωνία ενατένισης του χώρου των Ενόπλων Δυνάμεων, εκ μέρους των αποστράτων. Συγκεκριμένα αποδεικνύεται μέσω ελέγχου Pearson χ^2 , ότι οι σχετικές μεταβλητές, V_{41} και V_{21} , είναι ανεξάρτητες ($p=0,136>0,05$). Η αιτία της εν προκειμένω διαπιστούμενης μη εξάρτησης εκτιμάται ότι εντοπίζεται στα ουσιώδη χαρακτηριστικά του στρατιωτικού βίου στην Ελλάδα. Ειδικότερα, δεδομένης της επί μακρόν μη εμπλοκής σε πολεμικές συρράξεις, και της εξ αυτού του γεγονότος φύσης των συνθηκών υπηρετήσης (εκτέλεση καθηκόντων φρουράς), θεωρείται λίγο πιθανό η φύση των όποιων αρνητικών εμπειριών βιώνονται εντός του ελληνικού στρατεύματος, να έχει χροιά και ένταση δυνάμενες να προδιαγράψουν-διαμορφώσουν αυτές καθ' αυτές μία απόλυτα αρνητική-απορριπτική στάση απέναντι στις Ένοπλες Δυνάμεις. Δεν εμφανίζονται δηλαδή εντός των τελευταίων, οι προϋποθέσεις για κάθετη

διάρρηξη του δεσμού στελέχους-στρατεύματος στη βάση ακραία τραγικών βιωμάτων, κάτι που έχει παρατηρηθεί και καταγραφεί για παράδειγμα, σε σχέση προς την αντίστοιχη αμερικανική πραγματικότητα.

Αντίστοιχα, η αναπόληση της στρατιωτικής ζωής δε σχετίζεται με την αίσθηση του αποστράτου περί του πόσο κοπιώδης υπήρξε ο βίος του εντός των Ενόπλων Δυνάμεων. Παρατηρείται ότι οι σχετικές μεταβλητές της έρευνας V_{41} και V_{21} είναι ανεξάρτητες, αφού ο σχετικός έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,354>0,05$. Η κόπωση λοιπόν ως παράμετρος της στρατιωτικής ζωής, ως εμπειρία εντός του στρατεύματος, δεν επιδρά καταλυτικά στο πώς ατενίζει αυτό ο απόστρατος, δε διαμορφώνει-προκαθορίζει την κυρίαρχη στάση του τελευταίου απέναντι στο χώρο των Ενόπλων Δυνάμεων.

Εξετάζοντας τώρα την αναπόληση της δραστηριοποίησης εντός των Ενόπλων Δυνάμεων σε σχέση με τον Κλάδο προέλευσης των αποστράτων, διαπιστώνεται ότι υφίσταται εξάρτηση μεταξύ των αντιστοίχων μεταβλητών V_{41} και V_6 . Ο αντίστοιχος έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,046<0,05$.

Ενδεικτικά, ως προς τα ποιοτικά χαρακτηριστικά της υπόψη συσχέτισης σημειώνεται ότι ενώ μεταξύ όσων εκ των ερωτηθέντων προέρχονται από το Στρατό Ξηράς, ποσοστό 69,9% αναπολεί τη δραστηριοποίηση εντός του στρατεύματος, το αντίστοιχο ποσοστό γίνεται σημαντικά μικρότερο μεταξύ των προερχομένων από το Πολεμικό Ναυτικό και την Πολεμική Αεροπορία, 58,2% και 53,1% αντίστοιχα. Η συγκεκριμένη διαφορά ίσως θα μπορούσε να θεωρηθεί και ως ένδειξη για το ότι στο Στρατό Ξηράς η κοινωνικοποίηση του ατόμου εντός του συνόλου, της ομάδας, λαμβάνει εντονότερα χαρακτηριστικά. Κάτι τέτοιο πάντως, στο βαθμό που ισχύει θα μπορούσε να αναχθεί στην ίδια τη φύση της αποστολής του Όπλου, και τα συνδεδεμένα με αυτήν ιδιαίτερα χαρακτηριστικά που λαμβάνει η όλη δραστηριοποίηση των στελεχών αυτού (ομαδική προσπάθεια, συγχρωτισμός και εκ του σύνεγγυς συνεργασία των στελεχών, από κοινού λειτουργία αυτών). Σε κάθε περίπτωση, διαπιστώνεται εδώ μεγαλύτερη ψυχική πρόσδεση των προερχομένων από το Στρατό Ξηράς αποστράτων στο υπηρεσιακό τους παρελθόν και στις Ένοπλες Δυνάμεις,

ένας πιο βαθύς ενστερνισμός εκ μέρους τους του λεγόμενου «Πνεύματος Όπλου».

Επίσης η αναπόληση της δραστηριοποίησης εντός των Ενόπλων Δυνάμεων, διαπιστώνεται ότι συνδέεται με την όλη υπηρεσιακή πορεία του αποστράτου, το επίπεδο ανέλιξης αυτού εντός της στρατιωτικής κλίμακας. Οι συναφείς μεταβλητές V_{41} και V_9 είναι εξαρτημένες καθώς ο αντίστοιχος έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,001<0,05$. Σημειώνεται συναφώς προς το χαρακτήρα της υφιστάμενης εδώ στατιστικής συσχέτισης ότι βάσει των ευρημάτων της έρευνας:

- Τη στρατιωτική ζωή αναπολούν σε ποσοστό 60,1% όσοι από τους ερωτηθέντες αποστρατεύθηκαν ως Κατώτεροι αξιωματικοί.
- Μεταξύ των αποστρατευθέντων ως Ανωτέρων, το αντίστοιχο ποσοστό «πέφτει» στο 51,9%.
- Αντιθέτως, αναπολούν σε μεγαλύτερο ποσοστό τη στρατιωτική ζωή ένανατι των αποστρατευθέντων ως Κατωτέρων, όσοι αποστρατεύθηκαν με βαθμό Ανωτέρου. Συγκεκριμένα, τα αντίστοιχα ποσοστά είναι 63,4% μεταξύ όσων αποστρατεύθηκαν με βαθμό Ταξίαρχου/Αρχιπλοιάρχου, και 79,5% μεταξύ όσων αποστρατεύθηκαν με μεγαλύτερο βαθμό Ανωτάτου.

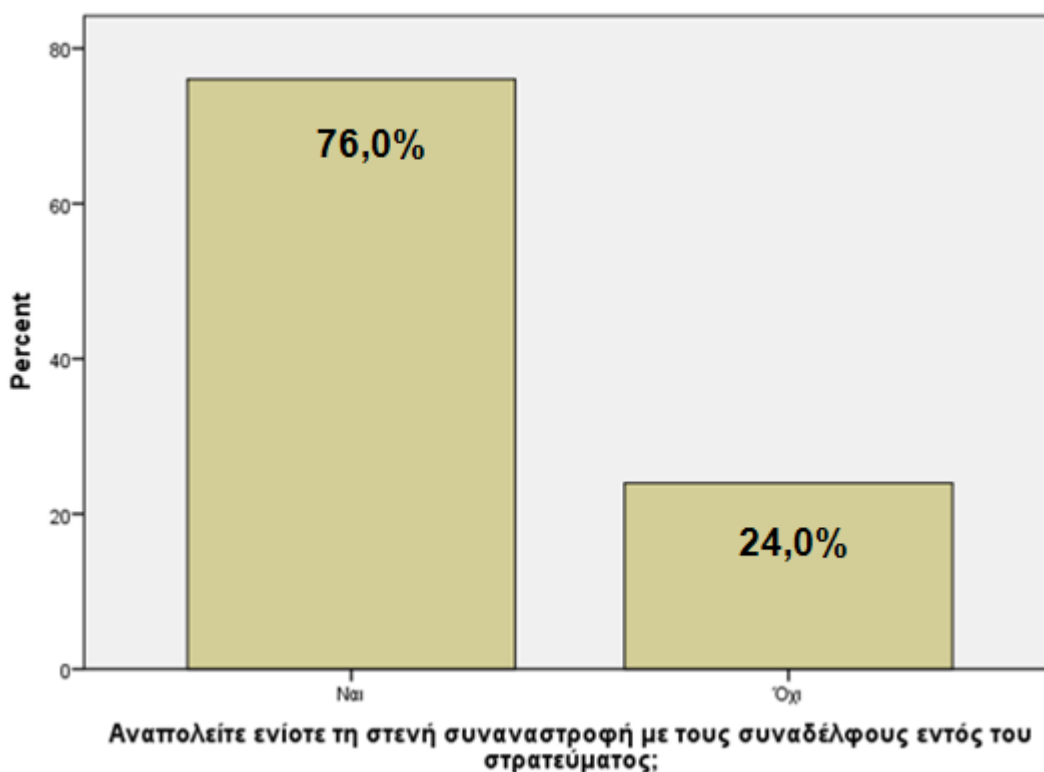
Λαμβανομένων υπόψη των παραπάνω δεδομένων εξάγονται οι ακόλουθες διαπιστώσεις-συμπεράσματα:

- Κατά κύριο λόγο, η αναπόληση του στρατιωτικού βίου είναι έντονη μεταξύ των πλέον υψηλόβαθμων, οι οποίοι και γνώρισαν την καταξίωση εντός των Ενόπλων Δυνάμεων. Η μεγαλύτερη δε υπηρεσιακή ανέλιξη φαίνεται να συνάδει με αύξηση της πιθανότητας για θετική ενατένιση της στρατιωτικής δραστηριότητας εκ μέρους του αποστράτου.
- Δευτερευόντως, σχετικά θετική θεώρηση του στρατιωτικού τους βίου μοιάζουν να έχουν και όσοι έφυγαν από το χώρο των Ενόπλων Δυνάμεων σχετικά νωρίς (βαθμός Κατωτέρου), έχοντας διανύσει κατά τεκμήριο λίγα έτη υπηρεσιακού βίου, και ενώ διήγαν κατά μία έννοια μία περίοδο υπηρεσιακής «εφηβείας».

- Λιγότερο προσδεδμεμένοι όλων στον υπηρεσιακό βίο εμφανίζονται να είναι όσοι αποστρατεύθηκαν ως Ανώτεροι, έχοντας διανύσει κάποια πορεία στο χώρο, αποτυγχάνοντας εντούτοις να ανελιχθούν ψηλά στη στρατιωτική πυραμίδα, ή και επιλέγοντας οι ίδιοι να μην επιδιώξουν κάτι τέτοιο.

Μετατοπίζοντας τώρα το ενδιαφέρον από την προδιάθεση του αποστράτου έναντι των Ενόπλων Δυνάμεων ως οργανισμού, και επικεντρώνοντας στην αντίστοιχη απέναντι στους συναδέλφους, βάσει της στατιστικής εξέτασης της μεταβλητής V_{42} (βλέπε Διάγραμμα 6.31), καθίσταται προφανές ότι αυτή λαμβάνει ένα θετικό πρόσημο. Οι συμμετέχοντες στην έρευνα σε ποσοστό 76% παραδέχθηκαν ότι ενίοτε αναπολούν τη συναναστροφή με τους συναδέλφους τους εντός του στρατεύματος. Η συγκεκριμένη εικόνα συνάδει με τα δεδομένα της διεθνούς εμπειρίας, επιβεβαιώνοντας το δεδομένο της καλλιέργειας, της ανάπτυξης ισχυρών δεσμών συντροφικότητας «υπό τα όπλα». Παραπέμπει δε στα αντίστοιχα ευρήματα του McDermott⁶¹⁴, αναφερόμενα αυτά στις Βρετανικές Ένοπλες Δυνάμεις, το ότι οι Έλληνες απόστρατοι εμφανίζονται εδώ να είναι σε μεγαλύτερο ποσοστό προσδεδμεμένοι στους συναδέλφους τους παρά στο ίδιο αυτό το εποικοδόμημα του στρατεύματος.

⁶¹⁴ McDermott, op. cit., esp. p. 130, 140-141



Διάγραμμα 6.31: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₄₂

Η ψυχική γειννίαση εντούτοις των αποστράτων προς τους συναδέλφους, εν προκειμένω εμφανίζει εξάρτηση προς τη στάση-θέση που υιοθετούν αυτοί έναντι του στρατεύματος, αντίθετα προς τα συμπεράσματα του προαναφερθέντος McDermott⁶¹⁵. Ειδικότερα καταγράφονται συναφώς τα παρακάτω:

- Σε ποσοστό 76,6% όσοι αναπολούν τη σχέση τους με το συναδελφικό περίγυρο εντός του στρατεύματος, αναπολούν και την ίδια αυτή την εμπειρία της στρατιωτικής ζωής-δραστηριότητας.
- Αντιθέτως, όσοι εμφανίζουν έλλειψη ψυχικής πρόσδεσης προς τους συναδέλφους, σε ποσοστό 77,1% απορρίπτουν την εκ μέρους τους αναπόληση του στρατιωτικού τους παρελθόντος.
- Τέλος, όσοι εμφανίζονται «προσδεδεμένοι» στην υπηρεσία, σε συντριπτικό ποσοστό 91,4% εμφανίζουν ψυχική εγγύτητα προς τους συναδέλφους.

⁶¹⁵ Ibid, esp.p. 130, 140-141

Από τα παραπάνω απορρέει ότι στη διάρκεια του στρατιωτικού βίου οικοδομούνται ισχυρές σχέσεις μεταξύ των αξιωματικών, οι οποίες αντανakλούν στο διηνεκές του βίου τους, με σημείο αναφοράς όμως και αφετηρία πάντα την κοινή στρατιωτική εμπειρία. Εμπειρίες-βιώματα συνδεόμενα με αυτόν, αλλά και ιδεολογήματα, θέσεις και πεποιθήσεις που καλλιεργούνται στο πλαίσιο του, μπορούν να θεωρηθούν ως ο συνδετικός παράγοντας που βρίσκεται πίσω από τη διαπιστούμενη εδώ υφιστάμενη σχέση μεταξύ των αποστράτων, σε ψυχολογικό-συναισθηματικό επίπεδο.

Η ψυχική επαφή με τους συναδέλφους διαπιστώνεται ότι είναι πιο έντονη μεταξύ των προερχομένων από το Στρατό Ξηράς αποστράτων. Αυτοί αποδέχονται σε ποσοστό 80,4% ότι αναπολούν τη συναναστροφή με το συναδελφικό τους περιβάλλον, έναντι ποσοστών 74,7% και 62,5%, για τους προερχόμενους από το Πολεμικό Ναυτικό και την Πολεμική Αεροπορία αντίστοιχα. Σαφώς υφίσταται εδώ εξάρτηση μεταξύ των μεταβλητών V_{42} (στάση έναντι συναδέλφων) και V_6 (Κλάδος προέλευσης), καθώς ο σχετικός έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,038<0,05$.

Όπως και στην εξετασθείσα παραπάνω περίπτωση της συσχέτισης του Όπλου-Κλάδου προέλευσης με την υιοθετούμενη θέση έναντι της υπηρεσίας, θεωρείται ότι πίσω από τη συγκεκριμένη στατιστικά διαμορφούμενη εικόνα, βρίσκονται τα ιδιαίτερα δεδομένα που χαρακτηρίζουν τον κάθε Κλάδο. Το ομαδικό πνεύμα που απαιτεί αλλά και καλλιεργεί η περισσότερο ομαδική, λιγότερο αυτόνομη δράση εντός του Στρατού Ξηράς, ο εντονότερος συγχρωτισμός μεταξύ των συναδέλφων, κρίνονται ως τα στοιχεία που οδηγούν στα παραπάνω καταγραφόμενα δεδομένα.

Επίσης διαπιστώνεται ότι η ψυχική επαφή με τους συναδέλφους συσχετίζεται στατιστικά με τη βαθμολογική εξέλιξη του αποστράτου εντός του στρατεύματος. Εν προκειμένω, προκύπτει ότι οι συναφείς μεταβλητές V_{42} και V_9 είναι εξαρτημένες, με τον αντίστοιχο έλεγχο Pearson χ^2 να δίνει $p=0,008<0,05$. Βάσει των αποτελεσμάτων της έρευνας προκύπτει δε συναφώς ότι ενώ αναπολούν τη συναναστροφή με τους συναδέλφους σε ποσοστό 86,7% οι αποστρατευθέντες ως Κατώτεροι αξιωματικοί, το

αντίστοιχο ποσοστό είναι 65,4% για τους αποστρατευθέντες ως Ανώτερους, 78% για τους αποστρατευθέντες με βαθμό Ταξιάρχου/Αρχιπλοιάρχου, και 85,2% για όσους αποστρατεύθηκαν με μεγαλύτερο βαθμό Ανωτάτου.

Σε σχέση προς τα παραπάνω διατυπώνονται οι ακόλουθες εκτιμήσεις:

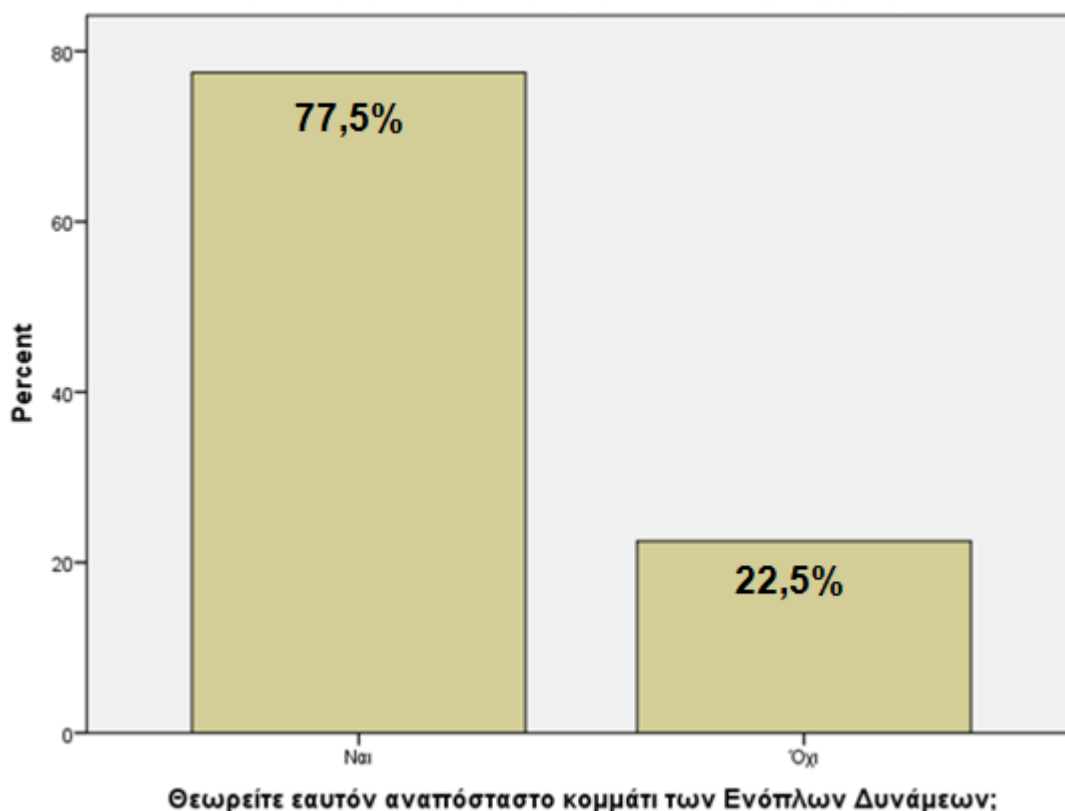
- Η μεγαλύτερη κατά τα παραπάνω ψυχική επαφή των αποστρατευθέντων ως Κατωτέρων με τους συναδέλφους αντανακλά την προσκόλληση-παραμονή σε μία περισσότερο «αθώα» περίοδο του στρατιωτικού βίου, αυτή του πρώιμου σταδίου αυτού, κατά το οποίο ιδιοτελείς σκέψεις, πρακτικές και μεθοδεύσεις δυνητικά εισάγουσες εντάσεις και αντιπαλότητες μεταξύ των στελεχών είναι πιο περιορισμένες, με το οποίο αίσθημα συντροφικότητας να είναι πιο έντονο.

- Στον αντίποδα, λιγότερο συνδεδεμένοι φαντάζουν προς το συναδελφικό περιβάλλον, όσοι αποστρατεύθηκαν ως Ανώτεροι, είτε κατά μία έννοια παραμεριζόμενοι έναντι άλλων συναδέλφων, είτε πάλι επειδή οι ίδιοι απαξίωσαν την όποια προοπτική τους εντός των Ενόπλων Δυνάμεων.

- Τέλος, όσοι καταξιώθηκαν λιγότερο ή περισσότερο στα πλαίσια της σταδιοδρομίας τους, μοιάζουν να έχουν σε αρκετά υψηλό βαθμό προσκόλληση στους συναδέλφους, ακριβώς ίσως γιατί κατά μία έννοια δεν παραγκωνίστηκαν από την υπηρεσία, ούτε βέβαια την απέρριψαν οι ίδιοι, καταστρέφοντας έτσι και ένα δεσμό προς το συναδελφικό περίγυρο, ο οποίος όπως καταγράφηκε παραπάνω, παίρνει υπόσταση από τον υφιστάμενο δεσμό με το ίδιο το στράτευμα.

Ανεξάρτητα πάντως από την όποια στάση-προδιάθεση των αποστράτων έναντι της υπηρεσίας και των συναδέλφων, προκύπτει από την έρευνα ότι αυτοί σε μεγάλο βαθμό θεωρούν εαυτόν αναπόστατο κομμάτι των Ενόπλων Δυνάμεων. Το αντίστοιχο ποσοστό μεταξύ των εν προκειμένω ερωτηθέντων είναι 77,5% (βλέπε Διάγραμμα 6.32). Θεωρείται δε ότι στη συγκεκριμένη εικόνα αντανακλά η ίδια η φύση της στρατιωτικής ζωής, η φύση της πραγματικότητας του στρατιωτικού βίου, στη διάρκεια του οποίου το άτομο μέσω εμπειριών και δραστηριοτήτων, μέσω της γαλούχησης με συγκεκριμένες αξίες και αρχές, φτάνει τελικά να αυτοπροσδιορίζεται σε σχέση προς προς τη

στρατιωτική ιδιότητα. Ακόμα και κατά την αποστρατεία δεν επέρχεται ως φαίνεται απογαλακτισμός του αξιωματικού από το συγκεκριμένο σύστημα αναφοράς, διατηρείται κατά κάποιο τρόπο η ίδια στρατιωτική ταυτότητα, αν και επέρχεται απώλεια της ιδιότητας.



Διάγραμμα 6.32: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₄₆

Η αίσθηση αυτή του «ανήκειν» στις Ένοπλες Δυνάμεις, διαπιστώνεται ότι εμφανίζεται με σημαντικά διαφορετική συχνότητα σε απόστρατους προερχόμενους από διαφορετικά Όπλα. Ο έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,001<0,05$, για τις συναφείς μεταβλητές της έρευνας, V₄₆ και V₆, οπότε και αυτές είναι εξαρτημένες. Ως προς το χαρακτήρα της υπόψη εξάρτησης προκύπτει ενδεικτικά ότι ενώ το 85,1% των προερχόμενων από το Στρατό Ξηράς αποστράτων θεωρεί εαυτόν αναπόσπαστο τμήμα των Ενόπλων Δυνάμεων, τα αντίστοιχα ποσοστά για τους προερχόμενους από το Πολεμικό Ναυτικό και την Πολεμική Αεροπορία είναι 71,8% και 60,4% αντίστοιχα, δηλαδή σημαντικά μικρότερα. Πίσω από μια τέτοια διαφορά μπορεί πάλι κανείς να δει διαφορετικά υπηρεσιακά δεδομένα και πραγματικότητες. Σίγουρα δε, η συγκεκριμένη διαπίστωση έχει πολλά να πει αναφορικά με το

επικρατούν Πνεύμα Όπλου, που χαρακτηρίζει τους διαφορετικούς Κλάδους των Ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων.

Επίσης φαίνεται ότι ο κατά τα παραπάνω αυτοπροσδιορισμός των αποστράτων σε σχέση προς το στράτευμα διαφοροποιείται και με μεταξύ «γενεών» πρώην αξιωματικών. Αυτό προκύπτει από τη ιαπιστούμενη εξάρτηση των μεταβλητών V_{46} και V_{18} της παρούσης έρευνας. Ο αντίστοιχος έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,00<0,05$. Ως προς τα ποιοτικά χαρακτηριστικά της ως άνω εξάρτησης καταγράφονται τα εξής:

- Ενώ το ποσοστό όσων από τους ερωτηθέντες αποστρατεύθηκαν προ του 1990 θεωρούν εαυτόν αναπόσπαστο κομμάτι των Ενόπλων Δυνάμεων είναι 92,1%, και το αντίστοιχο ποσοστό όσων αποστρατεύθηκαν κατά την περίοδο 1990-2000 είναι 94,7%, για τους αποστρατευθέντες μετά το 2000, αυτό γίνεται 68,9%.
- Αξιωματικοί που αποστρατεύθηκαν μετά το 2000 αποτελούν το 90,8% όσων δεν παραδέχονται μία κατά τα παραπάνω σχέση-πρόσδεση προς το στράτευμα, ενώ αποτελούν το 59,5% όσων το πράττουν.

Από τα παραπάνω απορρέει ότι στις παλαιότερες γενεές αποστράτων, και εν πολλοίς αξιωματικών, υφίσταται μεγαλύτερη συνάφεια προς το στράτευμα, ισχυρότερος ψυχικός δεσμός προς αυτό. Μία τέτοια θέση κρίνεται ότι παραπέμπει σε μία εικόνα ανταπόκρισης σε μεγαλύτερο βαθμό των παλαιότερων αξιωματικών στο θεσμικό μοντέλο στρατιωτικού. Κάτι τέτοιο δε, θυμίζει συναφείς διαπιστώσεις του Σμοκοβίτη⁶¹⁶.

Εν κατακλείδι, συνάγεται συμπερασματικά από όλα τα προαναφερθέντα ότι σε μεγάλο βαθμό οικοδομείται κατά τη διάρκεια του στρατιωτικού βίου του αξιωματικού μία σύνθετη σχέση τριών αλληλένδετων μεταξύ τους πόλων, η οποία κατά το μάλλον επιβιώνει της αποστρατείας, διαμορφώνοντας σε ένα βαθμό, αυτή την ίδια την ταυτότητα, τον αυτοπροσδιορισμό του απόστρατου πλέον στελέχους.

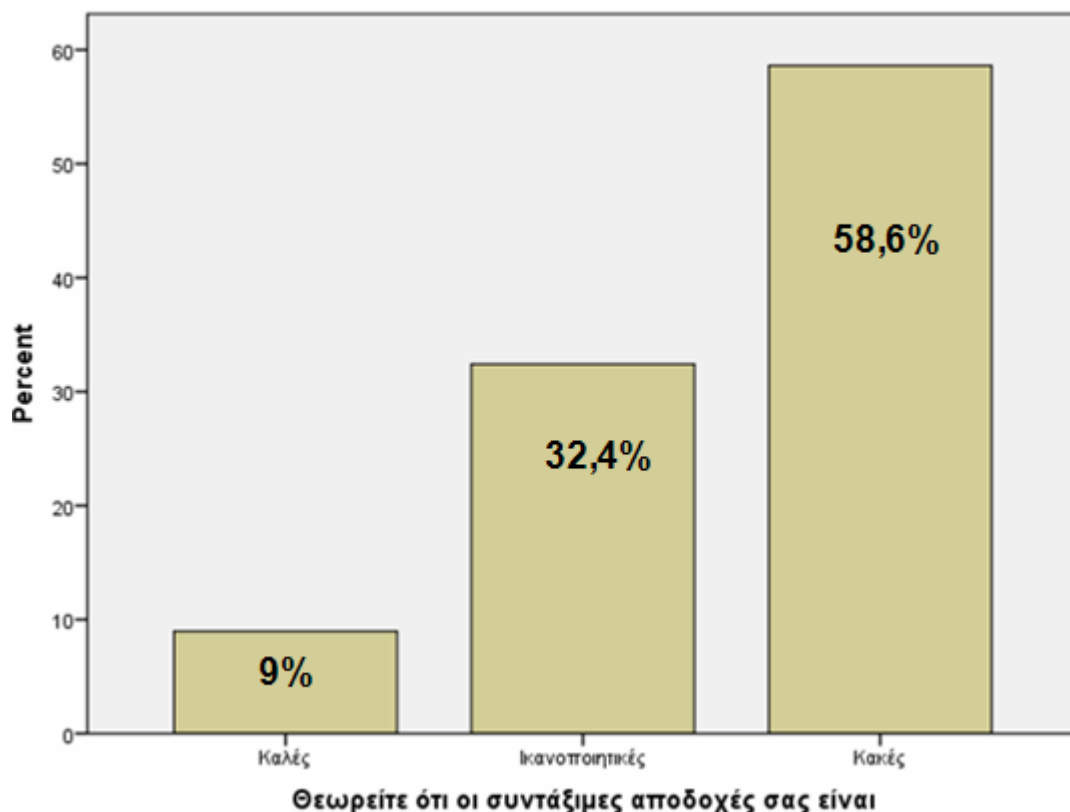
⁶¹⁶ Σμοκοβίτης, *op. cit.*, esp. p. 79-80

6.3 Η Οικονομική Διάσταση της Αποστρατείας στις Ελληνικές Ένοπλες Δυνάμεις

6.3.1 Η Οικονομική Διάσταση της Αποστρατείας στην Ελλάδα: Βιώνοντας τη Συνταξιοδότηση

Το πέρας του εργασιακού βίου του αξιωματικού εντός των Ενόπλων Δυνάμεων, το οποίο επέρχεται με την αποστρατεία, σηματοδοτεί αναπόφευκτα και την έλευση μίας νέας οικονομικής πραγματικότητας για αυτόν, συνδεδεμένης με τη συνταξιοδότηση. Μοιραία, καθώς επηρεάζεται εκ του γεγονότος αυτού η οικονομική ευρωστία του όποιου απόστρατου, αναδύεται κάποιο αντίκτυπο στην καθημερινή ζωή αυτού, καθώς μεταβάλλονται-τροποποιούνται βασικές παράμετροί της, κατά τρόπον ώστε σε δεύτερο επίπεδο να διαμορφώνεται μία ψυχολογική στάση-θέση του ατόμου έναντι της νέας πραγματικότητας που αυτό βιώνει, και στην οποία καλείται να ανταπεξέλθει.

Με βάση τα αποτελέσματα της παρούσης έρευνας η τοποθέτηση των Ελλήνων αποστράτων έναντι των νέων οικονομικών δεδομένων που εισάγει στη ζωή τους η συνταξιοδότηση, έχει σαφώς αρνητική χροιά, όπως φαίνεται και από τα δεδομένα που παρατίθενται παρακάτω στο Διάγραμμα 6.33. Συγκεκριμένα, στο μεγαλύτερο ποσοστό τους, 58,6%, οι απόστρατοι της έρευνας χαρακτήρισαν τις συντάξιμες αποδοχές τους ως κακές, σε ποσοστό 32,4%, ως ικανοποιητικές, και μόνο σε ποσοστό 9,0% ως καλές. Δηλαδή με άλλα λόγια, σε συντριπτικά μεγάλο βαθμό οι ερωτηθέντες δεν απέδωσαν θετικό πρόσημο στα συνταξιοδοτικά τους δεδομένα, πλέον δε των μισών εξ αυτών, εξέφρασαν ξεκάθαρη δυσαρέσκεια ως προς αυτά.



Διάγραμμα 6.33: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₃₁

Αξίζει τώρα να διερευνηθεί το πώς συνδέονται οι ως άνω παρατηρούμενες τάσεις-θέσεις εντός του δείγματος, με παραμέτρους του υπηρεσιακού βίου και της εν γένει αντίστοιχης πορείας-εξέλιξης των αποστράτων. Σε αυτή την κατεύθυνση, διαπιστώνεται κατ' αρχήν ότι δεν υφίσταται συσχέτιση της θεώρησης-άποψης των αποστράτων περί των συντάξιμων αποδοχών τους με τον Κλάδο υπηρετήσης-προέλευσής τους. Συγκεκριμένα, ο γενόμενος έλεγχος Pearson χ^2 που εκτελέστηκε για την εξέταση της διασύνδεσης μεταξύ των μεταβλητών V₃₁ (άποψη περί συντάξιμων αποδοχών) και V₆ (Κλάδος προέλευσης), έδωσε παρατηρούμενο επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας $p=0,716>0,05$, οπότε οι εξεταζόμενες μεταβλητές είναι ανεξάρτητες. Κάτι τέτοιο γίνεται εύκολα αποδεκτό-κατανοητό καθώς τα συνταξιοδοτικά δεδομένα δε διαφοροποιούνται σημαντικά μεταξύ των διαφορετικών Κλάδων των Ενόπλων Δυνάμεων, κατά τρόπον ώστε να διαμορφώνεται διαφορετική συνταξιοδοτική πραγματικότητα για απόστρατους με διαφορετικό κατά τα παραπάνω υπηρεσιακό παρελθόν.

Επίσης από την έρευνα προκύπτει ότι η ειδικότητα των στελεχών, ως συνιστώσα της εργασιακής-υπηρεσιακής τους ταυτότητας, αλλά και σε πολλές περιπτώσεις ως ανεξάρτητη ιδιότητα με επιστημονική χροιά, πρωτογενές-αυτοτελές δομικό στοιχείο μίας σύνθετης εντός και εκτός Υπηρεσίας ταυτότητας (αξιωματικός-ιατρός, αξιωματικός-μηχανικός κλπ), δεν επιδρά, δεν αντανakλά στη διαμορφούμενη θέση των αποστράτων έναντι των συνταξιοδοτικών τους δεδομένων. Ο αντίστοιχος έλεγχος συσχέτισης Pearson χ^2 , μεταξύ των μεταβλητών V_{31} και V_{10} κατέδειξε ότι αυτές είναι ανεξάρτητες ($p=0,491>0,05$). Με άλλα λόγια δηλαδή, η όποια διαφοροποίηση νοοτροπίας, θεώρησης του εαυτού σε σχέση προς την υπηρεσία, η όποια διαφορά στην πρόσδεση του ατόμου-αξιωματικού προς αυτή, στοιχεία δυνητικά αναγόμενα στην ειδικότητά του, δεν επηρεάζουν την εν προκειμένω διαπιστούμενη κυρίαρχη τάση αρνητικής τοποθέτησης σε σχέση προς τη συνταξιοδοτική του πραγματικότητα.

Αντιθέτως διαπιστώνεται στατιστικός συσχετισμός μεταξύ της αίσθησης των αποστράτων, της θέσης τους περί του επιπέδου ικανοποίησής τους από το ύψος των συντάξιμων αποδοχών τους, και του αποστρατευτικού τους βαθμού, δεδομένου που αντιπροσωπεύει-αποτιμά την υπηρεσιακή πορεία του όποιου στελέχους, συνδεόμενο βέβαια άμεσα για την ελληνική πραγματικότητα και με τη χρονική παραμονή του εντός των Ενόπλων Δυνάμεων. Παρατηρείται λοιπόν, ότι υφίσταται εξάρτηση μεταξύ των μεταβλητών V_{31} και V_9 , καθώς ισχύει $p=0,015<0,05$ για το σχετικό έλεγχο Pearson χ^2 .

Ως στοιχεία ενδεικτικά του παραπάνω συσχετισμού, ή καλύτερα, των ποιοτικών χαρακτηριστικών αυτού, καταγράφονται τα εξής:

- Στο μεγαλύτερο ποσοστό, 23, 1%, ισχυρίζονται ότι οι συντάξιμες αποδοχές τους είναι καλές, αξιωματικοί που αποστρατεύτηκαν με βαθμό Κατωτέρου. Τα αντίστοιχα ποσοστά είναι 11,4% μεταξύ όσων αποστρατεύτηκαν με μεγαλύτερο Ταξίαρχου-Αντιπλοιάρχου, 9,8% μεταξύ όσων αποστρατεύτηκαν με το συγκεκριμένο βαθμό, και μόνο 4,7% μεταξύ όσων αποστρατεύτηκαν ως Ανώτεροι.

- Από την άλλη πλευρά, στο μικρότερο ποσοστό, 45,1%, ισχυρίζονται ότι οι συντάξιμες αποδοχές τους είναι κακές, οι αποστρατευθέντες με βαθμό Ταξιάρχου-Αντιπλοιάρχου, με το αντίστοιχο ποσοστό να γίνεται 61,4% για τους απόστρατους Στρατηγούς και αντιστοίχους των άλλων Κλάδων, 61,5% για τους αποστρατευθέντες ως Κατωτέρους, και 66,4% για τους αποστρατευθέντες ως Ανωτέρους.

Από τα παραπάνω εξάγεται το συμπέρασμα ότι σε γενικές γραμμές η ικανοποίηση εκ της συνταξιοδότησης για τους αποστράτους συνδέεται είτε με την μακροήμερευση εντός του στρατεύματος, είτε με τη σχετικά γρήγορη «αποδέσμευση» από αυτό. Ενώ η πρώτη βάσει των συνταξιοδοτικών προβλέψεων του παρελθόντος, προδιέγραφε σχετικά αυξημένες συντάξιμες αποδοχές, η δεύτερη, δεδομένων πάντα των ισχυουσών μέχρι προσφάτως συνταξιοδοτικών διατάξεων, που αφορούσαν συγκεκριμένες κατηγορίες αξιωματικών (π.χ. ιπτάμενοι, καταδρομείς, γυναίκες με ανήλικα τέκνα), εξασφάλιζε τη δυνατότητα αλλαγής επαγγελματικής δραστηριότητας-πεδίου, σε σχετικά μικρή ηλικία (βαθμός Κατωτέρου), και με εξασφαλισμένο ένα ελάχιστο εισόδημα, μια «καλή» σύνταξη, σε σχέση πάντα προς τον αντίστοιχο διανυθέντα χρόνο υπηρεσίας. Αυτοί που μοιάζουν να είναι οι λιγότερο ευχαριστημένοι, ή αλλιώς, οι πλέον δυσαρεστημένοι στην προκειμένη περίπτωση, είναι αναντίρρητα όσοι επέλεξαν, επεδίωξαν και εν τέλει διήνυσαν έναν εργασιακό βίο εντός του στρατεύματος αρκετά εκτεταμένο χρονικά, χωρίς τελικά να ανελιχθούν στα υψηλότερα κλιμάκια, αποστρατευθέντες ως Ανώτεροι.

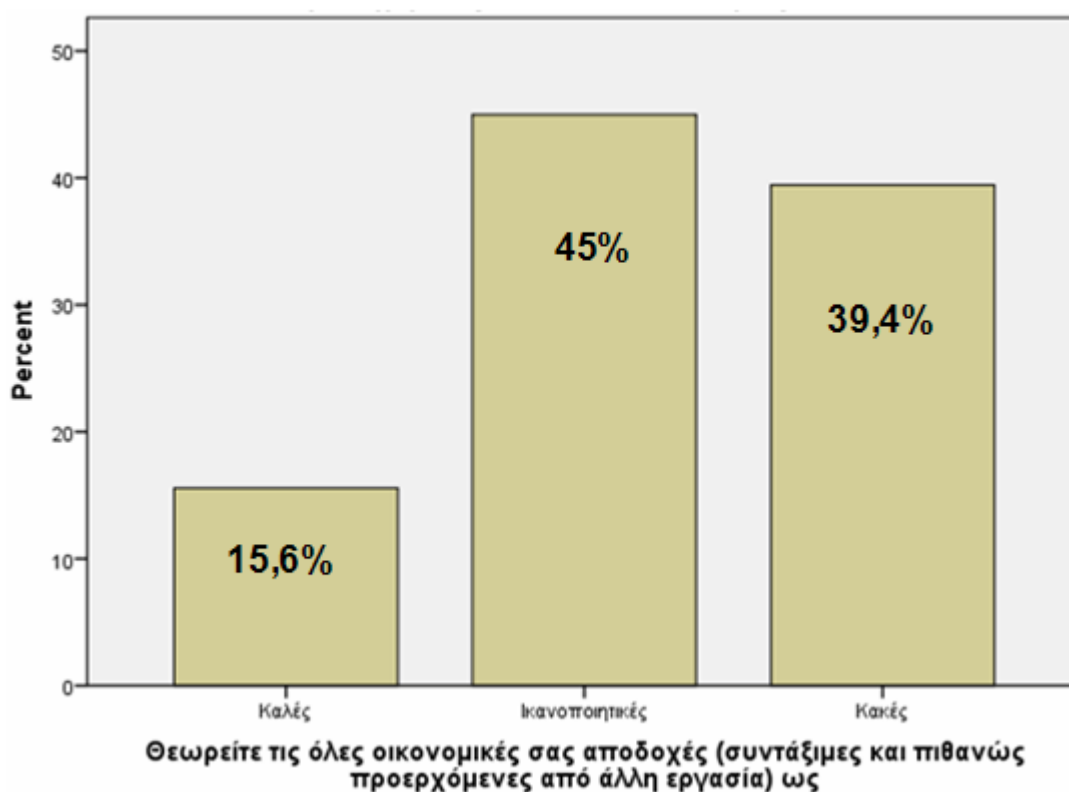
Πάντως, αξιοσημείωτο είναι ότι όπως προκύπτει εδώ και η άνοδος στο υψηλότερο επίπεδο της ιεραρχίας (κτήση βαθμού Στρατηγού), πρακτικά δεν προδιαθέτει για μεγαλύτερη ικανοποίηση εκ των συνταξιοδοτικών του αποστράτου, σε σύγκριση με την τάση που εμφανίζεται μεταξύ των αποστράτων Ταξιαρχών-Αρχιπλοιάρχων. Ίσως πίσω από μία τέτοια διαπίστωση δύναται να εντοπιστεί η μη ύπαρξη μεγάλης διαφοροποίησης των συνταξιοδοτικών δεδομένων των αξιωματικών, πέραν ενός σημείου (κτήση βαθμού Ανωτάτου), κατά τρόπον που να μην αντικατοπτρίζεται σημαντικά η περαιτέρω υπηρεσιακή καταξίωση-πορεία των στελεχών σε αυτές.

Τέλος, διαπιστώνεται ότι δεν υφίσταται στατιστικός συσχετισμός μεταξύ της μεθόδευσης εξόδου του εκάστοτε στελέχους από το στράτευμα (δηλαδή μέσω της διαδικασίας των κρίσεων ή υποβολής αίτησης αποστρατείας). Ειδικότερα δεν υφίσταται εξάρτηση των αντιστοίχων μεταβλητών της έρευνας V_{31} και V_{16} , καθώς ο σχετικός έλεγχος συσχέτισης Pearson χ^2 έδωσε παρατηρούμενο επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας $p=0,078>0,05$).

Από κάτι τέτοιο γίνεται αντιληπτό ότι η όποια μεγαλύτερη ή μικρότερη συναισθηματική σύνδεση του ατόμου-αποστράτου με το στράτευμα-οργανισμό, που μπορεί να κρύβεται πίσω από τη μεθόδευση της αποστρατείας κατά τα παραπάνω, η όποια συνυφασμένη με εν προκειμένω τυχόν επιλογή του αποστράτου, ή προδιάθεση αυτού έναντι της υπηρεσίας, δεν έχουν αντανάκλαση στο πώς ο τελευταίος τοποθετείται απέναντι στη συνταξιοδοτική του πραγματικότητα. Η διαπιστούμενη εδώ σχετική δυσaréσκεια με άλλα λόγια δεν πηγάζει από προϋπάρχουσες θετικές ή αρνητικές τοποθετήσεις, επιδιώξεις ή προσλαμβάνουσες σε σχέση με τη στρατιωτική ζωή, διαμορφώνεται δε αυτή ως τάση, ανεξάρτητα προς τις όποιες τέτοιες.

Σε γενικές γραμμές σ' αυτό το σημείο θα μπορούσε κανείς να ισχυριστεί λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω, ότι η διαπιστούμενη στην προκειμένη περίπτωση δυσaréσκεια των αποστράτων ως προς τις συντάξιμες αποδοχές τους, αποκτά ένα χαρακτήρα αντικειμενικότητας. Θα έλεγε κανείς ότι η εκ μέρους τους αρνητική αποτίμηση της συνταξιοδοτικής τους πραγματικότητας, μοιάζει ανεπηρέαστη από παραμέτρους αναγόμενες σε ιδιαίτερα χαρακτηριστικά, επιλογές, θέσεις, τάσεις εντός της υπό εξέταση ομάδας, τείνοντας να αποκτήσει το χαρακτήρα μίας καθολικής στάσης, μίας καθολικής τοποθέτησης.

Διερευνώντας τώρα σε γενικές γραμμές τη θέση των αποστράτων περί του ύψους του γενικότερου εισοδήματός τους εν αποστρατεία, προερχομένου αυτού από την όποια πηγή (π.χ. δεύτερη εργασία), η παρατηρούμενη εικόνα, τέτοια που καταγράφεται στο Διαγραμμα 6.34 που ακολουθεί, είναι κάπως βελτιωμένη.



Διάγραμμα 6.34: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₃₉

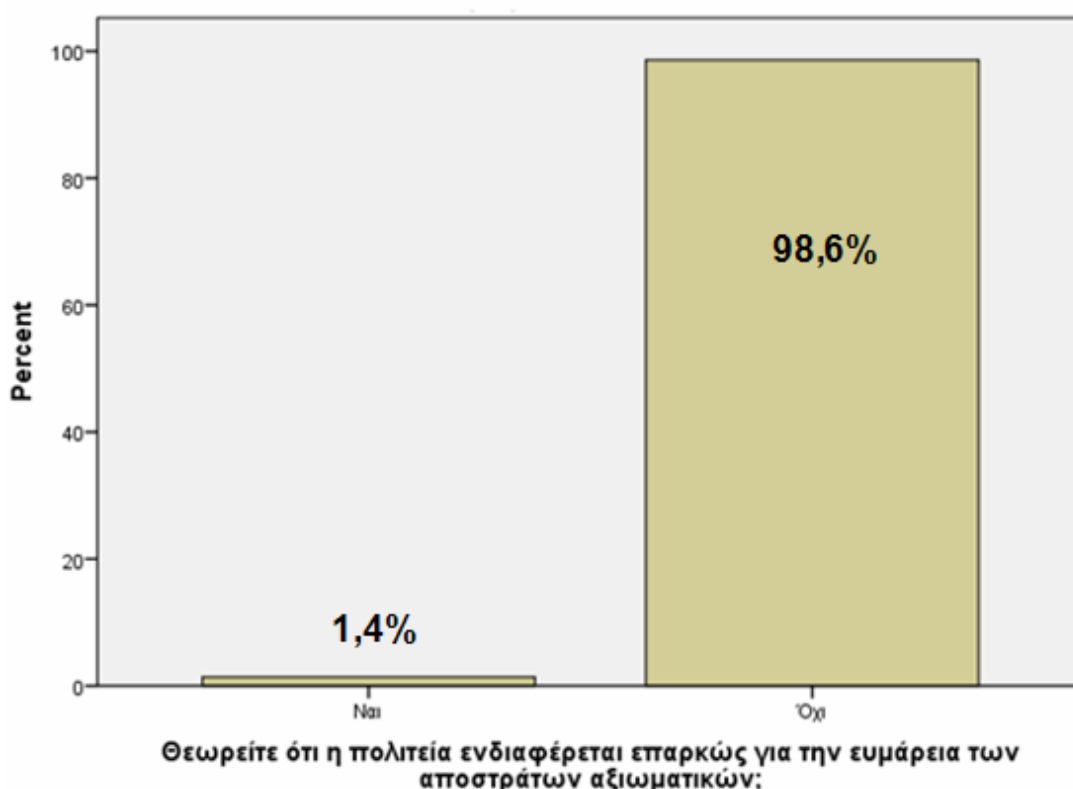
Συγκεκριμένα παρατηρείται ότι:

- Εν προκειμένω, η κυρίαρχη τοποθέτηση των αποστράτων αναφέρεται σε ικανοποιητικό ύψος εισοδήματος (ποσοστό 45%), και όχι σε κακό.
- Εμφανίζεται, έστω και κατά λίγο, αυξημένο το ποσοστό όσων κάνουν λόγο για καλό εισόδημα (15,6%).

Παρά τις παραπάνω επισημάνσεις, η μεταβλητή V₃₉ αφορούσα στο βαθμό ικανοποίησης που έχουν οι απόστρατοι από το ύψος των ευρύτερων εισοδημάτων τους, αποδεικνύεται εξαρτημένη από την αντίστοιχη V₃₁, η οποία αναφέρεται στην εξ αυτών θεώρηση των συντάξιμων αποδοχών τους. Ειδικότερα, ο συναφής έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,00<0,05$. Αυτό σαφώς σημαίνει ότι στη συνείδηση και στην καθημερινότητα των Ελλήνων αποστράτων, στο βίωμά τους, το εισόδημά τους συναρτάται εν πολλοίς, συντριπτικά, από τις συντάξιμες αποδοχές τους. Έτσι, μάλλον αντίθετα με ό,τι συμβαίνει για τους Αμερικανούς συναδέλφους τους, οι οποίοι κατά τους

Baruch και Campbell Quick ⁶¹⁷, όντας σε αποστρατεία συχνά βελτιώνουν σημαντικά το εισόδημά τους, οι Έλληνες απόστρατοι κατά κύριο λόγο μοιάζουν να εξαρτώνται οικονομικά, βιοποριστικά από μία σύνταξη η οποία φαίνεται να μην ικανοποιεί. Εκτιμάται δε, ότι η έδραση μίας τέτοιας διαφοράς, θα πρέπει να αναζητηθεί στην εμφανή διαφορά δεδομένων στις περιπτώσεις των ΗΠΑ και της Ελλάδας, σε ό,τι αφορά τη διάρθρωση και τα χαρακτηριστικά της αγοράς εργασίας και την εν γένει οικονομική πραγματικότητα.

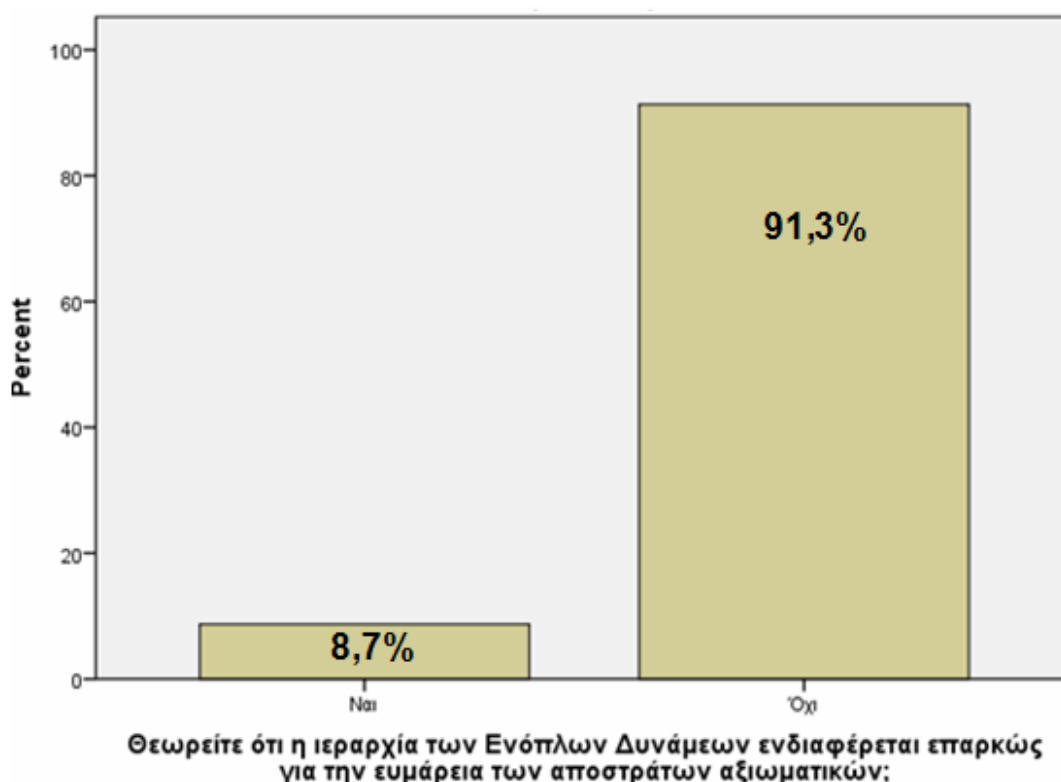
Το διαγραφόμενο παραπάνω αρνητικό κλίμα σε σχέση με τη συνταξιοδοτική πραγματικότητα των αποστράτων, θεωρείται ότι αποτυπώνεται στη στατιστική αποτίμηση της μεταβλητής V_{48} , η οποία αφορά στην αίσθηση των αποστράτων περί τη μέριμνα της πολιτείας για την ευμάρειά τους. Σε συντριπτικό ποσοστό 98,6% οι συμμετέχοντες στην έρευνα απέρριψαν την επάρκεια κάθε τέτοιας μέριμνας (βλέπε Διάγραμμα 6.35).



Διάγραμμα 6.35: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V_{48}

⁶¹⁷ Baruch and Campbell Quick, op.cit., esp. p. 479.

Επίσης, σε υψηλό ποσοστό, 91,3%, όπως φαίνεται και στο αντίστοιχο Διάγραμμα 6.36, οι απόστρατοι απορρίπτουν την ύπαρξη επαρκούς μέριμνας εκ μέρους της ιεραρχίας των Ενόπλων Δυνάμεων, σε σχέση προς την ευμάρειά τους.



Διάγραμμα 6.36: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₄₇

Γίνεται αντιληπτό εδώ ότι για τους απόστρατους, η όποια δυσaréσκεια έναντι της επηρεάζουσας την ευμάρειά τους, συνταξιοδοτικής τους κατάστασης, έχει «υπαίτιους», ή καλύτερα, πίσω από αυτή, εντοπίζεται η κατά τους ίδιους μη ενδεικνυόμενη λειτουργία θεσμικών παραγόντων, τόσο του κρατικού πόλου εξουσίας, όσο και της στρατιωτικής ιεραρχίας. Διαφαίνεται δε σε μία τέτοια θέση, τόσο μαζικά προβαλλόμενη, μία ρωγμή τόσο στους δεσμούς εμπιστοσύνης που συνδέουν τα στελέχη προς την πολιτεία, όσο και σε αυτούς που τα συνδέουν με τη φυσική ηγεσία του στρατεύματος, την κορυφή της στρατιωτικής ιεραρχίας. Θα έλεγε κανείς ότι οι απόστρατοι δηλώνουν προδομένοι, κατά τρόπον τινά, τόσο από την πολιτεία, όσο και από την ηγεσία του Οργανισμού τον οποίο υπηρέτησαν επί χρόνια.

Η εν προκειμένω αρνητική τοποθέτηση των αποστράτων έναντι των συνταξιοδοτικών τους δεδομένων, θεωρείται ότι δεν είναι άσχετη με την παρούσα συγκυρία, με την καινούρια πραγματικότητα που αυτοί βιώνουν κατά τα τελευταία έτη, ως προς τη μείωση του συνταξιοδοτικού τους εισοδήματος, και την όλη αρνητική δυναμική που εν μέσω της οικονομικής κρίσης στη Χώρα μας, χαρακτηρίζει το χώρο της ασφάλισης για τους ίδιους. Εξάλλου, δε θα πρέπει κανείς να λησμονά ότι όπως έχει καταδείξει ο Τήνιος⁶¹⁸, οι Έλληνες συνταξιούχοι γενικότερα αντιμετωπίζουν ιδιαίτερη δυσκολία στην αποδοχή μεταβολών ως προς τις συντάξιμες αποδοχές τους, δεν ενστερνίζονται εύκολα τη σκοπιμότητα μίας αντίστοιχης πολιτικής. Δε διαφαίνεται ο λόγος για τον οποίο οι συνταξιούχοι στρατιωτικοί, οι απόστρατοι, θα έπρεπε να λειτουργήσουν στην προκειμένη περίπτωση κάπως άλλως.

Με βάση μία διαφορετική ανάγνωση της εδώ εκφραζόμενης στάσης-θέσης των αποστράτων έναντι του συνταξιοδοτικού τους status, θα μπορούσε κανείς πραγματικά να δει πίσω από αυτή, συντεχνιακής φύσης νοοτροπίες και προσεγγίσεις, υπογραμμίζοντας μάλιστα ότι όπως σημειώνει ο Σωτηρόπουλος⁶¹⁹, οι αξιωματικοί κατά το παρελθόν συνιστούσαν μία κατηγορία εργαζομένων, εν πολλοίς ευνοημένη από το κατακερματισμένο, μη ορθολογικά δομημένο και λειτουργούν ασφαλιστικό σύστημα της Ελλάδας.

Άποψη του γράφοντος αποτελεί ότι θα πρέπει να αποφευχθούν στην παρούσα περίπτωση αφοριστικής φύσης, επικριτικές προσεγγίσεις στην ως ανωτέρω αναδυόμενη τοποθέτηση των Ελλήνων αποστράτων, ακριβώς λόγω των δεδομένων του παρόντος χρόνου. Αποτελεί αλήθεια ότι οι απόστρατοι μέχρι το πρόσφατο παρελθόν έχαιραν σχετικά υψηλών συντάξιμων αποδοχών, εντούτοις, ακριβώς λόγω αυτού, έχουν πληγεί τα μέγιστα από τις συνταξιοδοτικές μεταβολές που επέφερε η οικονομική κρίση που διανύουμε.

⁶¹⁸ Τήνιος Π., *Ασφαλιστικό: Μια Μέθοδος Ανάγνωσης*, Εκδόσεις Κριτική, Αθήνα, 2010, ειδ.σελ.478

⁶¹⁹ Σωτηρόπουλος Δ., «Όψις Βαβυλωνίας: Ερμηνείες της Μεταπολεμικής Ανάπτυξης του Κράτους Πρόνοιας στην Ελλάδα» στο Βενιέρης Δ., Παπαθεοδώρου Χ. (επ.), *Η Κοινωνική Πολιτική στην Ελλάδα: Προκλήσεις και Προοπτικές*, Ελληνικά Γράμματα, 6^η Έκδοση, Αθήνα, 2009, ειδ.σελ. 122

Για παράδειγμα, όπως σημειώνει ο Ματσαγγάνης⁶²⁰, η εισφορά αλληλεγγύης για τα έτη 2010 και 2011 καταβλήθηκε στο μεγαλύτερο ποσοστό της από συνταξιούχους με μεγάλα συντάξιμα εισοδήματα, μεταξύ αυτών και τους απόστρατους αξιωματικούς των Ενόπλων Δυνάμεων. Παράλληλα, και οι περικοπές συντάξεων για τα συγκεκριμένα έτη υπήρξαν μεγαλύτερες για αυτούς απ' ό,τι για άλλες κατηγορίες συνταξιούχων. Τέλος, ειδικά σε ό,τι αφορά τους προερχόμενους από το Στρατό Ξηράς αποστράτους, στην ίδια λίγο-πολύ χρονική περίοδο, αυτοί κλήθηκαν να αντιμετωπίσουν τη σκληρή πραγματικότητα της κατάρρευσης του Φορέα της Επικουρικής τους Ασφάλισης, του Μετοχικού Ταμείου Στρατού, όπως συζητήθηκε αλλού εντός της παρούσης διατριβής.

Και αν στην παρούσα συγκυρία προβάλλονται τα όποια μέτρα ή εξελίξεις πλήττουν συνταξιοδοτικά δυσανάλογα τους αποστράτους, ως συνδεδόμενα με το εθνικό συμφέρον, και ως τέτοια θα έπρεπε να γίνουν αποδεκτά, κάτι τέτοιο ωστόσο δε θα μπορούσε να εκλογικευθεί-αιτιολογηθεί εύκολα από τους θιγόμενους πρώην ένστολους, στο βαθμό που αυτά εισάγουν για άλλη μια φορά την επιλεκτικότητα στο ασφαλιστικό τοπίο της Χώρας, στην περίπτωση αυτή αδικώντας-στοχοποιώντας κατά μία έννοια τους ίδιους⁶²¹. Ενδεικτικά συναφώς καταγράφονται τα παρακάτω:

- Ενώπιον της συγκεκριμένης συγκυρίας, εντός του αυστηρού Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2012-2015, προβλέπεται η στήριξη του ασφαλιστικού φορέα της ΔΕΗ από το Κράτος με 600 εκατομμύρια Ευρώ ετησίως⁶²².

- Συνεχίζουν να εφαρμόζονται στη Χώρα πρακτικές κρυφών επιδοτήσεων σε συντάξεις προερχόμενες από κάποια Ταμεία, όπως για παράδειγμα το ΙΚΑ, με τη μορφή μη αποδοτικής μεταβίβασης υπέρ του συνταξιούχου⁶²³.

⁶²⁰ Ματσαγγάνης Μ., Η Κοινωνική Πολιτική σε Δύσκολους Καιρούς: Οικονομική Κρίση, Δημοσιονομική Λιτότητα και Κοινωνική Προστασία, Εκδόσεις Κριτική, Αθήνα, 2011, ειδ.σελ. 200

⁶²¹ Χρυσόγονος Κ., Η Καταστρατήγηση του Συντάγματος στην Εποχή των Μνημονίων, Αθήνα, Εκδόσεις Λιβάνη, 2013, ειδ.σελ. 148-151

⁶²² Ο.π., ειδ. σελ. 203

⁶²³ Ο.π., ειδ. σελ. 152-155

- Υφίστανται στο όνομα της κοινωνικής πρόνοιας και της καταπολέμησης της φτώχειας, συντάξεις με χαρακτήρα εξ ολοκλήρου μη ανταποδοτικής παροχής, ως οι παρεχόμενες από τον ΟΓΑ⁶²⁴.

Τέλος, όσον αφορά στα προβλήματα που επί του παρόντος αναδύονται ειδικότερα σε σχέση προς την επικουρική ασφάλιση των ένστολων, ακόμη και με δεδομένη κατά το παρελθόν την άνευ λογικής και πνεύματος δικαίου πριμοδότησης γενικά της επικουρικής ασφάλισης στη Χώρα⁶²⁵, δεν παύει να αποτελεί παράλληλα δεδομένο η διασύνδεση της όποιας κακοδιαχείρισης των Ταμείων στο διηνεκές του χρόνου, με τη λειτουργία του Κράτους το οποίο είχε διαχρονικά την εποπτεία, αλλά και αυτόν τον έλεγχό τους. Τυχόν πρακτικές κακοδιαχείρισης λοιπόν, σαφώς μπορεί και να αποδίδονται από τον οποιοδήποτε, άρα και από τους αποστράτους, μεταξύ άλλων και σε επιλογές-μεθοδεύσεις του κεντρικού πόλου εξουσίας. Ενδεικτικά συναφώς καταγράφονται:

- Οι από το μακρινό παρελθόν πρακτικές χρηματοδότησης ιδιωτικών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων με χρήση κεφαλαίων των Ταμείων στο όνομα της οικονομικής ανάπτυξης, η οποία μεθοδεύτηκε με το ν.δ. 29999/1954⁶²⁶.

- Οι πρόσφατες απώλειες των Ταμείων από το λεγόμενο «κούρεμα» του χρέους, διαδικασία μεθοδευμένη διά του ν.4046/12, και εκτελεσθείσα μέσω ενεργειών της Τραπέζης Της Ελλάδος⁶²⁷.

Σε κάθε περίπτωση εκτιμάται ότι στα έτη που θα ακολουθήσουν, η διαφαινόμενη εδώ δυσaréσκεια των αποστράτων για τα οικονομικά δεδομένα του βίου τους ως συνταξιούχων πρόκειται να ενταθεί, καθώς η ίδια η δυναμική εξέλιξης των ασφαλιστικών τους δεδομένων έχει χαρακτήρα συνεχούς επιβάρυνσης αυτών. Ως στοιχεία ενδεικτικά του γεγονότος αυτού καταγράφονται τα παρακάτω:

⁶²⁴ Ο.π., ειδ. σελ. 148

⁶²⁵ Τήνιος Π., ο.π., ειδ. σελ. 451

⁶²⁶ Μητρόπουλος Α., Η Κοινωνία στο Απόσπασμα, Τρίτο Μνημόνιο: Η Βίαιη Εσωτερική Υποτίμηση, Εκδοτικός Οίκος Λιβάνη, Αθήνα, 2013, ειδ. σελ. 192

⁶²⁷ Ο.π., ειδ. σελ. 193-194

- Η μετατροπή του τρόπου υπολογισμού των συντάξιμων αποδοχών για τις επόμενες γενιές συνταξιούχων, βάσει του ν.3863/10, με την υιοθέτηση συναφώς μίας λογικής συνεκτίμησης των αποδοχών του αξιωματικού κατά το πλήρες εύρος του εργασιακού του βίου εντός των Ενόπλων Δυνάμεων, και όχι λαμβανομένου υπόψη μόνο του τελευταίου, ευνοϊκότερου τμήματος αυτού.
- Η εκ του ανωτέρω νόμου αποστέρηση της σύνταξης στην περίπτωση εργασίας του αποστράτου.
- Συνδυαστικά προς τα παραπάνω, η επιμήκυνση του εργασιακού βίου των στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων, με τοποθέτηση αυτού μετά από την πάροδο κατ' ελάχιστον 35 ετών υπηρεσίας (ν.3883/10). Αντίστοιχη πρακτική αποστερεί από τους αξιωματικούς τη δυνατότητα δρομολόγησης μίας δεύτερης σταδιοδρομίας με τη δικλείδα ασφαλείας ενός ελάχιστου συντάξιμου εισοδήματος, εξασφαλισμένο στα 25 έτη υπηρεσίας.
- Ο διαφαινόμενος δραματικός περιορισμός, εάν όχι κατάργηση των επικουρικών συντάξεων.

Ανακεφαλαιώνοντας από τα παραπάνω, καθίσταται πρόδηλη η δυσaréσκεια των αποστράτων για τα συνταξιοδοτικά τους, αυτοί δε, φαίνεται ότι υιοθετούν στην παρούσα φάση σε σχέση προς την όλη συνταξιοδοτική τους κατάσταση, ούτε λίγο ούτε πολύ μία αίσθηση παραμερισμού και ως εκ τούτου άδικης μεταχείρισης εκ μέρους της Πολιτείας αλλά και της φυσικής ηγεσίας του στρατεύματος. Ίσως με μία τέτοια στάση οι πρώην αξιωματικοί να «παγιδεύονται» σε ένα οξύμωρο σχήμα, που κατά το Στεργίου⁶²⁸ ταλαιπωρεί τους Έλληνες ασφαλισμένους, το οποίο τους κάνει να εγκλωβίζονται σε μία έννοια διεκδίκησης «δίκαιων», τουλάχιστον ανταποδοτικών συντάξιμων αποδοχών, με ταυτόχρονη προστασία του λειτουργικού χαρακτήρα ενός βιώσιμου συστήματος κοινωνικών συντάξεων. Σε κάθε περίπτωση πάντως, μία αρνητική θέση των αποστράτων περί των οικονομικών δεδομένων του βίου τους, θεωρείται πιθανόν, περνώντας ως αίσθηση στα εν ενεργεία στελέχη, να έχει αντίκτυπο και στο πώς τα ίδια αυτά βλέπουν την υπηρεσία

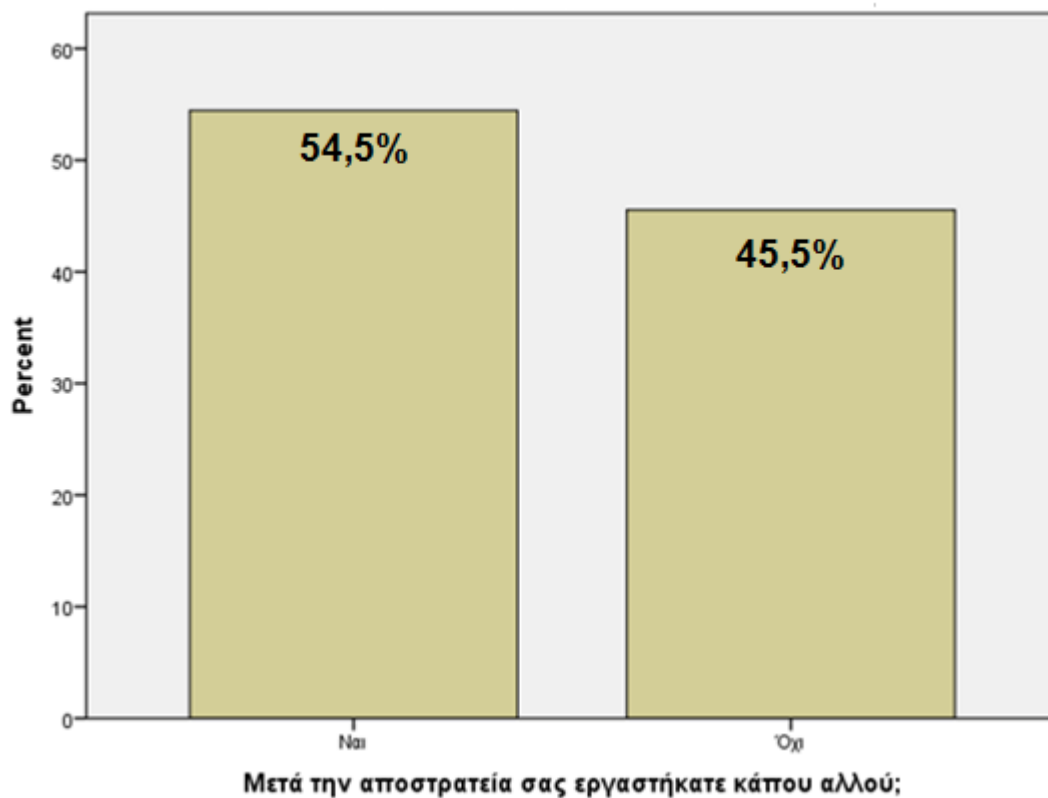
⁶²⁸ Στεργίου Α., «Το Δικαίωμα στην Κοινωνική Ασφάλιση» στο Σωτηρέλης Γ., Τσαϊτουρίδης Χ. (Επιμέλεια), *Κοινωνικά Δικαιώματα και Κρίση του Κράτους Πρόνοιας*, Εκδόσεις Σαββάλας, Σειρά Κοινωνικές Επιστήμες, Αθήνα, 2007, ειδ. σελ. 62

ή/και τη θέση τους εντός αυτής. Κάτι τέτοιο έχει τουλάχιστον καταδείξει αντίστοιχη αμερικανική εμπειρία σύμφωνα με την Kime⁶²⁹. Δηλαδή, μαζικά διαμορφούμενο ένα αίσθημα δυσαρέσκειας στους αποστράτους, θα μπορούσε ενδεχομένως να έχει αρνητικό αντίκτυπο και στους υπηρετούντες ένστολους. Το μέγεθος και η ακριβής χροιά του όποιου τέτοιου μένει να διαπιστωθεί στο μέλλον, πιθανώς και το κοντινό.

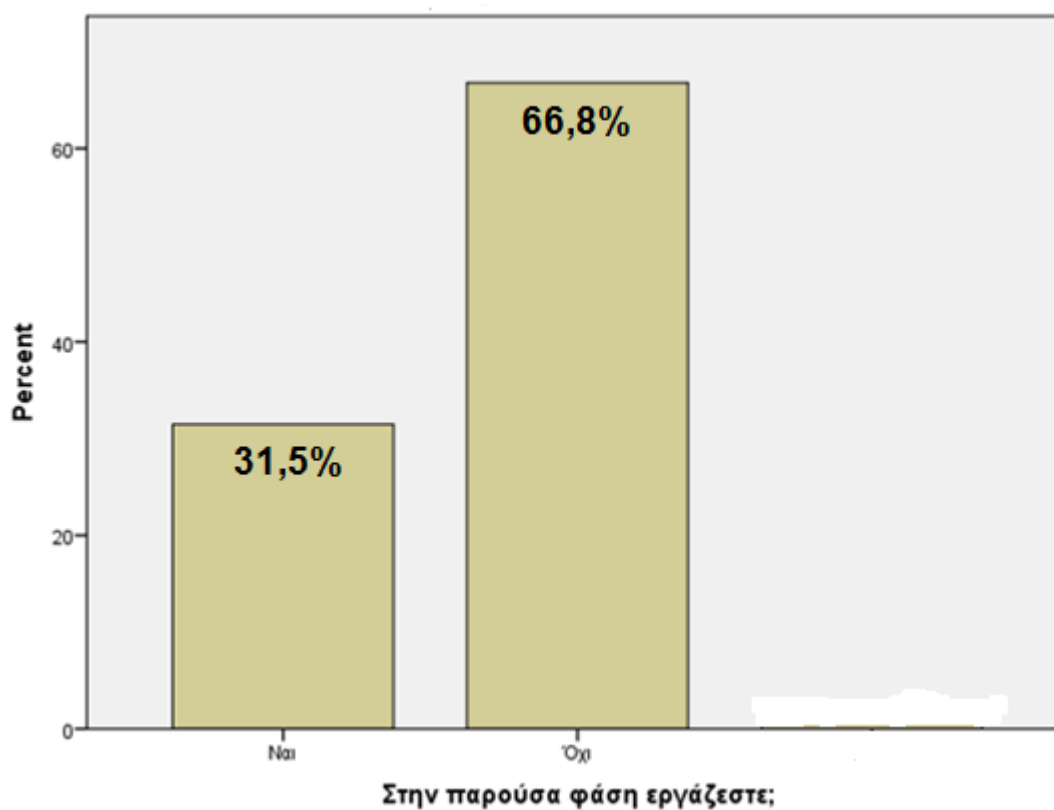
6.3.2 Μια Δεύτερη Σταδιοδρομία: Τάσεις, Δυνατότητες, Προϋποθέσεις και Πραγματικότητα

Όπως καταγράφηκε παραπάνω, από την αναδρομή στη διεθνή βιβλιογραφία προκύπτει ότι η αποστρατεία, εκτός από το πέρας του ένστολου βίου, σε πολλές περιπτώσεις σηματοδοτεί και το ξεκίνημα μίας νέας σταδιοδρομίας, μίας νέας επαγγελματικής πορείας εκτός του χώρου των Ενόπλων Δυνάμεων. Όπως καταδεικνύει εν προκειμένω η παρούσα έρευνα, η ελληνική πραγματικότητα δεν αποτελεί εξαίρεση ως προς κάτι τέτοιο. Στα Διαγράμματα που ακολουθούν παρατίθενται στατιστικά δεδομένα που προκύπτουν σε σχέση προς την εργασία-απασχόληση των συμμετεχόντων στην έρευνα ως αποστράτων, τόσο γενικότερα στο χρόνο (μεταβλητή V₃₂), όσο και ειδικότερα κατά την περίοδο εκτέλεσης της έρευνας (μεταβλητή V₃₃).

⁶²⁹ Kime P., “Retiree COLA caps dead: Plan repealed amid Outrage from Troops, Retirees, Groups”, *Air Force Times*, 24 Feb 2014, esp.p.6

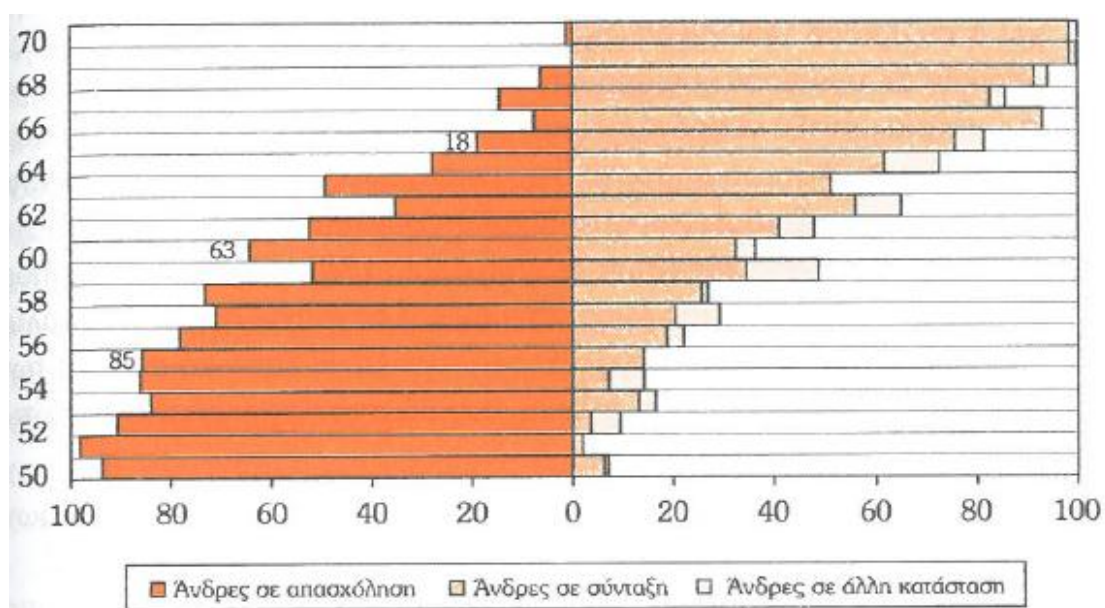


Διάγραμμα 6.37: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₃₂



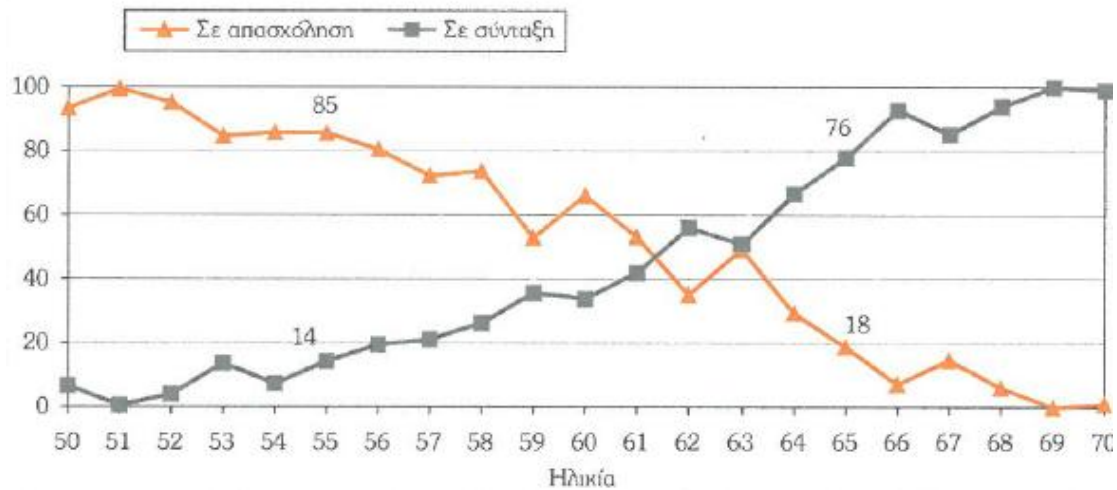
Διάγραμμα 6.38: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₃₃

Τα παραπάνω στοιχεία ως προς την απασχόληση των αποστράτων, υπό μία έννοια έρχονται σε αντίθεση με τα ισχύοντα σύμφωνα με τον Τήνιο⁶³⁰ για το γενικότερο πληθυσμό στην Ελλάδα. Ο συγκεκριμένος ερευνητής καταγράφει συναφώς ότι μόνο ποσοστό 5,4% των ανδρών συνταξιούχων στη Χώρα μας, με ηλικία πέραν των 50, συνδυάζει σύνταξη με εργασία. Η διαπιστούμενη εδώ διαφορά σαφώς αποδίδεται στην ιδιομορφία του στρατιωτικού επαγγέλματος, η οποία έγκειται ακριβώς στην κατά τεκμήριο γρηγορότερη μετάβαση στη συνταξιοδότηση. Έτσι βρισκόμενοι σε σύνταξη, σε ηλικίες που οι περισσότεροι άλλοι άρρενες Έλληνες εργάζονται, όπως καταδεικνύουν και τα παρακάτω Διαγράμματα, οι κατά κόρον επίσης άρρενες απόστρατοι έχουν τη δυνατότητα, τις προϋποθέσεις και ίσως την ανάγκη για εργασία.



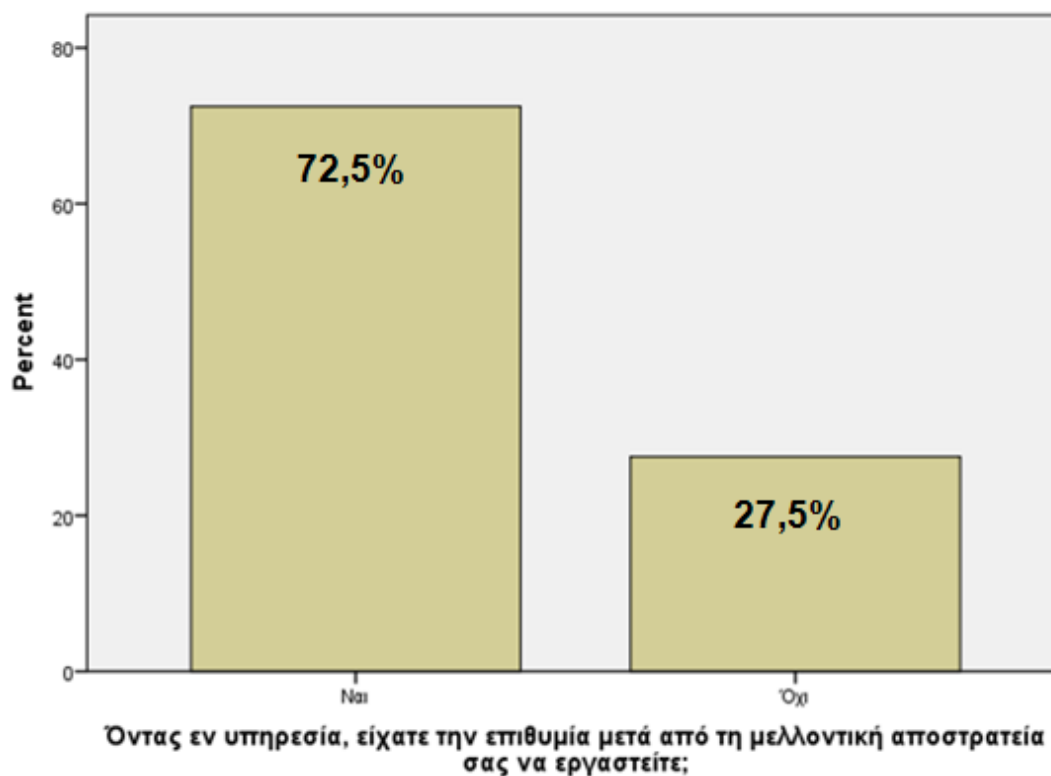
Διάγραμμα 6.39: Αντιστοίχιση Ποσοστών Εργαζομένων-Συνταξιούχων για διαφορετικές Ηλικίες Ελλήνων (Ανδρικός Πληθυσμός) (Πηγή: Τήνιος 2009)

⁶³⁰ Τήνιος Π., «Το Καλειδοσκόπιο των Συντάξεων: Πηγές και Διάρθρωση του Εισοδήματος των Ατόμων Ηλικίας άνω των 50 ετών στην Ελλάδα» στο Λυμπεράκη Α., Τήνιος Π., Φιλαλήθης Τ. (ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ), *Ζωή 50+: Υγεία, Γήρανση και Σύνταξη στην Ελλάδα και στην Ευρώπη*, Εκδόσεις Κριτική, Αθήνα, 2009, ειδ. σελ. 242



Διάγραμμα 6.40: Ποσοστά Ατόμων σε Απασχόληση και Σύνταξη στην Ελλάδα ανά Ηλικία (Ανδρικός Πληθυσμός) (Πηγή: Τήνιος 2009)

Ακόμα πιο μεγάλο είναι το ποσοστό των ερωτηθέντων που δήλωσαν ότι επιθυμούσαν όντας ακόμα σε υπηρεσία, να αναπτύξουν κάποια επαγγελματική δραστηριότητα ως απόστρατοι, όπως φαίνεται από τα δεδομένα του Διαγράμματος που ακολουθεί. Κάτι τέτοιο καταδεικνύει ως κεντρική στόχευση των Ελλήνων αξιωματικών τη δρομολόγηση μίας νέας σταδιοδρομίας εκτός των Ενόπλων Δυνάμεων.



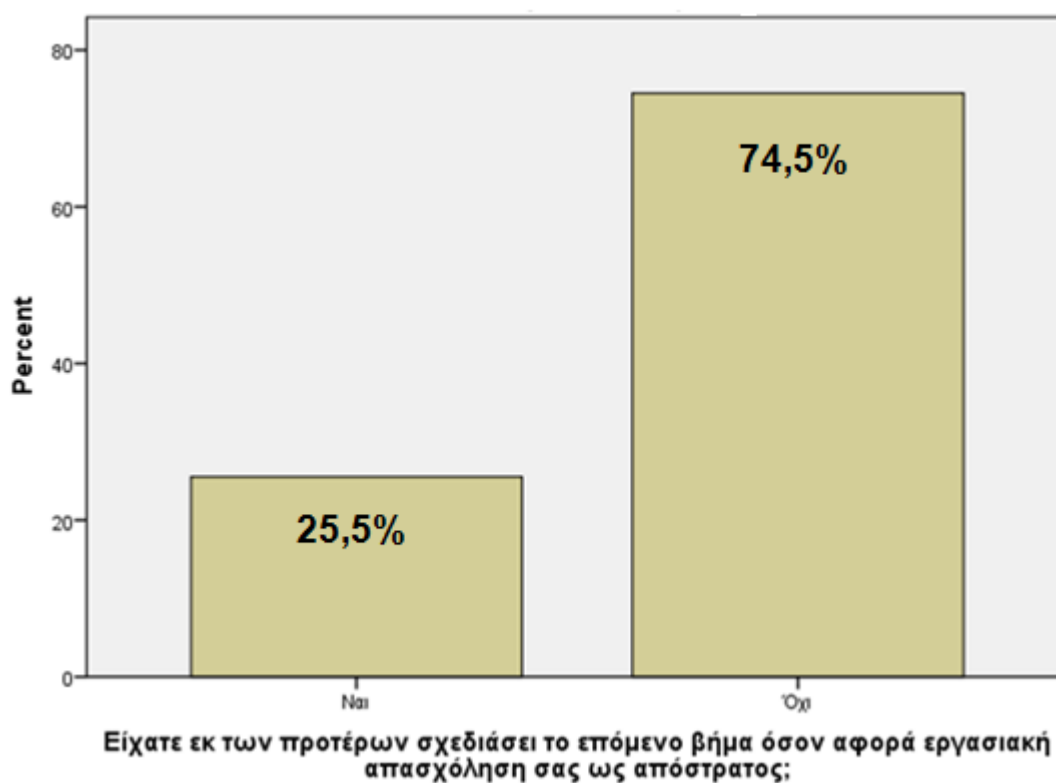
Διάγραμμα 6.41: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₃₄

Συσχετίζοντας τώρα τις μεταβλητές V₃₂ και V₃₄ της έρευνας, προκύπτει ότι αυτές είναι εξαρτημένες. Συγκεκριμένα ισχύει για το σχετικό έλεγχο Pearson χ^2 , $p=0,00<0,05$. Ευρήματα της έρευνας θεωρούμενα ως ενδεικτικά των ποιοτικών χαρακτηριστικών της εν προκειμένω συσχέτισης-εξάρτησης είναι τα παρακάτω:

- Ποσοστό 64,4% όσων επιθυμούσαν όντας εν ενεργεία να εργαστούν ως απόστρατοι, τελικά το έπραξαν. Το αντίστοιχο ποσοστό αποστράτων που τελικά εργάστηκαν, μεταξύ όσων δε δήλωσαν ανάλογη «πρώιμη» επιθυμία είναι 30,4%.
- Ποσοστό 84,4% όσων αποστράτων τελικά εργάστηκαν ως τέτοιοι, το επιθυμούσαν όντας ένστολοι.

Από τα παραπάνω καταδεικνύεται ότι μια νέα σταδιοδρομία δεν «προκύπτει» συγκυριακά, δε δρομολογείται υπό το πρίσμα των νέων δεδομένων που θέτει η αποστρατεία, αλλά μάλλον αποτελεί επιλογή-επιδίωξη εδραζόμενη σε σκέψεις, επιθυμίες, βλέψεις που τοποθετούνται χρονικά στη διάρκεια του υπηρεσιακού βίου του αξιωματικού. Με τη συγκεκριμένη

εκτίμηση συνάδουν και τα στοιχεία που προκύπτουν από τη στατιστική αποτίμηση της μεταβλητής V_{35} , η οποία αναφέρεται στη μεθοδευση, στο σχεδιασμό μίας δεύτερης καριέρας ενόσω ακόμη ο αξιωματικός βρισκόταν εν ενεργεία. Αυτά καταγράφονται γραφικά στο Διάγραμμα που ακολουθεί.

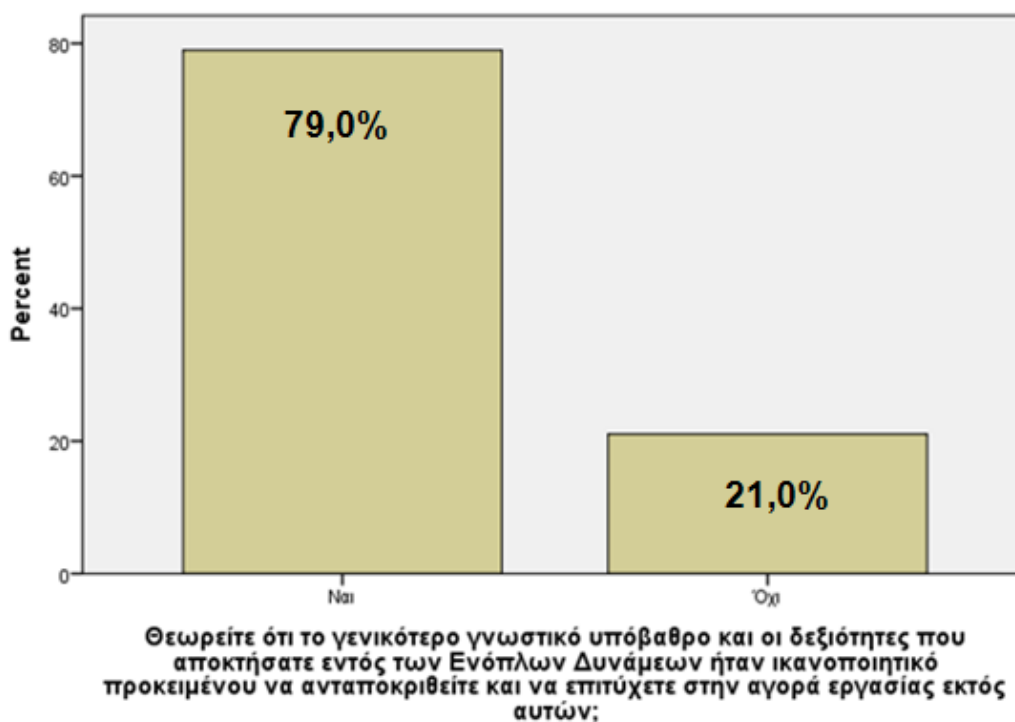


Διάγραμμα 6.42: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V_{35}

Η μεταβλητή V_{35} διαπιστώνεται ότι είναι εξαρτημένη από τη μεταβλητή V_{32} , καθώς ο αντίστοιχος έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,00<0,05$. Οι υπόψη μεταβλητές συνδέονται κατά τρόπον ώστε η εκ των προτέρων σχεδίαση του μετά την αποστρατεία εργασιακού μέλλοντος του αξιωματικού, ευνοεί τη εκ μέρους του δρομολόγηση μιας νέας σταδιοδρομίας. Ενδεικτικά ως προς την ισχύ κάτι τέτοιου καταγράφονται τα εξής:

- Ποσοστό 83,8% όσων είχαν σχεδιάσει, είχαν προετοιμάσει νέα καριέρα κατόπιν της αποστρατείας, πέτυχαν τελικά να τη δρομολογήσουν.
- Ποσοστό 91% όσων εκ των ερωτηθέντων τελικά δεν εργάστηκαν ως απόστρατοι, δεν είχαν προετοιμάσει-μεθοδεύσει κάτι τέτοιο όντας ακόμα σε υπηρεσία.

Όσον αφορά πάντα την προοπτική μίας δεύτερης σταδιοδρομίας, σε μεγάλο βαθμό οι απόστρατοι φαίνεται να θεωρούν ότι έχουν το κατάλληλο, το απαιτούμενο υπόβαθρο, διαμορφωμένο εντός του στρατεύματος. Τα συναφή στατιστικά στοιχεία που αποτυπώνονται στο Διάγραμμα 6.43 είναι ενδεικτικά συναφώς.



Διάγραμμα 6.43: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₃₆

Πρέπει να αναφερθεί εδώ ότι από το συσχετισμό των μεταβλητών V₃₂ και V₃₆ δεν προκύπτει εξάρτηση αυτών. Ο αντίστοιχος έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,45>0,05$. Η εν προκειμένω αίσθηση δηλαδή των αποστράτων της έρευνας περί «καταλληλότητάς» τους για την αγορά εργασίας, δε συνδυάζεται απαραίτητα με την τελική δρομολόγηση μιας νέας σταδιοδρομίας. Ίσως κάτι τέτοιο καταδεικνύει ότι ως ομάδα οι απόστρατοι δεν έχουν την καλύτερη αίσθηση των απαιτήσεων και προϋποθέσεων μιας νέας καριέρας.

Αναζητώντας χαρακτηριστικά, στοιχεία ενός προφίλ αποστράτου που συνάδει περισσότερο με τη δρομολόγηση και υποστήριξη μιας νέας σταδιοδρομίας, συσχετίστηκε στατιστικά η μεταβλητή V₃₂ με διάφορες άλλες μεταβλητές της έρευνας. Σε αυτή την κατεύθυνση διαπιστώθηκε κατ' αρχάς

εξάρτηση της προαναφερθείσας μεταβλητής με τη V_9 , η οποία αναφέρεται στο επίπεδο ανέλιξης της καριέρας του στελέχους κατά τη μετάβασή του σε αποστρατεία (κατώτερος αξιωματικός-ανώτερος αξιωματικός-Ταξίαρχος/Αρχιπλοίαρχος, άλλος βαθμός ανωτάτου). Συγκεκριμένα προκύπτει από το συναφή έλεγχο Pearson χ^2 , $p=0,022<0,05$. Ενδεικτικά δε ως προς το χαρακτήρα της υφιστάμενης εδώ εξάρτησης, σημειώνεται ότι κατόπιν της αποστρατείας τους εργάστηκαν σε ποσοστό 86,7% όσοι αποστρατεύτηκαν ως κατώτεροι αξιωματικοί, σε ποσοστό 58,9% όσοι αποστρατεύτηκαν ως ανώτεροι, σε αντίστοιχο 51,2% όσοι το έπραξαν ως Ταξίαρχοι/Αρχιπλοίαρχοι, και σε 46,6% αυτοί που αποστρατεύτηκαν με βαθμό μεγαλύτερο Ταξίαρχου/ Αρχιπλοίαρχου.

Βάσει της συγκεκριμένης στατιστικής εικόνας συνάγονται συμπερασματικά τα παρακάτω:

- Υφίσταται σαφώς μια μεγαλύτερη τάση να εργάζονται όντας εκτός στρατεύματος όσοι αποστρατεύονται με μικρότερο βαθμό και ως εκ τούτου, κατά τεκμήριο με λιγότερα έτη υπηρεσίας και μικρότερη ηλικία. Κάτι τέτοιο φαντάζει λογικό, αφού για τους νεότερους απόστρατους, η ηλικία τους μοιάζει να διευκολύνει μια νέα καριέρα, αλλά ταυτόχρονα να την «επιβάλλει» κιόλας σαν επιλογή ζωής.
- Σαφώς δεν υπάρχει στην ελληνική πραγματικότητα ένας δίαυλος επικοινωνίας με την αγορά εργασίας, ο οποίος να διευκολύνει την απορρόφηση στελεχιακού δυναμικού αποστράτων από αυτή, το οποίο να προέρχεται από τις ανώτερες ιεραρχικές βαθμίδες. Η διάρθρωση της αγοράς εργασίας στην Ελλάδα και η υφή των συναφών απαιτήσεων, κρίνεται ότι δεν προσφέρουν αντίστοιχες ευκαιρίες.

Επίσης προκύπτει από την έρευνα ότι η ειδικότητα των αξιωματικών επιδρά στο βαθμό ανταπόκρισης αυτών στην αγορά εργασίας. Ειδικότερα οι μεταβλητές V_{32} και V_{10} είναι εξαρτημένες, καθώς ο σχετικός έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,032<0,05$. Ενδεικτικά καταγράφεται σε σχέση προς τα ποιοτικά χαρακτηριστικά της υφιστάμενης εδώ εξάρτησης ότι ενώ ποσοστό 85,7% των αποστράτων της έρευνας με ειδικότητα ιατρού/ οδοντιάτρου, και ποσοστό

66,7% με αντίστοιχη Μηχανικού, εργάστηκαν κατόπιν της αποστρατείας, τα αντίστοιχα ποσοστά είναι 20% για τους νοσηλευτές και 48,6% για τους υπηρετούντες στις Ειδικές Δυνάμεις. Τα υπόψη στοιχεία καθιστούν σαφές ότι ένα πλέον στέρεο τεχνοκρατικό-επιστημονικό προφίλ εξασφαλίζει ευνοϊκότερες προϋποθέσεις σε σχέση προς τη δρομολόγηση μιας δεύτερης σταδιοδρομίας. Κάτι τέτοιο φυσικά παραπέμπει στα όσα έχουν ήδη αναφερθεί σε προηγούμενο κεφάλαιο αναφορικά με την ισχύουσα αντίστοιχη αμερικανική πραγματικότητα.

Σε παρόμοιο μήκος κύματος κείται και η εικόνα που λαμβάνεται από το συσχετισμό των μεταβλητών V_{32} και V_{11} . Συγκεκριμένα διαπιστώνεται ότι αυτές είναι εξαρτημένες, καθώς ο γενόμενος έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,00<0,05$. Ενδεικτικά ως προς την εν προκειμένω στατιστική συσχέτιση καταγράφεται ότι ποσοστό 56,3% όσων απόστρατων διέθεταν και άλλο Προπτυχιακό Τίτλο Σπουδών, πέραν του συνδεόμενου με την επαγγελματική τους ιδιότητα-δραστηριότητα ως στρατιωτικών, εργάστηκε μετά από τη μετάβαση στην αποστρατεία, έναντι ποσοστού 67,4% όσων διέθεταν Μεταπτυχιακό Τίτλο, και ποσοστού 91,7% όσων διέθεταν Διδακτορικό. Την ίδια στιγμή, το ποσοστό των μη εχόντων άλλο Τίτλο Σπουδών πέραν του βασικού, που εργάστηκε κατόπιν της αποστρατείας είναι μόνο 41,5%.

Δεδομένων των συγκεκριμένων στοιχείων συμπεραίνεται ότι η μεγαλύτερη επιστημονική κατάρτιση και συνακόλουθη αυτής εξειδίκευση παρέχουν περισσότερα εχέγγυα για μια δεύτερη σταδιοδρομία. Φαίνεται δε να ισχύει ότι μεγαλύτερο υπόβαθρο ακαδημαϊκής εκπαίδευσης του αποστράτου, δημιουργεί ευνοϊκότερες συνθήκες-προϋποθέσεις για τη μεταπήδησή αυτού σε κάποιον άλλο χώρο επαγγελματικής δραστηριότητας. Μια τέτοια εικόνα σαφώς θυμίζει τα ισχύοντα στις ΗΠΑ συναφώς, όπως αυτά συζητήθηκαν αλλού εντός της παρούσης. Μοιάζει δε μια ανάλογη παρατήρηση να αντιβαίνει στη θέση του Αλεξίου⁶³¹, σύμφωνα με την οποία η επιστημονική εξειδίκευση

⁶³¹ Αλεξίου Θ., «Αναδιάρθρωση της Παραγωγής και Εκπαιδευτικές Πολιτικές» στο Ναζάκης Χ., Χλέτσος Μ. (ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ), *Το Μέλλον της Εργασίας: Σύγχρονες Κοινωνικοοικονομικές Αναλύσεις*, Εκδόσεις Πατάκη, Αθήνα, 2005, ειδ. σελ. 126

δεν παρέχει πρόκριμα σε σχέση προς την πρόσβαση στην αγορά εργασίας, η οποία-πάντα κατά τον ίδιο ερευνητή- δεν εκτιμά τις όποιες συνακόλουθες δεξιότητες, δεν «ανταμείβει» την τεχνοκρατική γνώση.

Εξετάζοντας στο σημείο αυτό τη δρομολόγηση μιας νέας σταδιοδρομίας σε σχέση προς μια λογική ύπαρξης «γενεών» αποστράτων, διαπιστώνεται ότι συναφώς υφίσταται εξάρτηση μεταξύ των μεταβλητών V_{32} και V_{18} . Ο έλεγχος Pearson χ^2 στην περίπτωση αυτή έδωσε $p=0,001<0,05$. Ενδεικτικό δε του χαρακτήρα που έχει ο υφιστάμενος εδώ συσχετισμός είναι το ότι ενώ ποσοστό 74,1% των αποστρατευθέντων κατά τη δεκαετία 1990-2000 ανέπτυξε στη συνέχεια νέα επαγγελματική δραστηριότητα, το αντίστοιχο ποσοστό για τους αποστρατευθέντες προ του 1990 είναι 56,4%, και για τους αποστρατευθέντες μετά το 2000, 47,1%. Ως προς τα συγκεκριμένα δεδομένα δημιουργούνται οι εξής σκέψεις:

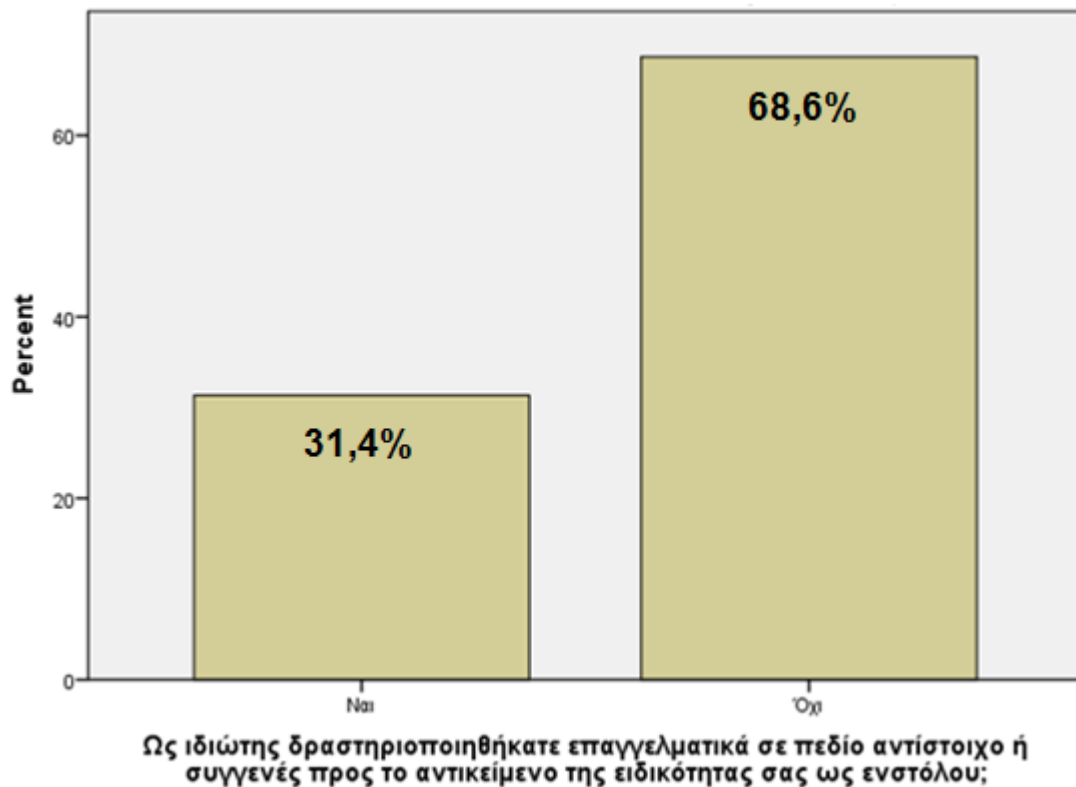
- Η μεγαλύτερη διείσδυση στην αγορά εργασίας που πέτυχαν οι αποστρατευθέντες της περιόδου 1990-2000, σε σχέση ειδικά με αυτούς που αποστρατεύτηκαν προ του 1990, θα μπορούσε να αποδοθεί στο περισσότερο τεχνοκρατικό προφίλ νεότερων γενεών αξιωματικών για το οποίο κάνει εκτεταμένα λόγο ο Σμοκοβίτης⁶³². Αυτό θα μπορούσε όντως να θεωρηθεί ως παράγοντας διευκόλυνσης της έναρξης μιας νέας επαγγελματικής δραστηριότητας εκ μέρους του αποστράτου.

- Από την άλλη κατανοεί κανείς ότι κατά τα τελευταία έτη μάλλον έχει δυσχεράνει η εργασιακή μεταπήδηση από το χώρο των Ενόπλων Δυνάμεων σε κάποιο άλλο χώρο-τομέα, καθώς οι αντίστοιχες ευκαιρίες-δυνατότητες-προοπτικές τείνουν μάλλον να μειωθούν. Αυτή η πραγματικότητα αποτυπώνεται στον παραπάνω συσχετισμό ποσοστών που αναφέρονται στους αποστρατευθέντες κατά την περίοδο 1990-2000 και μετά το 2000.

Εξετάζοντας τώρα το χαρακτήρα, το αντικείμενο της εργασίας των αποστράτων εκτός του στρατεύματος, διαπιστώνεται ότι στο μεγαλύτερο βαθμό αυτός δεν προσιδιάζει στη φύση της εργασίας αυτών εντός των Ενόπλων Δυνάμεων. Τα συναφή στοιχεία, αναφερόμενα στη μεταβλητή V_{37}

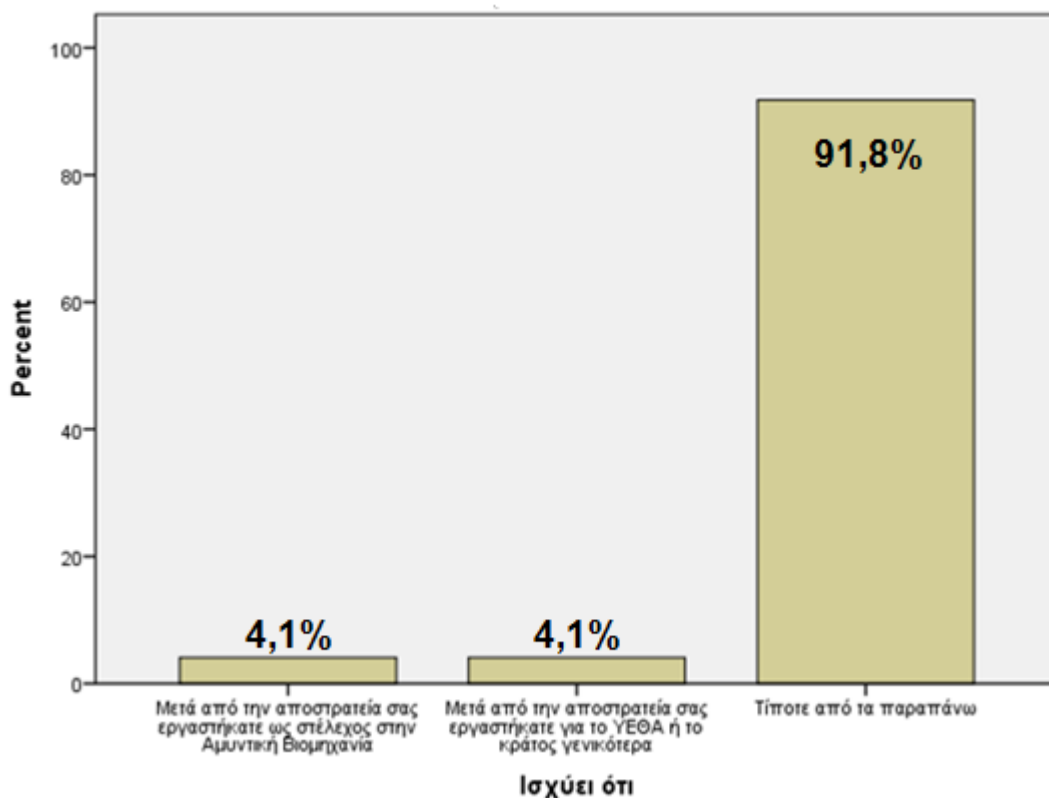
⁶³² Σμοκοβίτης, ο.π., ειδ. σελ. 79-81

της έρευνας, παρατίθενται στο Διάγραμμα που ακολουθεί. Αυτά δε, θεωρείται ότι συνδέονται με το χαρακτήρα της αγοράς εργασίας στην Ελλάδα, ο οποίος εκτιμάται ότι δεν παρέχει ιδιαίτερες ευκαιρίες σε δραστηριότητες με αντικείμενο το ευρύτερο πεδίο της Άμυνας.



Διάγραμμα 6.44: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₃₇

Η εξέταση ακολούθως της μεταβλητής V₃₈, ενισχύει κατά μία έννοια την παραπάνω εικόνα. Προκύπτει από αυτή όπως φαίνεται και από το Διάγραμμα που ακολουθεί ότι μόνο ισχνά ποσοστά των συμμετεχόντων στην έρευνα απασχολήθηκαν επαγγελματικά ως απόστρατοι στην Αμυντική Βιομηχανία ή ως εργαζόμενοι για το ΥΕΘΑ ή άλλες κρατικές υπηρεσίες.



Διάγραμμα 6.45: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₃₈

Σε μια προσπάθεια να εξεταστεί περαιτέρω ο βαθμός διείσδυσης των αποστράτων στα παραπάνω πεδία επαγγελματικής δραστηριότητας, συσχετίστηκε η μεταβλητή V₃₈ με διάφορες άλλες μεταβλητές της έρευνας. Στα πλαίσια μιας αντίστοιχης λογικής προέκυψε εξάρτηση κατ' αρχάς με τη μεταβλητή V₆, η οποία αναφέρεται στον Κλάδο προέλευσης του αποστράτου. Ο συναφής έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,0471 < 0,05$. Αναφορικά προς το χαρακτήρα της εν λόγω συσχέτισης παρατίθενται ενδεικτικά τα ακόλουθα στοιχεία:

- Ποσοστό μόνο 1,2% από τους απόστρατους της έρευνας που είχαν υπηρετήσει στο Στρατό Ξηράς εργάστηκε μετά από την αποστρατεία στην Αμυντική Βιομηχανία, έναντι ποσοστών 6,3% και 10,2% μεταξύ όσων είχαν υπηρετήσει στο Πολεμικό Ναυτικό και στην Πολεμική Αεροπορία αντίστοιχα.
- Ποσοστό 4,9% όσων είχαν υπηρετήσει στο Στρατό Ξηράς εργάστηκε κατόπιν της αποστρατείας για το ΥΕΘΑ ή το Κράτος γενικότερα, έναντι 3,8% όσων είχαν προέρχονται από το Πολεμικό Ναυτικό, και 2% όσων προέρχονται από την Πολεμική Αεροπορία.

Από τα παραπάνω καθίσταται σαφές κατ' αρχάς ότι στο χώρο της Αμυντικής Βιομηχανίας βρίσκουν «στέγη» πιο εύκολα στελέχη της Πολεμικής Αεροπορίας και δευτερευόντως του Πολεμικού Ναυτικού. Αυτό θεωρείται ότι οφείλεται στον περισσότερο προωθημένο τεχνολογικά χαρακτήρα των Όπλων αυτών σε σχέση προς το Στρατό Ξηράς, γεγονός που δημιουργεί ευκαιρίες και προϋποθέσεις. Από την άλλη, το ΥΕΘΑ και το Κράτος γενικότερα, μοιάζουν να «εμπιστεύονται», να «εναγκαλίζονται» σε μεγαλύτερο βαθμό απόστρατους του Στρατού Ξηράς. Αυτό ενδεχομένως οφείλεται στη γενικότερη κυρίαρχη κουλτούρα-νοοτροπία εντός των Ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων, η οποία παραχωρεί προτεραιότητα, αναγνωρίζει «αρχαιότητα» στο Στρατό Ξηράς.

Διαπιστώνεται επίσης συσχετισμός μεταξύ του επιπέδου ανέλιξης του αποστράτου στη στρατιωτική πυραμίδα και της πρόσβασης-διείσδυσης στα διαφορετικά εξεταζόμενα εν προκειμένω πεδία επαγγελματικής δραστηριότητας-ενασχόλησης. Οι μεταβλητές V_{38} και V_9 είναι εξαρτημένες, με το σχετικό έλεγχο Pearson χ^2 να δίνει $p=0,006<0,05$. Προκύπτει δε ότι οι αποστρατευθέντες με μικρότερο βαθμό βρίσκουν ευκολότερα κατά τεκμήριο το δρόμο προς την Αμυντική Βιομηχανία, ενώ ο κρατικός μηχανισμός «απορροφά» περισσότερο υψηλόβαθμους απόστρατους. Ενδεικτικά παρατίθενται τα εξής δεδομένα:

- Ποσοστό 20% των αποστρατευθέντων ως Κατωτέρων αξιωματικών απασχολήθηκε στην Αμυντική Βιομηχανία, έναντι ποσοστού 2,8% των αποστρατευθέντων ως Ανωτέρων, 3,7% των αποστρατευθέντων ως Ταξιάρχων/Αρχιπλοιάρχων, και 3,4% των αποστρατευθέντων με άλλο βαθμό Ανωτάτου.

- Επίσης ποσοστό 9,1% των αποστρατευθέντων με βαθμό μεγαλύτερο του Ταξιάρχου/Αρχιπλοιάρχου εργάστηκαν για το ΥΕΘΑ ή το Κράτος γενικότερα. Τα αντίστοιχα ποσοστά είναι 2,4% για τους αποστρατευθέντες με βαθμό Ταξιάρχου/Αρχιπλοιάρχου, 1,9% μεταξύ των αποστρατευθέντων ως Ανωτέρων αξιωματικών και μηδενικό μεταξύ όσων αποστρατεύθηκαν ως Κατώτεροι αξιωματικοί.

Γίνεται φανερό από τα προαναφερθέντα ότι δεν υφίσταται κουλτούρα αλλά και μηχανισμοί αξιοποίησης των έμπειρων στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων από την Ελληνική Αμυντική Βιομηχανία, ίσως λόγω του περιορισμένου βαθμού ανάπτυξης αυτής και των περιορισμένων στοχεύσεών της. Παράλληλα δεν υφίσταται σχεδιασμός και εν γένει βούληση για την αξιοποίηση χαμηλόβαθμων αποστράτων στελεχών από τον κρατικό μηχανισμό σε θέσεις μη ένστολων. Ίσως για αντίστοιχες θέσεις «βαρύνει» και αξιολογείται περισσότερο η εμπειρία σε σχέση με το όποιο άλλο προσόν.

Η έρευνα κατέδειξε επίσης συσχετισμό της ειδικότητας του στελέχους προς τη δυνατότητα-προοπτική απορρόφησης αυτού από τα διαφορετικά πεδία επαγγελματικής απασχόλησης στα οποία αναφέρεται η μεταβλητή V_{38} . Αυτή είναι εξαρτημένη με την V_{10} , καθώς ο σχετικός έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,048<0,05$. Συναφώς καταγράφονται τα παρακάτω:

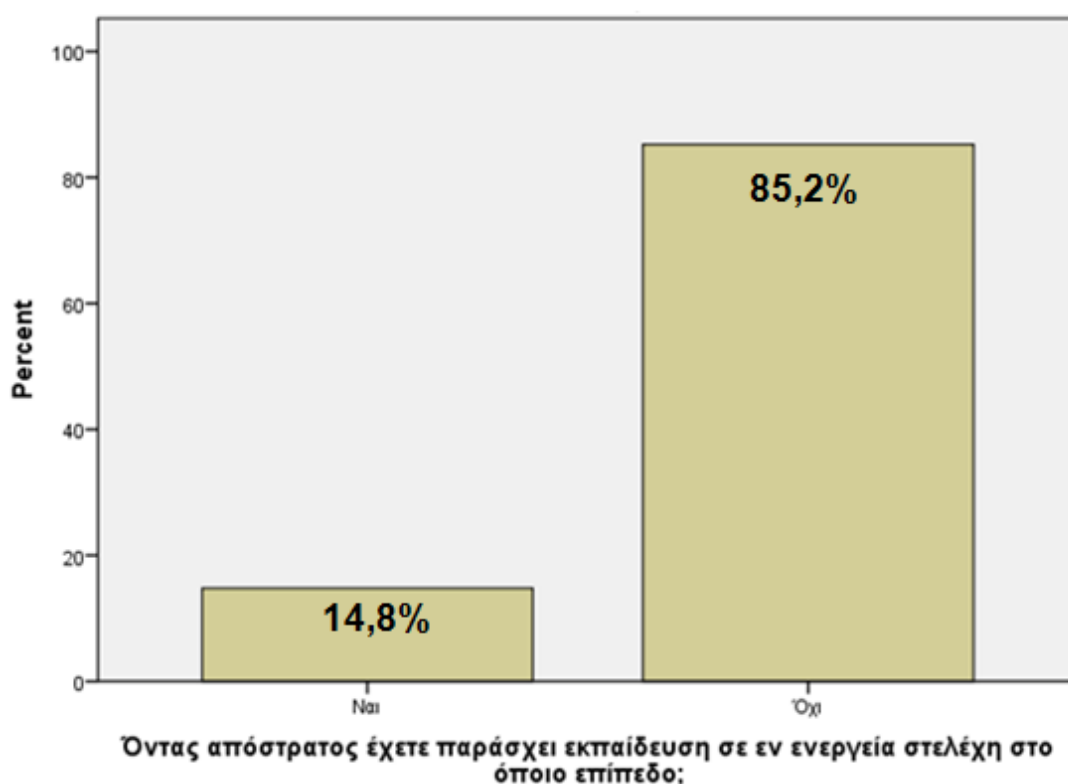
- Ποσοστό 11,7% των αποστράτων με ειδικότητα, με υπόβαθρο Μηχανικού απασχολήθηκαν στην Αμυντική Βιομηχανία. Πολύ μικρότερα ήταν τα ποσοστά των αποστράτων Ιπταμένων ή Καταδρομέων με αντίστοιχη δραστηριότητα (3,4% και 5,7% αντίστοιχα). Σαφώς και η συγκεκριμένη εικόνα φαντάζει λογική δεδομένου του κατ' εξοχήν τεχνοκρατικού χαρακτήρα του συγκεκριμένου πεδίου επαγγελματικής δραστηριότητας.

- Ποσοστό 5,3% της μάζας των αποστράτων που δεν εμπίπτουν στις ιδιαίτερες κατηγορίες της μεταβλητής V_{38} , εργάστηκαν για κρατική υπηρεσία, έναντι ποσοστού 3,3% των αποστράτων Μηχανικών. Το ιδιαίτερο υπόβαθρο των τελευταίων μάλλον δεν ανταποκρίνεται στα «ζητούμενα», στις εν προκειμένω απαιτήσεις του κρατικού μηχανισμού.

Τέλος διαπιστώνεται στατιστική συσχέτιση μεταξύ των μεταβλητών V_{38} και V_{11} , η δεύτερη εκ των οποίων αναφέρεται στο επίπεδο των εκτός του στρατεύματος Σπουδών των στελεχών. Ο συναφής έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,047<0,05$. Φαίνεται από τα σχετικά στοιχεία που προκύπτουν ότι όσοι έχουν Μεταπτυχιακό Τίτλο έχουν σχετικό «πρόκριμα» για απασχόληση στην Αμυντική Βιομηχανία, ενώ αξιωματικοί με επιπλέον Προπτυχιακές Σπουδές απορροφώνται σε μεγαλύτερο ποσοστό από τον κρατικό μηχανισμό.

Στην πρώτη περίπτωση σημαίνοντα λόγο φαίνεται να έχει η εξειδίκευση, στη δεύτερη, κατά μία έννοια, η ευρύτητα της γνώσης.

Ενδεικτικά πάντως ως προς το βαθμό εκμετάλλευσης των αποστράτων από το στράτευμα, στη λογική επαγγελματικής ή ημιεπαγγελματικής ενασχόλησης, παρατίθενται τα δεδομένα του παρακάτω Διαγράμματος, τα οποία και αφορούν στην αξιοποίηση των αποστράτων από τις Ένοπλες Δυνάμεις σε ρόλο εκπαιδευτή. Αυτά θεωρείται ότι δεικνύουν έλλειψη αντίστοιχης σαφώς καθορισμένης πολιτικής και βούλησης.



Διάγραμμα 6.46: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₄₄

Από την πλευρά τους οι απόστρατοι φαίνεται ότι σε κάποιο επίπεδο θεωρούν δυνατή την παροχή εκ μέρους τους κάποιας συνδρομής στο έργο των Ενόπλων Δυνάμεων, κυρίως σε ό,τι αφορά στην εκπαίδευση. Ποσοστό 39,7% πιστεύει ότι θα μπορούσε να προσφέρει σε αυτήν την κατεύθυνση. Δυστυχώς, όπως και καταγράφηκε παραπάνω, δε φαίνεται να υφίσταται μεθόδευση μίας ανάλογης αξιοποίησης των αποστράτων.

Εν κατακλείδι, από την όλη ανάλυση που προηγήθηκε συνάγονται σε αδρές γραμμές συμπερασματικά τα ακόλουθα:

- Οι απόστρατοι κατά κόρο επιζητούν τη δρομολόγηση μίας δεύτερης σταδιοδρομίας, πετυχαίνουν δε σε μια τέτοια στόχευση, κυρίως όσοι έχουν σχεδιάσει το επόμενο βήμα και έχουν δημιουργήσει τις προϋποθέσεις για αυτό.
- Περισσότερες ευκαιρίες για μια νέα καριέρα μοιάζουν να έχουν όσοι έχουν καλύτερα ακαδημαϊκά εχέγγυα, και ιδιαιτέρως άνθρωποι με ξεκάθαρο, εδραιωμένο επιστημονικό προφίλ (πχ ιατροί και μηχανικοί).
- Η δεύτερη απασχόληση των αποστράτων κυρίως κείται εκτός του πεδίου της δραστηριότητάς τους ως ενστόλων, καθώς και συνηθέστερα εκτός του χώρου της Άμυνας, και όχι σε σχέση προς το Κράτος.

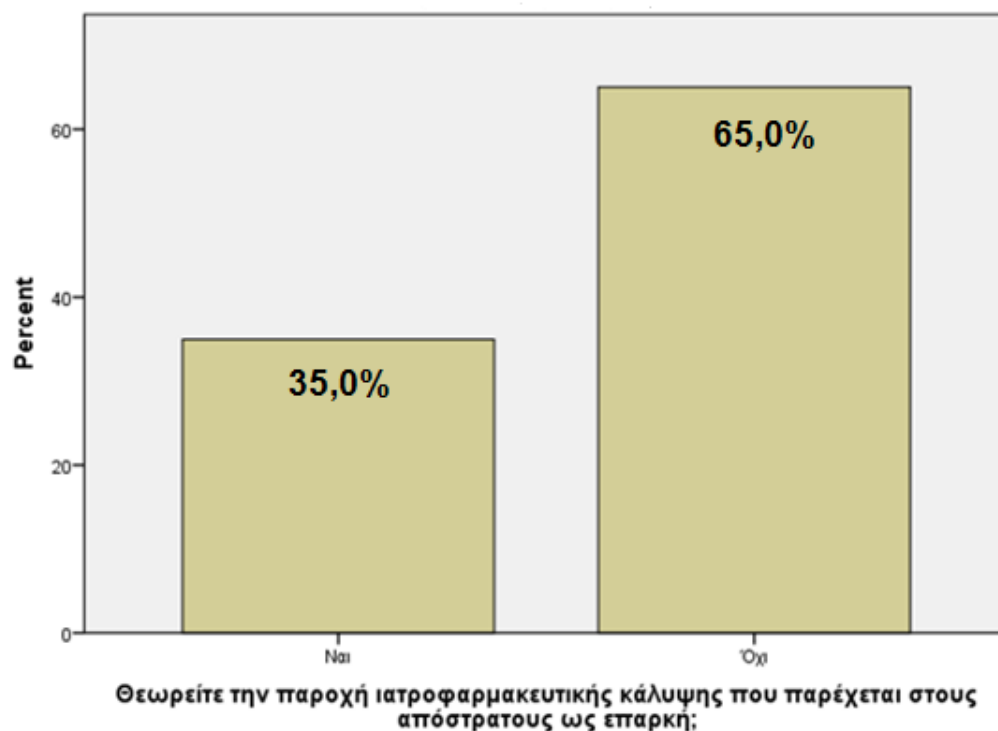
Οι πρόσφατες αλλαγές στο νομικό πλαίσιο που διέπει τα της αποστρατείας, με τους περιορισμούς που έχει εισάγει σε σχέση προς τη δρομολόγηση επαγγελματικής δραστηριότητας εκ μέρους των αποστράτων, εκτιμάται ότι θα επιφέρει αλλαγές στο όλο σχετικό τοπίο, έτσι όπως αυτό σκιαγραφήθηκε παραπάνω, ενδεχομένως ανατρέποντας την όλη εικόνα που καταγράφηκε. Καθώς η προοπτική μιας νέας εργασίας θα καταστεί λιγότερο θελκτική, αφού αυτή δε θα συμβαδίζει πλέον με τη συνταξιοδότηση, θεωρείται πιθανό το «φαινόμενο» των εργαζόμενων απόστρατων να γνωρίσει ύφεση. Από την άλλη, κρίνεται ότι η απομάκρυνση της όλης προοπτικής εργασίας, ή καλύτερα, η δυσμενής μεταβολή των προϋποθέσεων αυτής, ίσως επηρεάσει δυσμενώς τόσο το επίπεδο ζωής, όσο και αυτό τον ψυχισμό των αποστράτων του όχι και τόσο μακρινού μέλλοντος. Αυτά εντούτοις μένει να διερευνηθούν σε μελλοντικό χρόνο.

6.4 Έλληνες Απόστρατοι και Υγεία: Δεδομένα, Θέσεις και Στάσεις

Η αποστρατεία, σηματοδοτώντας το πέραςμα του αξιωματικού στη συνταξιοδότηση, σηματοδοτεί παράλληλα και τη μετάβασή του σε μία καινούρια πραγματικότητα σε ό,τι αφορά την ασφάλιση υγείας, χαρακτηριζόμενη από νέα δεδομένα σε σχέση προς την παροχή

ιατροφαρμακευτικής κάλυψης. Έχει ενδιαφέρον στα πλαίσια της παρούσης ερευνητικής προσπάθειας να επιχειρηθεί η σκιαγράφηση του πώς οι απόστρατοι τοποθετούνται απέναντι στα συγκεκριμένα δεδομένα που χαρακτηρίζουν το βίο τους συναφώς, η διερεύνηση διαφορετικών πτυχών της στάσης-θέσης που αυτοί λαμβάνουν ως προς το ζητούμενο, το διακύβευμα της υγείας, και τον τρόπο με τον οποίο οι όποιες σχετικές με αυτό ανάγκες εξυπηρετούνται στη ζωή τους.

Κατ' αρχάς από τη στατιστική εξέταση της μεταβλητής V_{49} , προκύπτει ότι το δείγμα μάλλον εκφράζει δυσaréσκεια ως προς το επίπεδο ιατροφαρμακευτικής κάλυψης που παρέχεται στους απόστρατους. Ποσοστό 35% των ερωτηθέντων της έρευνας θεωρεί επαρκή την αντίστοιχη μέριμνα της οποίας τυγχάνει, ενώ ποσοστό 65% αρνείται κάτι τέτοιο (βλέπε Διάγραμμα 6.47).



Διάγραμμα 6.47: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V_{49}

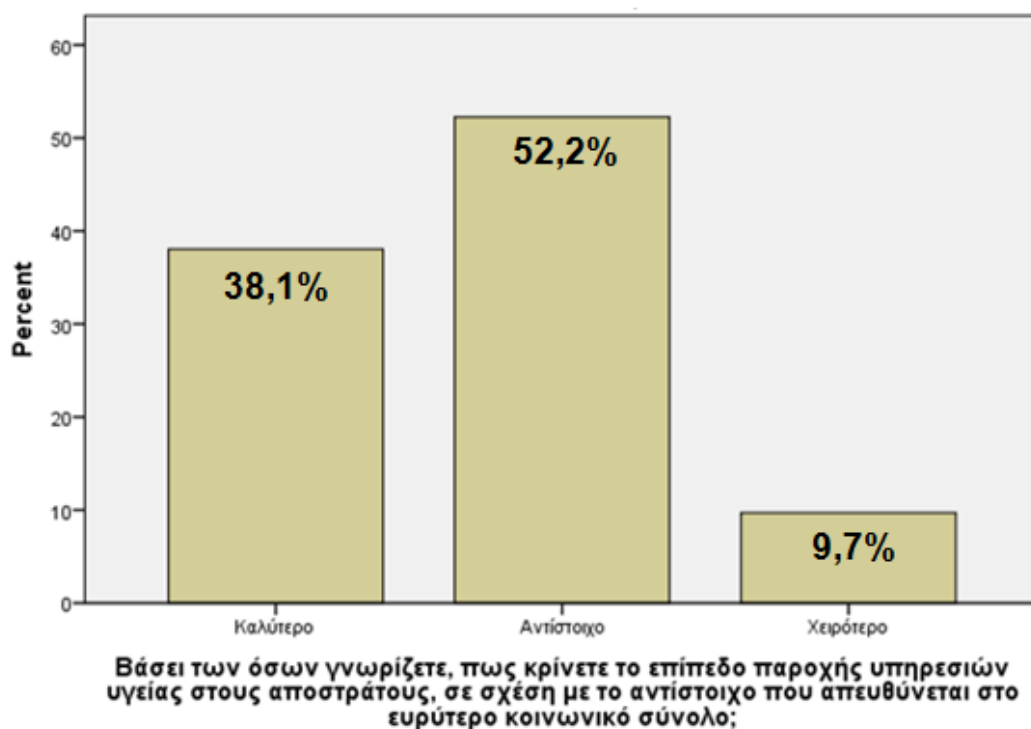
Εντούτοις, το ποσοστό των αποστράτων που κατά τα παραπάνω δηλώνουν ικανοποιημένοι από την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη που τους παράχεται υπερβαίνει σημαντικά το αντίστοιχο, 18%, που οι Jakubowski και

Busse⁶³³ καταγράφουν για το γενικό πληθυσμό στην Ελλάδα. Η διαφορά αυτή αποδίδεται στο εκτιμώμενο ως καλύτερο status ασφάλισης υγείας των Ελλήνων απόστρατων, συγκρινόμενο αυτό με το αντίστοιχο για άλλες ομάδες εντός του πληθυσμού. Το ίδιο το ΕΣΥ που καλύπτει αντίστοιχες ανάγκες μεγάλης μερίδας του πληθυσμού στη Χώρα, φερόμενο διαχρονικά ως προβληματικό⁶³⁴, δεν είναι καθόλου σίγουρο ότι παρέχει υπηρεσίες υγείας όπως αυτές που απευθύνονται στους απόστρατους.

Καλούμενοι τώρα οι συμμετέχοντες στην έρευνα απόστρατοι να τοποθετηθούν συγκρίνοντας το επίπεδο των παρεχομένων στους ίδιους υπηρεσιών υγείας, με το αντίστοιχο παρεχόμενο στο ευρύτερο σύνολο, στο μεγαλύτερο ποσοστό, 52,4%, το βρίσκουν αντίστοιχο. Πολλοί είναι και αυτοί, ποσοστό 38,1%, που το χαρακτηρίζουν ως καλύτερο, ενδεχομένως εκφράζοντας μία θέση κοντά σε αυτή της προηγούμενης παραγράφου. Μία ισχνή μειοψηφία του 9,7% των ερωτηθέντων τοποθετεί το επίπεδο παροχών υγείας προς τους απόστρατους χαμηλότερα αυτού της ευρύτερης ελληνικής κοινωνίας.

⁶³³ Jakubowski E., Busse R., *Health Care Systems in the EU: A Comparative Study*, Working Paper, Public Health and Consumer Protection Series-SACO 101 EN, European Parliament, Directorate General for Research, May 1998, esp. p. 68

⁶³⁴ Tountas et al., op. cit., esp. p. 664



Διάγραμμα 6.48: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₅₁

Η δυσaráσκεια που εκφράζουν τα στατιστικά στοιχεία που μας παρέχει η εξέταση της μεταβλητής V₄₉, δεδομένων των αντιστοιχών που συνδέονται με τη V₅₁, θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι ανάγεται όχι σε μια κάποια αίσθηση «αδικίας» προς τους αποστράτους αυτούς καθ' αυτούς, αλλά σε προβλήματα που χαρακτηρίζουν εν γένει το χώρο της ασφάλισης υγείας στη Χώρα μας και πλήττουν το σύνολο της κοινωνίας. Τέτοια φυσικά και υπάρχουν, και έχουν καταγραφεί κατά καιρούς ερευνητικά-βιβλιογραφικά, όπως οι ανεπαρκείς μηχανισμοί πρωτοβάθμιας περίθαλψης⁶³⁵, οι σχετικά υψηλές ιδιωτικές δαπάνες του ατόμου για υπηρεσίες υγείας⁶³⁶, η περιορισμένη ασφαλιστική δαπάνη για μακροχρόνια φροντίδα⁶³⁷ κ.α. .

Εστιάζοντας τώρα σε μία σημαντική πτυχή της ασφάλισης υγείας, την παροχή φαρμακευτικής περίθαλψης, διαπιστώνεται ότι σε μεγάλο ποσοστό

⁶³⁵ Souliotis K., Lionis C., "Creating an integrated Health Care System in Greece: A Primary Care Perspective", *Journal of Medical Systems*, Vol. 28, No.6 (Dec, 2004), pp. 643-652, esp. p. 645

⁶³⁶ Scheil-Adlung X., Bonan J., *Can the European Elderly afford the financial Burden of Health and Long-term Care? Assessing Impacts and Policy Implications*, Extension of Social Security Paper No 31, Global Campaign on Social Security and Coverage for All, International Labour Office, Social Security Department, Geneva, 2012, esp. p. 24

⁶³⁷ Ibid, esp. p. 3

51,9%, οι απόστρατοι της έρευνας έχουν κάνει χρήση των αντιστοίχων διαθέσιμων υποδομών (στρατιωτικά νοσοκομεία-NIMΤΣ) (βλέπε Διάγραμμα 6.49). Το γεγονός αυτό θεωρείται ως ένδειξη της ύπαρξης, εάν μη τι άλλο, μιας συναφούς λειτουργικότητας του υπάρχοντος συστήματος υγειονομικής κάλυψης των αποστράτων. Λαμβάνει δε μια τέτοια διαπίστωση ιδιαίτερη σημασία, δεδομένων των προβλημάτων που εντοπίζονται στο ευρύτερο πλαίσιο στην Ελλάδα, ακόμα και σε σχέση με αυτή την προσβασιμότητα-αξιοποίηση των δημοσίων νοσοκομείων⁶³⁸.



Διάγραμμα 6.49: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₅₀

Συσχετίζοντας στατιστικά τη μεταβλητή V₅₀ που αναφέρεται στη χρήση στρατιωτικών νοσοκομειακών υποδομών από τους αποστράτους, με την αντίστοιχη V₄₉, η οποία όπως προαναφέρθηκε, αφορά στην ικανοποίηση ή μη αυτών από το επίπεδο ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης που τους παρέχεται,

⁶³⁸ Boutsoli Z., “The Greek Hospital Sector and its Cost Efficiency Problems in Relation to Unexpected Hospital Demand: A Policy making Perspective”, *Review of European Studies*, Vol.2, No.2 (Dec., 2010), pp. 170-187, esp. p. 178

διαπιστώνεται ότι αυτές είναι ανεξάρτητες. Ο συναφής έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,178>0,05$. Κατά συνέπεια το όποιο αίσθημα μπορεί εδώ να διαγνωστεί σε σχέση προς την παρεχόμενη στους αποστράτους ιατροφαρμακευτική κάλυψη, δεν εδράζεται σε εμπειρίες νοσοκομειακής περίθαλψης, δε δύναται να συνδεθεί με τα όποια ποιοτικά χαρακτηριστικά αυτής.

Αντίθετα διαπιστώνεται ότι οι μεταβλητές V_{50} και V_{51} , είναι εξαρτημένες, καθώς για τον αντίστοιχο έλεγχο Pearson χ^2 έχουμε $p=0,01<0,05$. Τα χαρακτηριστικά αυτής της συσχέτισης θεωρείται ότι αναδύονται από τα ακόλουθα στοιχεία που εν προκειμένω παρέχει η έρευνα:

- Ποσοστό 62,7% όσων εκ των ερωτηθέντων θεωρούν ότι στους απόστρατους παρέχονται καλύτερες υπηρεσίες υγείας απ' ότι στο γενικό πληθυσμό, έχει την εμπειρία της νοσοκομειακής περίθαλψης σε στρατιωτικές νοσοκομειακές μονάδες. Αντίστοιχη εμπειρία νοσηλείας έχει μόνο το 6,7% όσων κρίνουν χειρότερο το σύστημα κάλυψης υγείας που τους παρέχεται, από το απευθυνόμενο στη λοιπή κοινωνία.

- Μεταξύ όσων έχουν νοσηλευθεί ως απόστρατοι σε στρατιωτικά νοσοκομεία, ποσοστό 46,0% θεωρεί καλύτερο το επίπεδο υπηρεσιών υγείας του οποίου χαίρει, σε σχέση προς το αντίστοιχο που απευθύνεται στο ευρύτερο κοινωνικό σύνολο. Το αντίστοιχο ποσοστό μεταξύ όσων δεν έχουν αντίστοιχη εμπειρία νοσηλείας είναι σημαντικά μικρότερο, 29,9%

- Ποσοστό δε 47,3%, όσων έχουν νοσηλευθεί ως απόστρατοι σε στρατιωτικά νοσοκομεία τοποθετείται συναφώς κρίνοντας ως αντίστοιχες τις συναφείς παροχές που απευθύνονται αφενός στους αποστράτους, αφετέρου δε στην υπόλοιπη ελληνική κοινωνία. Το αντίστοιχο ποσοστό μεταξύ όσων δεν έχουν αντίστοιχη εμπειρία νοσηλείας είναι μεγαλύτερο, 56,9%. Το δεδομένο αυτό οδηγεί στη δημιουργία της αίσθησης ότι η έλλειψη ίδιας γνώσης των δεδομένων-συνθηκών της αντίστοιχης περίθαλψης, επενεργεί αρνητικά στην άποψη των αποστράτων περί της ασφαλιστικής τους κάλυψης υγείας, καθιστώντας την μάλλον «άχρωμη», «ουδέτερη».

Δεδομένων των παραπάνω συνάγεται συμπερασματικά ότι η νοσηλεία στα στρατιωτικά νοσοκομεία έχει γενικά θετικό αντίκτυπο στην εικόνα περί των υφισταμένων προβλέψεων για τους αποστράτους στον τομέα της υγείας, και ως εκ τούτου δημιουργεί σε αυτούς θετικές προσλαμβάνουσες. Η όποια δυσaréσκεια διαπιστώνεται μεταξύ των αποστράτων σε σχέση προς το σύστημα υγειονομικής τους κάλυψης, θα πρέπει ως εκ τούτου να εντοπιστεί όχι στον τομέα της νοσοκομειακής περίθαλψης, αλλά σε άλλα εομένα-χαρακτηριστικά της ασφαλιστικής πραγματικότητας που αυτοί βιώνουν, πάντα ως προς την υγεία, που εν πολλοίς ταλαιπωρούν και το ευρύτερο σύνολο. Παράδειγμα θεωρείται ότι αποτελούν οι υψηλές δαπάνες που καταβάλλονται από τους Έλληνες για ιατροφαρμακευτική κάλυψη, συμπληρωματικά προς τις αντίστοιχες δαπάνες του συστήματος ασφάλισης που κατά περίπτωση τους καλύπτει⁶³⁹.

Μία άλλη διαπίστωση σε σχέση με τα δεδομένα της ασφαλιστικής πραγματικότητας που βιώνουν οι απόστρατοι ως προς το σκέλος της υγείας, αποτελεί το γεγονός ότι βάσει της έρευνας ποσοστό 19,3% έχει προσφύγει όντας σε αποστρατεία, σε ιδιωτική ασφάλιση υγείας (βλέπε Διάγραμμα 6.50). Το συγκεκριμένο ποσοστό υπερβαίνει σημαντικά το 8% που καταγράφουν οι Colombo και Tapas⁶⁴⁰ για το γενικό πληθυσμό στην Ελλάδα, και το αντίστοιχο 10% που παραθέτουν οι Altanis et al⁶⁴¹. Το δεδομένο αυτό θεωρείται ότι ξεκάθαρα παραπέμπει στη σχετική ευρωστία των αποστράτων ως συνταξιούχων, τουλάχιστον μέχρι πρότινος, καθώς όπως έχει γενικότερα παρατηρηθεί⁶⁴², η όλη οικονομική δυνατότητα δημιουργεί κατά τεκμήριο τις προϋποθέσεις για προσφυγή σε αντίστοιχες επιλογές. Από την άλλη πλευρά, η προσφυγή στον ιδιωτικό τομέα για κάλυψη ασφαλιστικών αναγκών υγείας,

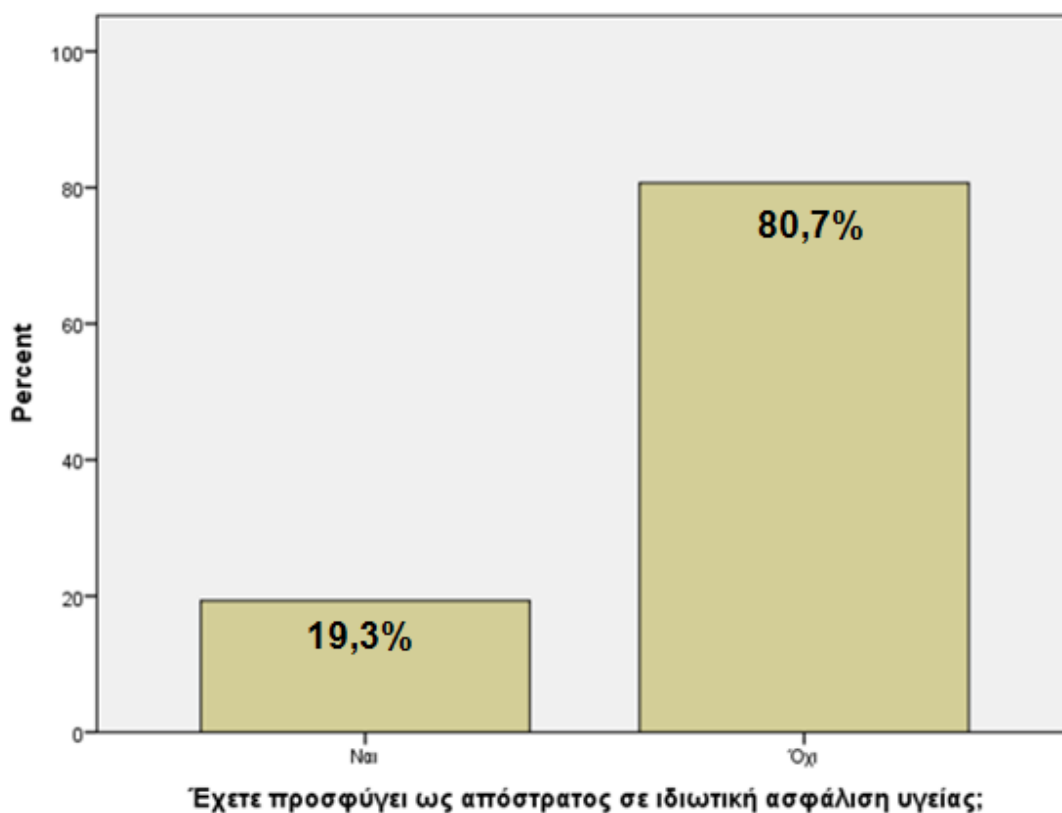
⁶³⁹ Scheil-Adlung and Bonan, op. cit., esp. p. 15

⁶⁴⁰ Colombo F., Tapay N., *Private Health Insurance in OECD Countries: The Benefits and Costs for Individuals and Health Systems*, OECD HEALTH WORKING PAPERS, No 15, DELSA/ELSA/WD/HEA (2004), esp. p. 11

⁶⁴¹ Collective Study, *Quality in and Equality of Access to Health Services*, European Commission, Directorate General for Employment, Social Affairs and Equal Opportunities, March 2008 (contributing Authors on the case of Greece; Altanis P., Economou C., Gerona E., Gregory S., Kyriopoulos J., Mestheneos E., Petsetaki E., Triantafilou J.), esp.p. 22

⁶⁴² Colombo and Tapay, op. cit., esp. p. 18

θεωρείται ότι αποτελεί και ένδειξη του συναφούς προβληματισμού των αποστράτων.



Διάγραμμα 6.50: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₅₀

Στην πράξη όντως διαπιστώνεται ότι όσοι μένουν ανικανοποίητοι από την κάλυψη υγείας που τους παρέχει το συνδεδεμένο με τις Ένοπλες Δυνάμεις ασφαλιστικό τους status προστρέχουν στην ιδιωτική ασφάλιση. Η προσφυγή στην τελευταία συνδέεται ξεκάθαρα στατιστικά με την εικόνα που ο απόστρατος διατηρεί αναφορικά με την επάρκεια των συναφών μέσων-δυνατοτήτων-υποδομών που ο χώρος του στρατεύματος δύναται να του παράσχει. Συγκεκριμένα, από την έρευνα προκύπτει ότι οι μεταβλητές V₄₉ και V₅₂, είναι εξαρτημένες, καθώς για τον αντίστοιχο έλεγχο Pearson χ^2 ισχύει $p=0,00<0,05$. Ως στοιχεία ενδεικτικά του χαρακτήρα της υφιστάμενης εν προκειμένω συσχέτισης-εξάρτισης καταγράφονται τα παρακάτω:

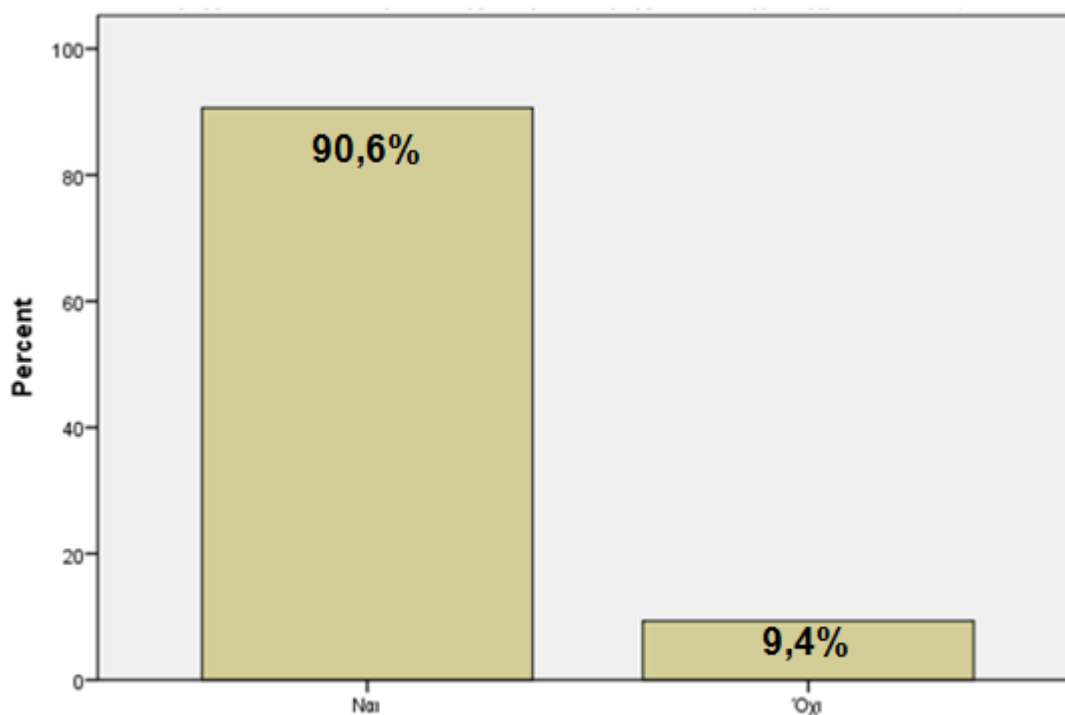
- Μεταξύ όσων θεωρούν ότι καλύπτονται επαρκώς ιατροφαρμακευτικά, ποσοστό 94% δεν έχει καταφύγει σε ιδιωτική ασφάλιση υγείας.

- Στον αντίποδα, μεταξύ όσων έχουν πράξει κάτι τέτοιο, ποσοστό 88,9% δηλώνει μη ικανοποιημένο από τη δημόσια ασφαλιστική κάλυψη της οποίας τυγχάνει.

Προκύπτει επίσης ότι η «επιλογή» της ιδιωτικής ασφάλισης «ευνοείται» από την ύπαρξη κατάλληλου εισοδήματος, ενισχυμένου από το μισθό που φέρνει μία νέα εργασία. Ειδικότερα, διαπιστώνεται συναφώς ότι οι μεταβλητές μεταβλητές V_{52} και V_{32} , η τελευταία αναφερόμενη στο αν απόστρατος εργάζεται ή όχι, είναι εξαρτημένες. Ο αντίστοιχος έλεγχος Pearson χ^2 έδωσε $p=0,00<0,05$. Αναφορικά με το χαρακτήρα της εντοπιζόμενης εδώ συσχέτισης, παρατίθενται τα παρακάτω στατιστικά στοιχεία:

- Ποσοστό 33,3% όσων εκ των αποστράτων του δείγματος εργάζονται, έχουν προσφύγει σε ιδιωτική ασφάλιση υγείας, έναντι ποσοστού μόλις 13% όσων δεν εργάζονται.
- Ποσοστό 53,6% όσων έχουν καταφύγει στην ιδιωτική ασφάλιση υγείας εργάζονται, έναντι ποσοστού 26% εξ όσων δεν έχουν πράξει κάτι τέτοιο.

Σε κάθε περίπτωση πάντως, το αίσθημα προβληματισμού των αποστράτων σε σχέση προς τα δεδομένα της ασφαλιστικής κάλυψής τους στον τομέα της υγείας, καθίσταται καταφανές με τη στατιστική αποτίμηση της μεταβλητής V_{53} . Προκύπτει συναφώς, όπως αποτυπώνεται και στο Διάγραμμα που ακολουθεί, ότι ποσοστό 90,6% των συμμετεχόντων στην έρευνα ανησυχεί για το μέλλον αναφορικά με το επίπεδο της ιατροφαρμακευτικής κάλυψης που ενδεχομένως να χρειαστεί.



Ανησυχείτε για το μέλλον, αναφορικά με το επίπεδο ιατροφαρμακευτικής κάλυψης και νοσοκομειακής περίθαλψης που τυχόν χρειαστείτε;

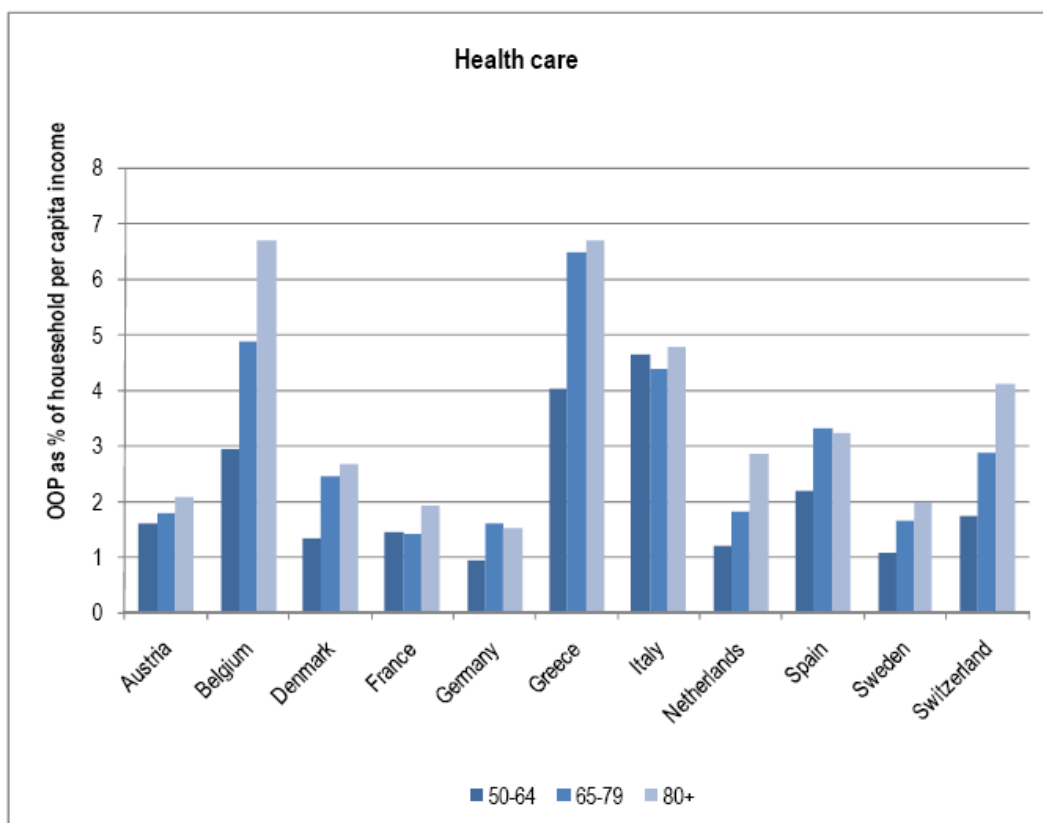
Διάγραμμα 6.51: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₅₃

Μία τέτοια τοποθέτηση-στάση-θέση γίνεται απολύτως κατανοητή λαμβανομένων υπόψη των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών της ασφάλισης υγείας στην Ελλάδα. Πιο συγκεκριμένα:

- Στην Ελλάδα όπως φαίνεται και στο Διάγραμμα το οποίο παραθέτουν οι Scheil-Adlung και Bonan⁶⁴³ οι ιδιωτικές δαπάνες για την υγεία είναι ιδιαίτερος αυξημένες. Αυτές δε, τείνουν να αυξάνονται για άτομα μεγαλύτερης ηλικίας, όπως καταγράφεται στο Διάγραμμα 6.52 που παρατίθεται επίσης από τους ίδιους ερευνητές⁶⁴⁴.

⁶⁴³ Scheil-Adlung and Bonan, op. cit., esp. p. 15

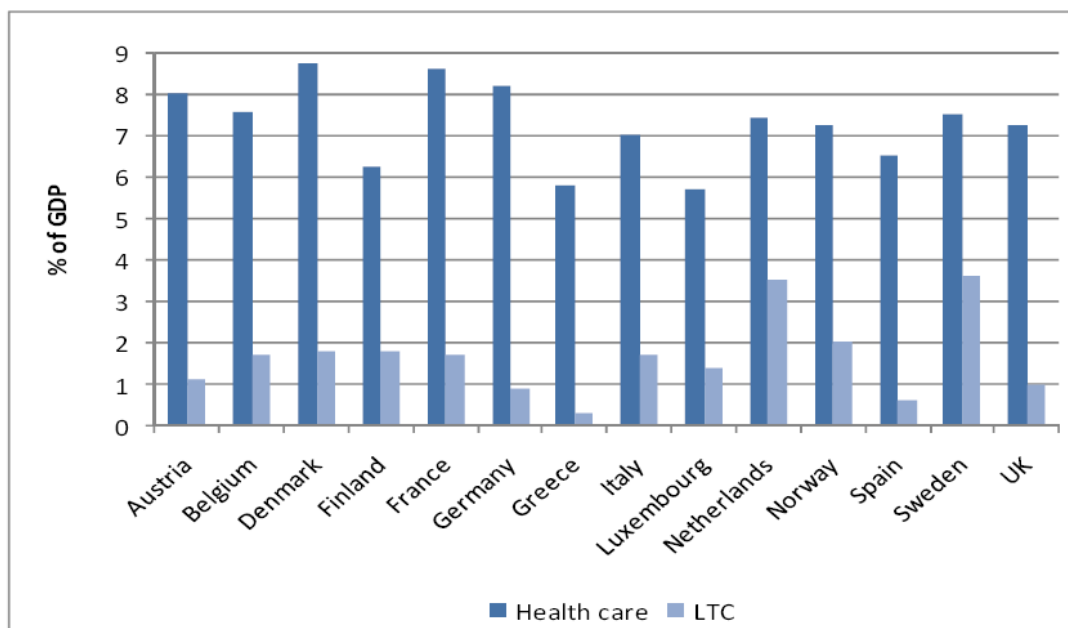
⁶⁴⁴ Ibid, esp.p. 24



Διάγραμμα 6.52: Ποσοστό κατά Κεφαλήν Εισοδήματος αντιπροσωπεύον Ιδιωτικές Δαπάνες για την Υγεία ανά Ηλικιακή Ομάδα (Έτος 2004-Διάφορες Χώρες της ΕΕ)
(Πηγή: Scheil-Adlung και Bonan)

- Η κρατική μέριμνα για όλους τους πολίτες, και οι απόστρατοι εδώ δε θα πρέπει να θεωρούνται εξαίρεση, σε σχέση με τη μακροχρόνια φροντίδα είναι μικρή στη Χώρα μας, όπως καταγράφεται σε στατιστικά μεγέθη που επίσης παραθέτουν οι προαναφερθέντες⁶⁴⁵ (βλέπε Διάγραμμα 6.53).

⁶⁴⁵ Ibid, esp.p. 3



Διάγραμμα 6.53: Μερίδιο Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος προσανατολισμένου στην Υγεία και στη Μακροχρόνια Φροντίδα (Έτος 2004-Διάφορες Χώρες της ΕΕ)
(Πηγή: Scheil-Adlung και Bonan)

Επιχειρώντας πάντως κανείς να προβάλει εκτιμήσεις αναφορικά με το μέλλον των Ελλήνων αποστράτων, σε ό,τι αφορά τον τομέα της κάλυψης αναγκών υγείας, εκτιμάται πως δε θα έπρεπε να είναι ιδιαίτερα αισιόδοξος. Θεωρείται ότι αφενός η όλο και μεγαλύτερη «πρόσδεση» του αντίστοιχου ασφαλιστικού μηχανισμού στις «προβληματικές» δομές του ΕΣΥ, δεν πρόκειται να έχει ευνοϊκό αντίκτυπο στην όλη συναφή πραγματικότητα που βιώνουν οι απόστρατοι. Αφετέρου δε, η δραματική μεταβολή επί τα χείρω των οικονομικών δεδομένων της ζωής του συνταξιούχου στρατιωτικού, απομειώνοντας κάθε δυνατότητα καταφυγής ιδιωτικής κάλυψης αναγκών υγείας, αναμένεται να λειτουργήσει και αυτή επιβαρυντικά σε σχέση προς την επιδίωξη του ζητούμενου της εξασφάλισης αυτής της τελευταίας.

6.5 Απόστρατοι και Κοινωνική-Πολιτική Δράση:

Χαρακτηριστικά και Τάσεις

6.5.1 Απόστρατοι και Κοινωνία των Πολιτών

Όπως σημειώνει ο Sotiropoulos⁶⁴⁶, η Κοινωνία των Πολιτών καλύπτει το «χώρο» μεταξύ της οικογενειακής εστίας και του Κράτους, ο οποίος περιλαμβάνει πεδία δράσης και αντιπαράθεσης στα οποία κινούνται και δραστηριοποιούνται ομάδες συμφερόντων, κοινωνικά κινήματα, πυρήνες δράσης συγκροτημένοι στη βάση κάποιας εθελοντικής προσπάθειας, κάποιας συλλογικής επιδίωξης. Οι δρώντες αυτοί αλληλεπιδρούν μεταξύ τους εντός της δημόσιας σφαίρας, αλλά και με το Κράτος, στο πλαίσιο του δημόσιου γίνεσθαι. Οι διαφορετικές ομάδες-φορείς της Κοινωνίας των Πολιτών παραμένουν εκτός του άμεσου ελέγχου της κρατικής εξουσίας, παρόλο που, σ' ένα τουλάχιστον βαθμό, το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας-δράσης τους οριοθετείται, διαμορφώνεται και περιορίζεται λίγο-πολύ από την ισχύουσα νομοθεσία, η οποία και πρακτικά εκπορεύεται από την εξουσία.

Διερευνώντας, ψηλαφώντας της πτυχές της δράσης, της ενεργοποίησης των αποστράτων εντός του ευρύτερου κοινωνικού συνόλου στη Χώρα μας, θεωρείται απαραίτητο να εξεταστεί το πώς αυτοί τοποθετούνται απέναντι στην Κοινωνία των Πολιτών, το πώς αυτοί προδιατίθενται απέναντί της, αλλά εν τέλει και ενεργούν-κινητοποιούνται σε σχέση προς αυτήν. Τυχόν συναφείς διαπιστώσεις δε, κρίνεται ότι δύνανται να δώσουν το «στίγμα» των αποστράτων ως διακριτής ομάδας εντός του ευρύτερου κοινωνικού ιστού, αναδεικνύοντας ιδιαιτερότητες, τάσεις και προδιαθέσεις.

Οι Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις (ΜΚΟ), χαρακτηριστικά μορφώματα-εκδηλώσεις της Κοινωνίας των Πολιτών, είναι συγκροτημένες στη βάση της λογικής του εθελοντισμού, με στόχευση και σημείο αναφοράς τη δράση

⁶⁴⁶ Sotiropoulos D., “The Remains of Authoritarianism: Bureaucracy and Civil Society in Post-Authoritarian Greece”, *Cahiers d'Etudes sur la Mediterranee Orientale et le Monde Turco-Iranien* [En Ligne] 20/1995, mis en ligne le 13 Mai 2006, URL: <http://cemoti.revues.org/1674>, esp.p. 4

συμπληρωματικά προς το Κράτος ή αντί αυτού, στην κατεύθυνση της κατά κάποια έννοια εξυπηρέτησης του ευρύτερου συνόλου. Στην Ελλάδα αντίστοιχες οργανώσεις έχουν περιορισμένο ρόλο και ισχύ, και μικρό έρεισμα εντός της ευρείας λαϊκής βάσης, η οποία συχνά τις αντιμετωπίζει με δυσπιστία και είναι απρόθυμη να τις στηρίξει⁶⁴⁷.

Από τη διενεργηθείσα εν προκειμένω έρευνα προκύπτει ότι το ποσοστό των εξετασθέντων αποστράτων που έχει προσχωρήσει σε κάποια φάση σε κάποια ΜΚΟ, ανέρχεται στο 14,6% (βλέπε Διάγραμμα 6.54). Η συγκεκριμένη στατιστική εικόνα οδηγεί με τη σειρά της στις παρακάτω παρατηρήσεις-διαπιστώσεις:

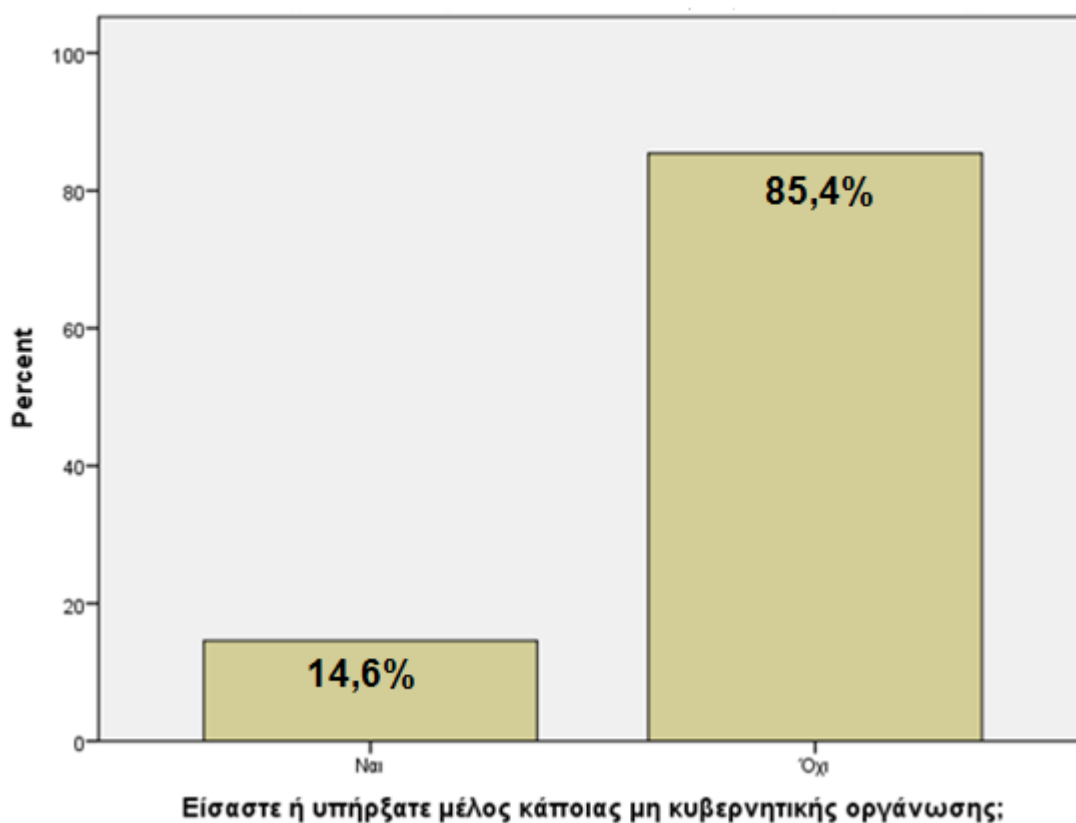
- Το ποσοστό των αποστράτων που εδώ φαίνεται να εμπλέκεται σε ΜΚΟ κείται πολύ κοντά στο 15,4%, ποσοστό που η Tsaliki⁶⁴⁸ παραθέτει για τη συμμετοχή σε αυτές, εκ του γενικού πληθυσμού στην Ελλάδα. Εξ αυτού συνάγεται το συμπέρασμα ότι παρόλο που οι στρατιωτικοί αυτονόητα διατηρούν μία «ειδική» σχέση με τον κρατικό μηχανισμό, και αυτός ο τελευταίος κείται κατά μία έννοια στον αντίποδα της Κοινωνίας των Πολιτών, βρισκόμενος σε αλληλεπίδραση με αυτή αλλά ποτέ ταυτιζόμενος μαζί της⁶⁴⁹, καθόλου δε διαφοροποιούνται από το μέσο Έλληνα πολίτη στο πώς ατενίζουν την προοπτική προσχώρησής τους σε αντίστοιχες πρωτοβουλίες-κινήσεις.

- Εντούτοις, σε κάθε περίπτωση καθίσταται προφανής η περιορισμένη πρόθεση των αποστράτων να ενταχθούν σε ΜΚΟ, απορρίπτοντας αντίστοιχες μορφές συλλογικής οργάνωσης και δράσης.

⁶⁴⁷ Sotiropoulos D., Karamagioli E., *The Greek Civil Society: The Long Road to Maturity* (2005), Civicus Civil Society Intex Shortened Assessment Tool Report for the Case of Greece, Athens, 2006, esp. p. 3

⁶⁴⁸ Tsaliki L., "Technologies of Political Mobilization and Civil Society in Greece: The Wildfires of Summer 2007", *The International Journal of Research into New Media Technologies*, Vol.16, Issue 2 (2010), pp. 151-161, esp. p. 154

⁶⁴⁹ Sotiropoulos 1995, op. cit., esp. p. 4-5

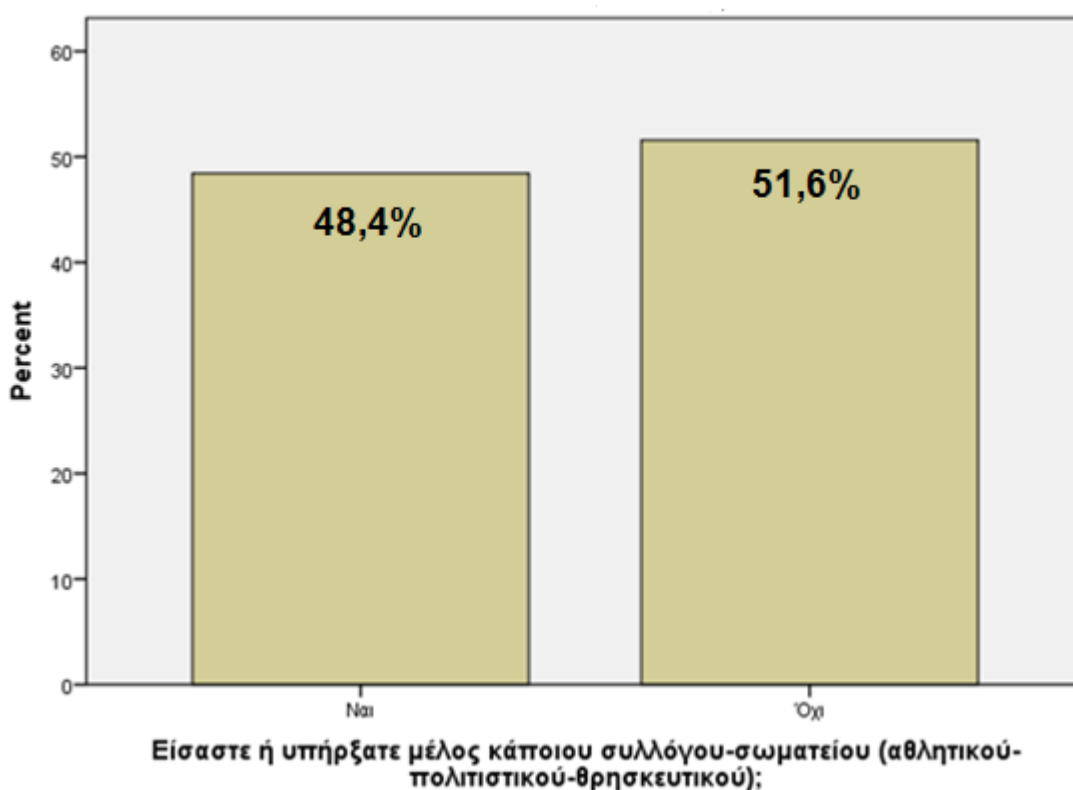


Διάγραμμα 6.54: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₅₅

Αξιοσημείωτο είναι ότι ως τάση, ως παρατηρούμενη επιλογή, η ένταξη σε ΜΚΟ δε διαπιστώνεται από την έρευνα ότι συσχετίζεται με κάποιο άλλο χαρακτηριστικό, με κάποιο στοιχείο που να παραπέμπει σε κάποιο ιδιαίτερο προφίλ αποστράτου. Έτσι, η εκδήλωση αντίστοιχης εθελοντικής δράσης δε σχετίζεται με ιδιαίτερη μόρφωση, με κάποια συγκεκριμένη πορεία καριέρας ή με επιλογές ως προς αυτή την τελευταία. Θα μπορούσε να ισχυριστεί κάποιος εν προκειμένω ότι κάτι τέτοιο υποδηλώνει πως για τους απόστρατους, όπως ίσως και για τους όποιους πολίτες, η ένταξη στις δομές των ΜΚΟ αποτελεί αυθόρμητη επιλογή, που προδιαγράφεται περισσότερο από μία διάθεση προσφοράς, και λιγότερο από κάποιο συγκεκριμένο ατομικό προφίλ.

Από την εξέταση τώρα της μεταβλητής V₅₆ της έρευνας, προκύπτει ότι σε πολύ μεγαλύτερο ποσοστό, 48,4% συγκεκριμένα, οι απόστρατοι του δείγματος έχουν προσχωρήσει στο παρελθόν σε κάποιο σύλλογο-σωματείο με αθλητική ή πολιτιστική δραστηριότητα, ή ακόμα, με θρησκευτικό χαρακτήρα. Διαπιστώνεται δηλαδή ότι οι απόστρατοι είναι πολύ πιο πρόθυμοι

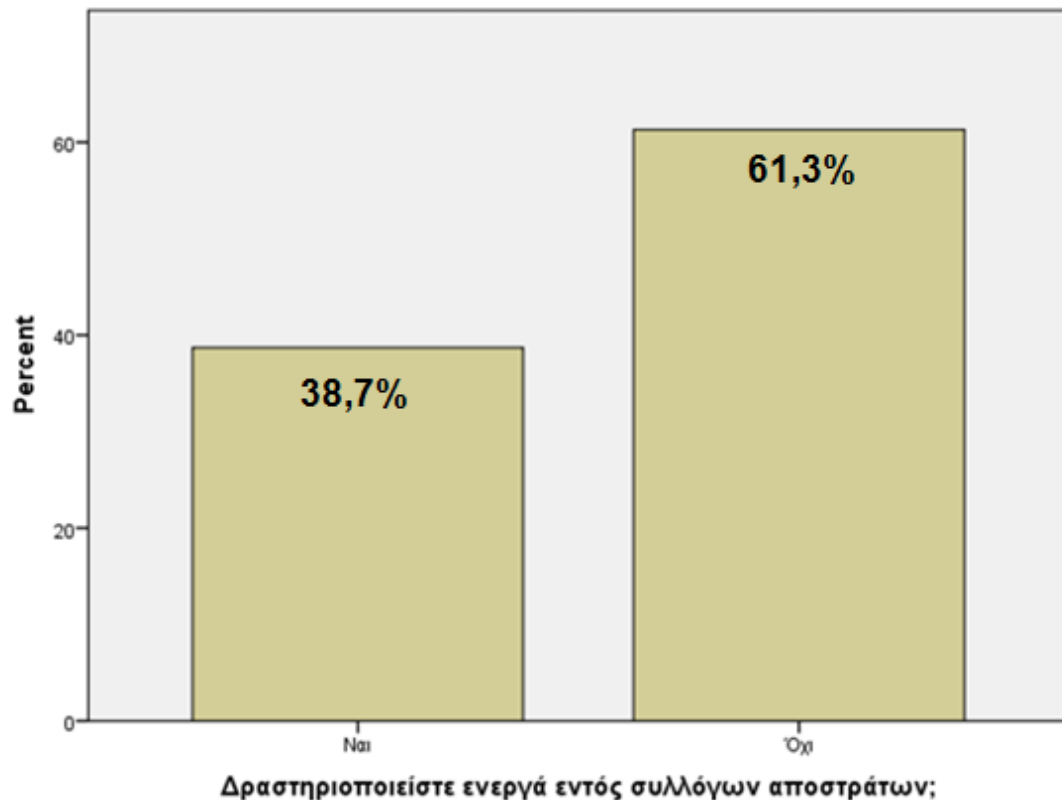
να ενταχθούν σε κάποια δομή που αποτελεί εκδήλωση της Κοινωνίας των Πολιτών η οποία έχει στοχεύσεις που παραπέμπουν στον ενστερνισμό συγκεκριμένων ιδεών, συγκεκριμένων, καθορισμένων πιστεύω. Ενώ όπως φάνηκε παραπάνω, αυτοί μάλλον απορρίπτουν μια εθελοντική δράση απευθυνόμενη στο ασαφώς προσδιοριζόμενο ευρύτερο κοινωνικό σύνολο, οι απόστρατοι φαίνονται έτοιμοι να «στρατευθούν» σε συγκεκριμένους σκοπούς-στόχους, και να δράσουν σε μια σαφώς καθορισμένη κατεύθυνση για την εξυπηρέτηση αυτών.



Διάγραμμα 6.55: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₅₆

Επίσης μεγάλο ποσοστό των συμμετεχόντων στην έρευνα προκύπτει ότι έχει ενεργό παρουσία-συμμετοχή σε συλλόγους αποστράτων. Αυτό ανέρχεται στο 38,7% όπως φαίνεται και στο Διάγραμμα 6.56 που ακολουθεί. Ένα τέτοιο ποσοστό ξεκάθαρα θυμίζει την παραδοσιακά μαζική ένταξη των Ελλήνων εργαζομένων σε συνδικαλιστικές οργανώσεις, κλαδικές ομάδες συμφερόντων που φιλοδοξούν να αντιπροσωπεύσουν αυτά τα τελευταία, έναντι του

Κράτους και των κυρίαρχων ελίτ⁶⁵⁰. Αποκομμένοι οι στρατιωτικοί από μία αντίστοιχη δυνατότητα, προχωρούν στην ακολούθηση αντίστοιχων επιλογών όντας απόστρατοι. Φαίνεται μάλιστα εδώ ότι οι αντίστοιχες οργανώσεις τους χαίρουν πραγματικά μεγάλου ερείσματος στην ομάδα, στη βάση.



Διάγραμμα 6.56: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₅₈

Εντούτοις πρέπει να σημειωθεί ως παρατήρηση ότι παρά την κατά τα δεδομένα μεγάλη υποστήριξη των αποστράτων στις οργανώσεις τους, οι εξελίξεις στο κοινωνικοπολιτικό γίνεσθαι καταδεικνύουν ότι αυτοί εν τέλει έχουν περιορισμένη, μικρή δυνατότητα άσκησης πίεσης στον κεντρικό πόλο εξουσίας, στο Κράτος. Παραπέμπει κάτι τέτοιο στη διαπίστωση του Sotiropoulos⁶⁵¹ περί αδύναμων μορφωμάτων κλαδικής συλλογικής οργάνωσης, ελεγχόμενων εν πολλοίς από το Κράτος. Πράγματι εν προκειμένω, η ίδια η οικονομική εξάρτηση, η χρηματοδότηση των «θεσμικών» συλλόγων αποστράτων από τον κρατικό προϋπολογισμό, θεωρείται ότι καταδεικνύει με τον καλύτερο τρόπο την αλήθεια, την ισχύ μιας τέτοιας θέσης.

⁶⁵⁰ Ibid, esp. p. 9

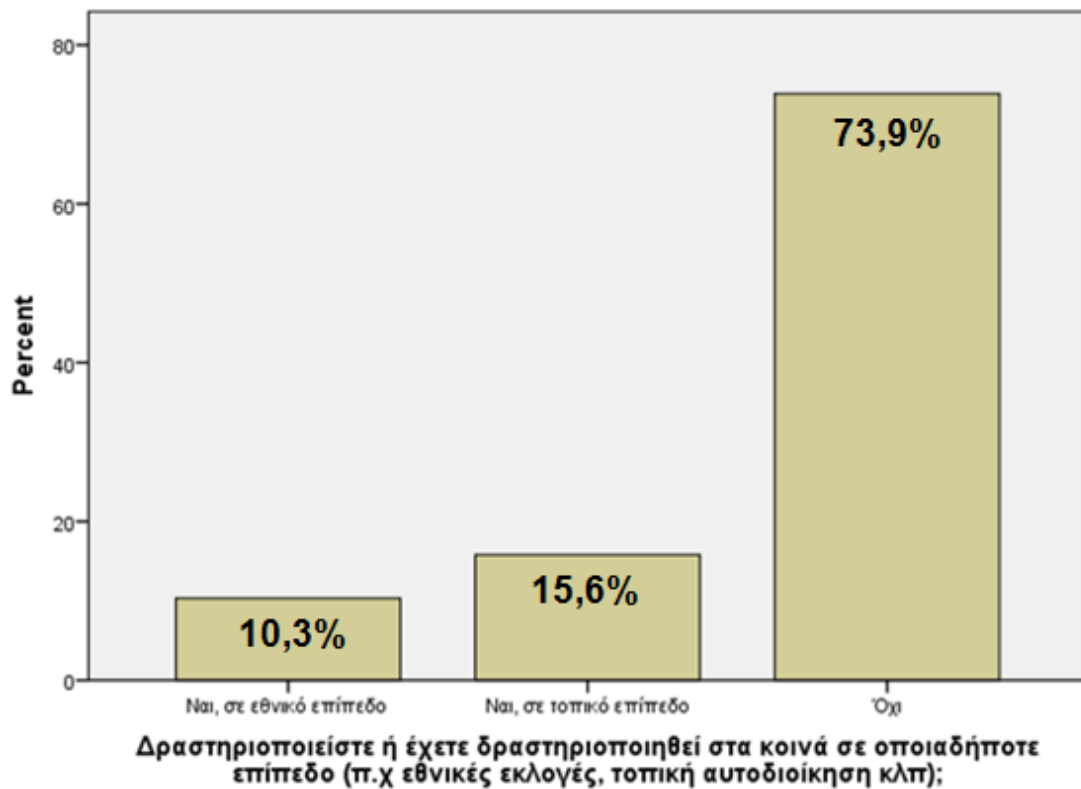
⁶⁵¹ Ibid, esp. p. 9

Εν κατακλείδι, από όλα τα παραπάνω συνάγεται συμπερασματικά ότι οι Έλληνες απόστρατοι εμφανίζουν ενεργητικότητα σε σχέση προς πρωτοβουλίες και δράσεις της Κοινωνίας των Πολιτών, στο βαθμό, και με τον τρόπο που κατά τεκμήριο το πράττουν οι Έλληνες γενικότερα. Θα μπορούσε δε, κάποιος να ισχυριστεί ακολουθώντας τη συλλογιστική που συναφώς προβάλλει ο Sotiropoulos⁶⁵², ότι οι απόστρατοι ως διακριτή ομάδα εντός της ελληνικής κοινωνίας, συγκροτούν πράγματι οι ίδιοι ένα μόρφωμα οργάνωσης και εκδήλωσης της Κοινωνίας των Πολιτών, καθώς με βάση τα ευρήματα της παρούσης εμφανίζουν μία κάποια «συλλογική αυτοσυνειδησία», μία συναίσθηση των συλλογικών τους συμφερόντων και αναγκών, και παρουσιάζουν αφοσίωση σε συγκεκριμένα ιδεολογήματα και στοχεύσεις. Στην ουσία εντός της Κοινωνίας των Πολιτών στη Χώρα μας, οι απόστρατοι μπορούν να ειδωθούν ως μία ομάδα συμφερόντων, ένας δρώντας με εντούτοις μη ξεκάθαρα προσδιορισμένη συλλογική συγκρότηση και δράση.

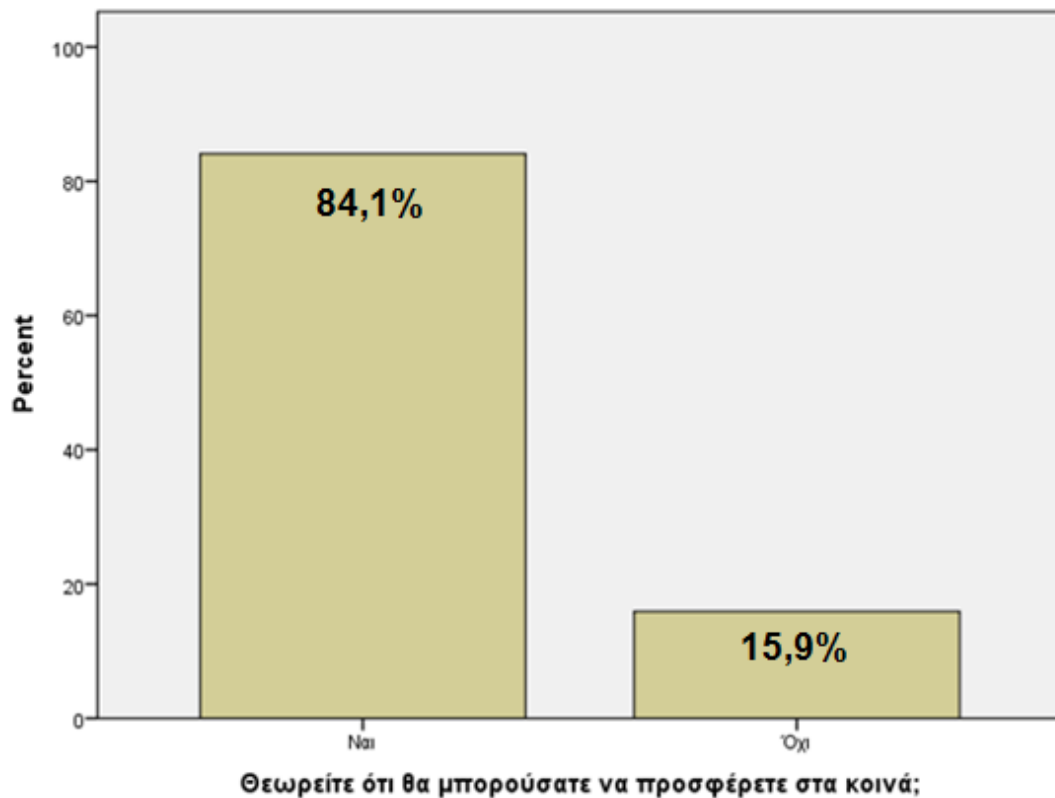
6.5.2 Απόστρατοι και Συμμετοχή στα Κοινά: Η Στάση απέναντι στην Πολιτική

Εξετάζοντας μέσω της μεταβλητής V₅₄ της έρευνας, τη δραστηριοποίηση των αποστράτων στα κοινά, διαπιστώνεται ότι ποσοστό 10,3% αυτών έχει δραστηριοποιηθεί ή δραστηριοποιείται αναλόγως στον παρόντα χρόνο σε εθνικό επίπεδο, ενώ ποσοστό 15,8% σε αντίστοιχο τοπικό (βλέπε Διαγραμμα 6.57). Τα συγκεκριμένα ποσοστά φαντάζουν πραγματικά ισχνά μπροστά στο 84,1%, ποσοστό στο οποίο οι ερωτηθέντες δήλωσαν ότι θεωρούν πως θα μπορούσαν να προσφέρουν στα κοινά (βλέπε Διάγραμμα 6.58). Δηλαδή ενώ οι απόστρατοι πιστεύουν στη δυνατότητα προσφοράς τους στο χώρο της πολιτικής, εν τέλει μένουν μακριά από τις συναφείς διαδικασίες, μην επιδιώκοντας ή μη βρίσκοντας πρόσβαση στους μηχανισμούς του πολιτικού συστήματος.

⁶⁵² Ibid, esp. p. 4



Διάγραμμα 6.57: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₅₄



Διάγραμμα 6.58: Στατιστική Αποτίμηση Μεταβλητής V₅₇

Στοιχεία που προκύπτουν από το στατιστικό συσχετισμό των μεταβλητών V_{54} και V_{57} της έρευνας θεωρείται ότι υπογραμμίζουν την αλήθεια της παραπάνω διαπίστωσης. Συγκεκριμένα προκύπτει συναφώς ότι από όσους εκ των ερωτηθέντων πιστεύουν πως θα μπορούσαν να έχουν μια συνεισφορά στα κοινά, τελικά μόνο ποσοστό 11,1% προχωράει σε μια τέτοια διαδικασία σε εθνικό επίπεδο, και ποσοστό 17,7% αντίστοιχα σε τοπικό.

Ως πιθανά αίτια της παραπάνω εικόνας θεωρούνται συνδυαστικά τα ακόλουθα:

- Οι απόστρατοι δε συμμετέχουν ενεργότερα, εντονότερα στα κοινά, απλά γιατί δε βρίσκουν εύκολη πρόσβαση στους κομματικούς μηχανισμούς, τους κυρίαρχους εκφραστές της πολιτικής δράσης σε εθνικό αλλά και τοπικό επίπεδο, οι οποίοι λειτουργούν ως οχήματα εξουσίας και εν πολλοίς συγκροτούν τη σκηνή της πολιτικής αντιπαράθεσης και σύνθεσης. Πίσω από κάτι τέτοιο θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι βρίσκεται η σε μεγάλο βαθμό ασυμβατότητα του «παραδοσιακού» ιδεολογικού-αξιολογικού προφίλ των ένστολων με πεπτοιθήσεις, απόψεις, θέσεις, προτεραιότητες που υιοθετούν και προβάλλουν οι σύγχρονοι κομματικοί σχηματισμοί. Ίσως τελικά οι ένστολοι να μη συμβαδίζουν με τα κυρίαρχα ρεύματα-τάσεις της εποχής, «εγκλωβισμένοι» σε νοοτροπίες και θέσεις που σήμερα φαντάζουν έως και ιδεοληπτικές. Προσκολλημένοι σε αρχές που διέπουν τη λειτουργία του στρατεύματος, ενστερνιζόμενοι τα στρατιωτικά πρότυπα και ιδεώδη, ίσως οι πρώην στρατιωτικοί να «χάνουν» την ευρύτερη εικόνα σε σχέση με το τί η κοινωνία ζητάει ή με το τί οι κυρίαρχες πολιτικές-κοινωνικές ελίτ επιδιώκουν να της δώσουν.

- Από την άλλη οι απόστρατοι όπως κατέστη φανερό σε άλλα σημεία της παρούσης, στη δεδομένη τουλάχιστον συγκυρία κατά την οποία διενεργήθηκε η έρευνα, μοιάζουν να μην εμπιστεύονται τον κρατικό μηχανισμό, να τον ατενίζουν τουλάχιστον καχύποπτα, να τοποθετούνται «απέναντί» του. Ίσως το αντίστοιχο κλίμα απογοήτευσης να τους κρατάει συνειδητά μακριά από την πολιτική, να τους ωθεί στο να απορρίψουν την προοπτική της οργανωμένης πολιτικής δραστηριότητας, μέσα σε ένα σύστημα που μοιάζει να τους αγνοεί, βεβαίως όπως πάντα οι ίδιοι βλέπουν τα πράγματα.

Πάντως προκύπτει από την εν προκειμένω ερευνητική διαδικασία ότι η «απομάκρυνση» των αποστράτων από τα πολιτικά δρώμενα, από τα κοινά, εμφανίζεται πιο έντονα ως επιλογή-τάση-στάση, στις νεότερες «γενεές» αυτών. Εντοπίζεται δηλαδή μία φθίνουσα δυναμική σε σχέση προς τη χρονολογική περίοδο μετάβασης στην αποστρατεία, σε ό,τι αφορά την ενεργή συμμετοχή των αποστράτων στο πολιτικό γίνεσθαι. Ως ενδεικτικά του γεγονότος αυτού παρατίθενται στοιχεία που προκύπτουν από το συσχετισμό των μεταβλητών V_{54} και V_{18} , ως ακολούθως:

- Το ποσοστό των αποστράτων του δείγματος που δεν είχαν ποτέ κάποια δραστηριοποίηση στα κοινά είναι 59% μεταξύ όσων εκ των ερωτηθέντων αποστρατεύθηκαν προ του έτους 1990, 72,4% μεταξύ όσων αποστρατεύθηκαν κατά τη δεκαετία 1990-2000, και 77,4% μεταξύ όσων αποστρατεύθηκαν έκτοτε.

- Μεταξύ όσων αποστρατεύθηκαν προ του 1990, ποσοστό 28,2% δήλωσε ότι κάποια στιγμή είχε δραστηριότητα στα κοινά σε εθνικό επίπεδο. Το αντίστοιχο ποσοστό μεταξύ όσων αποστρατεύθηκαν κατά την περίοδο 1990-2000 είναι μόνο 8,6%, ενώ μεταξύ όσων αποστρατεύθηκαν μετά το 2000, 7,4%.

Σε κάθε περίπτωση, η κατά τα παραπάνω εικόνα σχετικής αποστασιοποίησης των αποστράτων από την πολιτική, μια εικόνα περιορισμένης συμμετοχής αυτών στα κοινά, εξηγεί την ευκόλως διαπιστούμενη απουσία τους από υψηλές θέσεις στο παρόν πολιτικό σκηνικό. Η εικόνα δε αυτή διαφοροποιείται πολύ από τα δεδομένα του όχι και τόσο μακρινού παρελθόντος, σηματοδοτώντας ενδεχομένως μια πραγματικότητα με αρνητικό πρόσημο για τους πρώην αξιωματικούς, ως διακριτή ομάδα εντός της ελληνικής κοινωνίας με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά, προβλήματα και συμφέροντα.

Συμπεράσματα

Ολοκληρώνοντας τη συγκεκριμένη ερευνητική προσπάθεια και έχοντας καταγράψει τα αποτελέσματά της καθώς και την κατά περίπτωση ερμηνεία αυτών, απομένει η σε τελευταίο στάδιο εξαγωγή γενικών συμπερασμάτων. Αυτά είναι επιθυμητό να δώσουν απαντήσεις στα ερωτήματα που ετέθησαν στην εισαγωγή της παρούσης, προσδιορίζοντας τις στοχεύσεις της έρευνας και καθορίζοντας τους άξονες επί των οποίων κινήθηκε αυτή.

Σε αυτή την κατεύθυνση, θεωρείται σκόπιμο πριν από οτιδήποτε άλλο, να υπάρξει μνεία σε διαφορετικές πτυχές του όλου προφίλ των Ελλήνων αποστράτων ως διακριτής ομάδας, όπως αυτές αναδείχτηκαν μέσα από την έρευνα. Έχοντας εντοπίσει και επισημάνει τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της ομάδας, εκτιμάται ότι είναι ευχερέστερο να αξιολογηθούν και τάσεις, θέσεις και επιλογές των μελών αυτής, που η έρευνα ανέδειξε, και σαφέστατα βρέθηκαν στον πυρήνα του ερευνητικού ενδιαφέροντος. Ακολουθώντας αυτό το σκεπτικό, με βάση τα δημογραφικά δεδομένα που προέκυψαν διαπιστώνονται τα παρακάτω:

- Οι Έλληνες απόστρατοι προέρχονται σε γενικές γραμμές από τα λεγόμενα μέσα και χαμηλά κοινωνικά στρώματα. Το μορφωτικό επίπεδο των πατέρων τους στο μεγαλύτερο ποσοστό περιορίζεται στη Δημοτική ή Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση. Η επαγγελματική δε δραστηριότητα των πατέρων των αποστράτων εμφανίζεται συχνότερα συνδεδεμένη με τον κρατικό μηχανισμό (Στρατιωτικοί-Δημόσιοι Υπάλληλοι), ενώ πολλοί προκύπτει βάσει της έρευνας ότι είναι και οι απόστρατοι με πατέρα Αγρότη.

- Διαφαίνεται ότι υφίσταται σε ένα βαθμό μία τάση εντός των Ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων, ακολούθησης του στρατιωτικού επαγγέλματος του πατέρα από τον γιο, η οποία εντοπίζεται εντονότερα στο Πολεμικό Ναυτικό. Οι προερχόμενοι από το τελευταίο απόστρατοι μοιάζουν επίσης να έχουν πατέρες με υψηλότερο γενικά υπόβαθρο Εκπαίδευσης, κάτι που δημιουργεί την αίσθηση περί μίας ελίτ εντός του στρατεύματος.

- Σε σχέση προς τον τόπο καταγωγής των αποστράτων, η μεταπολεμική τάση της αστυφιλίας στη Χώρα μας γίνεται έκδηλη, καθώς σε μεγάλο βαθμό αυτοί προέρχονται από τα μεγάλα αστικά κέντρα. Η ελληνική ύπαιθρος

«αντιπροσωπεύεται» και αυτή στις τάξεις τους, περισσότερο αισθητά μεταξύ των αποστράτων που προέρχονται από το Στρατό Ξηράς.

- Το μορφωτικό επίπεδο των αποστράτων προβάλλει σαφώς αναβαθμισμένο-ενισχυμένο σε σχέση με της «βασικές» ακαδημαϊκές-στρατιωτικές τους Σπουδές εντός των ΑΣΕΙ. Ειδικότερα, προέκυψε εδώ ότι σε μεγάλο βαθμό οι απόστρατοι της έρευνας έχουν πραγματοποιήσει Μεταπτυχιακές Σπουδές, κυρίως αυτοί που είχαν κάποια ξεκάθαρα επιστημονική ειδικότητα-ιδιότητα εντός του στρατεύματος (πχ Ιατροί, Μηχανικοί).

- Ως προς την οικοδόμηση της οικογενειακής τους ζωής οι απόστρατοι φαίνεται να ακολουθούν τα διαδεδομένα εντός της ελληνικής κοινωνίας πρότυπα του γάμου και της τεκνοποίησης. Δεν αναδεικνύεται εκ των αποτελεσμάτων της έρευνας η ύπαρξη κωλύματος εκ του στρατιωτικού βίου στην Ελλάδα σε σχέση προς τη δημιουργία οικογένειας.

Σε σχέση προς την ψυχολογική διάσταση της αποστρατείας διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

- Η αποστρατεία στις Ελληνικές Ένοπλες Δυνάμεις, σε αντίθεση με ό,τι συμβαίνει για παράδειγμα στις αντίστοιχες Αμερικανικές, δε δύναται κατά τεκμήριο να συνδεθεί με κάποιο ιδιαίτερα αρνητικό ψυχολογικό αντίκτυπο. Έτσι, το πέρασμα στη ζωή του πολίτη φαντάζει πιο εύκολο στην περίπτωση των Ελλήνων αξιωματικών απ' ό,τι των Αμερικανών συναδέλφων τους.

- Κάτι τέτοιο δε σημαίνει σε καμία περίπτωση ότι οι Έλληνες αξιωματικοί όντας απόστρατοι δεν έχουν σε γενικές γραμμές μια θετική εικόνα περί του στρατιωτικού βίου και των Ενόπλων Δυνάμεων. Η έρευνα κατέδειξε μάλλον το αντίθετο.

- Οι απόστρατοι της έρευνας σε μεγάλο βαθμό αποδέχτηκαν τον κοπιώδη χαρακτήρα της στρατιωτικής ζωής, τόσο όπως οι ίδιοι τη βίωσαν όσο και γενικότερα, χωρίς όμως να προκύπτει ότι αυτός επηρέασε αρνητικά τη θέση-στάση τους απέναντι στο στράτευμα.

- Αντιθέτως, η ομολογούμενη στο μεγαλύτερο ποσοστό έλλειψη ηθικών κινήτρων εκ της υπηρεσίας, φαίνεται ότι αποτέλεσε καθοριστικό παράγοντα για τους Έλληνες αποστράτους, στο πώς οι ίδιοι είδαν τη θέση τους εντός του

στρατεύματος και την όλη προοπτική τους σε αυτό. Πιο συγκεκριμένα, η διαπίστωση έλλειψης ηθικών κινήτρων, όπου υπάρχει, μοιάζει να οδηγεί κατά κόρο σε μια «αδιάφορη» ενατένιση του χώρου των Ενόπλων Δυνάμεων, και να προκαλεί τη μεθόδευση της εξόδου του στελέχους από αυτές. Προς αυτήν την κατεύθυνση ωθεί τα πράγματα και η διαπιστούμενη σε κάποιες περιπτώσεις έλλειψη ευχαρίστησης εκ του στρατιωτικού βίου.

- Σε αντίθεση με ό,τι συμβαίνει στις Αμερικανικές Ένοπλες Δυνάμεις, η επερχόμενη με την αποστρατεία απώλεια της στρατιωτικής ιδιότητας, δε δημιουργεί στη μεγάλη πλειοψηφία των Ελλήνων αξιωματικών αίσθηση περί της απώλειας κοινωνικού status. Κάτι τέτοιο θεωρείται ότι έχει τις ρίζες του ακριβώς σε δεδομένα που σχετίζονται με κυρίαρχες εντός της ελληνικής κοινωνίας αντιλήψεις περί Ενόπλων Δυνάμεων.

- Οι Έλληνες απόστρατοι σε σχετικά μεγάλο ποσοστό ομολογούν πως στην υπηρεσιακή τους πορεία ήλθαν αντιμέτωποι με γεγονότα-συμβάντα τραυματικής φύσης. Εντούτοις αυτά δε φαίνεται να οδηγούν σε μία κάθετα αρνητική, απορριπτική εκ μέρους τους ενατένιση του στρατεύματος, αλλά μάλλον στην υιοθέτηση μίας ουδέτερης, αδιάφορης στάσης έναντι αυτού.

- Στην περίπτωση της Ελλάδας, η οικογένεια του αξιωματικού δε φαίνεται να επηρεάζεται σημαντικά ψυχολογικά από το γεγονός της αποστρατείας, όπως συμβαίνει στις ΗΠΑ. Κάθε επιλογή δε του στελέχους σε σχέση με την προοπτική του ιδίου εντός του στρατεύματος, στις περισσότερες περιπτώσεις δεν επηρεάζεται από αντίστοιχη τοποθέτηση του οικογενειακού του περιγύρου.

- Η εθελουσία αποστρατεία κατά κόρον δεν προκύπτει ως επιλογή υπό ακραία ψυχολογική φόρτιση, αλλά μεθοδεύεται με προϋποθέσεις σε σχέση με τις υπάρχουσες προοπτικές για το μετέπειτα βίο του αξιωματικού, λαμβανομένης υπόψη της συγκυρίας και των συνθηκών (δυνατότητες νέας εργασίας, εξασφάλιση ελάχιστης σύνταξης κλπ).

- Σε γενικές γραμμές πάντως οι Έλληνες απόστρατοι θεωρούν εαυτό ως κομμάτι των Ενόπλων Δυνάμεων της Χώρας, διατηρώντας το δεσμό με αυτές. Μεγαλύτερη δε πρόσδεση στο στράτευμα μοιάζουν να έχουν οι προερχόμενοι από το Στρατό Ξηράς απόστρατοι.

Εστιάζοντας τώρα στην οικονομική πραγματικότητα που βιώνουν οι απόστρατοι, εντοπίζονται τα παρακάτω:

- Στο μεγαλύτερο ποσοστό τους αυτοί δεν είναι ικανοποιημένοι από τις συντάξιμες αποδοχές τους. Μία τέτοια διαπίστωση κρίνεται ότι μπορεί να συσχετιστεί και με την παρούσα γενικότερη αρνητική συγκυρία στη Χώρα, υπό την οποία και πραγματοποιήθηκε η έρευνα.

- Από την άλλη, οι απόστρατοι τείνουν περισσότερο στο να κρίνουν ως ικανοποιητικές τις συνολικές τους οικονομικές απολαβές, λαμβανομένων υπόψη και των όποιων τέτοιων προέρχονται από άλλες πηγές πέραν της σύνταξης (πχ νέα εργασία).

- Σε μεγάλο βαθμό οι Έλληνες απόστρατοι αναπτύσσουν καινούρια επαγγελματική δραστηριότητα, κατά τεκμήριο κυρίως οι νεότεροι και αυτοί με υψηλότερα ακαδημαϊκά προσόντα. Εντούτοις στη συνείδηση και στην καθημερινότητα των Ελλήνων αποστράτων, στο βίωμά τους, η ποιότητα του γενικότερου εισοδήματός τους, και ο βαθμός στον οποίο αυτό ικανοποιεί, φαίνεται ότι συναρτώνται εν πολλοίς από τις συντάξιμες αποδοχές τους.

- Όσον αφορά τη δεύτερη σταδιοδρομία των αποστράτων, αυτή συνηθέστερα δε δρομολογείται σε αντικείμενα συναφή με την ειδικότητα τους εντός των Ενόπλων Δυνάμεων. Κάτι τέτοιο θεωρείται ότι μπορεί να αποδοθεί στη φύση και στα χαρακτηριστικά της αγοράς εργασίας στην Ελλάδα, στην περιορισμένη δυνατότητα απορρόφησης δυναμικού σε συγκεκριμένα πεδία. Σηματοδοτεί δε μία τέτοια πραγματικότητα, την αδυναμία αξιοποίησης στον τόπο μας ενός υπολογίσιμου, ικανού ανθρώπινου δυναμικού.

- Μικρό μόνο μέρος των αποστράτων βρίσκει επαγγελματική στέγη εργαζόμενο για το Κράτος ή την Αμυντική Βιομηχανία, αντίθετα με ό,τι ισχύει στις ΗΠΑ. Οι κρατικές υπηρεσίες «απορροφούν» κυρίως στελέχη προερχόμενα από το Στρατό Ξηράς, ενώ η Αμυντική Βιομηχανία «στεγάζει» κατά κύριο λόγο αποστράτους προερχόμενους κυρίως από την Πολεμική Αεροπορία, και δευτερευόντως από το Πολεμικό Ναυτικό. Απόστρατοι με ειδικότητα Μηχανικού έχουν το «πρόκριμα» για εργασία στην Αμυντική Βιομηχανία, όπως και ήταν μάλλον αναμενόμενο.

- Εν κατακλείδι, σχολιάζοντας την όλη στάση των Ελλήνων αποστράτων έναντι των οικονομικών δεδομένων του βίου τους, θα πρέπει να επισημανθεί

ότι αυτοί θεωρούν σε συντριπτικά μεγάλο ποσοστό πως τόσο η πολιτεία όσο και η φυσική ηγεσία του στρατεύματος, δεν ασχολούνται επαρκώς με την ευμάρειά τους, κατά μία έννοια τους έχουν προδώσει. Στην πικρία αυτή διαφαίνεται η ύπαρξη αρνητικών συναισθημάτων που εάν όχι γέννησε, σίγουρα όμως τροφοδότησε και γιγάντωσε η οικονομική κρίση στον τόπο, το τμήμα της οποίας κλήθηκε να υποστεί σε μεγάλο βαθμό και η υπό εξέταση εδώ ομάδα.

Ως προς το αγαθό της υγείας η παρούσα έρευνα κατέδειξε πάντα σε σχέση με κυρίαρχες θέσεις-στάσεις των Ελλήνων αποστράτων τα εξής:

- Αυτοί σε γενικές γραμμές δεν είναι ικανοποιημένοι από τα δεδομένα της ασφάλισης υγείας της οποίας χαίρουν. Εμφανίζονται σχετικά ικανοποιημένοι όμως, όταν καλούνται να συγκρίνουν αυτήν προς τα αντίστοιχα δεδομένα που αφορούν το γενικό πληθυσμό.

- Η νοσοκομειακή περίθαλψη στα στρατιωτικά Νοσηλευτικά Ιδρύματα δε φαίνεται να δημιουργεί την αρνητική εικόνα περί των υπηρεσιών υγείας των οποίων οι απόστρατοι απολαμβάνουν. Ως εκ τούτου, αυτή θα πρέπει να αποδοθεί σε άλλες παραμέτρους της συναφούς ασφαλιστικής τους κάλυψης. Ως τέτοιες θεωρούνται δε οι γενικότερα «προβληματικές» στην Ελλάδα, πρωτοβάθμια και μακροχρόνια περίθαλψη, καθώς και η φαρμακευτική κάλυψη, που κατά τεκμήριο στη Χώρα μας απαιτούν αυξημένες ιδιωτικές δαπάνες σε σχέση με ό,τι συμβαίνει στο Εξωτερικό.

- Ανησυχία και προβληματισμός διακατέχει τους αποστράτους για το μέλλον της ασφαλιστικής τους κάλυψης στον τομέα της υγείας. Αυτό φαντάζει αναμενόμενο λαμβανομένης υπόψη της σχεδόν αυτονόητης επιβάρυνσης της υγείας που επιφέρει σε ένα άτομο το γήρας, σε συνδυασμό προς το γεγονός του περιορισμού της γενικότερης δυνατότητας των αποστράτων για συναφείς δαπάνες, ειδικότερα δε δεδομένης της παρούσης δυσμενούς οικονομικής συγκυρίας.

Τέλος, σε σχέση με τη συμμετοχή των αποστράτων στα κοινωνικά δρώμενα και στην πολιτική, από την έρευνα προέκυψαν τα ακόλουθα:

- Οι απόστρατοι εμφανίζουν την τάση για συμμετοχή σε μορφώματα, δράσεις, πρωτοβουλίες της Κοινωνίας των Πολιτών στο βαθμό που το πράττουν και οι λοιποί Έλληνες. Αυτό βέβαια δεν τους καθιστά ιδιαίτερα προβληματισμένους-ενεργούς συναφώς.

- Μία αντίστοιχη δραστηριοποίηση δεν «προδιαγράφεται», δεν «προκαθορίζεται» από συγκεκριμένα προφίλ καριέρας και εμπειριών. Είναι δηλαδή αυτή στις περιπτώσεις που εκδηλώνεται, μία γνήσια, αυθόρμητη κίνηση ευσυνειδησίας έναντι του κοινωνικού συνόλου.

- Μία πτυχή μαζικότερης συμμετοχής των αποστράτων σε οργανώσεις που παραπέμπουν κατά μία έννοια στην Κοινωνία των Πολιτών, συνδέεται με τη σχετικά εντονότερη τάση για συμμετοχή τους σε δραστηριότητες συλλόγων αποστράτων. Το δεδομένο αυτό παραπέμπει στην έντονη τάση προσχώρησης των Ελλήνων στις διάφορες συνδικαλιστικές οργανώσεις, με αμφίβολα εντούτοις αποτελέσματα εν τέλει όσον αφορά τα κατά περίπτωση προβαλλόμενα κλαδικά αιτήματα (κάτι που ισχύει και στην περίπτωση των αποστράτων), λόγω του «κηδεμονικού» ρόλου του Κράτους.

- Οι Έλληνες απόστρατοι σε μεγάλο βαθμό πιστεύουν ότι μπορούν να προσφέρουν στα κοινά, η συμμετοχή τους όμως σε αυτά είναι περιορισμένη και βαίνει μειούμενη για τις όλο και νεότερες «γενεές» αποστράτων. Αυτό ίσως λέει κάτι για μία αμοιβαία σχέση «μη εμπιστοσύνης» μεταξύ των αποστράτων και του πολιτικού κόσμου.

Καθώς το όλο νομοθετικό πλαίσιο που ρυθμίζει τα της αποστρατείας και συνταξιοδότησης των στρατιωτικών άλλαξε πρόσφατα, ενώ βρίσκεται και σε μία δυναμική περαιτέρω μεταβολής στην παρούσα φάση, σε μια τροχιά μάλλον επιδείνωσης δεδομένων που όχι μόνο αγγίζουν αλλά εν πολλοίς διαμορφώνουν το βίο των πρώην ένστολων, εκτιμάται ότι συνακόλουθα θα υπάρξουν αλλαγές σε ό,τι αφορά στάσεις-θέσεις αποστράτων αλλά και εν ενεργεία στελεχών έναντι της υπηρεσίας, και περί αυτήν. Πιο συγκεκριμένα:

- Θεωρείται ότι όσοι μέχρι πρόσφατα, μη ικανοποιούμενοι από τη στρατιωτική ζωή είχαν τη δυνατότητα να την εγκαταλείψουν σχετικά νωρίς με κάποιους ευνοϊκούς όρους (πχ εξασφαλισμένη ελάχιστη σύνταξη), στο μέλλον ίσως να «εγκλωβίζονται» εντός του στρατεύματος. Κάτι τέτοιο κρίνεται πως

κάθε άλλο παρά θα συμβάλλει θετικά στην όλη λειτουργία αυτού του τελευταίου.

- Παράλληλα, η απομάκρυνση της προοπτικής μίας δεύτερης σταδιοδρομίας, για την οποία μέχρι πρόσφατα υφίσταντο κατά τα παραπάνω ευνοϊκοί όροι, αναντίρρητα πλήττει καίρια και την όλη προοπτική των αποστράτων σε σχέση με τα οικονομικά δεδομένα του βίου τους.

- Λαμβανομένης υπόψη της γενικότερης πορείας μείωσης της οικονομικής ευρωστίας των αποστράτων, η οποία αντανakλά στο επίπεδο ζωής αυτών, κρίνεται πως ίσως τελικά αυτοί θα οδηγηθούν στην υιοθέτηση τάσεων έντονης αντιπαράθεσης με την πολιτεία αλλά και τη φυσική ηγεσία των Ενόπλων Δυνάμεων, αλλά πολύ πιθανόν και σε αυτήν την αναθεώρηση θετικών τοποθετήσεων περί του στρατεύματος και της σταδιοδρομίας τους σε αυτό, που όπως καταδείχτηκε, σε μεγάλο βαθμό ενστερνίζονται μέχρι σήμερα.

- Η εμφάνιση-ανάδειξη «αδιεξόδων» στο βίο των αποστράτων, πιθανώς να έχει αρνητικό αντίκτυπο και στον ψυχισμό των εν ενεργεία στελεχών, με περαιτέρω ανεπιθύμητες αντανakλάσεις στο ηθικό αλλά και στην όλη επιχειρησιακή δυνατότητα του στρατεύματος.

- Σε κάθε περίπτωση, η ίδια αυτή η προοπτική της αποστρατείας αναμένεται να καταστεί λιγότερο θελκτική, ή καλύτερα. περισσότερο επώδυνη, αυξάνοντας το όποιο συνυφασμένο με αυτή άγχος των εν ενεργεία στελεχών.

Η παρούσα ερευνητική προσπάθεια έθεσε κάποιους στόχους τους οποίους θεωρείται ότι και πέτυχε, κινούμενη επί των κατευθυντηρίων που καθορίστηκαν στο αρχικό της στάδιο και δίνοντας επαρκείς απαντήσεις στα όσα συναφή ερωτήματα διατυπώθηκαν. Κατέδειξε δε αυτή ότι οι απόστρατοι αξιωματικοί των Ενόπλων Δυνάμεων σαφώς και συγκροτούν μία ιδιαίτερη ομάδα εντός του ευρύτερου κοινωνικού ιστού στη Χώρα μας, με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά, διακατεχόμενη από κυρίαρχες θέσεις, απόψεις, αντιλήψεις και αξίες. Πρόκειται για μία ομάδα με αίσθηση της «διαφορετικότητάς» της, η οποία και αυτοπροσδιορίζεται σε σχέση με σημείο αναφοράς τον κοινό παρανομαστή της υπηρετήσης των μελών της «υπό τα όπλα». Κρίνεται ότι αυτή η ομάδα χρήζει προσοχής όχι μόνο σε ακαδημαϊκό επίπεδο, όπως έγινε εδώ, αλλά και στο επίπεδο του ευρύτερου κοινωνικοπολιτικού και οικονομικού

γίγνεσθαι, καθώς εκτιμάται πως έχει πολλά να δώσει, να προσφέρει, αρκεί βέβαια να προκύψουν οι κατάλληλες προς τούτο προϋποθέσεις.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Abrams R., "The U.S. Military and Higher Education: A Brief History", *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 502, No. 1 (1989), pp. 15-28

Αλεξίου Θ., «Αναδιάρθρωση της Παραγωγής και Εκπαιδευτικές Πολιτικές» στο Ναζάκης Χ., Χλέτσος Μ. (ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ), *Το Μέλλον της Εργασίας: Σύγχρονες Κοινωνικοοικονομικές Αναλύσεις*, Εκδόσεις Πατάκη, Αθήνα, 2005

Alexopoulos E., "Age at Retirement and Mortality in a general Population Sample: The Greek Epic Study", *American Journal of Epidemiology*, Vol.168, No. 8 (2008), pp. 974-975

Allen D., "Compatible Incentives and the Purchase of Military Commissions", *The Journal of Legal Studies*, Vol. 27, No. 1 (Jan., 1998), pp. 45-66

Antonovsky A., Sagy S., "Confronting Developmental Tasks in the Retirement Transition", *The Gerontologist*, Vol. 30, No. 3 (1990), pp. 362-368

Anonymous, "The Equal Rights Amendment and the Military", *The Yale Law Journal*, Vol. 82, No. 7(Jun., 1973), pp. 1533-1557

Ανώνυμος, *Ενημέρωση επί Οικονομικών-Συνταξιοδοτικών-Ασφαλιστικών Θεμάτων Στρατιωτικού Προσωπικού Πολεμικής Αεροπορίας*, ΓΕΑ, Κλάδος Δ', Δνση Οικονομικού

Arguden Y., "There is no Free Lunch: Unintended Effects of the New Military Retirement System", *Journal of Policy Analysis and Management*, Vol.7, No. 3 (1988), pp. 529-541

Armitage J., "From Discourse Networks to Culture Mathematics: An Interview with Friedrich A. Kittler", *Theory, Culture & Society*, Vol. 23, No. 7-8 (2006), pp. 17-38

Arts W., Gellisen J., "Three worlds of welfare capitalism or more? A state-of-the-art report", *Journal of European Social Policy*, Vol. 12, (2002), pp. 137-158

Asch B., Warner J., "A Theory of Compensation and Personnel Policy in Hierarchical Organizations with Application to the United States Military", *Journal of Labor Economics*, Vol. 19, No. 3 (Jul., 2001), pp. 523-562

Baack B., Ray E., "The Political Economy of the Origins of the Military-Industrial Complex in the United States", *The Journal of Economic History*, Vol. 45, No. 2, (Jun. 1985), pp.369-375

Baldwin J.N., "Female Promotions in Male-Dominant Organizations: The Case of the United States Military", *The Journal of Politics*, Vol. 58, No. 4 (Nov., 1996), pp. 1184-1197

Ballas A., Tsoukas H., "Measuring Nothing: The Case of the Greek National Health System", *Human Relations*, Vol. 57, No. 6 (2004), pp. 661-690

Baltweg J., Li L., "Comparison of Health Habits of Military Personnel with Civilian Populations", *Public Health Reports (1974-)*, Vol. 104, No. 5 (Sep.-Oct., 1989), pp. 498-509

Baruch Y., Campbell Quick J., "Understanding Second Careers: Lessons from a Study of U.S. Admirals", *Human Resource Management*, Vol. 46, No. 4, (Winter, 2007), pp. 471-491

Bass B., "The Future of Leadership in Learning Organisations", *The Journal of Leadership Studies*, Vol. 17, No. 3 (2000), pp. 18-40

Beck S., "Adjustment to and Satisfaction with Retirement", *Journal of Gerontology*, Vol. 37, No. 5 (1982), pp. 616-624

Bell Henneman J., "The Military Class and the French Monarchy in the Late Middle Ages", *The American Historical Review*, Vol. 83, No. 4 (Oct., 1978), pp. 946-965

Benett F., "Primary Health Care and Developing Countries", *Social Science and Medicine*, Vol. 13, (1979), pp. 505-514

Βενιέρης Δ., «Η Πολιτική Υγείας στην Ελλάδα: Νους «Ασθενής» εν Σώματι Υγιεί» στο Βενιέρης Δ., Παπαθεοδώρου Χ. (επ.), *Η Κοινωνική Πολιτική στην Ελλάδα: Προκλήσεις και Προοπτικές*, Ελληνικά Γράμματα, 6η Έκδοση, Αθήνα, 2009

Bellino R., "Psychosomatic Problems of Military Retirement", *Psychosomatics*, Vol. 10 (Sep.-Oct., 1969), pp. 318-321

Benham Rennick J., "The Ministry of Presence and Operational Stress", *Journal of Military and Strategic Studies*, Vol. 7, No. 4 (Spring, 2005)

Bertaud J.P., "Napoleon's Officers", *Past & Present*, No. 112 (Aug., 1986), pp. 91-111

Besley R., "The Need for Military Officers as Strategic Thinkers", *Air University Review*, March-April 1973

Bickford-Smith R.A.H., *Η Ελλάδα την Εποχή του Γεωργίου του Α΄*, Εκδόσεις OCTAVISION, 2008

Biderman A., "Problems of Tomorrow: The Prospective Impact of Large Scale Military Retirement", *Social Problems*, Vol. 7, No. 1, Symposium on Law and Social Problems (Summer, 1959), pp. 84-90

Biderman A., Sharp L., "The Convergence of Military and Civilian Occupational Structures Evidence from Studies of Military Retired

Employment", *The American Journal of Sociology*, Vol. 73, No.4, (Jan., 1968), pp. 381-399

Biderman A., "Where Do They Go from Here?-Retired Military in America", *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 406, The Military and American Society (Mar., 1973), pp. 146-161

Binkin M., "Military Pensions: The Need for Informed Reform", *The Brookings Review*, Vol. 3, No. 3, (Spring, 1985), pp. 8-15

Binkin M., "The New Face of the American Military: The Volunteer Force and the Persian Gulf War", *The Brookings Review*, Vol. 9, No. 3, (Summer, 1991), pp. 6-13

Black C., "The Greek Crisis: A Constitutional Background", *The Review of Politics*, Vol. 10, No. 1 (Jan., 1948), pp. 84-99

Black J., "Britain as a Military Power, 1688-1815", *The Journal of Military History*, Vol. 64, No. 1 (Jan., 2000), pp. 159-177

Blaikie N., *Designing Social Research*, Polity Press, Cambridge, UK, 2000

Blanco R., "Reform and Wellington's Post Waterloo Army, 1815-1854", *Military Affairs*, Vol. 21, No.3 (Autumn, 1965), pp. 123-132

Blasure K., Arnold-Mann, "Return and Reunion: A Psychoeducational Program aboard U.S. Navy Ships", *Family Relations*, Vol. 41, No. 2, (Apr., 1992), pp. 178-185

Blekesaune M., Erik Solem P., "Working Conditions and Early Retirement: A Prospective Study of Retirement Behavior", *Research on Aging*, Vol. 27, No. 1 (Jan., 2005), pp. 3-30

Bowe E., McRae, "Nursing in the Australian Military Services", *The American Journal of Nursing*, Vol. 58, No. 3 (Mar., 1958), pp. 378-380

Bowen G., Orthner D., "Single Parents in the U.S. Air Force", *Family Relations*, Vol. 35, No. 1, The Single Parent Family (Jan., 1986), pp. 45-52

Bowen G., Orthner K., Zimmerman L., "Family Adaptation of Single Parents in the United States Army: An Empirical Analysis of Work Stressors and Adaptive Resources", *Family Relations*, Vol. 42, No. 3, Family Diversity (Jul., 1993), pp. 293-304

Boutsoli Z., "The Greek Hospital Sector and its Cost Efficiency Problems in Relation to Unexpected Hospital Demand: A Policy making Perspective", *Review of European Studies*, Vol.2, No.2 (Dec., 2010), pp. 170-187

Braithwaite M., "Territorial Army Aircrew-"The Senior Pilots" Are They at Greater Risk?", Paper presented at the RTO HFM Symposium on "Operational Issues of Aging Crewmembers", held in Toulon ,France, 11-14 October 1999, and published in RTO MP-33

Bridbury A., "Before the Black Death", *The Economic History Review*, New Series, Vol. 30, No. 3 (Aug., 1977), pp. 393-410

Bridger RS, "Naval Service Cohort Study of Occupational Stress: Background to the Research and a Review of the latest Findings", *Journal of the Royal Naval Medical Service*, Vol. 94, No. 1 (Jan., 2008), pp. 22-30

Brown A., "Health after the workplace - is retirement a health hazard for men?", *Journal of Men's Health*, Vol. 5, No. 2 (Jun., 2008), pp. 108-109

Brunt P.A., "The Army and the Land in the Roman Revolution", *The Journal of Roman Studies*, Vol. 52, Parts 1 & 2 (1962), pp. 69-86

Bryman A., *Research Methods and Organization Studies*, Contemporary Social Research Series, Routledge, UK, 2000

Bryman A., "Integrating Quantitative and Qualitative Research", *Qualitative Research*, Vol. 6, No. 1 (2006), pp. 97-113

Buehler A., "Military Pensions", *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 227, Our Servicemen and Economic Security (May, 1943), pp. 128-135

Bullough B., "Nurses in American History: The Lasting Impact of World War II on Nursing", *American Journal of Nursing*, Vol. 76, No. 1 (Jan., 1976), pp. 118-120

Burke R., "Impact of Job Stress on Early Retirement", *International Journal of Stress Management*, Vol. 8, No. 3, 2001

Burrell L., Brisley Durant D., Fortado J., "Military Community Integration and its Effect on Well-Being and Retention", *Armed Forces & Society*, Vol. 30, No. 1 (Fall, 2003), pp.7-24

Cadigan J., "The Impact of Family-Friendly Compensation: An Investigation of Military Personnel Policy", *Review of Public Personnel Administration*, Vol. 26, No. 1 (Mar., 2006), pp. 3-20

Camacho P., Atwood P., "A Review of the Literature on Veterans Published in Armed Forces & Society, 1974-2006", *Armed Forces & Society*, Vol. 33, No. 3 (Apr., 2007), pp. 351-381

Camacho P., Locke Hauser P., "Civil Military Relations: Who Are the Real Principals? A Response to "Courage in the Service of Virtue: The Case of General Sinseki's Testimony before the Iraq War" ", *Armed Forces & Society*, Vol.34, No.1 (Oct., 2007), pp. 122-137

Cameron Ritchie E., Benedek D., Malone R., Carr-Malone R., "Psychiatry and the Military: An Update", *Psychiatric Clinics of North America*, Vol. 29, (2006), pp. 695-707

Campbell S., "Interregional Migration of Defense Scientists and Engineers to the Gunbelt during the 1980's", *Economic Geography*, Vol. 69, No. 2, Defense Spending and Regional Development (Apr., 1993), pp. 204-223

Carpenter M., "On the Edge: The Fate of Progressive Modernization in Greek Health Policy", *International Political Science Review*, Vol. 24, No. 2 (2003), pp. 257-272

Chaffin J., "Army dental officer retention", *Military Medicine*, Vol. 173, (Oct., 2008), pp. 1014-8

Clark R., Craig L., Wilson J., *A History of Public Pensions in the United States*, University of Philadelphia Press, Philadelphia, 2003

Cliadakis H., "The Political and Diplomatic Background to the Metaxas Dictatorship, 1935-36", *Journal of Contemporary History*, Vol. 14, No.1 (Jan.,1979), pp. 117-138

Clogg R., *A Concise History of Greece*, Cambridge University Press, Second Edition, 2002

Collective Study, *Quality in and Equality of Access to Health Services*, European Commission, Directorate General for Employment, Social Affairs and Equal Opportunities, March 2008 (contributing Authors on the case of Greece; Atlanis P., Economou C., Gerona E., Gregory S., Kyriopoulos J., Mestheneos E., Petsetaki E., Triantafilou J.)

Coletta D., "Courage in the Service of Virtue: The Case of General Sinseki's Testimony before the Iraq War", *Armed Forces & Society*, Vol. 34, No. 1 (Oct., 2007), pp. 109-121

Colombo F., Tapay N., *Private Health Insurance in OECD Countries: The Benefits and Costs for Individuals and Health Systems*, OECD HEALTH WORKING PAPERS, No 15, DELSA/ELSAWD/HEA (2004)

Cooligan H., *Research Methods and Statistics in Psychology*, 4th Edition, London , 2004

Costa D., "Pensions and Retirement: Evidence from Union Army Veterans", *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 110, No. 2 (MAY, 1995), pp. 297-319

Costa D., "Health, Income and Retirement: Evidence from Nineteenth Century America", *The Journal of Economic History*, Vol. 55, No. 2 (Jun., 1995), pp. 374-375

Couloumbis Z., *The Greek Junta Phenomenon*, Pella Publishing Company INC, New York, 2004

Crawley V., "Rumsfeld revives plan to let Senior Officers serve longer-Proposal would allow retirement pay to increase after 30 years", *Air Force Times*, March 29, 2004

Crawley V., "Proposals aim to extend Senior Officers' Careers", *Army Times*, April 26, 2004

Crawley V., "Career Officer Overhaul-Proposal would create smaller more experienced Senior Ranks", *Air Force Times*, June 14, 2004

Crompton R., "Forty Years of Sociology: Some Comments", *Sociology*, Vol. 42, No. 6, (2008), pp. 1218-1227

Dai C., Sindelar P., Denslow D., Dewey J., Rosenberg M., "Economic Analysis and the Design of Alternative Route Teacher Education Programs", *Journal of Teacher Education*, Vol. 58, No. 5, (Nov.-Dec., 2007), pp. 422-439

Dandeker C., Wessely S., Iversen A., Ross J., "Improving the Delivery of Cross Departmental Support and Services for Veterans", A Joint Report of the Department of War Studies and the Institute of Psychiatry, King's College London, July 2003

Danopoulos C., Patel K., "Military Professionals as Political Governors: A Case Study of Contemporary Greece", *West European Politics*, Vol. 3, No. 2 (May, 1980), pp. 188-202

Danopoulos C., "Military Professionalism and Regime Legitimacy in Greece, 1967-1974", *Political Science Quarterly*, Vol. 98, No. 3 (Autumn, 1983), pp. 483-506

Danzon P.M., *Civilian Earnings of Military Retirees*, Report prepared for the Office of the Assistant Secretary of Defense/ Manpower, Reserve Affairs and Logistics, R-2353-MRAL, Rand, March 1980

Darling-Hammond L., Berry B., Thoreson A., "Does Teacher Certification Matter? Evaluating the Evidence", *Educational Evaluation and Policy Analysis*, Vol. 23, No. 1, (Spring, 2001), pp. 57-77

Daula T., Moffit R., "Estimating Dynamic Models of Quit Behavior: The Case of Military Reenlistment", *Journal of Labor Economics* , Vol. 13, No. 3 (Jul., 1995), pp. 499-523

Davison E., Pless A., Guylinai M., King L, King D., Salgado D., Spiro A., Bachrach P., "Late-Life Emergence of Early Life Trauma: The Phenomenon of Late Onset Stress Symptomatology Among Aging Combat Veterans", *Research on Aging*, Vol. 28, No. 1 (Jan., 2006), pp. 84-114

De Almeida P.T, Costa Pinto A., Bermeo N. (ed.), Who Governs Southern Europe? Regime Change and Ministerial Recruitment, 1850-2000, Frank Cass Publishers, 2003

Dellinger A., Leech N., "Toward a Unified Validation Framework in Mixed Methods Research", *Journal of Mixed Methods Research*, Vol. 1, No. 4, (Oct., 2007), pp. 309-332

De Vaus D., *Ανάλυση Κοινωνικών Δεδομένων: 50 Βασικά Θέματα*, Εκδόσεις Ελληνικά Γράμματα, Σειρά Θεωρία και Έρευνα στην Κοινωνιολογία, Αθήνα, 2008

Diehl J., "David A. Gerber. Disabled Veterans in History", *The American Historical Review*, Vol. 107, No. 5 (December 2002), pp. 1527-1528

DiSilverio L., "Winning the Retention Wars: The Air Force Women Officers and the Need for Transformation", *The Fairchild Papers*, Air University Papers, August 2003

Δημόπουλος Θ., «Συνάρτηση Ζήτησης Αμυντικών Δαπανών: Η Περίπτωση της Ελλάδας (1998-2002)», *ΓΕΩΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ*, Τεύχος 13, (Ιαν.-Απρ., 2008), σελ. 110-119

Dobrofsky L., Batterson C., "The Military Wife and Feminism", *Signs*, Vol. 2, No. 3, (Spring, 1977), pp. 675-684

Doel F., "The Military's Influence on the Environmental Science in the USA after 1945", *Social Studies of Science*, Vol. 33, No. 5 (2003), pp. 635-666

Δούλκερη Τ. (επ.), *Η Κοινωνική Ασφάλιση στην Ελλάδα*, Εκδόσεις Παπαζήση, 1993

Doyle L., "An Overview of Mixed Methods Research", *Journal of Research in Nursing*, Vol. 14, No. 2 (2009), pp. 175-185

Draper J., Strother G., Garrett D., "The Effect of Training and Previous Experience on the Reemployment of Military Retirees", *Journal of Gerontology*, Vol.18 (1963), pp. 71-79

Dunne P., Nikolaidou E., "Military Expenditure and Economic Growth: A Demand and Supply Model for Greece 1960-1996", *paper presented at the ERC/METU International Conference on Economics, 9th-12th September 1998, Ankara, Turkey*

Dunne P., Nikolaidou E., Mylonidis N., "The Demand for Military Spending in the Peripheral Economies of Europe", *paper presented at the 3rd Lisbon Conference on Defence Economics, June 2002.*

Edele M., "Soviet Veterans as an Entitlement Group, 1945-1955", *Slavic Review*, Vol. 65, No. 1 (Spring, 2006), pp. 111-157

Edelman Philips N., "Militarism and Grass-Roots Involvement in the Military Industrial Complex", *The Journal of Conflict Resolution*, Vol. 17, No. 4, (Dec.,1973), pp. 625-655

Elliot J., "The King and the Catalans, 1621-1640", *Cambridge Historical Journal*, Vol. 11, No. 3 (1955), pp. 253-271

Ηλιάδης Μ., "Διυλίζουν τον Κώνωπα για τους....Εργαζόμενους Απόστρατους", *Κόσμος του Επενδυτή*, Σάββατο 10-Κυριακή 11 Απριλίου 2010, σελ. 33

Elmore J.A., "Nurses in American History: Black Nurses: Their Service and Their Struggle", *The American Journal of Nursing*, Vol. 76, No. 3, (Mar., 1976), pp. 435-437

Ender M., "Military Brats: Film Representations of Children from Military Families", *Armed Forces & Society*, Vol. 32, No. 1 (Oct., 2005), pp. 24-43

England R., "Soldier Settlement: Revising the Oldest Rehabilitation Prospectus", *The Journal of Land and Public Utility Economics*, Vol. 20, No. 4 (Nov., 1944), pp. 285-288

Enns J., Nelson G., Warner J., "Retention and Retirement: The Case of the US Military", *Policy Sciences*, Vol. 17 (1984), pp. 101-121

Φακιολά Ρ., «Τα Οικονομικά της Κοινωνικής Ασφάλισης: Η Ελληνική Εμπειρία» στο Δούλκερη Τ. (επ.), *Η Κοινωνική Ασφάλιση στην Ελλάδα*, Εκδόσεις Παπαζήση, 1993

Featherstone K., "'Soft' co-ordination meets 'hard' politics: the European Union and Pension Reform in Greece", *Journal of European Public Policy*, Vol 12, No. 4 (Aug., 2005), pp. 733-750

Fink A., "Veterans Administration Physician Compensation: Past, Present, Future", *The American Journal of Surgery*, Vol. 192, (2006), pp. 559-564

Fischer B.J. (ed.), *Balkan Strongmen: Dictators and Authoritarian Rulers of Southeast Europe*, C. Hurst and Co, Ltd, UK, 2007

Fitzsimons V., Krause-Parello C., "Military Children: When Parents Are Deployed Overseas", *The Journal of School Nursing*, Vol. 25, No. 1, (Feb., 2009), pp. 40-47

Flaquer L., "Family Policy and Welfare State in Southern Europe", WP num. 185, Institut de Ciències Polítiques i Socials, Barcelona, 2000

Fordham B., "A Very Sharp Sword: The Influence of Military Capabilities on American Decisions to Use Force", *Journal of Conflict Resolution*, Vol. 48, No. 5 (Oct., 2004), pp. 632-656

Fredland J., Little R., "Long-Term Returns to Vocational Training: Evidence from Military Sources", *The Journal of Human Resources*, Vol. 15, No. 1 (Winter, 1980), pp. 49-66

Freedman L., "Review: Calling the Shots: Should Politicians or Generals Run Our Wars?", Reviewed Work(s): *Soldiers, Statesmen and Leadership in Wartime* by Eliot A. Cohen, *Foreign Affairs*, Vol. 81, No. 5 (Sep.-Oct., 2002), pp. 188-194

Freund R., "Military Bounty and the Origins of the Public Domain", *Agricultural History*, Vol. 20, No. 1 (Jan., 1946), pp. 8-18

Γαβρόγλου Σ., «Εργασία και Ευελιξία: Τάσεις της Αγοράς και Αποτιμήσεις των Εργαζομένων» στο Ναζάκης Χ., Χλέτσος Μ. (Επιμέλεια), *Το Μέλλον της Εργασίας: Σύγχρονες Κοινωνικοοικονομικές Αναλύσεις*, Εκδόσεις ΠΑΤΑΚΗ, Αθήνα, 2005 (Έκδοση 1^η)

Gallagher H., "Administrative Reorganization in the Greek Crisis", *Public Administration Review*, Vol. 8, No. 4 (Autumn, 1948), pp. 250-258

Gelpi C., Feaver P., "Speak Softly and Carry a Big Stick? Veterans in the Political Elite and the American Use of Force", *The American Political Science Review*, Vol. 96, No. 4 (Dec., 2002), pp. 779-793

Gibson R., "Military and Academe", *Science*, New Series, Vol. 155, No. 3770 (Mar. 31, 1967), p. 1618

Gifford B., "The Camouflaged Safety Net: The US Armed Forces as Welfare State Institution", *Social Politics*, Vol. 13, No. 3 (Fall, 2006), pp. 372-399

Gilpin R., "War is too Important to be left to Ideological Amateurs", *International Relations*, Vol. 19, No. 1 (2005), pp. 5-18

Gilroy C., Eitenberg M., Enns J., Hosek S., Kilburn R., Laurence J., Mehay S., Tiemeyer P., Verdugo N., *Career Progression of Minority and Women Officers*, Report of the Office of the Under Secretary of Defense Personnel and Readiness

Giroux H., "The Militarization of US Higher Education after 9/11", *Theory, Culture & Society*, Vol. 25, No. 5 (2008), pp. 56-82

Glassman M., "What A Soldier to do? Military Candidates and the Institutional Development of the Presidential Nomination and Election System", *Paper presented at the Annual Meeting of the New England Political Science Association, Sheraton Harborside Hotel and Conference Center, Portsmouth, 30 Apr 2004, available online at www.allacademic.com*

Glasson W., "The State Military Pension System of Tennessee", *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 18, (Nov., 1901), pp. 95-98

Goldberg M., Warner J., "Military Experience, Civilian Experience, and the Earnings of Veterans", *The Journal of Human Resources*, Vol. 22, No. 1 (Winter, 1987), pp. 62-81

Goldich R., *Military Retirement and Personnel Management: Should Active Duty Military Careers be Lengthened?*, CRS Report for Congress, Congressional Research Service, The Library of Congress, November 19, 1995

Goldich R., *Military Retirement: Major Legislative Issues*, CRS Issue Brief for Congress, Congressional Research Service, The Library of Congress, 2002

Goldhaber D., Brewer D., "Does Teacher Certification Matter? High School Teacher Certification Status and Student Achievement", *Educational Evaluation and Policy Analysis*, Vol. 22, No. 2 (Summer, 2000), pp. 129-145

Golding S., *Women: Ready for the Challenges of the Future U.S. Armed Forces*, U.S. Army War College Strategy Research Project, Class of 2002

Goldman N., "The Utilization of Women in the Military", *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 406, The Military and American Society, (Mar., 1973), pp. 107-116

Gomm R., *Key Concepts in Social Research Methods*, Pelgrave MacMillan, Great Britain, 2009

Gotz G., McCall, "Sequential Analysis of the Stay/Leave Decision: U.S. Air Force Officers", *Management Science*, Vol. 29, No. 3 (Mar., 1983), pp. 335-351

Graves R., *A Comparative Study of the Life Satisfaction of Early Retirement Military Officers*, Thesis submitted to the Texas A & M University in partial fulfilment of the requirement for the Degree of Doctor of Philosophy (PHD), August 2005

Gray B., Kim H., Felix T., *Selected Topics Related to Veterans' Disability Compensation*, CRM D0013960.A2/Final, The CAN Corporation, May 2006

Greenberg H., "Depressive Equivalents in the Pre-Retirement Years: "The Old Soldier Syndrome" ", *Military Medicine*, Vol. 130 (1965), pp. 251-255

Green B., Johnson C., Lisi A., Tucker J., "Chiropractic Practice in Military and Veterans Health Care: The State of the Literature", *The Journal of the Canadian Chiropractic Association*, Vol. 53, No.3 (Aug., 2009), pp. 194-204

Greenberg H., "Psychiatric Symptomatology in Wives of Military Retirees", *American Journal of Psychiatry*, Vol. 123, No. 4 (Oct., 1966), pp. 487-490

Griffith J., "Institutional Motives for Serving in the US Army National Guard: Implications for Recruitment, Retention and Readiness", *Armed Forces and Society*, Vol. 34, No. 2 (Jan., 2008), pp. 230-258

Griffith J., "After all, What Kind of Reserve Soldier?: Considerations Given to Emerging Demands, Organizational Orientation, and Individual Commitment", *Armed Forces and Society*, Vol. 35, No. 2 (Jan., 2009), pp. 214-240

Grusky O., "Career Patterns and Characteristics of British Naval Officers", *The British Journal of Sociology*, Vol. 26, No. 1, (Mar., 1975), pp. 35-51

Guldemir U., *Επιχείρηση Πτέρυγα*, Στρατηγικές Εκδόσεις

Hacker B., "Engineering a New Order: Military Institutions, Technical Education and the Rise of the Industrial States", *Technology and Culture*, Vol. 34, No. 1 (Jan., 1993), pp. 1-27

Hale R., "The Military Retirement System: Options for Change", Budget Issue Paper for Fiscal Year 1979, Congressional Budget Office, Congress of the United States

Hall L., *Counselling Military Families*, Routledge, New York, 2008

Halperin M., "The President and the Military", *Foreign Affairs*, Vol. 50, No. 2 (Jan., 1972), pp. 310-324

Hannay M., Northam M., "Low-Cost Strategies for Employees Retention", *Compensation and Benefits Review*, Vol. 32, (Jul.-Aug., 2000), pp. 65-72

Hanushek E., "The Volunteer Military and the Rest of the Iceberg", *Policy Sciences*, Vol. 8, (1977), pp. 343-361

Harries-Jenkins G., "Women in extended Roles in the Military", *Current Sociology*, Vol. 50, No. 5 (Sep. 2002), pp. 745-769

Harris J., "US Imperialism after Iraq", *Race and Class*, Vol. 50, No.1 (2008), pp. 37-58

Hayghe H., "Military and Civilian Wives: Update on the Labor Force Gap", *Monthly Labor Review*, Vol. 109, No. 12 (Dec., 1986), pp. 31-33

Hemmingsson T., Lundberg I., Nilsson R., Allebeck P., "Health Related Selection to Seafaring Occupations and its Effects on Morbidity and Mortality", *American Journal of Industrial Medicine*, Vol. 31, (1997), pp. 662-668

Henning C., *Military Retirement: Major Legislative Issues*, CRS Issue Brief for Congress, Congressional Research Service, The Library of Congress, 2006

Hickes Lundquist J., "When Race Makes No Difference: Marriage in the Military", *Social Forces*, Vol. 83, No. 2 (Dec., 2004), pp. 731-757

Higate P.R., "Theorizing Continuity: From Military to Civilian Life", *Armed Forces & Society*, Vol. 27, No. 3, Spring 2001, pp. 443-460

Hill E., Dorfman L., "Reaction of Housewives to the Retirement of their Husbands", *Family Relations*, Vol. 31, No. 2 (Apr., 1982), pp. 195-200

Holt D., Rehg M., Lin J., Miller J., "An Application of the Unfolding Model to explain Turnover in a Sample of Military Officers", *Human Resource Management*, Vol. 46, No. 1, pp. 35-49

Hong D.S., "Retired U.S. Military Elites- Postmilitary Employment and its Sociopolitical Implications", *Armed Forces & Society*, Vol. 5, No. 3 Spring 1979, pp. 451-466

Hong D.S., "Women in the South Korean Military", *Current Sociology*, Vol. 50, No. 5 (Sep. 2002), pp. 729-743

Hotham D., *Ευρώπη και Τούρκοι*, Στρατηγικές Εκδόσεις

Χρυσόγονος Κ., *Η Καταστρατήγηση του Συντάγματος στην Εποχή των Μνημονίων*, Αθήνα, Εκδόσεις Λιβάνη, 2013

Hungerford T., "The Social Security Surplus and Public Saving", *Public Finance Review*, Vol. 37, No. 1 (Jan., 2009), pp.94-114

Huntington S., "Civilian Control and the Constitution", *The American Political Science Review*, Vol. 50, No. 3 (Mar., 1956), pp. 676-699

Huntington S., "Interservice Competition and the Political Roles of the Armed Services", *The American Political Science Review*, Vol. 55, No. 1 (Mar., 1960), pp. 40-52

Iskra D., "Attitudes toward Expanding Roles for Women at Sea", *Armed Forces & Society*, Vol. 33, No. 2 (Jan., 2007), pp. 203-223

Jackson M., Deyton L., Hess W., "War, its Aftermath, and Health Policy: Toward a Comprehensive Health Program for America's Military Personnel, Veterans and their Families", *Journal of Law, Medicine & Ethics*, Health Care-Winter 2008, pp. 677-689

Jakubowski E., Busse R., *Health Care Systems in the EU: A Comparative Study*, Working Paper, Public Health and Consumer Protection Series-SACO 101 EN, European Parliament, Directorate General for Research, May 1998

Jans N., "Organizational Commitment, Career Factors and Career /Life Stage", *Journal of Organizational Behavior*, Vol. 10, No. 3, (Jul., 1989), pp. 247-266

Jans N., Frazer-Jans J., “ Still the “Pragmatic Professional”? Pre- an Post-9/11 Orientation in the Australian Military”, *Armed Forces & Society*, Vol. 35, No. 2, Seminar on Armed Forces & Society, (Jan., 2009), pp. 241-265

Jordan A., Taylor W., “The Military Man in Academia”, *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 406, The Military and American Society (Mar., 1973), pp. 129-145

Καραμπελιάς Γ., *Ο Ρόλος των Ενόπλων Δυνάμεων στην Πολιτική Ζωή της Τουρκίας και της Ελλάδας*, Ελληνικά Γράμματα, Αθήνα, 2001

Καραμπελιάς Γ., *Κοινωνιολογία και Ένοπλες Δυνάμεις: Μια παρεξηγημένη Σχέση*, ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ, Αθήνα, 2009

Katsaragakis S., Drimousis P., Kleidi E., Toutouzas K., Lapidakis E., Papadakis G., Daskalakis K., Larentzakis A., Theodorakis M., Theodorou D., “Interfacility Transfers on a Non-Trauma System Setting: An Assessment of the Greek Reality”, *Scandinavian Journal of Trauma, Resuscitation Et Emergency Medicine*, Vol 18, (2010)

Κατσής Α., Σιδερίδης Γ., Εμβαλωτής Α., *Στατιστικές Μέθοδοι στις Κοινωνικές Επιστήμες*, Εκδόσεις Τόπος, Αθήνα, 2010

Kawano H., “The Expanding Role of Sociology at Japan National Defense Academy: From None to Some and More?”, *Armed Forces & Society*, Vol. 35, No. 1 (Oct., 2008), pp. 122-144

Kenny G., Yardley J., Martineau L., Jay O., “Physical Work Capacity in Older Adults: Implications for the Aging Worker”, *American Journal of Industrial Medicine*, Vol. 51, (2008), pp. 610-625

Killion M., “Reforming the Military Force Management and Retirement Systems: Are Longer Careers the Answer?”, a research paper presented to

the Research Department, Air Command and Staff College in partial fulfilment of the graduation requirement of ACSC, March 1997

Kime P., "Retiree COLA caps dead: Plan repealed amid Outrage from Troops, Retirees, Groups", *Air Force Times*, 24 Feb 2014

Κιόχος Π., *Κοινωνική Ασφάλιση*, INTERBOOKS, Αθήνα, 2000

Knox J., Price D., "The Changing American Military Family: Opportunities for Social Work", *The Social Service Review*, Vol. 69, No. 3 (Sep., 1995), pp. 479-497

Kollias C., Rafailidis A., "A Survey of Greek Defence Industry", *Defence and Peace Economics*, Vol. 14, No. 4 (Aug., 2003), pp. 311-324

Kollias C., Mandas G., Paleologou S.M., "Defence Expenditure and Economic Growth in the European Union: A Causality Analysis", *Journal of Policy Modeling*, Vol. 24 (2004), pp. 553-569

Kollias C., "The Economic Effects of Indigenous Arms Production in Greece", *SPOUDAI*, Vol. 43, No. 2, pp. ...

Κοντιάδης Ξ., *Η Κοινωνική Διοίκηση στην Ελλάδα*, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα, Κομοτηνή, 1997

Kourvertaris G., "Professional Self-Images and Political Perspectives in the Greek Military", *American Sociological Review*, Vol. 36, No. 6 (Dec., 1971), pp. 1043-1057

Kourvertaris G., Dobratz B., "Social Recruitment and Political Orientations of the Officer Corps in a Comparative Perspective", *The Pacific Sociological Review*, Vol. 16, No. 2, *Military Sociology* (Apr., 1973), pp. 228-254

Κουτσούκης Κ., *Παθολογία της Πολιτικής: Όψεις της Διαφθοράς στο Νεοελληνικό Κράτος*, Εκδόσεις Παπαζήση, Αθήνα, 1998

Κουτσούκης Κ., *Πολιτική Ηγεσία-Ηγέτες: Ταυτότητα-Προσωπικότητα-Συμπεριφορά*, Εκδόσεις Ε.Α. Αναστασίου, Β' Έκδοση Αναθεωρημένη, Αθήνα, 2001

Kyriazis N., "Defence Procurement in Greece: A Cost Benefit Analysis of Fighters for the Hellenic Air Force", *Proceedings of the 10th Annual International Conference on Economics and Security*, 2005

Lang K., "Military Career Structure: Emerging Trends and Alternatives", *Administrative Science Quarterly*, Vol. 17, No. 4 (Dec., 1972), pp. 487-498

Laswell H., "The Garrison State", *The American Journal of Sociology*, Vol. 46, No. 4 (Jan., 1941), pp. 455-468

Liaras E., "Ottoman Legacies in Civil-Military Relations: The Cases of Turkey and Greece", paper presented to the Joint Conference of Sciences "Empires and Nations", Panel E4 "Empires and the Military"

Liaropoulos L., Siskou O., Kaitelidou D., Theodorou M, Katostaras T., "Informal Payments in Public Hospitals in Greece", *Health Policy*, Vol. 87, (2008), pp. 72-81

Lieberson S., "An Empirical Study of Military-Industrial Linkages", *The American Journal of Sociology*, Vol. 76, No. 4 (Jan., 1971), pp. 562-584

Linville S., "The "Mother" of all Battles: "Courage under Fire" and the Gender-Integrated Military", *Cinema Journal*, Vol. 39, No. 2 (Winter, 2000), pp. 100-120

Lionis C., Tsiraki M., Bardis V., Philalithis A., "Seeking Quality Improvement in Primary Care in Crete, Greece: The First Actions", *Croatian Medical Journal*, Vol. 45, No. 5 (2004), pp. 599-603

Little R., Hisnanick J., "The Earnings of Tied-Migrant Military Husbands", *Armed Forces & Society*, Vol. 33, No. 4 (Jul., 2007), pp. 547-570

Lorell M., *The U.S. Combat Aircraft Industry 1909-2000: Structure, Competition, Innovation*, Report prepared for the Office of the Secretary of Defense, Rand-National Defense Research Institute, 2003

Loughran D., *Wage Growth in the Civilian Careers of Military Retirees*, Report prepared for the Office of the Secretary of Defense, Rand-National Defense Research Institute

Lowe N., *Mastering Modern World History*, Palgrave Macmillan, Fourth Edition

Λυμπεράκη Α., Τήνιος Π., Φιλαλήθης Τ. (ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ), *Ζωή 50+: Υγεία, Γήρανση και Σύνταξη στην Ελλάδα και στην Ευρώπη*, Εκδόσεις Κριτική, Αθήνα, 2009

Lyon B., "The Money Fief under the English Kings, 1066-1485", *The English Historical Review*, Vol. 66, No. 259 (Apr., 1951), pp. 161-193

Macintosh H., "Separation Problems in Military Wives", *American Journal of Psychiatry*, Vol. 125, No. 2, (Aug., 1968), pp. 260-265

Mackillop A., "The Political Culture of the Scottish Highlands from Culloden to Waterloo", *The Historical Review*, Vol. 46, No. 3 (Sep., 2003), pp. 511-532

MacLean A., "The Privileges of Rank: The Peacetime Draft and Later Life Attainment", *Armed Forces & Society*, Vol. 34, No. 4 (Jul., 2008), pp. 682-713

Mani C., "Militaries in Business: State-Making and Entrepreneurship in the Developing World", *Armed Forces and Society*, Vol. 33, (Apr. 2007), pp. 591-611

Μαρκεζίνης Β., *Η Ελλάδα στον Κατήφορο: Η Ανύπαρκτη Εξωτερική Πολιτική-Οι Εγκαταλελειμμένες Ένοπλες Δυνάμεις*, Εκδόσεις Ι. Σιδέρης, Αθήνα, 2013

Marridale C., *Ivan's War*, Εκδόσεις ΙΩΛΚΟΣ, α' έκδοση στα Ελληνικά, Αθήνα, 2007

Marsh J., "Divorce-Military Style", *Air University Review*, January-February, 1973

Ματσαγγάνης Μ., *Η Κοινωνική Πολιτική σε Δύσκολους Καιρούς: Οικονομική Κρίση, Δημοσιονομική Λιτότητα και Κοινωνική Προστασία*, Εκδόσεις Κριτική, Αθήνα, 2011

Maze R., "GAO sees no need to let Generals stay past 62", *Air Force Times*, October 11, 2004

McDermott J., *Old Soldiers Never Die: They adapt their Military Skills and become Successful Civilians*, A Doctoral Thesis submitted in partial fulfilment of the Requirements of the award of Doctor of Social Sciences at the University of Leicester, March 2007

McMurry D., "The Political Significance of the Pension Question, 1885-1897", *The Mississippi Valley Historical Review*, Vol. 9, No. 1 (Jun., 1922), pp. 19-36

McNeil J., Giffen M., "Military Retirement: The Retirement Syndrome", *American Journal of Psychiatry*, Vol. 123 (Jan., 1967), pp. 848-854

Mehay S., Hogan P., "The Effect of Separation Bonuses on Voluntary Quit: Evidence from the Military's Downsizing", *Southern Economic Journal*, Vol. 65, No. 1 (Jul., 1998), pp. 127-139

Mintz A., "The Military-Industrial Complex: American Concepts and Israeli Realities", *The Journal of Conflict Resolution*, Vol. 29, No. 4 (1985), pp. 623-639

Μητρόπουλος Α., *Ασφαλιστικό Ωρα Μηδέν: Το Μέλλον των Συντάξεων*, Εκδοτικός Οίκος Λιβάνη, Αθήνα, 2009

Μητρόπουλος Α., *Η Κοινωνία στο Απόσπασμα, Τρίτο Μνημόνιο: Η Βίαιη Εσωτερική Υποτίμηση*, Εκδοτικός Οίκος Λιβάνη, Αθήνα, 2013

Moelker R., Soeters J., "Van Doorn and Beyond: From Teaching Sociology and Interdisciplinary, Problem-Based Learning in Dutch Officer Training", *Armed Forces & Society*, Vol. 35, No. 1 (2008), pp. 36-48

Moon M., Thomas Juster F., "Economic Status Measures in the Health and Retirement Study", *The Journal of Human Resources*, Vol. 30, *Special Issue on the Health and Retirement*, (1995), S138-S157

Morgan D., "Paradigms Lost and Paradigms Regained: Methodological Implications of Combining Qualitative and Quantitative Methods", *Journal of Mixed Methods Research*, Vol. 1, No. 1 (Jan., 2007), pp. 48-76

Moskos C., "The Emergent Military: Civil, Traditional, or Plural?", *The Pacific Sociological Review*, Vol. 16, No.2, *Military Sociology*, (Apr., 1973), pp 255-280

Moten M., "The Stuff of Tragedy: Shinseki's Reply to Levin", *Armed Forces & Society*, Vol. 34, No. 3 (Apr., 2008), pp. 509-516

Μπαρούτης Σ., *Συστήματα Υγείας και η Υγεία στην Ευρωπαϊκή Ένωση*, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα, 2010

Mrozek J.M., "The Truman Administration and the Enlistment of the Aviation Industry in Postwar Defence", *The Business History Review*, Vol. 48, No. 1, (Spring 1974), pp. 73-94

Nachmani A., "Civil War and Foreign Intervention in Greece: 1946-1949", *Journal of Contemporary History*, Vol. 25, No. 4 (Oct., 1990), pp. 489-522

Nataraj Kirby S., Darling-Hammond L., "Nontraditional Recruits to Mathematics and Science", *Educational Evaluation and Policy Analysis*, Vol. 11, No. 3 (1989), pp. 301-323

Ναξάκης Χ., Χλέτσος Μ. (ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ), *Το Μέλλον της Εργασίας: Σύγχρονες Κοινωνικοοικονομικές Αναλύσεις*, Εκδόσεις Πατάκη, Αθήνα, 2005

Nenadic S., "The Impact of the Military Profession on Highland Gentry Families, c. 1730-1830", *The Scottish Historical Review*, Vol. 85, No. 219, Part 1 (Apr., 2006), pp. 77-99

Ng. J., "Teacher Shortages in Urban Schools: The Role of Traditional and Alternative Certification Routes in Filling the Voids", *Education and Urban Society*, Vol. 35, No. 4 (Aug., 2003), pp. 380-398

Ng. T., Feldman D., "Re-Examining the Relationship Between Age and Voluntary Turnover", *Journal of Vocational Behavior*, (2009), doi: 10.1016/j.jvb.2009.01.004

Nikolaidou E., "The Demand for Military Expenditure: Evidence from the EU 15 (1961-2005)", *Proceedings of the 10th Annual International Conference on Economics and Security*, 2005

Νικολόπουλος Β., *Η Ιστορία του Μετοχικού Ταμείου Στρατού, 1853-1937*, Πυρσός ΑΕ, Αθήνα, 1937

Noone H., Stephens C., Alpass F., "Preretirement Planning and Well-Being in Later Life: A Prospective Study", *Research on Aging*, Vol. 31, No. 3 (May, 2009), pp. 295-317

Norman Baldwin J., "The Promotion Record of the United States Army: Glass Ceilings in the Officer Corps", *Public Administration Review*, Vol. 56, No. (Mar.-Apr., 1996), pp. 199-206

Norman Baldwin J., "Female Promotions in Male-Dominant Organizations: The Case of the United States Military", *The Journal of Politics*, Vol. 58, No. 4, (Nov., 1996), pp. 1184-1197

O' Brien P., "The Political Economy of British Taxation, 1660-1815", *The Economic History Review*, New Series, Vol. 41, No. 1 (Feb., 1988), pp. 1-32

Oppenheim J., Copper C., Tom Y., *Military Personnel: Perspectives of Surveyed Service Members in Retention Critical Specialities*, Briefing Report to Congressional Request GAO/NSIAD-99-197BR, United States General Accounting Office, August 1999

Orthner D., Bowen G., "Attitudes toward Family Enrichment and Support Programs among Air Force Families", *Family Relations*, Vol. 31, No. 3, (Jul., 1982), pp. 415-424

Owings W., Kaplan L., Nunnery J., Marzano R., Myran S., Blackburn D., "Teacher Quality and Troops to Teachers: A National Study with Implications for Principals", *NASSP Bulletin*, Vol. 90, No. 2 (Jun., 2005), pp. 102-131

Palmore E., Fillenbaum G., George L., "Consequences of Retirement", *Journal of Gerontology*, Vol. 39, No. 1 (1984), pp. 109-116

Pampel F., Sookja P., "Cross-National Patterns and Determinants of Female Retirement", *The American Journal of Sociology*, Vol. 91, No.4, (Jan., 1986), pp. 932-955

Papacosma S.V., "Pseudo-History in Recent Writing on the Greek Military", *Slavic Review*, Vol. 1 (Mar., 1975), pp. 123-130

Papacosma S.V., "Ioannis Metaxas and the "Fourth of August" Dictatorship in Greece", άρθρο στο Fischer B.J. (ed.), *Balkan Strongmen: Dictators and Authoritarian Rulers of Southeast Europe*, C. Hurst and Co, Ltd, UK, 2007

Παπακωνσταντίνου Α., «Το Κανονιστικό Περιεχόμενο του Κανονιστικού Δικαιώματος στην Υγεία» στο Σωτηρέλης Γ., Τσαϊτουρίδης Χ. (Επιμέλεια), *Κοινωνικά Δικαιώματα και Κρίση του Κράτους Πρόνοιας*, Εκδόσεις Σαββάλας, Σειρά Κοινωνικές Επιστήμες, Αθήνα, 2007

Parahoo K., *Nursing Research Principles, Process and Issues*, Palgrave and MacMillan, 2nd Edition, New York, USA, 2006

Parry Judge, "The Pension System in the United States", *Journal of Comparative Legislation and International Law*, Third Series, Vol. 1, No. 3 (1919), pp. 247-250

Payne G., Williams M., "Generalization in Qualitative Research", *Sociology*, Vol. 39, No. 2, (2007), pp. 295-314

Payne G., "Social Divisions, Social Mobilities and Social Research: Methodological Issues after 40 Years", *Sociology*, Vol. 41, No. 5, (2007), pp. 901-915

Polit D., Beck C., *Essentials of Nursing Research: Methods, Appraisal and Utilization*, LIPPINCOT WILLIAMS & WILKINS, 6th Edition, Philadelphia, USA, 2006

Πολυζώης Κ., *Ιστορία του Ελληνικού Στρατού 1821-1997*, ΓΕΣ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΣΤΡΑΤΟΥ, 1997

Prestwitch J., "War and Finance in the Anglo-Norman State", *Transactions of the Royal Historical Society*, Fifth Series, Vol. 4 (1954), pp. 19-43

Punch K., *Introduction to Social Research: Quantitative and Qualitative Approaches*, SAGE Publications Ltd, London, 2005

Pyatt R., Faires J., Whitley J., Wilson B., *Military Retirement: Is it time to Change?*, Report prepared within the Strategy Research Project, US Army War College, Carlisle Barracks

Resch J., "Federal Welfare for Revolutionary War Veterans", *The Social Service Review*, Vol. 56, No.2 (Jan., 1982), pp. 171-185

Resch J., "Politics and Public Culture: The Revolutionary War Pension Act of 1818", *Journal of the Early Republic*, Vol. 8, No. 2 (Summer, 1988), pp. 139-158

Richmond Henderson C., "Industrial Insurance X. The Pension Systems of the Union and the Several States", *The American Journal of Sociology*, Vol. 14, No. 1 (Jul., 1908), pp. 64-77

Robert Kemble C., "Mutations in America's Perceptions of Its Professional Military Leaders: An Historical Overview and Update", *Armed Forces & Society*, Vol. 34, (Oct. 2007), pp. 29-45

Ρομπόλης Σ., Μπάγκαβος Χ, Ρωμανιάς Γ., «Δημογραφικές Εξελίξεις και Κοινωνική Ασφάλιση στην Ελλάδα» στο Βενιέρης Δ., Παπαθεοδώρου Χ. (επ.), *Η Κοινωνική Πολιτική στην Ελλάδα: Προκλήσεις και Προοπτικές*, Ελληνικά Γράμματα, 6η Έκδοση, Αθήνα, 2009

Rogers R., "A Proposal for Combatting Sexual Discrimination in the Military: Amendment of Title VII", *California Law Review*, Vol. 78, No. 1 (Jan., 1990), pp. 165-195

Rotter J., Boveja M., "Counseling Military Families", *The Family Journal*, Vol. 7, No. 4, (Oct., 1999), pp. 379-382

Roxborough I., "Globalization, Unreason and the Dilemma of American Military Strategy", *International Sociology*, Vol. 17, No. 3 (Sep., 2002), pp. 339-359

Russel Major J., "The French Monarchy as seen through the Estates General", *Studies in the Renaissance*, Vol. 9 (1962), pp. 113-125

Samuel Fitch J., "The Garrison State in America: A Content Analysis of Trends in the Expectation of Violence", *Journal of Peace Research*, Vol. 22, No. 1 (Mar., 1985), pp. 31-45

Sarkesian S., "Political Soldiers: Perspectives on Professionalism in the US Military", *Midwest Journal of Political Science*, Vol. 16, No. 2 (May, 1972), pp. 239-258

Savage M., Burrows R., "The coming Crisis of Empirical Sociology", *Sociology*, Vol. 41, No. 5 (2007), pp. 885-899

Scannell-Desch E., "The Culture of War: A Study of Women Military Nurses in Vietnam", *Journal of Transcultural Nursing*, Vol. 11, No. 2 (Apr., 2000), pp. 87-95

Scaturo D., Hayman P., "The Impact of Combat Trauma across the Family Life Cycle: Clinical Considerations", *Journal of Traumatic Stress*, Vol. 5, No. 2 (1992), pp. 273-288

Scheil-Adlung X., Bonan J., *Can the European Elderly afford the financial Burden of Health and Long-term Care? Assessing Impacts and Policy Implications*, Extension of Social Security Paper No 31, Global Campaign on Social Security and Coverage for All, International Labour Office, Social Security Department, Geneva, 2012

Schneider A., *Transforming Retired Military Officers into School Principals in Israel*, Thesis submitted for the Degree of Doctor of Philosophy, School of Education, University of Leicester, April 2004

Schneider A., Buston N., "Personal Intelligence: The Fourth Pillar of School Principalship?", *Management in Education*, Vol. 22, No. 4 (2008), pp. 22-30

Secher T., "Are Soldiers Less War-Prone than Statesmen?", *Journal of Conflict Resolution*, Vol. 48, (Oct., 2004), pp.746-774

Settersten R., Patterston R., "Military Service, the Life Course, and Aging: An Introduction", *Research on Aging*, Vol. 28, No. 1 (Jan., 2006), pp. 5-11

Shamir B., "Self-Esteem and the Psychological Impact of Unemployment", *Social Psychology Quarterly*, Vol. 49, No. 1 (Mar., 1986), pp. 61-72

Shepard W., "Retirement: Graduation, Not Finale", *The American Journal of Nursing*, Vol. 59, No. 1 (Jan., 1959), pp. 76-78

Short J., "Confederate Veteran Pensions, Occupation and Men's Retirement in the New South", *Social Science History*, Vol. 30, No. 1 (Spring, 2006), pp. 75-101

Shultz K., Taylor M.A., Morrison R., "Work Related Attitudes of Naval Officers before and after Retirement", *International Journal of Aging and Human Development*, Vol. 57, No. 3 (2003), pp. 259-274

Sibley Butler J., "Affirmative Action in the Military", *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 523, Affirmative Action Revisited (Sep., 1992), pp. 196-206

Skelton W., "Samuel P. Huntington and the Roots of the American Military Tradition", *The Journal of Military History*, Vol. 60, No. 2 (Apr., 1996), pp. 325-338

Slone L., Friedman M., *After the War Zone: Returning Troops and their Families*, Da Capo Press, 2008

Smith M., "The Drawdown of the Military Officers Corps", CBO Paper, Congressional Budget Office, Washington, November 1999

Smith M., "Military Retirement Reform Act of 1986-or Redux: A Postmortem", *Journal of Political and Military Sociology*, Vol. 29, (Winter, 2001), pp. 305-318

Σμοκοβίτης Δ., *Στρατιωτική Κοινωνιολογία στην Ελλάδα: Ειδικά Θέματα*, Εκδόσεις Βεργίνα, Αθήνα, 2011

Σωτηρέλης Γ., Τσαϊτουρίδης Χ. (Επιμέλεια), *Κοινωνικά Δικαιώματα και Κρίση του Κράτους Πρόνοιας*, Εκδόσεις Σαββάλας, Σειρά Κοινωνικές Επιστήμες, Αθήνα, 2007

Sotiropoulos D., "The Remains of Authoritarianism: Bureaucracy and Civil Society in Post-Authoritarian Greece", *Cahiers d'Etudes sur la Mediterranee Orientale et le Monde Turco-Iranien* [En Ligne] 20/1995, mis en ligne le 13 Mai 2006, URL: <http://cemoti.revues.org/1674>

Sotiropoulos D., Bourikos D., "Ministerial Elites in Greece, 1083-2001: A Synthesis of Old Sources and New Data", άρθρο στο De Almeida P.T, Costa Pinto A., Bermeo N. (ed.), *Who Governs Southern Europe? Regime Change and Ministerial Recruitment, 1850-2000*, Frank Cass Publishers, 2003

Sotiropoulos D., Karamagioli E., *The Greek Civil Society: The Long Road to Maturity (2005)*, Civicus Civil Society Intex Shortened Assesment Tool Report for the Case of Greece, Athens, 2006

Σωτηρόπουλος Δ., «Όψις Βαβυλωνίας: Ερμηνείες της Μεταπολεμικής Ανάπτυξης του Κράτους Πρόνοιας στην Ελλάδα» στο Βενιέρης Δ.,

Παπαθεοδώρου Χ. (επ.), *Η Κοινωνική Πολιτική στην Ελλάδα: Προκλήσεις και Προοπτικές*, Ελληνικά Γράμματα, 6η Έκδοση, Αθήνα, 2009

Souliotis K., Lionis C., "Creating an integrated Health Care System in Greece: A Primary Care Perspective", *Journal of Medical Systems*, Vol. 28, No.6 (Dec, 2004), pp. 643-652

Σπέντζος Γ., Αγγελής-Δημάκης Δ., *Ο Ελληνικός Στρατός τον 19ο Αιώνα*, Σειρά Πολεμική Ιστορία του Έθνους, Πήγασος Εκδοτική ΑΕ, 2010

Spera C., "Spouses' Ability to cope with Deployment and Adjust to Air Force Family Demands: Identification of Risk and Protective Factors", *Armed Forces & Society*, Vol. 35, No. 2, (Jan., 2009), pp. 286-306

Spiegel P., Shultz K., "The Influence of Preretirement Planning and Transferability of Skills on Naval Officers' Retirement Satisfaction and Adjustment", *Military Psychology*, Vol. 15, No. 4, (2003), pp. 285-307

Spillman B., Murtaugh C., Warshawsky M., "Policy Implications of a Annuity Approach to Integrating Long-Term Care Financing and Retirement Income", *Journal of Aging and Health*, Vol. 15, No. 1 (Feb., 2003), pp. 45-73

Σταματέα Μ., «Κοινωνική Ασφάλιση και Ναυτικό Απομαχικό Ταμείο» στο Δούλκερη Τ. (επ.), *Η Κοινωνική Ασφάλιση στην Ελλάδα*, Εκδόσεις Παπαζήση, 1993

Σταμπουλής Α., Λιαπάκης Π., Παπαπασχάλης Α., *Το Πρότυπο του Έλληνα Αξιωματικού του 21^{ου} Αιώνα στα Πλαίσια των Απαιτήσεων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Ηγεσίας*, Μελέτη Συλλόγου Επιτελών Εθνικής Άμυνας (ΣΕΕΘΑ), Φεβρουάριος 2009

Stanford P., "Retirement Anticipation in the Military", *The Gerontologist*, Spring 1971 Part I, pp. 37-42

Σταυρόπουλος Δ., *Ο Ταπεινωτικός Πόλεμος του 1897*, Σειρά Πολεμική Ιστορία του Έθνους, Πήγασος Εκδοτική ΑΕ, 2010

Στεργίου Α., «Το Δικαίωμα στην Κοινωνική Ασφάλιση» στο Σωτηρέλης Γ., Τσαϊτουρίδης Χ. (Επιμέλεια), *Κοινωνικά Δικαιώματα και Κρίση του Κράτους Πρόνοιας*, Εκδόσεις Σαββάλας, Σειρά Κοινωνικές Επιστήμες, Αθήνα, 2007

Stewart J., Firestone J., “Looking for a Few Good Men: Predicting Patterns of Retention, Promotion, and Accession of Minority and Women Officers”, *American Journal of Economics and Sociology*, Vol. 51, No. 4 (Oct., 1992), pp. 435-458

Stewart P., “The Soldier, the Bureaucrat, and Fiscal Records in the Army of Ferdinand and Isabella”, *The Hispanic American Historical Review*, Vol. 49, No. 2 (May, 1969), pp. 281-292

Stilberling N., “Financial and Monetary Policy of Great Britain During the Napoleonic Wars”, *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 38, No. 2 (Feb., 1924), pp. 214-233

Stupak R., “Military Professionals and Civilian Careerists in the Department of Defense”, *Air University Review*, July-August 1981

Taylor M.A., Shultz K., Spiegel P., Morrison R., Greene J., “Occupational Attachment and Met Expectations as Predictors of Retirement Adjustment of Naval Officers”, *Journal of Applied Social Psychology*, Vol. 37, No. 8 (2007), pp. 1697-1725

Thornborrow T., Brown A., “‘Being Regimented’: Aspiration, Discipline and Identity Work in the British Parachute Regiment”, *Organization Studies*, Vol. 30, No. 4 (Apr., 2009), pp. 355-376

Thorner R., "The Use of Health Services by Civilian Beneficiaries of the Military Health Care System: A Comparative Study", *Medical Care*, Vol. 16, No. 4 (Apr., 1978), pp. 267-288

Tountas Y., Karnaki P., Pavi E., "Reforming the Reform: The Greek National Health System in Transition", *Health Policy*, Vol. 62, (2002), pp. 15-29

Tibbits C., "Retirement in American Society", *The American Journal of Sociology*, Vol. 59, No. 4 (Jan., 1954), pp. 301-308

Tinios P., "Pensions in Greece: The Economics of the Politics of "Reform by Instalments" ", paper presented at the *LSE Conference "Pension Reform in Europe"*, December 2003

Τήνιος Π., «Το Καλειδοσκόπιο των Συντάξεων: Πηγές και Διάρθρωση του Εισοδήματος των Ατόμων Ηλικίας άνω των 50 ετών στην Ελλάδα» στο Λυμπεράκη Α., Τήνιος Π., Φιλαλήθης Τ. (ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ), *Ζωή 50+: Υγεία, Γήρανση και Σύνταξη στην Ελλάδα και στην Ευρώπη*, Εκδόσεις Κριτική, Αθήνα, 2009

Τήνιος Π., *Ασφαλιστικό: Μια Μέθοδος Ανάγνωσης*, Εκδόσεις Κριτική, Αθήνα, 2010

Trainor S., Horner D., Segal D., "The Enigmatic History of Sociology at the United States Naval Academy", *Armed Forces & Society*, Vol. 35, No. 1 (2008), pp. 106-121

Τσαλίκης Γ., *Η Θεμελίωση της Κοινωνικής Ασφάλισης στην Ελλάδα*, Εκδόσεις Παπαζήση, Αθήνα, 2008

Tsaliki L., "Technologies of Political Mobilization and Civil Society in Greece: The Wildfires of Summer 2007", *The International Journal of Research into New Media Technologies*, Vol.16, Issue 2 (2010), pp. 151-161

Τσουκαλάς Κ., *Κοινωνική Ανάπτυξη και Κράτος: Η Συγκρότηση του Δημόσιου Χώρου στην Ελλάδα*, Ιστορική Βιβλιοθήκη Θεμέλιο, 1999

Tucker A., "Army and Society in England 1870-1900: A Reassessment of the Cardwell Reforms", *The Journal of British Studies*, Vol. 2, No. 2 (May, 1963), pp. 110-141

Vaillant G., DiRago A., Mukamal K., "Natural History of Male Psychological Health, XV: Retirement Satisfaction", *American Journal of Psychology*, Vol. 163, No. 4 (Apr., 2006), pp. 682-688

Van Creveld, "The Great Illusion: Women in the Military", *Millennium-Journal of International Studies*, Vol. 29, No. 2, pp. 429-442

Van der Bliek, *AGARD: The History 1952-1997*, The NATO Research and Technology Organisation (RTO), France, Spring 1999

Veremis T., *The Military in Greek Politics: From Independence to Democracy*, Black Rose Books, Montreal, 1997

Vining M., Hacker B., "From Camp Follower to Lady in Uniform: Women, Social Class and Military Institutions before 1920", *Contemporary European History*, Vol. 10, No. 3, Theme Issue: Gender and War in Europe c. 1918-1949, (Nov. 2001), pp. 353-373

Wagner Decew J., "The Combat Exclusion and the Role of Women in the Military", *Hypatia*, Vol. 10, No. 1, *Feminist Ethics and Social Policy*, Part 1 (Winter, 1995), pp. 56-73

Wahl D., Singh G., "Using Continuation Pay to Combat Turnover: An Evaluation", *Compensation & Benefits Review*, Vol. 38, No. 2, (2006), pp. 20-34

Walters W., "Later Life Migration in the United States: A Review of Recent Research", *Journal of Planning Literature*, Vol. 17, (2002), pp. 37-66

Warner J., Pleeter S., "The Personal Discount Rate: Evidence from Military Downsizing Programs", *The American Economic Review*, Vol. 91, No. 1 (Mar., 2001), pp. 33-53

Weber M., *Οι Τύποι της Εξουσίας*, Εκδόσεις Κένταυρος, 2001

Werber Castaneda L., Harrel M., "Military Spouse Employment: A Grounded Theory Approach to Experiences and perceptions", *Armed Forces & Society*, Vol. 34, (Apr., 2008), pp. 389-412

Westwood J., Turner H., "Marriage and Children as Impediments to Career Women Army Officers", United States Army War College Fellowship Research Project, July 1996

Williams M., Payne G., Hodginson L., Poade D., "Does British Sociology Count? Sociology Students' Attitudes toward Quantitative Methods", *Sociology*, Vol. 42, No. 5, 2008, pp. 1003-1021

Winslow D., Dunn J., "Women in the Canadian Forces: Between Legal and Social Integration", *Current Sociology*, Vol. 50, No. 5, (Sep., 2002), pp. 641-667

Wise D., "Retirement Against the Demographic Trend: More Older People living longer, working less and saving less", *Demography*, Vol. 34, No. 1, The Demography of Aging, (Feb., 1997), pp. 83-95

Wood L., "Family Factors and the Reenlistment Intentions of Army Enlisted Personnel", *Interfaces*, Vol. 21, No. 4, Military Applications, (Jul.-Aug., 1991), pp. 92-110

Woodhouse C.M., *Modern Greece: A Short History*, Mackays and Chantham, England, 1998

Woodward R., "From Military Geography to Militarism's Geographies: Disciplinary Engagements with the Geographies of Militarism and Military Activities", *Progress in Human Geography*, Vol. 29, No 6 (Dec., 2005), pp. 718-740

Yanch C., Stendel. H., "Complementary Use of Qualitative and Quantitative Cultural Assessment Methods", *Organizational Research Methods*, Vol. 6, No. 4 (Oct., 2003), pp. 465-481

Zellman G., Gates S., Moini J., Suttorp M., "Meeting Family and Military Needs through Military Child Care", *Armed Forces & Society*, Vol. 35, No. 3 (Apr., 2009), pp.437-459

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΔΕΙΓΜΑΤΟΣ

1. Το φύλο σας είναι:
 - α. Άρρεν
 - β. Θήλυ

2. Ο τόπος γέννησής σας είναι:
 - α. Αθήνα
 - β. Άλλη Μεγαλούπολη-Πρωτεύουσα Νομού
 - γ. Κωμόπολη
 - δ. Χωριό
 - ε. Εξωτερικό

3. Η πατρική σας οικογένεια περιελάμβανε:
 - α. 1 παιδί
 - β. 2 παιδιά
 - γ. 3 παιδιά
 - δ. Ήταν πολυτεκνική

4. Η εργασία του πατέρα σας ήταν:
 - α. Στρατιωτικός
 - β. Δημόσιος Υπάλληλος
 - γ. Ιδιωτικός Υπάλληλος
 - δ. Επιχειρηματίας

- ε. Αγρότης
- στ. Δικηγόρος ή Ιατρός
- ζ. Ιδιώτης Επιστήμων Μηχανικός
- ι. Άλλο

5. Το επίπεδο εκπαίδευσης του πατέρα σας ήταν:

- α. Αγράμματος
- β. Δημοτικής Εκπαίδευσης
- γ. Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης
- δ. Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης
- ε. Μεταπτυχιακό
- στ. Διδακτορικό

6. Ο Κλάδος στον οποίο ανήκατε είναι:

- α. Στρατός Ξηράς
- β. Πολεμικό Ναυτικό
- γ. Πολεμική Αεροπορία

7. Κατά την αποστρατεία σας η οικογενειακή σας κατάσταση ήταν:

- α. Έγγαμος/η
- β. Άγαμος/η
- γ. Διαζευγμένος/η
- δ. Σε Χηρεία

8. Κατά την αποστρατεία σας διαθέτατε τέκνα:

- α. Ναι
- β. Όχι

9. Αποστρατευτήκατε με βαθμό:

- α. Κατώτερου Αξιωματικού
- β. Ανώτερου Αξιωματικού
- γ. Ταξιάρχου/Αρχιπλοιάρχου
- δ. Άλλο βαθμό Ανωτάτου

10. Εντός των Ενόπλων Δυνάμεων υπηρετήσατε με ειδικότητα:

- α. Ιατρού ή Οδοντιάτρου
- β. Νοσηλεύτη
- γ. Ιπταμένου
- δ. Μηχανικού
- ε. Ειδικές Δυνάμεις
- ε. Καμία από της παραπάνω

11. Έχετε πραγματοποιήσει άλλες σπουδές πέραν των σπουδών σας εντός των ΑΣΕΙ;

- α. Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο
- β. Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)
- γ. Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PHD)
- δ. Όχι

12. Έχετε αποφοιτήσει από τη Σχολή Πολέμου του οικείου Κλάδου, την ΑΔΙΣΠΟ, ή αντίστοιχη του Εξωτερικού;

- α. Ναι
- β. Όχι

13. Έχετε αποφοιτήσει από τη ΣΕΘΑ ή αντίστοιχη του Εξωτερικού;

- α. Ναι
- β. Όχι

14. Γνωρίζετε κάποια ξένη γλώσσα;
- α. Αγγλικά
 - β. Γαλλικά
 - γ. Γερμανικά
 - δ. Ιταλικά
 - ε. Άλλη
 - δ. Όχι
15. Έχετε υπηρεσιακή εμπειρία Εξωτερικού;
- α. Ναι, σε νατοϊκή θέση
 - β. Ναι, σε εθνική αντιπροσωπεία
 - γ. Ναι, για Μεταπτυχιακές Σπουδές
 - δ. Ναι, για άλλου είδους εκπαίδευση
 - ε. Ναι, για παραλαβή οπλικού συστήματος
 - στ. Ναι, στα πλαίσια ειρηνευτικής αποστολής
 - ζ. Όχι
16. Η μετάβαση σας στην αποστρατεία έγινε:
- α. Με τη προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων).
 - β. Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας.
17. Η μετάβαση σας στην αποστρατεία έγινε:
- α. Μετά από λιγότερα των 12 ετών συντάξιμης υπηρεσίας.
 - β. Με 12 έως 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας.
 - γ. Με 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας.
 - δ. Με περισσότερα από 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας.
18. Ο χρόνος αποστρατείας σας τοποθετείται:
- α. Πριν από το έτος 1990.
 - β. Μεταξύ των ετών 1990-2000.
 - γ. Μετά από το έτος 2000.

ΕΝΟΤΗΤΑ Β: Η ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΣΤΡΑΤΕΙΑΣ

19. Θεωρείτε ότι αποκομίζατε σε ικανοποιητικό βαθμό ψυχική-ηθική ικανοποίηση κατά τη διάρκεια της σταδιοδρομίας σας;
- α. Ναι
 - β. Όχι
20. Θεωρείτε ότι το στράτευμα σας παρείχε σε ικανοποιητικό βαθμό ηθικά κίνητρα για την παραμονή σας σε υπηρεσία;
- α. Ναι
 - β. Όχι
21. Ανακαλείτε κάποια ή κάποιες συγκεκριμένες εμπειρίες-βιώματα κατά τη διάρκεια της σταδιοδρομίας, που αντιλαμβάνεστε ως ιδιαίτερος αρνητικά, έως και τραυματικά;
- α. Ναι
 - β. Όχι
22. Ανακαλώντας τις προσωπικές σας μνήμες και εμπειρίες, γενικεύοντας, θα χαρακτηρίζατε τη στρατιωτική ζωή ως:
- α. Ευχάριστη
 - β. Δυσάρεστη
 - γ. Τίποτε από τα παραπάνω
23. Θεωρείτε ότι κατά τη διάρκεια της σταδιοδρομίας σας, υποστήκατε ιδιαίτερα μεγάλο κόπο, σωματικό και/ή πνευματικό;
- α. Ναι
 - β. Όχι
24. Θεωρείτε την εργασιακή ζωή εντός των Ενόπλων Δυνάμεων κοπιώδη και απαιτητική;
- α. Ναι

β. Όχι

25. Θεωρείτε ότι υπήρξε κάποιο ψυχολογικό αντίκτυπο σε εσάς μετά από τη μετάβαση σας στην αποστρατεία;

α. Ναι, θετικό

β. Ναι, αρνητικό

β. Όχι

26. Θεωρείτε ότι εκτός των Ενόπλων Δυνάμεων αντλείτε μεγαλύτερη ικανοποίηση από την καθημερινή σας ζωή;

α. Ναι

β. Όχι

27. Θεωρείτε ότι με τη μετάβασή σας στην αποστρατεία υπήρξε αρνητικό αντίκτυπο στο όλο κοινωνικό σας STATUS;

α. Ναι

β. Όχι

28. Η οικογένειά σας έπαιξε ρόλο στο πώς προσωπικά τοποθετηθήκατε απέναντι στην προοπτική της αποστρατείας;

α. Ναι

β. Όχι

29. Θεωρείτε ότι υπήρξε αρνητικό ψυχολογικό αντίκτυπο στην οικογένειά σας λόγω της αποστρατείας;

α. Ναι

β. Όχι

30. Κατά τη μετάβαση στην αποστρατεία, η οικογένειά σας σάς στήριξε ψυχολογικά;

α. Ναι

β. Όχι

γ. Δε χρειάστηκε

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ: Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΣΤΡΑΤΕΙΑΣ

31. Θεωρείτε ότι οι συντάξιμες αποδοχές σας είναι:
- α. Καλές
 - β. Ικανοποιητικές
 - γ. Κακές
32. Μετά από την αποστρατεία σας εργαστήκατε κάπου αλλού;
- α. Ναι
 - β. Όχι
33. Στην παρούσα φάση εργάζεστε;
- α. Ναι
 - β. Όχι
34. Όντας εν υπηρεσία, είχατε την επιθυμία μετά από τη μελλοντική αποστρατεία σας να εργαστείτε;
- α. Ναι
 - β. Όχι
35. Είχατε εκ των προτέρων σχεδιάσει το επόμενο βήμα όσον αφορά εργασιακή απασχόλησή σας ως απόστρατος;
- α. Ναι
 - β. Όχι
36. Θεωρείτε ότι το γενικότερο γνωστικό υπόβαθρο και οι δεξιότητες που αποκτήσατε εντός των Ενόπλων Δυνάμεων ήταν ικανοποιητικό προκειμένου να ανταποκριθείτε και να επιτύχετε στην αγορά εργασίας εκτός αυτών;
- α. Ναι
 - β. Όχι

37. Ως ιδιώτης δραστηριοποιηθήκατε επαγγελματικά σε πεδίο αντίστοιχο ή συγγενές προς το αντικείμενο της ειδικότητάς σας ως ενστόλου;

α. Ναι

β. Όχι

38. Ισχύει ότι:

α. Μετά από την αποστρατεία σας εργαστήκατε ως στέλεχος στην Αμυντική Βιομηχανία.

β. Μετά από την αποστρατεία σας εργαστήκατε για το ΥΕΘΑ ή το κράτος γενικότερα.

γ. Τίποτε από τα παραπάνω.

39. Θεωρείτε τις όλες οικονομικές σας αποδοχές (συντάξιμες και πιθανώς προερχόμενες από άλλη εργασία) ως:

α. Καλές

β. Ικανοποιητικές

β. Κακές

40. Θεωρείτε ότι η πολιτεία θα έπρεπε να ικανοποιεί τις οικονομικές ανάγκες των αποστράτων χωρίς να χρειάζεται δεύτερη εργασία;

α. Ναι

β. Όχι

ΕΝΟΤΗΤΑ Δ: ΑΠΟΣΤΡΑΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΟΠΛΕΣ ΔΥΝΑΜΕΙΣ

41. Αναπολείτε ενίοτε τη δραστηριοποίησή σας εντός των Ενόπλων Δυνάμεων;

α. Ναι

β. Όχι

42. Αναπολείτε ενίοτε τη στενή συναναστροφή με τους συναδέλφους εντός του στρατεύματος;
- α. Ναι
 - β. Όχι
43. Όντας απόστρατος, έχετε κινητοποιηθεί ως έφεδρος (π.χ. στα πλαίσια ενημερώσεων-αναγνωρίσεων κλπ);
- α. Ναι
 - β. Όχι
44. Όντας απόστρατος, έχετε παράσχει εκπαίδευση σε εν ενεργεία στελέχη στο όποιο επίπεδο;
- α. Ναι
 - β. Όχι
45. Πιστεύετε ότι θα μπορούσατε να προσφέρετε με κάποιο τρόπο ως απόστρατος στις Ένοπλες Δυνάμεις;
- α. Ναι, όσον αφορά στον ευρύτερο στρατηγικό ή/και επιχειρησιακό σχεδιασμό
 - β. Ναι, στον τομέα της έρευνας
 - γ. Ναι, στον τομέα της εκπαίδευσης
 - δ. Ναι, με κάποιο τρόπο άλλο από τους παραπάνω
 - ε. Όχι
46. Θεωρείτε εαυτόν αναπόσπαστο κομμάτι των Ενόπλων Δυνάμεων;
- α. Ναι
 - β. Όχι
47. Θεωρείτε ότι η ιεραρχία των Ενόπλων Δυνάμεων ενδιαφέρεται επαρκώς για την ευμάρεια των αποστράτων αξιωματικών;
- α. Ναι
 - β. Όχι
48. Θεωρείτε ότι η πολιτεία ενδιαφέρεται επαρκώς για την ευμάρεια των αποστράτων αξιωματικών;

- α. Ναι
- β. Όχι

ΕΝΟΤΗΤΑ Ε: ΑΠΟΣΤΡΑΤΟΣ ΚΑΙ ΥΓΕΙΑ

49. Θεωρείτε την παροχή ιατροφαρμακευτικής κάλυψης που παρέχεται στους απόστρατους ως επαρκή;

- α. Ναι
- β. Όχι

50. Έχετε κάνει χρήση ως απόστρατος, νοσοκομειακής περίθαλψης μέσω στρατιωτικών νοσοκομείων ή/και του ΝΙΜΤΣ;

- α. Ναι
- β. Όχι

51. Βάσει των όσων γνωρίζετε, πώς κρίνετε το επίπεδο παροχής υπηρεσιών υγείας στους αποστράτους, σε σχέση με το αντίστοιχο που απευθύνεται στο ευρύτερο κοινωνικό σύνολο;

- α. Καλύτερο
- β. Αντίστοιχο
- γ. Χειρότερο

52. Έχετε προσφύγει ως απόστρατος σε ιδιωτική ασφάλιση υγείας;

- α. Ναι
- β. Όχι

53. Ανησυχείτε για το μέλλον, αναφορικά με το επίπεδο ιατροφαρμακευτικής κάλυψης και νοσοκομειακής περίθαλψης που τυχόν χρειαστείτε;

- α. Ναι
- β. Όχι

ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΤ: ΑΠΟΣΤΡΑΤΟΣ, ΚΡΑΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΑ ΚΟΙΝΑ

54. Δραστηριοποιείστε ή έχετε δραστηριοποιηθεί στα κοινά σε οποιαδήποτε επίπεδο (π.χ. εθνικές εκλογές, τοπική αυτοδιοίκηση κλπ);
- α. Ναι, σε εθνικό επίπεδο
 - β. Ναι, σε τοπικό επίπεδο
 - β. Όχι
55. Είσαστε ή υπήρξατε μέλος κάποιας μη κυβερνητικής οργάνωσης;
- α. Ναι
 - β. Όχι
56. Είσαστε ή υπήρξατε μέλος κάποιου συλλόγου-σωματίου (αθλητικού-πολιτιστικού-θρησκευτικού);
- α. Ναι
 - β. Όχι
57. Θεωρείτε ότι θα μπορούσατε να προσφέρετε στα κοινά;
- α. Ναι
 - β. Όχι
58. Δραστηριοποιείστε ενεργά εντός συλλόγων αποστράτων;
- α. Ναι
 - β. Όχι
59. Γενικά, πιστεύετε ότι οι απόστρατοι και οι όποιες φύσης ανάγκες τους τυγχάνουν της δέουσας προσοχής του κράτους;
- α. Ναι
 - β. Όχι

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β

ΜΕΤΑΒΛΗΤΕΣ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

V1	Το φύλο σας είναι
V2	Ο τόπος γέννησης σας είναι
V3	Η πατρική σας οικογένεια περιελάμβανε
V4	Η εργασία του πατέρα σας ήταν
V5	Το επίπεδο εκπαίδευσης του πατέρα σας ήταν
V6	Ο Κλάδος στον οποίο ανήκατε είναι
V7	Κατά την αποστρατεία σας η οικογενειακή σας κατάσταση ήταν
V8	Κατά την αποστρατεία σας διαθέτατε τέκνα
V9	Αποστρατευτήκατε με βαθμό
V10	Εντός των Ενόπλων Δυνάμεων υπηρετήσατε με ειδικότητα
V11	Έχετε πραγματοποιήσει άλλες σπουδές πέραν των σπουδών σας εντός των ΑΣΕΙ
V12	Έχετε αποφοιτήσει από τη Σχολή Πολέμου του οικείου Κλάδου, την ΑΔΙΣΠΟ, ή αντίστοιχη του Εξωτερικού;
V13	Έχετε αποφοιτήσει από τη ΣΕΘΑ ή αντίστοιχη του Εξωτερικού;
V14	Γνωρίζετε κάποια ξένη γλώσσα;
V15	Έχετε υπηρεσιακή εμπειρία Εξωτερικού;
V16	Η μετάβαση σας στην αποστρατεία έγινε (μεθόδευση)
V17	Η μετάβαση σας στην αποστρατεία έγινε (έτη υπηρεσίας)
V18	Ο χρόνος αποστρατείας σας τοποθετείται
V19	Θεωρείτε ότι αποκομίζατε σε ικανοποιητικό βαθμό ψυχική-ηθική ικανοποίηση κατά τη διάρκεια της σταδιοδρομίας σας;
V20	Θεωρείτε ότι το στράτευμα σας παρείχε σε ικανοποιητικό βαθμό ηθικά κίνητρα για την παραμονή σας σε υπηρεσία;
V21	Ανακαλείτε κάποια ή κάποιες συγκεκριμένες εμπειρίες-βιώματα κατά τη διάρκεια της σταδιοδρομίας, που αντιλαμβάνεστε ως ιδιαίτερος αρνητικός F8.2
V22	Ανακαλώντας τις προσωπικές σας μνήμες και εμπειρίες, γενικεύοντας,θα χαρακτηρίζατε τη στρατιωτική ζωή ως
V23	Θεωρείτε ότι κατά τη διάρκεια της σταδιοδρομίας σας,υποστήκατε ιδιαίτερα μεγάλο κόπο, σωματικό και/ή πνευματικό;
V24	Θεωρείτε την εργασιακή ζωή εντός των Ενόπλων Δυνάμεων κοπιώδη και απαιτητική;
V25	Θεωρείτε ότι υπήρξε κάποιο ψυχολογικό αντίκτυπο σε εσάς μετά από τη μετάβαση σας στην αποστρατεία;
V26	Θεωρείτε ότι εκτός των Ενόπλων Δυνάμεων αντλείτε μεγαλύτερη ικανοποίηση από την καθημερινή σας ζωή;

V27	Θεωρείτε ότι με τη μετάβαση σας στην αποστρατεία υπήρξε αρνητικό αντίκτυπο στο όλο κοινωνικό σας STATUS;
V28	Η οικογένεια σας έπαιξε ρόλο στο πως προσωπικά τοποθετηθήκατε απέναντι στην προοπτική της αποστρατείας;
V29	Θεωρείτε ότι υπήρξε αρνητικό ψυχολογικό αντίκτυπο στην οικογένεια σας λόγω της αποστρατείας;
V30	Κατά τη μετάβαση στην αποστρατεία, η οικογένεια σας σας στήριξε ψυχολογικά;
V31	Θεωρείτε ότι οι συντάξιμες αποδοχές σας είναι
V32	Μετά την αποστρατεία σας εργαστήκατε κάπου αλλού;
V33	Στην παρούσα φάση εργάζεστε;
V34	Όντας εν υπηρεσία, είχατε την επιθυμία μετά από τη μελλοντική αποστρατεία σας να εργαστείτε;
V35	Είχατε εκ των προτέρων σχεδιάσει το επόμενο βήμα όσον αφορά εργασιακή απασχόληση σας ως απόστρατος;
V36	Θεωρείτε ότι το γενικότερο γνωστικό υπόβαθρο και οι δεξιότητες που αποκτήσατε εντός των Ενόπλων Δυνάμεων ήταν ικανοποιητικό προκειμένου vF8.2
V37	Ως ιδιώτης δραστηριοποιηθήκατε επαγγελματικά σε πεδίο αντίστοιχο ή συγγενές προς το αντικείμενο της ειδικότητας σας ως ενστόλου;
V38	Ισχύει ότι
V39	Θεωρείτε τις όλες οικονομικές σας αποδοχές (συντάξιμες και πιθανώς προερχόμενες από άλλη εργασία) ως
V40	Θεωρείτε ότι η πολιτεία θα έπρεπε να ικανοποιεί τις οικονομικές ανάγκες των αποστράτων χωρίς να χρειάζεται δεύτερη εργασία;
V41	Αναπολείτε ενίοτε τη δραστηριοποίηση σας εντός των Ενόπλων Δυνάμεων;
V42	Αναπολείτε ενίοτε τη στενή συναναστροφή με τους συναδέλφους εντός του στρατεύματος;
V43	Όντας απόστρατος, έχετε κινητοποιηθεί ως έφεδρος (π.χ στα πλαίσια ενημερώσεων-αναγνωρίσεων κλπ);
V44	Όντας απόστρατος έχετε παράσχει εκπαίδευση σε εν ενεργεία στελέχη στο όποιο επίπεδο;
V45	Πιστεύετε ότι θα μπορούσατε να προσφέρετε με κάποιο τρόπο ως απόστρατος στις Ένοπλες Δυνάμεις;
V46	Θεωρείτε εαυτόν αναπόσπαστο κομμάτι των Ενόπλων Δυνάμεων;
V47	Θεωρείτε ότι η ιεραρχία των Ενόπλων Δυνάμεων ενδιαφέρεται επαρκώς για την ευμάρεια των αποστράτων αξιωματικών;
V48	Θεωρείτε ότι η πολιτεία ενδιαφέρεται επαρκώς για την ευμάρεια των αποστράτων αξιωματικών;
V49	Θεωρείτε την παροχή ιατροφαρμακευτικής κάλυψης που παρέχεται στους απόστρατους ως επαρκή;
V50	Έχετε κάνει χρήση ως απόστρατος, νοσοκομειακής περίθαλψης μέσω στρατιωτικών νοσοκομείων ή/και του NIMTS;
V51	Βάσει των όσων γνωρίζετε, πως κρίνετε το επίπεδο παροχής υπηρεσιών υγείας στους αποστράτους, σε σχέση με το αντίστοιχο που απευθύνεται στο ♦8.2
V52	Έχετε προσφύγει ως απόστρατος σε ιδιωτική ασφάλιση υγείας;
V53	Ανησυχείτε για το μέλλον, αναφορικά με το επίπεδο ιατροφαρμακευτικής κάλυψης και νοσοκομειακής περίθαλψης που τυχόν χρειαστείτε;
V54	Δραστηριοποιείστε ή έχετε δραστηριοποιηθεί στα κοινά σε οποιαδήποτε επίπεδο (π.χ εθνικές εκλογές, τοπική αυτοδιοίκηση κλπ);
V55	Είσαστε ή υπήρξατε μέλος κάποιας μη κυβερνητικής οργάνωσης;
V56	Είσαστε ή υπήρξατε μέλος κάποιου συλλόγου-σωματίου (αθλητικού-πολιτιστικού-θρησκευτικού);
V57	Θεωρείτε ότι θα μπορούσατε να προσφέρετε στα κοινά;
V58	Δραστηριοποιείστε ενεργά εντός συλλόγων αποστράτων;

V59

Γενικά, πιστεύετε ότι οι απόστρατοι και οι όποιες φύσης ανάγκες τους τυγχάνουν της δέουσας προσοχής του κράτους;

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ

ΠΙΝΑΚΕΣ ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗΣ

*****CROSSTABS VERSION 2*****.

TITLE 'ΑΠΟΣΤΡΑΤΟΣ ΚΑΙ ΥΓΕΙΑ'.

ΑΠΟΣΤΡΑΤΟΣ ΚΑΙ ΥΓΕΙΑ

CROSSTABS

```

/TABLES=V49 V50 BY V51
/FORMAT=AVALUE TABLES
/STATISTICS=CHISV
/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL
/BARCHART
/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

```

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V49 * V51	283	95,9%	12	4,1%	295	100,0%
V50 * V51	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%

V49 * V51

Crosstab

		V51			Total	
		Καλύτερο	Αντίστοιχο	Χειρότερο		
V49	Ναι	Count	64	35	1	100
		% within V49	64,0%	35,0%	1,0%	100,0%
		% within V51	59,3%	23,8%	3,6%	35,3%
		% of Total	22,6%	12,4%	0,4%	35,3%
	Όχι	Count	44	112	27	183

Total	% within V49	24,0%	61,2%	14,8%	100,0%
	% within V51	40,7%	76,2%	96,4%	64,7%
	% of Total	15,5%	39,6%	9,5%	64,7%
	Count	108	147	28	283
	% within V49	38,2%	51,9%	9,9%	100,0%
	% within V51	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	38,2%	51,9%	9,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	47,963 ^a	2	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	51,625	2	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	49,727			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	46,395 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	283				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,89.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 323658259.

c. The standardized statistic is 6,811.

V50 * V51

Crosstab

		V51			Total
		Καλύτερο	Αντίστοιχο	Χειρότερο	
V50	Count	69	71	10	150
	% within V50	46,0%	47,3%	6,7%	100,0%
	% within V51	62,7%	47,7%	35,7%	52,3%
	% of Total	24,0%	24,7%	3,5%	52,3%
	Count	41	78	18	137
	% within V50	29,9%	56,9%	13,1%	100,0%
	% within V51	37,3%	52,3%	64,3%	47,7%
	% of Total	14,3%	27,2%	6,3%	47,7%
	Count	110	149	28	287
	% within V50	38,3%	51,9%	9,8%	100,0%
Total	% within V51	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	38,3%	51,9%	9,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	9,172 ^a	2	,010	,010 ^b	,008
Likelihood Ratio	9,264	2	,010	,011 ^b	,009
Fisher's Exact Test	9,142			,010 ^b	,008
Linear-by-Linear Association	9,085 ^c	1	,003	,003 ^b	,002
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,012 ^a			
Likelihood Ratio	,012			

Fisher's Exact Test	,012			
Linear-by-Linear Association	,004 ^c	,002	,001	,003 ^b
N of Valid Cases				

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,37.
b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 323658259.
c. The standardized statistic is 3,014.

CROSSTABS

```

/TABLES=V50 BY V49
/FORMAT=AVALUE TABLES
/STATISTICS=CHISV
/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL
/BARCHART
/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

```

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V50 * V49	284	96,3%	11	3,7%	295	100,0%

V50 * V49 Crosstabulation

		V49		Total
		N	O	
V50	Count	57	91	148
	% within V50	38,5%	61,5%	100,0%
	% within V49	57,6%	49,2%	52,1%
	% of Total	20,1%	32,0%	52,1%
	Count	42	94	136
	% within V50	30,9%	69,1%	100,0%
	% within V49	42,4%	50,8%	47,9%
	% of Total	14,8%	33,1%	47,9%

	Count	99	185	284
Total	% within V50	34,9%	65,1%	100,0%
	% within V49	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	34,9%	65,1%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,818 ^a	1	,178	,213	,110
Continuity Correction ^b	1,497	1	,221		
Likelihood Ratio	1,823	1	,177	,213	,110
Fisher's Exact Test				,213	,110
Linear-by-Linear Association	1,811 ^d	1	,178	,213	,110
N of Valid Cases	284				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,040 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 47,41.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 1,346.

CROSSTABS

/TABLES=V51 V49 V17 V18 BY V52

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARCHART

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V51 * V52	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V49 * V52	284	96,3%	11	3,7%	295	100,0%
V17 * V52	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V18 * V52	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%

V51 * V52

Crosstab

		V52		Total	
		Ναι	Όχι		
V51	Καλύτερο	Count	9	101	110
		% within V51	8,2%	91,8%	100,0%
		% within V52	16,7%	43,2%	38,2%
		% of Total	3,1%	35,1%	38,2%
	Αντίστοιχο	Count	34	116	150
		% within V51	22,7%	77,3%	100,0%
		% within V52	63,0%	49,6%	52,1%
		% of Total	11,8%	40,3%	52,1%
	Χειρότερο	Count	11	17	28
		% within V51	39,3%	60,7%	100,0%
		% within V52	20,4%	7,3%	9,7%
		% of Total	3,8%	5,9%	9,7%

Total	Count	54	234	288
	% within V51	18,8%	81,2%	100,0%
	% within V52	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	18,8%	81,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	17,326 ^a	2	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	17,578	2	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	17,499			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	17,224 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,25.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 713930721.

c. The standardized statistic is -4,150.

V49 * V52

Crosstab

		V52		Total
		Nai	Oxi	
V49	Count	6	94	100
	% within V49	6,0%	94,0%	100,0%
	% within V52	11,1%	40,9%	35,2%
	% of Total	2,1%	33,1%	35,2%
	Count	48	136	184
	% within V49	26,1%	73,9%	100,0%
	% within V52	88,9%	59,1%	64,8%
	% of Total	16,9%	47,9%	64,8%
Total	Count	54	230	284
	% within V49	19,0%	81,0%	100,0%
	% within V52	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	19,0%	81,0%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	16,976 ^a	1	,000	,000	,000
Continuity Correction ^b	15,697	1	,000		
Likelihood Ratio	19,678	1	,000	,000	,000
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	16,917 ^d	1	,000	,000	,000
N of Valid Cases	284				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	

Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,000 ^d
N of Valid Cases	

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19,01.
b. Computed only for a 2x2 table
c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
d. The standardized statistic is -4,113.

V17 * V52

Crosstab				
		V52		Total
		Nαι	Όχι	
V17	Count	2	0	2
	Μετά από λιγότερα των 12 ετών συντάξιμης υπηρεσίας	100,0%	0,0%	100,0%
	% within V17	3,6%	0,0%	0,7%
	% within V52	0,7%	0,0%	0,7%
	% of Total			
	Count	6	14	20
	Με 12 έως 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	30,0%	70,0%	100,0%
	% within V17	10,9%	6,1%	7,0%
	% within V52	2,1%	4,9%	7,0%
	% of Total			
	Count	5	25	30
	Με 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	16,7%	83,3%	100,0%
Total	% within V17	9,1%	10,8%	10,5%
	% within V52	1,7%	8,7%	10,5%
	% of Total			
	Count	42	192	234
	Με περισσότερα από 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	17,9%	82,1%	100,0%
	% within V17	76,4%	83,1%	81,8%
	% within V52	14,7%	67,1%	81,8%
Total	Count	55	231	286
	% within V17	19,2%	80,8%	100,0%
	% within V52	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	19,2%	80,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	10,268 ^a	3	,016	,023 ^b	,020
Likelihood Ratio	8,308	3	,040	,051 ^b	,046
Fisher's Exact Test	7,842			,042 ^b	,038
Linear-by-Linear Association	4,184 ^c	1	,041	,050 ^b	,045
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,026 ^a			
Likelihood Ratio	,055			
Fisher's Exact Test	,045			
Linear-by-Linear Association	,054 ^c	,033	,029	,036 ^b
N of Valid Cases				

a. 3 cells (37,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,38.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 713930721.

c. The standardized statistic is 2,045.

V18 * V52

Crosstab

		V52		Total
		Ναι	Όχι	
V18	Πριν από το έτος 1990	Count	5	33
		% within V18	13,2%	86,8%
		% within V52	8,9%	14,3%
		% of Total	1,7%	11,5%
	Μεταξύ των ετών 1990-2000	Count	11	47
		% within V18	19,0%	81,0%
		% within V52	19,6%	20,4%
		% of Total	3,8%	16,4%
	Μετά το έτος 2000	Count	40	150
		% within V18	21,1%	78,9%
		% within V52	71,4%	65,2%
		% of Total	14,0%	52,4%
Total		Count	56	230
		% within V18	19,6%	80,4%
		% within V52	100,0%	100,0%
		% of Total	19,6%	80,4%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	1,271 ^a	2	,530	,551 ^b	,541
Likelihood Ratio	1,367	2	,505	,526 ^b	,516
Fisher's Exact Test	1,127			,592 ^b	,583

Linear-by-Linear Association	1,179 ^c	1	,277	,300 ^b	,291
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,561 ^a			
Likelihood Ratio	,536			
Fisher's Exact Test	,602			
Linear-by-Linear Association	,308 ^c	,157	,150	,164 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,44.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 713930721.

c. The standardized statistic is -1,086.

CROSSTABS

/TABLES=V18 BY V50

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARChart

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V18 * V50	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%

V18 * V50 Crosstabulation

		V50		Total	
		Ναι	Όχι		
V18	Πριν από το έτος 1990	Count	30	7	37
		% within V18	81,1%	18,9%	100,0%
		% within V50	20,3%	5,0%	12,9%
		% of Total	10,5%	2,4%	12,9%
	Μεταξύ των ετών 1990-2000	Count	36	22	58
		% within V18	62,1%	37,9%	100,0%
		% within V50	24,3%	15,8%	20,2%
		% of Total	12,5%	7,7%	20,2%
	Μετά το έτος 2000	Count	82	110	192
		% within V18	42,7%	57,3%	100,0%
		% within V50	55,4%	79,1%	66,9%
		% of Total	28,6%	38,3%	66,9%
Total	Count	148	139	287	
	% within V18	51,6%	48,4%	100,0%	
	% within V50	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	51,6%	48,4%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	21,499 ^a	2	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	22,628	2	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	22,096			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	21,423 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)	
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval

	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,92.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 221181965.

c. The standardized statistic is 4,629.

CROSSTABS

/TABLES=V18 BY V49 V51

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARCHART

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V18 * V49	282	95,6%	13	4,4%	295	100,0%
V18 * V51	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%

V18 * V49

Crosstab

		V49		Total	
		Ναι	Όχι		
V18	Πριν από το έτος 1990	Count	12	26	38
		% within V18	31,6%	68,4%	100,0%
		% within V49	12,1%	14,2%	13,5%
		% of Total	4,3%	9,2%	13,5%
	Μεταξύ των ετών 1990-2000	Count	18	38	56
		% within V18	32,1%	67,9%	100,0%
		% within V49	18,2%	20,8%	19,9%
		% of Total	6,4%	13,5%	19,9%
	Μετά το έτος 2000	Count	69	119	188
		% within V18	36,7%	63,3%	100,0%
		% within V49	69,7%	65,0%	66,7%
		% of Total	24,5%	42,2%	66,7%
Total	Count	99	183	282	
	% within V18	35,1%	64,9%	100,0%	
	% within V49	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	35,1%	64,9%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	,634 ^a	2	,728	,753 ^b	,744
Likelihood Ratio	,639	2	,727	,753 ^b	,744
Fisher's Exact Test	,589			,753 ^b	,744

Linear-by-Linear Association	,564 ^c	1	,453	,489 ^b	,479
N of Valid Cases	282				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,761 ^a			
Likelihood Ratio	,761			
Fisher's Exact Test	,761			
Linear-by-Linear Association	,499 ^c	,256	,247	,264 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,34.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 220576391.

c. The standardized statistic is -,751.

V18 * V51

Crosstab

		V51			Total	
		Καλύτερο	Αντίστοιχο	Χειρότερο		
V18	Πριν από το έτος 1990	Count	17	20	2	39
		% within V18	43,6%	51,3%	5,1%	100,0%
		% within V51	15,6%	13,5%	7,1%	13,7%
		% of Total	6,0%	7,0%	0,7%	13,7%
	Μεταξύ των ετών 1990-2000	Count	27	26	5	58
		% within V18	46,6%	44,8%	8,6%	100,0%
		% within V51	24,8%	17,6%	17,9%	20,4%
		% of Total	9,5%	9,1%	1,8%	20,4%
	Μετά το έτος 2000	Count	65	102	21	188
		% within V18	34,6%	54,3%	11,2%	100,0%
		% within V51	59,6%	68,9%	75,0%	66,0%
		% of Total	22,8%	35,8%	7,4%	66,0%
Total	Count	109	148	28	285	
	% within V18	38,2%	51,9%	9,8%	100,0%	

% within V51	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	38,2%	51,9%	9,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	4,070 ^a	4	,397	,390 ^b	,381
Likelihood Ratio	4,212	4	,378	,384 ^b	,374
Fisher's Exact Test	3,813			,420 ^b	,410
Linear-by-Linear Association	2,977 ^c	1	,084	,088 ^b	,083
N of Valid Cases	285				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,400 ^a	,048	,044	,052 ^b
Likelihood Ratio	,393			
Fisher's Exact Test	,429			
Linear-by-Linear Association	,094 ^c			
N of Valid Cases				

a. 1 cells (11,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,83.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 220576391.

c. The standardized statistic is 1,725.

CROSSTABS

/TABLES=V32 V33 BY V52

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARChart

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V32 * V52	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V33 * V52	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%

V32 * V52

Crosstab

		V52		Total
		Nai	Oxi	
V32	Count	40	117	157
	% within V32	25,5%	74,5%	100,0%
	% within V52	71,4%	50,2%	54,3%
	% of Total	13,8%	40,5%	54,3%
	Count	16	116	132
	% within V32	12,1%	87,9%	100,0%
	% within V52	28,6%	49,8%	45,7%
	% of Total	5,5%	40,1%	45,7%
Total	Count	56	233	289
	% within V32	19,4%	80,6%	100,0%
	% within V52	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	19,4%	80,6%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8,189 ^a	1	,004	,005	,003
Continuity Correction ^b	7,356	1	,007		
Likelihood Ratio	8,465	1	,004	,005	,003
Fisher's Exact Test				,005	,003
Linear-by-Linear Association	8,160 ^d	1	,004	,005	,003
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 25,58.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 2,857.

V33 * V52

Crosstab

		V52		Total	
		Nai	Oxi		
V33	Nai	Count	30	60	90
		% within V33	33,3%	66,7%	100,0%
		% within V52	53,6%	26,0%	31,4%
		% of Total	10,5%	20,9%	31,4%
	Oxi	Count	25	167	192
		% within V33	13,0%	87,0%	100,0%
		% within V52	44,6%	72,3%	66,9%
		% of Total	8,7%	58,2%	66,9%
	999,00	Count	1	4	5
		% within V33	20,0%	80,0%	100,0%
		% within V52	1,8%	1,7%	1,7%
		% of Total	0,3%	1,4%	1,7%
Total	Count	56	231	287	
	% within V33	19,5%	80,5%	100,0%	
	% within V52	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	19,5%	80,5%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	16,099 ^a	2	,000	,001 ^b	,000
Likelihood Ratio	15,205	2	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	15,425			,000 ^b	,000

Linear-by-Linear Association	,000 ^c	1	,989	1,000 ^b	1,000
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,001 ^a			
Likelihood Ratio	,001			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	1,000 ^c	,666	,657	,675 ^b
N of Valid Cases				

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,98.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 738914753.

c. The standardized statistic is -,014.

CROSSTABS

/TABLES=V9 BY V51 V49 V52

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARCHART

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V9 * V51	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V9 * V49	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V9 * V52	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%

V9 * V51

Crosstab

		V51			Total	
		Καλύτερο	Αντίστοιχο	Χειρότερο		
V9	Κατώτερου Αξιωματικού	Count	3	9	1	13
		% within V9	23,1%	69,2%	7,7%	100,0%
		% within V51	2,7%	6,0%	3,6%	4,5%
		% of Total	1,0%	3,1%	0,3%	4,5%
	Ανώτερου Αξιωματικού	Count	45	47	16	108
		% within V9	41,7%	43,5%	14,8%	100,0%
		% within V51	40,9%	31,1%	57,1%	37,4%
		% of Total	15,6%	16,3%	5,5%	37,4%
	Ταξιάρχου/Αρχιπλοιάρχου	Count	33	44	3	80
		% within V9	41,2%	55,0%	3,8%	100,0%
		% within V51	30,0%	29,1%	10,7%	27,7%
		% of Total	11,4%	15,2%	1,0%	27,7%
	Άλλο βαθμό Ανωτάτου	Count	29	51	8	88
		% within V9	33,0%	58,0%	9,1%	100,0%
		% within V51	26,4%	33,8%	28,6%	30,4%
		% of Total	10,0%	17,6%	2,8%	30,4%
Total	Count	110	151	28	289	
	% within V9	38,1%	52,2%	9,7%	100,0%	
	% within V51	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	38,1%	52,2%	9,7%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	10,837 ^a	6	,094	,092 ^b	,087

Likelihood Ratio	11,471	6	,075	,085 ^b	,080
Fisher's Exact Test	10,753			,085 ^b	,079
Linear-by-Linear Association	,012 ^c	1	,914	,918 ^b	,912
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,098 ^a			
Likelihood Ratio	,091			
Fisher's Exact Test	,090			
Linear-by-Linear Association	,923 ^c	,485	,475	,495 ^b
N of Valid Cases				

a. 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,26.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2097911002.

c. The standardized statistic is -,107.

V9 * V49

Crosstab

		V49		Total
		Ναι	Όχι	
V9	Κατώτερου Αξιωματικού	Count 4	9	13
		% within V9 30,8%	69,2%	100,0%
		% within V49 4,0%	4,8%	4,5%
		% of Total 1,4%	3,1%	4,5%
	Ανώτερου Αξιωματικού	Count 37	69	106
		% within V9 34,9%	65,1%	100,0%
		% within V49 37,0%	37,1%	37,1%
		% of Total 12,9%	24,1%	37,1%
	Ταξιάρχου/Αρχιπλοιάρχου	Count 32	48	80
		% within V9 40,0%	60,0%	100,0%
		% within V49 32,0%	25,8%	28,0%
		% of Total 11,2%	16,8%	28,0%
	Άλλο βαθμό Ανωτάτου	Count 27	60	87
		% within V9 31,0%	69,0%	100,0%
		% within V49 27,0%	32,3%	30,4%

Total	% of Total	9,4%	21,0%	30,4%
	Count	100	186	286
	% within V9	35,0%	65,0%	100,0%
	% within V49	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	35,0%	65,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	1,584 ^a	3	,663	,669 ^b	,660
Likelihood Ratio	1,579	3	,664	,668 ^b	,659
Fisher's Exact Test	1,571			,666 ^b	,657
Linear-by-Linear Association	,095 ^c	1	,758	,783 ^b	,775
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,678 ^a	,410	,400	,419 ^b
Likelihood Ratio	,678			
Fisher's Exact Test	,676			
Linear-by-Linear Association	,791 ^c			
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,55.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2097911002.

c. The standardized statistic is ,307.

V9 * V52

Crosstab					
		V52		Total	
		Ναι	Όχι		
V9	Κατώτερου Αξιωματικού	Count	6	9	15
		% within V9	40,0%	60,0%	100,0%
		% within V52	10,7%	3,8%	5,2%
		% of Total	2,1%	3,1%	5,2%
	Ανώτερου Αξιωματικού	Count	23	85	108
		% within V9	21,3%	78,7%	100,0%
		% within V52	41,1%	36,3%	37,2%
		% of Total	7,9%	29,3%	37,2%
	Ταξιάρχου/Αρχιπλοιάρχου	Count	13	66	79
		% within V9	16,5%	83,5%	100,0%
		% within V52	23,2%	28,2%	27,2%
		% of Total	4,5%	22,8%	27,2%
	Άλλο βαθμό Ανωτάτου	Count	14	74	88
		% within V9	15,9%	84,1%	100,0%
		% within V52	25,0%	31,6%	30,3%
		% of Total	4,8%	25,5%	30,3%
Total	Count	56	234	290	
	% within V9	19,3%	80,7%	100,0%	
	% within V52	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	19,3%	80,7%	100,0%	

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Interval
					Lower Bound

Pearson Chi-Square	5,461 ^a	3	,141	,142 ^b	,135
Likelihood Ratio	4,788	3	,188	,211 ^b	,203
Fisher's Exact Test	5,081			,165 ^b	,158
Linear-by-Linear Association	3,328 ^c	1	,068	,073 ^b	,067
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,149 ^a			
Likelihood Ratio	,219			
Fisher's Exact Test	,173			
Linear-by-Linear Association	,078 ^c	,040	,036	,043 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,90.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2097911002.

c. The standardized statistic is 1,824.

TITLE 'ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ'.

ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ

SUBTITLE 'ΑΝΤΙΚΤΥΠΟ ΤΗΣ ΑΠΟΣΤΡΑΤΕΙΑΣ ΣΤΟΝ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΟ'.

ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ
ΑΝΤΙΚΤΥΠΟ ΤΗΣ ΑΠΟΣΤΡΑΤΕΙΑΣ ΣΤΟΝ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΟ

```
CROSSTABS
  /TABLES=V19 BY V17 V21
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISV
  /CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL
  /COUNT ROUND CELL
  /BARCHART
  /METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).
```

Crosstabs

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V19 * V17	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V19 * V21	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%

V19 * V17

Crosstab

		V17			
		Μετά από λιγότερα των 12 ετών συντάξιμης υπηρεσίας	Με 12 έως 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	Με 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	Με περισσότερα από 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας
V19	Count	1	12	11	168
	% within V19	0,5%	6,2%	5,7%	87,5%
	% within V17	50,0%	60,0%	36,7%	70,9%
	% of Total	0,3%	4,2%	3,8%	58,1%
	Count	1	8	19	69
	% within V19	1,0%	8,2%	19,6%	71,1%
	% within V17	50,0%	40,0%	63,3%	29,1%
	% of Total	0,3%	2,8%	6,6%	23,9%
Total	Count	2	20	30	237
	% within V19	0,7%	6,9%	10,4%	82,0%
	% within V17	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	0,7%	6,9%	10,4%	82,0%

Crosstab

			Total
V19	Count		192
	% within V19		100,0%
	% within V17		66,4%
	% of Total		66,4%
	Count		97
	% within V19		100,0%
	% within V17		33,6%
	% of Total		33,6%
Total	Count		289
	% within V19		100,0%
	% within V17		100,0%

% of Total	100,0%
------------	--------

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	14,642 ^a	3	,002	,002 ^b	,001
Likelihood Ratio	13,798	3	,003	,003 ^b	,002
Fisher's Exact Test	14,236			,001 ^b	,001
Linear-by-Linear Association	6,456 ^c	1	,011	,014 ^b	,011
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,003 ^a	,009	,007	,011 ^b
Likelihood Ratio	,005			
Fisher's Exact Test	,002			
Linear-by-Linear Association	,016 ^c			
N of Valid Cases				

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,67.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1316951446.

c. The standardized statistic is -2,541.

V19 * V21

Crosstab

		V21		Total
		Nai	Oxi	
V19	Count	89	102	191
	% within V19	46,6%	53,4%	100,0%
	% within V21	55,6%	78,5%	65,9%
	% of Total	30,7%	35,2%	65,9%
	Count	71	28	99
	% within V19	71,7%	28,3%	100,0%
	% within V21	44,4%	21,5%	34,1%
	% of Total	24,5%	9,7%	34,1%
	Count	160	130	290
Total	% within V19	55,2%	44,8%	100,0%
	% within V21	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	55,2%	44,8%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	16,636 ^a	1	,000	,000	,000
Continuity Correction ^b	15,636	1	,000		
Likelihood Ratio	17,090	1	,000	,000	,000
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	16,579 ^d	1	,000	,000	,000
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,000 ^d

N of Valid Cases	
------------------	--

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 44,38.
- b. Computed only for a 2x2 table
- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- d. The standardized statistic is -4,072.

CROSSTABS

```

/TABLES=V17 V23 V22 V24 V20 BY V21
/FORMAT=AVALUE TABLES
/STATISTICS=CHISV
/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL
/BARCHART
/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

```

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V17 * V21	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V23 * V21	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V22 * V21	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V24 * V21	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V20 * V21	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%

V17 * V21

Crosstab

			V21		Total
			Ναι	Όχι	
V17		Count	2	0	2
	Μετά από λιγότερα των 12	% within V17	100,0%	0,0%	100,0%
	ετών συντάξιμης υπηρεσίας	% within V21	1,3%	0,0%	0,7%
		% of Total	0,7%	0,0%	0,7%
		Count	10	9	19
	Με 12 έως 25 έτη συντάξιμης	% within V17	52,6%	47,4%	100,0%
	υπηρεσίας	% within V21	6,3%	7,0%	6,6%
		% of Total	3,5%	3,1%	6,6%
		Count	13	17	30
	Με 25 έτη συντάξιμης	% within V17	43,3%	56,7%	100,0%
	υπηρεσίας	% within V21	8,2%	13,3%	10,5%
		% of Total	4,5%	5,9%	10,5%
		Count	134	102	236
	Με περισσότερα από 25 έτη	% within V17	56,8%	43,2%	100,0%
	συντάξιμης υπηρεσίας	% within V21	84,3%	79,7%	82,2%
		% of Total	46,7%	35,5%	82,2%
Total		Count	159	128	287
		% within V17	55,4%	44,6%	100,0%
		% within V21	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	55,4%	44,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	3,619 ^a	3	,306	,314 ^b	,305
Likelihood Ratio	4,358	3	,225	,300 ^b	,291
Fisher's Exact Test	3,264			,348 ^b	,338
Linear-by-Linear Association	,153 ^c	1	,695	,767 ^b	,759
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,323 ^a			
Likelihood Ratio	,309			
Fisher's Exact Test	,357			
Linear-by-Linear Association	,776 ^c	,383	,374	,393 ^b
N of Valid Cases				

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,89.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 255618267.

c. The standardized statistic is -,391.

V23 * V21

Crosstab

		V21		Total
		Nai	Oxi	
V23	Count	139	88	227
	% within V23	61,2%	38,8%	100,0%
	% within V21	86,9%	67,7%	78,3%
	% of Total	47,9%	30,3%	78,3%
	Count	21	42	63
	% within V23	33,3%	66,7%	100,0%
	% within V21	13,1%	32,3%	21,7%
	% of Total	7,2%	14,5%	21,7%
	Count	160	130	290
Total	% within V23	55,2%	44,8%	100,0%
	% within V21	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	55,2%	44,8%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	15,521 ^a	1	,000	,000	,000
Continuity Correction ^b	14,413	1	,000		
Likelihood Ratio	15,583	1	,000	,000	,000
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	15,467 ^d	1	,000	,000	,000
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,000 ^d

N of Valid Cases	
------------------	--

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 28,24.
- b. Computed only for a 2x2 table
- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- d. The standardized statistic is 3,933.

V22 * V21

Crosstab

		V21		Total
		Nai	Όχι	
V22	Ευχάριστη	Count	62	90
		% within V22	40,8%	59,2%
		% within V21	39,2%	69,2%
		% of Total	21,5%	31,2%
	Δυσάρεστη	Count	22	4
		% within V22	84,6%	15,4%
		% within V21	13,9%	3,1%
		% of Total	7,6%	1,4%
	Τίποτε από τα παραπάνω	Count	74	36
		% within V22	67,3%	32,7%
		% within V21	46,8%	27,7%
		% of Total	25,7%	12,5%
Total		Count	158	130
		% within V22	54,9%	45,1%
		% within V21	100,0%	100,0%
		% of Total	54,9%	45,1%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	28,292 ^a	2	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	29,581	2	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	28,846			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	19,311 ^c	1	,000	,000 ^b	,000

N of Valid Cases	288			
------------------	-----	--	--	--

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,74.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 255618267.

c. The standardized statistic is -4,394.

V24 * V21

Crosstab

		V21		Total
		Nai	Oxi	
V24	Count	153	121	274
	% within V24	55,8%	44,2%	100,0%
	% within V21	96,2%	93,1%	94,8%
	% of Total	52,9%	41,9%	94,8%
	Count	6	9	15
	% within V24	40,0%	60,0%	100,0%
	% within V21	3,8%	6,9%	5,2%
	% of Total	2,1%	3,1%	5,2%
Total	Count	159	130	289
	% within V24	55,0%	45,0%	100,0%
	% within V21	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	55,0%	45,0%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,442 ^a	1	,230	,289	,175
Continuity Correction ^b	,873	1	,350		
Likelihood Ratio	1,435	1	,231	,289	,175
Fisher's Exact Test				,289	,175
Linear-by-Linear Association	1,437 ^d	1	,231	,289	,175
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,104 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,75.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 1,199.

V20 * V21

Crosstab

		V21		Total
		Nai	Oxi	
V20	Count	55	74	129
	% within V20	42,6%	57,4%	100,0%
	% within V21	34,4%	56,9%	44,5%
	% of Total	19,0%	25,5%	44,5%
	Count	105	56	161
	% within V20	65,2%	34,8%	100,0%
	% within V21	65,6%	43,1%	55,5%
	% of Total	36,2%	19,3%	55,5%
Total	Count	160	130	290
	% within V20	55,2%	44,8%	100,0%

% within V21	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	55,2%	44,8%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	14,766 ^a	1	,000	,000	,000
Continuity Correction ^b	13,867	1	,000		
Likelihood Ratio	14,852	1	,000	,000	,000
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	14,715 ^d	1	,000	,000	,000
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,000 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 57,83.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is -3,836.

CROSSTABS

/TABLES=V9 BY V22 V20 V23 V24

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARChart

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

Cases					
Valid		Missing		Total	
N	Percent	N	Percent	N	Percent

V9 * V22	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V9 * V20	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V9 * V23	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V9 * V24	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%

V9 * V22

Crosstab

		V22			
		Ευχάριστη	Δυσάρεστη	Τίποτε από τα παραπάνω	
V9	Κατώτερου Αξιωματικού	Count	9	1	5
		% within V9	60,0%	6,7%	33,3%
		% within V22	5,9%	3,8%	4,5%
		% of Total	3,1%	0,3%	1,7%
	Ανώτερου Αξιωματικού	Count	36	14	57
		% within V9	33,6%	13,1%	53,3%
		% within V22	23,5%	53,8%	51,4%
		% of Total	12,4%	4,8%	19,7%
	Ταξιάρχου/Αρχιπλοιάρχου	Count	41	9	31
		% within V9	50,6%	11,1%	38,3%
		% within V22	26,8%	34,6%	27,9%
		% of Total	14,1%	3,1%	10,7%
Άλλο βαθμό Ανωτάτου	Count	67	2	18	
	% within V9	77,0%	2,3%	20,7%	
	% within V22	43,8%	7,7%	16,2%	
	% of Total	23,1%	0,7%	6,2%	
Total	Count	153	26	111	
	% within V9	52,8%	9,0%	38,3%	
	% within V22	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	52,8%	9,0%	38,3%	

Crosstab

			Total
V9	Κατώτερου Αξιωματικού	Count	15
		% within V9	100,0%
		% within V22	5,2%
		% of Total	5,2%
	Ανώτερου Αξιωματικού	Count	107

Total		% within V9	100,0%
		% within V22	36,9%
		% of Total	36,9%
		Count	81
	Ταξιάρχου/Αρχιπλοιάρχου	% within V9	100,0%
		% within V22	27,9%
		% of Total	27,9%
		Count	87
	Άλλο βαθμό Ανωτάτου	% within V9	100,0%
		% within V22	30,0%
		% of Total	30,0%
		Count	290

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	37,581 ^a	6	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	39,769	6	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	38,627			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	21,893 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (8,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,34.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1643574708.

c. The standardized statistic is -4,679.

V9 * V20

Crosstab				
		V20		Total
		Ναι	Όχι	
V9	Count	1	14	15
	% within V9	6,7%	93,3%	100,0%
	% within V20	0,8%	8,6%	5,1%
	% of Total	0,3%	4,8%	5,1%
	Count	17	91	108
	% within V9	15,7%	84,3%	100,0%
	% within V20	13,2%	55,8%	37,0%
	% of Total	5,8%	31,2%	37,0%
	Count	40	42	82
	% within V9	48,8%	51,2%	100,0%
	% within V20	31,0%	25,8%	28,1%
	% of Total	13,7%	14,4%	28,1%
	Count	71	16	87
	% within V9	81,6%	18,4%	100,0%
	% within V20	55,0%	9,8%	29,8%
	% of Total	24,3%	5,5%	29,8%
Total	Count	129	163	292
	% within V9	44,2%	55,8%	100,0%
	% within V20	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	44,2%	55,8%	100,0%

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	94,106 ^a	3	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	102,776	3	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	100,483			,000 ^b	,000

Linear-by-Linear Association	91,216 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,63.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1643574708.

c. The standardized statistic is -9,551.

V9 * V23

Crosstab

		V23		Total	
		Ναι	Όχι		
V9	Κατώτερου Αξιωματικού	Count	10	5	15
		% within V9	66,7%	33,3%	100,0%
		% within V23	4,4%	7,9%	5,1%
		% of Total	3,4%	1,7%	5,1%
	Ανώτερου Αξιωματικού	Count	88	20	108
		% within V9	81,5%	18,5%	100,0%
		% within V23	38,4%	31,7%	37,0%
		% of Total	30,1%	6,8%	37,0%
	Ταξιάρχου/Αρχιπλοιάρχου	Count	65	17	82
		% within V9	79,3%	20,7%	100,0%
		% within V23	28,4%	27,0%	28,1%
		% of Total	22,3%	5,8%	28,1%
	Άλλο βαθμό Ανωτάτου	Count	66	21	87
		% within V9	75,9%	24,1%	100,0%
		% within V23	28,8%	33,3%	29,8%
		% of Total	22,6%	7,2%	29,8%
Total	Count	229	63	292	
	% within V9	78,4%	21,6%	100,0%	

% within V23	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	78,4%	21,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	2,194 ^a	3	,533	,557 ^b	,547
Likelihood Ratio	2,083	3	,555	,571 ^b	,561
Fisher's Exact Test	2,355			,507 ^b	,497
Linear-by-Linear Association	,096 ^c	1	,757	,761 ^b	,753
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,566 ^a	,411	,401	,421 ^b
Likelihood Ratio	,580			
Fisher's Exact Test	,517			
Linear-by-Linear Association	,770 ^c			
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,24.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1643574708.

c. The standardized statistic is ,310.

V9 * V24

Crosstab

		V24		Total	
		Ναι	Όχι		
V9	Κατώτερου Αξιωματικού	Count	12	3	15
		% within V9	80,0%	20,0%	100,0%
		% within V24	4,3%	20,0%	5,2%
		% of Total	4,1%	1,0%	5,2%
	Ανώτερου Αξιωματικού	Count	102	6	108
		% within V9	94,4%	5,6%	100,0%
		% within V24	37,0%	40,0%	37,1%
		% of Total	35,1%	2,1%	37,1%
	Ταξιάρχου/Αρχιπλοιάρχου	Count	79	2	81
		% within V9	97,5%	2,5%	100,0%
		% within V24	28,6%	13,3%	27,8%
		% of Total	27,1%	0,7%	27,8%
	Άλλο βαθμό Ανωτάτου	Count	83	4	87
		% within V9	95,4%	4,6%	100,0%
		% within V24	30,1%	26,7%	29,9%
		% of Total	28,5%	1,4%	29,9%
Total		Count	276	15	291
		% within V9	94,8%	5,2%	100,0%
		% within V24	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	94,8%	5,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	8,047 ^a	3	,045	,053 ^b	,049
Likelihood Ratio	5,609	3	,132	,138 ^b	,132

Fisher's Exact Test	6,248			,082 ^b	,077
Linear-by-Linear Association	2,390 ^c	1	,122	,158 ^b	,151
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,057 ^a			
Likelihood Ratio	,145			
Fisher's Exact Test	,087			
Linear-by-Linear Association	,165 ^c	,085	,080	,090 ^b
N of Valid Cases				

a. 3 cells (37,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,77.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1643574708.

c. The standardized statistic is -1,546.

CROSSTABS

/TABLES=V17 BY V22 V20

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARCHART

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V17 * V22	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V17 * V20	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%

V17 * V22

Crosstab

		V22		
		Ευχάριστη	Δυσάρεστη	Τίποτε από τα παραπάνω
V17	Count	2	0	0
	Μετά από λιγότερα των 12 ετών συντάξιμης υπηρεσίας	100,0%	0,0%	0,0%
	% within V17			
	% within V22	1,3%	0,0%	0,0%
	% of Total	0,7%	0,0%	0,0%
	Count	7	3	10
	Με 12 έως 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	35,0%	15,0%	50,0%
	% within V17			
	% within V22	4,6%	11,5%	9,2%
	% of Total	2,4%	1,0%	3,5%
	Count	7	3	20
	Με 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	23,3%	10,0%	66,7%
	% within V17			
	% within V22	4,6%	11,5%	18,3%
	% of Total	2,4%	1,0%	7,0%
Total	Count	136	20	79
	Με περισσότερα από 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	57,9%	8,5%	33,6%
	% within V17			
	% within V22	89,5%	76,9%	72,5%
	% of Total	47,4%	7,0%	27,5%
	Count	152	26	109
	% within V17	53,0%	9,1%	38,0%
	% within V22	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	53,0%	9,1%	38,0%

Crosstab

		Total
V17	Count	2
	Μετά από λιγότερα των 12 ετών συντάξιμης υπηρεσίας	100,0%
	% within V17	
	% within V22	0,7%
	% of Total	0,7%
	Count	20
	Με 12 έως 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	100,0%
	% within V17	

Με 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας Με περισσότερα από 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας Total	% within V22	7,0%
	% of Total	7,0%
	Count	30
	% within V17	100,0%
	% within V22	10,5%
	% of Total	10,5%
	Count	235
	% within V17	100,0%
	% within V22	81,9%
	% of Total	81,9%
	Count	287
	% within V17	100,0%
	% within V22	100,0%
	% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	18,363 ^a	6	,005	,011 ^b	,009
Likelihood Ratio	19,236	6	,004	,003 ^b	,002
Fisher's Exact Test	18,462			,001 ^b	,001
Linear-by-Linear Association	6,194 ^c	1	,013	,012 ^b	,010
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,013 ^a	,007	,005	,009 ^b
Likelihood Ratio	,004			
Fisher's Exact Test	,002			
Linear-by-Linear Association	,014 ^c			
N of Valid Cases				

- a. 5 cells (41,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,18.
- b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1820612170.
- c. The standardized statistic is -2,489.

V17 * V20

Crosstab					
		V20		Total	
		Nai	Όχι		
V17	Count	1	1	2	
	Μετά από λιγότερα των 12	50,0%	50,0%	100,0%	% within V17
	ετών συντάξιμης υπηρεσίας	0,8%	0,6%	0,7%	% within V20
		0,3%	0,3%	0,7%	% of Total
	Count	2	18	20	
	Με 12 έως 25 έτη συντάξιμης	10,0%	90,0%	100,0%	% within V17
	υπηρεσίας	1,6%	11,2%	6,9%	% within V20
		0,7%	6,2%	6,9%	% of Total
	Count	8	22	30	
	Με 25 έτη συντάξιμης	26,7%	73,3%	100,0%	% within V17
	υπηρεσίας	6,2%	13,7%	10,4%	% within V20
		2,8%	7,6%	10,4%	% of Total
	Count	117	120	237	
	Με περισσότερα από 25 έτη	49,4%	50,6%	100,0%	% within V17
	συντάξιμης υπηρεσίας	91,4%	74,5%	82,0%	% within V20
		40,5%	41,5%	82,0%	% of Total
Total	Count	128	161	289	
	% within V17	44,3%	55,7%	100,0%	
	% within V20	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	44,3%	55,7%	100,0%	

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound

Pearson Chi-Square	15,809 ^a	3	,001	,001 ^b	,000
Likelihood Ratio	17,778	3	,000	,001 ^b	,000
Fisher's Exact Test	16,911			,001 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	13,021 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,001 ^a			
Likelihood Ratio	,001			
Fisher's Exact Test	,001			
Linear-by-Linear Association	,001 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,89.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1820612170.

c. The standardized statistic is -3,608.

CROSSTABS

/TABLES=V6 BY V21 V22 V20 V23 V24

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARCHART

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

Cases					
Valid		Missing		Total	
N	Percent	N	Percent	N	Percent

V6 * V21	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V6 * V22	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V6 * V20	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V6 * V23	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V6 * V24	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%

V6 * V21

Crosstab

		V21		Total	
		Ναι	Όχι		
V6	Στρατός Ξηράς	Count	97	64	161
		% within V6	60,2%	39,8%	100,0%
		% within V21	61,4%	49,2%	55,9%
		% of Total	33,7%	22,2%	55,9%
	Πολεμικό Ναυτικό	Count	28	50	78
		% within V6	35,9%	64,1%	100,0%
		% within V21	17,7%	38,5%	27,1%
		% of Total	9,7%	17,4%	27,1%
	Πολεμική Αεροπορία	Count	33	16	49
		% within V6	67,3%	32,7%	100,0%
		% within V21	20,9%	12,3%	17,0%
		% of Total	11,5%	5,6%	17,0%
Total	Count	158	130	288	
	% within V6	54,9%	45,1%	100,0%	
	% within V21	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	54,9%	45,1%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	16,299 ^a	2	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	16,398	2	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	16,193			,000 ^b	,000

Linear-by-Linear Association	,158 ^c	1	,691	,702 ^b	,693
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,711 ^c	,373	,363	,382 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 22,12.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 544034213.

c. The standardized statistic is ,397.

V6 * V22

Crosstab

		V22			Total
		Ευχάριστη	Δυσάρεστη	Τίποτε από τα παραπάνω	
V6	Στρατός Ξηράς	Count	85	15	61
		% within V6	52,8%	9,3%	37,9%
		% within V22	55,6%	57,7%	56,0%
		% of Total	29,5%	5,2%	21,2%
	Πολεμικό Ναυτικό	Count	44	6	29
		% within V6	55,7%	7,6%	36,7%
		% within V22	28,8%	23,1%	26,6%
		% of Total	15,3%	2,1%	10,1%
	Πολεμική Αεροπορία	Count	24	5	19
		% within V6	50,0%	10,4%	39,6%
		% within V22	15,7%	19,2%	17,4%
		% of Total	8,3%	1,7%	6,6%
Total	Count	153	26	109	288
	% within V6	53,1%	9,0%	37,8%	100,0%
	% within V22	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

	% of Total	53,1%	9,0%	37,8%	100,0%
--	------------	-------	------	-------	--------

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	,552 ^a	4	,968	,970 ^b	,966
Likelihood Ratio	,558	4	,968	,969 ^b	,966
Fisher's Exact Test	,642			,964 ^b	,960
Linear-by-Linear Association	,021 ^c	1	,886	,901 ^b	,895
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,973 ^a			
Likelihood Ratio	,973			
Fisher's Exact Test	,967			
Linear-by-Linear Association	,907 ^c	,453	,444	,463 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (11,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,33.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 544034213.

c. The standardized statistic is ,143.

V6 * V20

Crosstab

		V20		Total	
		Ναι	Όχι		
V6	Στρατός Ξηράς	Count	80	82	162
		% within V6	49,4%	50,6%	100,0%
		% within V20	62,5%	50,6%	55,9%
		% of Total	27,6%	28,3%	55,9%
	Πολεμικό Ναυτικό	Count	32	47	79
		% within V6	40,5%	59,5%	100,0%
		% within V20	25,0%	29,0%	27,2%
		% of Total	11,0%	16,2%	27,2%
	Πολεμική Αεροπορία	Count	16	33	49
		% within V6	32,7%	67,3%	100,0%
		% within V20	12,5%	20,4%	16,9%
		% of Total	5,5%	11,4%	16,9%
Total	Count	128	162	290	
	% within V6	44,1%	55,9%	100,0%	
	% within V20	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	44,1%	55,9%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	4,851 ^a	2	,088	,090 ^b	,085
Likelihood Ratio	4,917	2	,086	,090 ^b	,084
Fisher's Exact Test	4,814			,090 ^b	,085

Linear-by-Linear Association	4,829 ^c	1	,028	,032 ^b	,028
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,096 ^a			
Likelihood Ratio	,095			
Fisher's Exact Test	,096			
Linear-by-Linear Association	,035 ^c	,018	,015	,021 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21,63.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 544034213.

c. The standardized statistic is 2,198.

V6 * V23

Crosstab

		V23		Total
		Ναι	Όχι	
V6	Count	133	29	162
	% within V6	82,1%	17,9%	100,0%
	% within V23	58,6%	46,0%	55,9%
	% of Total	45,9%	10,0%	55,9%
	Count	61	18	79
	% within V6	77,2%	22,8%	100,0%
	% within V23	26,9%	28,6%	27,2%
	% of Total	21,0%	6,2%	27,2%
	Count	33	16	49

Total	% within V6	67,3%	32,7%	100,0%
	% within V23	14,5%	25,4%	16,9%
	% of Total	11,4%	5,5%	16,9%
	Count	227	63	290
	% within V6	78,3%	21,7%	100,0%
	% within V23	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	78,3%	21,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	4,886 ^a	2	,087	,089 ^b	,083
Likelihood Ratio	4,625	2	,099	,101 ^b	,095
Fisher's Exact Test	4,795			,091 ^b	,085
Linear-by-Linear Association	4,681 ^c	1	,031	,032 ^b	,028
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,094 ^a	,022	,019	,025 ^b
Likelihood Ratio	,107			
Fisher's Exact Test	,096			
Linear-by-Linear Association	,035 ^c			
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,64.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 544034213.

c. The standardized statistic is 2,164.

V6 * V24

Crosstab

		V24		Total	
		Ναι	Όχι		
V6	Στρατός Ξηράς	Count	156	5	161
		% within V6	96,9%	3,1%	100,0%
		% within V24	56,9%	33,3%	55,7%
		% of Total	54,0%	1,7%	55,7%
	Πολεμικό Ναυτικό	Count	75	4	79
		% within V6	94,9%	5,1%	100,0%
		% within V24	27,4%	26,7%	27,3%
		% of Total	26,0%	1,4%	27,3%
	Πολεμική Αεροπορία	Count	43	6	49
		% within V6	87,8%	12,2%	100,0%
		% within V24	15,7%	40,0%	17,0%
		% of Total	14,9%	2,1%	17,0%
Total		Count	274	15	289
		% within V6	94,8%	5,2%	100,0%
		% within V24	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	94,8%	5,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval

					Lower Bound
Pearson Chi-Square	6,380 ^a	2	,041	,037 ^b	,034
Likelihood Ratio	5,303	2	,071	,106 ^b	,100
Fisher's Exact Test	5,661			,048 ^b	,044
Linear-by-Linear Association	5,643 ^c	1	,018	,023 ^b	,020
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,041 ^a	,019	,016	,021 ^b
Likelihood Ratio	,112			
Fisher's Exact Test	,052			
Linear-by-Linear Association	,026 ^c			
N of Valid Cases				

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,54.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 544034213.

c. The standardized statistic is 2,375.

CROSSTABS

/TABLES=V22 V20 BY V25

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARCHART

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases
--	-------

	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V22 * V25	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V20 * V25	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%

V22 * V25

Crosstab						
		V25			Total	
		Ναι, θετικό	Ναι, αρνητικό	Όχι		
V22	Ευχάριστη	Count	29	40	84	153
		% within V22	19,0%	26,1%	54,9%	100,0%
		% within V25	32,6%	57,1%	64,6%	52,9%
		% of Total	10,0%	13,8%	29,1%	52,9%
	Δυσάρεστη	Count	15	7	4	26
		% within V22	57,7%	26,9%	15,4%	100,0%
		% within V25	16,9%	10,0%	3,1%	9,0%
		% of Total	5,2%	2,4%	1,4%	9,0%
	Τίποτε από τα παραπάνω	Count	45	23	42	110
		% within V22	40,9%	20,9%	38,2%	100,0%
		% within V25	50,6%	32,9%	32,3%	38,1%
		% of Total	15,6%	8,0%	14,5%	38,1%
Total	Count	89	70	130	289	
	% within V22	30,8%	24,2%	45,0%	100,0%	
	% within V25	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	30,8%	24,2%	45,0%	100,0%	

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	27,079 ^a	4	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	28,190	4	,000	,000 ^b	,000

Fisher's Exact Test	27,703			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	14,181 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,30.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1268593063.

c. The standardized statistic is -3,766.

V20 * V25

Crosstab

		V25			Total
		Ναι, θετικό	Ναι, αρνητικό	Όχι	
V20	Count	22	36	71	129
	% within V20	17,1%	27,9%	55,0%	100,0%
	% within V25	24,4%	51,4%	54,2%	44,3%
	% of Total	7,6%	12,4%	24,4%	44,3%
	Count	68	34	60	162
	% within V20	42,0%	21,0%	37,0%	100,0%
	% within V25	75,6%	48,6%	45,8%	55,7%
	% of Total	23,4%	11,7%	20,6%	55,7%
Total	Count	90	70	131	291
	% within V20	30,9%	24,1%	45,0%	100,0%
	% within V25	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	30,9%	24,1%	45,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	21,020 ^a	2	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	21,891	2	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	21,637			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	17,828 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 31,03.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1268593063.

c. The standardized statistic is -4,222.

CROSSTABS

/TABLES=V6 V9 V21 BY V25

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARChart
/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V6 * V25	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V9 * V25	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V21 * V25	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%

V6 * V25

Crosstab

		V25			Total
		Ναι, θετικό	Ναι, αρνητικό	Όχι	
V6	Στρατός Ξηράς	Count	48	40	73
		% within V6	29,8%	24,8%	45,3%
		% within V25	53,3%	58,0%	56,2%
		% of Total	16,6%	13,8%	25,3%
	Πολεμικό Ναυτικό	Count	25	19	35
		% within V6	31,6%	24,1%	44,3%
		% within V25	27,8%	27,5%	26,9%
		% of Total	8,7%	6,6%	12,1%
	Πολεμική Αεροπορία	Count	17	10	22
					49

Total	% within V6	34,7%	20,4%	44,9%	100,0%
	% within V25	18,9%	14,5%	16,9%	17,0%
	% of Total	5,9%	3,5%	7,6%	17,0%
	Count	90	69	130	289
	% within V6	31,1%	23,9%	45,0%	100,0%
	% within V25	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	31,1%	23,9%	45,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	,620 ^a	4	,961	,959 ^b	,955
Likelihood Ratio	,626	4	,960	,959 ^b	,955
Fisher's Exact Test	,640			,962 ^b	,958
Linear-by-Linear Association	,163 ^c	1	,686	,722 ^b	,713
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,963 ^a	,367	,357	,376 ^b
Likelihood Ratio	,963			
Fisher's Exact Test	,966			
Linear-by-Linear Association	,731 ^c			
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,70.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 479442783.

c. The standardized statistic is -,404.

V9 * V25

Crosstab

		V25			Total
		Ναι, θετικό	Ναι, αρνητικό	Όχι	
V9	Count	6	2	7	15
	Κατώτερου Αξιωματικού				
	% within V9	40,0%	13,3%	46,7%	100,0%
	% within V25	6,7%	2,9%	5,3%	5,2%
	% of Total	2,1%	0,7%	2,4%	5,2%
	Count	52	11	45	108
	Ανώτερου Αξιωματικού				
	% within V9	48,1%	10,2%	41,7%	100,0%
	% within V25	57,8%	15,7%	34,4%	37,1%
	% of Total	17,9%	3,8%	15,5%	37,1%
	Count	19	29	33	81
	Ταξιάρχου/Αρχιπλοιάρχου				
	% within V9	23,5%	35,8%	40,7%	100,0%
	% within V25	21,1%	41,4%	25,2%	27,8%
	% of Total	6,5%	10,0%	11,3%	27,8%
	Count	13	28	46	87
	Άλλο βαθμό Ανωτάτου				
	% within V9	14,9%	32,2%	52,9%	100,0%
	% within V25	14,4%	40,0%	35,1%	29,9%
	% of Total	4,5%	9,6%	15,8%	29,9%
Total	Count	90	70	131	291
	% within V9	30,9%	24,1%	45,0%	100,0%
	% within V25	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	30,9%	24,1%	45,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-	Monte Carlo Sig. (2-sided)
--	-------	----	-----------------	----------------------------

			sided)	Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	37,595 ^a	6	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	39,554	6	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	38,686			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	11,181 ^c	1	,001	,001 ^b	,000
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,001 ^c	,001	,000	,001 ^b
N of Valid Cases				

a. 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,61.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 479442783.

c. The standardized statistic is 3,344.

V21 * V25

Crosstab

		V25			Total
		Ναι, θετικό	Ναι, αρνητικό	Όχι	
V21	Count	66	47	46	159
	% within V21	41,5%	29,6%	28,9%	100,0%
	% within V25	74,2%	67,1%	35,4%	55,0%
	% of Total	22,8%	16,3%	15,9%	55,0%
	Count	23	23	84	130
	% within V21	17,7%	17,7%	64,6%	100,0%
	% within V25	25,8%	32,9%	64,6%	45,0%

Total	% of Total	8,0%	8,0%	29,1%	45,0%
	Count	89	70	130	289
	% within V21	30,8%	24,2%	45,0%	100,0%
	% within V25	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	30,8%	24,2%	45,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	37,580 ^a	2	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	38,425	2	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	37,994			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	34,209 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 31,49.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 479442783.

c. The standardized statistic is 5,849.

CROSSTABS

/TABLES=V10 BY V20 V22 V23 V24 V25

/FORMAT=AVALUE TABLES
 /STATISTICS=CHISV
 /CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL
 /COUNT ROUND CELL
 /BARCHART
 /METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V10 * V20	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V10 * V22	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V10 * V23	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V10 * V24	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V10 * V25	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%

V10 * V20

Crosstab				
		V20		Total
		Ναι	Όχι	
V10	Count	2	5	7
	% within V10	28,6%	71,4%	100,0%
	% within V20	1,6%	3,1%	2,4%
	% of Total	0,7%	1,7%	2,4%
	Ιατρού ή Οδοντιάτρου			

Νοσηλευτική	Count	4	6	10
	% within V10	40,0%	60,0%	100,0%
	% within V20	3,1%	3,7%	3,4%
	% of Total	1,4%	2,1%	3,4%
Ιπταμένου	Count	9	20	29
	% within V10	31,0%	69,0%	100,0%
	% within V20	7,0%	12,3%	10,0%
	% of Total	3,1%	6,9%	10,0%
Μηχανικού	Count	26	34	60
	% within V10	43,3%	56,7%	100,0%
	% within V20	20,3%	20,9%	20,6%
	% of Total	8,9%	11,7%	20,6%
Ειδικές Δυνάμεις	Count	16	19	35
	% within V10	45,7%	54,3%	100,0%
	% within V20	12,5%	11,7%	12,0%
	% of Total	5,5%	6,5%	12,0%
Καμία από τις παραπάνω	Count	71	79	150
	% within V10	47,3%	52,7%	100,0%
	% within V20	55,5%	48,5%	51,5%
	% of Total	24,4%	27,1%	51,5%
Total	Count	128	163	291
	% within V10	44,0%	56,0%	100,0%
	% within V20	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	44,0%	56,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	3,449 ^a	5	,631	,644 ^b	,634
Likelihood Ratio	3,544	5	,617	,641 ^b	,632
Fisher's Exact Test	3,395			,652 ^b	,643
Linear-by-Linear Association	2,615 ^c	1	,106	,120 ^b	,113
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,653 ^a	,060	,055	,064 ^b
Likelihood Ratio	,651			
Fisher's Exact Test	,661			
Linear-by-Linear Association	,126 ^c			
N of Valid Cases				

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,08.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1599337794.

c. The standardized statistic is -1,617.

V10 * V22

Crosstab

			V22		
			Ευχάριστη	Δυσάρεστη	Τίποτε από τα παραπάνω
V10	Ιατρού ή Οδοντιάτρου	Count	2	0	5
		% within V10	28,6%	0,0%	71,4%
		% within V22	1,3%	0,0%	4,5%
		% of Total	0,7%	0,0%	1,7%
	Νοσηλευτική	Count	4	1	5
		% within V10	40,0%	10,0%	50,0%
		% within V22	2,6%	3,8%	4,5%
		% of Total	1,4%	0,3%	1,7%
	Ιπταμένου	Count	14	3	12
		% within V10	48,3%	10,3%	41,4%
		% within V22	9,2%	11,5%	10,8%
		% of Total	4,8%	1,0%	4,2%
	Μηχανικού	Count	33	7	20
		% within V10	55,0%	11,7%	33,3%
		% within V22	21,7%	26,9%	18,0%
		% of Total	11,4%	2,4%	6,9%
	Ειδικές Δυνάμεις	Count	18	2	14
		% within V10	52,9%	5,9%	41,2%
		% within V22	11,8%	7,7%	12,6%

Total		% of Total	6,2%	0,7%	4,8%
		Count	81	13	55
	Καμία από τις παραπάνω	% within V10	54,4%	8,7%	36,9%
		% within V22	53,3%	50,0%	49,5%
		% of Total	28,0%	4,5%	19,0%
		Count	152	26	111
		% within V10	52,6%	9,0%	38,4%
		% within V22	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	52,6%	9,0%	38,4%

Crosstab

			Total	
V10	Ιατρού ή Οδοντιάτρου	Count	7	
		% within V10	100,0%	
		% within V22	2,4%	
		% of Total	2,4%	
		Νοσηλευτική	Count	10
			% within V10	100,0%
			% within V22	3,5%
			% of Total	3,5%
			Ιπταμένου	Count
	% within V10			100,0%
	% within V22			10,0%
	% of Total			10,0%
	Μηχανικού			Count
		% within V10		100,0%
		% within V22		20,8%
		% of Total		20,8%
		Ειδικές Δυνάμεις		Count
			% within V10	100,0%
			% within V22	11,8%
			% of Total	11,8%
			Καμία από τις παραπάνω	Count
	% within V10			100,0%
	% within V22			51,6%
	% of Total			51,6%
Total	Count			289
	% within V10	100,0%		

% within V22	100,0%
% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	5,842 ^a	10	,828	,833 ^b	,826
Likelihood Ratio	6,243	10	,794	,851 ^b	,844
Fisher's Exact Test	5,408			,852 ^b	,845
Linear-by-Linear Association	1,654 ^c	1	,198	,212 ^b	,204
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,841 ^a			
Likelihood Ratio	,858			
Fisher's Exact Test	,858			
Linear-by-Linear Association	,220 ^c	,112	,106	,118 ^b
N of Valid Cases				

a. 7 cells (38,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,63.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1599337794.

c. The standardized statistic is -1,286.

V10 * V23

Crosstab

		V23		Total	
		Ναι	Όχι		
V10	Ιατρού ή Οδοντιάτρου	Count	6	1	7
		% within V10	85,7%	14,3%	100,0%
		% within V23	2,6%	1,6%	2,4%
		% of Total	2,1%	0,3%	2,4%
	Νοσηλευτική	Count	7	3	10
		% within V10	70,0%	30,0%	100,0%
		% within V23	3,1%	4,8%	3,4%
		% of Total	2,4%	1,0%	3,4%
	Ιπταμένου	Count	25	4	29
		% within V10	86,2%	13,8%	100,0%
		% within V23	11,0%	6,3%	10,0%
		% of Total	8,6%	1,4%	10,0%
	Μηχανικού	Count	37	23	60
		% within V10	61,7%	38,3%	100,0%
		% within V23	16,2%	36,5%	20,6%
		% of Total	12,7%	7,9%	20,6%
	Ειδικές Δυνάμεις	Count	33	2	35
		% within V10	94,3%	5,7%	100,0%
		% within V23	14,5%	3,2%	12,0%
		% of Total	11,3%	0,7%	12,0%
	Καμία από τις παραπάνω	Count	120	30	150

Total	% within V10	80,0%	20,0%	100,0%
	% within V23	52,6%	47,6%	51,5%
	% of Total	41,2%	10,3%	51,5%
	Count	228	63	291
	% within V10	78,4%	21,6%	100,0%
	% within V23	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	78,4%	21,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	17,016 ^a	5	,004	,005 ^b	,003
Likelihood Ratio	17,496	5	,004	,004 ^b	,003
Fisher's Exact Test	16,521			,003 ^b	,002
Linear-by-Linear Association	,783 ^c	1	,376	,392 ^b	,382
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,006 ^a			
Likelihood Ratio	,005			
Fisher's Exact Test	,004			
Linear-by-Linear Association	,401 ^c	,201	,193	,209 ^b
N of Valid Cases				

a. 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,52.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1599337794.

c. The standardized statistic is -,885.

V10 * V24

Crosstab

		V24		Total	
		Ναι	Όχι		
V10	Ιατρού ή Οδοντιάτρου	Count	6	1	7
		% within V10	85,7%	14,3%	100,0%
		% within V24	2,2%	6,7%	2,4%
		% of Total	2,1%	0,3%	2,4%
	Νοσηλευτική	Count	10	0	10
		% within V10	100,0%	0,0%	100,0%
		% within V24	3,6%	0,0%	3,4%
		% of Total	3,4%	0,0%	3,4%
	Ιπταμένου	Count	28	1	29
		% within V10	96,6%	3,4%	100,0%
		% within V24	10,2%	6,7%	10,0%
		% of Total	9,7%	0,3%	10,0%
	Μηχανικού	Count	51	8	59
		% within V10	86,4%	13,6%	100,0%
		% within V24	18,5%	53,3%	20,3%
		% of Total	17,6%	2,8%	20,3%
	Ειδικές Δυνάμεις	Count	35	0	35
		% within V10	100,0%	0,0%	100,0%
		% within V24	12,7%	0,0%	12,1%

Καμία από τις παραπάνω	% of Total	12,1%	0,0%	12,1%
	Count	145	5	150
	% within V10	96,7%	3,3%	100,0%
	% within V24	52,7%	33,3%	51,7%
	% of Total	50,0%	1,7%	51,7%
	Count	275	15	290
	% within V10	94,8%	5,2%	100,0%
	% within V24	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	94,8%	5,2%	100,0%
Total				

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	13,311 ^a	5	,021	,033 ^b	,030
Likelihood Ratio	12,948	5	,024	,021 ^b	,019
Fisher's Exact Test	10,795			,030 ^b	,027
Linear-by-Linear Association	2,299 ^c	1	,129	,138 ^b	,131
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,037 ^a			
Likelihood Ratio	,024			
Fisher's Exact Test	,034			
Linear-by-Linear Association	,144 ^c	,084	,079	,090 ^b
N of Valid Cases				

a. 5 cells (41,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,36.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1599337794.

c. The standardized statistic is -1,516.

V10 * V25

Crosstab

		V25			Total	
		Ναι, θετικό	Ναι, αρνητικό	Όχι		
V10	Ιατρού ή Οδοντιάτρου	Count	3	0	4	7
		% within V10	42,9%	0,0%	57,1%	100,0%
		% within V25	3,3%	0,0%	3,1%	2,4%
		% of Total	1,0%	0,0%	1,4%	2,4%
	Νοσηλευτική	Count	2	2	6	10
		% within V10	20,0%	20,0%	60,0%	100,0%
		% within V25	2,2%	2,9%	4,6%	3,4%
		% of Total	0,7%	0,7%	2,1%	3,4%
	Ιπταμένου	Count	11	7	11	29
		% within V10	37,9%	24,1%	37,9%	100,0%
		% within V25	12,2%	10,0%	8,5%	10,0%
		% of Total	3,8%	2,4%	3,8%	10,0%
	Μηχανικού	Count	18	11	30	59
		% within V10	30,5%	18,6%	50,8%	100,0%
		% within V25	20,0%	15,7%	23,1%	20,3%
		% of Total	6,2%	3,8%	10,3%	20,3%
	Ειδικές Δυνάμεις	Count	12	12	11	35
		% within V10	34,3%	34,3%	31,4%	100,0%
		% within V25	13,3%	17,1%	8,5%	12,1%
		% of Total	4,1%	4,1%	3,8%	12,1%

Καμία από τις παραπάνω	Count	44	38	68	150
	% within V10	29,3%	25,3%	45,3%	100,0%
	% within V25	48,9%	54,3%	52,3%	51,7%
	% of Total	15,2%	13,1%	23,4%	51,7%
	Count	90	70	130	290
	% within V10	31,0%	24,1%	44,8%	100,0%
	% within V25	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	31,0%	24,1%	44,8%	100,0%
Total					

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	8,442 ^a	10	,586	,599 ^b	,590
Likelihood Ratio	10,110	10	,431	,494 ^b	,484
Fisher's Exact Test	8,328			,596 ^b	,586
Linear-by-Linear Association	,001 ^c	1	,978	,980 ^b	,977
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,609 ^a	,503	,493	,513 ^b
Likelihood Ratio	,504			
Fisher's Exact Test	,606			
Linear-by-Linear Association	,983 ^c			
N of Valid Cases				

a. 6 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,69.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1599337794.

c. The standardized statistic is -,028.

CROSSTABS

/TABLES=V1 V2 V4 V6 V10 BY V25

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV
 /CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL
 /COUNT ROUND CELL
 /BARCHART
 /METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V1 * V25	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V2 * V25	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V4 * V25	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V6 * V25	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V10 * V25	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%

V1 * V25

Crosstab

		V25			Total
		Ναι, θετικό	Ναι, αρνητικό	Όχι	
V1	Count	88	68	126	282
	% within V1	31,2%	24,1%	44,7%	100,0%
	% within V25	97,8%	97,1%	96,2%	96,9%
	% of Total	30,2%	23,4%	43,3%	96,9%
	Count	2	2	5	9
	% within V1	22,2%	22,2%	55,6%	100,0%
	% within V25	2,2%	2,9%	3,8%	3,1%
	% of Total	0,7%	0,7%	1,7%	3,1%
Total	Count	90	70	131	291

% within V1	30,9%	24,1%	45,0%	100,0%
% within V25	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	30,9%	24,1%	45,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	,470 ^a	2	,791	,907 ^b	,901
Likelihood Ratio	,479	2	,787	,907 ^b	,901
Fisher's Exact Test	,463			,907 ^b	,901
Linear-by-Linear Association	,463 ^c	1	,496	,571 ^b	,561
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,912 ^a			
Likelihood Ratio	,912			
Fisher's Exact Test	,912			
Linear-by-Linear Association	,581 ^c	,330	,321	,339 ^b
N of Valid Cases				

a. 3 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,16.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 76688803.

c. The standardized statistic is ,681.

V2 * V25

Crosstab

			V25		
			Ναι, θετικό	Ναι, αρνητικό	Όχι
V2	Αθήνα	Count	27	17	49
		% within V2	29,0%	18,3%	52,7%
		% within V25	30,0%	24,6%	37,4%
		% of Total	9,3%	5,9%	16,9%
	Άλλη Μεγαλούπολη- Πρωτεύουσα Νομού	Count	35	19	42
		% within V2	36,5%	19,8%	43,8%
		% within V25	38,9%	27,5%	32,1%
		% of Total	12,1%	6,6%	14,5%
	Κωμόπολη	Count	9	8	13
		% within V2	30,0%	26,7%	43,3%
		% within V25	10,0%	11,6%	9,9%
		% of Total	3,1%	2,8%	4,5%
	Χωριό	Count	14	25	26
		% within V2	21,5%	38,5%	40,0%
		% within V25	15,6%	36,2%	19,8%
		% of Total	4,8%	8,6%	9,0%
	Εξωτερικό	Count	5	0	1
		% within V2	83,3%	0,0%	16,7%
		% within V25	5,6%	0,0%	0,8%
		% of Total	1,7%	0,0%	0,3%
Total	Count		90	69	131
	% within V2		31,0%	23,8%	45,2%

% within V25	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	31,0%	23,8%	45,2%

Crosstab

			Total
V2	Αθήνα	Count	93
		% within V2	100,0%
		% within V25	32,1%
		% of Total	32,1%
	Άλλη Μεγαλούπολη-Πρωτεύουσα Νομού	Count	96
		% within V2	100,0%
		% within V25	33,1%
		% of Total	33,1%
	Κωμόπολη	Count	30
		% within V2	100,0%
		% within V25	10,3%
		% of Total	10,3%
	Χωριό	Count	65
		% within V2	100,0%
		% within V25	22,4%
		% of Total	22,4%
	Εξωτερικό	Count	6
		% within V2	100,0%
		% within V25	2,1%
		% of Total	2,1%
Total	Count	290	
	% within V2	100,0%	
	% within V25	100,0%	
	% of Total	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	20,154 ^a	8	,010	,009 ^b	,007
Likelihood Ratio	19,588	8	,012	,014 ^b	,012
Fisher's Exact Test	17,450			,018 ^b	,015
Linear-by-Linear Association	1,058 ^c	1	,304	,307 ^b	,298

N of Valid Cases	290			
------------------	-----	--	--	--

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,011 ^a			
Likelihood Ratio	,017			
Fisher's Exact Test	,020			
Linear-by-Linear Association	,316 ^c	,159	,152	,166 ^b
N of Valid Cases				

a. 3 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,43.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 76688803.

c. The standardized statistic is -1,029.

V4 * V25

Crosstab

		V25		
		Ναι, θετικό	Ναι, αρνητικό	Όχι
V4	Στρατιωτικός	Count 22,7%	Count 19,7%	Count 57,6%
		% within V4 16,7%	% within V4 18,6%	% within V4 29,0%
		% within V25 5,2%	% within V25 4,5%	% within V25 13,1%
		% of Total 5,2%	% of Total 4,5%	% of Total 13,1%
	Δημόσιος Υπάλληλος	Count 26,8%	Count 33,9%	Count 39,3%
		% within V4 16,7%	% within V4 27,1%	% within V4 16,8%
		% within V25 5,2%	% within V25 6,5%	% within V25 7,6%
		% of Total 5,2%	% of Total 6,5%	% of Total 7,6%
	Ιδιωτικός Υπάλληλος	Count 53,8%	Count 5,1%	Count 41,0%
		% within V4 23,3%	% within V4 2,9%	% within V4 12,2%
		% within V25 7,2%	% within V25 0,7%	% within V25 5,5%
		% of Total 7,2%	% of Total 0,7%	% of Total 5,5%
Επιχειρηματίας	Count 38,5%	Count 23,1%	Count 38,5%	Count 38,5%
	% within V4 11,1%	% within V4 8,6%	% within V4 7,6%	% within V4 7,6%
	% within V25 3,4%	% within V25 2,1%	% within V25 3,4%	% within V25 3,4%
	% of Total 3,4%	% of Total 2,1%	% of Total 3,4%	% of Total 3,4%
Αγρότης	Count 15	Count 20	Count 24	Count 24
	% within V4 15,0%	% within V4 20,0%	% within V4 24,0%	% within V4 24,0%

	% within V4	25,4%	33,9%	40,7%
	% within V25	16,7%	28,6%	18,3%
	% of Total	5,2%	6,9%	8,2%
	Count	0	2	4
Δικηγόρος ή Ιατρός	% within V4	0,0%	33,3%	66,7%
	% within V25	0,0%	2,9%	3,1%
	% of Total	0,0%	0,7%	1,4%
	Count	1	0	0
Ιδιώτης Επιστήμων	% within V4	100,0%	0,0%	0,0%
Μηχανικός	% within V25	1,1%	0,0%	0,0%
	% of Total	0,3%	0,0%	0,0%
Άλλο	Count	13	8	17

Crosstab

		Total
V4	Count	66
	% within V4	100,0%
	% within V25	22,7%
	% of Total	22,7%
	Count	56
	% within V4	100,0%
	% within V25	19,2%
	% of Total	19,2%
	Count	39
	% within V4	100,0%
	% within V25	13,4%
	% of Total	13,4%
	Count	26
	% within V4	100,0%
	% within V25	8,9%
	% of Total	8,9%
	Count	59
	% within V4	100,0%
	% within V25	20,3%
	% of Total	20,3%
	Count	6
	% within V4	100,0%
	% within V25	2,1%

Ιδιώτης Επιστήμων Μηχανικός	% of Total	2,1%
	Count	1
	% within V4	100,0%
	% within V25	0,3%
	% of Total	0,3%
Άλλο	Count	38

Crosstab

			V25		
			Ναι, θετικό	Ναι, αρνητικό	Όχι
V4	Άλλο	% within V4	34,2%	21,1%	44,7%
		% within V25	14,4%	11,4%	13,0%
		% of Total	4,5%	2,7%	5,8%
		Count	90	70	131
Total		% within V4	30,9%	24,1%	45,0%
		% within V25	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	30,9%	24,1%	45,0%

Crosstab

			Total
V4	Άλλο	% within V4	100,0%
		% within V25	13,1%
		% of Total	13,1%
		Count	291
Total		% within V4	100,0%
		% within V25	100,0%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval

					Lower Bound
Pearson Chi-Square	28,967 ^a	14	,011	,008 ^b	,006
Likelihood Ratio	31,920	14	,004	,004 ^b	,003
Fisher's Exact Test	29,003			,006 ^b	,004
Linear-by-Linear Association	,842 ^c	1	,359	,359 ^b	,350
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,009 ^a			
Likelihood Ratio	,005			
Fisher's Exact Test	,007			
Linear-by-Linear Association	,368 ^c	,180	,173	,188 ^b
N of Valid Cases				

a. 6 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,24.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 76688803.

c. The standardized statistic is -,918.

V6 * V25

Crosstab

		V25			Total
		Ναι, θετικό	Ναι, αρνητικό	Όχι	
V6	Count	48	40	73	161
	% within V6	29,8%	24,8%	45,3%	100,0%
	% within V25	53,3%	58,0%	56,2%	55,7%
	% of Total	16,6%	13,8%	25,3%	55,7%
	Count	25	19	35	79
	% within V6	31,6%	24,1%	44,3%	100,0%
	% within V25	27,8%	27,5%	26,9%	27,3%
	% of Total	8,7%	6,6%	12,1%	27,3%
	Count	17	10	22	49
	% within V6	34,7%	20,4%	44,9%	100,0%

Total	% within V25	18,9%	14,5%	16,9%	17,0%
	% of Total	5,9%	3,5%	7,6%	17,0%
	Count	90	69	130	289
	% within V6	31,1%	23,9%	45,0%	100,0%
	% within V25	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	31,1%	23,9%	45,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	,620 ^a	4	,961	,964 ^b	,960
Likelihood Ratio	,626	4	,960	,964 ^b	,960
Fisher's Exact Test	,640			,967 ^b	,963
Linear-by-Linear Association	,163 ^c	1	,686	,718 ^b	,709
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,967 ^a	,357	,348	,366 ^b
Likelihood Ratio	,967			
Fisher's Exact Test	,971			
Linear-by-Linear Association	,727 ^c			
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,70.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 76688803.

c. The standardized statistic is -,404.

V10 * V25

Crosstab

		V25			Total
		Ναι, θετικό	Ναι, αρνητικό	Όχι	
V10	Count	3	0	4	7
	% within V10	42,9%	0,0%	57,1%	100,0%
	% within V25	3,3%	0,0%	3,1%	2,4%
	% of Total	1,0%	0,0%	1,4%	2,4%
	Count	2	2	6	10
	% within V10	20,0%	20,0%	60,0%	100,0%
	% within V25	2,2%	2,9%	4,6%	3,4%
	% of Total	0,7%	0,7%	2,1%	3,4%
	Count	11	7	11	29
	% within V10	37,9%	24,1%	37,9%	100,0%
	% within V25	12,2%	10,0%	8,5%	10,0%
	% of Total	3,8%	2,4%	3,8%	10,0%
	Count	18	11	30	59
	% within V10	30,5%	18,6%	50,8%	100,0%
	% within V25	20,0%	15,7%	23,1%	20,3%
	% of Total	6,2%	3,8%	10,3%	20,3%
	Count	12	12	11	35
	% within V10	34,3%	34,3%	31,4%	100,0%
	% within V25	13,3%	17,1%	8,5%	12,1%
	% of Total	4,1%	4,1%	3,8%	12,1%
	Count	44	38	68	150
	% within V10	29,3%	25,3%	45,3%	100,0%
	% within V25	48,9%	54,3%	52,3%	51,7%
	% of Total	15,2%	13,1%	23,4%	51,7%
Total	Count	90	70	130	290
	% within V10	31,0%	24,1%	44,8%	100,0%

% within V25	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	31,0%	24,1%	44,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	8,442 ^a	10	,586	,599 ^b	,589
Likelihood Ratio	10,110	10	,431	,495 ^b	,485
Fisher's Exact Test	8,328			,595 ^b	,585
Linear-by-Linear Association	,001 ^c	1	,978	,978 ^b	,975
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,609 ^a	,499	,490	,509 ^b
Likelihood Ratio	,505			
Fisher's Exact Test	,604			
Linear-by-Linear Association	,981 ^c			
N of Valid Cases				

a. 6 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,69.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 76688803.

c. The standardized statistic is -,028.

CROSSTABS

/TABLES=V1 BY V22 V21 V25

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARChart
/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V1 * V22	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V1 * V21	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V1 * V25	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%

V1 * V22

Crosstab

		V22			Total
		Ευχάριστη	Δυσάρεστη	Τίποτε από τα παραπάνω	
V1	Count	149	25	107	281
	% within V1	53,0%	8,9%	38,1%	100,0%
	% within V22	97,4%	96,2%	96,4%	96,9%
	% of Total	51,4%	8,6%	36,9%	96,9%
	Count	4	1	4	9
	% within V1	44,4%	11,1%	44,4%	100,0%
	% within V22	2,6%	3,8%	3,6%	3,1%
	% of Total	1,4%	0,3%	1,4%	3,1%
Total	Count	153	26	111	290
	% within V1	52,8%	9,0%	38,3%	100,0%
	% within V22	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	52,8%	9,0%	38,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-	Monte Carlo Sig. (2-sided)
--	-------	----	-----------------	----------------------------

			sided)	Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	,262 ^a	2	,877	,893 ^b	,887
Likelihood Ratio	,261	2	,878	,893 ^b	,887
Fisher's Exact Test	,672			,677 ^b	,668
Linear-by-Linear Association	,218 ^c	1	,640	,720 ^b	,711
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,899 ^a			
Likelihood Ratio	,899			
Fisher's Exact Test	,686			
Linear-by-Linear Association	,729 ^c	,377	,367	,386 ^b
N of Valid Cases				

a. 3 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,81.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1004571446.

c. The standardized statistic is ,467.

V1 * V21

Crosstab

		V21		Total
		Ναι	Όχι	
V1	Count	158	123	281
	% within V1	56,2%	43,8%	100,0%
	% within V21	98,8%	94,6%	96,9%
	% of Total	54,5%	42,4%	96,9%
	Count	2	7	9
	% within V1	22,2%	77,8%	100,0%
	% within V21	1,2%	5,4%	3,1%
	% of Total	0,7%	2,4%	3,1%

	Count	160	130	290
Total	% within V1	55,2%	44,8%	100,0%
	% within V21	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	55,2%	44,8%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4,077 ^a	1	,043	,083	,046
Continuity Correction ^b	2,818	1	,093		
Likelihood Ratio	4,204	1	,040	,083	,046
Fisher's Exact Test				,083	,046
Linear-by-Linear Association	4,063 ^d	1	,044	,083	,046
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,038 ^d
N of Valid Cases	

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,03.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 2,016.

V1 * V25

Crosstab

		V25			Total
		Ναι, θετικό	Ναι, αρνητικό	Όχι	
	Count	88	68	126	282
V1	Αρρεν	31,2%	24,1%	44,7%	100,0%
	% within V25	97,8%	97,1%	96,2%	96,9%

Θήλυ	% of Total	30,2%	23,4%	43,3%	96,9%
	Count	2	2	5	9
	% within V1	22,2%	22,2%	55,6%	100,0%
	% within V25	2,2%	2,9%	3,8%	3,1%
	% of Total	0,7%	0,7%	1,7%	3,1%
	Count	90	70	131	291
	% within V1	30,9%	24,1%	45,0%	100,0%
	% within V25	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total	% of Total	30,9%	24,1%	45,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	,470 ^a	2	,791	,909 ^b	,903
Likelihood Ratio	,479	2	,787	,909 ^b	,903
Fisher's Exact Test	,463			,909 ^b	,903
Linear-by-Linear Association	,463 ^c	1	,496	,554 ^b	,545
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,915 ^a			
Likelihood Ratio	,915			
Fisher's Exact Test	,915			
Linear-by-Linear Association	,564 ^c	,320	,311	,329 ^b
N of Valid Cases				

a. 3 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,16.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1004571446.

c. The standardized statistic is ,681.

CROSSTABS

/TABLES=V26 BY V21 V22 V23

```

/FORMAT=AVALUE TABLES
/STATISTICS=CHISV
/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL
/BARCHART
/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

```

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V26 * V21	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V26 * V22	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V26 * V23	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%

V26 * V21

Crosstab

		V21		Total
		Nai	Oxi	
V26	Count	111	73	184
	% within V26	60,3%	39,7%	100,0%
	% within V21	70,3%	57,0%	64,3%
	% of Total	38,8%	25,5%	64,3%
	Count	47	55	102
	% within V26	46,1%	53,9%	100,0%
	% within V21	29,7%	43,0%	35,7%
	% of Total	16,4%	19,2%	35,7%
Total	Count	158	128	286

% within V26	55,2%	44,8%	100,0%
% within V21	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	55,2%	44,8%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5,388 ^a	1	,020	,025	,014
Continuity Correction ^b	4,827	1	,028		
Likelihood Ratio	5,380	1	,020	,025	,014
Fisher's Exact Test				,025	,014
Linear-by-Linear Association	5,369 ^d	1	,020	,025	,014
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,007 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 45,65.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 2,317.

V26 * V22

Crosstab

		V22			Total
		Ευχάριστη	Δυσάρεστη	Τίποτε από τα παραπάνω	
V26	Ναι	Count	73	23	89
		% within V26	39,5%	12,4%	48,1%
					185
					100,0%

Total	% within V22	48,7%	88,5%	80,9%	64,7%
	% of Total	25,5%	8,0%	31,1%	64,7%
	Count	77	3	21	101
	% within V26	76,2%	3,0%	20,8%	100,0%
	% within V22	51,3%	11,5%	19,1%	35,3%
	% of Total	26,9%	1,0%	7,3%	35,3%
	Count	150	26	110	286
	% within V26	52,4%	9,1%	38,5%	100,0%
	% within V22	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total		52,4%	9,1%	38,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	35,958 ^a	2	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	37,749	2	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	36,707			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	30,066 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,18.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1758690546.

c. The standardized statistic is -5,483.

V26 * V23

Crosstab

		V23		Total
		Nai	Oxi	
V26	Count	143	43	186
	% within V26	76,9%	23,1%	100,0%
	% within V23	63,3%	69,4%	64,6%
	% of Total	49,7%	14,9%	64,6%
	Count	83	19	102
	% within V26	81,4%	18,6%	100,0%
	% within V23	36,7%	30,6%	35,4%
	% of Total	28,8%	6,6%	35,4%
Total	Count	226	62	288
	% within V26	78,5%	21,5%	100,0%
	% within V23	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	78,5%	21,5%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,786 ^a	1	,375	,454	,232
Continuity Correction ^b	,543	1	,461		
Likelihood Ratio	,800	1	,371	,454	,232
Fisher's Exact Test				,454	,232
Linear-by-Linear Association	,784 ^d	1	,376	,454	,232
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
--	-------------------

Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	
N of Valid Cases	,082 ^d

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21,96.
b. Computed only for a 2x2 table
c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
d. The standardized statistic is -,885.

CROSSTABS

```

/TABLES=V26 BY V19 V20 V24 V25
/FORMAT=AVALUE TABLES
/STATISTICS=CHISV
/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL
/BARCHART
/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

```

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V26 * V19	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V26 * V20	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V26 * V24	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V26 * V25	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%

V26 * V19

Crosstab

			V19		Total
			Naı	Oıı	
V26	Naı	Count	104	82	186
		% within V26	55,9%	44,1%	100,0%

Total	O _{XI}	% within V19	54,7%	83,7%	64,6%
		% of Total	36,1%	28,5%	64,6%
		Count	86	16	102
		% within V26	84,3%	15,7%	100,0%
		% within V19	45,3%	16,3%	35,4%
		% of Total	29,9%	5,6%	35,4%
		Count	190	98	288
		% within V26	66,0%	34,0%	100,0%
		% within V19	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	66,0%	34,0%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	23,668 ^a	1	,000	,000	,000
Continuity Correction ^b	22,419	1	,000		
Likelihood Ratio	25,476	1	,000	,000	,000
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	23,585 ^d	1	,000	,000	,000
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 34,71.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is -4,856.

V26 * V20

Crosstab

			V20		Total
			N _{oi}	O _{XI}	
V26	N _{oi}	Count	57	129	186

Total	% within V26	30,6%	69,4%	100,0%
	% within V20	45,2%	79,6%	64,6%
	% of Total	19,8%	44,8%	64,6%
	Count	69	33	102
	% within V26	67,6%	32,4%	100,0%
	% within V20	54,8%	20,4%	35,4%
	% of Total	24,0%	11,5%	35,4%
	Count	126	162	288
	% within V26	43,8%	56,2%	100,0%
	% within V20	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	43,8%	56,2%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	36,649 ^a	1	,000	,000	,000
Continuity Correction ^b	35,161	1	,000		
Likelihood Ratio	37,084	1	,000	,000	,000
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	36,522 ^d	1	,000	,000	,000
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,000 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 44,63.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is -6,043.

V26 * V24

Crosstab

		V24		Total
		Naı	Öxı	
V26	Count	174	12	186
	% within V26	93,5%	6,5%	100,0%
	% within V24	63,7%	80,0%	64,6%
	% of Total	60,4%	4,2%	64,6%
	Count	99	3	102
	% within V26	97,1%	2,9%	100,0%
	% within V24	36,3%	20,0%	35,4%
	% of Total	34,4%	1,0%	35,4%
	Count	273	15	288
	% within V26	94,8%	5,2%	100,0%
Total	% within V24	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	94,8%	5,2%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,644 ^a	1	,200	,271	,157
Continuity Correction ^b	1,010	1	,315		
Likelihood Ratio	1,794	1	,180	,271	,157
Fisher's Exact Test				,271	,157
Linear-by-Linear Association	1,639 ^d	1	,201	,271	,157
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,104 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,31.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is -1,280.

V26 * V25

Crosstab

		V25			Total
		Ναι, θετικό	Ναι, αρνητικό	Όχι	
V26	Count	79	30	77	186
	% within V26	42,5%	16,1%	41,4%	100,0%
	% within V25	87,8%	43,5%	59,7%	64,6%
	% of Total	27,4%	10,4%	26,7%	64,6%
	Count	11	39	52	102
	% within V26	10,8%	38,2%	51,0%	100,0%
	% within V25	12,2%	56,5%	40,3%	35,4%
	% of Total	3,8%	13,5%	18,1%	35,4%
	Count	90	69	129	288
	% within V26	31,2%	24,0%	44,8%	100,0%
Total	% within V25	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	31,2%	24,0%	44,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	35,955 ^a	2	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	39,120	2	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	38,511			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	15,068 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 24,44.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 577391139.

c. The standardized statistic is 3,882.

CROSSTABS

/TABLES=V27 BY V1 V6 V9 V10 V11 V16 V22

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARCHART

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V27 * V1	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V27 * V6	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V27 * V9	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V27 * V10	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V27 * V11	284	96,3%	11	3,7%	295	100,0%
V27 * V16	283	95,9%	12	4,1%	295	100,0%
V27 * V22	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%

V27 * V1

Crosstab

		V1		Total
		Άρρεν	Θήλυ	
V27	Count	60	0	60
	% within V27	100,0%	0,0%	100,0%
	% within V1	21,4%	0,0%	20,8%
	% of Total	20,8%	0,0%	20,8%
	Count	220	9	229
	% within V27	96,1%	3,9%	100,0%
	% within V1	78,6%	100,0%	79,2%
	% of Total	76,1%	3,1%	79,2%
Total	Count	280	9	289
	% within V27	96,9%	3,1%	100,0%
	% within V1	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	96,9%	3,1%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,434 ^a	1	,119	,212	,119
Continuity Correction ^b	1,306	1	,253		
Likelihood Ratio	4,264	1	,039	,140	,119
Fisher's Exact Test				,212	,119
Linear-by-Linear Association	2,425 ^d	1	,119	,212	,119
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	
N of Valid Cases	,119 ^d

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,87.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 1,557.

V27 * V6

Crosstab

		V6			Total
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία	
V27	Count	40	9	9	58
	% within V27	69,0%	15,5%	15,5%	100,0%
	% within V6	25,0%	11,5%	18,4%	20,2%
	% of Total	13,9%	3,1%	3,1%	20,2%
	Count	120	69	40	229
	% within V27	52,4%	30,1%	17,5%	100,0%
	% within V6	75,0%	88,5%	81,6%	79,8%
	% of Total	41,8%	24,0%	13,9%	79,8%
Total	Count	160	78	49	287
	% within V27	55,7%	27,2%	17,1%	100,0%
	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	55,7%	27,2%	17,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	6,017 ^a	2	,049	,052 ^b	,047
Likelihood Ratio	6,412	2	,041	,044 ^b	,040
Fisher's Exact Test	6,072			,050 ^b	,045

Linear-by-Linear Association	2,732 ^c	1	,098	,106 ^b	,100
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,056 ^a			
Likelihood Ratio	,048			
Fisher's Exact Test	,054			
Linear-by-Linear Association	,112 ^c	,060	,055	,064 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,90.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 663568598.

c. The standardized statistic is 1,653.

V27 * V9

Crosstab

		V9			
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου	Άλλο βαθμό Ανωτάτου
V27	Count	1	20	21	18
	% within V27	1,7%	33,3%	35,0%	30,0%
	% within V9	6,7%	19,0%	25,9%	20,5%
	% of Total	0,3%	6,9%	7,3%	6,2%
	Count	14	85	60	70
	% within V27	6,1%	37,1%	26,2%	30,6%
	% within V9	93,3%	81,0%	74,1%	79,5%
	% of Total	4,8%	29,4%	20,8%	24,2%
Total	Count	15	105	81	88
	% within V27	5,2%	36,3%	28,0%	30,4%
	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	5,2%	36,3%	28,0%	30,4%

Crosstab

			Total
V27	Nαι	Count	60
		% within V27	100,0%

Total	O _{XI}	% within V9	20,8%
		% of Total	20,8%
		Count	229
		% within V27	100,0%
		% within V9	79,2%
		% of Total	79,2%
		Count	289
		% within V27	100,0%
		% within V9	100,0%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	3,317 ^a	3	,345	,351 ^b	,342
Likelihood Ratio	3,751	3	,290	,298 ^b	,289
Fisher's Exact Test	3,045			,379 ^b	,369
Linear-by-Linear Association	,818 ^c	1	,366	,392 ^b	,382
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,360 ^a	,205	,197	,213 ^b
Likelihood Ratio	,307			
Fisher's Exact Test	,389			
Linear-by-Linear Association	,401 ^c			
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,11.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 663568598.

c. The standardized statistic is -,905.

V27 * V10

Crosstab

Crosstab

		V10				
		Ιατρού ή Οδοντίατρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου	Μηχανικού	
V27	Ναι	Count	1	0	9	3
		% within V27	1,7%	0,0%	15,0%	5,0%
		% within V10	14,3%	0,0%	32,1%	5,1%
		% of Total	0,3%	0,0%	3,1%	1,0%
	Όχι	Count	6	10	19	56
		% within V27	2,6%	4,4%	8,3%	24,6%
		% within V10	85,7%	100,0%	67,9%	94,9%
		% of Total	2,1%	3,5%	6,6%	19,4%
Total	Count	7	10	28	59	
	% within V27	2,4%	3,5%	9,7%	20,5%	
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	2,4%	3,5%	9,7%	20,5%	

Crosstab

		V10		Total	
		Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω		
V27	Ναι	Count	13	34	60
		% within V27	21,7%	56,7%	100,0%
		% within V10	37,1%	22,8%	20,8%
		% of Total	4,5%	11,8%	20,8%

	Count	22	115	228
	% within V27	9,6%	50,4%	100,0%
	% within V10	62,9%	77,2%	79,2%
	% of Total	7,6%	39,9%	79,2%
	Count	35	149	288
	% within V27	12,2%	51,7%	100,0%
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%
Total	% of Total	12,2%	51,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	19,858 ^a	5	,001	,002 ^b	,001
Likelihood Ratio	23,909	5	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	20,997			,001 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	2,277 ^c	1	,131	,143 ^b	,136
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,003 ^a			
Likelihood Ratio	,001			
Fisher's Exact Test	,001			
Linear-by-Linear Association	,149 ^c	,067	,062	,072 ^b
N of Valid Cases				

a. 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,46.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 663568598.

c. The standardized statistic is -1,509.

V27 * V11

Crosstab

		V11			
		Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)	Όχι
V27	Count	20	9	0	29
	% within V27	34,5%	15,5%	0,0%	50,0%
	% within V11	41,7%	9,9%	0,0%	21,8%
	% of Total	7,0%	3,2%	0,0%	10,2%
	Count	28	82	12	104
	% within V27	12,4%	36,3%	5,3%	46,0%
	% within V11	58,3%	90,1%	100,0%	78,2%
	% of Total	9,9%	28,9%	4,2%	36,6%
Total	Count	48	91	12	133
	% within V27	16,9%	32,0%	4,2%	46,8%
	% within V11	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	16,9%	32,0%	4,2%	46,8%

Crosstab

			Total
V27	Ναι	Count	58
		% within V27	100,0%
		% within V11	20,4%
		% of Total	20,4%

Total	Oxi	Count	226
		% within V27	100,0%
		% within V11	79,6%
		% of Total	79,6%
		Count	284
		% within V27	100,0%
		% within V11	100,0%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	22,777 ^a	3	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	24,101	3	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	21,477			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	1,216 ^c	1	,270	,293 ^b	,284
N of Valid Cases	284				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,302 ^c	,145	,138	,152 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,45.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 663568598.

c. The standardized statistic is 1,103.

V27 * V16

Crosstab

		V16		Total	
		Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας		
V27	Ναι	Count	36	23	59
		% within V27	61,0%	39,0%	100,0%
		% within V16	25,5%	16,2%	20,8%
		% of Total	12,7%	8,1%	20,8%
	Όχι	Count	105	119	224
		% within V27	46,9%	53,1%	100,0%
		% within V16	74,5%	83,8%	79,2%
		% of Total	37,1%	42,0%	79,2%
Total		Count	141	142	283
		% within V27	49,8%	50,2%	100,0%
		% within V16	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	49,8%	50,2%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
--	-------	----	-----------------------	----------------------	----------------------

Pearson Chi-Square	3,736 ^a	1	,053	,058	,037
Continuity Correction ^b	3,192	1	,074		
Likelihood Ratio	3,760	1	,052	,058	,037
Fisher's Exact Test				,058	,037
Linear-by-Linear Association	3,723 ^d	1	,054	,058	,037
N of Valid Cases	283				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,018 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 29,40.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 1,929.

V27 * V22

Crosstab

		V22			Total
		Ευχάριστη	Δυσάρεστη	Τίποτε από τα παραπάνω	
V27	Count	32	8	18	58
	% within V27	55,2%	13,8%	31,0%	100,0%
	% within V22	21,2%	30,8%	16,5%	20,3%
	% of Total	11,2%	2,8%	6,3%	20,3%
	Count	119	18	91	228
	% within V27	52,2%	7,9%	39,9%	100,0%
	% within V22	78,8%	69,2%	83,5%	79,7%
	% of Total	41,6%	6,3%	31,8%	79,7%
Total	Count	151	26	109	286
	% within V27	52,8%	9,1%	38,1%	100,0%
	% within V22	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

% of Total	52,8%	9,1%	38,1%	100,0%
------------	-------	------	-------	--------

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	2,803 ^a	2	,246	,265 ^b	,256
Likelihood Ratio	2,674	2	,263	,286 ^b	,277
Fisher's Exact Test	2,858			,247 ^b	,238
Linear-by-Linear Association	,730 ^c	1	,393	,439 ^b	,429
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,273 ^a			
Likelihood Ratio	,294			
Fisher's Exact Test	,255			
Linear-by-Linear Association	,448 ^c	,217	,209	,225 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,27.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 663568598.

c. The standardized statistic is ,854.

CROSSTABS

/TABLES=V25 BY V16

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARChart

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V25 * V16	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%

V25 * V16 Crosstabulation

			V16		Total
			Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	
V25	Ναι, θετικό	Count	25	63	88
		% within V25	28,4%	71,6%	100,0%
		% within V16	17,5%	44,1%	30,8%
		% of Total	8,7%	22,0%	30,8%
	Ναι, αρνητικό	Count	52	18	70
		% within V25	74,3%	25,7%	100,0%
		% within V16	36,4%	12,6%	24,5%
		% of Total	18,2%	6,3%	24,5%
	Όχι	Count	66	62	128
		% within V25	51,6%	48,4%	100,0%
		% within V16	46,2%	43,4%	44,8%
		% of Total	23,1%	21,7%	44,8%
Total	Count	143	143	286	
	% within V25	50,0%	50,0%	100,0%	
	% within V16	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	50,0%	50,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	33,048 ^a	2	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	34,320	2	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	33,864			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	8,354 ^c	1	,004	,005 ^b	,004
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,007 ^c	,003	,002	,004 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 35,00.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1112401244.

c. The standardized statistic is -2,890.

CROSSTABS

/TABLES=V26 V27 BY V18

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARChart

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V26 * V18	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%
V27 * V18	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%

V26 * V18

Crosstab

		V18			Total
		Πριν από το έτος 1990	Μεταξύ των ετών 1990-2000	Μετά το έτος 2000	
V26	Ναι	Count	16	35	133
		% within V26	8,7%	19,0%	72,3%
		% within V18	41,0%	61,4%	70,4%
		% of Total	5,6%	12,3%	46,7%
	Όχι	Count	23	22	56
		% within V26	22,8%	21,8%	55,4%
		% within V18	59,0%	38,6%	29,6%
		% of Total	8,1%	7,7%	19,6%
Total		Count	39	57	189
		% within V26	13,7%	20,0%	66,3%
		% within V18	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	13,7%	20,0%	66,3%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval

					Lower Bound
Pearson Chi-Square	12,478 ^a	2	,002	,002 ^b	,001
Likelihood Ratio	12,030	2	,002	,002 ^b	,001
Fisher's Exact Test	12,053			,002 ^b	,001
Linear-by-Linear Association	11,873 ^c	1	,001	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	285				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,002 ^a			
Likelihood Ratio	,003			
Fisher's Exact Test	,003			
Linear-by-Linear Association	,001 ^c	,000	,000	,001 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,82.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1736757531.

c. The standardized statistic is -3,446.

V27 * V18

Crosstab

		V18			Total
		Πριν από το έτος 1990	Μεταξύ των ετών 1990-2000	Μετά το έτος 2000	
V27	Count	6	12	41	59
	% within V27	10,2%	20,3%	69,5%	100,0%
	% within V18	16,2%	20,7%	21,6%	20,7%
	% of Total	2,1%	4,2%	14,4%	20,7%
	Count	31	46	149	226
	% within V27	13,7%	20,4%	65,9%	100,0%
	% within V18	83,8%	79,3%	78,4%	79,3%
	% of Total	10,9%	16,1%	52,3%	79,3%
Total	Count	37	58	190	285
	% within V27	13,0%	20,4%	66,7%	100,0%
	% within V18	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

% of Total	13,0%	20,4%	66,7%	100,0%
------------	-------	-------	-------	--------

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	,543 ^a	2	,762	,790 ^b	,782
Likelihood Ratio	,569	2	,752	,755 ^b	,746
Fisher's Exact Test	,454			,853 ^b	,846
Linear-by-Linear Association	,464 ^c	1	,496	,547 ^b	,538
N of Valid Cases	285				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,798 ^a	,290	,281	,299 ^b
Likelihood Ratio	,763			
Fisher's Exact Test	,859			
Linear-by-Linear Association	,557 ^c			
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,66.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1736757531.

c. The standardized statistic is -,681.

SUBTITLE 'Ο ΡΟΛΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟ ΣΕ ΑΥΤΗ'.

ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ
Ο ΡΟΛΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟ ΣΕ ΑΥΤΗ

CROSSTABS
/TABLES=V28 BY V6 V7 V8 V9 V10 V11 V16 V17
/FORMAT=AVALUE TABLES
/STATISTICS=CHISV
/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL
/BARCHART
/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V28 * V6	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V28 * V7	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V28 * V8	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V28 * V9	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V28 * V10	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V28 * V11	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V28 * V16	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%
V28 * V17	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%

V28 * V6

Crosstab

		V6			Total
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία	
V28	Count	80	35	17	132
	% within V28	60,6%	26,5%	12,9%	100,0%
	% within V6	49,7%	44,3%	34,7%	45,7%
	% of Total	27,7%	12,1%	5,9%	45,7%
	Count	81	44	32	157
	% within V28	51,6%	28,0%	20,4%	100,0%
	% within V6	50,3%	55,7%	65,3%	54,3%
	% of Total	28,0%	15,2%	11,1%	54,3%
Total	Count	161	79	49	289
	% within V28	55,7%	27,3%	17,0%	100,0%
	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	55,7%	27,3%	17,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	3,487 ^a	2	,175	,176 ^b	,169
Likelihood Ratio	3,535	2	,171	,172 ^b	,165
Fisher's Exact Test	3,465			,176 ^b	,169
Linear-by-Linear Association	3,382 ^c	1	,066	,076 ^b	,071
N of Valid Cases	289				

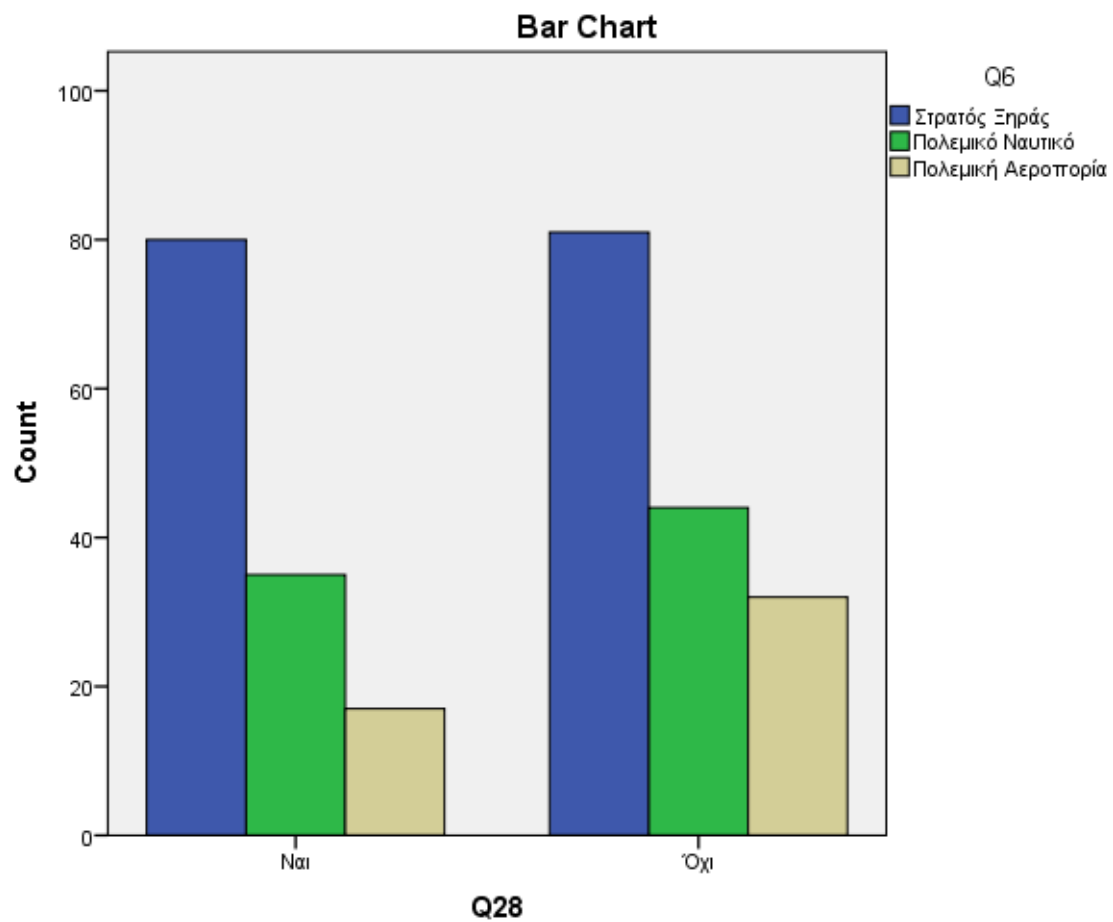
Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,184 ^a	,038	,034	,041 ^b
Likelihood Ratio	,179			
Fisher's Exact Test	,184			
Linear-by-Linear Association	,081 ^c			
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 22,38.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1668645539.

c. The standardized statistic is 1,839.



V28 * V7

Crosstab

		V7				Total
		Έγγαμος/η	Άγαμος/η	Διαζευγμένος/η	Σε Χηρεία	
V28	Count	133	0	0	1	134
	% within V28	99,3%	0,0%	0,0%	0,7%	100,0%
	% within V7	48,7%	0,0%	0,0%	100,0%	46,0%
	% of Total	45,7%	0,0%	0,0%	0,3%	46,0%
	Count	140	7	10	0	157
	% within V28	89,2%	4,5%	6,4%	0,0%	100,0%
	% within V7	51,3%	100,0%	100,0%	0,0%	54,0%
	% of Total	48,1%	2,4%	3,4%	0,0%	54,0%
Total	Count	273	7	10	1	291
	% within V28	93,8%	2,4%	3,4%	0,3%	100,0%
	% within V7	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	93,8%	2,4%	3,4%	0,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	16,464 ^a	3	,001	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	23,313	3	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	17,734			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	8,867 ^c	1	,003	,002 ^b	,001
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,002 ^c	,001	,000	,001 ^b
N of Valid Cases				

a. 5 cells (62,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,46.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1668645539.

c. The standardized statistic is 2,978.

V28 * V8

Crosstab

		V8		Total
		Nai	Oxi	
V28	Count	130	4	134
	% within V28	97,0%	3,0%	100,0%
	% within V8	47,3%	25,0%	46,0%
	% of Total	44,7%	1,4%	46,0%
	Count	145	12	157
	% within V28	92,4%	7,6%	100,0%
	% within V8	52,7%	75,0%	54,0%
	% of Total	49,8%	4,1%	54,0%
Total	Count	275	16	291
	% within V28	94,5%	5,5%	100,0%
	% within V8	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	94,5%	5,5%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3,019 ^a	1	,082	,120	,067
Continuity Correction ^b	2,189	1	,139		

Likelihood Ratio	3,185	1	,074	,120	,067
Fisher's Exact Test				,120	,067
Linear-by-Linear Association	3,009 ^d	1	,083	,120	,067
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,047 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,37.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 1,735.

V28 * V9

Crosstab

		V9			
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου	Άλλο βαθμό Ανωτάτου
V28	Count	5	54	35	40
	% within V28	3,7%	40,3%	26,1%	29,9%
	% within V9	35,7%	50,0%	43,2%	45,5%
	% of Total	1,7%	18,6%	12,0%	13,7%
	Count	9	54	46	48
	% within V28	5,7%	34,4%	29,3%	30,6%
	% within V9	64,3%	50,0%	56,8%	54,5%
	% of Total	3,1%	18,6%	15,8%	16,5%
	Count	14	108	81	88
	% within V28	4,8%	37,1%	27,8%	30,2%
Total	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	4,8%	37,1%	27,8%	30,2%

Crosstab

			Total
V28	Nai	Count	134
		% within V28	100,0%
		% within V9	46,0%
		% of Total	46,0%
	Oxi	Count	157
		% within V28	100,0%
		% within V9	54,0%
		% of Total	54,0%
Total	Count	291	
	% within V28	100,0%	
	% within V9	100,0%	
	% of Total	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	1,556 ^a	3	,669	,672 ^b	,663
Likelihood Ratio	1,566	3	,667	,671 ^b	,661
Fisher's Exact Test	1,534			,682 ^b	,673
Linear-by-Linear Association	,059 ^c	1	,808	,844 ^b	,837
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)
----------------------------	----------------------------

	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,681 ^a	,428	,418	,438 ^b
Likelihood Ratio	,680			
Fisher's Exact Test	,691			
Linear-by-Linear Association	,851 ^c			
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,45.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1668645539.

c. The standardized statistic is ,243.

V28 * V10

Crosstab

		V10			
		Ιατρού ή Οδοντίατρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου	Μηχανικού
V28	Count	4	5	13	20
	% within V28	3,0%	3,7%	9,7%	14,9%
	% within V10	57,1%	50,0%	46,4%	33,9%
	% of Total	1,4%	1,7%	4,5%	6,9%
	Count	3	5	15	39
	% within V28	1,9%	3,2%	9,6%	25,0%
	% within V10	42,9%	50,0%	53,6%	66,1%
	% of Total	1,0%	1,7%	5,2%	13,4%
Total	Count	7	10	28	59
	% within V28	2,4%	3,4%	9,7%	20,3%
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	2,4%	3,4%	9,7%	20,3%

Crosstab

		V10		Total
		Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω	
V28	Count	19	73	134
	% within V28	14,2%	54,5%	100,0%
	% within V10	54,3%	48,3%	46,2%
	% of Total	6,6%	25,2%	46,2%
	Count	16	78	156
	% within V28	10,3%	50,0%	100,0%
	% within V10	45,7%	51,7%	53,8%
	% of Total	5,5%	26,9%	53,8%
Total	Count	35	151	290
	% within V28	12,1%	52,1%	100,0%
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	12,1%	52,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	5,188 ^a	5	,393	,400 ^b	,391
Likelihood Ratio	5,268	5	,384	,407 ^b	,398
Fisher's Exact Test	5,326			,380 ^b	,370
Linear-by-Linear Association	,292 ^c	1	,589	,600 ^b	,591
N of Valid Cases	290				

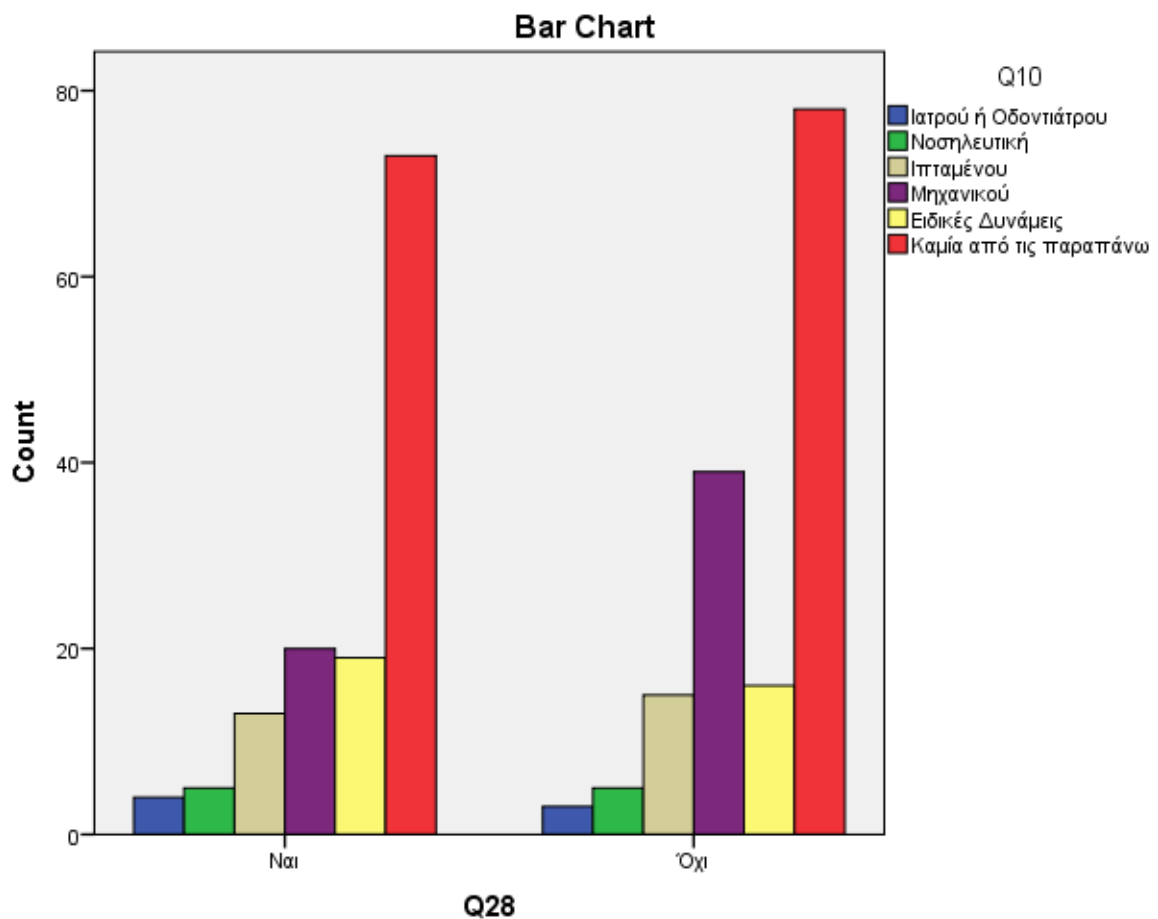
Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,410 ^a	,312	,303	,321 ^b
Likelihood Ratio	,417			
Fisher's Exact Test	,390			
Linear-by-Linear Association	,610 ^c			
N of Valid Cases				

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,23.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1668645539.

c. The standardized statistic is -,540.



V28 * V11

Crosstab

		V11			
		Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)	Όχι
V28	Count	21	44	5	62
	% within V28	15,9%	33,3%	3,8%	47,0%
	% within V11	43,8%	47,8%	41,7%	46,3%
	% of Total	7,3%	15,4%	1,7%	21,7%
	Count	27	48	7	72
	% within V28	17,5%	31,2%	4,5%	46,8%
	% within V11	56,2%	52,2%	58,3%	53,7%
	% of Total	9,4%	16,8%	2,4%	25,2%
Total	Count	48	92	12	134
	% within V28	16,8%	32,2%	4,2%	46,9%
	% within V11	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	16,8%	32,2%	4,2%	46,9%

Crosstab

			Total
V28	Ναι	Count	132
		% within V28	100,0%
		% within V11	46,2%
		% of Total	46,2%
	Όχι	Count	154
		% within V28	100,0%
		% within V11	53,8%
		% of Total	53,8%
Total	Count	286	
	% within V28	100,0%	
	% within V11	100,0%	
	% of Total	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	,313 ^a	3	,958	,952 ^b	,947
Likelihood Ratio	,314	3	,957	,952 ^b	,947
Fisher's Exact Test	,347			,955 ^b	,951
Linear-by-Linear Association	,008 ^c	1	,927	,959 ^b	,955
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,956 ^a			
Likelihood Ratio	,956			
Fisher's Exact Test	,959			
Linear-by-Linear Association	,963 ^c	,479	,469	,488 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,54.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1668645539.

c. The standardized statistic is -,092.

V28 * V16

Crosstab

		V16		Total
		Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	
V28	Count	62	69	131
	Nαι			
	% within V28	47,3%	52,7%	100,0%
	% within V16	43,4%	48,6%	46,0%
	% of Total	21,8%	24,2%	46,0%
	Count	81	73	154
	Όχι			
	% within V28	52,6%	47,4%	100,0%
	% within V16	56,6%	51,4%	54,0%
Total	% of Total	28,4%	25,6%	54,0%
	Count	143	142	285
	% within V28	50,2%	49,8%	100,0%
	% within V16	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	50,2%	49,8%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,786 ^a	1	,375	,406	,221
Continuity Correction ^b	,589	1	,443		
Likelihood Ratio	,786	1	,375	,406	,221
Fisher's Exact Test				,406	,221
Linear-by-Linear Association	,783 ^d	1	,376	,406	,221
N of Valid Cases	285				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,064 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 65,27.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is -,885.

V28 * V17

Crosstab

		V17			
		Μετά από λιγότερα των 12 ετών συντάξιμης υπηρεσίας	Με 12 έως 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	Με 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	Με περισσότερα από 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας
V28	Count	1	8	15	108
	% within V28	0,8%	6,1%	11,4%	81,8%
	% within V17	50,0%	42,1%	50,0%	45,8%
	% of Total	0,3%	2,8%	5,2%	37,6%
	Count	1	11	15	128
	% within V28	0,6%	7,1%	9,7%	82,6%
	% within V17	50,0%	57,9%	50,0%	54,2%
	% of Total	0,3%	3,8%	5,2%	44,6%
Total	Count	2	19	30	236
	% within V28	0,7%	6,6%	10,5%	82,2%
	% within V17	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	0,7%	6,6%	10,5%	82,2%

Crosstab

			Total
V28	Nai	Count	132
		% within V28	100,0%
		% within V17	46,0%
		% of Total	46,0%
	Oxi	Count	155
		% within V28	100,0%
		% within V17	54,0%
		% of Total	54,0%
Total	Count		287
	% within V28		100,0%
	% within V17		100,0%
	% of Total		100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	,327 ^a	3	,955	,932 ^b	,927
Likelihood Ratio	,327	3	,955	,932 ^b	,927
Fisher's Exact Test	,607			,932 ^b	,927
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	1	,995	1,000 ^b	1,000
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,936 ^a			
Likelihood Ratio	,936			
Fisher's Exact Test	,936			
Linear-by-Linear Association	1,000 ^c	,528	,518	,538 ^b
N of Valid Cases				

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,92.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1668645539.

c. The standardized statistic is -,007.

CROSSTABS

/TABLES=V29 BY V6 V8 V9 V16 V17

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARCHART

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V29 * V6	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V29 * V8	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V29 * V9	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V29 * V16	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%
V29 * V17	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%

V29 * V6

Crosstab

		V6			Total
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία	
V29	Count	34	13	8	55
	% within V29	61,8%	23,6%	14,5%	100,0%
	% within V6	21,1%	16,5%	16,3%	19,0%
	% of Total	11,8%	4,5%	2,8%	19,0%
	Count	127	66	41	234
	% within V29	54,3%	28,2%	17,5%	100,0%
	% within V6	78,9%	83,5%	83,7%	81,0%
	% of Total	43,9%	22,8%	14,2%	81,0%
	Count	161	79	49	289
	% within V29	55,7%	27,3%	17,0%	100,0%
Total	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	55,7%	27,3%	17,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	1,028 ^a	2	,598	,631 ^b	,622
Likelihood Ratio	1,037	2	,595	,631 ^b	,622
Fisher's Exact Test	,918			,645 ^b	,636
Linear-by-Linear Association	,852 ^c	1	,356	,385 ^b	,376
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,641 ^a			
Likelihood Ratio	,641			
Fisher's Exact Test	,654			
Linear-by-Linear Association	,395 ^c	,204	,196	,212 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,33.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2143888527.

c. The standardized statistic is ,923.

V29 * V8

Crosstab

		V8		Total
		Nai	Oxi	
V29	Count	53	3	56
	% within V29	94,6%	5,4%	100,0%
	% within V8	19,3%	17,6%	19,2%
	% of Total	18,2%	1,0%	19,2%
	Count	221	14	235
	% within V29	94,0%	6,0%	100,0%
	% within V8	80,7%	82,4%	80,8%
	% of Total	75,9%	4,8%	80,8%
Total	Count	274	17	291
	% within V29	94,2%	5,8%	100,0%
	% within V8	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	94,2%	5,8%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,030 ^a	1	,863	1,000	,580
Continuity Correction ^b	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,030	1	,862	1,000	,580
Fisher's Exact Test				1,000	,580

Linear-by-Linear Association	,030 ^d	1	,864	1,000	,580
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,250 ^d
N of Valid Cases	

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,27.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is ,172.

V29 * V9

Crosstab

		V9			
		Κατώτερου	Ανώτερου	Ταξιάρχου/Αρχι	Άλλο βαθμό
		Αξιωματικού	Αξιωματικού	πλοιάρχου	Ανωτάτου
V29	Count	2	13	16	25
	% within V29	3,6%	23,2%	28,6%	44,6%
	% within V9	13,3%	12,1%	19,8%	28,4%
	% of Total	0,7%	4,5%	5,5%	8,6%
	Count	13	94	65	63
	% within V29	5,5%	40,0%	27,7%	26,8%
	% within V9	86,7%	87,9%	80,2%	71,6%
	% of Total	4,5%	32,3%	22,3%	21,6%
	Count	15	107	81	88
	% within V29	5,2%	36,8%	27,8%	30,2%
Total	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	5,2%	36,8%	27,8%	30,2%

Crosstab

			Total
V29	Naı	Count	56
		% within V29	100,0%
		% within V9	19,2%
		% of Total	19,2%
	Oxı	Count	235
		% within V29	100,0%
		% within V9	80,8%
		% of Total	80,8%
Total	Count	291	
	% within V29	100,0%	
	% within V9	100,0%	
	% of Total	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	8,573 ^a	3	,036	,035 ^b	,032
Likelihood Ratio	8,552	3	,036	,043 ^b	,039
Fisher's Exact Test	8,281			,036 ^b	,032
Linear-by-Linear Association	7,895 ^c	1	,005	,006 ^b	,004
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,039 ^a			
Likelihood Ratio	,047			
Fisher's Exact Test	,039			
Linear-by-Linear Association	,007 ^c	,002	,001	,003 ^b

N of Valid Cases				
------------------	--	--	--	--

- a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,89.
- b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2143888527.
- c. The standardized statistic is -2,810.

V29 * V16

Crosstab				
		V16		Total
		Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	
V29	Count	40	15	55
	% within V29	72,7%	27,3%	100,0%
	% within V16	28,2%	10,5%	19,3%
	% of Total	14,0%	5,3%	19,3%
	Count	102	128	230
	% within V29	44,3%	55,7%	100,0%
	% within V16	71,8%	89,5%	80,7%
	% of Total	35,8%	44,9%	80,7%
Total	Count	142	143	285
	% within V29	49,8%	50,2%	100,0%
	% within V16	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	49,8%	50,2%	100,0%

Chi-Square Tests ^c					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	14,299 ^a	1	,000	,000	,000
Continuity Correction ^b	13,187	1	,000		
Likelihood Ratio	14,733	1	,000	,000	,000
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	14,249 ^d	1	,000	,000	,000
N of Valid Cases	285				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,000 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 27,40.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 3,775.

V29 * V17

Crosstab

		V17			
		Μετά από λιγότερα των 12 ετών συντάξιμης υπηρεσίας	Με 12 έως 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	Με 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	Με περισσότερα από 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας
V29	Count	1	3	2	49
	% within V29	1,8%	5,5%	3,6%	89,1%
	% within V17	50,0%	15,0%	6,7%	20,9%
	% of Total	0,3%	1,0%	0,7%	17,1%
	Count	1	17	28	186
	% within V29	0,4%	7,3%	12,1%	80,2%
	% within V17	50,0%	85,0%	93,3%	79,1%
	% of Total	0,3%	5,9%	9,8%	64,8%
	Count	2	20	30	235
Total	% within V29	0,7%	7,0%	10,5%	81,9%
	% within V17	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	0,7%	7,0%	10,5%	81,9%

Crosstab

			Total
V29	Na1	Count	55
		% within V29	100,0%
		% within V17	19,2%
		% of Total	19,2%
	Ox1	Count	232
		% within V29	100,0%
		% within V17	80,8%
		% of Total	80,8%
Total	Count	287	
	% within V29	100,0%	
	% within V17	100,0%	
	% of Total	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	4,908 ^a	3	,179	,149 ^b	,142
Likelihood Ratio	5,444	3	,142	,142 ^b	,135
Fisher's Exact Test	5,261			,128 ^b	,121
Linear-by-Linear Association	,758 ^c	1	,384	,402 ^b	,393
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,156 ^a	,241	,232	,249 ^b
Likelihood Ratio	,149			
Fisher's Exact Test	,135			
Linear-by-Linear Association	,412 ^c			
N of Valid Cases				

- a. 3 cells (37,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,38.
- b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2143888527.
- c. The standardized statistic is -,870.

CROSSTABS

```

/TABLES=V30 BY V6 V9 V16 V17 V18 V28 V29
/FORMAT=AVALUE TABLES
/STATISTICS=CHISV
/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL
/BARCHART
/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

```

Crosstabs

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V30 * V6	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V30 * V9	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V30 * V16	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%
V30 * V17	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V30 * V18	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V30 * V28	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V30 * V29	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%

V30 * V6

Crosstab

		V6			Total
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία	
V30	Ναι	Count	59	17	10
		% within V30	68,6%	19,8%	11,6%
		% within V6	36,6%	21,5%	20,4%
		% of Total	20,4%	5,9%	3,5%
	Όχι	Count	1	4	1
		% within V30	16,7%	66,7%	16,7%
		% within V6	0,6%	5,1%	2,0%
		% of Total	0,3%	1,4%	0,3%
	Δε χρειάστηκε	Count	101	58	38
		% within V30	51,3%	29,4%	19,3%
		% within V6	62,7%	73,4%	77,6%
		% of Total	34,9%	20,1%	13,1%
Total		Count	161	79	49
		% within V30	55,7%	27,3%	17,0%
		% within V6	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	55,7%	27,3%	17,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	12,496 ^a	4	,014	,012 ^b	,010
Likelihood Ratio	12,323	4	,015	,015 ^b	,012
Fisher's Exact Test	11,985			,009 ^b	,007
Linear-by-Linear Association	6,056 ^c	1	,014	,015 ^b	,013
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,014 ^a	,007	,006	,009 ^b
Likelihood Ratio	,017			
Fisher's Exact Test	,011			
Linear-by-Linear Association	,017 ^c			
N of Valid Cases				

a. 3 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,02.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1311804206.

c. The standardized statistic is 2,461.

V30 * V9

Crosstab

			V9		
			Κατώτερου	Ανώτερου	Ταξιάρχου/Αρχι
			Αξιωματικού	Αξιωματικού	πλοίαρχου
V30	Ναι	Count	4	30	21
		% within V30	4,5%	34,1%	23,9%
		% within V9	26,7%	27,8%	26,2%
		% of Total	1,4%	10,3%	7,2%
	Όχι	Count	1	2	2
		% within V30	16,7%	33,3%	33,3%
		% within V9	6,7%	1,9%	2,5%
		% of Total	0,3%	0,7%	0,7%
	Δε χρειάστηκε	Count	10	76	57
		% within V30	5,1%	38,6%	28,9%
		% within V9	66,7%	70,4%	71,2%
		% of Total	3,4%	26,1%	19,6%
Total	Count	15	108	80	
	% within V30	5,2%	37,1%	27,5%	
	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	5,2%	37,1%	27,5%	

Crosstab

			V9	Total
			Άλλο βαθμό Ανωτάτου	
V30	Ναι	Count	33	88
		% within V30	37,5%	100,0%
		% within V9	37,5%	30,2%
		% of Total	11,3%	30,2%
	Όχι	Count	1	6
		% within V30	16,7%	100,0%
		% within V9	1,1%	2,1%
		% of Total	0,3%	2,1%
	Δε χρειάστηκε	Count	54	197
		% within V30	27,4%	100,0%
		% within V9	61,4%	67,7%
		% of Total	18,6%	67,7%
Total	Count		88	291
	% within V30		30,2%	100,0%
	% within V9		100,0%	100,0%
	% of Total		30,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	5,028 ^a	6	,540	,542 ^b	,532
Likelihood Ratio	4,450	6	,616	,651 ^b	,642
Fisher's Exact Test	5,480			,460 ^b	,450
Linear-by-Linear Association	1,603 ^c	1	,206	,210 ^b	,202
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,551 ^a	,104	,098	,110 ^b
Likelihood Ratio	,660			
Fisher's Exact Test	,469			
Linear-by-Linear Association	,217 ^c			
N of Valid Cases				

a. 5 cells (41,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,31.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1311804206.

c. The standardized statistic is -1,266.

V30 * V16

Crosstab

		V16		Total	
		Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας		
V30	Ναι	Count	54	32	86
		% within V30	62,8%	37,2%	100,0%
		% within V16	38,0%	22,4%	30,2%
		% of Total	18,9%	11,2%	30,2%
	Όχι	Count	3	3	6
		% within V30	50,0%	50,0%	100,0%
		% within V16	2,1%	2,1%	2,1%
		% of Total	1,1%	1,1%	2,1%
	Δε χρειάστηκε	Count	85	108	193
		% within V30	44,0%	56,0%	100,0%
		% within V16	59,9%	75,5%	67,7%
		% of Total	29,8%	37,9%	67,7%
Total	Count	142	143	285	
	% within V30	49,8%	50,2%	100,0%	
	% within V16	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	49,8%	50,2%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	8,365 ^a	2	,015	,012 ^b	,010
Likelihood Ratio	8,435	2	,015	,034 ^b	,031
Fisher's Exact Test	8,443			,011 ^b	,009
Linear-by-Linear Association	8,309 ^c	1	,004	,004 ^b	,003
N of Valid Cases	285				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,014 ^a	,002	,001	,003 ^b
Likelihood Ratio	,038			
Fisher's Exact Test	,013			
Linear-by-Linear Association	,005 ^c			
N of Valid Cases				

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,99.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1311804206.

c. The standardized statistic is 2,883.

V30 * V17

Crosstab

		V17		
		Μετά από λιγότερα των 12 ετών συντάξιμης υπηρεσίας	Με 12 έως 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	Με 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας
V30	Ναι	Count	1	9
		% within V30	1,2%	10,5%
		% within V17	50,0%	45,0%
		% of Total	0,3%	3,1%
	Όχι	Count	0	1
		% within V30	0,0%	16,7%
		% within V17	0,0%	5,0%
		% of Total	0,0%	0,3%
	Δε χρειάστηκε	Count	1	10
		% within V30	0,5%	5,1%
		% within V17	50,0%	50,0%
		% of Total	0,3%	3,5%
Total		Count	2	20
		% within V30	0,7%	7,0%
		% within V17	100,0%	100,0%

% of Total	0,7%	7,0%	10,5%
------------	------	------	-------

Crosstab

			V17	Total
			Με περισσότερα από 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	
V30	Ναι	Count	69	86
		% within V30	80,2%	100,0%
		% within V17	29,4%	30,0%
		% of Total	24,0%	30,0%
	Όχι	Count	5	6
		% within V30	83,3%	100,0%
		% within V17	2,1%	2,1%
		% of Total	1,7%	2,1%
	Δε χρειάστηκε	Count	161	195
		% within V30	82,6%	100,0%
		% within V17	68,5%	67,9%
		% of Total	56,1%	67,9%
Total	Count	235	287	
	% within V30	81,9%	100,0%	
	% within V17	100,0%	100,0%	
	% of Total	81,9%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	5,115 ^a	6	,529	,413 ^b	,403
Likelihood Ratio	5,436	6	,489	,449 ^b	,439
Fisher's Exact Test	6,917			,330 ^b	,320
Linear-by-Linear Association	1,306 ^c	1	,253	,272 ^b	,263
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,423 ^a	,140	,133	,147 ^b
Likelihood Ratio	,458			
Fisher's Exact Test	,339			
Linear-by-Linear Association	,281 ^c			
N of Valid Cases				

a. 6 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1311804206.

c. The standardized statistic is 1,143.

V30 * V18

Crosstab

		V18			Total
		Πριν από το έτος 1990	Μεταξύ των ετών 1990-2000	Μετά το έτος 2000	
V30	Ναι	Count	19	22	46
		% within V30	21,8%	25,3%	52,9%
		% within V18	48,7%	38,6%	24,1%
		% of Total	6,6%	7,7%	16,0%
	Όχι	Count	0	0	6
		% within V30	0,0%	0,0%	100,0%
		% within V18	0,0%	0,0%	3,1%
		% of Total	0,0%	0,0%	2,1%
	Δε χρειάστηκε	Count	20	35	139
		% within V30	10,3%	18,0%	71,6%
		% within V18	51,3%	61,4%	72,8%
		% of Total	7,0%	12,2%	48,4%
Total		Count	39	57	191
		% within V30	13,6%	19,9%	66,6%
		% within V18	100,0%	100,0%	100,0%

% of Total	13,6%	19,9%	66,6%	100,0%
------------	-------	-------	-------	--------

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	13,726 ^a	4	,008	,012 ^b	,010
Likelihood Ratio	15,129	4	,004	,005 ^b	,003
Fisher's Exact Test	12,100			,011 ^b	,009
Linear-by-Linear Association	9,904 ^c	1	,002	,002 ^b	,001
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,014 ^a	,002	,001	,002 ^b
Likelihood Ratio	,006			
Fisher's Exact Test	,013			
Linear-by-Linear Association	,003 ^c			
N of Valid Cases				

a. 3 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,82.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1311804206.

c. The standardized statistic is 3,147.

V30 * V28

Crosstab

		V28		Total
		Ναι	Όχι	
V30	Count	53	35	88
	% within V30	60,2%	39,8%	100,0%
	% within V28	39,8%	22,3%	30,3%
	% of Total	18,3%	12,1%	30,3%
	Count	3	3	6
	% within V30	50,0%	50,0%	100,0%
	% within V28	2,3%	1,9%	2,1%
	% of Total	1,0%	1,0%	2,1%
	Count	77	119	196
	% within V30	39,3%	60,7%	100,0%
	% within V28	57,9%	75,8%	67,6%
	% of Total	26,6%	41,0%	67,6%
Total	Count	133	157	290
	% within V30	45,9%	54,1%	100,0%
	% within V28	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	45,9%	54,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	10,769 ^a	2	,005	,004 ^b	,002
Likelihood Ratio	10,790	2	,005	,007 ^b	,005
Fisher's Exact Test	10,810			,004 ^b	,002
Linear-by-Linear Association	10,732 ^c	1	,001	,001 ^b	,001
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,005 ^a	,001	,000	,001 ^b
Likelihood Ratio	,009			
Fisher's Exact Test	,005			
Linear-by-Linear Association	,002 ^c			
N of Valid Cases				

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,75.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1311804206.

c. The standardized statistic is 3,276.

V30 * V29

Crosstab

		V29		Total	
		Ναι	Όχι		
V30	Ναι	Count	32	55	87
		% within V30	36,8%	63,2%	100,0%
		% within V29	57,1%	23,5%	30,0%
		% of Total	11,0%	19,0%	30,0%
	Όχι	Count	4	2	6
		% within V30	66,7%	33,3%	100,0%
		% within V29	7,1%	0,9%	2,1%
		% of Total	1,4%	0,7%	2,1%
	Δε χρειάστηκε	Count	20	177	197
		% within V30	10,2%	89,8%	100,0%
		% within V29	35,7%	75,6%	67,9%
		% of Total	6,9%	61,0%	67,9%
Total	Count	56	234	290	
	% within V30	19,3%	80,7%	100,0%	
	% within V29	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	19,3%	80,7%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	36,283 ^a	2	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	33,113	2	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	33,441			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	29,170 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,16.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1311804206.

c. The standardized statistic is 5,401.

CROSSTABS

/TABLES=V28 V29 BY V18

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARCHART

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V28 * V18	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V29 * V18	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%

V28 * V18

Crosstab

		V18			Total
		Πριν από το έτος 1990	Μεταξύ των ετών 1990-2000	Μετά το έτος 2000	
V28	Ναι	Count 15	30	87	132
		% within V28 11,4%	22,7%	65,9%	100,0%
		% within V18 38,5%	51,7%	45,8%	46,0%
		% of Total 5,2%	10,5%	30,3%	46,0%
	Όχι	Count 24	28	103	155
		% within V28 15,5%	18,1%	66,5%	100,0%
		% within V18 61,5%	48,3%	54,2%	54,0%
		% of Total 8,4%	9,8%	35,9%	54,0%
Total		Count 39	58	190	287
		% within V28 13,6%	20,2%	66,2%	100,0%
		% within V18 100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total 13,6%	20,2%	66,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	1,661 ^a	2	,436	,441 ^b	,431
Likelihood Ratio	1,669	2	,434	,441 ^b	,431
Fisher's Exact Test	1,648			,441 ^b	,431
Linear-by-Linear Association	,175 ^c	1	,676	,688 ^b	,679
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,451 ^a			
Likelihood Ratio	,451			
Fisher's Exact Test	,451			
Linear-by-Linear Association	,697 ^c	,378	,369	,388 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,94.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 445801606.

c. The standardized statistic is -,418.

V29 * V18

Crosstab

		V18			Total
		Πριν από το έτος 1990	Μεταξύ των ετών 1990-2000	Μετά το έτος 2000	
V29	Count	7	14	34	55
	% within V29	12,7%	25,5%	61,8%	100,0%
	% within V18	18,4%	24,1%	17,8%	19,2%
	% of Total	2,4%	4,9%	11,8%	19,2%
	Count	31	44	157	232
	% within V29	13,4%	19,0%	67,7%	100,0%
	% within V18	81,6%	75,9%	82,2%	80,8%
	% of Total	10,8%	15,3%	54,7%	80,8%
	Count	38	58	191	287
	% within V29	13,2%	20,2%	66,6%	100,0%
Total	% within V18	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	13,2%	20,2%	66,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	1,169 ^a	2	,557	,571 ^b	,561
Likelihood Ratio	1,120	2	,571	,622 ^b	,613
Fisher's Exact Test	1,239			,539 ^b	,529
Linear-by-Linear Association	,235 ^c	1	,628	,676 ^b	,667
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,580 ^a	,344	,334	,353 ^b
Likelihood Ratio	,632			
Fisher's Exact Test	,548			
Linear-by-Linear Association	,686 ^c			
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,28.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 445801606.

c. The standardized statistic is ,485.

SUBTITLE 'Ο ΑΠΟΣΤΡΑΤΟΣ ΑΠΕΝΑΝΤΙ ΣΤΙΣ ΕΝΟΠΛΕΣ ΔΥΝΑΜΕΙΕΣ:
ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΗ ΣΤΑΣΗ'.

Warning # 2004. Command name: SUBTITLE

The subtitle given exceeds 60 characters in length. The first 60 characters
will be used.

ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ

Ο ΑΠΟΣΤΡΑΤΟΣ ΑΠΕΝΑΝΤΙ ΣΤΙΣ ΕΝΟΠΛΕΣ ΔΥΝΑΜΕΙΕΣ: ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΗ ΣΤΑ

CROSSTABS

/TABLES=V41 BY V19 V20 V21 V22 V23 V42 V6 V9 V7 V8 V1

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARChart

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V41 * V19	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V41 * V20	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V41 * V21	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V41 * V22	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V41 * V23	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V41 * V42	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V41 * V6	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V41 * V9	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V41 * V7	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V41 * V8	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V41 * V1	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%

V41 * V19

Crosstab

		V19		Total
		Nai	Oxi	
V41	Count	142	44	186
	% within V41	76,3%	23,7%	100,0%
	% within V19	73,6%	44,4%	63,7%
	% of Total	48,6%	15,1%	63,7%
	Count	51	55	106
	% within V41	48,1%	51,9%	100,0%
	% within V19	26,4%	55,6%	36,3%
	% of Total	17,5%	18,8%	36,3%
Total	Count	193	99	292
	% within V41	66,1%	33,9%	100,0%
	% within V19	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	66,1%	33,9%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	24,014 ^a	1	,000	,000	,000
Continuity Correction ^b	22,770	1	,000		
Likelihood Ratio	23,682	1	,000	,000	,000
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	23,931 ^d	1	,000	,000	,000
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,000 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 35,94.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 4,892.

V41 * V20

Crosstab				
		V20		Total
		Nai	Oxi	
V41	Count	103	83	186
	% within V41	55,4%	44,6%	100,0%
	% within V20	79,8%	50,9%	63,7%
	% of Total	35,3%	28,4%	63,7%
	Count	26	80	106
	% within V41	24,5%	75,5%	100,0%
	% within V20	20,2%	49,1%	36,3%
	% of Total	8,9%	27,4%	36,3%
	Count	129	163	292
	% within V41	44,2%	55,8%	100,0%
Total	% within V20	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	44,2%	55,8%	100,0%

Chi-Square Tests ^c					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	26,054 ^a	1	,000	,000	,000
Continuity Correction ^b	24,818	1	,000		
Likelihood Ratio	27,030	1	,000	,000	,000
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	25,965 ^d	1	,000	,000	,000
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests ^c	
	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,000 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 46,83.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 5,096.

V41 * V21

Crosstab

		V21		Total
		Nai	Oxi	
V41	Count	96	89	185
	% within V41	51,9%	48,1%	100,0%
	% within V21	60,0%	68,5%	63,8%
	% of Total	33,1%	30,7%	63,8%
	Count	64	41	105
	% within V41	61,0%	39,0%	100,0%
	% within V21	40,0%	31,5%	36,2%
	% of Total	22,1%	14,1%	36,2%
Total	Count	160	130	290
	% within V41	55,2%	44,8%	100,0%
	% within V21	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	55,2%	44,8%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,223 ^a	1	,136	,143	,085
Continuity Correction ^b	1,872	1	,171		
Likelihood Ratio	2,235	1	,135	,143	,085
Fisher's Exact Test				,143	,085
Linear-by-Linear Association	2,216 ^d	1	,137	,143	,085
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,032 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 47,07.

b. Computed only for a 2x2 table

- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
d. The standardized statistic is -1,489.

V41 * V22

Crosstab					
		V22			Total
		Ευχάριστη	Δυσάρεστη	Τίποτε από τα παραπάνω	
V41	Count	125	8	51	184
	% within V41	67,9%	4,3%	27,7%	100,0%
	% within V22	81,7%	30,8%	45,9%	63,4%
	% of Total	43,1%	2,8%	17,6%	63,4%
	Count	28	18	60	106
	% within V41	26,4%	17,0%	56,6%	100,0%
	% within V22	18,3%	69,2%	54,1%	36,6%
	% of Total	9,7%	6,2%	20,7%	36,6%
Total	Count	153	26	111	290
	% within V41	52,8%	9,0%	38,3%	100,0%
	% within V22	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	52,8%	9,0%	38,3%	100,0%

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	48,610 ^a	2	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	49,909	2	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	49,486			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	37,356 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,50.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1996756799.

c. The standardized statistic is 6,112.

V41 * V23

Crosstab

		V23		Total
		Nai	Oxi	
V41	Count	149	37	186
	% within V41	80,1%	19,9%	100,0%
	% within V23	65,1%	58,7%	63,7%
	% of Total	51,0%	12,7%	63,7%
	Count	80	26	106
	% within V41	75,5%	24,5%	100,0%
	% within V23	34,9%	41,3%	36,3%
	% of Total	27,4%	8,9%	36,3%
Total	Count	229	63	292
	% within V41	78,4%	21,6%	100,0%
	% within V23	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	78,4%	21,6%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,858 ^a	1	,354	,377	,217
Continuity Correction ^b	,605	1	,436		
Likelihood Ratio	,847	1	,357	,377	,217
Fisher's Exact Test				,377	,217
Linear-by-Linear Association	,855 ^d	1	,355	,377	,217
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,076 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 22,87.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is ,924.

V41 * V42

Crosstab

		V42		Total
		N _{oi}	O _{xi}	
V41	Count	170	16	186
	% within V41	91,4%	8,6%	100,0%
	% within V42	76,6%	22,9%	63,7%
	% of Total	58,2%	5,5%	63,7%
	Count	52	54	106
	% within V41	49,1%	50,9%	100,0%
	% within V42	23,4%	77,1%	36,3%
	% of Total	17,8%	18,5%	36,3%

	Count	222	70	292
Total	% within V41	76,0%	24,0%	100,0%
	% within V42	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	76,0%	24,0%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	66,417 ^a	1	,000	,000	,000
Continuity Correction ^b	64,114	1	,000		
Likelihood Ratio	65,653	1	,000	,000	,000
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	66,189 ^d	1	,000	,000	,000
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,000 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 25,41.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 8,136.

V41 * V6

Crosstab

		V6			Total
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία	
V41	Count	114	46	26	186
	% within V41	61,3%	24,7%	14,0%	100,0%
	% within V6	69,9%	58,2%	53,1%	63,9%
	% of Total	39,2%	15,8%	8,9%	63,9%
	Count	49	33	23	105
	% within V41	46,7%	31,4%	21,9%	100,0%
	% within V6	30,1%	41,8%	46,9%	36,1%
	% of Total	16,8%	11,3%	7,9%	36,1%
	Count	163	79	49	291
	% within V41	56,0%	27,1%	16,8%	100,0%
Total	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	56,0%	27,1%	16,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	6,175 ^a	2	,046	,044 ^b	,040
Likelihood Ratio	6,141	2	,046	,044 ^b	,040
Fisher's Exact Test	6,197			,043 ^b	,039
Linear-by-Linear Association	5,914 ^c	1	,015	,014 ^b	,012
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,048 ^a	,008	,007	,010 ^b
Likelihood Ratio	,048			
Fisher's Exact Test	,047			
Linear-by-Linear Association	,017 ^c			
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,68.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1996756799.

c. The standardized statistic is 2,432.

V41 * V9

Crosstab

		V9			
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου	Άλλο βαθμό Ανωτάτου
V41	Count	9	56	52	70
	% within V41	4,8%	29,9%	27,8%	37,4%
	% within V9	60,0%	51,9%	63,4%	79,5%
	% of Total	3,1%	19,1%	17,7%	23,9%
	Count	6	52	30	18
	% within V41	5,7%	49,1%	28,3%	17,0%
	% within V9	40,0%	48,1%	36,6%	20,5%
	% of Total	2,0%	17,7%	10,2%	6,1%
Total	Count	15	108	82	88
	% within V41	5,1%	36,9%	28,0%	30,0%
	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	5,1%	36,9%	28,0%	30,0%

Crosstab

			Total
V41	Count		187
	% within V41		100,0%
	% within V9		63,8%
	% of Total		63,8%
	Count		106
	% within V41		100,0%
	% within V9		36,2%
	% of Total		36,2%
Total	Count		293
	% within V41		100,0%
	% within V9		100,0%
	% of Total		100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	16,225 ^a	3	,001	,001 ^b	,000
Likelihood Ratio	16,866	3	,001	,001 ^b	,000
Fisher's Exact Test	16,692			,001 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	13,588 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,002 ^a			
Likelihood Ratio	,002			
Fisher's Exact Test	,001			
Linear-by-Linear Association	,001 ^c	,000	,000	,001 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,43.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1996756799.

c. The standardized statistic is -3,686.

V41 * V7

Crosstab

		V7				Total
		Έγγαμος/η	Άγαμος/η	Διαζευγμένος/η	Σε Χηρεία	
V41	Count	178	2	5	2	187
	% within V41	95,2%	1,1%	2,7%	1,1%	100,0%
	% within V7	65,0%	28,6%	50,0%	100,0%	63,8%
	% of Total	60,8%	0,7%	1,7%	0,7%	63,8%
	Count	96	5	5	0	106
	% within V41	90,6%	4,7%	4,7%	0,0%	100,0%
	% within V7	35,0%	71,4%	50,0%	0,0%	36,2%
	% of Total	32,8%	1,7%	1,7%	0,0%	36,2%
	Count	274	7	10	2	293
	% within V41	93,5%	2,4%	3,4%	0,7%	100,0%
Total	% within V7	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	93,5%	2,4%	3,4%	0,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	5,883 ^a	3	,117	,109 ^b	,103
Likelihood Ratio	6,334	3	,096	,140 ^b	,133
Fisher's Exact Test	5,353			,111 ^b	,104
Linear-by-Linear Association	,660 ^c	1	,417	,425 ^b	,415
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,115 ^a			
Likelihood Ratio	,147			
Fisher's Exact Test	,117			
Linear-by-Linear Association	,434 ^c	,244	,235	,252 ^b
N of Valid Cases				

a. 5 cells (62,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,72.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1996756799.

c. The standardized statistic is ,812.

V41 * V8

Crosstab

		V8		Total
		Nai	Oxi	
V41	Count	178	9	187
	% within V41	95,2%	4,8%	100,0%
	% within V8	64,5%	52,9%	63,8%
	% of Total	60,8%	3,1%	63,8%
	Count	98	8	106
	% within V41	92,5%	7,5%	100,0%
	% within V8	35,5%	47,1%	36,2%
	% of Total	33,4%	2,7%	36,2%
Total	Count	276	17	293
	% within V41	94,2%	5,8%	100,0%
	% within V8	100,0%	100,0%	100,0%

% of Total	94,2%	5,8%	100,0%
------------	-------	------	--------

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,925 ^a	1	,336	,436	,238
Continuity Correction ^b	,493	1	,483		
Likelihood Ratio	,897	1	,344	,436	,238
Fisher's Exact Test				,436	,238
Linear-by-Linear Association	,922 ^d	1	,337	,436	,238
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,126 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,15.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is ,960.

V41 * V1

Crosstab

		V1		Total
		Άρρεν	Θήλυ	
V41	Ναι			
	Count	184	3	187
	% within V41	98,4%	1,6%	100,0%
	% within V1	64,8%	33,3%	63,8%
	% of Total	62,8%	1,0%	63,8%
Όχι	Count	100	6	106
	% within V41	94,3%	5,7%	100,0%

Total	% within V1	35,2%	66,7%	36,2%
	% of Total	34,1%	2,0%	36,2%
	Count	284	9	293
	% within V41	96,9%	3,1%	100,0%
	% within V1	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	96,9%	3,1%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3,738 ^a	1	,053	,076	,060
Continuity Correction ^b	2,500	1	,114		
Likelihood Ratio	3,553	1	,059	,076	,060
Fisher's Exact Test				,076	,060
Linear-by-Linear Association	3,726 ^d	1	,054	,076	,060
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	,047 ^d
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	
N of Valid Cases	

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,26.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 1,930.

CROSSTABS

/TABLES=V42 BY V1 V6 V7 V8 V9 V19 V20 V21 V22 V23

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARCHART

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V42 * V1	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V42 * V6	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V42 * V7	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V42 * V8	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V42 * V9	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V42 * V19	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V42 * V20	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V42 * V21	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V42 * V22	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V42 * V23	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%

V42 * V1

Crosstab				
		V1		Total
		Άρρεν	Θήλυ	
V42	Ναι			
	Count	217	5	222
	% within V42	97,7%	2,3%	100,0%
	% within V1	76,7%	55,6%	76,0%
	% of Total	74,3%	1,7%	76,0%
	Όχι			
	Count	66	4	70
	% within V42	94,3%	5,7%	100,0%

Total	% within V1	23,3%	44,4%	24,0%
	% of Total	22,6%	1,4%	24,0%
	Count	283	9	292
	% within V42	96,9%	3,1%	100,0%
	% within V1	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	96,9%	3,1%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,135 ^a	1	,144	,225	,144
Continuity Correction ^b	1,134	1	,287		
Likelihood Ratio	1,868	1	,172	,225	,144
Fisher's Exact Test				,225	,144
Linear-by-Linear Association	2,128 ^d	1	,145	,225	,144
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	,105 ^d
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	
N of Valid Cases	

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,16.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 1,459.

V42 * V6

Crosstab

		V6			Total
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία	
V42	Count	131	59	30	220
	% within V42	59,5%	26,8%	13,6%	100,0%
	% within V6	80,4%	74,7%	62,5%	75,9%
	% of Total	45,2%	20,3%	10,3%	75,9%
	Count	32	20	18	70
	% within V42	45,7%	28,6%	25,7%	100,0%
	% within V6	19,6%	25,3%	37,5%	24,1%
	% of Total	11,0%	6,9%	6,2%	24,1%
Total	Count	163	79	48	290
	% within V42	56,2%	27,2%	16,6%	100,0%
	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	56,2%	27,2%	16,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	6,548 ^a	2	,038	,036 ^b	,032
Likelihood Ratio	6,188	2	,045	,045 ^b	,041
Fisher's Exact Test	6,341			,040 ^b	,036
Linear-by-Linear Association	6,229 ^c	1	,013	,015 ^b	,013
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,039 ^a	,009	,007	,011 ^b
Likelihood Ratio	,049			
Fisher's Exact Test	,044			
Linear-by-Linear Association	,017 ^c			
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,59.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1157475226.

c. The standardized statistic is 2,496.

V42 * V7

Crosstab

		V7				Total	
		Έγγαμος/η	Άγαμος/η	Διαζευγμένος/η	Σε Χηρεία		
V42	Ναι	Count	211	3	6	2	222
		% within V42	95,0%	1,4%	2,7%	0,9%	100,0%
		% within V7	77,3%	42,9%	60,0%	100,0%	76,0%
		% of Total	72,3%	1,0%	2,1%	0,7%	76,0%
	Όχι	Count	62	4	4	0	70
		% within V42	88,6%	5,7%	5,7%	0,0%	100,0%
		% within V7	22,7%	57,1%	40,0%	0,0%	24,0%
		% of Total	21,2%	1,4%	1,4%	0,0%	24,0%
Total		Count	273	7	10	2	292
		% within V42	93,5%	2,4%	3,4%	0,7%	100,0%
		% within V7	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	93,5%	2,4%	3,4%	0,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	6,504 ^a	3	,089	,094 ^b	,088
Likelihood Ratio	6,102	3	,107	,163 ^b	,156
Fisher's Exact Test	5,933			,067 ^b	,062
Linear-by-Linear Association	1,492 ^c	1	,222	,225 ^b	,217
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,100 ^a			
Likelihood Ratio	,170			
Fisher's Exact Test	,072			
Linear-by-Linear Association	,233 ^c	,139	,133	,146 ^b
N of Valid Cases				

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,48.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1157475226.

c. The standardized statistic is 1,222.

V42 * V8

Crosstab

		V8		Total
		Nai	Oxi	
V42	Count	210	12	222
	% within V42	94,6%	5,4%	100,0%
	% within V8	76,4%	70,6%	76,0%
	% of Total	71,9%	4,1%	76,0%
	Count	65	5	70
	% within V42	92,9%	7,1%	100,0%
	% within V8	23,6%	29,4%	24,0%
	% of Total	22,3%	1,7%	24,0%
Total	Count	275	17	292
	% within V42	94,2%	5,8%	100,0%
	% within V8	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	94,2%	5,8%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,293 ^a	1	,588	,770	,386
Continuity Correction ^b	,062	1	,804		
Likelihood Ratio	,280	1	,596	,770	,386
Fisher's Exact Test				,566	,386
Linear-by-Linear Association	,292 ^d	1	,589	,770	,386
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	

Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,188 ^d
N of Valid Cases	

- a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,08.
- b. Computed only for a 2x2 table
- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- d. The standardized statistic is ,540.

V42 * V9

Crosstab					
		V9			
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου	Άλλο βαθμό Ανωτάτου
V42	Count	13	70	64	75
	% within V42	5,9%	31,5%	28,8%	33,8%
	% within V9	86,7%	65,4%	78,0%	85,2%
	% of Total	4,5%	24,0%	21,9%	25,7%
	Count	2	37	18	13
	% within V42	2,9%	52,9%	25,7%	18,6%
	% within V9	13,3%	34,6%	22,0%	14,8%
	% of Total	0,7%	12,7%	6,2%	4,5%
	Count	15	107	82	88
	% within V42	5,1%	36,6%	28,1%	30,1%
Total	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	5,1%	36,6%	28,1%	30,1%

Crosstab			Total
V42	Count		222
	% within V42		100,0%
	% within V9		76,0%
	% of Total		76,0%
	Count		70
	% within V42		100,0%
	% within V9		24,0%
	% of Total		24,0%
	Count		292

% within V42	100,0%
% within V9	100,0%
% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	11,807 ^a	3	,008	,008 ^b	,006
Likelihood Ratio	11,867	3	,008	,009 ^b	,007
Fisher's Exact Test	11,306			,008 ^b	,006
Linear-by-Linear Association	5,853 ^c	1	,016	,019 ^b	,017
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,010 ^a			
Likelihood Ratio	,011			
Fisher's Exact Test	,010			
Linear-by-Linear Association	,022 ^c	,011	,009	,013 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,60.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1157475226.

c. The standardized statistic is -2,419.

V42 * V19

Crosstab

		V19		Total
		Nai	Oxi	
V42	Count	156	65	221
	% within V42	70,6%	29,4%	100,0%
	% within V19	80,8%	66,3%	75,9%
	% of Total	53,6%	22,3%	75,9%
	Count	37	33	70
	% within V42	52,9%	47,1%	100,0%
	% within V19	19,2%	33,7%	24,1%
	% of Total	12,7%	11,3%	24,1%
	Count	193	98	291
	% within V42	66,3%	33,7%	100,0%
Total	% within V19	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	66,3%	33,7%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7,483 ^a	1	,006	,009	,005
Continuity Correction ^b	6,710	1	,010		
Likelihood Ratio	7,248	1	,007	,009	,005
Fisher's Exact Test				,009	,005
Linear-by-Linear Association	7,457 ^d	1	,006	,009	,005
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	

Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,003 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 23,57.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 2,731.

V42 * V20

Crosstab				
		V20		Total
		Nai	Oxi	
V42	Count	108	113	221
	% within V42	48,9%	51,1%	100,0%
	% within V20	83,7%	69,8%	75,9%
	% of Total	37,1%	38,8%	75,9%
	Count	21	49	70
	% within V42	30,0%	70,0%	100,0%
	% within V20	16,3%	30,2%	24,1%
	% of Total	7,2%	16,8%	24,1%
Total	Count	129	162	291
	% within V42	44,3%	55,7%	100,0%
	% within V20	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	44,3%	55,7%	100,0%

Chi-Square Tests ^c					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7,669 ^a	1	,006	,006	,004
Continuity Correction ^b	6,924	1	,009		
Likelihood Ratio	7,882	1	,005	,006	,004
Fisher's Exact Test				,006	,004
Linear-by-Linear Association	7,643 ^d	1	,006	,006	,004
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests ^c		Point Probability
Pearson Chi-Square		
Continuity Correction ^b		
Likelihood Ratio		

Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,002 ^d
N of Valid Cases	

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 31,03.
b. Computed only for a 2x2 table
c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
d. The standardized statistic is 2,765.

V42 * V21

Crosstab				
		V21		Total
		Nai	Oxi	
V42	Count	119	101	220
	% within V42	54,1%	45,9%	100,0%
	% within V21	74,8%	77,7%	76,1%
	% of Total	41,2%	34,9%	76,1%
	Count	40	29	69
	% within V42	58,0%	42,0%	100,0%
	% within V21	25,2%	22,3%	23,9%
	% of Total	13,8%	10,0%	23,9%
Total	Count	159	130	289
	% within V42	55,0%	45,0%	100,0%
	% within V21	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	55,0%	45,0%	100,0%

Chi-Square Tests ^c					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,320 ^a	1	,572	,583	,336
Continuity Correction ^b	,182	1	,670		
Likelihood Ratio	,321	1	,571	,583	,336
Fisher's Exact Test				,583	,336
Linear-by-Linear Association	,318 ^d	1	,573	,583	,336
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests ^c		Point Probability
Pearson Chi-Square		
Continuity Correction ^b		

Likelihood Ratio	,094 ^d
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 31,04.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is -,564.

V42 * V22

Crosstab					
		V22			Total
		Ευχάριστη	Δυσάρεστη	Τίποτε από τα παραπάνω	
V42	Count	134	13	73	220
	% within V42	60,9%	5,9%	33,2%	100,0%
	% within V22	87,6%	50,0%	66,4%	76,1%
	% of Total	46,4%	4,5%	25,3%	76,1%
	Count	19	13	37	69
	% within V42	27,5%	18,8%	53,6%	100,0%
	% within V22	12,4%	50,0%	33,6%	23,9%
	% of Total	6,6%	4,5%	12,8%	23,9%
Total	Count	153	26	110	289
	% within V42	52,9%	9,0%	38,1%	100,0%
	% within V22	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	52,9%	9,0%	38,1%	100,0%

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	26,580 ^a	2	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	26,353	2	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	26,395			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	17,073 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a	,000	,000	,000 ^b
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c			
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,21.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1157475226.

c. The standardized statistic is 4,132.

V42 * V23

Crosstab

		V23		Total
		Nai	Oxi	
V42	Count	174	47	221
	% within V42	78,7%	21,3%	100,0%
	% within V23	76,3%	74,6%	75,9%
	% of Total	59,8%	16,2%	75,9%
	Count	54	16	70
	% within V42	77,1%	22,9%	100,0%
	% within V23	23,7%	25,4%	24,1%
	% of Total	18,6%	5,5%	24,1%
Total	Count	228	63	291

% within V42	78,4%	21,6%	100,0%
% within V23	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	78,4%	21,6%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,079 ^a	1	,778	,868	,448
Continuity Correction ^b	,013	1	,908		
Likelihood Ratio	,079	1	,779	,868	,448
Fisher's Exact Test				,868	,448
Linear-by-Linear Association	,079 ^d	1	,779	,868	,448
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,125 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,15.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is ,281.

CROSSTABS

/TABLES=V41 BY V10

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARCHART

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V41 * V10	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%

V41 * V10 Crosstabulation

		V10				
		Ιατρού ή Οδοντιάτρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου	Μηχανικού	
V41	Ναι	Count	3	2	22	31
		% within V41	1,6%	1,1%	11,8%	16,7%
		% within V10	42,9%	20,0%	75,9%	51,7%
		% of Total	1,0%	0,7%	7,5%	10,6%
	Όχι	Count	4	8	7	29
		% within V41	3,8%	7,5%	6,6%	27,4%
		% within V10	57,1%	80,0%	24,1%	48,3%
		% of Total	1,4%	2,7%	2,4%	9,9%
Total	Count	7	10	29	60	
	% within V41	2,4%	3,4%	9,9%	20,5%	
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	2,4%	3,4%	9,9%	20,5%	

V41 * V10 Crosstabulation

		V10		Total	
		Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω		
V41	Ναι	Count	29	99	186
		% within V41	15,6%	53,2%	100,0%
		% within V10	82,9%	65,6%	63,7%
		% of Total	9,9%	33,9%	63,7%
	Όχι	Count	6	52	106
		% within V41	5,7%	49,1%	100,0%
		% within V10	17,1%	34,4%	36,3%
		% of Total	2,1%	17,8%	36,3%
Total	Count	35	151	292	

% within V41	12,0%	51,7%	100,0%
% within V10	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	12,0%	51,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	20,968 ^a	5	,001	,001 ^b	,000
Likelihood Ratio	21,338	5	,001	,001 ^b	,001
Fisher's Exact Test	20,584			,001 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	3,932 ^c	1	,047	,054 ^b	,050
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,002 ^a			
Likelihood Ratio	,002			
Fisher's Exact Test	,002			
Linear-by-Linear Association	,059 ^c	,030	,026	,033 ^b
N of Valid Cases				

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,54.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1762595678.

c. The standardized statistic is -1,983.

CROSSTABS

/TABLES=V46 BY V6 V9 V16 V17 V18 V22

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL
 /BARCHART
 /METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V46 * V6	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V46 * V9	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V46 * V16	283	95,9%	12	4,1%	295	100,0%
V46 * V17	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%
V46 * V18	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%
V46 * V22	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%

V46 * V6

Crosstab

		V6			Total
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία	
V46	Count	137	56	29	222
	% within V46	61,7%	25,2%	13,1%	100,0%
	% within V6	85,1%	71,8%	60,4%	77,4%
	% of Total	47,7%	19,5%	10,1%	77,4%
	Count	24	22	19	65
	% within V46	36,9%	33,8%	29,2%	100,0%
	% within V6	14,9%	28,2%	39,6%	22,6%
	% of Total	8,4%	7,7%	6,6%	22,6%
	Count	161	78	48	287

% within V46	56,1%	27,2%	16,7%	100,0%
% within V6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	56,1%	27,2%	16,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	14,740 ^a	2	,001	,001 ^b	,000
Likelihood Ratio	14,248	2	,001	,001 ^b	,000
Fisher's Exact Test	14,405			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	14,662 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,001 ^a			
Likelihood Ratio	,001			
Fisher's Exact Test	,001			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,87.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 471770265.

c. The standardized statistic is 3,829.

V46 * V9

Crosstab

		V9			
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου	Άλλο βαθμό Ανωτάτου
V46	Count	13	75	60	76
	% within V46	5,8%	33,5%	26,8%	33,9%
	% within V9	92,9%	70,1%	74,1%	87,4%
	% of Total	4,5%	26,0%	20,8%	26,3%
	Count	1	32	21	11
	% within V46	1,5%	49,2%	32,3%	16,9%
	% within V9	7,1%	29,9%	25,9%	12,6%
	% of Total	0,3%	11,1%	7,3%	3,8%
Total	Count	14	107	81	87
	% within V46	4,8%	37,0%	28,0%	30,1%
	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	4,8%	37,0%	28,0%	30,1%

Crosstab

			Total
V46	Ναι	Count	224
		% within V46	100,0%
		% within V9	77,5%
		% of Total	77,5%
	Όχι	Count	65
		% within V46	100,0%
		% within V9	22,5%
		% of Total	22,5%

Total	Count	289
	% within V46	100,0%
	% within V9	100,0%
	% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	10,655 ^a	3	,014	,013 ^b	,011
Likelihood Ratio	11,595	3	,009	,010 ^b	,008
Fisher's Exact Test	10,643			,011 ^b	,009
Linear-by-Linear Association	3,518 ^c	1	,061	,063 ^b	,058
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,016 ^a	,034	,030	,037 ^b
Likelihood Ratio	,012			
Fisher's Exact Test	,013			
Linear-by-Linear Association	,067 ^c			
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,15.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 471770265.

c. The standardized statistic is -1,876.

V46 * V16

Crosstab

		V16		Total	
		Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας		
V46	Ναι	Count	116	102	218
		% within V46	53,2%	46,8%	100,0%
		% within V16	81,7%	72,3%	77,0%
		% of Total	41,0%	36,0%	77,0%
	Όχι	Count	26	39	65
		% within V46	40,0%	60,0%	100,0%
		% within V16	18,3%	27,7%	23,0%
		% of Total	9,2%	13,8%	23,0%
Total		Count	142	141	283
		% within V46	50,2%	49,8%	100,0%
		% within V16	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	50,2%	49,8%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3,496 ^a	1	,062	,067	,042
Continuity Correction ^b	2,987	1	,084		
Likelihood Ratio	3,514	1	,061	,067	,042

Fisher's Exact Test				,067	,042
Linear-by-Linear Association	3,483 ^d	1	,062	,067	,042
N of Valid Cases	283				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,020 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 32,39.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 1,866.

V46 * V17

Crosstab

		V17				
		Μετά από λιγότερα των 12 ετών συντάξιμης υπηρεσίας	Με 12 έως 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	Με 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	Με περισσότερα από 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	
V46	Ναι	Count	2	16	14	188
		% within V46	0,9%	7,3%	6,4%	85,5%
		% within V17	100,0%	84,2%	48,3%	80,0%
		% of Total	0,7%	5,6%	4,9%	66,0%
	Όχι	Count	0	3	15	47
		% within V46	0,0%	4,6%	23,1%	72,3%
		% within V17	0,0%	15,8%	51,7%	20,0%
		% of Total	0,0%	1,1%	5,3%	16,5%
Total	Count	2	19	29	235	

% within V46	0,7%	6,7%	10,2%	82,5%
% within V17	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	0,7%	6,7%	10,2%	82,5%

Crosstab

			Total
V46	Nai	Count	220
		% within V46	100,0%
		% within V17	77,2%
		% of Total	77,2%
	Oxi	Count	65
		% within V46	100,0%
		% within V17	22,8%
		% of Total	22,8%
Total	Count		285
	% within V46		100,0%
	% within V17		100,0%
	% of Total		100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	15,948 ^a	3	,001	,001 ^b	,000
Likelihood Ratio	14,121	3	,003	,002 ^b	,001
Fisher's Exact Test	13,375			,002 ^b	,001
Linear-by-Linear Association	1,027 ^c	1	,311	,348 ^b	,339
N of Valid Cases	285				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,002 ^a			
Likelihood Ratio	,003			
Fisher's Exact Test	,003			
Linear-by-Linear Association	,358 ^c	,185	,177	,193 ^b
N of Valid Cases				

a. 3 cells (37,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,46.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 471770265.

c. The standardized statistic is -1,014.

V46 * V18

Crosstab

		V18			Total
		Πριν από το έτος 1990	Μεταξύ των ετών 1990-2000	Μετά το έτος 2000	
V46	Count	35	54	131	220
	% within V46	15,9%	24,5%	59,5%	100,0%
	% within V18	92,1%	94,7%	68,9%	77,2%
	% of Total	12,3%	18,9%	46,0%	77,2%
	Count	3	3	59	65
	% within V46	4,6%	4,6%	90,8%	100,0%
	% within V18	7,9%	5,3%	31,1%	22,8%
	% of Total	1,1%	1,1%	20,7%	22,8%
	Count	38	57	190	285
	% within V46	13,3%	20,0%	66,7%	100,0%
Total	% within V18	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	13,3%	20,0%	66,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	22,102 ^a	2	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	26,138	2	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	24,300			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	17,532 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	285				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,67.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 471770265.

c. The standardized statistic is 4,187.

V46 * V22

Crosstab

		V22			Total
		Ευχάριστη	Δυσάρεστη	Τίποτε από τα παραπάνω	
V46	Count	130	16	75	221
	% within V46	58,8%	7,2%	33,9%	100,0%
	% within V22	85,5%	61,5%	69,4%	77,3%
	% of Total	45,5%	5,6%	26,2%	77,3%
	Count	22	10	33	65
	% within V46	33,8%	15,4%	50,8%	100,0%
	% within V22	14,5%	38,5%	30,6%	22,7%
	% of Total	7,7%	3,5%	11,5%	22,7%
Total	Count	152	26	108	286
	% within V46	53,1%	9,1%	37,8%	100,0%
	% within V22	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	53,1%	9,1%	37,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	13,330 ^a	2	,001	,001 ^b	,000
Likelihood Ratio	13,280	2	,001	,002 ^b	,001
Fisher's Exact Test	13,449			,001 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	9,882 ^c	1	,002	,002 ^b	,001
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,002 ^a	,002	,001	,002 ^b
Likelihood Ratio	,002			
Fisher's Exact Test	,001			
Linear-by-Linear Association	,003 ^c			
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,91.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 471770265.

c. The standardized statistic is 3,144.

CROSSTABS

```

/TABLES=V41 V42 BY V22
/FORMAT=AVALUE TABLES
/STATISTICS=CHISV
/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL
/BARCHART
/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

```

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V41 * V22	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V42 * V22	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%

V41 * V22

Crosstab

		V22			Total
		Ευχάριστη	Δυσάρεστη	Τίποτε από τα παραπάνω	
V41	Count	125	8	51	184
	% within V41	67,9%	4,3%	27,7%	100,0%
	% within V22	81,7%	30,8%	45,9%	63,4%
	% of Total	43,1%	2,8%	17,6%	63,4%
	Count	28	18	60	106
	% within V41	26,4%	17,0%	56,6%	100,0%
	% within V22	18,3%	69,2%	54,1%	36,6%
	% of Total	9,7%	6,2%	20,7%	36,6%
	Count	153	26	111	290
Total	% within V41	52,8%	9,0%	38,3%	100,0%
	% within V22	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	52,8%	9,0%	38,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	48,610 ^a	2	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	49,909	2	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	49,486			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	37,356 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,50.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 105055616.

c. The standardized statistic is 6,112.

V42 * V22

Crosstab

		V22			Total
		Ευχάριστη	Δυσάρεστη	Τίποτε από τα παραπάνω	
V42	Count	134	13	73	220
	% within V42	60,9%	5,9%	33,2%	100,0%
	% within V22	87,6%	50,0%	66,4%	76,1%
	% of Total	46,4%	4,5%	25,3%	76,1%
	Count	19	13	37	69
	% within V42	27,5%	18,8%	53,6%	100,0%
	% within V22	12,4%	50,0%	33,6%	23,9%
	% of Total	6,6%	4,5%	12,8%	23,9%
Total	Count	153	26	110	289
	% within V42	52,9%	9,0%	38,1%	100,0%
	% within V22	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	52,9%	9,0%	38,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	26,580 ^a	2	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	26,353	2	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	26,395			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	17,073 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,21.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 105055616.

c. The standardized statistic is 4,132.

CROSSTABS

/TABLES=V46 BY V44 V45A V45B V45C V45D V45E

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARHART

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V46 * V44	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V46 * V45A	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V46 * V45B	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V46 * V45C	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V46 * V45D	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V46 * V45E	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%

V46 * V44

Crosstab

		V44		Total
		Nai	Oxi	
V46	Count	39	184	223
	% within V46	17,5%	82,5%	100,0%
	% within V44	92,9%	74,8%	77,4%
	% of Total	13,5%	63,9%	77,4%
	Count	3	62	65
	% within V46	4,6%	95,4%	100,0%
	% within V44	7,1%	25,2%	22,6%
	% of Total	1,0%	21,5%	22,6%
	Count	42	246	288
	% within V46	14,6%	85,4%	100,0%
Total	% within V44	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	14,6%	85,4%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6,696 ^a	1	,010	,015	,005
Continuity Correction ^b	5,702	1	,017		
Likelihood Ratio	8,219	1	,004	,006	,005
Fisher's Exact Test				,009	,005
Linear-by-Linear Association	6,673 ^d	1	,010	,015	,005
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,48.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 2,583.

V46 * V45A

Crosstab

		V45A		Total
		OxI	NaI	
V46	Count	142	82	224
	% within V46	63,4%	36,6%	100,0%
	% within V45A	72,8%	87,2%	77,5%
	% of Total	49,1%	28,4%	77,5%
	Count	53	12	65
	% within V46	81,5%	18,5%	100,0%
	% within V45A	27,2%	12,8%	22,5%
	% of Total	18,3%	4,2%	22,5%
	Count	195	94	289
Total	% within V46	67,5%	32,5%	100,0%
	% within V45A	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	67,5%	32,5%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7,559 ^a	1	,006	,007	,004
Continuity Correction ^b	6,754	1	,009		
Likelihood Ratio	8,143	1	,004	,007	,004
Fisher's Exact Test				,007	,004
Linear-by-Linear Association	7,532 ^d	1	,006	,007	,004
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,002 ^d
N of Valid Cases	

- 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21,14.
- Computed only for a 2x2 table
- For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- The standardized statistic is -2,745.

V46 * V45B

Crosstab

		V45B		Total
		OxI	Nai	
V46	Count	184	40	224
	% within V46	82,1%	17,9%	100,0%
	% within V45B	75,4%	88,9%	77,5%
	% of Total	63,7%	13,8%	77,5%
	Count	60	5	65
	% within V46	92,3%	7,7%	100,0%
	% within V45B	24,6%	11,1%	22,5%
	% of Total	20,8%	1,7%	22,5%
Total	Count	244	45	289
	% within V46	84,4%	15,6%	100,0%
	% within V45B	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	84,4%	15,6%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3,960 ^a	1	,047	,052	,031
Continuity Correction ^b	3,224	1	,073		
Likelihood Ratio	4,512	1	,034	,052	,031
Fisher's Exact Test				,052	,031
Linear-by-Linear Association	3,946 ^d	1	,047	,052	,031
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,021 ^d
N of Valid Cases	

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,12.
b. Computed only for a 2x2 table
c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
d. The standardized statistic is -1,986.

V46 * V45C

Crosstab				
		V45C		Total
		OχI	NχI	
V46	Count	133	90	223
	% within V46	59,6%	40,4%	100,0%
	% within V45C	76,4%	78,9%	77,4%
	% of Total	46,2%	31,2%	77,4%
	Count	41	24	65
	% within V46	63,1%	36,9%	100,0%
	% within V45C	23,6%	21,1%	22,6%
	% of Total	14,2%	8,3%	22,6%
	Count	174	114	288
	% within V46	60,4%	39,6%	100,0%
Total	% within V45C	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	60,4%	39,6%	100,0%

Chi-Square Tests ^c					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,248 ^a	1	,618	,667	,363
Continuity Correction ^b	,126	1	,723		
Likelihood Ratio	,250	1	,617	,667	,363
Fisher's Exact Test				,667	,363
Linear-by-Linear Association	,248 ^d	1	,619	,667	,363
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests ^c		Point Probability
Pearson Chi-Square		
Continuity Correction ^b		
Likelihood Ratio		
Fisher's Exact Test		
Linear-by-Linear Association		,102 ^d
N of Valid Cases		

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 25,73.
b. Computed only for a 2x2 table
c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
d. The standardized statistic is -,498.

V46 * V45D

Crosstab				
		V45D		Total
		OxI	NxI	
V46	Count	150	71	221
	NxI	% within V46	67,9%	100,0%
		% within V45D	76,9%	77,3%
		% of Total	52,4%	77,3%
	Count	45	20	65
	OxI	% within V46	69,2%	100,0%
		% within V45D	23,1%	22,7%
		% of Total	15,7%	22,7%
	Count	195	91	286
	Total	% within V46	68,2%	100,0%
		% within V45D	100,0%	100,0%
		% of Total	68,2%	100,0%

Chi-Square Tests ^c					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,043 ^a	1	,836	,881	,482
Continuity Correction ^b	,003	1	,956		
Likelihood Ratio	,043	1	,836	,881	,482
Fisher's Exact Test				,881	,482
Linear-by-Linear Association	,043 ^d	1	,837	,881	,482
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests ^c		Point Probability
Pearson Chi-Square		
Continuity Correction ^b		
Likelihood Ratio		
Fisher's Exact Test		
Linear-by-Linear Association		,118 ^d
N of Valid Cases		

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20,68.
- b. Computed only for a 2x2 table
- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- d. The standardized statistic is -,206.

V46 * V45E

Crosstab

		V45E		Total
		O _{xi}	N _{oi}	
V46	Count	196	27	223
	N _{oi}	% within V46	87,9%	100,0%
		% within V45E	81,0%	58,7%
		% of Total	68,1%	9,4%
	Count	46	19	65
	O _{xi}	% within V46	70,8%	29,2%
		% within V45E	19,0%	41,3%
		% of Total	16,0%	6,6%
	Count	242	46	288
	Total	% within V46	84,0%	16,0%
		% within V45E	100,0%	100,0%
		% of Total	84,0%	16,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	10,995 ^a	1	,001	,001	,001
Continuity Correction ^b	9,756	1	,002		
Likelihood Ratio	9,835	1	,002	,003	,001
Fisher's Exact Test				,002	,001
Linear-by-Linear Association	10,957 ^d	1	,001	,001	,001
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,001 ^d
N of Valid Cases	

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,38.
- b. Computed only for a 2x2 table
- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- d. The standardized statistic is 3,310.

SUBTITLE 'Η ΟΙΚΕΙΟΘΕΛΗΣ ΑΠΟΣΤΡΑΤΕΙΑ'.

ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ
Η ΟΙΚΕΙΟΘΕΛΗΣ ΑΠΟΣΤΡΑΤΕΙΑ

CROSSTABS

/TABLES=V16 BY V6 V7 V8 V9 V10 V11 V17 V19 V20 V21 V22 V23 V24 V25
/FORMAT=AVALUE TABLES
/STATISTICS=CHISV
/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL
/BARHART
/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V16 * V6	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%
V16 * V7	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V16 * V8	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V16 * V9	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V16 * V10	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V16 * V11	282	95,6%	13	4,4%	295	100,0%
V16 * V17	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V16 * V19	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V16 * V20	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V16 * V21	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%
V16 * V22	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%
V16 * V23	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V16 * V24	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V16 * V25	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%

V16 * V6

Crosstab

		V6		
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία
V16	Count	96	31	16
	Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)			
	% within V16	67,1%	21,7%	11,2%
	% within V6	60,4%	39,2%	34,0%
	% of Total	33,7%	10,9%	5,6%
	Count	63	48	31
	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας			
	% within V16	44,4%	33,8%	21,8%
	% within V6	39,6%	60,8%	66,0%
Total	% of Total	22,1%	16,8%	10,9%
	Count	159	79	47
	% within V16	55,8%	27,7%	16,5%
	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	55,8%	27,7%	16,5%

Crosstab

		Total
V16	Count	143
	Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	
	% within V16	100,0%
	% within V6	50,2%
	% of Total	50,2%
	Count	142
	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	
	% within V16	100,0%
	% within V6	49,8%
Total	% of Total	49,8%
	Count	285
	% within V16	100,0%
Total	% within V6	100,0%
	% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	15,291 ^a	2	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	15,455	2	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	15,276			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	13,943 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	285				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,001 ^a			
Likelihood Ratio	,001			
Fisher's Exact Test	,001			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 23,42.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 994064433.

c. The standardized statistic is 3,734.

V16 * V7

Crosstab

		V7		
		Έγγαμος/η	Άγαμος/η	Διαζευγμένος/η
V16	Count	137	1	5
	Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	% within V16	95,1%	0,7%
		% within V7	51,1%	14,3%
		% of Total	47,7%	0,3%
	Count	131	6	5
	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	% within V16	91,6%	4,2%
		% within V7	48,9%	85,7%
		% of Total	45,6%	2,1%
	Count	268	7	10
Total	% within V16	93,4%	2,4%	3,5%
	% within V7	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	93,4%	2,4%	3,5%

Crosstab

		V7	Total
		Σε Χηρεία	
V16	Count	1	144
	Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	% within V16	0,7%
		% within V7	50,0%
		% of Total	0,3%
	Count	1	143
	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	% within V16	0,7%
		% within V7	50,0%
		% of Total	0,3%
	Count	2	287
Total	% within V16	0,7%	100,0%
	% within V7	100,0%	100,0%
	% of Total	0,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	3,702 ^a	3	,295	,345 ^b	,335
Likelihood Ratio	4,093	3	,252	,412 ^b	,402
Fisher's Exact Test	3,837			,248 ^b	,239
Linear-by-Linear Association	,426 ^c	1	,514	,532 ^b	,523
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,354 ^a	,302	,293	,311 ^b
Likelihood Ratio	,422			
Fisher's Exact Test	,256			
Linear-by-Linear Association	,542 ^c			
N of Valid Cases				

a. 5 cells (62,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,00.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 994064433.

c. The standardized statistic is ,653.

V16 * V8

Crosstab

		V8		Total
		Ναι	Όχι	
V16	Count	142	2	144
	Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	98,6%	1,4%	100,0%
	% within V16	52,6%	11,8%	50,2%
	% within V8	49,5%	0,7%	50,2%
	% of Total			
	Count	128	15	143
	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	89,5%	10,5%	100,0%
	% within V16	47,4%	88,2%	49,8%
	% within V8	44,6%	5,2%	49,8%
	% of Total			
Total	Count	270	17	287
	% within V16	94,1%	5,9%	100,0%
	% within V8	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	94,1%	5,9%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	10,664 ^a	1	,001	,001	,001
Continuity Correction ^b	9,093	1	,003		
Likelihood Ratio	11,975	1	,001	,001	,001
Fisher's Exact Test				,001	,001
Linear-by-Linear Association	10,627 ^d	1	,001	,001	,001
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,001 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,47.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 3,260.

V16 * V9

Crosstab

		V9		
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου
V16	Count	1	9	55
	Με την προβλεπόμενη			
	διαδικασία των κρίσεων	0,7%	6,2%	38,2%
	(τακτικών ή εκτάκτων)	7,1%	8,5%	67,9%
	% of Total	0,3%	3,1%	19,2%
	Count	13	97	26
	Μετά από υποβολή αίτησης	9,1%	67,8%	18,2%
	αποστρατείας	92,9%	91,5%	32,1%
	% of Total	4,5%	33,8%	9,1%
Total	Count	14	106	81
	% within V16	4,9%	36,9%	28,2%
	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	4,9%	36,9%	28,2%

Crosstab

		V9	Total
		Άλλο βαθμό Ανωτάτου	
V16	Count	79	144
	Με την προβλεπόμενη διαδικασία	54,9%	100,0%
	των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	91,9%	50,2%
	% of Total	27,5%	50,2%
	Count	7	143
	Μετά από υποβολή αίτησης	4,9%	100,0%
	αποστρατείας	8,1%	49,8%
	% of Total	2,4%	49,8%
	Count	86	287
Total	% within V16	30,0%	100,0%
	% within V9	100,0%	100,0%
	% of Total	30,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	154,002 ^a	3	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	178,848	3	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	175,219			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	140,849 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,98.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 994064433.

c. The standardized statistic is -11,868.

V16 * V10

Crosstab

			V10		
			Ιατρού ή Οδοντιάτρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου
V16	Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	Count	3	2	11
		% within V16	2,1%	1,4%	7,6%
		% within V10	50,0%	20,0%	37,9%
		% of Total	1,0%	0,7%	3,8%
		Count	3	8	18
	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	% within V16	2,1%	5,6%	12,7%
		% within V10	50,0%	80,0%	62,1%
Total		% of Total	1,0%	2,8%	6,3%
		Count	6	10	29
		% within V16	2,1%	3,5%	10,1%
		% within V10	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	2,1%	3,5%	10,1%

Crosstab

			V10		
			Μηχανικού	Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω
V16	Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	Count	28	15	85
		% within V16	19,4%	10,4%	59,0%
		% within V10	48,3%	44,1%	57,0%
		% of Total	9,8%	5,2%	29,7%
	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	Count	30	19	64
		% within V16	21,1%	13,4%	45,1%
		% within V10	51,7%	55,9%	43,0%
Total		% of Total	10,5%	6,6%	22,4%
		Count	58	34	149
		% within V16	20,3%	11,9%	52,1%
		% within V10	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	20,3%	11,9%	52,1%

Crosstab

			Total
V16		Count	144
	Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	% within V16	100,0%
		% within V10	50,3%
		% of Total	50,3%
	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	Count	142
		% within V16	100,0%
		% within V10	49,7%
		% of Total	49,7%
		Total	Count
% within V16	100,0%		
% within V10	100,0%		
% of Total	100,0%		

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	8,775 ^a	5	,118	,118 ^b	,112
Likelihood Ratio	9,058	5	,107	,129 ^b	,122
Fisher's Exact Test	8,730			,116 ^b	,110
Linear-by-Linear Association	5,972 ^c	1	,015	,016 ^b	,014
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,124 ^a	,010	,008	,012 ^b
Likelihood Ratio	,135			
Fisher's Exact Test	,123			
Linear-by-Linear Association	,019 ^c			
N of Valid Cases				

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,98.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 994064433.

c. The standardized statistic is -2,444.

V16 * V11

Crosstab

			V11		
			Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)
V16	Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	Count	28	36	8
		% within V16	19,9%	25,5%	5,7%
		% within V11	59,6%	40,0%	72,7%
		% of Total	9,9%	12,8%	2,8%
	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	Count	19	54	3
		% within V16	13,5%	38,3%	2,1%
		% within V11	40,4%	60,0%	27,3%
Total		% of Total	6,7%	19,1%	1,1%
		Count	47	90	11
		% within V16	16,7%	31,9%	3,9%
		% within V11	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	16,7%	31,9%	3,9%

Crosstab

		V11	Total
		Όχι	
V16	Count	69	141
	Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	48,9%	100,0%
	% within V16		
	% within V11	51,5%	50,0%
	% of Total	24,5%	50,0%
	Count	65	141
	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	46,1%	100,0%
	% within V16		
	% within V11	48,5%	50,0%
Total	% of Total	23,0%	50,0%
	Count	134	282
	% within V16	47,5%	100,0%
	% within V11	100,0%	100,0%
	% of Total	47,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	7,716 ^a	3	,052	,054 ^b	,049
Likelihood Ratio	7,836	3	,050	,055 ^b	,051
Fisher's Exact Test	7,606			,055 ^b	,051
Linear-by-Linear Association	,040 ^c	1	,842	,882 ^b	,876
N of Valid Cases	282				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,058 ^a			
Likelihood Ratio	,060			
Fisher's Exact Test	,060			
Linear-by-Linear Association	,889 ^c	,438	,428	,448 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,50.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 994064433.

c. The standardized statistic is -,199.

V16 * V17

Crosstab

			V17		
			Μετά από λιγότερα των 12 ετών συντάξιμης υπηρεσίας	Με 12 έως 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	Με 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας
V16	Count		1	1	2
	Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	% within V16	0,7%	0,7%	1,4%
		% within V17	50,0%	5,3%	6,7%
		% of Total	0,3%	0,3%	0,7%
	Count		1	18	28
	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	% within V16	0,7%	12,7%	19,7%
		% within V17	50,0%	94,7%	93,3%
Total		% of Total	0,3%	6,3%	9,8%
	Count		2	19	30
		% within V16	0,7%	6,6%	10,5%
		% within V17	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	0,7%	6,6%	10,5%

Crosstab

		V17	Total
		Με περισσότερα από 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	
V16	Count	140	144
	Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	97,2%	100,0%
	% within V16	59,6%	50,3%
	% within V17	49,0%	50,3%
	% of Total		
	Count	95	142
	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	66,9%	100,0%
	% within V16	40,4%	49,7%
	% within V17	33,2%	49,7%
Total	Count	235	286
	% within V16	82,2%	100,0%
	% within V17	100,0%	100,0%
	% of Total	82,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	46,349 ^a	3	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	54,054	3	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	51,501			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	34,808 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,99.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 994064433.

c. The standardized statistic is -5,900.

V16 * V19

Crosstab

			V19		Total
			Ναι	Όχι	
V16	Count		116	28	144
	Με την προβλεπόμενη	% within V16	80,6%	19,4%	100,0%
	διαδικασία των κρίσεων	% within V19	61,1%	28,9%	50,2%
	(τακτικών ή εκτάκτων)	% of Total	40,4%	9,8%	50,2%
	Count		74	69	143
	Μετά από υποβολή αίτησης	% within V16	51,7%	48,3%	100,0%
	αποστρατείας	% within V19	38,9%	71,1%	49,8%
	% of Total		25,8%	24,0%	49,8%
Total	Count		190	97	287
	% within V16		66,2%	33,8%	100,0%
	% within V19		100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total		66,2%	33,8%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	26,611 ^a	1	,000	,000	,000
Continuity Correction ^b	25,339	1	,000		
Likelihood Ratio	27,245	1	,000	,000	,000
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	26,518 ^d	1	,000	,000	,000
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,000 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 48,33.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 5,150.

V16 * V20

Crosstab

		V20		Total	
		Ναι	Όχι		
V16	Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	Count	98	46	144
		% within V16	68,1%	31,9%	100,0%
		% within V20	77,2%	28,8%	50,2%
		% of Total	34,1%	16,0%	50,2%
	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	Count	29	114	143
		% within V16	20,3%	79,7%	100,0%
		% within V20	22,8%	71,2%	49,8%
		% of Total	10,1%	39,7%	49,8%
Total		Count	127	160	287
		% within V16	44,3%	55,7%	100,0%
		% within V20	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	44,3%	55,7%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	66,386 ^a	1	,000	,000	,000
Continuity Correction ^b	64,463	1	,000		
Likelihood Ratio	69,429	1	,000	,000	,000
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	66,154 ^d	1	,000	,000	,000
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,000 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 63,28.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 8,134.

V16 * V21

Crosstab

		V21		Total
		Ναι	Όχι	
V16	Count	72	71	143
	Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	50,3%	49,7%	100,0%
	% within V16	46,2%	55,0%	50,2%
	% within V21	25,3%	24,9%	50,2%
	% of Total	25,3%	24,9%	50,2%
	Count	84	58	142
	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	59,2%	40,8%	100,0%
	% within V16	53,8%	45,0%	49,8%
	% within V21	29,5%	20,4%	49,8%
Total	Count	156	129	285
	% within V16	54,7%	45,3%	100,0%
	% within V21	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	54,7%	45,3%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,230 ^a	1	,135	,154	,085
Continuity Correction ^b	1,888	1	,169		
Likelihood Ratio	2,233	1	,135	,154	,085
Fisher's Exact Test				,154	,085
Linear-by-Linear Association	2,222 ^d	1	,136	,154	,085
N of Valid Cases	285				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,031 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 64,27.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is -1,491.

V16 * V22

Crosstab

		V22		
		Ευχάριστη	Δυσάρεστη	Τίποτε από τα παραπάνω
V16	Count	94	8	42
	Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	% within V16	5,6%	29,2%
		% within V22	30,8%	38,5%
		% of Total	2,8%	14,7%
	Count	56	18	67
	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	% within V16	12,8%	47,5%
		% within V22	69,2%	61,5%
		% of Total	6,3%	23,5%
	Count	150	26	109
Total	% within V16	52,6%	9,1%	38,2%
	% within V22	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	52,6%	9,1%	38,2%

Crosstab

		Total
V16	Count	144
	Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	% within V16
		100,0%
		% within V22
		50,5%
		% of Total
		50,5%
	Count	141
	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	% within V16
Total		100,0%
		% within V22
		49,5%
		% of Total
		49,5%
	Count	285
	% within V16	100,0%
	% within V22	100,0%
	% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	19,177 ^a	2	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	19,433	2	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	19,184			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	15,415 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	285				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,86.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 994064433.

c. The standardized statistic is 3,926.

V16 * V23

Crosstab

		V23		Total
		Nai	Όχι	
V16	Count	113	31	144
	Με την προβλεπόμενη			
	διαδικασία των κρίσεων			
	(τακτικών ή εκτάκτων)			
	% within V16	78,5%	21,5%	100,0%
	% within V23	50,0%	50,8%	50,2%
	% of Total	39,4%	10,8%	50,2%
	Count	113	30	143
	Μετά από υποβολή αίτησης			
Total	αποστρατείας			
	% within V16	79,0%	21,0%	100,0%
	% within V23	50,0%	49,2%	49,8%
	% of Total	39,4%	10,5%	49,8%
	Count	226	61	287
	% within V16	78,7%	21,3%	100,0%
	% within V23	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	78,7%	21,3%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,013 ^a	1	,910	1,000	,512
Continuity Correction ^b	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,013	1	,910	1,000	,512
Fisher's Exact Test				1,000	,512
Linear-by-Linear Association	,013 ^d	1	,910	1,000	,512
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,114 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 30,39.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is -,113.

V16 * V24

Crosstab

			V24		Total
			Ναι	Όχι	
V16	Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	Count	137	6	143
		% within V16	95,8%	4,2%	100,0%
		% within V24	50,6%	40,0%	50,0%
		% of Total	47,9%	2,1%	50,0%
	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	Count	134	9	143
		% within V16	93,7%	6,3%	100,0%
		% within V24	49,4%	60,0%	50,0%
		% of Total	46,9%	3,1%	50,0%
Total		Count	271	15	286
		% within V16	94,8%	5,2%	100,0%
		% within V24	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	94,8%	5,2%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,633 ^a	1	,426	,597	,299
Continuity Correction ^b	,281	1	,596		
Likelihood Ratio	,637	1	,425	,597	,299
Fisher's Exact Test				,597	,299
Linear-by-Linear Association	,631 ^d	1	,427	,597	,299
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,154 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,50.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is ,794.

V16 * V25

Crosstab

			V25		
			Ναι, θετικό	Ναι, αρνητικό	Όχι
V16	Count	25	52	66	
	Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	% within V16	17,5%	36,4%	46,2%
		% within V25	28,4%	74,3%	51,6%
		% of Total	8,7%	18,2%	23,1%
	Count	63	18	62	
	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	% within V16	44,1%	12,6%	43,4%
		% within V25	71,6%	25,7%	48,4%
		% of Total	22,0%	6,3%	21,7%
Total	Count	88	70	128	
		% within V16	30,8%	24,5%	44,8%
		% within V25	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	30,8%	24,5%	44,8%

Crosstab

		Total
V16	Count	143
	Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	
	% within V16	100,0%
	% within V25	50,0%
	% of Total	50,0%
Total	Count	143
	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	
	% within V16	100,0%
	% within V25	50,0%
	% of Total	50,0%
	Count	286
	% within V16	100,0%
	% within V25	100,0%
	% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	33,048 ^a	2	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	34,320	2	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	33,864			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	8,354 ^c	1	,004	,005 ^b	,003
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,006 ^c	,002	,001	,003 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 35,00.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 994064433.

c. The standardized statistic is -2,890.

TITLE 'ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΣΤΡΑΤΕΙΑΣ'.

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΣΤΡΑΤΕΙΑΣ

SUBTITLE 'ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ'.

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΣΤΡΑΤΕΙΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ

CROSSTABS

/TABLES=V31 BY V6 V9 V10 V11 V16 V17 V18 V39

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARChart

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V31 * V6	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V31 * V9	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V31 * V10	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V31 * V11	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%
V31 * V16	284	96,3%	11	3,7%	295	100,0%
V31 * V17	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V31 * V18	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V31 * V39	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%

V31 * V6

Crosstab

		V6			Total	
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία		
V31	Καλές	Count	17	6	2	25
		% within V31	68,0%	24,0%	8,0%	100,0%
		% within V6	10,5%	7,6%	4,3%	8,7%
		% of Total	5,9%	2,1%	0,7%	8,7%
	Ικανοποιητικές	Count	52	25	17	94
		% within V31	55,3%	26,6%	18,1%	100,0%
		% within V6	32,1%	31,6%	36,2%	32,6%
		% of Total	18,1%	8,7%	5,9%	32,6%
	Κακές	Count	93	48	28	169
		% within V31	55,0%	28,4%	16,6%	100,0%
		% within V6	57,4%	60,8%	59,6%	58,7%
		% of Total	32,3%	16,7%	9,7%	58,7%
Total	Count	162	79	47	288	
	% within V31	56,2%	27,4%	16,3%	100,0%	
	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	56,2%	27,4%	16,3%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	2,108 ^a	4	,716	,716 ^b	,707
Likelihood Ratio	2,316	4	,678	,684 ^b	,675
Fisher's Exact Test	1,878			,755 ^b	,747
Linear-by-Linear Association	,811 ^c	1	,368	,396 ^b	,387
N of Valid Cases	288				

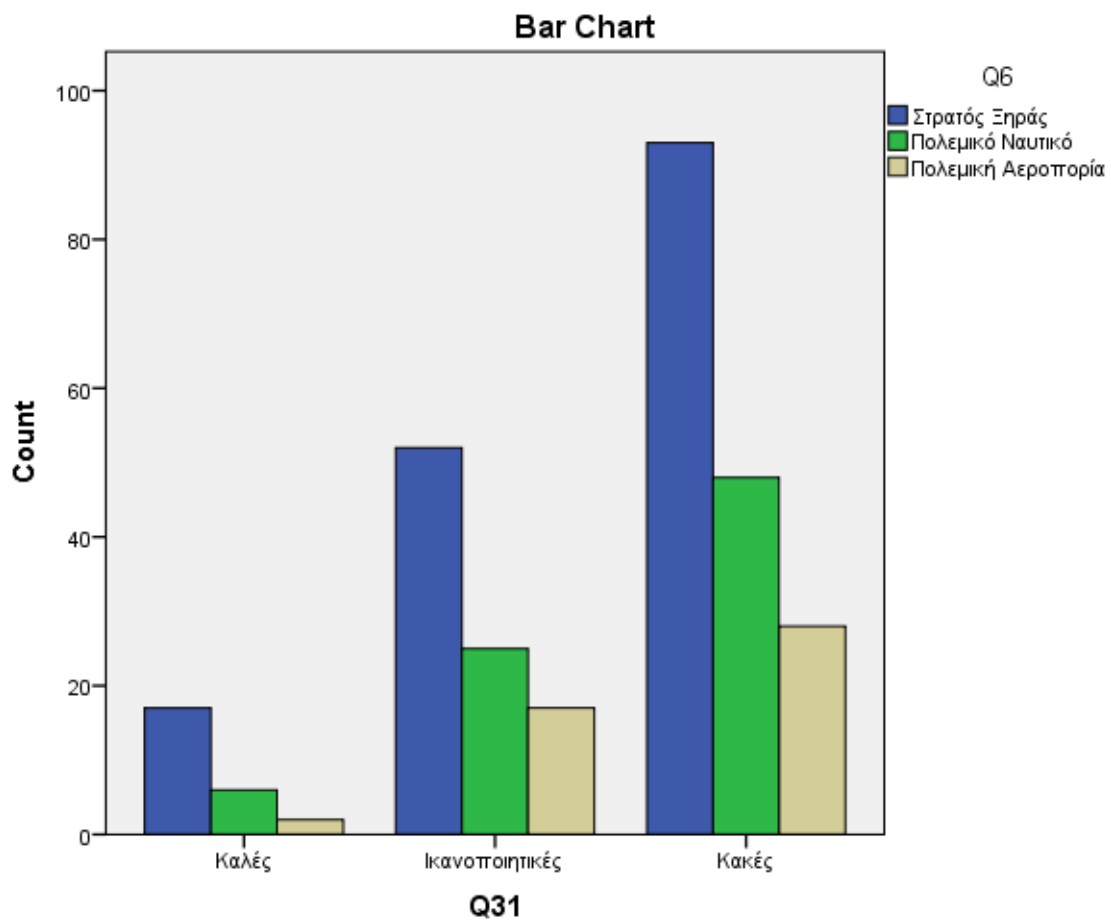
Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,725 ^a	,196	,188	,204 ^b
Likelihood Ratio	,693			
Fisher's Exact Test	,764			
Linear-by-Linear Association	,406 ^c			
N of Valid Cases				

a. 1 cells (11,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,08.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 548832385.

c. The standardized statistic is ,901.



V31 * V9

Crosstab

		V9		
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου
V31	Καλές	Count	3	5
		% within V31	11,5%	19,2%
		% within V9	23,1%	4,7%
		% of Total	1,0%	1,7%
	Ικανοποιητικές	Count	2	31
		% within V31	2,1%	33,0%
		% within V9	15,4%	29,0%
		% of Total	0,7%	10,7%
	Κακές	Count	8	71
		% within V31	4,7%	41,8%
		% within V9	61,5%	66,4%
		% of Total	2,8%	24,5%
Total		Count	13	107
		% within V31	4,5%	36,9%
		% within V9	100,0%	100,0%
		% of Total	4,5%	36,9%

Crosstab

		V9	Total
		Άλλο βαθμό Ανωτάτου	
V31	Καλές	Count	10
		% within V31	38,5%
		% within V9	11,4%
		% of Total	3,4%
	Ικανοποιητικές	Count	24
		% within V31	25,5%
		% within V9	27,3%
		% of Total	8,3%
	Κακές	Count	54
		% within V31	31,8%

Total	% within V9	61,4%	58,6%
	% of Total	18,6%	58,6%
	Count	88	290
	% within V31	30,3%	100,0%
	% within V9	100,0%	100,0%
	% of Total	30,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	15,838 ^a	6	,015	,013 ^b	,011
Likelihood Ratio	15,445	6	,017	,018 ^b	,016
Fisher's Exact Test	15,547			,012 ^b	,010
Linear-by-Linear Association	,902 ^c	1	,342	,349 ^b	,340
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,016 ^a	,184	,176	,191 ^b
Likelihood Ratio	,021			
Fisher's Exact Test	,014			
Linear-by-Linear Association	,358 ^c			
N of Valid Cases				

a. 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,17.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 548832385.

c. The standardized statistic is -,950.

V31 * V10

Crosstab

		V10				
		Ιατρού ή Οδοντίατρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου	Μηχανικού	
V31	Καλές	Count	1	1	1	3
		% within V31	3,8%	3,8%	3,8%	11,5%
		% within V10	14,3%	10,0%	3,4%	5,2%
		% of Total	0,3%	0,3%	0,3%	1,0%
	Ικανοποιητικές	Count	4	2	10	24
		% within V31	4,3%	2,2%	10,8%	25,8%
		% within V10	57,1%	20,0%	34,5%	41,4%
		% of Total	1,4%	0,7%	3,5%	8,3%
	Κακές	Count	2	7	18	31
		% within V31	1,2%	4,1%	10,6%	18,2%
		% within V10	28,6%	70,0%	62,1%	53,4%
		% of Total	0,7%	2,4%	6,2%	10,7%
Total	Count	7	10	29	58	
	% within V31	2,4%	3,5%	10,0%	20,1%	
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	2,4%	3,5%	10,0%	20,1%	

Crosstab

			V10		Total
			Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω	
V31	Καλές	Count	4	16	26
		% within V31	15,4%	61,5%	100,0%
		% within V10	11,8%	10,6%	9,0%
		% of Total	1,4%	5,5%	9,0%
	Ικανοποιητικές	Count	7	46	93
		% within V31	7,5%	49,5%	100,0%
		% within V10	20,6%	30,5%	32,2%
		% of Total	2,4%	15,9%	32,2%
	Κακές	Count	23	89	170
		% within V31	13,5%	52,4%	100,0%

Total	% within V10	67,6%	58,9%	58,8%
	% of Total	8,0%	30,8%	58,8%
	Count	34	151	289
	% within V31	11,8%	52,2%	100,0%
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	11,8%	52,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	9,919 ^a	10	,448	,442 ^b	,432
Likelihood Ratio	10,448	10	,402	,476 ^b	,466
Fisher's Exact Test	10,241			,367 ^b	,357
Linear-by-Linear Association	,001 ^c	1	,976	1,000 ^b	1,000
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,451 ^a			
Likelihood Ratio	,485			
Fisher's Exact Test	,376			
Linear-by-Linear Association	1,000 ^c	,491	,481	,501 ^b
N of Valid Cases				

a. 7 cells (38,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,63.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 548832385.

c. The standardized statistic is ,031.

V31 * V11

Crosstab

			V11			
			Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)	Όχι
V31	Καλές	Count	7	4	2	12
		% within V31	28,0%	16,0%	8,0%	48,0%
		% within V11	14,9%	4,4%	18,2%	8,8%
		% of Total	2,5%	1,4%	0,7%	4,2%
	Ικανοποιητικές	Count	15	32	4	40
		% within V31	16,5%	35,2%	4,4%	44,0%
		% within V11	31,9%	35,2%	36,4%	29,4%
		% of Total	5,3%	11,2%	1,4%	14,0%
	Κακές	Count	25	55	5	84
		% within V31	14,8%	32,5%	3,0%	49,7%
		% within V11	53,2%	60,4%	45,5%	61,8%
		% of Total	8,8%	19,3%	1,8%	29,5%
Total	Count	47	91	11	136	
	% within V31	16,5%	31,9%	3,9%	47,7%	
	% within V11	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	16,5%	31,9%	3,9%	47,7%	

Crosstab

			Total
V31	Καλές	Count	25
		% within V31	100,0%
		% within V11	8,8%
		% of Total	8,8%
	Ικανοποιητικές	Count	91
		% within V31	100,0%
		% within V11	31,9%
		% of Total	31,9%
	Κακές	Count	169
		% within V31	100,0%

Total	% within V11	59,3%
	% of Total	59,3%
	Count	285
	% within V31	100,0%
	% within V11	100,0%
	% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	6,552 ^a	6	,364	,366 ^b	,356
Likelihood Ratio	6,422	6	,378	,420 ^b	,410
Fisher's Exact Test	7,062			,287 ^b	,278
Linear-by-Linear Association	,549 ^c	1	,459	,467 ^b	,457
N of Valid Cases	285				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,375 ^a	,235	,226	,243 ^b
Likelihood Ratio	,430			
Fisher's Exact Test	,296			
Linear-by-Linear Association	,477 ^c			
N of Valid Cases				

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,96.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 548832385.

c. The standardized statistic is ,741.

V31 * V16

Crosstab

			V16		Total
			Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	
V31	Καλές	Count	17	7	24
		% within V31	70,8%	29,2%	100,0%
		% within V16	11,8%	5,0%	8,5%
		% of Total	6,0%	2,5%	8,5%
	Ικανοποιητικές	Count	49	44	93
		% within V31	52,7%	47,3%	100,0%
		% within V16	34,0%	31,4%	32,7%
		% of Total	17,3%	15,5%	32,7%
	Κακές	Count	78	89	167
		% within V31	46,7%	53,3%	100,0%
		% within V16	54,2%	63,6%	58,8%
		% of Total	27,5%	31,3%	58,8%
Total	Count	144	140	284	
	% within V31	50,7%	49,3%	100,0%	
	% within V16	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	50,7%	49,3%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	5,105 ^a	2	,078	,076 ^b	,071
Likelihood Ratio	5,234	2	,073	,074 ^b	,069
Fisher's Exact Test	5,070			,076 ^b	,071
Linear-by-Linear Association	4,436 ^c	1	,035	,033 ^b	,030

N of Valid Cases	284			
------------------	-----	--	--	--

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,082 ^a			
Likelihood Ratio	,079			
Fisher's Exact Test	,082			
Linear-by-Linear Association	,037 ^c	,019	,017	,022 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,83.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 548832385.

c. The standardized statistic is 2,106.

V31 * V17

Crosstab

			V17		
			Μετά από λιγότερα των 12 ετών συντάξιμης υπηρεσίας	Με 12 έως 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	Με 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας
V31	Καλές	Count	1	1	3
		% within V31	3,8%	3,8%	11,5%
		% within V17	100,0%	5,6%	10,0%
		% of Total	0,3%	0,3%	1,0%
	Ικανοποιητικές	Count	0	3	9
		% within V31	0,0%	3,2%	9,6%
		% within V17	0,0%	16,7%	30,0%
		% of Total	0,0%	1,0%	3,1%
	Κακές	Count	0	14	18
		% within V31	0,0%	8,4%	10,8%
		% within V17	0,0%	77,8%	60,0%
		% of Total	0,0%	4,9%	6,3%
Total	Count	1	18	30	
	% within V31	0,3%	6,3%	10,5%	
	% within V17	100,0%	100,0%	100,0%	

% of Total	0,3%	6,3%	10,5%
------------	------	------	-------

Crosstab

		V17	Total	
		Με περισσότερα από 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας		
V31	Καλές	Count	21	26
		% within V31	80,8%	100,0%
		% within V17	8,9%	9,1%
		% of Total	7,3%	9,1%
	Ικανοποιητικές	Count	82	94
		% within V31	87,2%	100,0%
		% within V17	34,6%	32,9%
		% of Total	28,7%	32,9%
	Κακές	Count	134	166
		% within V31	80,7%	100,0%
		% within V17	56,5%	58,0%
		% of Total	46,9%	58,0%
Total	Count	237	286	
	% within V31	82,9%	100,0%	
	% within V17	100,0%	100,0%	
	% of Total	82,9%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	13,337 ^a	6	,038	,061 ^b	,056
Likelihood Ratio	8,375	6	,212	,207 ^b	,199
Fisher's Exact Test	8,211			,191 ^b	,183
Linear-by-Linear Association	,436 ^c	1	,509	,538 ^b	,528
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,065 ^a	,291	,282	,300 ^b
Likelihood Ratio	,215			
Fisher's Exact Test	,198			
Linear-by-Linear Association	,548 ^c			
N of Valid Cases				

a. 5 cells (41,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 548832385.

c. The standardized statistic is -,661.

V31 * V18

Crosstab

		V18			Total	
		Πριν από το έτος 1990	Μεταξύ των ετών 1990-2000	Μετά το έτος 2000		
V31	Καλές	Count	6	6	13	25
		% within V31	24,0%	24,0%	52,0%	100,0%
		% within V18	15,4%	10,5%	6,8%	8,7%
		% of Total	2,1%	2,1%	4,5%	8,7%
	Ικανοποιητικές	Count	13	19	61	93
		% within V31	14,0%	20,4%	65,6%	100,0%
		% within V18	33,3%	33,3%	32,1%	32,5%
		% of Total	4,5%	6,6%	21,3%	32,5%
	Κακές	Count	20	32	116	168
		% within V31	11,9%	19,0%	69,0%	100,0%
		% within V18	51,3%	56,1%	61,1%	58,7%
		% of Total	7,0%	11,2%	40,6%	58,7%
Total	Count	39	57	190	286	

% within V31	13,6%	19,9%	66,4%	100,0%
% within V18	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	13,6%	19,9%	66,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	3,598 ^a	4	,463	,464 ^b	,454
Likelihood Ratio	3,298	4	,509	,525 ^b	,515
Fisher's Exact Test	3,789			,428 ^b	,419
Linear-by-Linear Association	2,864 ^c	1	,091	,106 ^b	,100
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,474 ^a	,056	,051	,061 ^b
Likelihood Ratio	,534			
Fisher's Exact Test	,438			
Linear-by-Linear Association	,112 ^c			
N of Valid Cases				

a. 2 cells (22,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,41.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 548832385.

c. The standardized statistic is 1,692.

V31 * V39

Crosstab

		V39			Total	
		Καλές	Ικανοποιητικές	Κακές		
V31	Καλές	Count	16	9	1	26
		% within V31	61,5%	34,6%	3,8%	100,0%
		% within V39	37,2%	7,0%	0,9%	9,1%
		% of Total	5,6%	3,1%	0,3%	9,1%
	Ικανοποιητικές	Count	13	74	4	91
		% within V31	14,3%	81,3%	4,4%	100,0%
		% within V39	30,2%	57,4%	3,5%	31,8%
		% of Total	4,5%	25,9%	1,4%	31,8%
	Κακές	Count	14	46	109	169
		% within V31	8,3%	27,2%	64,5%	100,0%
		% within V39	32,6%	35,7%	95,6%	59,1%
		% of Total	4,9%	16,1%	38,1%	59,1%
Total	Count	43	129	114	286	
	% within V31	15,0%	45,1%	39,9%	100,0%	
	% within V39	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	15,0%	45,1%	39,9%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	144,542 ^a	4	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	145,672	4	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	142,441			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	91,898 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (11,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,91.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 548832385.

c. The standardized statistic is 9,586.

CROSSTABS

/TABLES=V40 BY V31 V32 V33

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARCHART

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V40 * V31	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V40 * V32	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V40 * V33	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%

V40 * V31

Crosstab

		V31			Total
		Καλές	Ικανοποιητικές	Κακές	
V40	Count	24	85	164	273
	% within V40	8,8%	31,1%	60,1%	100,0%
	% within V31	92,3%	92,4%	96,5%	94,8%
	% of Total	8,3%	29,5%	56,9%	94,8%
	Count	2	7	6	15
	% within V40	13,3%	46,7%	40,0%	100,0%
	% within V31	7,7%	7,6%	3,5%	5,2%
	% of Total	0,7%	2,4%	2,1%	5,2%
	Count	26	92	170	288
	% within V40	9,0%	31,9%	59,0%	100,0%
Total	% within V31	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	9,0%	31,9%	59,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	2,369 ^a	2	,306	,322 ^b	,313
Likelihood Ratio	2,320	2	,313	,434 ^b	,424
Fisher's Exact Test	2,789			,224 ^b	,216
Linear-by-Linear Association	1,994 ^c	1	,158	,227 ^b	,219
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,331 ^a			
Likelihood Ratio	,443			
Fisher's Exact Test	,232			
Linear-by-Linear Association	,236 ^c	,120	,114	,127 ^b
N of Valid Cases				

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,35.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 678253394.

c. The standardized statistic is -1,412.

V40 * V32

Crosstab

		V32		Total
		Nai	Oxi	
V40	Count	149	125	274
	% within V40	54,4%	45,6%	100,0%
	% within V32	94,9%	94,7%	94,8%
	% of Total	51,6%	43,3%	94,8%
	Count	8	7	15
	% within V40	53,3%	46,7%	100,0%
	% within V32	5,1%	5,3%	5,2%
	% of Total	2,8%	2,4%	5,2%
Total	Count	157	132	289
	% within V40	54,3%	45,7%	100,0%
	% within V32	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	54,3%	45,7%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,006 ^a	1	,937	1,000	,571
Continuity Correction ^b	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,006	1	,937	1,000	,571
Fisher's Exact Test				1,000	,571
Linear-by-Linear Association	,006 ^d	1	,937	1,000	,571
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,208 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,85.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is ,079.

V40 * V33

Crosstab

		V33			Total
		Nai	Oxi	999,00	
V40	Count	87	181	3	271
	% within V40	32,1%	66,8%	1,1%	100,0%
	% within V33	97,8%	94,3%	60,0%	94,8%
	% of Total	30,4%	63,3%	1,0%	94,8%
	Count	2	11	2	15
	% within V40	13,3%	73,3%	13,3%	100,0%
	% within V33	2,2%	5,7%	40,0%	5,2%
	% of Total	0,7%	3,8%	0,7%	5,2%

	Count	89	192	5	286
Total	% within V40	31,1%	67,1%	1,7%	100,0%
	% within V33	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	31,1%	67,1%	1,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	13,853 ^a	2	,001	,010 ^b	,008
Likelihood Ratio	7,502	2	,023	,020 ^b	,017
Fisher's Exact Test	8,535			,015 ^b	,013
Linear-by-Linear Association	12,356 ^c	1	,000	,007 ^b	,005
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,012 ^a	,007	,005	,009 ^b
Likelihood Ratio	,022			
Fisher's Exact Test	,018			
Linear-by-Linear Association	,009 ^c			
N of Valid Cases				

a. 3 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,26.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 678253394.

c. The standardized statistic is 3,515.

CROSSTABS

/TABLES=V40 BY V6 V9 V16 V17

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARChart

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V40 * V6	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V40 * V9	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V40 * V16	284	96,3%	11	3,7%	295	100,0%
V40 * V17	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%

V40 * V6

Crosstab

		V6			Total
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία	
V40	Count	153	75	45	273
	% within V40	56,0%	27,5%	16,5%	100,0%
	% within V6	95,0%	94,9%	93,8%	94,8%
	% of Total	53,1%	26,0%	15,6%	94,8%
	Count	8	4	3	15
	% within V40	53,3%	26,7%	20,0%	100,0%
	% within V6	5,0%	5,1%	6,2%	5,2%
	% of Total	2,8%	1,4%	1,0%	5,2%
Total	Count	161	79	48	288
	% within V40	55,9%	27,4%	16,7%	100,0%
	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	55,9%	27,4%	16,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	,128 ^a	2	,938	1,000 ^b	1,000
Likelihood Ratio	,122	2	,941	1,000 ^b	1,000
Fisher's Exact Test	,329			,930 ^b	,925
Linear-by-Linear Association	,096 ^c	1	,757	,859 ^b	,852
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	1,000 ^a			
Likelihood Ratio	1,000			
Fisher's Exact Test	,935			
Linear-by-Linear Association	,866 ^c	,435	,425	,445 ^b
N of Valid Cases				

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,50.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1211161715.

c. The standardized statistic is ,310.

V40 * V9

Crosstab

		V9			
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου	Άλλο βαθμό Ανωτάτου
V40	Count	14	98	79	84
	% within V40	5,1%	35,6%	28,7%	30,5%
	% within V9	100,0%	91,6%	97,5%	95,5%
	% of Total	4,8%	33,8%	27,2%	29,0%
	Count	0	9	2	4
	% within V40	0,0%	60,0%	13,3%	26,7%
	% within V9	0,0%	8,4%	2,5%	4,5%
	% of Total	0,0%	3,1%	0,7%	1,4%
Total	Count	14	107	81	88
	% within V40	4,8%	36,9%	27,9%	30,3%
	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	4,8%	36,9%	27,9%	30,3%

Crosstab

			Total
V40	Ναι	Count	275
		% within V40	100,0%
		% within V9	94,8%
		% of Total	94,8%
	Όχι	Count	15
		% within V40	100,0%
		% within V9	5,2%
		% of Total	5,2%
Total	Count		290
	% within V40		100,0%
	% within V9		100,0%
	% of Total		100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	4,329 ^a	3	,228	,197 ^b	,189
Likelihood Ratio	4,985	3	,173	,180 ^b	,172
Fisher's Exact Test	3,272			,283 ^b	,274
Linear-by-Linear Association	,551 ^c	1	,458	,469 ^b	,460
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,204 ^a			
Likelihood Ratio	,187			
Fisher's Exact Test	,292			
Linear-by-Linear Association	,479 ^c	,274	,266	,283 ^b
N of Valid Cases				

a. 3 cells (37,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,72.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1211161715.

c. The standardized statistic is -,742.

V40 * V16

Crosstab

		V16		Total	
		Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας		
V40	Ναι	Count	136	133	269
		% within V40	50,6%	49,4%	100,0%
		% within V16	95,8%	93,7%	94,7%
		% of Total	47,9%	46,8%	94,7%
	Όχι	Count	6	9	15
		% within V40	40,0%	60,0%	100,0%
		% within V16	4,2%	6,3%	5,3%
		% of Total	2,1%	3,2%	5,3%
Total		Count	142	142	284
		% within V40	50,0%	50,0%	100,0%
		% within V16	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	50,0%	50,0%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,633 ^a	1	,426	,597	,299
Continuity Correction ^b	,282	1	,596		
Likelihood Ratio	,638	1	,425	,597	,299
Fisher's Exact Test				,597	,299
Linear-by-Linear Association	,631 ^d	1	,427	,597	,299
N of Valid Cases	284				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,154 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,50.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is ,794.

V40 * V17

Crosstab

		V17			
		Μετά από λιγότερα των 12 ετών συντάξιμης υπηρεσίας	Με 12 έως 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	Με 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	Με περισσότερα από 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας
V40	Count	1	20	28	222
	% within V40	0,4%	7,4%	10,3%	81,9%
	% within V17	100,0%	100,0%	93,3%	94,5%
	% of Total	0,3%	7,0%	9,8%	77,6%
	Count	0	0	2	13
	% within V40	0,0%	0,0%	13,3%	86,7%
	% within V17	0,0%	0,0%	6,7%	5,5%
	% of Total	0,0%	0,0%	0,7%	4,5%
Total	Count	1	20	30	235
	% within V40	0,3%	7,0%	10,5%	82,2%
	% within V17	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	0,3%	7,0%	10,5%	82,2%

Crosstab

			Total
V40	NaI	Count	271
		% within V40	100,0%
		% within V17	94,8%
		% of Total	94,8%
	OXI	Count	15
		% within V40	100,0%
		% within V17	5,2%
		% of Total	5,2%
Total	Count	286	
	% within V40	100,0%	
	% within V17	100,0%	
	% of Total	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	1,323 ^a	3	,724	,648 ^b	,638
Likelihood Ratio	2,414	3	,491	,594 ^b	,585
Fisher's Exact Test	2,106			,669 ^b	,660
Linear-by-Linear Association	,668 ^c	1	,414	,523 ^b	,514
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,657 ^a	,306	,297	,315 ^b
Likelihood Ratio	,604			
Fisher's Exact Test	,678			
Linear-by-Linear Association	,533 ^c			
N of Valid Cases				

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1211161715.

c. The standardized statistic is ,817.

```

CROSSTABS
  /TABLES=V31 BY V25 V47 V48
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISV
  /CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL
  /COUNT ROUND CELL
  /BARCHART
  /METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

```

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V31 * V25	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V31 * V47	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V31 * V48	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%

V31 * V25

Crosstab

			V25			Total
			Ναι, θετικό	Ναι, αρνητικό	Όχι	
V31	Καλές	Count	7	8	11	26
		% within V31	26,9%	30,8%	42,3%	100,0%
		% within V25	8,0%	11,6%	8,4%	9,0%
		% of Total	2,4%	2,8%	3,8%	9,0%
	Ικανοποιητικές	Count	27	20	47	94
		% within V31	28,7%	21,3%	50,0%	100,0%
		% within V25	30,7%	29,0%	35,9%	32,6%
		% of Total	9,4%	6,9%	16,3%	32,6%
	Κακές	Count	54	41	73	168
		% within V31	32,1%	24,4%	43,5%	100,0%
		% within V25	61,4%	59,4%	55,7%	58,3%

Total	% of Total	18,8%	14,2%	25,3%	58,3%
	Count	88	69	131	288
	% within V31	30,6%	24,0%	45,5%	100,0%
	% within V25	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	30,6%	24,0%	45,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	1,785 ^a	4	,775	,781 ^b	,773
Likelihood Ratio	1,749	4	,782	,787 ^b	,779
Fisher's Exact Test	1,811			,780 ^b	,772
Linear-by-Linear Association	,419 ^c	1	,518	,532 ^b	,523
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,789 ^a			
Likelihood Ratio	,795			
Fisher's Exact Test	,788			
Linear-by-Linear Association	,542 ^c	,283	,274	,292 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,23.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 473124677.

c. The standardized statistic is -,647.

V31 * V47

Crosstab

		V47		Total
		Ναι	Όχι	
V31	Καλές	Count	6	20
		% within V31	23,1%	76,9%
		% within V47	24,0%	7,7%
		% of Total	2,1%	7,0%
	Ικανοποιητικές	Count	8	84
		% within V31	8,7%	91,3%
		% within V47	32,0%	32,2%
		% of Total	2,8%	29,4%
	Κακές	Count	11	157
		% within V31	6,5%	93,5%
		% within V47	44,0%	60,2%
		% of Total	3,8%	54,9%
Total		Count	25	261
		% within V31	8,7%	91,3%
		% within V47	100,0%	100,0%
		% of Total	8,7%	91,3%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	7,712 ^a	2	,021	,025 ^b	,021
Likelihood Ratio	5,915	2	,052	,065 ^b	,060
Fisher's Exact Test	6,505			,034 ^b	,030
Linear-by-Linear Association	5,558 ^c	1	,018	,027 ^b	,024

N of Valid Cases	286			
------------------	-----	--	--	--

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,028 ^a	,019	,016	,021 ^b
Likelihood Ratio	,070			
Fisher's Exact Test	,037			
Linear-by-Linear Association	,030 ^c			
N of Valid Cases				

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,27.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 473124677.

c. The standardized statistic is 2,358.

V31 * V48

Crosstab

			V48		Total
			Ναι	Όχι	
V31	Καλές	Count	2	24	26
		% within V31	7,7%	92,3%	100,0%
		% within V48	50,0%	8,5%	9,1%
		% of Total	0,7%	8,4%	9,1%
	Ικανοποιητικές	Count	1	92	93
		% within V31	1,1%	98,9%	100,0%
		% within V48	25,0%	32,5%	32,4%
		% of Total	0,3%	32,1%	32,4%
	Κακές	Count	1	167	168
		% within V31	0,6%	99,4%	100,0%
		% within V48	25,0%	59,0%	58,5%
		% of Total	0,3%	58,2%	58,5%

Total	Count	4	283	287
	% within V31	1,4%	98,6%	100,0%
	% within V48	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	1,4%	98,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	8,353 ^a	2	,015	,058 ^b	,053
Likelihood Ratio	4,731	2	,094	,072 ^b	,067
Fisher's Exact Test	5,641			,072 ^b	,067
Linear-by-Linear Association	5,201 ^c	1	,023	,043 ^b	,039
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,062 ^a			
Likelihood Ratio	,077			
Fisher's Exact Test	,077			
Linear-by-Linear Association	,047 ^c	,043	,039	,047 ^b
N of Valid Cases				

a. 3 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,36.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 473124677.

c. The standardized statistic is 2,280.

CROSSTABS

/TABLES=V39 BY V25

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARChart

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V39 * V25	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%

V39 * V25 Crosstabulation

		V25			Total	
		Ναι, θετικό	Ναι, αρνητικό	Όχι		
V39	Καλές	Count	16	11	18	45
		% within V39	35,6%	24,4%	40,0%	100,0%
		% within V25	18,2%	15,9%	13,8%	15,7%
		% of Total	5,6%	3,8%	6,3%	15,7%
	Ικανοποιητικές	Count	39	26	64	129
		% within V39	30,2%	20,2%	49,6%	100,0%
		% within V25	44,3%	37,7%	49,2%	44,9%
		% of Total	13,6%	9,1%	22,3%	44,9%
	Κακές	Count	33	32	48	113
		% within V39	29,2%	28,3%	42,5%	100,0%
		% within V25	37,5%	46,4%	36,9%	39,4%
		% of Total	11,5%	11,1%	16,7%	39,4%
Total	Count	88	69	130	287	
	% within V39	30,7%	24,0%	45,3%	100,0%	
	% within V25	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	30,7%	24,0%	45,3%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	3,118 ^a	4	,538	,536 ^b	,526
Likelihood Ratio	3,103	4	,541	,544 ^b	,534
Fisher's Exact Test	3,145			,532 ^b	,522
Linear-by-Linear Association	,088 ^c	1	,766	,773 ^b	,765
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,546 ^a	,402	,392	,411 ^b
Likelihood Ratio	,554			
Fisher's Exact Test	,541			
Linear-by-Linear Association	,781 ^c			
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,82.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 557987969.

c. The standardized statistic is ,297.

CROSSTABS

/TABLES=V31 BY V59

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL
 /BARHART
 /METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V31 * V59	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%

V31 * V59 Crosstabulation

			V59		Total
			Ναι	Όχι	
V31	Καλές	Count	3	23	26
		% within V31	11,5%	88,5%	100,0%
		% within V59	12,0%	8,7%	9,0%
		% of Total	1,0%	8,0%	9,0%
	Ικανοποιητικές	Count	9	84	93
		% within V31	9,7%	90,3%	100,0%
		% within V59	36,0%	31,9%	32,3%
		% of Total	3,1%	29,2%	32,3%
	Κακές	Count	13	156	169
		% within V31	7,7%	92,3%	100,0%
		% within V59	52,0%	59,3%	58,7%
		% of Total	4,5%	54,2%	58,7%
Total	Count		25	263	288
	% within V31		8,7%	91,3%	100,0%
	% within V59		100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total		8,7%	91,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	,593 ^a	2	,744	,778 ^b	,770
Likelihood Ratio	,574	2	,751	,778 ^b	,770
Fisher's Exact Test	,895			,657 ^b	,648
Linear-by-Linear Association	,590 ^c	1	,442	,523 ^b	,513
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,786 ^a	,265	,256	,274 ^b
Likelihood Ratio	,786			
Fisher's Exact Test	,666			
Linear-by-Linear Association	,533 ^c			
N of Valid Cases				

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,26.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 633482200.

c. The standardized statistic is ,768.

CROSSTABS

/TABLES=V47 BY V48

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL
 /BARChart
 /METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V47 * V48	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%

V47 * V48 Crosstabulation

		V48		Total
		Nai	Oxi	
V47	Count	4	21	25
	% within V47	16,0%	84,0%	100,0%
	% within V48	100,0%	7,4%	8,7%
	% of Total	1,4%	7,3%	8,7%
	Count	0	263	263
	% within V47	0,0%	100,0%	100,0%
	% within V48	0,0%	92,6%	91,3%
	% of Total	0,0%	91,3%	91,3%
Total	Count	4	284	288
	% within V47	1,4%	98,6%	100,0%
	% within V48	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	1,4%	98,6%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	42,673 ^a	1	,000	,000	,000

Continuity Correction ^b	31,790	1	,000		
Likelihood Ratio	20,174	1	,000	,000	,000
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	42,525 ^d	1	,000	,000	,000
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,000 ^d
N of Valid Cases	

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,35.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 6,521.

SUBTITLE 'ΕΡΓΑΣΙΑ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ'.

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΣΤΡΑΤΕΙΑΣ
ΕΡΓΑΣΙΑ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ

CROSSTABS

/TABLES=V32 BY V14_AGGLIKA V14_GALIK A V14_GERMANIKA V14_ITALIKA
V14_ALLH V14_OXI V34 V35 V36 V13
V15A V15B V15C V15D V15E V46 V47 V12 V15ST V15Z
/FORMAT=AVALUE TABLES
/STATISTICS=CHISV
/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL
/BARCHART
/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V32 * V14_AGGLIKA	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V32 * V14_GALIK A	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V32 * V14_GERMANIKA	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V32 * V14_ITALIKA	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V32 * V14_ALLH	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V32 * V14_OXI	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%
V32 * V34	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V32 * V35	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V32 * V36	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V32 * V13	282	95,6%	13	4,4%	295	100,0%
V32 * V15A	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V32 * V15B	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V32 * V15C	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V32 * V15D	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V32 * V15E	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V32 * V46	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V32 * V47	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V32 * V12	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V32 * V15ST	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V32 * V15Z	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%

V32 * V14_AGGLIKA

Crosstab

		V14_AGGLIKA		Total
		Oxı	Nalı	
V32	Count	13	146	159
	% within V32	8,2%	91,8%	100,0%
	% within V14_AGGLIKA	36,1%	57,0%	54,5%
	% of Total	4,5%	50,0%	54,5%
	Count	23	110	133
	% within V32	17,3%	82,7%	100,0%
	% within V14_AGGLIKA	63,9%	43,0%	45,5%
	% of Total	7,9%	37,7%	45,5%
Total	Count	36	256	292
	% within V32	12,3%	87,7%	100,0%
	% within V14_AGGLIKA	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	12,3%	87,7%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5,569 ^a	1	,018	,021	,015
Continuity Correction ^b	4,758	1	,029		
Likelihood Ratio	5,576	1	,018	,021	,015
Fisher's Exact Test				,021	,015
Linear-by-Linear Association	5,550 ^d	1	,018	,021	,015
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	

Linear-by-Linear Association	,009 ^d
N of Valid Cases	

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16,40.
- b. Computed only for a 2x2 table
- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- d. The standardized statistic is -2,356.

V32 * V14_GALIKA

Crosstab				
		V14_GALIKA		Total
		OxI	Nai	
V32	Count	125	34	159
	% within V32	78,6%	21,4%	100,0%
	% within V14_GALIKA	51,7%	68,0%	54,5%
	% of Total	42,8%	11,6%	54,5%
	Count	117	16	133
	% within V32	88,0%	12,0%	100,0%
	% within V14_GALIKA	48,3%	32,0%	45,5%
	% of Total	40,1%	5,5%	45,5%
Total	Count	242	50	292
	% within V32	82,9%	17,1%	100,0%
	% within V14_GALIKA	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	82,9%	17,1%	100,0%

Chi-Square Tests ^c					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4,465 ^a	1	,035	,042	,024
Continuity Correction ^b	3,830	1	,050		
Likelihood Ratio	4,574	1	,032	,042	,024
Fisher's Exact Test				,042	,024
Linear-by-Linear Association	4,450 ^d	1	,035	,042	,024
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	,013 ^d
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 22,77.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is -2,109.

V32 * V14_GERMANIKA

Crosstab

		V14_GERMANIKA		Total
		O _{xi}	N _{ai}	
V32	Count	143	16	159
	% within V32	89,9%	10,1%	100,0%
	% within V14_GERMANIKA	53,2%	69,6%	54,5%
	% of Total	49,0%	5,5%	54,5%
	Count	126	7	133
	% within V32	94,7%	5,3%	100,0%
	% within V14_GERMANIKA	46,8%	30,4%	45,5%
Total	% of Total	43,2%	2,4%	45,5%
	Count	269	23	292
	% within V32	92,1%	7,9%	100,0%
	% within V14_GERMANIKA	100,0%	100,0%	100,0%
		92,1%	7,9%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,299 ^a	1	,129	,190	,096
Continuity Correction ^b	1,685	1	,194		
Likelihood Ratio	2,375	1	,123	,136	,096
Fisher's Exact Test				,190	,096
Linear-by-Linear Association	2,291 ^d	1	,130	,190	,096
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,057 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,48.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is -1,514.

V32 * V14_ITALIKA

Crosstab

		V14_ITALIKA		Total
		O _{xi}	N _{ai}	
V32	Count	146	13	159
	% within V32	91,8%	8,2%	100,0%
	% within V14_ITALIKA	53,7%	65,0%	54,5%
	% of Total	50,0%	4,5%	54,5%
	Count	126	7	133
	% within V32	94,7%	5,3%	100,0%
	% within V14_ITALIKA	46,3%	35,0%	45,5%
	% of Total	43,2%	2,4%	45,5%
Total	Count	272	20	292

% within V32	93,2%	6,8%	100,0%
% within V14_ITALIKA	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	93,2%	6,8%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,963 ^a	1	,326	,361	,228
Continuity Correction ^b	,561	1	,454		
Likelihood Ratio	,982	1	,322	,361	,228
Fisher's Exact Test				,361	,228
Linear-by-Linear Association	,960 ^d	1	,327	,361	,228
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,117 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,11.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is -,980.

V32 * V14_ALLH

Crosstab

		V14_ALLH		Total
		OxI	NaI	
V32	Count	147	12	159
	% within V32	92,5%	7,5%	100,0%
	% within V14_ALLH	53,8%	63,2%	54,5%
	% of Total	50,3%	4,1%	54,5%
	Count	126	7	133
	% within V32	94,7%	5,3%	100,0%
	% within V14_ALLH	46,2%	36,8%	45,5%
	% of Total	43,2%	2,4%	45,5%
Total	Count	273	19	292

% within V32	93,5%	6,5%	100,0%
% within V14_ALLH	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	93,5%	6,5%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,621 ^a	1	,431	,483	,293
Continuity Correction ^b	,302	1	,582		
Likelihood Ratio	,630	1	,427	,483	,293
Fisher's Exact Test				,483	,293
Linear-by-Linear Association	,619 ^d	1	,431	,483	,293
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,141 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,65.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is -,787.

V32 * V14_OXI

Crosstab

		V14_OXI		Total
		Oxi	Naï	
V32	Count	145	10	155
	% within V32	93,5%	6,5%	100,0%
	% within V14_OXI	55,8%	40,0%	54,4%
	% of Total	50,9%	3,5%	54,4%
	Count	115	15	130
	% within V32	88,5%	11,5%	100,0%
	% within V14_OXI	44,2%	60,0%	45,6%
	% of Total	40,4%	5,3%	45,6%
	Count	260	25	285
	% within V32	91,2%	8,8%	100,0%
Total	% within V14_OXI	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	91,2%	8,8%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,286 ^a	1	,131	,145	,097
Continuity Correction ^b	1,695	1	,193		
Likelihood Ratio	2,280	1	,131	,145	,097
Fisher's Exact Test				,145	,097
Linear-by-Linear Association	2,278 ^d	1	,131	,145	,097
N of Valid Cases	285				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,054 ^d
N of Valid Cases	

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,40.
- b. Computed only for a 2x2 table
- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- d. The standardized statistic is 1,509.

V32 * V34

Crosstab

		V34		Total
		Nai	Oxi	
V32	Count	134	24	158
	% within V32	84,8%	15,2%	100,0%
	% within V34	64,4%	30,4%	55,1%
	% of Total	46,7%	8,4%	55,1%
	Count	74	55	129
	% within V32	57,4%	42,6%	100,0%
	% within V34	35,6%	69,6%	44,9%
	% of Total	25,8%	19,2%	44,9%
	Count	208	79	287
	% within V32	72,5%	27,5%	100,0%
Total	% within V34	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	72,5%	27,5%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	26,816 ^a	1	,000	,000	,000
Continuity Correction ^b	25,458	1	,000		
Likelihood Ratio	27,118	1	,000	,000	,000
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	26,722 ^d	1	,000	,000	,000
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,000 ^d
N of Valid Cases	

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 35,51.
b. Computed only for a 2x2 table
c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
d. The standardized statistic is 5,169.

V32 * V35

Crosstab

		V35		Total
		Nai	Oxi	
V32	Count	62	95	157
	% within V32	39,5%	60,5%	100,0%
	% within V35	83,8%	44,0%	54,1%
	% of Total	21,4%	32,8%	54,1%
	Count	12	121	133
	% within V32	9,0%	91,0%	100,0%
	% within V35	16,2%	56,0%	45,9%
	% of Total	4,1%	41,7%	45,9%
Total	Count	74	216	290
	% within V32	25,5%	74,5%	100,0%
	% within V35	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	25,5%	74,5%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	35,168 ^a	1	,000	,000	,000
Continuity Correction ^b	33,583	1	,000		
Likelihood Ratio	38,135	1	,000	,000	,000
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	35,047 ^d	1	,000	,000	,000
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,000 ^d
N of Valid Cases	

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 33,94.
b. Computed only for a 2x2 table
c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
d. The standardized statistic is 5,920.

V32 * V36

Crosstab

		V36		Total
		Nai	Oxi	
V32	Count	127	30	157
	% within V32	80,9%	19,1%	100,0%
	% within V36	55,5%	50,0%	54,3%
	% of Total	43,9%	10,4%	54,3%
	Count	102	30	132
	% within V32	77,3%	22,7%	100,0%
	% within V36	44,5%	50,0%	45,7%
	% of Total	35,3%	10,4%	45,7%
	Count	229	60	289
	% within V32	79,2%	20,8%	100,0%
Total	% within V36	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	79,2%	20,8%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,571 ^a	1	,450	,470	,271
Continuity Correction ^b	,372	1	,542		
Likelihood Ratio	,569	1	,451	,470	,271
Fisher's Exact Test				,470	,271
Linear-by-Linear Association	,569 ^d	1	,451	,470	,271
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,087 ^d
N of Valid Cases	

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 27,40.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is ,754.

V32 * V13

Crosstab				
		V13		Total
		Nai	Oxi	
V32	Count	30	122	152
	% within V32	19,7%	80,3%	100,0%
	% within V13	40,5%	58,7%	53,9%
	% of Total	10,6%	43,3%	53,9%
	Count	44	86	130
	% within V32	33,8%	66,2%	100,0%
	% within V13	59,5%	41,3%	46,1%
	% of Total	15,6%	30,5%	46,1%
	Count	74	208	282
	% within V32	26,2%	73,8%	100,0%
Total	% within V13	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	26,2%	73,8%	100,0%

Chi-Square Tests ^c					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7,207 ^a	1	,007	,010	,005
Continuity Correction ^b	6,496	1	,011		
Likelihood Ratio	7,209	1	,007	,010	,005
Fisher's Exact Test				,010	,005
Linear-by-Linear Association	7,181 ^d	1	,007	,010	,005
N of Valid Cases	282				

Chi-Square Tests ^c	
	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,003 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 34,11.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is -2,680.

V32 * V15A

Crosstab

		V15A		Total	
		OxI	NaI		
V32	Count	122	35	157	
	NaI	% within V32	77,7%	22,3%	100,0%
		% within V15A	53,5%	56,5%	54,1%
		% of Total	42,1%	12,1%	54,1%
		Count	106	27	133
	OxI	% within V32	79,7%	20,3%	100,0%
		% within V15A	46,5%	43,5%	45,9%
		% of Total	36,6%	9,3%	45,9%
Count		228	62	290	
Total	% within V32	78,6%	21,4%	100,0%	
	% within V15A	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	78,6%	21,4%	100,0%	

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,170 ^a	1	,680	,774	,395
Continuity Correction ^b	,072	1	,788		
Likelihood Ratio	,170	1	,680	,774	,395
Fisher's Exact Test				,774	,395
Linear-by-Linear Association	,169 ^d	1	,681	,774	,395
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,105 ^d
N of Valid Cases	

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 28,43.
b. Computed only for a 2x2 table
c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
d. The standardized statistic is -,412.

V32 * V15B

Crosstab

		V15B		Total
		OxI	NaI	
V32	Count	116	40	156
	% within V32	74,4%	25,6%	100,0%
	% within V15B	54,0%	54,1%	54,0%
	% of Total	40,1%	13,8%	54,0%
	Count	99	34	133
	% within V32	74,4%	25,6%	100,0%
	% within V15B	46,0%	45,9%	46,0%
	% of Total	34,3%	11,8%	46,0%
	Count	215	74	289
	% within V32	74,4%	25,6%	100,0%
Total	% within V15B	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	74,4%	25,6%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,000 ^a	1	,988	1,000	,549
Continuity Correction ^b	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,000	1	,988	1,000	,549
Fisher's Exact Test				1,000	,549
Linear-by-Linear Association	,000 ^d	1	,988	1,000	,549
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,107 ^d
N of Valid Cases	

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 34,06.
b. Computed only for a 2x2 table
c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
d. The standardized statistic is -,015.

V32 * V15C

Crosstab				
		V15C		Total
		O _{xi}	N _{oi}	
V32	Count	117	39	156
	% within V32	75,0%	25,0%	100,0%
	% within V15C	49,6%	73,6%	54,0%
	% of Total	40,5%	13,5%	54,0%
	Count	119	14	133
	% within V32	89,5%	10,5%	100,0%
	% within V15C	50,4%	26,4%	46,0%
	% of Total	41,2%	4,8%	46,0%
Total	Count	236	53	289
	% within V32	81,7%	18,3%	100,0%
	% within V15C	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	81,7%	18,3%	100,0%

Chi-Square Tests ^c					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	10,043 ^a	1	,002	,002	,001
Continuity Correction ^b	9,099	1	,003		
Likelihood Ratio	10,459	1	,001	,002	,001
Fisher's Exact Test				,002	,001
Linear-by-Linear Association	10,008 ^d	1	,002	,002	,001
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests ^c		Point Probability
Pearson Chi-Square		
Continuity Correction ^b		
Likelihood Ratio		
Fisher's Exact Test		
Linear-by-Linear Association		,001 ^d
N of Valid Cases		

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 24,39.
b. Computed only for a 2x2 table
c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
d. The standardized statistic is -3,164.

V32 * V15D

Crosstab

		V15D		Total
		O _{xi}	N _{oi}	
V32	Count	112	43	155
	% within V32	72,3%	27,7%	100,0%
	% within V15D	50,0%	67,2%	53,8%
	% of Total	38,9%	14,9%	53,8%
	Count	112	21	133
	% within V32	84,2%	15,8%	100,0%
	% within V15D	50,0%	32,8%	46,2%
	% of Total	38,9%	7,3%	46,2%
	Count	224	64	288
	% within V32	77,8%	22,2%	100,0%
Total	% within V15D	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	77,8%	22,2%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5,916 ^a	1	,015	,016	,011
Continuity Correction ^b	5,245	1	,022		
Likelihood Ratio	6,037	1	,014	,016	,011
Fisher's Exact Test				,016	,011
Linear-by-Linear Association	5,896 ^d	1	,015	,016	,011
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,006 ^d
N of Valid Cases	

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 29,56.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is -2,428.

V32 * V15E

Crosstab

		V15E		Total
		O _{xi}	N _{oi}	
V32	Count	129	27	156
	% within V32	82,7%	17,3%	100,0%
	% within V15E	51,2%	73,0%	54,0%
	% of Total	44,6%	9,3%	54,0%
	Count	123	10	133
	% within V32	92,5%	7,5%	100,0%
	% within V15E	48,8%	27,0%	46,0%
	% of Total	42,6%	3,5%	46,0%
	Count	252	37	289
	% within V32	87,2%	12,8%	100,0%
Total	% within V15E	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	87,2%	12,8%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6,162 ^a	1	,013	,014	,010
Continuity Correction ^b	5,317	1	,021		
Likelihood Ratio	6,422	1	,011	,014	,010
Fisher's Exact Test				,014	,010
Linear-by-Linear Association	6,141 ^d	1	,013	,014	,010
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,006 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,03.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is -2,478.

V32 * V46

Crosstab

		V46		Total
		Nai	Oxi	
V32	Count	123	33	156
	% within V32	78,8%	21,2%	100,0%
	% within V46	54,9%	51,6%	54,2%
	% of Total	42,7%	11,5%	54,2%
	Count	101	31	132
	% within V32	76,5%	23,5%	100,0%
	% within V46	45,1%	48,4%	45,8%
	% of Total	35,1%	10,8%	45,8%
	Count	224	64	288
	% within V32	77,8%	22,2%	100,0%
Total	% within V46	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	77,8%	22,2%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,225 ^a	1	,635	,671	,369
Continuity Correction ^b	,110	1	,740		
Likelihood Ratio	,224	1	,636	,671	,369
Fisher's Exact Test				,671	,369
Linear-by-Linear Association	,224 ^d	1	,636	,671	,369
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,101 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 29,33.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is ,473.

V32 * V47

Crosstab				
		V47		Total
		Nai	Oxi	
V32	Count	14	141	155
	% within V32	9,0%	91,0%	100,0%
	% within V47	56,0%	53,8%	54,0%
	% of Total	4,9%	49,1%	54,0%
	Count	11	121	132
	% within V32	8,3%	91,7%	100,0%
	% within V47	44,0%	46,2%	46,0%
	% of Total	3,8%	42,2%	46,0%
	Count	25	262	287
	% within V32	8,7%	91,3%	100,0%
Total	% within V47	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	8,7%	91,3%	100,0%

Chi-Square Tests ^c					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,044 ^a	1	,834	1,000	,502
Continuity Correction ^b	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,044	1	,834	1,000	,502
Fisher's Exact Test				1,000	,502
Linear-by-Linear Association	,044 ^d	1	,835	1,000	,502
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests ^c	
	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,163 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,50.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is ,209.

V32 * V12

Crosstab				
		V12		Total
		Nai	Oxi	
V32	Count	74	84	158
	% within V32	46,8%	53,2%	100,0%
	% within V12	48,1%	61,8%	54,5%
	% of Total	25,5%	29,0%	54,5%
	Count	80	52	132
	% within V32	60,6%	39,4%	100,0%
	% within V12	51,9%	38,2%	45,5%
	% of Total	27,6%	17,9%	45,5%
	Count	154	136	290
	% within V32	53,1%	46,9%	100,0%
Total	% within V12	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	53,1%	46,9%	100,0%

Chi-Square Tests ^c					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5,476 ^a	1	,019	,025	,013
Continuity Correction ^b	4,937	1	,026		
Likelihood Ratio	5,500	1	,019	,025	,013
Fisher's Exact Test				,025	,013
Linear-by-Linear Association	5,457 ^d	1	,019	,025	,013
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests ^c	
	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,006 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 61,90.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is -2,336.

V32 * V15ST

Crosstab				
		V15ST		Total
		OxI	Nai	
V32	Count	139	16	155
	% within V32	89,7%	10,3%	100,0%
	% within V15ST	54,5%	48,5%	53,8%
	% of Total	48,3%	5,6%	53,8%
	Count	116	17	133
	% within V32	87,2%	12,8%	100,0%
	% within V15ST	45,5%	51,5%	46,2%
	% of Total	40,3%	5,9%	46,2%
	Count	255	33	288
	% within V32	88,5%	11,5%	100,0%
Total	% within V15ST	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	88,5%	11,5%	100,0%

Chi-Square Tests ^c					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,427 ^a	1	,514	,579	,319
Continuity Correction ^b	,219	1	,640		
Likelihood Ratio	,425	1	,514	,579	,319
Fisher's Exact Test				,579	,319
Linear-by-Linear Association	,425 ^d	1	,514	,579	,319
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests ^c		Point Probability
Pearson Chi-Square		
Continuity Correction ^b		
Likelihood Ratio		
Fisher's Exact Test		
Linear-by-Linear Association		,119 ^d
N of Valid Cases		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,24.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is ,652.

V32 * V15Z

Crosstab				
		V15Z		Total
		OχI	Nai	
V32	Count	113	45	158
	% within V32	71,5%	28,5%	100,0%
	% within V15Z	58,5%	46,4%	54,5%
	% of Total	39,0%	15,5%	54,5%
	Count	80	52	132
	% within V32	60,6%	39,4%	100,0%
	% within V15Z	41,5%	53,6%	45,5%
	% of Total	27,6%	17,9%	45,5%
Total	Count	193	97	290
	% within V32	66,6%	33,4%	100,0%
	% within V15Z	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	66,6%	33,4%	100,0%

Chi-Square Tests ^c					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3,848 ^a	1	,050	,061	,033
Continuity Correction ^b	3,373	1	,066		
Likelihood Ratio	3,842	1	,050	,061	,033
Fisher's Exact Test				,061	,033
Linear-by-Linear Association	3,834 ^d	1	,050	,061	,033
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests ^c	
	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,015 ^d
N of Valid Cases	

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 44,15.
- b. Computed only for a 2x2 table
- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- d. The standardized statistic is 1,958.

CROSSTABS

```

/TABLES=V35 BY V36
/FORMAT=AVALUE TABLES
/STATISTICS=CHISV
/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL
/BARCHART
/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

```

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V35 * V36	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%

V35 * V36 Crosstabulation

		V36		Total
		Nai	Oxi	
V35	Count	59	14	73
	% within V35	80,8%	19,2%	100,0%
	% within V36	25,8%	23,7%	25,3%
	% of Total	20,5%	4,9%	25,3%
	Count	170	45	215
	% within V35	79,1%	20,9%	100,0%
	% within V36	74,2%	76,3%	74,7%
	% of Total	59,0%	15,6%	74,7%
Total	Count	229	59	288
	% within V35	79,5%	20,5%	100,0%
	% within V36	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	79,5%	20,5%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,103 ^a	1	,749	,867	,446

Continuity Correction ^b	,023	1	,879		
Likelihood Ratio	,104	1	,747	,867	,446
Fisher's Exact Test				,867	,446
Linear-by-Linear Association	,102 ^d	1	,749	,867	,446
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,128 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,95.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is ,320.

CROSSTABS

/TABLES=V32 V33 BY V39

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARCHART

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V32 * V39	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V33 * V39	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%

V32 * V39

Crosstab

		V39			Total
		Καλές	Ικανοποιητικές	Κακές	
V32	Count	37	81	41	159
	% within V32	23,3%	50,9%	25,8%	100,0%
	% within V39	82,2%	62,8%	36,0%	55,2%
	% of Total	12,8%	28,1%	14,2%	55,2%
	Count	8	48	73	129
	% within V32	6,2%	37,2%	56,6%	100,0%
	% within V39	17,8%	37,2%	64,0%	44,8%
	% of Total	2,8%	16,7%	25,3%	44,8%
Total	Count	45	129	114	288
	% within V32	15,6%	44,8%	39,6%	100,0%
	% within V39	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	15,6%	44,8%	39,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	33,350 ^a	2	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	34,773	2	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	34,148			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	32,879 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20,16.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1181393472.

c. The standardized statistic is 5,734.

V33 * V39

Crosstab

		V39			Total	
		Καλές	Ικανοποιητικές	Κακές		
V33	Ναι	Count	28	48	15	91
		% within V33	30,8%	52,7%	16,5%	100,0%
		% within V39	62,2%	37,8%	13,3%	31,9%
		% of Total	9,8%	16,8%	5,3%	31,9%
	Όχι	Count	17	76	96	189
		% within V33	9,0%	40,2%	50,8%	100,0%
		% within V39	37,8%	59,8%	85,0%	66,3%
		% of Total	6,0%	26,7%	33,7%	66,3%
	999,00	Count	0	3	2	5
		% within V33	0,0%	60,0%	40,0%	100,0%
		% within V39	0,0%	2,4%	1,8%	1,8%
		% of Total	0,0%	1,1%	0,7%	1,8%
Total	Count	45	127	113	285	

% within V33	15,8%	44,6%	39,6%	100,0%
% within V39	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	15,8%	44,6%	39,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	39,924 ^a	4	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	41,855	4	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	40,231			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	,289 ^c	1	,591	,535 ^b	,525
N of Valid Cases	285				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,544 ^c	,207	,199	,215 ^b
N of Valid Cases				

a. 3 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,79.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1181393472.

c. The standardized statistic is ,537.

CROSSTABS

/TABLES=V40 BY V32 V33 V6 V9 V17 V18 V34 V35 V10 V11

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARChart

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V40 * V32	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V40 * V33	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V40 * V6	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V40 * V9	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V40 * V17	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V40 * V18	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V40 * V34	284	96,3%	11	3,7%	295	100,0%
V40 * V35	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V40 * V10	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V40 * V11	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%

V40 * V32

Crosstab

		V32		Total
		Naı	Ođı	
V40	Count	149	125	274
	% within V40	54,4%	45,6%	100,0%
	% within V32	94,9%	94,7%	94,8%
	% of Total	51,6%	43,3%	94,8%
	Count	8	7	15
	% within V40	53,3%	46,7%	100,0%
	% within V32	5,1%	5,3%	5,2%
	% of Total	2,8%	2,4%	5,2%
Total	Count	157	132	289
	% within V40	54,3%	45,7%	100,0%

% within V32	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	54,3%	45,7%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,006 ^a	1	,937	1,000	,571
Continuity Correction ^b	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,006	1	,937	1,000	,571
Fisher's Exact Test				1,000	,571
Linear-by-Linear Association	,006 ^d	1	,937	1,000	,571
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,208 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,85.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is ,079.

V40 * V33

Crosstab

		V33			Total
		Nai	Oxi	999,00	
V40	Count	87	181	3	271
	% within V40	32,1%	66,8%	1,1%	100,0%
	% within V33	97,8%	94,3%	60,0%	94,8%
	% of Total	30,4%	63,3%	1,0%	94,8%
	Count	2	11	2	15
	% within V40	13,3%	73,3%	13,3%	100,0%
	% within V33	2,2%	5,7%	40,0%	5,2%
	% of Total	0,7%	3,8%	0,7%	5,2%
Total	Count	89	192	5	286
	% within V40	31,1%	67,1%	1,7%	100,0%
	% within V33	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	31,1%	67,1%	1,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	13,853 ^a	2	,001	,008 ^b	,006
Likelihood Ratio	7,502	2	,023	,015 ^b	,013
Fisher's Exact Test	8,535			,013 ^b	,011
Linear-by-Linear Association	12,356 ^c	1	,000	,006 ^b	,005
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,010 ^a			
Likelihood Ratio	,018			
Fisher's Exact Test	,016			
Linear-by-Linear Association	,008 ^c	,006	,005	,008 ^b
N of Valid Cases				

a. 3 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,26.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 977787050.

c. The standardized statistic is 3,515.

V40 * V6

Crosstab

		V6			Total
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία	
V40	Count	153	75	45	273
	% within V40	56,0%	27,5%	16,5%	100,0%
	% within V6	95,0%	94,9%	93,8%	94,8%
	% of Total	53,1%	26,0%	15,6%	94,8%
	Count	8	4	3	15
	% within V40	53,3%	26,7%	20,0%	100,0%
	% within V6	5,0%	5,1%	6,2%	5,2%
	% of Total	2,8%	1,4%	1,0%	5,2%
Total	Count	161	79	48	288
	% within V40	55,9%	27,4%	16,7%	100,0%
	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	55,9%	27,4%	16,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	,128 ^a	2	,938	1,000 ^b	1,000
Likelihood Ratio	,122	2	,941	1,000 ^b	1,000
Fisher's Exact Test	,329			,938 ^b	,933
Linear-by-Linear Association	,096 ^c	1	,757	,863 ^b	,856
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	1,000 ^a			
Likelihood Ratio	1,000			
Fisher's Exact Test	,943			
Linear-by-Linear Association	,870 ^c	,430	,420	,439 ^b
N of Valid Cases				

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,50.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 977787050.

c. The standardized statistic is ,310.

V40 * V9

Crosstab

		V9			
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου	Άλλο βαθμό Ανωτάτου
V40	Count	14	98	79	84
	% within V40	5,1%	35,6%	28,7%	30,5%
	% within V9	100,0%	91,6%	97,5%	95,5%
	% of Total	4,8%	33,8%	27,2%	29,0%
	Count	0	9	2	4
	% within V40	0,0%	60,0%	13,3%	26,7%
	% within V9	0,0%	8,4%	2,5%	4,5%
	% of Total	0,0%	3,1%	0,7%	1,4%
Total	Count	14	107	81	88
	% within V40	4,8%	36,9%	27,9%	30,3%
	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	4,8%	36,9%	27,9%	30,3%

Crosstab

			Total
V40	Count		275
	% within V40		100,0%
	% within V9		94,8%
	% of Total		94,8%
	Count		15
	% within V40		100,0%
	% within V9		5,2%
	% of Total		5,2%
Total	Count		290
	% within V40		100,0%
	% within V9		100,0%
	% of Total		100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	4,329 ^a	3	,228	,202 ^b	,194
Likelihood Ratio	4,985	3	,173	,182 ^b	,175
Fisher's Exact Test	3,272			,284 ^b	,275
Linear-by-Linear Association	,551 ^c	1	,458	,483 ^b	,473
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,210 ^a			
Likelihood Ratio	,190			
Fisher's Exact Test	,293			
Linear-by-Linear Association	,492 ^c	,279	,270	,287 ^b
N of Valid Cases				

a. 3 cells (37,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,72.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 977787050.

c. The standardized statistic is -,742.

V40 * V17

Crosstab

		V17			
		Μετά από λιγότερα των 12 ετών συντάξιμης υπηρεσίας	Με 12 έως 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	Με 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	Με περισσότερα από 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας
V40	Ναι	Count	1	20	28
		% within V40	0,4%	7,4%	10,3%
		% within V17	100,0%	100,0%	93,3%
		% of Total	0,3%	7,0%	9,8%
	Όχι	Count	0	0	2
		% within V40	0,0%	0,0%	13,3%
		% within V17	0,0%	0,0%	6,7%
		% of Total	0,0%	0,0%	0,7%
	Total	Count	1	20	30
		% within V40	0,3%	7,0%	10,5%
		% within V17	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	0,3%	7,0%	10,5%

Crosstab

			Total
V40	Ναι	Count	271
		% within V40	100,0%
		% within V17	94,8%
		% of Total	94,8%
	Όχι	Count	15
		% within V40	100,0%
		% within V17	5,2%
		% of Total	5,2%
	Total	Count	286
		% within V40	100,0%
		% within V17	100,0%

% of Total	100,0%
------------	--------

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	1,323 ^a	3	,724	,648 ^b	,639
Likelihood Ratio	2,414	3	,491	,595 ^b	,586
Fisher's Exact Test	2,106			,678 ^b	,668
Linear-by-Linear Association	,668 ^c	1	,414	,522 ^b	,512
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,658 ^a	,303	,294	,312 ^b
Likelihood Ratio	,605			
Fisher's Exact Test	,687			
Linear-by-Linear Association	,532 ^c			
N of Valid Cases				

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 977787050.

c. The standardized statistic is ,817.

V40 * V18

Crosstab

		V18			Total
		Πριν από το έτος 1990	Μεταξύ των ετών 1990-2000	Μετά το έτος 2000	
V40	Count	36	56	179	271
	% within V40	13,3%	20,7%	66,1%	100,0%
	% within V18	94,7%	96,6%	94,2%	94,8%
	% of Total	12,6%	19,6%	62,6%	94,8%
	Count	2	2	11	15
	% within V40	13,3%	13,3%	73,3%	100,0%
	% within V18	5,3%	3,4%	5,8%	5,2%
	% of Total	0,7%	0,7%	3,8%	5,2%
Total	Count	38	58	190	286
	% within V40	13,3%	20,3%	66,4%	100,0%
	% within V18	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	13,3%	20,3%	66,4%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	,490 ^a	2	,783	,868 ^b	,861
Likelihood Ratio	,536	2	,765	,868 ^b	,861
Fisher's Exact Test	,402			,861 ^b	,855
Linear-by-Linear Association	,144 ^c	1	,704	,730 ^b	,721
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,874 ^a	,438	,428	,448 ^b
Likelihood Ratio	,874			
Fisher's Exact Test	,868			
Linear-by-Linear Association	,739 ^c			
N of Valid Cases				

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,99.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 977787050.

c. The standardized statistic is ,379.

V40 * V34

Crosstab

		V34		Total
		Nai	Oxi	
V40	Count	195	75	270
	% within V40	72,2%	27,8%	100,0%
	% within V34	94,7%	96,2%	95,1%
	% of Total	68,7%	26,4%	95,1%
	Count	11	3	14
	% within V40	78,6%	21,4%	100,0%
	% within V34	5,3%	3,8%	4,9%
	% of Total	3,9%	1,1%	4,9%
Total	Count	206	78	284
	% within V40	72,5%	27,5%	100,0%
	% within V34	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	72,5%	27,5%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,269 ^a	1	,604	,764	,433
Continuity Correction ^b	,045	1	,832		
Likelihood Ratio	,283	1	,595	,764	,433
Fisher's Exact Test				,764	,433
Linear-by-Linear Association	,268 ^d	1	,604	,764	,433
N of Valid Cases	284				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,224 ^d
N of Valid Cases	

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,85.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is -,518.

V40 * V35

Crosstab

		V35		Total
		Nai	Oxi	
V40	Count	68	204	272
	% within V40	25,0%	75,0%	100,0%
	% within V35	94,4%	94,9%	94,8%
	% of Total	23,7%	71,1%	94,8%
	Count	4	11	15
	% within V40	26,7%	73,3%	100,0%
	% within V35	5,6%	5,1%	5,2%
	% of Total	1,4%	3,8%	5,2%
Total	Count	72	215	287
	% within V40	25,1%	74,9%	100,0%
	% within V35	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	25,1%	74,9%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,021 ^a	1	,885	1,000	,545
Continuity Correction ^b	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,021	1	,885	1,000	,545
Fisher's Exact Test				1,000	,545
Linear-by-Linear Association	,021 ^d	1	,885	1,000	,545
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,232 ^d
N of Valid Cases	

- a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,76.
- b. Computed only for a 2x2 table
- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- d. The standardized statistic is -,145.

V40 * V10

		Crosstab			
		V10			
		Ιατρού ή Οδοντίατρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου	Μηχανικού
V40	Count	7	9	29	57
	% within V40	2,6%	3,3%	10,6%	20,8%
	% within V10	100,0%	90,0%	100,0%	96,6%
	% of Total	2,4%	3,1%	10,0%	19,7%
	Count	0	1	0	2
	% within V40	0,0%	6,7%	0,0%	13,3%
	% within V10	0,0%	10,0%	0,0%	3,4%
	% of Total	0,0%	0,3%	0,0%	0,7%
	Count	7	10	29	59
	% within V40	2,4%	3,5%	10,0%	20,4%
Total	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	2,4%	3,5%	10,0%	20,4%

Crosstab					
		V10		Total	
		Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω		
V40	Ναι	Count	34	138	274
		% within V40	12,4%	50,4%	100,0%
		% within V10	97,1%	92,6%	94,8%
		% of Total	11,8%	47,8%	94,8%
	Όχι	Count	1	11	15
		% within V40	6,7%	73,3%	100,0%
		% within V10	2,9%	7,4%	5,2%
		% of Total	0,3%	3,8%	5,2%
Total	Count	35	149	289	
	% within V40	12,1%	51,6%	100,0%	
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	12,1%	51,6%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	4,672 ^a	5	,457	,401 ^b	,391
Likelihood Ratio	6,406	5	,269	,308 ^b	,298
Fisher's Exact Test	3,806			,489 ^b	,479
Linear-by-Linear Association	2,089 ^c	1	,148	,163 ^b	,156
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,410 ^a			
Likelihood Ratio	,317			
Fisher's Exact Test	,499			
Linear-by-Linear Association	,170 ^c	,079	,074	,084 ^b
N of Valid Cases				

a. 5 cells (41,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,36.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 977787050.

c. The standardized statistic is 1,445.

V40 * V11

Crosstab

		V11			
		Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)	Όχι
V40	Count	47	87	10	126
	% within V40	17,4%	32,2%	3,7%	46,7%
	% within V11	97,9%	94,6%	90,9%	94,0%
	% of Total	16,5%	30,5%	3,5%	44,2%
	Count	1	5	1	8
	% within V40	6,7%	33,3%	6,7%	53,3%
	% within V11	2,1%	5,4%	9,1%	6,0%
	% of Total	0,4%	1,8%	0,4%	2,8%
Total	Count	48	92	11	134
	% within V40	16,8%	32,3%	3,9%	47,0%
	% within V11	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	16,8%	32,3%	3,9%	47,0%

Crosstab

			Total
V40	Count		270
	% within V40		100,0%
	% within V11		94,7%
	% of Total		94,7%
	Count		15
	% within V40		100,0%
	% within V11		5,3%
	% of Total		5,3%
Total	Count		285
	% within V40		100,0%
	% within V11		100,0%

% of Total	100,0%
------------	--------

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	1,436 ^a	3	,697	,725 ^b	,716
Likelihood Ratio	1,652	3	,648	,739 ^b	,730
Fisher's Exact Test	1,782			,593 ^b	,583
Linear-by-Linear Association	,723 ^c	1	,395	,441 ^b	,431
N of Valid Cases	285				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,734 ^a	,236	,227	,244 ^b
Likelihood Ratio	,747			
Fisher's Exact Test	,602			
Linear-by-Linear Association	,451 ^c			
N of Valid Cases				

a. 3 cells (37,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,58.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 977787050.

c. The standardized statistic is ,851.

CROSSTABS

/TABLES=V32 V33 BY V25

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARChart
/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V32 * V25	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V33 * V25	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%

V32 * V25

Crosstab

		V25			Total
		Ναι, θετικό	Ναι, αρνητικό	Όχι	
V32	Count	48	35	74	157
	% within V32	30,6%	22,3%	47,1%	100,0%
	% within V25	53,3%	50,0%	56,9%	54,1%
	% of Total	16,6%	12,1%	25,5%	54,1%
	Count	42	35	56	133
	% within V32	31,6%	26,3%	42,1%	100,0%
	% within V25	46,7%	50,0%	43,1%	45,9%
	% of Total	14,5%	12,1%	19,3%	45,9%
Total	Count	90	70	130	290
	% within V32	31,0%	24,1%	44,8%	100,0%
	% within V25	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	31,0%	24,1%	44,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	,912 ^a	2	,634	,630 ^b	,621
Likelihood Ratio	,912	2	,634	,640 ^b	,630
Fisher's Exact Test	,924			,630 ^b	,621
Linear-by-Linear Association	,353 ^c	1	,552	,592 ^b	,582
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,639 ^a			
Likelihood Ratio	,649			
Fisher's Exact Test	,639			
Linear-by-Linear Association	,601 ^c	,296	,287	,305 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 32,10.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 813600234.

c. The standardized statistic is -,594.

V33 * V25

Crosstab

		V25			Total
		Ναι, θετικό	Ναι, αρνητικό	Όχι	
V33	Count	39	13	38	90
	% within V33	43,3%	14,4%	42,2%	100,0%
	% within V25	43,8%	18,8%	29,5%	31,4%
	% of Total	13,6%	4,5%	13,2%	31,4%
	Count	50	53	89	192
	% within V33	26,0%	27,6%	46,4%	100,0%
	% within V25	56,2%	76,8%	69,0%	66,9%
	% of Total	17,4%	18,5%	31,0%	66,9%
	Count	0	3	2	5
	% within V33	0,0%	60,0%	40,0%	100,0%
	% within V25	0,0%	4,3%	1,6%	1,7%
	% of Total	0,0%	1,0%	0,7%	1,7%
Total	Count	89	69	129	287
	% within V33	31,0%	24,0%	44,9%	100,0%
	% within V25	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	31,0%	24,0%	44,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	14,897 ^a	4	,005	,003 ^b	,002
Likelihood Ratio	15,787	4	,003	,003 ^b	,002
Fisher's Exact Test	14,192			,002 ^b	,001
Linear-by-Linear Association	,475 ^c	1	,491	,439 ^b	,429
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,004 ^a	,179	,171	,186 ^b
Likelihood Ratio	,004			
Fisher's Exact Test	,003			
Linear-by-Linear Association	,449 ^c			
N of Valid Cases				

a. 3 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,20.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 813600234.

c. The standardized statistic is ,689.

CROSSTABS

/TABLES=V32 BY V26 V28

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARChart

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases		
	Valid	Missing	Total

	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V32 * V26	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V32 * V28	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%

V32 * V26

Crosstab

		V26		Total
		Nai	Oxi	
V32	Count	113	44	157
	% within V32	72,0%	28,0%	100,0%
	% within V26	60,8%	43,1%	54,5%
	% of Total	39,2%	15,3%	54,5%
	Count	73	58	131
	% within V32	55,7%	44,3%	100,0%
	% within V26	39,2%	56,9%	45,5%
	% of Total	25,3%	20,1%	45,5%
Total	Count	186	102	288
	% within V32	64,6%	35,4%	100,0%
	% within V26	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	64,6%	35,4%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8,244 ^a	1	,004	,005	,003
Continuity Correction ^b	7,549	1	,006		
Likelihood Ratio	8,247	1	,004	,005	,003
Fisher's Exact Test				,005	,003
Linear-by-Linear Association	8,215 ^d	1	,004	,005	,003
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	

Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,002 ^d
N of Valid Cases	

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 46,40.
b. Computed only for a 2x2 table
c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
d. The standardized statistic is 2,866.

V32 * V28

Crosstab				
		V28		Total
		Nai	Oxi	
V32	Count	69	88	157
	% within V32	43,9%	56,1%	100,0%
	% within V28	51,5%	56,4%	54,1%
	% of Total	23,8%	30,3%	54,1%
	Count	65	68	133
	% within V32	48,9%	51,1%	100,0%
	% within V28	48,5%	43,6%	45,9%
	% of Total	22,4%	23,4%	45,9%
Total	Count	134	156	290
	% within V32	46,2%	53,8%	100,0%
	% within V28	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	46,2%	53,8%	100,0%

Chi-Square Tests ^c					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,702 ^a	1	,402	,411	,236
Continuity Correction ^b	,518	1	,472		
Likelihood Ratio	,702	1	,402	,411	,236
Fisher's Exact Test				,411	,236
Linear-by-Linear Association	,700 ^d	1	,403	,411	,236
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests ^c		Point Probability
Pearson Chi-Square		
Continuity Correction ^b		
Likelihood Ratio		
Fisher's Exact Test		

Linear-by-Linear Association

,066^d

N of Valid Cases

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 61,46.
- b. Computed only for a 2x2 table
- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- d. The standardized statistic is -,836.

CROSSTABS

/TABLES=V37 V36 V38 BY V6 V9 V10 V11 V19

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARCHART

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V37 * V6	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%
V37 * V9	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V37 * V10	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V37 * V11	282	95,6%	13	4,4%	295	100,0%
V37 * V19	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V36 * V6	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V36 * V9	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V36 * V10	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V36 * V11	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V36 * V19	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V38 * V6	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V38 * V9	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V38 * V10	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V38 * V11	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V38 * V19	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%

V37 * V6

Crosstab

		V6			Total
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία	
V37	Count	41	30	18	89
	% within V37	46,1%	33,7%	20,2%	100,0%
	% within V6	25,8%	39,0%	36,7%	31,2%
	% of Total	14,4%	10,5%	6,3%	31,2%
	Count	118	47	31	196
	% within V37	60,2%	24,0%	15,8%	100,0%
	% within V6	74,2%	61,0%	63,3%	68,8%
	% of Total	41,4%	16,5%	10,9%	68,8%
Total	Count	159	77	49	285
	% within V37	55,8%	27,0%	17,2%	100,0%
	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	55,8%	27,0%	17,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	5,028 ^a	2	,081	,081 ^b	,075
Likelihood Ratio	5,005	2	,082	,080 ^b	,074
Fisher's Exact Test	5,091			,076 ^b	,071
Linear-by-Linear Association	3,611 ^c	1	,057	,065 ^b	,060
N of Valid Cases	285				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,086 ^a	,036	,032	,040 ^b
Likelihood Ratio	,085			
Fisher's Exact Test	,081			
Linear-by-Linear Association	,070 ^c			
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,30.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 218523550.

c. The standardized statistic is -1,900.

V37 * V9

Crosstab

		V9			
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου	Άλλο βαθμό Ανωτάτου
V37	Ναι	Count 4	39	27	20
		% within V37 4,4%	43,3%	30,0%	22,2%
		% within V9 26,7%	36,8%	33,8%	23,3%
		% of Total 1,4%	13,6%	9,4%	7,0%
	Όχι	Count 11	67	53	66
		% within V37 5,6%	34,0%	26,9%	33,5%
		% within V9 73,3%	63,2%	66,2%	76,7%
		% of Total 3,8%	23,3%	18,5%	23,0%
Total	Count 15	106	80	86	

% within V37	5,2%	36,9%	27,9%	30,0%
% within V9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	5,2%	36,9%	27,9%	30,0%

Crosstab

			Total
V37	Naï	Count	90
		% within V37	100,0%
		% within V9	31,4%
		% of Total	31,4%
	Oxi	Count	197
		% within V37	100,0%
		% within V9	68,6%
		% of Total	68,6%
Total	Count		287
	% within V37		100,0%
	% within V9		100,0%
	% of Total		100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	4,443 ^a	3	,217	,219 ^b	,211
Likelihood Ratio	4,553	3	,208	,215 ^b	,207
Fisher's Exact Test	4,450			,211 ^b	,203
Linear-by-Linear Association	2,439 ^c	1	,118	,127 ^b	,120
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,227 ^a			
Likelihood Ratio	,223			
Fisher's Exact Test	,219			
Linear-by-Linear Association	,133 ^c	,064	,059	,069 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,70.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 218523550.

c. The standardized statistic is 1,562.

V37 * V10

Crosstab

		V10			
		Ιατρού ή Οδοντίατρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου	Μηχανικού
V37	Count	6	2	7	30
	% within V37	6,7%	2,2%	7,8%	33,3%
	% within V10	85,7%	20,0%	24,1%	50,0%
	% of Total	2,1%	0,7%	2,4%	10,5%
	Count	1	8	22	30
	% within V37	0,5%	4,1%	11,2%	15,3%
	% within V10	14,3%	80,0%	75,9%	50,0%
Total	% of Total	0,3%	2,8%	7,7%	10,5%
	Count	7	10	29	60
	% within V37	2,4%	3,5%	10,1%	21,0%
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		2,4%	3,5%	10,1%	21,0%

Crosstab

		V10		Total	
		Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω		
V37	Ναι	Count	10	35	90
		% within V37	11,1%	38,9%	100,0%
		% within V10	28,6%	24,1%	31,5%
		% of Total	3,5%	12,2%	31,5%
	Όχι	Count	25	110	196
		% within V37	12,8%	56,1%	100,0%
		% within V10	71,4%	75,9%	68,5%
		% of Total	8,7%	38,5%	68,5%
Total	Count	35	145	286	
	% within V37	12,2%	50,7%	100,0%	
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	12,2%	50,7%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	24,188 ^a	5	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	23,107	5	,000	,001 ^b	,000
Fisher's Exact Test	22,316			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	7,605 ^c	1	,006	,006 ^b	,004
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,001			
Fisher's Exact Test	,001			
Linear-by-Linear Association	,007 ^c	,003	,002	,004 ^b
N of Valid Cases				

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,20.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 218523550.

c. The standardized statistic is 2,758.

V37 * V11

Crosstab

		V11			
		Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)	Όχι
V37	Count	18	42	4	24
	% within V37	20,5%	47,7%	4,5%	27,3%
	% within V11	37,5%	46,7%	36,4%	18,0%
	% of Total	6,4%	14,9%	1,4%	8,5%
	Count	30	48	7	109
	% within V37	15,5%	24,7%	3,6%	56,2%
	% within V11	62,5%	53,3%	63,6%	82,0%
	% of Total	10,6%	17,0%	2,5%	38,7%
Total	Count	48	90	11	133
	% within V37	17,0%	31,9%	3,9%	47,2%
	% within V11	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	17,0%	31,9%	3,9%	47,2%

Crosstab

			Total
V37	Naı	Count	88
		% within V37	100,0%
		% within V11	31,2%
		% of Total	31,2%
	Ođı	Count	194
		% within V37	100,0%
		% within V11	68,8%
		% of Total	68,8%
	Total	Count	282
		% within V37	100,0%
		% within V11	100,0%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	21,774 ^a	3	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	22,226	3	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	22,236			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	16,082 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	282				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,43.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 218523550.

c. The standardized statistic is 4,010.

V37 * V19

Crosstab

		V19		Total
		Nai	Oxi	
V37	Count	58	32	90
	% within V37	64,4%	35,6%	100,0%
	% within V19	30,9%	32,7%	31,5%
	% of Total	20,3%	11,2%	31,5%
	Count	130	66	196
	% within V37	66,3%	33,7%	100,0%
	% within V19	69,1%	67,3%	68,5%
	% of Total	45,5%	23,1%	68,5%
Total	Count	188	98	286
	% within V37	65,7%	34,3%	100,0%
	% within V19	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	65,7%	34,3%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,097 ^a	1	,755	,789	,428
Continuity Correction ^b	,031	1	,859		
Likelihood Ratio	,097	1	,756	,789	,428
Fisher's Exact Test				,789	,428
Linear-by-Linear Association	,097 ^d	1	,756	,789	,428
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,101 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 30,84.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is -,311.

V36 * V6

Crosstab

		V6			Total
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία	
V36	Count	124	65	39	228
	% within V36	54,4%	28,5%	17,1%	100,0%
	% within V6	77,5%	82,3%	79,6%	79,2%
	% of Total	43,1%	22,6%	13,5%	79,2%
	Count	36	14	10	60
	% within V36	60,0%	23,3%	16,7%	100,0%
	% within V6	22,5%	17,7%	20,4%	20,8%
	% of Total	12,5%	4,9%	3,5%	20,8%
	Count	160	79	49	288
Total	% within V36	55,6%	27,4%	17,0%	100,0%
	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	55,6%	27,4%	17,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	,739 ^a	2	,691	,696 ^b	,687
Likelihood Ratio	,752	2	,687	,696 ^b	,687
Fisher's Exact Test	,701			,726 ^b	,717
Linear-by-Linear Association	,300 ^c	1	,584	,640 ^b	,631
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,705 ^a	,331	,322	,341 ^b
Likelihood Ratio	,705			
Fisher's Exact Test	,735			
Linear-by-Linear Association	,649 ^c			
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,21.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 218523550.

c. The standardized statistic is -,548.

V36 * V9

Crosstab

		V9			
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου	Άλλο βαθμό Ανωτάτου
V36	Count	11	78	65	75
	% within V36	4,8%	34,1%	28,4%	32,8%
	% within V9	73,3%	73,6%	80,2%	85,2%
	% of Total	3,8%	26,9%	22,4%	25,9%
	Count	4	28	16	13
	% within V36	6,6%	45,9%	26,2%	21,3%
	% within V9	26,7%	26,4%	19,8%	14,8%
	% of Total	1,4%	9,7%	5,5%	4,5%
	Count	15	106	81	88
	% within V36	5,2%	36,6%	27,9%	30,3%
Total	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	5,2%	36,6%	27,9%	30,3%

Crosstab

			Total
V36	Nai	Count	229
		% within V36	100,0%
		% within V9	79,0%
		% of Total	79,0%
	Oxi	Count	61
		% within V36	100,0%
		% within V9	21,0%
		% of Total	21,0%
Total	Count		290
	% within V36		100,0%
	% within V9		100,0%
	% of Total		100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	4,291 ^a	3	,232	,231 ^b	,223
Likelihood Ratio	4,356	3	,225	,232 ^b	,224
Fisher's Exact Test	4,426			,218 ^b	,210
Linear-by-Linear Association	4,060 ^c	1	,044	,048 ^b	,044
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,240 ^a	,024	,021	,027 ^b
Likelihood Ratio	,241			
Fisher's Exact Test	,226			
Linear-by-Linear Association	,052 ^c			
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,16.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 218523550.

c. The standardized statistic is -2,015.

V36 * V10

Crosstab

		V10			
		Ιατρού ή Οδοντίατρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου	Μηχανικού
V36	Count	6	8	20	50
	% within V36	2,6%	3,5%	8,8%	21,9%
	% within V10	100,0%	80,0%	69,0%	83,3%
	% of Total	2,1%	2,8%	6,9%	17,3%
	Count	0	2	9	10
	% within V36	0,0%	3,3%	14,8%	16,4%
	% within V10	0,0%	20,0%	31,0%	16,7%
	% of Total	0,0%	0,7%	3,1%	3,5%
	Count	6	10	29	60
	% within V36	2,1%	3,5%	10,0%	20,8%
Total	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	2,1%	3,5%	10,0%	20,8%

Crosstab

		V10		Total	
		Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω		
V36	Ναι	Count	28	116	228
		% within V36	12,3%	50,9%	100,0%
		% within V10	80,0%	77,9%	78,9%
		% of Total	9,7%	40,1%	78,9%
	Όχι	Count	7	33	61
		% within V36	11,5%	54,1%	100,0%
		% within V10	20,0%	22,1%	21,1%
		% of Total	2,4%	11,4%	21,1%
Total	Count	35	149	289	
	% within V36	12,1%	51,6%	100,0%	
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	12,1%	51,6%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	4,162 ^a	5	,526	,530 ^b	,520
Likelihood Ratio	5,285	5	,382	,445 ^b	,435
Fisher's Exact Test	3,626			,602 ^b	,592
Linear-by-Linear Association	,175 ^c	1	,676	,702 ^b	,693
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,540 ^a	,361	,352	,371 ^b
Likelihood Ratio	,455			
Fisher's Exact Test	,611			
Linear-by-Linear Association	,711 ^c			
N of Valid Cases				

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,27.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 218523550.

c. The standardized statistic is ,418.

V36 * V11

Crosstab

		V11			
		Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)	Όχι
V36	Count	38	79	8	100
	% within V36	16,9%	35,1%	3,6%	44,4%
	% within V11	79,2%	85,9%	72,7%	74,1%
	% of Total	13,3%	27,6%	2,8%	35,0%
	Count	10	13	3	35
	% within V36	16,4%	21,3%	4,9%	57,4%
	% within V11	20,8%	14,1%	27,3%	25,9%
	% of Total	3,5%	4,5%	1,0%	12,2%
Total	Count	48	92	11	135
	% within V36	16,8%	32,2%	3,8%	47,2%
	% within V11	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	16,8%	32,2%	3,8%	47,2%

Crosstab

			Total
V36	NaCl	Count	225
		% within V36	100,0%
		% within V11	78,7%
		% of Total	78,7%
	Oxide	Count	61
		% within V36	100,0%
		% within V11	21,3%
		% of Total	21,3%
Total	Count	286	
	% within V36	100,0%	
	% within V11	100,0%	
	% of Total	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	4,780 ^a	3	,189	,185 ^b	,177
Likelihood Ratio	4,974	3	,174	,208 ^b	,200
Fisher's Exact Test	5,029			,157 ^b	,150
Linear-by-Linear Association	2,569 ^c	1	,109	,118 ^b	,112
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,192 ^a	,062	,057	,066 ^b
Likelihood Ratio	,216			
Fisher's Exact Test	,164			
Linear-by-Linear Association	,124 ^c			
N of Valid Cases				

- 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,35.
- Based on 10000 sampled tables with starting seed 218523550.
- The standardized statistic is 1,603.

V36 * V19

Crosstab

		V19		Total
		Nai	Oxi	
V36	Count	165	63	228
	% within V36	72,4%	27,6%	100,0%
	% within V19	86,4%	64,3%	78,9%
	% of Total	57,1%	21,8%	78,9%
	Count	26	35	61
	% within V36	42,6%	57,4%	100,0%
	% within V19	13,6%	35,7%	21,1%
	% of Total	9,0%	12,1%	21,1%
	Count	191	98	289
	% within V36	66,1%	33,9%	100,0%
Total	% within V19	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	66,1%	33,9%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	19,000 ^a	1	,000	,000	,000
Continuity Correction ^b	17,696	1	,000		
Likelihood Ratio	18,157	1	,000	,000	,000
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	18,934 ^d	1	,000	,000	,000
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,000 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20,69.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 4,351.

V38 * V6

Crosstab

			V6		
			Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία
V38	Μετά από την αποστρατεία	Count	2	5	5
	σας εργαστήκατε ως	% within V38	16,7%	41,7%	41,7%
	στέλεχος στην Αμυντική	% within V6	1,2%	6,3%	10,2%
	Βιομηχανία	% of Total	0,7%	1,7%	1,7%
	Μετά από την αποστρατεία	Count	8	3	1
	σας εργαστήκατε για το	% within V38	66,7%	25,0%	8,3%
	ΥΕΘΑ ή το κράτος	% within V6	4,9%	3,8%	2,0%
	γενικότερα	% of Total	2,7%	1,0%	0,3%
		Count	153	71	43
	Τίποτε από τα παραπάνω	% within V38	57,3%	26,6%	16,1%
		% within V6	93,9%	89,9%	87,8%
		% of Total	52,6%	24,4%	14,8%
Total		Count	163	79	49
		% within V38	56,0%	27,1%	16,8%
		% within V6	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	56,0%	27,1%	16,8%

Crosstab

			Total
V38		Count	12
	Μετά από την αποστρατεία σας εργαστήκατε ως στέλεχος στην Αμυντική Βιομηχανία	% within V38	100,0%
		% within V6	4,1%
		% of Total	4,1%
		Count	12
	Μετά από την αποστρατεία σας εργαστήκατε για το ΥΕΘΑ ή το κράτος γενικότερα	% within V38	100,0%
		% within V6	4,1%
		% of Total	4,1%
		Count	267
	Τίποτε από τα παραπάνω	% within V38	100,0%
		% within V6	91,8%
		% of Total	91,8%
Total		Count	291
	% within V38	100,0%	
	% within V6	100,0%	
	% of Total	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	9,616 ^a	4	,047	,045 ^b	,041
Likelihood Ratio	9,576	4	,048	,073 ^b	,067
Fisher's Exact Test	9,405			,034 ^b	,031
Linear-by-Linear Association	5,357 ^c	1	,021	,021 ^b	,018
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,049 ^a	,016	,014	,018 ^b
Likelihood Ratio	,078			
Fisher's Exact Test	,038			
Linear-by-Linear Association	,024 ^c			
N of Valid Cases				

a. 4 cells (44,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,02.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 218523550.

c. The standardized statistic is -2,314.

V38 * V9

Crosstab

			V9		
			Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχιπλοιάρχου
V38	Μετά από την αποστρατεία σας εργαστήκατε ως	Count	3	3	3
	στέλεχος στην Αμυντική Βιομηχανία	% within V38	25,0%	25,0%	25,0%
		% within V9	20,0%	2,8%	3,7%
		% of Total	1,0%	1,0%	1,0%
	Μετά από την αποστρατεία σας εργαστήκατε για το	Count	0	2	2
	ΥΕΘΑ ή το κράτος	% within V38	0,0%	16,7%	16,7%
	γενικότερα	% within V9	0,0%	1,9%	2,4%
		% of Total	0,0%	0,7%	0,7%
		Count	12	103	77
	Τίποτε από τα παραπάνω	% within V38	4,5%	38,3%	28,6%
		% within V9	80,0%	95,4%	93,9%
		% of Total	4,1%	35,2%	26,3%
Total		Count	15	108	82
		% within V38	5,1%	36,9%	28,0%
		% within V9	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	5,1%	36,9%	28,0%

Crosstab

		V9	Total
		Άλλο βαθμό Ανωτάτου	
V38	Μετά από την αποστρατεία σας εργαστήκατε ως στέλεχος στην Αμυντική Βιομηχανία	Count 25,0% 3,4% 1,0%	12 100,0% 4,1% 4,1%
	Μετά από την αποστρατεία σας εργαστήκατε για το ΥΕΘΑ ή το κράτος γενικότερα	Count 66,7% 9,1% 2,7%	12 100,0% 4,1% 4,1%
	Τίποτε από τα παραπάνω	Count 28,6% 87,5% 26,3%	269 100,0% 91,8% 91,8%
		Count 88 30,0% 100,0% 30,0%	293 100,0% 100,0% 100,0%
Total			

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	18,309 ^a	6	,006	,009 ^b	,007
Likelihood Ratio	13,523	6	,035	,049 ^b	,045
Fisher's Exact Test	12,817			,028 ^b	,025
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	1	,983	1,000 ^b	1,000
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,011 ^a			
Likelihood Ratio	,053			
Fisher's Exact Test	,032			
Linear-by-Linear Association	1,000 ^c	,523	,513	,533 ^b
N of Valid Cases				

a. 8 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,61.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 218523550.

c. The standardized statistic is -,021.

V38 * V10

Crosstab

			V10		
			Ιατρού ή Οδοντιάτρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου
V38	Μετά από την αποστρατεία	Count	1	0	1
	σας εργαστήκατε ως	% within V38	8,3%	0,0%	8,3%
	στέλεχος στην Αμυντική	% within V10	14,3%	0,0%	3,4%
	Βιομηχανία	% of Total	0,3%	0,0%	0,3%
	Μετά από την αποστρατεία	Count	0	0	0
	σας εργαστήκατε για το	% within V38	0,0%	0,0%	0,0%
	ΥΕΘΑ ή το κράτος	% within V10	0,0%	0,0%	0,0%
	γενικότερα	% of Total	0,0%	0,0%	0,0%
		Count	6	10	28
		% within V38	2,2%	3,7%	10,4%
	Τίποτε από τα παραπάνω	% within V10	85,7%	100,0%	96,6%
		% of Total	2,1%	3,4%	9,6%
Total		Count	7	10	29
		% within V38	2,4%	3,4%	9,9%
		% within V10	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	2,4%	3,4%	9,9%

Crosstab

			V10		
			Μηχανικού	Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω
V38	Μετά από την αποστρατεία σας εργαστήκατε ως στέλεχος στην Αμυντική Βιομηχανία	Count	7	2	1
		% within V38	58,3%	16,7%	8,3%
		% within V10	11,7%	5,7%	0,7%
		% of Total	2,4%	0,7%	0,3%
	Μετά από την αποστρατεία σας εργαστήκατε για το ΥΕΘΑ ή το κράτος γενικότερα	Count	2	2	8
		% within V38	16,7%	16,7%	66,7%
		% within V10	3,3%	5,7%	5,3%
		% of Total	0,7%	0,7%	2,7%
	Τίποτε από τα παραπάνω	Count	51	31	142
		% within V38	19,0%	11,6%	53,0%
		% within V10	85,0%	88,6%	94,0%
		% of Total	17,5%	10,6%	48,6%
	Total	Count	60	35	151
		% within V38	20,5%	12,0%	51,7%
		% within V10	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	20,5%	12,0%	51,7%

Crosstab

			Total
V38	Μετά από την αποστρατεία σας εργαστήκατε ως στέλεχος στην Αμυντική Βιομηχανία	Count	12
		% within V38	100,0%
		% within V10	4,1%
		% of Total	4,1%
	Μετά από την αποστρατεία σας εργαστήκατε για το ΥΕΘΑ ή το κράτος γενικότερα	Count	12
		% within V38	100,0%
		% within V10	4,1%
		% of Total	4,1%
	Τίποτε από τα παραπάνω	Count	268
		% within V38	100,0%
		% within V10	91,8%
		% of Total	91,8%
Total		Count	292
		% within V38	100,0%
		% within V10	100,0%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	18,444 ^a	10	,048	,063 ^b	,059
Likelihood Ratio	19,564	10	,034	,026 ^b	,023
Fisher's Exact Test	16,790			,031 ^b	,028
Linear-by-Linear Association	2,212 ^c	1	,137	,147 ^b	,140
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,068 ^a			
Likelihood Ratio	,029			
Fisher's Exact Test	,034			
Linear-by-Linear Association	,154 ^c	,081	,076	,087 ^b
N of Valid Cases				

a. 10 cells (55,6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,29.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 218523550.

c. The standardized statistic is 1,487.

V38 * V11

Crosstab

			V11		
			Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)
V38	Μετά από την αποστρατεία	Count	1	8	1
	σας εργαστήκατε ως	% within V38	8,3%	66,7%	8,3%
	στέλεχος στην Αμυντική	% within V11	2,1%	8,7%	8,3%
	Βιομηχανία	% of Total	0,3%	2,8%	0,3%
	Μετά από την αποστρατεία	Count	4	1	1
	σας εργαστήκατε για το	% within V38	33,3%	8,3%	8,3%
	ΥΕΘΑ ή το κράτος	% within V11	8,3%	1,1%	8,3%
	γενικότερα	% of Total	1,4%	0,3%	0,3%
		Count	43	83	10
		% within V38	16,3%	31,4%	3,8%
	Τίποτε από τα παραπάνω	% within V11	89,6%	90,2%	83,3%
		% of Total	14,9%	28,8%	3,5%
Total		Count	48	92	12
		% within V38	16,7%	31,9%	4,2%
		% within V11	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	16,7%	31,9%	4,2%

Crosstab

		V11	Total
		Όχι	
V38	Μετά από την αποστρατεία σας εργαστήκατε ως στέλεχος στην Αμυντική Βιομηχανία	Count 2	12
	% within V38	16,7%	100,0%
	% within V11	1,5%	4,2%
	% of Total	0,7%	4,2%
	Μετά από την αποστρατεία σας εργαστήκατε για το ΥΕΘΑ ή το κράτος γενικότερα	Count 6	12
	% within V38	50,0%	100,0%
	% within V11	4,4%	4,2%
	% of Total	2,1%	4,2%
	Τίποτε από τα παραπάνω	Count 128	264
	% within V38	48,5%	100,0%
	% within V11	94,1%	91,7%
	% of Total	44,4%	91,7%
Total	Count	136	288
	% within V38	47,2%	100,0%
	% within V11	100,0%	100,0%
		% of Total	47,2%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	12,739 ^a	6	,047	,050 ^b	,045
Likelihood Ratio	12,762	6	,047	,052 ^b	,048
Fisher's Exact Test	13,245			,019 ^b	,016
Linear-by-Linear Association	1,968 ^c	1	,161	,184 ^b	,177
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,054 ^a			
Likelihood Ratio	,056			
Fisher's Exact Test	,022			
Linear-by-Linear Association	,192 ^c	,093	,088	,099 ^b
N of Valid Cases				

a. 6 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,50.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 218523550.

c. The standardized statistic is 1,403.

V38 * V19

Crosstab

			V19		Total
			Nαι	Όχι	
V38	Μετά από την αποστρατεία	Count	8	4	12
	σας εργαστήκατε ως	% within V38	66,7%	33,3%	100,0%
	στέλεχος στην Αμυντική	% within V19	4,1%	4,0%	4,1%
	Βιομηχανία	% of Total	2,7%	1,4%	4,1%
	Μετά από την αποστρατεία	Count	11	1	12
	σας εργαστήκατε για το	% within V38	91,7%	8,3%	100,0%
	ΥΕΘΑ ή το κράτος	% within V19	5,7%	1,0%	4,1%
	γενικότερα	% of Total	3,8%	0,3%	4,1%
	Τίποτε από τα παραπάνω	Count	174	94	268
		% within V38	64,9%	35,1%	100,0%
		% within V19	90,2%	94,9%	91,8%
		% of Total	59,6%	32,2%	91,8%
Total	Count	193	99	292	
	% within V38	66,1%	33,9%	100,0%	
	% within V19	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	66,1%	33,9%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	3,667 ^a	2	,160	,197 ^b	,189
Likelihood Ratio	4,553	2	,103	,156 ^b	,149
Fisher's Exact Test	3,697			,175 ^b	,167
Linear-by-Linear Association	,822 ^c	1	,364	,401 ^b	,391
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)
----------------------------	----------------------------

	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,205 ^a	,229	,221	,237 ^b
Likelihood Ratio	,163			
Fisher's Exact Test	,182			
Linear-by-Linear Association	,411 ^c			
N of Valid Cases				

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,07.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 218523550.

c. The standardized statistic is ,907.

TITLE 'Ο ΑΠΟΣΤΡΑΤΟΣ Η ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΟΙ ΕΔ ΚΑΙ ΤΑ ΚΟΙΝΑ'.

Ο ΑΠΟΣΤΡΑΤΟΣ Η ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΟΙ ΕΔ ΚΑΙ ΤΑ ΚΟΙΝΑ

SUBTITLE 'ΑΠΟΣΤΡΑΤΟΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ'.

Ο ΑΠΟΣΤΡΑΤΟΣ Η ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΟΙ ΕΔ ΚΑΙ ΤΑ ΚΟΙΝΑ
ΑΠΟΣΤΡΑΤΟΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ

CROSSTABS

/TABLES=V55 BY V6 V9 V10 V11 V16 V17 V18 V39 V45A V45B V45C V45D V45E
V46 V56 V57 V58

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARCHART

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V55 * V6	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V55 * V9	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V55 * V10	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V55 * V11	283	95,9%	12	4,1%	295	100,0%
V55 * V16	282	95,6%	13	4,4%	295	100,0%
V55 * V17	284	96,3%	11	3,7%	295	100,0%
V55 * V18	284	96,3%	11	3,7%	295	100,0%
V55 * V39	284	96,3%	11	3,7%	295	100,0%
V55 * V45A	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V55 * V45B	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V55 * V45C	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%
V55 * V45D	283	95,9%	12	4,1%	295	100,0%
V55 * V45E	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%
V55 * V46	284	96,3%	11	3,7%	295	100,0%
V55 * V56	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%
V55 * V57	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V55 * V58	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%

V55 * V6

Crosstab

		V6			Total
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία	
V55	Count	21	16	5	42
	% within V55	50,0%	38,1%	11,9%	100,0%
	% within V6	13,2%	20,5%	10,2%	14,7%
	% of Total	7,3%	5,6%	1,7%	14,7%
	Count	138	62	44	244
	% within V55	56,6%	25,4%	18,0%	100,0%
	% within V6	86,8%	79,5%	89,8%	85,3%
	% of Total	48,3%	21,7%	15,4%	85,3%
Total	Count	159	78	49	286
	% within V55	55,6%	27,3%	17,1%	100,0%
	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	55,6%	27,3%	17,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	3,177 ^a	2	,204	,206 ^b	,198
Likelihood Ratio	3,071	2	,215	,233 ^b	,224
Fisher's Exact Test	2,981			,225 ^b	,217
Linear-by-Linear Association	,001 ^c	1	,973	1,000 ^b	1,000
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,214 ^a	,520	,511	,530 ^b
Likelihood Ratio	,241			
Fisher's Exact Test	,233			
Linear-by-Linear Association	1,000 ^c			
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,20.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1499708625.

c. The standardized statistic is -,034.

V55 * V9

Crosstab

		V9			
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου	Άλλο βαθμό Ανωτάτου
V55	Count	4	13	12	13
	% within V55	9,5%	31,0%	28,6%	31,0%
	% within V9	26,7%	12,3%	15,0%	14,9%
	% of Total	1,4%	4,5%	4,2%	4,5%
	Count	11	93	68	74
	% within V55	4,5%	37,8%	27,6%	30,1%
	% within V9	73,3%	87,7%	85,0%	85,1%
	% of Total	3,8%	32,3%	23,6%	25,7%
	Count	15	106	80	87
	% within V55	5,2%	36,8%	27,8%	30,2%
Total	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	5,2%	36,8%	27,8%	30,2%

Crosstab

			Total
V55	Nai	Count	42
		% within V55	100,0%
		% within V9	14,6%
		% of Total	14,6%
	Oxi	Count	246
		% within V55	100,0%
		% within V9	85,4%
		% of Total	85,4%
Total	Count		288
	% within V55		100,0%
	% within V9		100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	2,236 ^a	3	,525	,532 ^b	,523
Likelihood Ratio	1,972	3	,578	,602 ^b	,592
Fisher's Exact Test	2,402			,513 ^b	,503
Linear-by-Linear Association	,024 ^c	1	,877	,929 ^b	,923
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,542 ^a	,469	,459	,479 ^b
Likelihood Ratio	,611			
Fisher's Exact Test	,523			
Linear-by-Linear Association	,934 ^c			
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,19.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1499708625.

c. The standardized statistic is ,154.

V55 * V10

Crosstab

		V10			
		Ιατρού ή Οδοντίατρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου	Μηχανικού
V55	Count	1	0	7	7
	% within V55	2,4%	0,0%	17,1%	17,1%
	% within V10	14,3%	0,0%	24,1%	12,1%
	% of Total	0,3%	0,0%	2,4%	2,4%
	Count	6	10	22	51
	% within V55	2,4%	4,1%	8,9%	20,7%
	% within V10	85,7%	100,0%	75,9%	87,9%
	% of Total	2,1%	3,5%	7,7%	17,8%
Total	Count	7	10	29	58
	% within V55	2,4%	3,5%	10,1%	20,2%
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	2,4%	3,5%	10,1%	20,2%

Crosstab

		V10		Total
		Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω	
V55	Count	4	22	41
	% within V55	9,8%	53,7%	100,0%
	% within V10	12,1%	14,7%	14,3%
	% of Total	1,4%	7,7%	14,3%
	Count	29	128	246
	% within V55	11,8%	52,0%	100,0%
	% within V10	87,9%	85,3%	85,7%
	% of Total	10,1%	44,6%	85,7%
Total	Count	33	150	287
	% within V55	11,5%	52,3%	100,0%
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	11,5%	52,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	4,342 ^a	5	,501	,501 ^b	,491
Likelihood Ratio	5,447	5	,364	,445 ^b	,435
Fisher's Exact Test	3,810			,543 ^b	,534
Linear-by-Linear Association	,003 ^c	1	,957	1,000 ^b	1,000
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,510 ^a			
Likelihood Ratio	,455			
Fisher's Exact Test	,553			
Linear-by-Linear Association	1,000 ^c	,507	,498	,517 ^b
N of Valid Cases				

a. 4 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,00.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1499708625.

c. The standardized statistic is -,053.

V55 * V11

Crosstab

		V11			
		Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)	Όχι
V55	Count	9	17	3	12
	% within V55	22,0%	41,5%	7,3%	29,3%
	% within V11	20,0%	18,5%	25,0%	9,0%
	% of Total	3,2%	6,0%	1,1%	4,2%
	Count	36	75	9	122
	% within V55	14,9%	31,0%	3,7%	50,4%
	% within V11	80,0%	81,5%	75,0%	91,0%
	% of Total	12,7%	26,5%	3,2%	43,1%
	Count	45	92	12	134
	% within V55	15,9%	32,5%	4,2%	47,3%
	% within V11	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	15,9%	32,5%	4,2%	47,3%

Crosstab

			Total
V55	Count		41
	% within V55		100,0%
	% within V11		14,5%
	% of Total		14,5%
	Count		242
	% within V55		100,0%
	% within V11		85,5%
	% of Total		85,5%
	Count		283
	% within V55		100,0%
	% within V11		100,0%
	% of Total		100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	6,667 ^a	3	,083	,083 ^b	,078
Likelihood Ratio	6,773	3	,079	,094 ^b	,088
Fisher's Exact Test	7,320			,057 ^b	,053
Linear-by-Linear Association	5,205 ^c	1	,023	,024 ^b	,021
N of Valid Cases	283				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,089 ^a			
Likelihood Ratio	,099			
Fisher's Exact Test	,062			
Linear-by-Linear Association	,027 ^c	,015	,013	,017 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,74.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1499708625.

c. The standardized statistic is 2,281.

V55 * V16

Crosstab

	V16	Total
--	-----	-------

		Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	
V55	Count	22	18	40
	Nαι			
	% within V55	55,0%	45,0%	100,0%
	% within V16	15,6%	12,8%	14,2%
	% of Total	7,8%	6,4%	14,2%
	Count	119	123	242
	Όχι			
Total	% within V55	49,2%	50,8%	100,0%
	% within V16	84,4%	87,2%	85,8%
	% of Total	42,2%	43,6%	85,8%
	Count	141	141	282
	% within V55	50,0%	50,0%	100,0%
	% within V16	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	50,0%	50,0%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,466 ^a	1	,495	,609	,305
Continuity Correction ^b	,262	1	,609		
Likelihood Ratio	,467	1	,494	,609	,305
Fisher's Exact Test				,609	,305
Linear-by-Linear Association	,464 ^d	1	,496	,609	,305
N of Valid Cases	282				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,108 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20,00.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is ,682.

V55 * V17

Crosstab

		V17			
		Μετά από λιγότερα των 12 ετών συντάξιμης υπηρεσίας	Με 12 έως 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	Με 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	Με περισσότερα από 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας
V55	Count	1	5	2	33
	Nαι				
	% within V55	2,4%	12,2%	4,9%	80,5%
	% within V17	50,0%	27,8%	6,7%	14,1%
	% of Total	0,4%	1,8%	0,7%	11,6%
	Count	1	13	28	201
	Όχι				
	% within V55	0,4%	5,3%	11,5%	82,7%
Total	% within V17	50,0%	72,2%	93,3%	85,9%
	% of Total	0,4%	4,6%	9,9%	70,8%
	Count	2	18	30	234
	% within V55	0,7%	6,3%	10,6%	82,4%
	% within V17	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	0,7%	6,3%	10,6%	82,4%

Crosstab

			Total
V55	Count		41
	Nαι		
	% within V55		100,0%
	% within V17		14,4%
	% of Total		14,4%
	Count		243
	Όχι		
	% within V55		100,0%
Total	% within V17		85,6%
	% of Total		85,6%
	Count		284
	% within V55		100,0%
	% within V17		100,0%
	% of Total		100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	6,129 ^a	3	,106	,093 ^b	,087
Likelihood Ratio	5,346	3	,148	,158 ^b	,151
Fisher's Exact Test	6,193			,089 ^b	,083
Linear-by-Linear Association	1,682 ^c	1	,195	,207 ^b	,199
N of Valid Cases	284				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,098 ^a			
Likelihood Ratio	,165			
Fisher's Exact Test	,094			
Linear-by-Linear Association	,215 ^c	,126	,119	,133 ^b
N of Valid Cases				

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,29.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1499708625.

c. The standardized statistic is 1,297.

V55 * V18

Crosstab

		V18			Total
		Πριν από το έτος 1990	Μεταξύ των ετών 1990-2000	Μετά το έτος 2000	
V55	Count	9	10	22	41
	% within V55	22,0%	24,4%	53,7%	100,0%
	% within V18	23,7%	17,2%	11,7%	14,4%
	% of Total	3,2%	3,5%	7,7%	14,4%
	Count	29	48	166	243
	% within V55	11,9%	19,8%	68,3%	100,0%
	% within V18	76,3%	82,8%	88,3%	85,6%
	% of Total	10,2%	16,9%	58,5%	85,6%
Total	Count	38	58	188	284
	% within V55	13,4%	20,4%	66,2%	100,0%
	% within V18	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	13,4%	20,4%	66,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	4,138 ^a	2	,126	,138 ^b	,131
Likelihood Ratio	3,832	2	,147	,171 ^b	,163
Fisher's Exact Test	4,219			,119 ^b	,112
Linear-by-Linear Association	4,117 ^c	1	,042	,047 ^b	,042
N of Valid Cases	284				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,145 ^a			
Likelihood Ratio	,178			

Fisher's Exact Test	,125			
Linear-by-Linear Association	,051 ^c	,033	,029	,037 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,49.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1499708625.

c. The standardized statistic is 2,029.

V55 * V39

Crosstab						
		V39			Total	
		Καλές	Ικανοποιητικές	Κακές		
V55	Ναι	Count	8	17	17	42
		% within V55	19,0%	40,5%	40,5%	100,0%
		% within V39	17,8%	13,4%	15,2%	14,8%
		% of Total	2,8%	6,0%	6,0%	14,8%
	Όχι	Count	37	110	95	242
		% within V55	15,3%	45,5%	39,3%	100,0%
		% within V39	82,2%	86,6%	84,8%	85,2%
		% of Total	13,0%	38,7%	33,5%	85,2%
Total	Count	45	127	112	284	
	% within V55	15,8%	44,7%	39,4%	100,0%	
	% within V39	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	15,8%	44,7%	39,4%	100,0%	

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	,531 ^a	2	,767	,789 ^b	,780
Likelihood Ratio	,520	2	,771	,789 ^b	,780
Fisher's Exact Test	,644			,727 ^b	,718
Linear-by-Linear Association	,046 ^c	1	,830	,909 ^b	,903
N of Valid Cases	284				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,797 ^a			
Likelihood Ratio	,797			
Fisher's Exact Test	,735			
Linear-by-Linear Association	,915 ^c	,461	,451	,471 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,65.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1499708625.

c. The standardized statistic is ,215.

V55 * V45A

Crosstab

		V45A		Total
		OxI	NaI	
V55	Count	24	18	42
	% within V55	57,1%	42,9%	100,0%
	% within V45A	12,4%	19,4%	14,7%
	% of Total	8,4%	6,3%	14,7%
	Count	169	75	244
	% within V55	69,3%	30,7%	100,0%
	% within V45A	87,6%	80,6%	85,3%
	% of Total	59,1%	26,2%	85,3%
Total	Count	193	93	286
	% within V55	67,5%	32,5%	100,0%
	% within V45A	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	67,5%	32,5%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,398 ^a	1	,121	,153	,087
Continuity Correction ^b	1,878	1	,171		
Likelihood Ratio	2,312	1	,128	,153	,087
Fisher's Exact Test				,153	,087
Linear-by-Linear Association	2,390 ^d	1	,122	,153	,087
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,043 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,66.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is -1,546.

V55 * V45B

Crosstab

		V45B		Total
		O _{xi}	N _{oi}	
V55	Count	32	10	42
	% within V55	76,2%	23,8%	100,0%
	% within V45B	13,3%	22,2%	14,7%
	% of Total	11,2%	3,5%	14,7%
	Count	209	35	244
	% within V55	85,7%	14,3%	100,0%
	% within V45B	86,7%	77,8%	85,3%
	% of Total	73,1%	12,2%	85,3%
Total	Count	241	45	286
	% within V55	84,3%	15,7%	100,0%
	% within V45B	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	84,3%	15,7%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,421 ^a	1	,120	,165	,096
Continuity Correction ^b	1,760	1	,185		
Likelihood Ratio	2,202	1	,138	,165	,096
Fisher's Exact Test				,165	,096
Linear-by-Linear Association	2,413 ^d	1	,120	,165	,096
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,054 ^d
N of Valid Cases	

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,61.
- b. Computed only for a 2x2 table
- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- d. The standardized statistic is -1,553.

V55 * V45C

Crosstab

		V45C		Total
		O _{xi}	N _{oi}	
V55	Count	26	15	41
	% within V55	63,4%	36,6%	100,0%
	% within V45C	15,2%	13,2%	14,4%
	% of Total	9,1%	5,3%	14,4%
	Count	145	99	244
	% within V55	59,4%	40,6%	100,0%
	% within V45C	84,8%	86,8%	85,6%
	% of Total	50,9%	34,7%	85,6%
	Count	171	114	285
	% within V55	60,0%	40,0%	100,0%
Total	% within V45C	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	60,0%	40,0%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,233 ^a	1	,630	,731	,381
Continuity Correction ^b	,096	1	,757		
Likelihood Ratio	,235	1	,628	,731	,381
Fisher's Exact Test				,731	,381
Linear-by-Linear Association	,232 ^d	1	,630	,731	,381
N of Valid Cases	285				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,123 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16,40.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is ,481.

V55 * V45D

Crosstab

		V45D		Total
		Oxi	Nai	
V55	Count	29	12	41
	% within V55	70,7%	29,3%	100,0%
	% within V45D	15,0%	13,3%	14,5%
	% of Total	10,2%	4,2%	14,5%
	Count	164	78	242
	% within V55	67,8%	32,2%	100,0%
	% within V45D	85,0%	86,7%	85,5%
	% of Total	58,0%	27,6%	85,5%
Total	Count	193	90	283
	% within V55	68,2%	31,8%	100,0%
	% within V45D	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	68,2%	31,8%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,142 ^a	1	,706	,723	,429
Continuity Correction ^b	,038	1	,845		
Likelihood Ratio	,144	1	,705	,723	,429
Fisher's Exact Test				,856	,429
Linear-by-Linear Association	,141 ^d	1	,707	,723	,429
N of Valid Cases	283				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,136 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,04.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is ,376.

V55 * V45E

Crosstab

		V45E		Total
		Oxi	Nai	
V55	Count	35	6	41
	% within V55	85,4%	14,6%	100,0%
	% within V45E	14,6%	13,0%	14,4%
	% of Total	12,3%	2,1%	14,4%
	Count	204	40	244
	% within V55	83,6%	16,4%	100,0%
	% within V45E	85,4%	87,0%	85,6%
	% of Total	71,6%	14,0%	85,6%
Total	Count	239	46	285
	% within V55	83,9%	16,1%	100,0%
	% within V45E	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	83,9%	16,1%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,080 ^a	1	,777	,825	,494
Continuity Correction ^b	,003	1	,957		
Likelihood Ratio	,082	1	,775	,825	,494
Fisher's Exact Test				1,000	,494
Linear-by-Linear Association	,080 ^d	1	,777	,825	,494
N of Valid Cases	285				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	
N of Valid Cases	,179 ^d

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,62.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is ,283.

V55 * V46

Crosstab

		V46		Total
		Nai	Oxi	
V55	Count	34	8	42
	% within V55	81,0%	19,0%	100,0%
	% within V46	15,4%	12,7%	14,8%
	% of Total	12,0%	2,8%	14,8%
	Count	187	55	242
	% within V55	77,3%	22,7%	100,0%
	% within V46	84,6%	87,3%	85,2%
	% of Total	65,8%	19,4%	85,2%
Total	Count	221	63	284
	% within V55	77,8%	22,2%	100,0%
	% within V46	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	77,8%	22,2%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,281 ^a	1	,596	,691	,381
Continuity Correction ^b	,108	1	,742		
Likelihood Ratio	,289	1	,591	,691	,381
Fisher's Exact Test				,691	,381
Linear-by-Linear Association	,280 ^d	1	,597	,691	,381
N of Valid Cases	284				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	
N of Valid Cases	,144 ^d

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,32.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is ,529.

V55 * V56

Crosstab

		V56		Total
		Nai	Oxi	
V55	Count	30	11	41
	% within V55	73,2%	26,8%	100,0%
	% within V56	21,7%	7,5%	14,4%
	% of Total	10,5%	3,9%	14,4%
	Count	108	136	244
	% within V55	44,3%	55,7%	100,0%
	% within V56	78,3%	92,5%	85,6%
	% of Total	37,9%	47,7%	85,6%
	Count	138	147	285
Total	% within V55	48,4%	51,6%	100,0%
	% within V56	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	48,4%	51,6%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	11,745 ^a	1	,001	,001	,000
Continuity Correction ^b	10,617	1	,001		
Likelihood Ratio	12,087	1	,001	,001	,000
Fisher's Exact Test				,001	,000
Linear-by-Linear Association	11,704 ^d	1	,001	,001	,000
N of Valid Cases	285				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,000 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19,85.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 3,421.

V55 * V57

Crosstab

		V57		Total
		Nai	Oxi	
V55	Count	39	3	42
	% within V55	92,9%	7,1%	100,0%
	% within V57	16,2%	6,5%	14,6%
	% of Total	13,6%	1,0%	14,6%
	Count	202	43	245
	% within V55	82,4%	17,6%	100,0%
	% within V57	83,8%	93,5%	85,4%
	% of Total	70,4%	15,0%	85,4%
Total	Count	241	46	287
	% within V55	84,0%	16,0%	100,0%
	% within V57	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	84,0%	16,0%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,886 ^a	1	,089	,111	,063
Continuity Correction ^b	2,164	1	,141		
Likelihood Ratio	3,408	1	,065	,082	,063
Fisher's Exact Test				,111	,063
Linear-by-Linear Association	2,876 ^d	1	,090	,111	,063
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,73.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 1,696.

V55 * V58

Crosstab

		V58		Total
		Nai	Oxi	
V55	Count	20	22	42
	% within V55	47,6%	52,4%	100,0%
	% within V58	17,7%	12,6%	14,6%
	% of Total	6,9%	7,6%	14,6%
	Count	93	153	246
	% within V55	37,8%	62,2%	100,0%
	% within V58	82,3%	87,4%	85,4%
	% of Total	32,3%	53,1%	85,4%
Total	Count	113	175	288
	% within V55	39,2%	60,8%	100,0%
	% within V58	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	39,2%	60,8%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,449 ^a	1	,229	,236	,151
Continuity Correction ^b	1,067	1	,302		
Likelihood Ratio	1,426	1	,232	,305	,151
Fisher's Exact Test				,236	,151
Linear-by-Linear Association	1,444 ^d	1	,229	,236	,151
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16,48.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 1,202.

SUBTITLE 'ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ'.

Ο ΑΠΟΣΤΡΑΤΟΣ Η ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΟΙ ΕΔ ΚΑΙ ΤΑ ΚΟΙΝΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ

CROSSTABS

```
/TABLES=V54 BY V46 V48 V56 V57 V58 V59
/FORMAT=AVALUE TABLES
/STATISTICS=CHISV
/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL
/BARCHART
/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).
```

Crosstabs

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V54 * V46	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V54 * V48	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V54 * V56	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V54 * V57	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V54 * V58	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V54 * V59	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%

V54 * V46

Crosstab

		V46		Total	
		Ναι	Όχι		
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	24	6	30
		% within V54	80,0%	20,0%	100,0%
		% within V46	10,8%	9,4%	10,5%
		% of Total	8,4%	2,1%	10,5%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	36	9	45
		% within V54	80,0%	20,0%	100,0%
		% within V46	16,1%	14,1%	15,7%
		% of Total	12,5%	3,1%	15,7%
	Όχι	Count	163	49	212
		% within V54	76,9%	23,1%	100,0%
		% within V46	73,1%	76,6%	73,9%
		% of Total	56,8%	17,1%	73,9%
Total	Count	223	64	287	
	% within V54	77,7%	22,3%	100,0%	
	% within V46	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	77,7%	22,3%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	,310 ^a	2	,856	,865 ^b	,858
Likelihood Ratio	,315	2	,854	,865 ^b	,858
Fisher's Exact Test	,231			,912 ^b	,907
Linear-by-Linear Association	,265 ^c	1	,607	,667 ^b	,658
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)
--	----------------------------	----------------------------

	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,871 ^a	,342	,333	,352 ^b
Likelihood Ratio	,871			
Fisher's Exact Test	,918			
Linear-by-Linear Association	,676 ^c			
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,69.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 822075683.

c. The standardized statistic is ,515.

V54 * V48

Crosstab

		V48		Total	
		Ναι	Όχι		
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	2	28	30
		% within V54	6,7%	93,3%	100,0%
		% within V48	50,0%	9,9%	10,5%
		% of Total	0,7%	9,8%	10,5%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	0	46	46
		% within V54	0,0%	100,0%	100,0%
		% within V48	0,0%	16,3%	16,0%
		% of Total	0,0%	16,0%	16,0%
	Όχι	Count	2	209	211
		% within V54	0,9%	99,1%	100,0%
		% within V48	50,0%	73,9%	73,5%
		% of Total	0,7%	72,8%	73,5%
Total	Count	4	283	287	
	% within V54	1,4%	98,6%	100,0%	
	% within V48	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	1,4%	98,6%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	7,025 ^a	2	,030	,066 ^b	,061
Likelihood Ratio	4,818	2	,090	,066 ^b	,061
Fisher's Exact Test	4,692			,088 ^b	,083
Linear-by-Linear Association	3,638 ^c	1	,056	,079 ^b	,073
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,071 ^a			
Likelihood Ratio	,071			
Fisher's Exact Test	,094			
Linear-by-Linear Association	,084 ^c	,079	,073	,084 ^b
N of Valid Cases				

a. 3 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,42.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 822075683.

c. The standardized statistic is 1,907.

V54 * V56

Crosstab

			V56		Total
			Ναι	Όχι	
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	16	13	29
		% within V54	55,2%	44,8%	100,0%
		% within V56	11,5%	8,8%	10,1%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	% of Total	5,6%	4,5%	10,1%
		Count	27	18	45
		% within V54	60,0%	40,0%	100,0%
		% within V56	19,4%	12,2%	15,7%
	Όχι	% of Total	9,4%	6,3%	15,7%
		Count	96	117	213
		% within V54	45,1%	54,9%	100,0%
	Total	% within V56	69,1%	79,1%	74,2%
		% of Total	33,4%	40,8%	74,2%
		Count	139	148	287
Total		% within V54	48,4%	51,6%	100,0%
		% within V56	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	48,4%	51,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	3,902 ^a	2	,142	,144 ^b	,137
Likelihood Ratio	3,915	2	,141	,146 ^b	,139
Fisher's Exact Test	3,886			,144 ^b	,137
Linear-by-Linear Association	2,673 ^c	1	,102	,108 ^b	,102
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)
----------------------------	----------------------------

	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,151 ^a	,060	,056	,065 ^b
Likelihood Ratio	,153			
Fisher's Exact Test	,151			
Linear-by-Linear Association	,114 ^c			
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,05.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 822075683.

c. The standardized statistic is 1,635.

V54 * V57

Crosstab

		V57		Total	
		Ναι	Όχι		
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	27	2	29
		% within V54	93,1%	6,9%	100,0%
		% within V57	11,1%	4,3%	10,0%
		% of Total	9,3%	0,7%	10,0%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	43	3	46
		% within V54	93,5%	6,5%	100,0%
		% within V57	17,7%	6,5%	15,9%
		% of Total	14,9%	1,0%	15,9%
	Όχι	Count	173	41	214
		% within V54	80,8%	19,2%	100,0%
		% within V57	71,2%	89,1%	74,0%
		% of Total	59,9%	14,2%	74,0%
Total		Count	243	46	289
		% within V54	84,1%	15,9%	100,0%
		% within V57	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	84,1%	15,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	6,478 ^a	2	,039	,041 ^b	,037
Likelihood Ratio	7,510	2	,023	,027 ^b	,023
Fisher's Exact Test	6,275			,043 ^b	,039
Linear-by-Linear Association	5,456 ^c	1	,020	,019 ^b	,016
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,045 ^a	,007	,006	,009 ^b
Likelihood Ratio	,030			
Fisher's Exact Test	,047			
Linear-by-Linear Association	,021 ^c			
N of Valid Cases				

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,62.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 822075683.

c. The standardized statistic is 2,336.

V54 * V58

Crosstab

			V58		Total
			Ναι	Όχι	
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	12	17	29
		% within V54	41,4%	58,6%	100,0%
		% within V58	10,6%	9,6%	10,0%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	% of Total	4,1%	5,9%	10,0%
		Count	22	24	46
		% within V54	47,8%	52,2%	100,0%
		% within V58	19,5%	13,6%	15,9%
	Όχι	% of Total	7,6%	8,3%	15,9%
		Count	79	136	215
		% within V54	36,7%	63,3%	100,0%
	Total	% within V58	69,9%	76,8%	74,1%
		% of Total	27,2%	46,9%	74,1%
		Count	113	177	290
Total		% within V54	39,0%	61,0%	100,0%
		% within V58	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	39,0%	61,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	2,036 ^a	2	,361	,355 ^b	,345
Likelihood Ratio	2,006	2	,367	,370 ^b	,361
Fisher's Exact Test	2,081			,347 ^b	,338
Linear-by-Linear Association	1,008 ^c	1	,315	,354 ^b	,344
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,364 ^a			
Likelihood Ratio	,380			
Fisher's Exact Test	,357			
Linear-by-Linear Association	,363 ^c	,182	,174	,189 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,30.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 822075683.

c. The standardized statistic is 1,004.

V54 * V59

Crosstab

		V59		Total	
		Ναι	Όχι		
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	4	25	29
		% within V54	13,8%	86,2%	100,0%
		% within V59	16,0%	9,5%	10,0%
		% of Total	1,4%	8,7%	10,0%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	3	43	46
		% within V54	6,5%	93,5%	100,0%
		% within V59	12,0%	16,3%	15,9%
		% of Total	1,0%	14,9%	15,9%
	Όχι	Count	18	196	214
		% within V54	8,4%	91,6%	100,0%
		% within V59	72,0%	74,2%	74,0%
		% of Total	6,2%	67,8%	74,0%
Total	Count	25	264	289	
	% within V54	8,7%	91,3%	100,0%	
	% within V59	100,0%	100,0%	100,0%	

	% of Total	8,7%	91,3%	100,0%
--	------------	------	-------	--------

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	1,250 ^a	2	,535	,610 ^b	,600
Likelihood Ratio	1,137	2	,566	,652 ^b	,642
Fisher's Exact Test	1,362			,500 ^b	,491
Linear-by-Linear Association	,406 ^c	1	,524	,525 ^b	,515
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,619 ^a			
Likelihood Ratio	,661			
Fisher's Exact Test	,510			
Linear-by-Linear Association	,535 ^c	,313	,304	,322 ^b
N of Valid Cases				

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,51.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 822075683.

c. The standardized statistic is ,637.

SUBTITLE 'EΔ'.

Ο ΑΠΟΣΤΡΑΤΟΣ Η ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΟΙ ΕΔ ΚΑΙ ΤΑ ΚΟΙΝΑ ΕΔ

CROSSTABS

```

/TABLES=V43 V44 V45A BY V6 V8 V9 V10 V11
/FORMAT=AVALUE TABLES
/STATISTICS=CHISV
/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL
/BARCHART
/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

```

Crosstabs

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V43 * V6	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V43 * V8	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V43 * V9	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V43 * V10	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V43 * V11	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V44 * V6	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V44 * V8	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V44 * V9	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V44 * V10	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V44 * V11	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V45A * V6	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V45A * V8	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V45A * V9	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V45A * V10	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V45A * V11	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%

V43 * V6

Crosstab

		V6			Total
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία	
V43	Count	31	19	11	61
	% within V43	50,8%	31,1%	18,0%	100,0%
	% within V6	19,0%	24,1%	22,4%	21,0%
	% of Total	10,7%	6,5%	3,8%	21,0%
	Count	132	60	38	230
	% within V43	57,4%	26,1%	16,5%	100,0%
	% within V6	81,0%	75,9%	77,6%	79,0%
	% of Total	45,4%	20,6%	13,1%	79,0%
Total	Count	163	79	49	291
	% within V43	56,0%	27,1%	16,8%	100,0%
	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	56,0%	27,1%	16,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	,892 ^a	2	,640	,651 ^b	,641
Likelihood Ratio	,885	2	,643	,651 ^b	,641
Fisher's Exact Test	,987			,624 ^b	,614
Linear-by-Linear Association	,546 ^c	1	,460	,504 ^b	,494
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,660 ^a	,264	,255	,272 ^b
Likelihood Ratio	,660			
Fisher's Exact Test	,633			
Linear-by-Linear Association	,514 ^c			
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,27.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 214272336.

c. The standardized statistic is -,739.

V43 * V8

Crosstab

		V8		Total
		Nai	Oxi	
V43	Count	55	6	61
	% within V43	90,2%	9,8%	100,0%
	% within V8	19,9%	35,3%	20,8%
	% of Total	18,8%	2,0%	20,8%
	Count	221	11	232
	% within V43	95,3%	4,7%	100,0%
	% within V8	80,1%	64,7%	79,2%
Total	% of Total	75,4%	3,8%	79,2%
	Count	276	17	293
	% within V43	94,2%	5,8%	100,0%
	% within V8	100,0%	100,0%	100,0%
		94,2%	5,8%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,294 ^a	1	,130	,213	,117
Continuity Correction ^b	1,456	1	,228		
Likelihood Ratio	2,027	1	,155	,213	,117
Fisher's Exact Test				,133	,117
Linear-by-Linear Association	2,286 ^d	1	,131	,213	,117
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,076 ^d
N of Valid Cases	

- a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,54.
- b. Computed only for a 2x2 table
- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- d. The standardized statistic is -1,512.

V43 * V9

Crosstab

		V9			
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου	Άλλο βαθμό Ανωτάτου
V43	Count	5	17	16	23
	% within V43	8,2%	27,9%	26,2%	37,7%
	% within V9	33,3%	15,7%	19,5%	26,1%
	% of Total	1,7%	5,8%	5,5%	7,8%
	Count	10	91	66	65
	% within V43	4,3%	39,2%	28,4%	28,0%
	% within V9	66,7%	84,3%	80,5%	73,9%
	% of Total	3,4%	31,1%	22,5%	22,2%
Total	Count	15	108	82	88
	% within V43	5,1%	36,9%	28,0%	30,0%
	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	5,1%	36,9%	28,0%	30,0%

Crosstab

			Total
V43	Count		61
	% within V43		100,0%
	% within V9		20,8%
	% of Total		20,8%
	Count		232
	% within V43		100,0%
	% within V9		79,2%
	% of Total		79,2%
Total	Count		293
	% within V43		100,0%
	% within V9		100,0%
	% of Total		100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	4,709 ^a	3	,194	,197 ^b	,189
Likelihood Ratio	4,585	3	,205	,210 ^b	,202
Fisher's Exact Test	4,841			,183 ^b	,175
Linear-by-Linear Association	1,004 ^c	1	,316	,345 ^b	,336
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,205 ^a			
Likelihood Ratio	,218			
Fisher's Exact Test	,190			
Linear-by-Linear Association	,355 ^c	,175	,168	,183 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,12.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 214272336.

c. The standardized statistic is -1,002.

V43 * V10

Crosstab

		V10			
		Ιατρού ή Οδοντίατρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου	Μηχανικού
V43	Count	1	0	9	14
	% within V43	1,6%	0,0%	14,8%	23,0%
	% within V10	14,3%	0,0%	31,0%	23,3%
	% of Total	0,3%	0,0%	3,1%	4,8%
	Count	6	10	20	46
	% within V43	2,6%	4,3%	8,7%	19,9%
	% within V10	85,7%	100,0%	69,0%	76,7%
	% of Total	2,1%	3,4%	6,8%	15,8%
	Count	7	10	29	60
Total	% within V43	2,4%	3,4%	9,9%	20,5%
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	2,4%	3,4%	9,9%	20,5%

Crosstab

		V10		Total
		Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω	
V43	Count	9	28	61
	% within V43	14,8%	45,9%	100,0%
	% within V10	25,7%	18,5%	20,9%
	% of Total	3,1%	9,6%	20,9%
	Count	26	123	231
	% within V43	11,3%	53,2%	100,0%
	% within V10	74,3%	81,5%	79,1%
	% of Total	8,9%	42,1%	79,1%
	Count	35	151	292
Total	% within V43	12,0%	51,7%	100,0%
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	12,0%	51,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	5,844 ^a	5	,322	,320 ^b	,311
Likelihood Ratio	7,721	5	,172	,210 ^b	,202
Fisher's Exact Test	5,697			,316 ^b	,306
Linear-by-Linear Association	,088 ^c	1	,766	,784 ^b	,776
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,329 ^a			
Likelihood Ratio	,218			
Fisher's Exact Test	,325			
Linear-by-Linear Association	,792 ^c	,404	,394	,413 ^b
N of Valid Cases				

a. 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,46.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 214272336.

c. The standardized statistic is ,297.

V43 * V11

Crosstab

		V11			
		Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)	Όχι
V43	Count	12	23	3	21
	Ναι % within V43	20,3%	39,0%	5,1%	35,6%
	% within V11	25,0%	25,0%	25,0%	15,4%
	% of Total	4,2%	8,0%	1,0%	7,3%
	Count	36	69	9	115
Όχι	% within V43	15,7%	30,1%	3,9%	50,2%
	% within V11	75,0%	75,0%	75,0%	84,6%
	% of Total	12,5%	24,0%	3,1%	39,9%
	Count	48	92	12	136
Total	% within V43	16,7%	31,9%	4,2%	47,2%
	% within V11	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	16,7%	31,9%	4,2%	47,2%

Crosstab

			Total
V43	Nai	Count	59
		% within V43	100,0%
		% within V11	20,5%
		% of Total	20,5%
	Όχι	Count	229
		% within V43	100,0%
		% within V11	79,5%
		% of Total	79,5%
Total	Count	288	
	% within V43	100,0%	
	% within V11	100,0%	
	% of Total	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	4,026 ^a	3	,259	,261 ^b	,253
Likelihood Ratio	4,083	3	,253	,272 ^b	,263
Fisher's Exact Test	4,372			,214 ^b	,206
Linear-by-Linear Association	3,509 ^c	1	,061	,068 ^b	,063
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,270 ^a			
Likelihood Ratio	,281			
Fisher's Exact Test	,222			
Linear-by-Linear Association	,073 ^c	,036	,033	,040 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,46.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 214272336.

c. The standardized statistic is 1,873.

V44 * V6

Crosstab

		V6			Total
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία	
V44	Count	31	8	4	43
	% within V44	72,1%	18,6%	9,3%	100,0%
	% within V6	19,1%	10,1%	8,3%	14,9%
	% of Total	10,7%	2,8%	1,4%	14,9%
	Count	131	71	44	246
	% within V44	53,3%	28,9%	17,9%	100,0%
	% within V6	80,9%	89,9%	91,7%	85,1%
	% of Total	45,3%	24,6%	15,2%	85,1%
	Count	162	79	48	289
	% within V44	56,1%	27,3%	16,6%	100,0%
Total	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	56,1%	27,3%	16,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	5,350 ^a	2	,069	,075 ^b	,070
Likelihood Ratio	5,599	2	,061	,067 ^b	,062
Fisher's Exact Test	5,027			,081 ^b	,076
Linear-by-Linear Association	4,804 ^c	1	,028	,029 ^b	,026
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,080 ^a	,016	,014	,018 ^b
Likelihood Ratio	,071			
Fisher's Exact Test	,087			
Linear-by-Linear Association	,032 ^c			
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,14.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 214272336.

c. The standardized statistic is 2,192.

V44 * V8

Crosstab

		V8		Total
		Nai	Oxi	
V44	Count	41	2	43
	% within V44	95,3%	4,7%	100,0%
	% within V8	15,0%	11,8%	14,8%
	% of Total	14,1%	0,7%	14,8%
	Count	233	15	248
	% within V44	94,0%	6,0%	100,0%
	% within V8	85,0%	88,2%	85,2%
	% of Total	80,1%	5,2%	85,2%
Total	Count	274	17	291
	% within V44	94,2%	5,8%	100,0%
	% within V8	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	94,2%	5,8%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,130 ^a	1	,718	,759	,527
Continuity Correction ^b	,000	1	,993		
Likelihood Ratio	,138	1	,711	,759	,527
Fisher's Exact Test				1,000	,527
Linear-by-Linear Association	,130 ^d	1	,719	,759	,527
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,276 ^d
N of Valid Cases	

- a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,51.
b. Computed only for a 2x2 table
c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
d. The standardized statistic is ,360.

V44 * V9

Crosstab

		V9			
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου	Άλλο βαθμό Ανωτάτου
V44	Count	3	9	14	17
	% within V44	7,0%	20,9%	32,6%	39,5%
	% within V9	21,4%	8,4%	17,1%	19,3%
	% of Total	1,0%	3,1%	4,8%	5,8%
	Count	11	98	68	71
	% within V44	4,4%	39,5%	27,4%	28,6%
	% within V9	78,6%	91,6%	82,9%	80,7%
	% of Total	3,8%	33,7%	23,4%	24,4%
	Count	14	107	82	88
	% within V44	4,8%	36,8%	28,2%	30,2%
Total	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

% of Total	4,8%	36,8%	28,2%	30,2%
------------	------	-------	-------	-------

Crosstab

			Total
V44	NaI	Count	43
		% within V44	100,0%
		% within V9	14,8%
		% of Total	14,8%
	OXI	Count	248
		% within V44	100,0%
		% within V9	85,2%
		% of Total	85,2%
Total	Count	291	
	% within V44	100,0%	
	% within V9	100,0%	
	% of Total	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	5,719 ^a	3	,126	,124 ^b	,117
Likelihood Ratio	6,084	3	,108	,126 ^b	,120
Fisher's Exact Test	6,309			,084 ^b	,078
Linear-by-Linear Association	2,601 ^c	1	,107	,123 ^b	,117
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,130 ^a	,064	,059	,069 ^b
Likelihood Ratio	,133			
Fisher's Exact Test	,089			
Linear-by-Linear Association	,130 ^c			
N of Valid Cases				

- a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,07.
- b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 214272336.
- c. The standardized statistic is -1,613.

V44 * V10

		Crosstab			
		V10			
		Ιατρού ή Οδοντίατρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου	Μηχανικού
V44	Count	1	0	5	8
	% within V44	2,3%	0,0%	11,6%	18,6%
	% within V10	14,3%	0,0%	17,2%	13,6%
	% of Total	0,3%	0,0%	1,7%	2,8%
	Count	6	10	24	51
	% within V44	2,4%	4,0%	9,7%	20,6%
	% within V10	85,7%	100,0%	82,8%	86,4%
	% of Total	2,1%	3,4%	8,3%	17,6%
Total	Count	7	10	29	59
	% within V44	2,4%	3,4%	10,0%	20,3%
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	2,4%	3,4%	10,0%	20,3%

Crosstab					
		V10		Total	
		Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω		
V44	Ναι	Count	4	25	43
		% within V44	9,3%	58,1%	100,0%
		% within V10	11,4%	16,7%	14,8%
		% of Total	1,4%	8,6%	14,8%
	Όχι	Count	31	125	247
		% within V44	12,6%	50,6%	100,0%
		% within V10	88,6%	83,3%	85,2%
		% of Total	10,7%	43,1%	85,2%
Total	Count	35	150	290	
	% within V44	12,1%	51,7%	100,0%	
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	12,1%	51,7%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	2,673 ^a	5	,750	,753 ^b	,744
Likelihood Ratio	4,149	5	,528	,611 ^b	,601
Fisher's Exact Test	2,235			,821 ^b	,813
Linear-by-Linear Association	,676 ^c	1	,411	,431 ^b	,421
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,761 ^a			
Likelihood Ratio	,620			
Fisher's Exact Test	,828			
Linear-by-Linear Association	,440 ^c	,236	,227	,244 ^b
N of Valid Cases				

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,04.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 214272336.

c. The standardized statistic is -,822.

V44 * V11

Crosstab

		V11			
		Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)	Όχι
V44	Count	10	13	4	16
	% within V44	23,3%	30,2%	9,3%	37,2%
	% within V11	21,3%	14,1%	33,3%	11,9%
	% of Total	3,5%	4,5%	1,4%	5,6%
	Count	37	79	8	119
	% within V44	15,2%	32,5%	3,3%	49,0%
	% within V11	78,7%	85,9%	66,7%	88,1%
	% of Total	12,9%	27,6%	2,8%	41,6%
	Count	47	92	12	135
	% within V44	16,4%	32,2%	4,2%	47,2%
Total	% within V11	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	16,4%	32,2%	4,2%	47,2%

Crosstab

			Total
V44	Count		43
	% within V44		100,0%
	% within V11		15,0%
	% of Total		15,0%
	Count		243
	% within V44		100,0%
	% within V11		85,0%
	% of Total		85,0%
	Count		286
	% within V44		100,0%
Total	% within V11		100,0%
	% of Total		100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	5,708 ^a	3	,127	,121 ^b	,114
Likelihood Ratio	4,988	3	,173	,208 ^b	,200
Fisher's Exact Test	5,646			,119 ^b	,113
Linear-by-Linear Association	1,674 ^c	1	,196	,211 ^b	,203
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,127 ^a			
Likelihood Ratio	,216			
Fisher's Exact Test	,125			
Linear-by-Linear Association	,219 ^c	,112	,106	,118 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,80.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 214272336.

c. The standardized statistic is 1,294.

V45A * V6

Crosstab

		V6			Total
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία	
V45A	Count	106	55	33	194
	% within V45A	54,6%	28,4%	17,0%	100,0%
	% within V6	65,4%	69,6%	68,8%	67,1%
	% of Total	36,7%	19,0%	11,4%	67,1%
	Count	56	24	15	95
	% within V45A	58,9%	25,3%	15,8%	100,0%
	% within V6	34,6%	30,4%	31,2%	32,9%
	% of Total	19,4%	8,3%	5,2%	32,9%
	Count	162	79	48	289
Total	% within V45A	56,1%	27,3%	16,6%	100,0%
	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	56,1%	27,3%	16,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	,491 ^a	2	,782	,787 ^b	,779
Likelihood Ratio	,492	2	,782	,787 ^b	,779
Fisher's Exact Test	,470			,787 ^b	,779
Linear-by-Linear Association	,340 ^c	1	,560	,565 ^b	,555
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,795 ^a			
Likelihood Ratio	,795			

Fisher's Exact Test	,795			
Linear-by-Linear Association	,574 ^c	,308	,299	,317 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,78.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 214272336.

c. The standardized statistic is -,583.

V45A * V8

Crosstab

		V8		Total
		Nai	Oxi	
V45A	Count	185	11	196
	% within V45A	94,4%	5,6%	100,0%
	% within V8	67,5%	64,7%	67,4%
	% of Total	63,6%	3,8%	67,4%
	Count	89	6	95
	% within V45A	93,7%	6,3%	100,0%
	% within V8	32,5%	35,3%	32,6%
	% of Total	30,6%	2,1%	32,6%
Total	Count	274	17	291
	% within V45A	94,2%	5,8%	100,0%
	% within V8	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	94,2%	5,8%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,058 ^a	1	,810	1,000	,499
Continuity Correction ^b	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,057	1	,812	1,000	,499
Fisher's Exact Test				,795	,499
Linear-by-Linear Association	,057 ^d	1	,811	1,000	,499
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,200 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,55.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is ,240.

V45A * V9

Crosstab

		V9			
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου	Άλλο βαθμό Ανωτάτου
V45A	Όχι	Count	10	88	59
		% within V45A	5,1%	44,9%	30,1%
		% within V9	71,4%	81,5%	72,8%
		% of Total	3,4%	30,2%	20,3%
	Ναι	Count	4	20	22
		% within V45A	4,2%	21,1%	23,2%
		% within V9	28,6%	18,5%	27,2%
		% of Total	1,4%	6,9%	7,6%
Total		Count	14	108	81
		% within V45A	4,8%	37,1%	27,8%
		% within V9	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	4,8%	37,1%	27,8%

Crosstab

			Total
V45A	Όχι	Count	196
		% within V45A	100,0%
		% within V9	67,4%
		% of Total	67,4%
	Ναι	Count	95
		% within V45A	100,0%
		% within V9	32,6%
		% of Total	32,6%
Total	Count	291	
	% within V45A	100,0%	
	% within V9	100,0%	
	% of Total	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-	Monte Carlo Sig. (2-sided)
--	-------	----	-----------------	----------------------------

			sided)	Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	32,254 ^a	3	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	31,765	3	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	31,390			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	24,969 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,57.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 214272336.

c. The standardized statistic is 4,997.

V45A * V10

Crosstab

		V10			
		Ιατρού ή Οδοντιάτρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου	Μηχανικού
V45A	Count	6	9	19	42
	% within V45A	3,1%	4,6%	9,7%	21,4%
	% within V10	85,7%	90,0%	65,5%	71,2%
	% of Total	2,1%	3,1%	6,6%	14,5%
	Count	1	1	10	17
	% within V45A	1,1%	1,1%	10,6%	18,1%
	% within V10	14,3%	10,0%	34,5%	28,8%
	% of Total	0,3%	0,3%	3,4%	5,9%
Total	Count	7	10	29	59
	% within V45A	2,4%	3,4%	10,0%	20,3%
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	2,4%	3,4%	10,0%	20,3%

Crosstab

		V10		Total
		Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω	
V45A	Count	22	98	196
	% within V45A	11,2%	50,0%	100,0%
	% within V10	62,9%	65,3%	67,6%
	% of Total	7,6%	33,8%	67,6%
	Count	13	52	94
	% within V45A	13,8%	55,3%	100,0%
	% within V10	37,1%	34,7%	32,4%
	% of Total	4,5%	17,9%	32,4%
Total	Count	35	150	290
	% within V45A	12,1%	51,7%	100,0%
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	12,1%	51,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	4,454 ^a	5	,486	,493 ^b	,484
Likelihood Ratio	5,121	5	,401	,428 ^b	,418
Fisher's Exact Test	4,090			,539 ^b	,529
Linear-by-Linear Association	2,248 ^c	1	,134	,134 ^b	,127
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,503 ^a			
Likelihood Ratio	,438			
Fisher's Exact Test	,549			
Linear-by-Linear Association	,140 ^c	,072	,067	,077 ^b
N of Valid Cases				

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,27.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 214272336.

c. The standardized statistic is 1,499.

V45A * V11

Crosstab

		V11				
		Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)	Όχι	
V45A	Count	28	62	7	94	
	Όχι	% within V45A	14,7%	32,5%	3,7%	49,2%
		% within V11	59,6%	67,4%	63,6%	69,1%
		% of Total	9,8%	21,7%	2,4%	32,9%
		Count	19	30	4	42
	Ναι	% within V45A	20,0%	31,6%	4,2%	44,2%
		% within V11	40,4%	32,6%	36,4%	30,9%
		% of Total	6,6%	10,5%	1,4%	14,7%
Total	Count	47	92	11	136	
	% within V45A	16,4%	32,2%	3,8%	47,6%	
	% within V11	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	16,4%	32,2%	3,8%	47,6%	

Crosstab

			Total
V45A	Όχι	Count	191
		% within V45A	100,0%
		% within V11	66,8%
		% of Total	66,8%
	Ναι	Count	95
		% within V45A	100,0%
		% within V11	33,2%
		% of Total	33,2%
	Total	Count	286
		% within V45A	100,0%
		% within V11	100,0%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	1,500 ^a	3	,682	,694 ^b	,685
Likelihood Ratio	1,469	3	,689	,703 ^b	,694
Fisher's Exact Test	1,616			,661 ^b	,652
Linear-by-Linear Association	,973 ^c	1	,324	,344 ^b	,335
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,703 ^a			
Likelihood Ratio	,712			
Fisher's Exact Test	,670			
Linear-by-Linear Association	,354 ^c	,178	,170	,185 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,65.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 214272336.

c. The standardized statistic is -,986.

CROSSTABS

/TABLES=V45A V45B V45C V45D V45E BY V48

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARChart

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V45A * V48	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V45B * V48	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V45C * V48	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V45D * V48	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V45E * V48	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%

V45A * V48

Crosstab

		V48		Total
		Nai	Oxi	
V45A	Count	3	192	195
	% within V45A	1,5%	98,5%	100,0%
	% within V48	75,0%	67,4%	67,5%
	% of Total	1,0%	66,4%	67,5%
	Count	1	93	94
	% within V45A	1,1%	98,9%	100,0%
	% within V48	25,0%	32,6%	32,5%
Total	% of Total	0,3%	32,2%	32,5%
	Count	4	285	289
	% within V45A	1,4%	98,6%	100,0%
	% within V48	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	1,4%	98,6%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,105 ^a	1	,746	1,000	,607
Continuity Correction ^b	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,110	1	,741	1,000	,607
Fisher's Exact Test				1,000	,607
Linear-by-Linear Association	,104 ^d	1	,747	1,000	,607

N of Valid Cases	289				
------------------	-----	--	--	--	--

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,402 ^d
N of Valid Cases	

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,30.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is ,323.

V45B * V48

Crosstab

		V48		Total
		Nai	Oxi	
V45B	Count	4	240	244
	% within V45B	1,6%	98,4%	100,0%
	% within V48	100,0%	84,2%	84,4%
	% of Total	1,4%	83,0%	84,4%
	Count	0	45	45
	% within V45B	0,0%	100,0%	100,0%
	% within V48	0,0%	15,8%	15,6%
	% of Total	0,0%	15,6%	15,6%
Total	Count	4	285	289
	% within V45B	1,4%	98,6%	100,0%
	% within V48	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	1,4%	98,6%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,748 ^a	1	,387	,622	,506
Continuity Correction ^b	,029	1	,865		
Likelihood Ratio	1,364	1	,243	,622	,506
Fisher's Exact Test				1,000	,506
Linear-by-Linear Association	,745 ^d	1	,388	,622	,506
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,506 ^d
N of Valid Cases	

- a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,62.
- b. Computed only for a 2x2 table
- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- d. The standardized statistic is ,863.

V45C * V48

Crosstab

		V48		Total
		Nai	Oxi	
V45C	Count	3	171	174
	% within V45C	1,7%	98,3%	100,0%
	% within V48	75,0%	60,2%	60,4%
	% of Total	1,0%	59,4%	60,4%
	Count	1	113	114
	% within V45C	0,9%	99,1%	100,0%
	% within V48	25,0%	39,8%	39,6%
	% of Total	0,3%	39,2%	39,6%
Total	Count	4	284	288
	% within V45C	1,4%	98,6%	100,0%
	% within V48	100,0%	100,0%	100,0%

% of Total	1,4%	98,6%	100,0%
------------	------	-------	--------

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,361 ^a	1	,548	,655	,482
Continuity Correction ^b	,007	1	,932		
Likelihood Ratio	,383	1	,536	,655	,482
Fisher's Exact Test				1,000	,482
Linear-by-Linear Association	,359 ^d	1	,549	,655	,482
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,350 ^d
N of Valid Cases	

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,58.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is ,600.

V45D * V48

Crosstab

		V48		Total
		Nai	Oxi	
V45D	Count	2	192	194
	% within V45D	1,0%	99,0%	100,0%
	% within V48	50,0%	68,1%	67,8%
	% of Total	0,7%	67,1%	67,8%
	Count	2	90	92
	% within V45D	2,2%	97,8%	100,0%
	% within V48	50,0%	31,9%	32,2%
	% of Total	0,7%	31,5%	32,2%
	Count	4	282	286
Total	% within V45D	1,4%	98,6%	100,0%
	% within V48	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	1,4%	98,6%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,591 ^a	1	,442	,596	,387
Continuity Correction ^b	,053	1	,818		
Likelihood Ratio	,552	1	,457	,596	,387
Fisher's Exact Test				,596	,387
Linear-by-Linear Association	,589 ^d	1	,443	,596	,387
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,287 ^d
N of Valid Cases	

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,29.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is -,768.

V45E * V48

Crosstab

		V48		Total
		Nai	Oxi	
V45E	Count	4	237	241
	% within V45E	1,7%	98,3%	100,0%
	% within V48	100,0%	83,5%	83,7%
	% of Total	1,4%	82,3%	83,7%
	Count	0	47	47
	% within V45E	0,0%	100,0%	100,0%
	% within V48	0,0%	16,5%	16,3%
	% of Total	0,0%	16,3%	16,3%
	Count	4	284	288
Total	% within V45E	1,4%	98,6%	100,0%
	% within V48	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	1,4%	98,6%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,791 ^a	1	,374	,614	,488
Continuity Correction ^b	,043	1	,835		
Likelihood Ratio	1,436	1	,231	,614	,488
Fisher's Exact Test				1,000	,488
Linear-by-Linear Association	,788 ^d	1	,375	,614	,488
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,488 ^d
N of Valid Cases	

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,65.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is ,888.

CROSSTABS

/TABLES=V44 BY V48 V46 V47
 /FORMAT=AVALUE TABLES
 /STATISTICS=CHISV
 /CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL
 /COUNT ROUND CELL
 /BARCHART
 /METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V44 * V48	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V44 * V46	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V44 * V47	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%

V44 * V48

Crosstab

		V48		Total
		Nai	Oxi	
V44	Count	2	40	42
	% within V44	4,8%	95,2%	100,0%
	% within V48	50,0%	14,1%	14,6%
	% of Total	0,7%	13,9%	14,6%
	Count	2	244	246
	% within V44	0,8%	99,2%	100,0%
	% within V48	50,0%	85,9%	85,4%
	% of Total	0,7%	84,7%	85,4%
Total	Count	4	284	288
	% within V44	1,4%	98,6%	100,0%
	% within V48	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	1,4%	98,6%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4,085 ^a	1	,043	,103	,103
Continuity Correction ^b	1,710	1	,191		
Likelihood Ratio	2,844	1	,092	,103	,103
Fisher's Exact Test				,103	,103
Linear-by-Linear Association	4,070 ^d	1	,044	,103	,103
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,092 ^d
N of Valid Cases	

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,58.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 2,018.

V44 * V46

Crosstab

		V46		Total
		Naı	Ođı	
V44	Count	39	3	42
	% within V44	92,9%	7,1%	100,0%
	% within V46	17,5%	4,6%	14,6%
	% of Total	13,5%	1,0%	14,6%
	Count	184	62	246
	% within V44	74,8%	25,2%	100,0%
	% within V46	82,5%	95,4%	85,4%
	% of Total	63,9%	21,5%	85,4%
Total	Count	223	65	288
	% within V44	77,4%	22,6%	100,0%
	% within V46	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	77,4%	22,6%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6,696 ^a	1	,010	,015	,005
Continuity Correction ^b	5,702	1	,017		
Likelihood Ratio	8,219	1	,004	,006	,005
Fisher's Exact Test				,009	,005
Linear-by-Linear Association	6,673 ^d	1	,010	,015	,005
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,004 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,48.

b. Computed only for a 2x2 table

- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
d. The standardized statistic is 2,583.

V44 * V47

Crosstab				
		V47		Total
		Nai	Oxi	
V44	Count	8	34	42
	% within V44	19,0%	81,0%	100,0%
	% within V47	32,0%	13,0%	14,6%
	% of Total	2,8%	11,8%	14,6%
	Count	17	228	245
	% within V44	6,9%	93,1%	100,0%
	% within V47	68,0%	87,0%	85,4%
	% of Total	5,9%	79,4%	85,4%
	Count	25	262	287
	% within V44	8,7%	91,3%	100,0%
Total	% within V47	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	8,7%	91,3%	100,0%

Chi-Square Tests ^c					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6,611 ^a	1	,010	,017	,017
Continuity Correction ^b	5,176	1	,023		
Likelihood Ratio	5,380	1	,020	,033	,017
Fisher's Exact Test				,017	,017
Linear-by-Linear Association	6,588 ^d	1	,010	,017	,017
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests ^c	
	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,013 ^d
N of Valid Cases	

- a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,66.

- b. Computed only for a 2x2 table
- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- d. The standardized statistic is 2,567.

CROSSTABS

```

/TABLES=V48 V47 BY V46 V45A V45B V45C V45D V45E
/FORMAT=AVALUE TABLES
/STATISTICS=CHISV
/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL
/BARCHART
/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

```

Crosstabs

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V48 * V46	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V48 * V45A	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V48 * V45B	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V48 * V45C	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V48 * V45D	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V48 * V45E	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V47 * V46	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V47 * V45A	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V47 * V45B	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V47 * V45C	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V47 * V45D	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%
V47 * V45E	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%

V48 * V46

Crosstab

		V46		Total
		Nai	Oxi	
V48	Count	4	0	4
	% within V48	100,0%	0,0%	100,0%
	% within V46	1,8%	0,0%	1,4%
	% of Total	1,4%	0,0%	1,4%
	Count	219	64	283
	% within V48	77,4%	22,6%	100,0%
	% within V46	98,2%	100,0%	98,6%
	% of Total	76,3%	22,3%	98,6%
	Count	223	64	287
	% within V48	77,7%	22,3%	100,0%
Total	% within V46	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	77,7%	22,3%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,164 ^a	1	,281	,578	,362
Continuity Correction ^b	,225	1	,635		
Likelihood Ratio	2,035	1	,154	,398	,362
Fisher's Exact Test				,578	,362
Linear-by-Linear Association	1,160 ^d	1	,281	,578	,362
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,362 ^d
N of Valid Cases	

- a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,89.
b. Computed only for a 2x2 table
c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
d. The standardized statistic is 1,077.

V48 * V45A

Crosstab

		V45A		Total
		OχI	NαI	
V48	Count	3	1	4
	% within V48	75,0%	25,0%	100,0%
	NαI			
	% within V45A	1,5%	1,1%	1,4%
	% of Total	1,0%	0,3%	1,4%
	Count	192	93	285
	% within V48	67,4%	32,6%	100,0%
	OχI			
	% within V45A	98,5%	98,9%	98,6%
	% of Total	66,4%	32,2%	98,6%
Total	Count	195	94	289
	% within V48	67,5%	32,5%	100,0%
	% within V45A	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	67,5%	32,5%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,105 ^a	1	,746	1,000	,607
Continuity Correction ^b	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,110	1	,741	1,000	,607
Fisher's Exact Test				1,000	,607
Linear-by-Linear Association	,104 ^d	1	,747	1,000	,607
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,402 ^d
N of Valid Cases	

- 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,30.
- Computed only for a 2x2 table
- For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- The standardized statistic is ,323.

V48 * V45B

Crosstab

		V45B		Total
		OxI	NaI	
V48	Count	4	0	4
	% within V48	100,0%	0,0%	100,0%
	% within V45B	1,6%	0,0%	1,4%
	% of Total	1,4%	0,0%	1,4%
	Count	240	45	285
	% within V48	84,2%	15,8%	100,0%
	% within V45B	98,4%	100,0%	98,6%
	% of Total	83,0%	15,6%	98,6%
	Count	244	45	289
	% within V48	84,4%	15,6%	100,0%
Total	% within V45B	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	84,4%	15,6%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,748 ^a	1	,387	,622	,506
Continuity Correction ^b	,029	1	,865		
Likelihood Ratio	1,364	1	,243	,622	,506
Fisher's Exact Test				1,000	,506
Linear-by-Linear Association	,745 ^d	1	,388	,622	,506
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,506 ^d
N of Valid Cases	

- a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,62.
- b. Computed only for a 2x2 table
- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- d. The standardized statistic is ,863.

V48 * V45C

Crosstab

		V45C		Total
		OxI	NxI	
V48	Count	3	1	4
	% within V48	75,0%	25,0%	100,0%
	NxI			
	% within V45C	1,7%	0,9%	1,4%
	% of Total	1,0%	0,3%	1,4%
	Count	171	113	284
	% within V48	60,2%	39,8%	100,0%
	OxI			
	% within V45C	98,3%	99,1%	98,6%
	% of Total	59,4%	39,2%	98,6%
Total	Count	174	114	288
	% within V48	60,4%	39,6%	100,0%
	% within V45C	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	60,4%	39,6%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,361 ^a	1	,548	,655	,482
Continuity Correction ^b	,007	1	,932		
Likelihood Ratio	,383	1	,536	,655	,482
Fisher's Exact Test				1,000	,482
Linear-by-Linear Association	,359 ^d	1	,549	,655	,482
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,350 ^d
N of Valid Cases	

- 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,58.
- Computed only for a 2x2 table
- For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- The standardized statistic is ,600.

V48 * V45D

Crosstab				
		V45D		Total
		O _{xi}	N _{xi}	
V48	Count	2	2	4
	% within V48	50,0%	50,0%	100,0%
	% within V45D	1,0%	2,2%	1,4%
	% of Total	0,7%	0,7%	1,4%
	Count	192	90	282
	% within V48	68,1%	31,9%	100,0%
	% within V45D	99,0%	97,8%	98,6%
	% of Total	67,1%	31,5%	98,6%
	Count	194	92	286
	% within V48	67,8%	32,2%	100,0%
Total	% within V45D	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	67,8%	32,2%	100,0%

Chi-Square Tests ^c					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,591 ^a	1	,442	,596	,387
Continuity Correction ^b	,053	1	,818		
Likelihood Ratio	,552	1	,457	,596	,387
Fisher's Exact Test				,596	,387
Linear-by-Linear Association	,589 ^d	1	,443	,596	,387
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests ^c	
	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,287 ^d
N of Valid Cases	

- a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,29.
- b. Computed only for a 2x2 table
- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- d. The standardized statistic is -,768.

V48 * V45E

Crosstab

		V45E		Total
		OxI	Nai	
V48	Count	4	0	4
	% within V48	100,0%	0,0%	100,0%
	% within V45E	1,7%	0,0%	1,4%
	% of Total	1,4%	0,0%	1,4%
	Count	237	47	284
	% within V48	83,5%	16,5%	100,0%
	% within V45E	98,3%	100,0%	98,6%
	% of Total	82,3%	16,3%	98,6%
	Count	241	47	288
	% within V48	83,7%	16,3%	100,0%
Total	% within V45E	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	83,7%	16,3%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,791 ^a	1	,374	,614	,488
Continuity Correction ^b	,043	1	,835		
Likelihood Ratio	1,436	1	,231	,614	,488
Fisher's Exact Test				1,000	,488
Linear-by-Linear Association	,788 ^d	1	,375	,614	,488
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,488 ^d
N of Valid Cases	

- a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,65.
- b. Computed only for a 2x2 table
- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- d. The standardized statistic is ,888.

V47 * V46

Crosstab

		V46		Total
		Nai	Oxi	
V47	Count	22	2	24
	% within V47	91,7%	8,3%	100,0%
	% within V46	9,9%	3,1%	8,4%
	% of Total	7,7%	0,7%	8,4%
	Count	200	62	262
	% within V47	76,3%	23,7%	100,0%
	% within V46	90,1%	96,9%	91,6%
	% of Total	69,9%	21,7%	91,6%
Total	Count	222	64	286
	% within V47	77,6%	22,4%	100,0%
	% within V46	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	77,6%	22,4%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,975 ^a	1	,085	,122	,062
Continuity Correction ^b	2,158	1	,142		
Likelihood Ratio	3,612	1	,057	,084	,062
Fisher's Exact Test				,122	,062
Linear-by-Linear Association	2,965 ^d	1	,085	,122	,062
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	,048 ^d
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	
N of Valid Cases	

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,37.
b. Computed only for a 2x2 table
c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
d. The standardized statistic is 1,722.

V47 * V45A

Crosstab				
		V45A		Total
		Oxi	NaI	
V47	Count	15	10	25
	NaI % within V47	60,0%	40,0%	100,0%
	% within V45A	7,7%	10,6%	8,7%
	% of Total	5,2%	3,5%	8,7%
	Count	179	84	263
	Oxi % within V47	68,1%	31,9%	100,0%
	% within V45A	92,3%	89,4%	91,3%
	% of Total	62,2%	29,2%	91,3%
Total	Count	194	94	288
	% within V47	67,4%	32,6%	100,0%
	% within V45A	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	67,4%	32,6%	100,0%

Chi-Square Tests ^c					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,675 ^a	1	,411	,503	,271
Continuity Correction ^b	,358	1	,550		
Likelihood Ratio	,655	1	,418	,503	,271
Fisher's Exact Test				,503	,271
Linear-by-Linear Association	,672 ^d	1	,412	,503	,271
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests ^c		Point Probability
Pearson Chi-Square		
Continuity Correction ^b		
Likelihood Ratio		
Fisher's Exact Test		
Linear-by-Linear Association		,122 ^d
N of Valid Cases		

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,16.
b. Computed only for a 2x2 table
c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
d. The standardized statistic is -,820.

V47 * V45B

Crosstab

		V45B		Total
		O _{XI}	N _{ai}	
V47	Count	20	5	25
	% within V47	80,0%	20,0%	100,0%
	% within V45B	8,2%	11,4%	8,7%
	% of Total	6,9%	1,7%	8,7%
	Count	224	39	263
	% within V47	85,2%	14,8%	100,0%
	% within V45B	91,8%	88,6%	91,3%
	% of Total	77,8%	13,5%	91,3%
	Count	244	44	288
Total	% within V47	84,7%	15,3%	100,0%
	% within V45B	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	84,7%	15,3%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,472 ^a	1	,492	,558	,329
Continuity Correction ^b	,157	1	,692		
Likelihood Ratio	,441	1	,507	,558	,329
Fisher's Exact Test				,558	,329
Linear-by-Linear Association	,470 ^d	1	,493	,558	,329
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,167 ^d
N of Valid Cases	

- a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,82.
- b. Computed only for a 2x2 table
- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- d. The standardized statistic is -,686.

V47 * V45C

Crosstab

		V45C		Total
		OxI	NxI	
V47	Count	20	4	24
	NxI	% within V47	83,3%	100,0%
		% within V45C	11,5%	8,4%
		% of Total	7,0%	8,4%
	Count	154	109	263
	OxI	% within V47	58,6%	100,0%
		% within V45C	88,5%	91,6%
		% of Total	53,7%	91,6%
	Count	174	113	287
	Total	% within V47	60,6%	100,0%
		% within V45C	100,0%	100,0%
		% of Total	60,6%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5,657 ^a	1	,017	,027	,012
Continuity Correction ^b	4,666	1	,031		
Likelihood Ratio	6,317	1	,012	,017	,012
Fisher's Exact Test				,017	,012
Linear-by-Linear Association	5,637 ^d	1	,018	,027	,012
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,009 ^d
N of Valid Cases	

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,45.
- b. Computed only for a 2x2 table
- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- d. The standardized statistic is 2,374.

V47 * V45D

Crosstab

		V45D		Total
		OxI	NxI	
V47	Count	19	5	24
	NxI	% within V47	79,2%	100,0%
		% within V45D	9,8%	8,4%
		% of Total	6,7%	8,4%
	OxI	Count	175	261
		% within V47	67,0%	100,0%
		% within V45D	90,2%	91,6%
		% of Total	61,4%	91,6%
	Total	Count	194	285
		% within V47	68,1%	100,0%
		% within V45D	100,0%	100,0%
		% of Total	68,1%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,485 ^a	1	,223	,260	,161
Continuity Correction ^b	,980	1	,322		
Likelihood Ratio	1,593	1	,207	,260	,161
Fisher's Exact Test				,260	,161
Linear-by-Linear Association	1,479 ^d	1	,224	,260	,161
N of Valid Cases	285				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,092 ^d
N of Valid Cases	

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,66.
- b. Computed only for a 2x2 table
- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- d. The standardized statistic is 1,216.

V47 * V45E

Crosstab

		V45E		Total
		O _{xi}	N _{oi}	
V47	Count	21	3	24
	N _{oi}	% within V47	87,5%	12,5%
		% within V45E	8,8%	6,4%
		% of Total	7,3%	1,0%
	Count	219	44	263
	O _{xi}	% within V47	83,3%	16,7%
		% within V45E	91,2%	93,6%
		% of Total	76,3%	15,3%
	Count	240	47	287
	Total	% within V47	83,6%	16,4%
		% within V45E	100,0%	100,0%
		% of Total	83,6%	16,4%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,287 ^a	1	,592	,777	,423
Continuity Correction ^b	,061	1	,804		
Likelihood Ratio	,306	1	,580	,777	,423
Fisher's Exact Test				,777	,423
Linear-by-Linear Association	,286 ^d	1	,593	,777	,423
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,213 ^d
N of Valid Cases	

- a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,93.
- b. Computed only for a 2x2 table
- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- d. The standardized statistic is ,535.

TITLE 'ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ'.

ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

SUBTITLE 'ΠΑΤΡΙΚΗ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ'.

ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ
ΠΑΤΡΙΚΗ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ

CROSSTABS
 /TABLES=V2 BY V3 V4 V6 V9
 /FORMAT=AVALUE TABLES
 /STATISTICS=CHISV
 /CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL
 /COUNT ROUND CELL
 /BARCHART
 /METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V2 * V3	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V2 * V4	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V2 * V6	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V2 * V9	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%

V2 * V3

Crosstab

		V3				
		1 παιδί	2 παιδιά	3 παιδιά	Ήταν πολυτεχνική	
V2	Αθήνα	Count	13	42	27	11
		% within V2	14,0%	45,2%	29,0%	11,8%
		% within V3	44,8%	32,3%	35,1%	19,3%
		% of Total	4,4%	14,3%	9,2%	3,8%
	Άλλη Μεγαλούπολη- Πρωτεύουσα Νομού	Count	10	52	22	12
		% within V2	10,4%	54,2%	22,9%	12,5%
		% within V3	34,5%	40,0%	28,6%	21,1%
		% of Total	3,4%	17,7%	7,5%	4,1%
	Κωμόπολη	Count	3	14	6	7
		% within V2	10,0%	46,7%	20,0%	23,3%
		% within V3	10,3%	10,8%	7,8%	12,3%
		% of Total	1,0%	4,8%	2,0%	2,4%
	Χωριό	Count	2	19	22	25
		% within V2	2,9%	27,9%	32,4%	36,8%
		% within V3	6,9%	14,6%	28,6%	43,9%
		% of Total	0,7%	6,5%	7,5%	8,5%
	Εξωτερικό	Count	1	3	0	2
		% within V2	16,7%	50,0%	0,0%	33,3%
		% within V3	3,4%	2,3%	0,0%	3,5%
		% of Total	0,3%	1,0%	0,0%	0,7%
	Total	Count	29	130	77	57
		% within V2	9,9%	44,4%	26,3%	19,5%
		% within V3	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	9,9%	44,4%	26,3%	19,5%

Crosstab

		Total
V2	Αθήνα	Count 93
		% within V2 100,0%
		% within V3 31,7%
		% of Total 31,7%
	Άλλη Μεγαλούπολη-Πρωτεύουσα Νομού	Count 96
		% within V2 100,0%
		% within V3 32,8%
		% of Total 32,8%
	Κωμόπολη	Count 30
		% within V2 100,0%
		% within V3 10,2%
		% of Total 10,2%
	Χωριό	Count 68
		% within V2 100,0%
		% within V3 23,2%
		% of Total 23,2%
	Εξωτερικό	Count 6
		% within V2 100,0%
		% within V3 2,0%
		% of Total 2,0%
Total	Count 293	
	% within V2 100,0%	
	% within V3 100,0%	
		% of Total 100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	31,628 ^a	12	,002	,002 ^b	,001
Likelihood Ratio	33,232	12	,001	,001 ^b	,001
Fisher's Exact Test	31,445			,001 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	18,029 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,003 ^a			
Likelihood Ratio	,002			
Fisher's Exact Test	,001			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 5 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,59.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1065599853.

c. The standardized statistic is 4,246.

V2 * V4

Crosstab

		V4		
		Στρατιωτικός	Δημόσιος Υπάλληλος	Ιδιωτικός Υπάλληλος
V2	Αθήνα	Count	31	22
		% within V2	33,3%	23,7%
		% within V4	47,0%	39,3%
		% of Total	10,6%	5,8%
	Άλλη Μεγαλούπολη- Πρωτεύουσα Νομού	Count	28	24
		% within V2	29,2%	25,0%
		% within V4	42,4%	42,9%
		% of Total	9,6%	6,5%
	Κωμόπολη	Count	2	6
		% within V2	6,7%	20,0%
		% within V4	3,0%	10,7%
		% of Total	0,7%	2,1%
	Χωριό	Count	5	4
		% within V2	7,5%	6,0%
		% within V4	7,6%	7,1%
		% of Total	1,7%	1,4%
	Εξωτερικό	Count	0	0
		% within V2	0,0%	0,0%
		% within V4	0,0%	0,0%
		% of Total	0,0%	0,0%
Total		Count	66	56
		% within V2	22,6%	19,2%
		% within V4	100,0%	100,0%
		% of Total	22,6%	19,2%

Crosstab

		V4			
		Επιχειρηματίας	Αγρότης	Δικηγόρος ή Ιατρός	
V2	Αθήνα	Count	9	1	4
		% within V2	9,7%	1,1%	4,3%
		% within V4	33,3%	1,7%	66,7%
		% of Total	3,1%	0,3%	1,4%
	Άλλη Μεγαλούπολη- Πρωτεύουσα Νομού	Count	7	7	2
		% within V2	7,3%	7,3%	2,1%
		% within V4	25,9%	11,7%	33,3%
		% of Total	2,4%	2,4%	0,7%
	Κωμόπολη	Count	5	8	0
		% within V2	16,7%	26,7%	0,0%
		% within V4	18,5%	13,3%	0,0%
		% of Total	1,7%	2,7%	0,0%
	Χωριό	Count	4	43	0
		% within V2	6,0%	64,2%	0,0%
		% within V4	14,8%	71,7%	0,0%
		% of Total	1,4%	14,7%	0,0%
	Εξωτερικό	Count	2	1	0
		% within V2	33,3%	16,7%	0,0%
		% within V4	7,4%	1,7%	0,0%
		% of Total	0,7%	0,3%	0,0%
	Total	Count	27	60	6
		% within V2	9,2%	20,5%	2,1%
		% within V4	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	9,2%	20,5%	2,1%

Crosstab

			V4		Total
			Ιδιώτης Επιστήμων Μηχανικός	Άλλο	
V2	Αθήνα	Count	0	9	93
		% within V2	0,0%	9,7%	100,0%
		% within V4	0,0%	24,3%	31,8%
		% of Total	0,0%	3,1%	31,8%
	Άλλη Μεγαλούπολη- Πρωτεύουσα Νομού	Count	1	8	96
		% within V2	1,0%	8,3%	100,0%
		% within V4	100,0%	21,6%	32,9%
		% of Total	0,3%	2,7%	32,9%
	Κωμόπολη	Count	0	7	30
		% within V2	0,0%	23,3%	100,0%
		% within V4	0,0%	18,9%	10,3%
		% of Total	0,0%	2,4%	10,3%
	Χωριό	Count	0	10	67
		% within V2	0,0%	14,9%	100,0%
		% within V4	0,0%	27,0%	22,9%
		% of Total	0,0%	3,4%	22,9%
	Εξωτερικό	Count	0	3	6
		% within V2	0,0%	50,0%	100,0%
		% within V4	0,0%	8,1%	2,1%
		% of Total	0,0%	1,0%	2,1%
	Total	Count	1	37	292
		% within V2	0,3%	12,7%	100,0%
		% within V4	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	0,3%	12,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	154,409 ^a	28	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	156,976	28	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	147,879			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	48,056 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 19 cells (47,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1065599853.

c. The standardized statistic is 6,932.

V2 * V6

Crosstab

		V6		
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία
V2	Αθήνα	Count	31	43
		% within V2	33,3%	46,2%
		% within V6	19,0%	55,1%
		% of Total	10,7%	14,8%
	Άλλη Μεγαλούπολη- Πρωτεύουσα Νομού	Count	64	15
		% within V2	66,7%	15,6%
		% within V6	39,3%	19,2%
		% of Total	22,1%	5,2%
	Κωμόπολη	Count	21	6
		% within V2	70,0%	20,0%
		% within V6	12,9%	7,7%
		% of Total	7,2%	2,1%
	Χωριό	Count	46	12
		% within V2	70,8%	18,5%
		% within V6	28,2%	15,4%
		% of Total	15,9%	4,1%
	Εξωτερικό	Count	1	2
		% within V2	16,7%	33,3%
		% within V6	0,6%	2,6%
		% of Total	0,3%	0,7%
Total	Count		163	78
	% within V2		56,2%	26,9%
	% within V6		100,0%	100,0%
	% of Total		56,2%	26,9%

Crosstab

		Total
V2	Αθήνα	Count 93
		% within V2 100,0%
		% within V6 32,1%
		% of Total 32,1%
	Άλλη Μεγαλούπολη-Πρωτεύουσα Νομού	Count 96
		% within V2 100,0%
		% within V6 33,1%
		% of Total 33,1%
	Κωμόπολη	Count 30
		% within V2 100,0%
		% within V6 10,3%
		% of Total 10,3%
	Χωριό	Count 65
		% within V2 100,0%
		% within V6 22,4%
		% of Total 22,4%
	Εξωτερικό	Count 6
		% within V2 100,0%
		% within V6 2,1%
		% of Total 2,1%
Total	Count 290	
	% within V2 100,0%	
	% within V6 100,0%	
		% of Total 100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	42,377 ^a	8	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	41,871	8	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	41,070			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	8,339 ^c	1	,004	,003 ^b	,002
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,004 ^c	,001	,000	,002 ^b
N of Valid Cases				

a. 3 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,01.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1065599853.

c. The standardized statistic is -2,888.

V2 * V9

Crosstab

		V9		
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου
V2	Αθήνα	Count	9	35
		% within V2	9,7%	37,6%
		% within V9	60,0%	32,4%
		% of Total	3,1%	12,0%
	Άλλη Μεγαλούπολη- Πρωτεύουσα Νομού	Count	3	40
		% within V2	3,1%	41,7%
		% within V9	20,0%	37,0%
		% of Total	1,0%	13,7%
	Κωμόπολη	Count	0	11
		% within V2	0,0%	36,7%
		% within V9	0,0%	10,2%
		% of Total	0,0%	3,8%
	Χωριό	Count	2	17
		% within V2	3,0%	25,4%
		% within V9	13,3%	15,7%
		% of Total	0,7%	5,8%
	Εξωτερικό	Count	1	5
		% within V2	16,7%	83,3%
		% within V9	6,7%	4,6%
		% of Total	0,3%	1,7%
	Total	Count	15	108
		% within V2	5,1%	37,0%
		% within V9	100,0%	100,0%
		% of Total	5,1%	37,0%

Crosstab

		V9	Total
		Άλλο βαθμό Ανωτάτου	
V2	Αθήνα	Count	23
		% within V2	93
		% within V9	24,7%
		% of Total	100,0%
	Άλλη Μεγαλούπολη-Πρωτεύουσα Νομού	Count	22
		% within V2	96
		% within V9	22,9%
		% of Total	100,0%
	Κωμόπολη	Count	11
		% within V2	30
		% within V9	36,7%
		% of Total	100,0%
	Χωριό	Count	31
		% within V2	67
		% within V9	46,3%
		% of Total	100,0%
	Εξωτερικό	Count	0
		% within V2	6
		% within V9	0,0%
		% of Total	100,0%
	Total	Count	87
		% within V2	292
		% within V9	29,8%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	27,872 ^a	12	,006	,007 ^b	,005
Likelihood Ratio	30,357	12	,002	,004 ^b	,003
Fisher's Exact Test	25,231			,008 ^b	,006
Linear-by-Linear Association	5,615 ^c	1	,018	,018 ^b	,016
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,009 ^a			
Likelihood Ratio	,005			
Fisher's Exact Test	,010			
Linear-by-Linear Association	,021 ^c	,010	,008	,012 ^b
N of Valid Cases				

a. 8 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,31.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1065599853.

c. The standardized statistic is 2,370.

CROSSTABS

/TABLES=V4 V5 V2 BY V1 V6 V9 V10

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARChart

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V4 * V1	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V4 * V6	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V4 * V9	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V4 * V10	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V5 * V1	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V5 * V6	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V5 * V9	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V5 * V10	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V2 * V1	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V2 * V6	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V2 * V9	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V2 * V10	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%

V4 * V1

Crosstab

		V1		Total	
		Άρρεν	Θήλυ		
V4	Στρατιωτικός	Count	65	1	66
		% within V4	98,5%	1,5%	100,0%
		% within V1	22,9%	11,1%	22,5%
		% of Total	22,2%	0,3%	22,5%
	Δημόσιος Υπάλληλος	Count	52	4	56
		% within V4	92,9%	7,1%	100,0%
		% within V1	18,3%	44,4%	19,1%
		% of Total	17,7%	1,4%	19,1%
	Ιδιωτικός Υπάλληλος	Count	38	1	39
		% within V4	97,4%	2,6%	100,0%
		% within V1	13,4%	11,1%	13,3%
		% of Total	13,0%	0,3%	13,3%
	Επιχειρηματίας	Count	26	1	27
		% within V4	96,3%	3,7%	100,0%
		% within V1	9,2%	11,1%	9,2%
		% of Total	8,9%	0,3%	9,2%
	Αγρότης	Count	59	1	60
		% within V4	98,3%	1,7%	100,0%
		% within V1	20,8%	11,1%	20,5%
		% of Total	20,1%	0,3%	20,5%
	Δικηγόρος ή Ιατρός	Count	6	0	6
		% within V4	100,0%	0,0%	100,0%
		% within V1	2,1%	0,0%	2,0%
		% of Total	2,0%	0,0%	2,0%
	Ιδιώτης Επιστήμων Μηχανικός	Count	0	1	1
		% within V4	0,0%	100,0%	100,0%
		% within V1	0,0%	11,1%	0,3%
		% of Total	0,0%	0,3%	0,3%
	Άλλο	Count	38	0	38

Crosstab

			V1		Total
			Άρρεν	Θήλυ	
V4	Άλλο	% within V4	100,0%	0,0%	100,0%
		% within V1	13,4%	0,0%	13,0%
		% of Total	13,0%	0,0%	13,0%
		Count	284	9	293
Total		% within V4	96,9%	3,1%	100,0%
		% within V1	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	96,9%	3,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	37,072 ^a	7	,000	,011 ^b	,009
Likelihood Ratio	13,203	7	,067	,048 ^b	,044
Fisher's Exact Test	12,993			,035 ^b	,031
Linear-by-Linear Association	,402 ^c	1	,526	,556 ^b	,546
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,013 ^a			
Likelihood Ratio	,052			
Fisher's Exact Test	,038			
Linear-by-Linear Association	,566 ^c	,305	,295	,314 ^b
N of Valid Cases				

- a. 9 cells (56,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.
- b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1097599766.
- c. The standardized statistic is -,634.

V4 * V6

Crosstab

		V6				
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία		
V4	Στρατιωτικός	Count	34	25	7	
		% within V4	51,5%	37,9%	10,6%	
		% within V6	20,9%	31,6%	14,3%	
		% of Total	11,7%	8,6%	2,4%	
	Δημόσιος Υπάλληλος	Count	29	15	12	
		% within V4	51,8%	26,8%	21,4%	
		% within V6	17,8%	19,0%	24,5%	
		% of Total	10,0%	5,2%	4,1%	
	Ιδιωτικός Υπάλληλος	Count	23	11	5	
		% within V4	59,0%	28,2%	12,8%	
		% within V6	14,1%	13,9%	10,2%	
		% of Total	7,9%	3,8%	1,7%	
	Επιχειρηματίας	Count	12	7	8	
		% within V4	44,4%	25,9%	29,6%	
		% within V6	7,4%	8,9%	16,3%	
		% of Total	4,1%	2,4%	2,7%	
	Αγρότης	Count	45	7	7	
		% within V4	76,3%	11,9%	11,9%	
		% within V6	27,6%	8,9%	14,3%	
		% of Total	15,5%	2,4%	2,4%	
	Δικηγόρος ή Ιατρός	Count	2	3	1	
		% within V4	33,3%	50,0%	16,7%	
		% within V6	1,2%	3,8%	2,0%	
		% of Total	0,7%	1,0%	0,3%	
	Ιδιώτης Επιστήμων	Count	0	1	0	
		% within V4	0,0%	100,0%	0,0%	
		Μηχανικός	% within V6	0,0%	1,3%	0,0%
		% of Total	0,0%	0,3%	0,0%	
	Άλλο	Count	18	10	9	

Crosstab

		Total
V4	Count	66
	% within V4	100,0%
	% within V6	22,7%
	% of Total	22,7%
	Count	56
	% within V4	100,0%
	% within V6	19,2%
	% of Total	19,2%
	Count	39
	% within V4	100,0%
	% within V6	13,4%
	% of Total	13,4%
	Count	27
	% within V4	100,0%
	% within V6	9,3%
	% of Total	9,3%
	Count	59
	% within V4	100,0%
	% within V6	20,3%
	% of Total	20,3%
	Count	6
	% within V4	100,0%
	% within V6	2,1%
	% of Total	2,1%
	Count	1
	% within V4	100,0%
	% within V6	0,3%
	% of Total	0,3%
	Count	37

Crosstab

			V6		
			Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία
V4	Άλλο	% within V4	48,6%	27,0%	24,3%
		% within V6	11,0%	12,7%	18,4%
		% of Total	6,2%	3,4%	3,1%
		Count	163	79	49
Total		% within V4	56,0%	27,1%	16,8%
		% within V6	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	56,0%	27,1%	16,8%

Crosstab

			Total
V4	Άλλο	% within V4	100,0%
		% within V6	12,7%
		% of Total	12,7%
		Count	291
Total		% within V4	100,0%
		% within V6	100,0%
		% of Total	100,0%

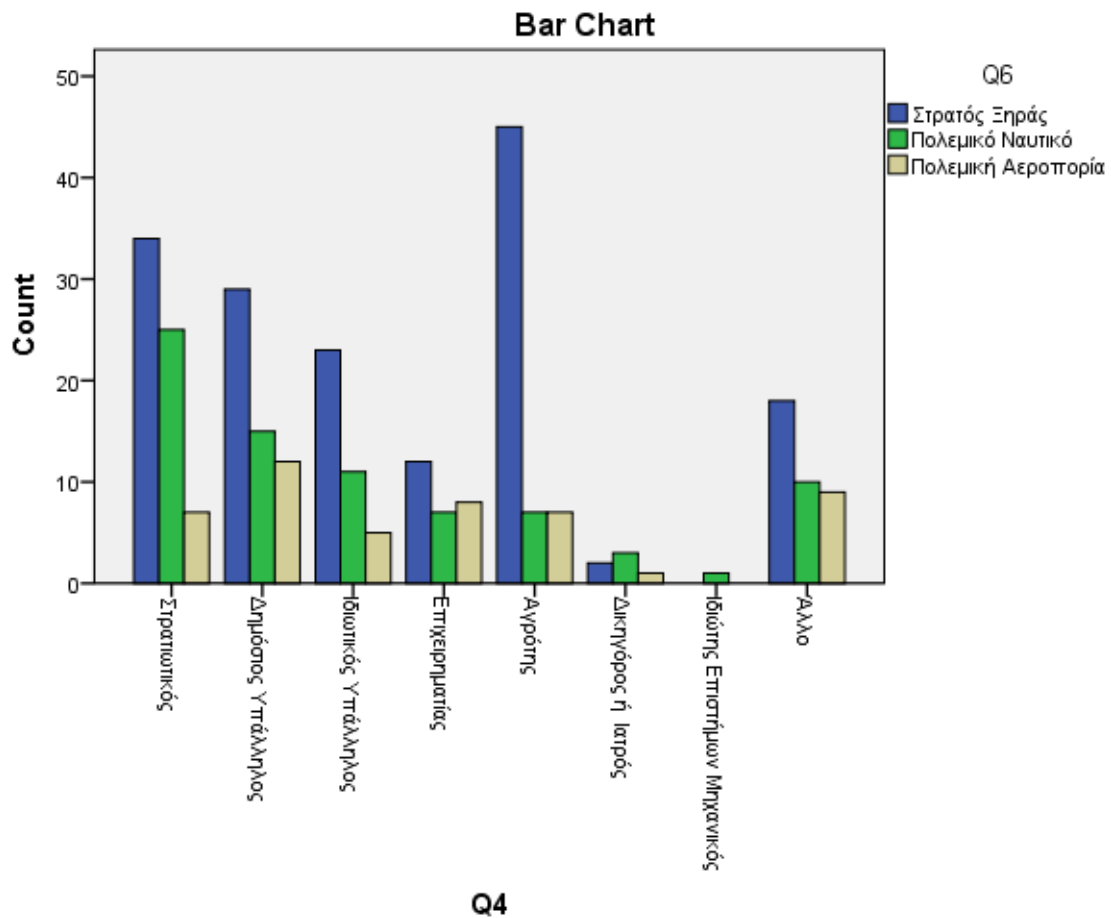
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	25,422 ^a	14	,031	,029 ^b	,025
Likelihood Ratio	25,574	14	,029	,034 ^b	,030
Fisher's Exact Test	25,558			,020 ^b	,017
Linear-by-Linear Association	,061 ^c	1	,804	,806 ^b	,798
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,032 ^a	,405	,395	,414 ^b
Likelihood Ratio	,038			
Fisher's Exact Test	,022			
Linear-by-Linear Association	,814 ^c			
N of Valid Cases				

- a. 7 cells (29,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,17.
b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1097599766.
c. The standardized statistic is ,248.



V4 * V9

Crosstab

		V9				
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου		
V4	Στρατιωτικός	Count	2	21	17	
		% within V4	3,0%	31,8%	25,8%	
		% within V9	13,3%	19,4%	20,7%	
		% of Total	0,7%	7,2%	5,8%	
	Δημόσιος Υπάλληλος	Count	5	20	21	
		% within V4	8,9%	35,7%	37,5%	
		% within V9	33,3%	18,5%	25,6%	
		% of Total	1,7%	6,8%	7,2%	
	Ιδιωτικός Υπάλληλος	Count	4	19	7	
		% within V4	10,3%	48,7%	17,9%	
		% within V9	26,7%	17,6%	8,5%	
		% of Total	1,4%	6,5%	2,4%	
	Επιχειρηματίας	Count	1	9	6	
		% within V4	3,7%	33,3%	22,2%	
		% within V9	6,7%	8,3%	7,3%	
		% of Total	0,3%	3,1%	2,0%	
	Αγρότης	Count	2	19	18	
		% within V4	3,3%	31,7%	30,0%	
		% within V9	13,3%	17,6%	22,0%	
		% of Total	0,7%	6,5%	6,1%	
	Δικηγόρος ή Ιατρός	Count	0	3	2	
		% within V4	0,0%	50,0%	33,3%	
		% within V9	0,0%	2,8%	2,4%	
		% of Total	0,0%	1,0%	0,7%	
	Ιδιώτης Επιστήμων	Count	0	1	0	
		% within V4	0,0%	100,0%	0,0%	
		Μηχανικός	% within V9	0,0%	0,9%	0,0%
		% of Total	0,0%	0,3%	0,0%	
	Άλλο	Count	1	16	11	

Crosstab

		V9	Total
		Άλλο βαθμό Ανωτάτου	
V4	Count	26	66
	% within V4	39,4%	100,0%
	% within V9	29,5%	22,5%
	% of Total	8,9%	22,5%
	Count	10	56
	% within V4	17,9%	100,0%
	% within V9	11,4%	19,1%
	% of Total	3,4%	19,1%
	Count	9	39
	% within V4	23,1%	100,0%
	% within V9	10,2%	13,3%
	% of Total	3,1%	13,3%
	Count	11	27
	% within V4	40,7%	100,0%
	% within V9	12,5%	9,2%
	% of Total	3,8%	9,2%
	Count	21	60
	% within V4	35,0%	100,0%
	% within V9	23,9%	20,5%
	% of Total	7,2%	20,5%
	Count	1	6
	% within V4	16,7%	100,0%
	% within V9	1,1%	2,0%
	% of Total	0,3%	2,0%
	Count	0	1
	% within V4	0,0%	100,0%
	% within V9	0,0%	0,3%
	% of Total	0,0%	0,3%
	Count	10	38

Crosstab

			V9		
			Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου
V4	Άλλο	% within V4	2,6%	42,1%	28,9%
		% within V9	6,7%	14,8%	13,4%
		% of Total	0,3%	5,5%	3,8%
		Count	15	108	82
Total		% within V4	5,1%	36,9%	28,0%
		% within V9	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	5,1%	36,9%	28,0%

Crosstab

			V9	Total
			Άλλο βαθμό Ανωτάτου	
V4	Άλλο	% within V4	26,3%	100,0%
		% within V9	11,4%	13,0%
		% of Total	3,4%	13,0%
		Count	88	293
Total		% within V4	30,0%	100,0%
		% within V9	100,0%	100,0%
		% of Total	30,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	21,364 ^a	21	,437	,415 ^b	,405
Likelihood Ratio	21,692	21	,417	,462 ^b	,452
Fisher's Exact Test	21,635			,394 ^b	,384
Linear-by-Linear Association	,036 ^c	1	,849	,855 ^b	,848
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

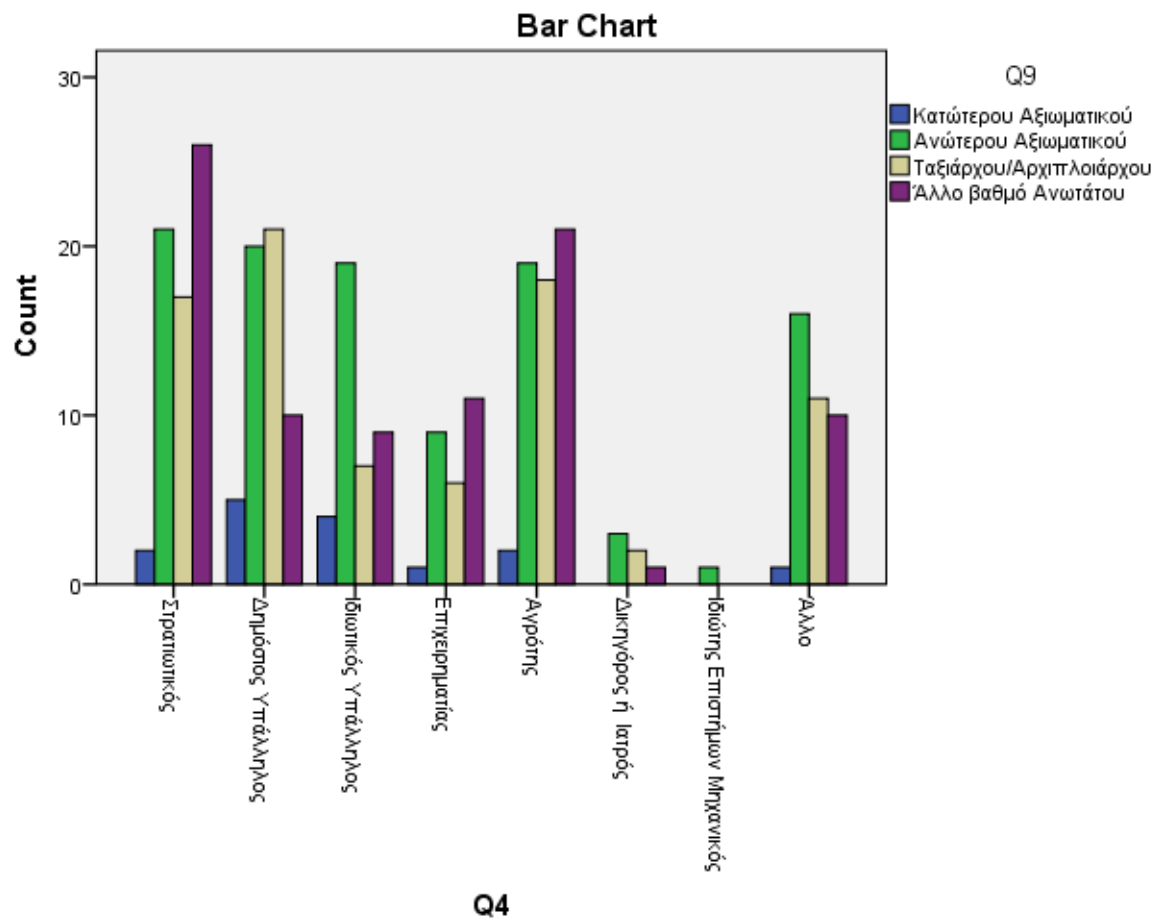
	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)
--	-------------------------------	----------------------------

	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,425 ^a	,434	,424	,443 ^b
Likelihood Ratio	,472			
Fisher's Exact Test	,403			
Linear-by-Linear Association	,862 ^c			
N of Valid Cases				

a. 14 cells (43,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1097599766.

c. The standardized statistic is -,191.



V4 * V10

Crosstab

		V10				
		Ιατρού ή Οδοντίατρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου		
V4	Στρατιωτικός	Count	2	0	11	
		% within V4	3,0%	0,0%	16,7%	
		% within V10	28,6%	0,0%	37,9%	
		% of Total	0,7%	0,0%	3,8%	
	Δημόσιος Υπάλληλος	Count	3	4	3	
		% within V4	5,4%	7,1%	5,4%	
		% within V10	42,9%	40,0%	10,3%	
		% of Total	1,0%	1,4%	1,0%	
	Ιδιωτικός Υπάλληλος	Count	0	2	3	
		% within V4	0,0%	5,1%	7,7%	
		% within V10	0,0%	20,0%	10,3%	
		% of Total	0,0%	0,7%	1,0%	
	Επιχειρηματίας	Count	0	1	3	
		% within V4	0,0%	3,7%	11,1%	
		% within V10	0,0%	10,0%	10,3%	
		% of Total	0,0%	0,3%	1,0%	
	Αγρότης	Count	1	2	2	
		% within V4	1,7%	3,4%	3,4%	
		% within V10	14,3%	20,0%	6,9%	
		% of Total	0,3%	0,7%	0,7%	
	Δικηγόρος ή Ιατρός	Count	0	0	0	
		% within V4	0,0%	0,0%	0,0%	
		% within V10	0,0%	0,0%	0,0%	
		% of Total	0,0%	0,0%	0,0%	
	Ιδιώτης Επιστήμων	Count	0	0	0	
		% within V4	0,0%	0,0%	0,0%	
		Μηχανικός	% within V10	0,0%	0,0%	0,0%
		% of Total	0,0%	0,0%	0,0%	
	Άλλο	Count	1	1	7	

Crosstab

	V10		
	Μηχανικού	Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω

V4	Στρατιωτικός	Count	18	6	29
		% within V4	27,3%	9,1%	43,9%
		% within V10	30,0%	17,1%	19,2%
	Δημόσιος Υπάλληλος	% of Total	6,2%	2,1%	9,9%
		Count	15	8	23
		% within V4	26,8%	14,3%	41,1%
		% within V10	25,0%	22,9%	15,2%
		% of Total	5,1%	2,7%	7,9%
	Ιδιωτικός Υπάλληλος	Count	8	3	23
		% within V4	20,5%	7,7%	59,0%
		% within V10	13,3%	8,6%	15,2%
		% of Total	2,7%	1,0%	7,9%
	Επιχειρηματίας	Count	6	5	12
		% within V4	22,2%	18,5%	44,4%
		% within V10	10,0%	14,3%	7,9%
		% of Total	2,1%	1,7%	4,1%
	Αγρότης	Count	9	7	38
		% within V4	15,3%	11,9%	64,4%
		% within V10	15,0%	20,0%	25,2%
		% of Total	3,1%	2,4%	13,0%
	Δικηγόρος ή Ιατρός	Count	1	1	4
		% within V4	16,7%	16,7%	66,7%
		% within V10	1,7%	2,9%	2,6%
		% of Total	0,3%	0,3%	1,4%
	Ιδιώτης Επιστήμων	Count	0	0	1
		% within V4	0,0%	0,0%	100,0%
		% within V10	0,0%	0,0%	0,7%
	Μηχανικός	% of Total	0,0%	0,0%	0,3%
		Count	3	5	21
	Άλλο	Count	3	5	21

Crosstab

			Total
V4	Στρατιωτικός	Count	66
		% within V4	100,0%
		% within V10	22,6%
		% of Total	22,6%
	Δημόσιος Υπάλληλος	Count	56
		% within V4	100,0%

Ιδιωτικός Υπάλληλος	% within V10	19,2%	
	% of Total	19,2%	
	Count	39	
	% within V4	100,0%	
	% within V10	13,4%	
	% of Total	13,4%	
Επιχειρηματίας	Count	27	
	% within V4	100,0%	
	% within V10	9,2%	
	% of Total	9,2%	
	Count	59	
	% within V4	100,0%	
Αγρότης	% within V10	20,2%	
	% of Total	20,2%	
	Count	6	
	% within V4	100,0%	
	% within V10	2,1%	
	% of Total	2,1%	
Δικηγόρος ή Ιατρός	Count	1	
	% within V4	100,0%	
	% within V10	0,3%	
	% of Total	0,3%	
	Ιδιώτης Επιστήμων Μηχανικός	Count	38

Crosstab

			V10		
			Ιατρού ή Οδοντίατρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου
V4	Άλλο	% within V4	2,6%	2,6%	18,4%
		% within V10	14,3%	10,0%	24,1%
		% of Total	0,3%	0,3%	2,4%
		Count	7	10	29
Total		% within V4	2,4%	3,4%	9,9%
		% within V10	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	2,4%	3,4%	9,9%

Crosstab

		V10		
		Μηχανικού	Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω

V4	Άλλο	% within V4	7,9%	13,2%	55,3%
		% within V10	5,0%	14,3%	13,9%
		% of Total	1,0%	1,7%	7,2%
		Count	60	35	151
Total		% within V4	20,5%	12,0%	51,7%
		% within V10	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	20,5%	12,0%	51,7%

Crosstab

			Total
V4	Άλλο	% within V4	100,0%
		% within V10	13,0%
		% of Total	13,0%
		Count	292
Total		% within V4	100,0%
		% within V10	100,0%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	34,049 ^a	35	,514	,468 ^b	,458
Likelihood Ratio	38,870	35	,300	,300 ^b	,291
Fisher's Exact Test	38,702			,271 ^b	,262
Linear-by-Linear Association	3,631 ^c	1	,057	,057 ^b	,052
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,478 ^a			
Likelihood Ratio	,308			
Fisher's Exact Test	,279			

Linear-by-Linear Association	,061 ^c	,027	,024	,030 ^b
N of Valid Cases				

a. 30 cells (62,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1097599766.

c. The standardized statistic is 1,905.

V5 * V1

Crosstab				
		V1		Total
		Άρρεν	Θήλυ	
V5	Count	14	0	14
	% within V5	100,0%	0,0%	100,0%
	% within V1	4,9%	0,0%	4,8%
	% of Total	4,8%	0,0%	4,8%
	Count	109	1	110
	% within V5	99,1%	0,9%	100,0%
	% within V1	38,4%	11,1%	37,5%
	% of Total	37,2%	0,3%	37,5%
	Count	91	4	95
	% within V5	95,8%	4,2%	100,0%
	% within V1	32,0%	44,4%	32,4%
	% of Total	31,1%	1,4%	32,4%
	Count	57	3	60
	% within V5	95,0%	5,0%	100,0%
	% within V1	20,1%	33,3%	20,5%
	% of Total	19,5%	1,0%	20,5%
	Count	11	1	12
	% within V5	91,7%	8,3%	100,0%
	% within V1	3,9%	11,1%	4,1%
	% of Total	3,8%	0,3%	4,1%
	Count	2	0	2
	% within V5	100,0%	0,0%	100,0%
	% within V1	0,7%	0,0%	0,7%
	% of Total	0,7%	0,0%	0,7%
Total	Count	284	9	293
	% within V5	96,9%	3,1%	100,0%
	% within V1	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	96,9%	3,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	4,514 ^a	5	,478	,324 ^b	,315
Likelihood Ratio	5,146	5	,398	,355 ^b	,346
Fisher's Exact Test	6,088			,257 ^b	,248
Linear-by-Linear Association	3,530 ^c	1	,060	,081 ^b	,075
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,333 ^a			
Likelihood Ratio	,365			
Fisher's Exact Test	,265			
Linear-by-Linear Association	,086 ^c	,043	,039	,047 ^b
N of Valid Cases				

a. 7 cells (58,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1097599766.

c. The standardized statistic is 1,879.

V5 * V6

Crosstab

		V6		
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία
V5	Count	13	0	1
	% within V5	92,9%	0,0%	7,1%
	% within V6	8,0%	0,0%	2,0%
	% of Total	4,5%	0,0%	0,3%
	Count	66	24	18
	% within V5	61,1%	22,2%	16,7%
	% within V6	40,5%	30,4%	36,7%
	% of Total	22,7%	8,2%	6,2%
	Count	51	26	18
	% within V5	53,7%	27,4%	18,9%
	% within V6	31,3%	32,9%	36,7%
	% of Total	17,5%	8,9%	6,2%
	Count	28	21	11
	% within V5	46,7%	35,0%	18,3%
	% within V6	17,2%	26,6%	22,4%
	% of Total	9,6%	7,2%	3,8%
	Count	5	6	1
	% within V5	41,7%	50,0%	8,3%
	% within V6	3,1%	7,6%	2,0%
	% of Total	1,7%	2,1%	0,3%
	Count	0	2	0
	% within V5	0,0%	100,0%	0,0%
	% within V6	0,0%	2,5%	0,0%
	% of Total	0,0%	0,7%	0,0%
Total	Count	163	79	49
	% within V5	56,0%	27,1%	16,8%
	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	56,0%	27,1%	16,8%

Crosstab

		Total
V5	Count	14
	% within V5	100,0%
	% within V6	4,8%
	% of Total	4,8%
	Count	108
	% within V5	100,0%
	% within V6	37,1%
	% of Total	37,1%
	Count	95
	% within V5	100,0%
	% within V6	32,6%
	% of Total	32,6%
	Count	60
	% within V5	100,0%
	% within V6	20,6%
	% of Total	20,6%
	Count	12
	% within V5	100,0%
	% within V6	4,1%
	% of Total	4,1%
	Count	2
	% within V5	100,0%
	% within V6	0,7%
	% of Total	0,7%
	Count	291
	% within V5	100,0%
	% within V6	100,0%
	% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	20,798 ^a	10	,023	,022 ^b	,019
Likelihood Ratio	23,777	10	,008	,010 ^b	,008
Fisher's Exact Test	19,010			,024 ^b	,021
Linear-by-Linear Association	5,148 ^c	1	,023	,025 ^b	,022
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,025 ^a			
Likelihood Ratio	,012			
Fisher's Exact Test	,027			
Linear-by-Linear Association	,028 ^c	,014	,012	,016 ^b
N of Valid Cases				

a. 7 cells (38,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,34.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1097599766.

c. The standardized statistic is 2,269.

V5 * V9

Crosstab

		V9		
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου
V5	Count	1	6	5
	% within V5	7,1%	42,9%	35,7%
	% within V9	6,7%	5,6%	6,1%
	% of Total	0,3%	2,0%	1,7%
	Count	6	44	31
	% within V5	5,5%	40,0%	28,2%
	% within V9	40,0%	40,7%	37,8%
	% of Total	2,0%	15,0%	10,6%
	Count	5	33	21
	% within V5	5,3%	34,7%	22,1%
	% within V9	33,3%	30,6%	25,6%
	% of Total	1,7%	11,3%	7,2%
	Count	3	19	20
	% within V5	5,0%	31,7%	33,3%
	% within V9	20,0%	17,6%	24,4%
	% of Total	1,0%	6,5%	6,8%
	Count	0	5	5
	% within V5	0,0%	41,7%	41,7%
	% within V9	0,0%	4,6%	6,1%
	% of Total	0,0%	1,7%	1,7%
	Count	0	1	0
	% within V5	0,0%	50,0%	0,0%
	% within V9	0,0%	0,9%	0,0%
	% of Total	0,0%	0,3%	0,0%
Total	Count	15	108	82
	% within V5	5,1%	36,9%	28,0%
	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	5,1%	36,9%	28,0%

Crosstab

		V9	Total
		Άλλο βαθμό Ανωτάτου	
V5	Count	2	14
	% within V5	14,3%	100,0%
	% within V9	2,3%	4,8%
	% of Total	0,7%	4,8%
	Count	29	110
	% within V5	26,4%	100,0%
	% within V9	33,0%	37,5%
	% of Total	9,9%	37,5%
	Count	36	95
	% within V5	37,9%	100,0%
	% within V9	40,9%	32,4%
	% of Total	12,3%	32,4%
	Count	18	60
	% within V5	30,0%	100,0%
	% within V9	20,5%	20,5%
	% of Total	6,1%	20,5%
	Count	2	12
	% within V5	16,7%	100,0%
	% within V9	2,3%	4,1%
	% of Total	0,7%	4,1%
	Count	1	2
	% within V5	50,0%	100,0%
	% within V9	1,1%	0,7%
	% of Total	0,3%	0,7%
	Count	88	293
	% within V5	30,0%	100,0%
	% within V9	100,0%	100,0%
	% of Total	30,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	10,046 ^a	15	,817	,811 ^b	,803
Likelihood Ratio	11,478	15	,718	,792 ^b	,784
Fisher's Exact Test	10,851			,759 ^b	,750
Linear-by-Linear Association	1,317 ^c	1	,251	,256 ^b	,247
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,819 ^a			
Likelihood Ratio	,800			
Fisher's Exact Test	,767			
Linear-by-Linear Association	,264 ^c	,128	,122	,135 ^b
N of Valid Cases				

a. 13 cells (54,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1097599766.

c. The standardized statistic is 1,148.

V5 * V10

Crosstab

		V10		
		Ιατρού ή Οδοντίατρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου
V5	Count	1	0	2
	% within V5	7,1%	0,0%	14,3%
	% within V10	14,3%	0,0%	6,9%
	% of Total	0,3%	0,0%	0,7%
	Count	3	3	8
	% within V5	2,8%	2,8%	7,3%
	% within V10	42,9%	30,0%	27,6%
	% of Total	1,0%	1,0%	2,7%
	Count	1	4	9
	% within V5	1,1%	4,2%	9,5%
	% within V10	14,3%	40,0%	31,0%
	% of Total	0,3%	1,4%	3,1%
	Count	2	2	6
	% within V5	3,3%	3,3%	10,0%
	% within V10	28,6%	20,0%	20,7%
	% of Total	0,7%	0,7%	2,1%
	Count	0	1	3
	% within V5	0,0%	8,3%	25,0%
	% within V10	0,0%	10,0%	10,3%
	% of Total	0,0%	0,3%	1,0%
	Count	0	0	1
	% within V5	0,0%	0,0%	50,0%
	% within V10	0,0%	0,0%	3,4%
	% of Total	0,0%	0,0%	0,3%
	Count	7	10	29
	% within V5	2,4%	3,4%	9,9%
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	2,4%	3,4%	9,9%

Crosstab

			V10		
			Μηχανικού	Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω
V5	Αγράμματος	Count	2	0	9
		% within V5	14,3%	0,0%	64,3%
		% within V10	3,3%	0,0%	6,0%
		% of Total	0,7%	0,0%	3,1%
	Δημοτικής Εκπαίδευση	Count	17	14	64
		% within V5	15,6%	12,8%	58,7%
		% within V10	28,3%	40,0%	42,4%
		% of Total	5,8%	4,8%	21,9%
	Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης	Count	21	11	49
		% within V5	22,1%	11,6%	51,6%
		% within V10	35,0%	31,4%	32,5%
		% of Total	7,2%	3,8%	16,8%
	Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης	Count	19	6	25
		% within V5	31,7%	10,0%	41,7%
		% within V10	31,7%	17,1%	16,6%
		% of Total	6,5%	2,1%	8,6%
	Μεταπτυχιακό	Count	1	3	4
		% within V5	8,3%	25,0%	33,3%
		% within V10	1,7%	8,6%	2,6%
		% of Total	0,3%	1,0%	1,4%
	Διδακτορικό	Count	0	1	0
		% within V5	0,0%	50,0%	0,0%
		% within V10	0,0%	2,9%	0,0%
		% of Total	0,0%	0,3%	0,0%
Total		Count	60	35	151
		% within V5	20,5%	12,0%	51,7%
		% within V10	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	20,5%	12,0%	51,7%

Crosstab

			Total
V5	Αγράμματος	Count	14
		% within V5	100,0%
		% within V10	4,8%
	Δημοτικής Εκπαίδευση	% of Total	4,8%
		Count	109
		% within V5	100,0%
		% within V10	37,3%
	Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης	% of Total	37,3%
		Count	95
		% within V5	100,0%
	Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης	% within V10	32,5%
		% of Total	32,5%
		Count	60
	Μεταπτυχιακό	% within V5	100,0%
		% within V10	20,5%
		% of Total	20,5%
	Διδακτορικό	Count	12
		% within V5	100,0%
		% within V10	4,1%
	Total	% of Total	4,1%
		Count	2
		% within V5	100,0%
		% within V10	0,7%
		% of Total	0,7%
		Count	292
		% within V5	100,0%
		% within V10	100,0%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval

					Lower Bound
Pearson Chi-Square	28,440 ^a	25	,288	,286 ^b	,278
Likelihood Ratio	28,062	25	,305	,298 ^b	,289
Fisher's Exact Test	29,668			,161 ^b	,153
Linear-by-Linear Association	4,876 ^c	1	,027	,030 ^b	,026
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,295 ^a			
Likelihood Ratio	,307			
Fisher's Exact Test	,168			
Linear-by-Linear Association	,033 ^c	,016	,013	,018 ^b
N of Valid Cases				

a. 22 cells (61,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1097599766.

c. The standardized statistic is -2,208.

V2 * V1

Crosstab

		V1		Total	
		Άρρεν	Θήλυ		
V2	Αθήνα	Count	88	5	93
		% within V2	94,6%	5,4%	100,0%
		% within V1	31,0%	55,6%	31,7%
		% of Total	30,0%	1,7%	31,7%
	Άλλη Μεγαλούπολη-Πρωτεύουσα Νομού	Count	92	4	96
		% within V2	95,8%	4,2%	100,0%
		% within V1	32,4%	44,4%	32,8%
		% of Total	31,4%	1,4%	32,8%
	Κωμόπολη	Count	30	0	30
		% within V2	100,0%	0,0%	100,0%
		% within V1	10,6%	0,0%	10,2%
		% of Total	10,2%	0,0%	10,2%
	Χωριό	Count	68	0	68
		% within V2	100,0%	0,0%	100,0%
		% within V1	23,9%	0,0%	23,2%
		% of Total	23,2%	0,0%	23,2%
	Εξωτερικό	Count	6	0	6
		% within V2	100,0%	0,0%	100,0%
		% within V1	2,1%	0,0%	2,0%
		% of Total	2,0%	0,0%	2,0%
	Total	Count	284	9	293
		% within V2	96,9%	3,1%	100,0%
		% within V1	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	96,9%	3,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	5,341 ^a	4	,254	,280 ^b	,271
Likelihood Ratio	8,200	4	,085	,101 ^b	,095
Fisher's Exact Test	4,703			,270 ^b	,262
Linear-by-Linear Association	4,834 ^c	1	,028	,027 ^b	,024
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,289 ^a	,013	,010	,015 ^b
Likelihood Ratio	,107			
Fisher's Exact Test	,279			
Linear-by-Linear Association	,030 ^c			
N of Valid Cases				

a. 5 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,18.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1097599766.

c. The standardized statistic is -2,199.

V2 * V6

Crosstab

		V6		
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία
V2	Αθήνα	Count	31	43
		% within V2	33,3%	46,2%
		% within V6	19,0%	55,1%
		% of Total	10,7%	14,8%
	Άλλη Μεγαλούπολη- Πρωτεύουσα Νομού	Count	64	15
		% within V2	66,7%	15,6%
		% within V6	39,3%	19,2%
		% of Total	22,1%	5,2%
	Κωμόπολη	Count	21	6
		% within V2	70,0%	20,0%
		% within V6	12,9%	7,7%
		% of Total	7,2%	2,1%
	Χωριό	Count	46	12
		% within V2	70,8%	18,5%
		% within V6	28,2%	15,4%
		% of Total	15,9%	4,1%
	Εξωτερικό	Count	1	2
		% within V2	16,7%	33,3%
		% within V6	0,6%	2,6%
		% of Total	0,3%	0,7%
Total		Count	163	78
		% within V2	56,2%	26,9%
		% within V6	100,0%	100,0%
		% of Total	56,2%	26,9%

Crosstab

			Total
V2	Αθήνα	Count	93
		% within V2	100,0%
		% within V6	32,1%
		% of Total	32,1%
	Άλλη Μεγαλούπολη-Πρωτεύουσα Νομού	Count	96
		% within V2	100,0%
		% within V6	33,1%
		% of Total	33,1%
	Κωμόπολη	Count	30
		% within V2	100,0%
		% within V6	10,3%
		% of Total	10,3%
	Χωριό	Count	65
		% within V2	100,0%
		% within V6	22,4%
		% of Total	22,4%
	Εξωτερικό	Count	6
		% within V2	100,0%
		% within V6	2,1%
		% of Total	2,1%
Total	Count		290
	% within V2		100,0%
	% within V6		100,0%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	42,377 ^a	8	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	41,871	8	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	41,070			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	8,339 ^c	1	,004	,005 ^b	,004
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,006 ^c	,003	,002	,003 ^b
N of Valid Cases				

a. 3 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,01.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1097599766.

c. The standardized statistic is -2,888.

V2 * V9

Crosstab

		V9			
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου	
V2	Αθήνα	Count	9	35	26
		% within V2	9,7%	37,6%	28,0%
		% within V9	60,0%	32,4%	31,7%
		% of Total	3,1%	12,0%	8,9%
	Άλλη Μεγαλούπολη- Πρωτεύουσα Νομού	Count	3	40	31
		% within V2	3,1%	41,7%	32,3%
		% within V9	20,0%	37,0%	37,8%
		% of Total	1,0%	13,7%	10,6%
	Κωμόπολη	Count	0	11	8
		% within V2	0,0%	36,7%	26,7%
		% within V9	0,0%	10,2%	9,8%
		% of Total	0,0%	3,8%	2,7%
	Χωριό	Count	2	17	17
		% within V2	3,0%	25,4%	25,4%
		% within V9	13,3%	15,7%	20,7%
		% of Total	0,7%	5,8%	5,8%
	Εξωτερικό	Count	1	5	0
		% within V2	16,7%	83,3%	0,0%
		% within V9	6,7%	4,6%	0,0%
		% of Total	0,3%	1,7%	0,0%
	Total	Count	15	108	82
		% within V2	5,1%	37,0%	28,1%
		% within V9	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	5,1%	37,0%	28,1%

Crosstab

		V9	Total
		Άλλο βαθμό Ανωτάτου	
V2	Αθήνα	Count	23
		% within V2	93
		% within V9	24,7%
		% of Total	100,0%
	Άλλη Μεγαλούπολη-Πρωτεύουσα Νομού	Count	22
		% within V2	96
		% within V9	22,9%
		% of Total	100,0%
	Κωμόπολη	Count	11
		% within V2	30
		% within V9	36,7%
		% of Total	100,0%
	Χωριό	Count	31
		% within V2	67
		% within V9	46,3%
		% of Total	100,0%
	Εξωτερικό	Count	0
		% within V2	6
		% within V9	0,0%
		% of Total	100,0%
	Total	Count	87
		% within V2	292
		% within V9	29,8%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	27,872 ^a	12	,006	,008 ^b	,006
Likelihood Ratio	30,357	12	,002	,004 ^b	,003
Fisher's Exact Test	25,231			,008 ^b	,006
Linear-by-Linear Association	5,615 ^c	1	,018	,020 ^b	,017
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,010 ^a			
Likelihood Ratio	,005			
Fisher's Exact Test	,010			
Linear-by-Linear Association	,022 ^c	,010	,008	,012 ^b
N of Valid Cases				

a. 8 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,31.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1097599766.

c. The standardized statistic is 2,370.

V2 * V10

Crosstab

		V10			
		Ιατρού ή Οδοντίατρου	Νοσηλευτική	Ιππαμένου	
V2	Αθήνα	Count	2	6	10
		% within V2	2,2%	6,5%	10,9%
		% within V10	28,6%	60,0%	34,5%
		% of Total	0,7%	2,1%	3,4%
	Άλλη Μεγαλούπολη- Πρωτεύουσα Νομού	Count	3	3	8
		% within V2	3,1%	3,1%	8,3%
		% within V10	42,9%	30,0%	27,6%
		% of Total	1,0%	1,0%	2,7%
	Κωμόπολη	Count	0	0	4
		% within V2	0,0%	0,0%	13,3%
		% within V10	0,0%	0,0%	13,8%
		% of Total	0,0%	0,0%	1,4%
	Χωριό	Count	2	1	3
		% within V2	3,0%	1,5%	4,5%
		% within V10	28,6%	10,0%	10,3%
		% of Total	0,7%	0,3%	1,0%
	Εξωτερικό	Count	0	0	4
		% within V2	0,0%	0,0%	66,7%
		% within V10	0,0%	0,0%	13,8%
		% of Total	0,0%	0,0%	1,4%
	Total	Count	7	10	29
		% within V2	2,4%	3,4%	10,0%
		% within V10	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	2,4%	3,4%	10,0%

Crosstab

			V10		
			Μηχανικού	Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω
V2	Αθήνα	Count	24	11	39
		% within V2	26,1%	12,0%	42,4%
		% within V10	40,0%	31,4%	26,0%
		% of Total	8,2%	3,8%	13,4%
	Άλλη Μεγαλούπολη- Πρωτεύουσα Νομού	Count	15	12	55
		% within V2	15,6%	12,5%	57,3%
		% within V10	25,0%	34,3%	36,7%
		% of Total	5,2%	4,1%	18,9%
	Κωμόπολη	Count	6	6	14
		% within V2	20,0%	20,0%	46,7%
		% within V10	10,0%	17,1%	9,3%
		% of Total	2,1%	2,1%	4,8%
	Χωριό	Count	14	5	42
		% within V2	20,9%	7,5%	62,7%
		% within V10	23,3%	14,3%	28,0%
		% of Total	4,8%	1,7%	14,4%
	Εξωτερικό	Count	1	1	0
		% within V2	16,7%	16,7%	0,0%
		% within V10	1,7%	2,9%	0,0%
		% of Total	0,3%	0,3%	0,0%
Total		Count	60	35	150
		% within V2	20,6%	12,0%	51,5%
		% within V10	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	20,6%	12,0%	51,5%

Crosstab

			Total
V2	Αθήνα	Count	92
		% within V2	100,0%
		% within V10	31,6%
	Άλλη Μεγαλούπολη-Πρωτεύουσα Νομού	% of Total	31,6%
		Count	96
		% within V2	100,0%
		% within V10	33,0%
	Κωμόπολη	% of Total	33,0%
		Count	30
		% within V2	100,0%
	Χωριό	% within V10	10,3%
		% of Total	10,3%
		Count	67
	Εξωτερικό	% within V2	100,0%
		% within V10	23,0%
		% of Total	23,0%
	Total	Count	6
		% within V2	100,0%
		% within V10	2,1%
		% of Total	2,1%
		Count	291
		% within V2	100,0%
		% within V10	100,0%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	40,167 ^a	20	,005	,012 ^b	,010
Likelihood Ratio	34,441	20	,023	,029 ^b	,025
Fisher's Exact Test	30,489			,028 ^b	,024
Linear-by-Linear Association	1,536 ^c	1	,215	,215 ^b	,207
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,014 ^a			
Likelihood Ratio	,032			
Fisher's Exact Test	,031			
Linear-by-Linear Association	,223 ^c	,110	,104	,116 ^b
N of Valid Cases				

a. 16 cells (53,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,14.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1097599766.

c. The standardized statistic is 1,239.

SUBTITLE 'OIKOFENEIA'.

ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ
ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ

CROSSTABS

/TABLES= V7 V8 BY V6 V9
/FORMAT=AVALUE TABLES
/STATISTICS=CHISV
/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL
/COUNT ROUND CELL
/BARCHART
/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V7 * V6	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V7 * V9	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V8 * V6	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V8 * V9	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%

V7 * V6

Crosstab

		V6			Total
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία	
V7	Count	152	76	44	272
	Έγγαμος/η				
	% within V7	55,9%	27,9%	16,2%	100,0%
	% within V6	93,3%	96,2%	89,8%	93,5%
	% of Total	52,2%	26,1%	15,1%	93,5%
	Count	3	2	2	7
	Άγαμος/η				
	% within V7	42,9%	28,6%	28,6%	100,0%
	% within V6	1,8%	2,5%	4,1%	2,4%
	% of Total	1,0%	0,7%	0,7%	2,4%
	Count	6	1	3	10
	Διαζευγμένος/η				
	% within V7	60,0%	10,0%	30,0%	100,0%
	% within V6	3,7%	1,3%	6,1%	3,4%
	% of Total	2,1%	0,3%	1,0%	3,4%
Σε Χηρεία	Count	2	0	0	2
	% within V7	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	% within V6	1,2%	0,0%	0,0%	0,7%
	% of Total	0,7%	0,0%	0,0%	0,7%
	Count	163	79	49	291
Total	% within V7	56,0%	27,1%	16,8%	100,0%
	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	56,0%	27,1%	16,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	4,639 ^a	6	,591	,603 ^b	,594
Likelihood Ratio	5,459	6	,486	,632 ^b	,623
Fisher's Exact Test	4,434			,598 ^b	,588
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	1	,990	1,000 ^b	1,000
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,613 ^a			
Likelihood Ratio	,642			
Fisher's Exact Test	,608			
Linear-by-Linear Association	1,000 ^c	,540	,530	,549 ^b
N of Valid Cases				

a. 8 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,34.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2025611663.

c. The standardized statistic is -,012.

V7 * V9

Crosstab

		V9		
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου
V7	Count	12	99	77
	Έγγαμος/η			
	% within V7	4,4%	36,1%	28,1%
	% within V9	80,0%	91,7%	93,9%
	% of Total	4,1%	33,8%	26,3%
	Count	1	4	2
	Άγαμος/η			
	% within V7	14,3%	57,1%	28,6%
	% within V9	6,7%	3,7%	2,4%
	% of Total	0,3%	1,4%	0,7%
	Count	1	4	3
	Διαζευγμένος/η			
	% within V7	10,0%	40,0%	30,0%
	% within V9	6,7%	3,7%	3,7%
	% of Total	0,3%	1,4%	1,0%
Σε Χηρεία	Count	1	1	0
	% within V7	50,0%	50,0%	0,0%
	% within V9	6,7%	0,9%	0,0%
	% of Total	0,3%	0,3%	0,0%
	Count	15	108	82
	Total			
Total	% within V7	5,1%	36,9%	28,0%
	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	5,1%	36,9%	28,0%

Crosstab

			V9	Total
			Άλλο βαθμό Ανωτάτου	
V7	Έγγαμος/η	Count	86	274
		% within V7	31,4%	100,0%
		% within V9	97,7%	93,5%
		% of Total	29,4%	93,5%
	Άγαμος/η	Count	0	7
		% within V7	0,0%	100,0%
		% within V9	0,0%	2,4%
		% of Total	0,0%	2,4%
	Διαζευγμένος/η	Count	2	10
		% within V7	20,0%	100,0%
		% within V9	2,3%	3,4%
		% of Total	0,7%	3,4%
	Σε Χηρεία	Count	0	2
		% within V7	0,0%	100,0%
		% within V9	0,0%	0,7%
		% of Total	0,0%	0,7%
Total	Count	88	293	
	% within V7	30,0%	100,0%	
	% within V9	100,0%	100,0%	
	% of Total	30,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-	Monte Carlo Sig. (2-sided)
--	-------	----	-----------------	----------------------------

			sided)	Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	14,499 ^a	9	,106	,109 ^b	,103
Likelihood Ratio	12,108	9	,207	,226 ^b	,218
Fisher's Exact Test	12,129			,113 ^b	,106
Linear-by-Linear Association	5,808 ^c	1	,016	,015 ^b	,013
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,115 ^a			
Likelihood Ratio	,234			
Fisher's Exact Test	,119			
Linear-by-Linear Association	,017 ^c	,008	,006	,009 ^b
N of Valid Cases				

a. 12 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2025611663.

c. The standardized statistic is -2,410.

V8 * V6

Crosstab

		V6			Total
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία	
V8	Count	156	73	45	274
	% within V8	56,9%	26,6%	16,4%	100,0%
	% within V6	95,7%	92,4%	91,8%	94,2%
	% of Total	53,6%	25,1%	15,5%	94,2%
	Count	7	6	4	17
	% within V8	41,2%	35,3%	23,5%	100,0%
	% within V6	4,3%	7,6%	8,2%	5,8%
	% of Total	2,4%	2,1%	1,4%	5,8%
Total	Count	163	79	49	291
	% within V8	56,0%	27,1%	16,8%	100,0%
	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	56,0%	27,1%	16,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	1,631 ^a	2	,442	,476 ^b	,466
Likelihood Ratio	1,613	2	,446	,537 ^b	,527
Fisher's Exact Test	1,959			,393 ^b	,383
Linear-by-Linear Association	1,450 ^c	1	,229	,250 ^b	,242
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,485 ^a			
Likelihood Ratio	,546			
Fisher's Exact Test	,402			

Linear-by-Linear Association	,259 ^c	,147	,140	,154 ^b
N of Valid Cases				

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,86.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2025611663.

c. The standardized statistic is 1,204.

V8 * V9

Crosstab

		V9			
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου	Άλλο βαθμό Ανωτάτου
V8	Count	11	100	81	84
	% within V8	4,0%	36,2%	29,3%	30,4%
	% within V9	73,3%	92,6%	98,8%	95,5%
	% of Total	3,8%	34,1%	27,6%	28,7%
	Count	4	8	1	4
	% within V8	23,5%	47,1%	5,9%	23,5%
	% within V9	26,7%	7,4%	1,2%	4,5%
	% of Total	1,4%	2,7%	0,3%	1,4%
Total	Count	15	108	82	88
	% within V8	5,1%	36,9%	28,0%	30,0%
	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	5,1%	36,9%	28,0%	30,0%

Crosstab

			Total
V8	Na1	Count	276
		% within V8	100,0%
		% within V9	94,2%
		% of Total	94,2%
	Ox1	Count	17
		% within V8	100,0%
		% within V9	5,8%
		% of Total	5,8%
	Total	Count	293
		% within V8	100,0%
		% within V9	100,0%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	15,862 ^a	3	,001	,002 ^b	,001
Likelihood Ratio	12,013	3	,007	,011 ^b	,009
Fisher's Exact Test	12,032			,006 ^b	,004
Linear-by-Linear Association	6,100 ^c	1	,014	,013 ^b	,011
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,003 ^a	,009	,008	,011 ^b
Likelihood Ratio	,013			
Fisher's Exact Test	,007			
Linear-by-Linear Association	,016 ^c			
N of Valid Cases				

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,87.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2025611663.

c. The standardized statistic is -2,470.

SUBTITLE 'ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ'.

ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

CROSSTABS
 /TABLES=V11 BY V6 V7 V8 V9 V10 V12 V13
 /FORMAT=AVALUE TABLES
 /STATISTICS=CHISV
 /CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL
 /COUNT ROUND CELL
 /BARCHART
 /METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V11 * V6	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V11 * V7	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V11 * V8	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V11 * V9	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V11 * V10	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V11 * V12	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V11 * V13	279	94,6%	16	5,4%	295	100,0%

V11 * V6

Crosstab

			V6		
			Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία
V11	Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Count	29	8	10
		% within V11	61,7%	17,0%	21,3%
		% within V6	18,2%	10,1%	20,8%
		% of Total	10,1%	2,8%	3,5%
	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Count	41	31	20
		% within V11	44,6%	33,7%	21,7%
		% within V6	25,8%	39,2%	41,7%
		% of Total	14,3%	10,8%	7,0%
	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)	Count	6	4	2
		% within V11	50,0%	33,3%	16,7%
		% within V6	3,8%	5,1%	4,2%
		% of Total	2,1%	1,4%	0,7%
	Όχι	Count	83	36	16
		% within V11	61,5%	26,7%	11,9%
		% within V6	52,2%	45,6%	33,3%
		% of Total	29,0%	12,6%	5,6%
Total	Count	159	79	48	
	% within V11	55,6%	27,6%	16,8%	
	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	55,6%	27,6%	16,8%	

Crosstab

		Total
V11	Count	47
	% within V11	100,0%
	% within V6	16,4%
	% of Total	16,4%
	Count	92
	% within V11	100,0%
	% within V6	32,2%
	% of Total	32,2%
	Count	12
	% within V11	100,0%
	% within V6	4,2%
	% of Total	4,2%
	Count	135
	% within V11	100,0%
	% within V6	47,2%
	% of Total	47,2%
	Count	286
	% within V11	100,0%
	% within V6	100,0%
	% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	10,433 ^a	6	,108	,105 ^b	,099
Likelihood Ratio	10,826	6	,094	,115 ^b	,109
Fisher's Exact Test	10,916			,080 ^b	,074
Linear-by-Linear Association	3,309 ^c	1	,069	,070 ^b	,065
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,111 ^a			
Likelihood Ratio	,122			
Fisher's Exact Test	,085			
Linear-by-Linear Association	,075 ^c	,036	,032	,040 ^b
N of Valid Cases				

a. 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,01.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2053361341.

c. The standardized statistic is -1,819.

V11 * V7

Crosstab

			V7		
			Έγγαμος/η	Άγαμος/η	Διαζευγμένος/η
V11	Count		45	2	1
	Ναι, σε προπτυχιακό	% within V11	93,8%	4,2%	2,1%
	επίπεδο	% within V7	16,7%	28,6%	10,0%
		% of Total	15,6%	0,7%	0,3%
	Count		86	3	3
	Ναι, σε μεταπτυχιακό	% within V11	93,5%	3,3%	3,3%
	επίπεδο (Master's)	% within V7	32,0%	42,9%	30,0%
		% of Total	29,9%	1,0%	1,0%
	Count		12	0	0
	Ναι, για την απόκτηση	% within V11	100,0%	0,0%	0,0%
	Διδακτορικού (PhD)	% within V7	4,5%	0,0%	0,0%
		% of Total	4,2%	0,0%	0,0%
	Count		126	2	6
	Όχι	% within V11	92,6%	1,5%	4,4%
		% within V7	46,8%	28,6%	60,0%
		% of Total	43,8%	0,7%	2,1%
Total	Count		269	7	10
		% within V11	93,4%	2,4%	3,5%
		% within V7	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	93,4%	2,4%	3,5%

Crosstab

		V7	Total
		Σε Χηρεία	
V11	Count	0	48
	% within V11	0,0%	100,0%
	% within V7	0,0%	16,7%
	% of Total	0,0%	16,7%
	Count	0	92
	% within V11	0,0%	100,0%
	% within V7	0,0%	31,9%
	% of Total	0,0%	31,9%
	Count	0	12
	% within V11	0,0%	100,0%
	% within V7	0,0%	4,2%
	% of Total	0,0%	4,2%
	Count	2	136
	% within V11	1,5%	100,0%
	% within V7	100,0%	47,2%
	% of Total	0,7%	47,2%
Total	Count	2	288
	% within V11	0,7%	100,0%
	% within V7	100,0%	100,0%
	% of Total	0,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	5,005 ^a	9	,834	,806 ^b	,798
Likelihood Ratio	6,450	9	,694	,763 ^b	,754
Fisher's Exact Test	4,636			,895 ^b	,889
Linear-by-Linear Association	,916 ^c	1	,338	,370 ^b	,360
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,813 ^a			
Likelihood Ratio	,771			
Fisher's Exact Test	,901			
Linear-by-Linear Association	,379 ^c	,185	,177	,193 ^b
N of Valid Cases				

a. 12 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2053361341.

c. The standardized statistic is ,957.

V11 * V8

Crosstab

			V8		Total
			Ναι	Όχι	
V11		Count	44	4	48
	Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	% within V11	91,7%	8,3%	100,0%
		% within V8	16,2%	23,5%	16,7%
		% of Total	15,3%	1,4%	16,7%
		Count	84	8	92
	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	% within V11	91,3%	8,7%	100,0%
		% within V8	31,0%	47,1%	31,9%
		% of Total	29,2%	2,8%	31,9%
		Count	11	1	12
	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)	% within V11	91,7%	8,3%	100,0%
		% within V8	4,1%	5,9%	4,2%
		% of Total	3,8%	0,3%	4,2%
	Όχι	Count	132	4	136
		% within V11	97,1%	2,9%	100,0%
		% within V8	48,7%	23,5%	47,2%
		% of Total	45,8%	1,4%	47,2%
Total	Count	271	17	288	
	% within V11	94,1%	5,9%	100,0%	
	% within V8	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	94,1%	5,9%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	4,078 ^a	3	,253	,241 ^b	,233
Likelihood Ratio	4,314	3	,229	,241 ^b	,233
Fisher's Exact Test	4,901			,147 ^b	,140
Linear-by-Linear Association	3,485 ^c	1	,062	,072 ^b	,066
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)
----------------------------	----------------------------

	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,250 ^a	,039	,035	,042 ^b
Likelihood Ratio	,250			
Fisher's Exact Test	,154			
Linear-by-Linear Association	,077 ^c			
N of Valid Cases				

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,71.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2053361341.

c. The standardized statistic is -1,867.

V11 * V9

Crosstab

		V9		
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου
V11	Count	4	13	15
	Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	8,3%	27,1%	31,2%
	% within V11	26,7%	12,3%	19,0%
	% within V9	1,4%	4,5%	5,2%
	% of Total			
	Count	0	41	21
	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	0,0%	44,6%	22,8%
	% within V11	0,0%	38,7%	26,6%
	% within V9	0,0%	14,2%	7,3%
	% of Total			
	Count	2	2	3
	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)	16,7%	16,7%	25,0%
	% within V11	13,3%	1,9%	3,8%
	% within V9	0,7%	0,7%	1,0%
	% of Total			
Total	Count	9	50	40
	Όχι	6,6%	36,8%	29,4%
	% within V11	60,0%	47,2%	50,6%
	% within V9	3,1%	17,4%	13,9%
	% of Total			
	Count	15	106	79
	Total	5,2%	36,8%	27,4%
		% within V11	100,0%	100,0%
		% within V9	100,0%	100,0%
		% of Total	5,2%	36,8%
				27,4%

Crosstab

		V9	Total
		Άλλο βαθμό Ανωτάτου	
V11	Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Count	16
		% within V11	33,3%
		% within V9	18,2%
		% of Total	5,6%
	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Count	30
		% within V11	32,6%
		% within V9	34,1%
		% of Total	10,4%
	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)	Count	5
		% within V11	41,7%
		% within V9	5,7%
		% of Total	1,7%
	Όχι	Count	37
		% within V11	27,2%
		% within V9	42,0%
		% of Total	12,8%
Total		Count	88
		% within V11	30,6%
		% within V9	100,0%
		% of Total	30,6%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	15,715 ^a	9	,073	,077 ^b	,072
Likelihood Ratio	19,566	9	,021	,029 ^b	,026
Fisher's Exact Test	17,737			,030 ^b	,027
Linear-by-Linear Association	,990 ^c	1	,320	,317 ^b	,307
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,082 ^a			
Likelihood Ratio	,033			
Fisher's Exact Test	,034			
Linear-by-Linear Association	,326 ^c	,163	,156	,170 ^b
N of Valid Cases				

a. 6 cells (37,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,63.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2053361341.

c. The standardized statistic is -,995.

V11 * V10

Crosstab

		V10		
		Ιατρού ή Οδοντίατρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου
V11	Count	1	1	3
	Ναι, σε προπτυχιακό	2,1%	2,1%	6,4%
	επίπεδο	16,7%	10,0%	10,7%
	% of Total	0,3%	0,3%	1,0%
	Count	3	2	10
	Ναι, σε μεταπτυχιακό	3,3%	2,2%	10,9%
	επίπεδο (Master's)	50,0%	20,0%	35,7%
	% of Total	1,0%	0,7%	3,5%
	Count	2	0	1
	Ναι, για την απόκτηση	16,7%	0,0%	8,3%
	Διδακτορικού (PhD)	33,3%	0,0%	3,6%
	% of Total	0,7%	0,0%	0,3%
	Count	0	7	14
	Όχι	0,0%	5,1%	10,3%
	% of Total	0,0%	2,4%	4,9%
Total	Count	6	10	28
	% within V11	2,1%	3,5%	9,8%
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	2,1%	3,5%

Crosstab

			V10		
			Μηχανικού	Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω
V11	Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Count	10	5	27
		% within V11	21,3%	10,6%	57,4%
		% within V10	16,9%	14,7%	18,0%
		% of Total	3,5%	1,7%	9,4%
	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Count	29	8	40
		% within V11	31,5%	8,7%	43,5%
		% within V10	49,2%	23,5%	26,7%
		% of Total	10,1%	2,8%	13,9%
	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)	Count	4	0	5
		% within V11	33,3%	0,0%	41,7%
		% within V10	6,8%	0,0%	3,3%
		% of Total	1,4%	0,0%	1,7%
	Όχι	Count	16	21	78
		% within V11	11,8%	15,4%	57,4%
		% within V10	27,1%	61,8%	52,0%
% of Total		5,6%	7,3%	27,2%	
Total	Count	59	34	150	
	% within V11	20,6%	11,8%	52,3%	
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	20,6%	11,8%	52,3%	

Crosstab

			Total
V11	Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Count	47
		% within V11	100,0%
		% within V10	16,4%
		% of Total	16,4%
	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Count	92
		% within V11	100,0%
		% within V10	32,1%
		% of Total	32,1%
	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)	Count	12
		% within V11	100,0%
		% within V10	4,2%
		% of Total	4,2%
	Όχι	Count	136
		% within V11	100,0%
		% within V10	47,4%
		% of Total	47,4%
Total		Count	287
		% within V11	100,0%
		% within V10	100,0%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	36,296 ^a	15	,002	,004 ^b	,003
Likelihood Ratio	33,598	15	,004	,005 ^b	,004
Fisher's Exact Test	30,032			,004 ^b	,003
Linear-by-Linear Association	1,143 ^c	1	,285	,289 ^b	,280
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,005 ^a			
Likelihood Ratio	,007			
Fisher's Exact Test	,005			
Linear-by-Linear Association	,298 ^c	,149	,142	,156 ^b
N of Valid Cases				

a. 12 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,25.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2053361341.

c. The standardized statistic is 1,069.

V11 * V12

Crosstab

			V12		Total
			Ναι	Όχι	
V11	Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Count	34	14	48
		% within V11	70,8%	29,2%	100,0%
		% within V12	22,4%	10,4%	16,8%
	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	% of Total	11,9%	4,9%	16,8%
		Count	41	51	92
		% within V11	44,6%	55,4%	100,0%
		% within V12	27,0%	38,1%	32,2%
	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)	% of Total	14,3%	17,8%	32,2%
		Count	7	5	12
		% within V11	58,3%	41,7%	100,0%
	Όχι	% within V12	4,6%	3,7%	4,2%
		% of Total	2,4%	1,7%	4,2%
		Count	70	64	134
	Total	% within V11	52,2%	47,8%	100,0%
		% within V12	46,1%	47,8%	46,9%
		% of Total	24,5%	22,4%	46,9%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	8,925 ^a	3	,030	,030 ^b	,027
Likelihood Ratio	9,152	3	,027	,031 ^b	,027
Fisher's Exact Test	8,999			,028 ^b	,025
Linear-by-Linear Association	1,041 ^c	1	,308	,323 ^b	,313
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,033 ^a	,168	,161	,176 ^b
Likelihood Ratio	,034			
Fisher's Exact Test	,032			
Linear-by-Linear Association	,332 ^c			
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,62.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2053361341.

c. The standardized statistic is 1,020.

V11 * V13

Crosstab

			V13		Total
			Ναι	Όχι	
V11	Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Count	12	35	47
		% within V11	25,5%	74,5%	100,0%
		% within V13	16,2%	17,1%	16,8%
		% of Total	4,3%	12,5%	16,8%
	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Count	19	71	90
		% within V11	21,1%	78,9%	100,0%
		% within V13	25,7%	34,6%	32,3%
		% of Total	6,8%	25,4%	32,3%
	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)	Count	5	6	11
		% within V11	45,5%	54,5%	100,0%
		% within V13	6,8%	2,9%	3,9%
		% of Total	1,8%	2,2%	3,9%
	Όχι	Count	38	93	131
		% within V11	29,0%	71,0%	100,0%
		% within V13	51,4%	45,4%	47,0%
		% of Total	13,6%	33,3%	47,0%
Total	Count		74	205	279
	% within V11		26,5%	73,5%	100,0%
	% within V13		100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total		26,5%	73,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	3,814 ^a	3	,282	,282 ^b	,273
Likelihood Ratio	3,662	3	,300	,303 ^b	,294
Fisher's Exact Test	3,849			,277 ^b	,268
Linear-by-Linear Association	1,051 ^c	1	,305	,304 ^b	,295
N of Valid Cases	279				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,291 ^a			
Likelihood Ratio	,312			
Fisher's Exact Test	,286			
Linear-by-Linear Association	,313 ^c	,162	,155	,170 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,92.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2053361341.

c. The standardized statistic is -1,025.

CROSSTABS

/TABLES=V6 V9 BY V12 V13

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARCHART

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V6 * V12	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V6 * V13	281	95,3%	14	4,7%	295	100,0%
V9 * V12	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V9 * V13	283	95,9%	12	4,1%	295	100,0%

V6 * V12

Crosstab

		V12		Total	
		Ναι	Όχι		
V6	Στρατός Ξηράς	Count	93	69	162
		% within V6	57,4%	42,6%	100,0%
		% within V12	60,4%	51,1%	56,1%
		% of Total	32,2%	23,9%	56,1%
	Πολεμικό Ναυτικό	Count	36	43	79
		% within V6	45,6%	54,4%	100,0%
		% within V12	23,4%	31,9%	27,3%
		% of Total	12,5%	14,9%	27,3%
	Πολεμική Αεροπορία	Count	25	23	48
		% within V6	52,1%	47,9%	100,0%
		% within V12	16,2%	17,0%	16,6%
		% of Total	8,7%	8,0%	16,6%
Total	Count	154	135	289	
	% within V6	53,3%	46,7%	100,0%	
	% within V12	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	53,3%	46,7%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	3,023 ^a	2	,221	,231 ^b	,222
Likelihood Ratio	3,023	2	,221	,234 ^b	,225
Fisher's Exact Test	3,023			,223 ^b	,215
Linear-by-Linear Association	1,276 ^c	1	,259	,273 ^b	,264
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,239 ^a			
Likelihood Ratio	,242			
Fisher's Exact Test	,232			
Linear-by-Linear Association	,281 ^c	,147	,140	,154 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 22,42.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2036732057.

c. The standardized statistic is 1,130.

V6 * V13

Crosstab

		V13		Total
		Ναι	Όχι	
V6	Στρατός Ξηράς	Count	51	106
		% within V6	32,5%	67,5%
		% within V13	68,9%	51,2%
		% of Total	18,1%	37,7%
	Πολεμικό Ναυτικό	Count	17	60
		% within V6	22,1%	77,9%
		% within V13	23,0%	29,0%
		% of Total	6,0%	21,4%
	Πολεμική Αεροπορία	Count	6	41
		% within V6	12,8%	87,2%
		% within V13	8,1%	19,8%
		% of Total	2,1%	14,6%
Total		Count	74	207
		% within V6	26,3%	73,7%
		% within V13	100,0%	100,0%
		% of Total	26,3%	73,7%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	8,240 ^a	2	,016	,017 ^b	,015
Likelihood Ratio	8,847	2	,012	,013 ^b	,011
Fisher's Exact Test	8,334			,016 ^b	,013
Linear-by-Linear Association	8,203 ^c	1	,004	,003 ^b	,002
N of Valid Cases	281				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,020 ^a	,002	,001	,003 ^b
Likelihood Ratio	,015			
Fisher's Exact Test	,018			
Linear-by-Linear Association	,004 ^c			
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,38.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2036732057.

c. The standardized statistic is 2,864.

V9 * V12

Crosstab

		V12		Total
		Ναι	Όχι	
V9	Count	1	14	15
	% within V9	6,7%	93,3%	100,0%
	% within V12	0,6%	10,3%	5,2%
	% of Total	0,3%	4,8%	5,2%
	Count	36	72	108
	% within V9	33,3%	66,7%	100,0%
	% within V12	23,2%	52,9%	37,1%
	% of Total	12,4%	24,7%	37,1%
	Count	48	34	82
	% within V9	58,5%	41,5%	100,0%
	% within V12	31,0%	25,0%	28,2%
	% of Total	16,5%	11,7%	28,2%
	Count	70	16	86
	% within V9	81,4%	18,6%	100,0%
	% within V12	45,2%	11,8%	29,6%
	% of Total	24,1%	5,5%	29,6%
Total	Count	155	136	291
	% within V9	53,3%	46,7%	100,0%
	% within V12	100,0%	100,0%	100,0%

	% of Total	53,3%	46,7%	100,0%
--	------------	-------	-------	--------

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	58,573 ^a	3	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	63,426	3	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	61,587			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	58,302 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,01.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2036732057.

c. The standardized statistic is -7,636.

V9 * V13

Crosstab				
		V13		Total
		Ναι	Όχι	
V9	Κατώτερου Αξιωματικού	Count	1	14
		% within V9	6,7%	93,3%
		% within V13	1,4%	6,7%
		% of Total	0,4%	5,3%
	Ανώτερου Αξιωματικού	Count	4	103
		% within V9	3,7%	96,3%
		% within V13	5,4%	49,3%
		% of Total	1,4%	36,4%
	Ταξιάρχου/Αρχιπλοιάρχου	Count	21	53
		% within V9	28,4%	71,6%
		% within V13	28,4%	25,4%
		% of Total	7,4%	18,7%
	Άλλο βαθμό Ανωτάτου	Count	48	39
		% within V9	55,2%	44,8%
		% within V13	64,9%	18,7%
		% of Total	17,0%	13,8%
Total		Count	74	209
		% within V9	26,1%	73,9%
		% within V13	100,0%	100,0%
		% of Total	26,1%	73,9%

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	68,917 ^a	3	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	75,781	3	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	73,484			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	63,840 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	283				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,92.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2036732057.

c. The standardized statistic is -7,990.

SUBTITLE 'ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ'.

ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ
ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ

CROSSTABS

/TABLES=V14_AGGLIKA V14_GALIKA V14_GERMANIKA V14_ITALIKA
V14_ALLH V14_OXI BY V2 V4 V5 V6 V9 V10
V11

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISV

/CELLS=COUNT ROW COLUMN TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARCHART

/METHOD=MC CIN(95) SAMPLES(10000).

Crosstabs

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V14_AGGLIKA * V2	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V14_AGGLIKA * V4	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V14_AGGLIKA * V5	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V14_AGGLIKA * V6	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V14_AGGLIKA * V9	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V14_AGGLIKA * V10	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V14_AGGLIKA * V11	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V14_GALIKA * V2	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V14_GALIKA * V4	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V14_GALIKA * V5	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V14_GALIKA * V6	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V14_GALIKA * V9	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V14_GALIKA * V10	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V14_GALIKA * V11	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V14_GERMANIKA * V2	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V14_GERMANIKA * V4	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V14_GERMANIKA * V5	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V14_GERMANIKA * V6	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V14_GERMANIKA * V9	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V14_GERMANIKA * V10	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%

V14_GERMANIKA * V11	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V14_ITALIKA * V2	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V14_ITALIKA * V4	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V14_ITALIKA * V5	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V14_ITALIKA * V6	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V14_ITALIKA * V9	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V14_ITALIKA * V10	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V14_ITALIKA * V11	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V14_ALLH * V2	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V14_ALLH * V4	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V14_ALLH * V5	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%
V14_ALLH * V6	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V14_ALLH * V9	293	99,3%	2	0,7%	295	100,0%

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V14_ALLH * V10	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V14_ALLH * V11	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V14_OXI * V2	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%
V14_OXI * V4	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V14_OXI * V5	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V14_OXI * V6	284	96,3%	11	3,7%	295	100,0%
V14_OXI * V9	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V14_OXI * V10	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%
V14_OXI * V11	281	95,3%	14	4,7%	295	100,0%

V14_AGGLIKA * V2

Crosstab

		V2		
		Αθήνα	Άλλη Μεγαλούπολη- Πρωτεύουσα Νομού	Κωμόπολη
V14_AGGLIKA	Όχι	Count	3	6
		% within V14_AGGLIKA	8,3%	16,7%
		% within V2	3,2%	6,2%
		% of Total	1,0%	2,1%
	Ναι	Count	90	24
		% within V14_AGGLIKA	35,2%	9,4%
		% within V2	96,8%	80,0%
Total		% of Total	30,8%	8,2%
		Count	93	30
		% within V14_AGGLIKA	31,8%	10,3%
		% within V2	100,0%	100,0%
		% of Total	31,8%	10,3%

Crosstab

		V2		Total
		Χωριό	Εξωτερικό	
V14_AGGLIKA	Όχι	Count	19	2
		% within V14_AGGLIKA	52,8%	5,6%
		% within V2	28,4%	33,3%
		% of Total	6,5%	0,7%
	Ναι	Count	48	4
		% within V14_AGGLIKA	18,8%	1,6%
		% within V2	71,6%	66,7%
Total		% of Total	16,4%	1,4%
		Count	67	6
		% within V14_AGGLIKA	22,9%	2,1%
		% within V2	100,0%	100,0%
		% of Total	22,9%	2,1%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	30,421 ^a	4	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	29,119	4	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	29,222			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	28,639 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,001 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,74.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is -5,352.

V14_AGGLIKA * V4

Crosstab

		V4			
		Στρατιωτικός	Δημόσιος Υπάλληλος	Ιδιωτικός Υπάλληλος	
V14_AGGLIKA	Όχι	Count	6	1	3
		% within V14_AGGLIKA	16,7%	2,8%	8,3%
		% within V4	9,1%	1,8%	7,7%
		% of Total	2,0%	0,3%	1,0%
	Ναι	Count	60	55	36
		% within V14_AGGLIKA	23,3%	21,4%	14,0%
		% within V4	90,9%	98,2%	92,3%
		% of Total	20,5%	18,8%	12,3%
Total	Count	66	56	39	
	% within V14_AGGLIKA	22,5%	19,1%	13,3%	
	% within V4	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	22,5%	19,1%	13,3%	

Crosstab

		V4			
		Επιχειρηματίας	Αγρότης	Δικηγόρος ή Ιατρός	
V14_AGGLIKA	Όχι	Count	2	20	0
		% within V14_AGGLIKA	5,6%	55,6%	0,0%
		% within V4	7,4%	33,3%	0,0%
		% of Total	0,7%	6,8%	0,0%
	Ναι	Count	25	40	6
		% within V14_AGGLIKA	9,7%	15,6%	2,3%
		% within V4	92,6%	66,7%	100,0%
		% of Total	8,5%	13,7%	2,0%
Total	Count	27	60	6	
	% within V14_AGGLIKA	9,2%	20,5%	2,0%	
	% within V4	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	9,2%	20,5%	2,0%	

Crosstab

		V4		Total
		Ιδιώτης Επιστήμων Μηχανικός	Άλλο	
V14_AGGLIKA	Όχι	Count	0	4
		% within V14_AGGLIKA	0,0%	11,1%
		% within V4	0,0%	10,5%
		% of Total	0,0%	1,4%
	Ναι	Count	1	34
		% within V14_AGGLIKA	0,4%	13,2%
		% within V4	100,0%	89,5%
		% of Total	0,3%	11,6%
	Total	Count	1	38
		% within V14_AGGLIKA	0,3%	13,0%
		% within V4	100,0%	100,0%
		% of Total	0,3%	13,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	33,467 ^a	7	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	30,731	7	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	27,734			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	4,807 ^c	1	,028	,033 ^b	,030
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)	
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval

	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,037 ^c	,020	,017	,022 ^b
N of Valid Cases				

a. 6 cells (37,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,12.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is -2,192.

V14_AGGLIKA * V5

Crosstab

		V5		
		Αγράμματος	Δημοτικής Εκπαίδευση	Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης
V14_AGGLIKA	Όχι	Count	3	20
		% within V14_AGGLIKA	8,3%	55,6%
		% within V5	21,4%	18,2%
		% of Total	1,0%	6,8%
	Ναι	Count	11	90
		% within V14_AGGLIKA	4,3%	35,0%
		% within V5	78,6%	81,8%
Total		% of Total	3,8%	30,7%
		Count	14	110
		% within V14_AGGLIKA	4,8%	37,5%
		% within V5	100,0%	100,0%
		% of Total	4,8%	37,5%

Crosstab

		V5		
		Πανεπιστημιακή ς Εκπαίδευσης	Μεταπτυχιακό	Διδακτορικό
V14_AGGLIKA	Όχι	Count	2	1
		% within V14_AGGLIKA	5,6%	2,8%
		% within V5	3,3%	50,0%
		% of Total	0,7%	0,3%
	Ναι	Count	58	1
		% within V14_AGGLIKA	22,6%	0,4%
		% within V5	96,7%	50,0%
		% of Total	19,8%	0,3%
Total	Count		60	2
	% within V14_AGGLIKA		20,5%	0,7%
	% within V5		100,0%	100,0%
	% of Total		20,5%	0,7%

Crosstab

			Total
V14_AGGLIKA	Όχι	Count	36
		% within V14_AGGLIKA	100,0%
		% within V5	12,3%
		% of Total	12,3%
	Ναι	Count	257
		% within V14_AGGLIKA	100,0%
		% within V5	87,7%
		% of Total	87,7%
Total	Count		293
	% within V14_AGGLIKA		100,0%
	% within V5		100,0%
	% of Total		100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	12,607 ^a	5	,027	,037 ^b	,033
Likelihood Ratio	12,751	5	,026	,025 ^b	,022
Fisher's Exact Test	13,150			,015 ^b	,013
Linear-by-Linear Association	5,587 ^c	1	,018	,018 ^b	,015
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,040 ^a			
Likelihood Ratio	,028			
Fisher's Exact Test	,017			
Linear-by-Linear Association	,020 ^c	,010	,008	,012 ^b
N of Valid Cases				

a. 4 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,25.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is 2,364.

V14_AGGLIKA * V6

Crosstab

		V6			
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία	
V14_AGGLIKA	Όχι	Count	29	5	1
		% within V14_AGGLIKA	82,9%	14,3%	2,9%
		% within V6	17,8%	6,3%	2,0%
		% of Total	10,0%	1,7%	0,3%
	Ναι	Count	134	74	48
		% within V14_AGGLIKA	52,3%	28,9%	18,8%
		% within V6	82,2%	93,7%	98,0%
		% of Total	46,0%	25,4%	16,5%
Total	Count	163	79	49	
	% within V14_AGGLIKA	56,0%	27,1%	16,8%	
	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	56,0%	27,1%	16,8%	

Crosstab

			Total
V14_AGGLIKA	Όχι	Count	35
		% within V14_AGGLIKA	100,0%
		% within V6	12,0%
	Ναι	% of Total	12,0%
		Count	256
		% within V14_AGGLIKA	100,0%
		% within V6	88,0%
	Total	% of Total	88,0%
		Count	291
		% within V14_AGGLIKA	100,0%
Total		% within V6	100,0%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	12,161 ^a	2	,002	,003 ^b	,002
Likelihood Ratio	14,191	2	,001	,002 ^b	,001
Fisher's Exact Test	12,466			,002 ^b	,001
Linear-by-Linear Association	11,491 ^c	1	,001	,001 ^b	,000
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,004 ^a			
Likelihood Ratio	,003			
Fisher's Exact Test	,003			
Linear-by-Linear Association	,001 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,89.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is 3,390.

V14_AGGLIKA * V9

Crosstab

		V9		
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου
V14_AGGLIKA	Count	2	11	9
	% within V14_AGGLIKA	5,6%	30,6%	25,0%
	% within V9	13,3%	10,2%	11,0%
	% of Total	0,7%	3,8%	3,1%
	Count	13	97	73
	% within V14_AGGLIKA	5,1%	37,7%	28,4%
	% within V9	86,7%	89,8%	89,0%
	% of Total	4,4%	33,1%	24,9%
	Count	15	108	82
Total	% within V14_AGGLIKA	5,1%	36,9%	28,0%
	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	5,1%	36,9%	28,0%

Crosstab

		V9	Total
		Άλλο βαθμό Ανωτάτου	
V14_AGGLIKA	Count	14	36
	% within V14_AGGLIKA	38,9%	100,0%
	% within V9	15,9%	12,3%
	% of Total	4,8%	12,3%
	Count	74	257
	% within V14_AGGLIKA	28,8%	100,0%
	% within V9	84,1%	87,7%
	% of Total	25,3%	87,7%
	Count	88	293
Total	% within V14_AGGLIKA	30,0%	100,0%
	% within V9	100,0%	100,0%
	% of Total	30,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	1,660 ^a	3	,646	,652 ^b	,642
Likelihood Ratio	1,609	3	,657	,669 ^b	,659
Fisher's Exact Test	1,759			,632 ^b	,623
Linear-by-Linear Association	,989 ^c	1	,320	,338 ^b	,329
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,661 ^a			
Likelihood Ratio	,678			
Fisher's Exact Test	,642			
Linear-by-Linear Association	,347 ^c	,191	,183	,199 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,84.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is -,994.

V14_AGGLIKA * V10

Crosstab

		V10			
		Ιατρού ή Οδοντιάτρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου	
V14_AGGLIKA	Όχι	Count	0	1	2
		% within V14_AGGLIKA	0,0%	2,8%	5,6%
		% within V10	0,0%	10,0%	6,9%
		% of Total	0,0%	0,3%	0,7%
	Ναι	Count	7	9	27
		% within V14_AGGLIKA	2,7%	3,5%	10,5%
		% within V10	100,0%	90,0%	93,1%
		% of Total	2,4%	3,1%	9,2%
Total	Count	7	10	29	
	% within V14_AGGLIKA	2,4%	3,4%	9,9%	
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	2,4%	3,4%	9,9%	

Crosstab

		V10			
		Μηχανικού	Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω	
V14_AGGLIKA	Όχι	Count	5	6	22
		% within V14_AGGLIKA	13,9%	16,7%	61,1%
		% within V10	8,3%	17,1%	14,6%
		% of Total	1,7%	2,1%	7,5%
	Ναι	Count	55	29	129
		% within V14_AGGLIKA	21,5%	11,3%	50,4%
		% within V10	91,7%	82,9%	85,4%
		% of Total	18,8%	9,9%	44,2%
Total	Count	60	35	151	
	% within V14_AGGLIKA	20,5%	12,0%	51,7%	
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	20,5%	12,0%	51,7%	

Crosstab

			Total
V14_AGGLIKA	Oxi	Count	36
		% within V14_AGGLIKA	100,0%
		% within V10	12,3%
		% of Total	12,3%
	Nai	Count	256
		% within V14_AGGLIKA	100,0%
		% within V10	87,7%
		% of Total	87,7%
	Total	Count	292
		% within V14_AGGLIKA	100,0%
		% within V10	100,0%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	4,164 ^a	5	,526	,524 ^b	,514
Likelihood Ratio	5,152	5	,398	,486 ^b	,476
Fisher's Exact Test	3,268			,628 ^b	,619
Linear-by-Linear Association	2,995 ^c	1	,084	,081 ^b	,076
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,534 ^a			
Likelihood Ratio	,496			

Fisher's Exact Test	,637			
Linear-by-Linear Association	,087 ^c	,041	,037	,044 ^b
N of Valid Cases				

a. 4 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,86.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is -1,731.

V14_AGGLIKA * V11

Crosstab

		V11		
		Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)
V14_AGGLIKA	Count	4	4	0
	% within V14_AGGLIKA	11,8%	11,8%	0,0%
	% within V11	8,3%	4,3%	0,0%
	% of Total	1,4%	1,4%	0,0%
	Count	44	88	12
	% within V14_AGGLIKA	17,3%	34,6%	4,7%
	% within V11	91,7%	95,7%	100,0%
	% of Total	15,3%	30,6%	4,2%
	Count	48	92	12
Total	% within V14_AGGLIKA	16,7%	31,9%	4,2%
	% within V11	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	16,7%	31,9%	4,2%

Crosstab

			V11	Total
			O _{XI}	
V14_AGGLIKA	O _{XI}	Count	26	34
		% within V14_AGGLIKA	76,5%	100,0%
		% within V11	19,1%	11,8%
		% of Total	9,0%	11,8%
	N _{AI}	Count	110	254
		% within V14_AGGLIKA	43,3%	100,0%
		% within V11	80,9%	88,2%
		% of Total	38,2%	88,2%
Total		Count	136	288
		% within V14_AGGLIKA	47,2%	100,0%
		% within V11	100,0%	100,0%
		% of Total	47,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	14,060 ^a	3	,003	,004 ^b	,002
Likelihood Ratio	15,948	3	,001	,002 ^b	,001
Fisher's Exact Test	13,141			,004 ^b	,003
Linear-by-Linear Association	9,454 ^c	1	,002	,002 ^b	,001
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,005 ^a	,001	,000	,001 ^b
Likelihood Ratio	,002			
Fisher's Exact Test	,005			
Linear-by-Linear Association	,003 ^c			
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,42.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is -3,075.

V14_GALIKA * V2

Crosstab

		V2				
		Αθήνα	Άλλη Μεγαλούπολη- Πρωτεύουσα Νομού	Κωμόπολη	Χωριό	
V14_GALIKA	Όχι	Count	66	84	24	63
		% within V14_GALIKA	27,3%	34,7%	9,9%	26,0%
		% within V2	71,0%	87,5%	80,0%	94,0%
		% of Total	22,6%	28,8%	8,2%	21,6%
	Ναι	Count	27	12	6	4
		% within V14_GALIKA	54,0%	24,0%	12,0%	8,0%
		% within V2	29,0%	12,5%	20,0%	6,0%
		% of Total	9,2%	4,1%	2,1%	1,4%
Total	Count	93	96	30	67	
	% within V14_GALIKA	31,8%	32,9%	10,3%	22,9%	
	% within V2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	31,8%	32,9%	10,3%	22,9%	

Crosstab

			V2	Total
			Εξωτερικό	
14_GALIKA	Όχι	Count	5	242
		% within V14_GALIKA	2,1%	100,0%
		% within V2	83,3%	82,9%
		% of Total	1,7%	82,9%
	Ναι	Count	1	50
		% within V14_GALIKA	2,0%	100,0%
		% within V2	16,7%	17,1%
		% of Total	0,3%	17,1%
Total	Count	6	292	
	% within V14_GALIKA	2,1%	100,0%	
	% within V2	100,0%	100,0%	
	% of Total	2,1%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	16,789 ^a	4	,002	,003 ^b	,002
Likelihood Ratio	17,248	4	,002	,003 ^b	,002
Fisher's Exact Test	16,788			,002 ^b	,001
Linear-by-Linear Association	10,706 ^c	1	,001	,002 ^b	,001
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,004 ^a	,001	,000	,001 ^b
Likelihood Ratio	,004			
Fisher's Exact Test	,003			
Linear-by-Linear Association	,003 ^c			
N of Valid Cases				

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,03.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is -3,272.

V14_GALIKA * V4

Crosstab

		V4		
		Στρατιωτικός	Δημόσιος Υπάλληλος	Ιδιωτικός Υπάλληλος
V14_GALIKA	Count	47	49	32
	% within V14_GALIKA	19,3%	20,2%	13,2%
	% within V4	71,2%	87,5%	82,1%
	% of Total	16,0%	16,7%	10,9%
	Count	19	7	7
	% within V14_GALIKA	38,0%	14,0%	14,0%
	% within V4	28,8%	12,5%	17,9%
Total	% of Total	6,5%	2,4%	2,4%
	Count	66	56	39
	% within V14_GALIKA	22,5%	19,1%	13,3%
	% within V4	100,0%	100,0%	100,0%
		22,5%	19,1%	13,3%

Crosstab

		V4			
		Επιχειρηματίας	Αγρότης	Δικηγόρος ή Ιατρός	
V14_GALIKA	Όχι	Count	18	59	2
		% within V14_GALIKA	7,4%	24,3%	0,8%
		% within V4	66,7%	98,3%	33,3%
		% of Total	6,1%	20,1%	0,7%
	Ναι	Count	9	1	4
		% within V14_GALIKA	18,0%	2,0%	8,0%
		% within V4	33,3%	1,7%	66,7%
		% of Total	3,1%	0,3%	1,4%
Total	Count	27	60	6	
	% within V14_GALIKA	9,2%	20,5%	2,0%	
	% within V4	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	9,2%	20,5%	2,0%	

Crosstab

		V4		Total	
		Ιδιώτης Επιστήμων Μηχανικός	Άλλο		
V14_GALIKA	Όχι	Count	1	35	243
		% within V14_GALIKA	0,4%	14,4%	100,0%
		% within V4	100,0%	92,1%	82,9%
		% of Total	0,3%	11,9%	82,9%
	Ναι	Count	0	3	50
		% within V14_GALIKA	0,0%	6,0%	100,0%
		% within V4	0,0%	7,9%	17,1%
		% of Total	0,0%	1,0%	17,1%
Total	Count	1	38	293	
	% within V14_GALIKA	0,3%	13,0%	100,0%	
	% within V4	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	0,3%	13,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	35,250 ^a	7	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	36,441	7	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	35,182			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	6,116 ^c	1	,013	,014 ^b	,012
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,016 ^c	,006	,004	,007 ^b
N of Valid Cases				

a. 5 cells (31,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,17.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is -2,473.

V14_GALIKA * V5

Crosstab

		V5			
		Αγράμματος	Δημοτικής Εκπαίδευση	Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης	
V14_GALIKA	Όχι	Count	14	102	75
		% within V14_GALIKA	5,8%	42,0%	30,9%
		% within V5	100,0%	92,7%	78,9%
		% of Total	4,8%	34,8%	25,6%
	Ναι	Count	0	8	20
		% within V14_GALIKA	0,0%	16,0%	40,0%
		% within V5	0,0%	7,3%	21,1%
		% of Total	0,0%	2,7%	6,8%
Total	Count	14	110	95	
	% within V14_GALIKA	4,8%	37,5%	32,4%	
	% within V5	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	4,8%	37,5%	32,4%	

Crosstab

		V5			
		Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης	Μεταπτυχιακό	Διδακτορικό	
V14_GALIKA	Όχι	Count	44	7	1
		% within V14_GALIKA	18,1%	2,9%	0,4%
		% within V5	73,3%	58,3%	50,0%
		% of Total	15,0%	2,4%	0,3%
	Ναι	Count	16	5	1
		% within V14_GALIKA	32,0%	10,0%	2,0%
		% within V5	26,7%	41,7%	50,0%
		% of Total	5,5%	1,7%	0,3%
Total	Count	60	12	2	
	% within V14_GALIKA	20,5%	4,1%	0,7%	
	% within V5	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	20,5%	4,1%	0,7%	

Crosstab

			Total
V14_GALIKA	Oxi	Count	243
		% within V14_GALIKA	100,0%
		% within V5	82,9%
		% of Total	82,9%
	Nai	Count	50
		% within V14_GALIKA	100,0%
		% within V5	17,1%
		% of Total	17,1%
	Total	Count	293
		% within V14_GALIKA	100,0%
		% within V5	100,0%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	21,974 ^a	5	,001	,001 ^b	,001
Likelihood Ratio	23,964	5	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	22,617			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	21,118 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,002 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 4 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,34.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is 4,595.

V14_GALIKA * V6

Crosstab

		V6		
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία
V14_GALIKA	Count	144	60	37
	% within V14_GALIKA	59,8%	24,9%	15,4%
	% within V6	88,3%	75,9%	75,5%
	% of Total	49,5%	20,6%	12,7%
	Count	19	19	12
	% within V14_GALIKA	38,0%	38,0%	24,0%
Total	% within V6	11,7%	24,1%	24,5%
	% of Total	6,5%	6,5%	4,1%
	Count	163	79	49
	% within V14_GALIKA	56,0%	27,1%	16,8%
	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	56,0%	27,1%	16,8%

Crosstab

			Total
V14_GALIKA	Oxi	Count	241
		% within V14_GALIKA	100,0%
		% within V6	82,8%
		% of Total	82,8%
	Nai	Count	50
		% within V14_GALIKA	100,0%
		% within V6	17,2%
		% of Total	17,2%
Total	Count		291
	% within V14_GALIKA		100,0%
	% within V6		100,0%
	% of Total		100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	7,955 ^a	2	,019	,018 ^b	,015
Likelihood Ratio	7,917	2	,019	,023 ^b	,020
Fisher's Exact Test	8,135			,017 ^b	,014
Linear-by-Linear Association	6,631 ^c	1	,010	,011 ^b	,009
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,020 ^a			
Likelihood Ratio	,026			

Fisher's Exact Test	,019			
Linear-by-Linear Association	,013 ^c	,008	,006	,009 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,42.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is 2,575.

V14_GALIKA * V9

Crosstab

		V9		
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου
V14_GALIKA	Count	13	90	73
	% within V14_GALIKA	5,3%	37,0%	30,0%
	% within V9	86,7%	83,3%	89,0%
	% of Total	4,4%	30,7%	24,9%
	Count	2	18	9
	% within V14_GALIKA	4,0%	36,0%	18,0%
	% within V9	13,3%	16,7%	11,0%
Total	% of Total	0,7%	6,1%	3,1%
	Count	15	108	82
	% within V14_GALIKA	5,1%	36,9%	28,0%
	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	5,1%	36,9%	28,0%

Crosstab

			V9	Total
			Άλλο βαθμό Ανωτάτου	
V14_GALIKA	Όχι	Count	67	243
		% within V14_GALIKA	27,6%	100,0%
		% within V9	76,1%	82,9%
		% of Total	22,9%	82,9%
	Ναι	Count	21	50
		% within V14_GALIKA	42,0%	100,0%
		% within V9	23,9%	17,1%
		% of Total	7,2%	17,1%
Total	Count	88	293	
	% within V14_GALIKA	30,0%	100,0%	
	% within V9	100,0%	100,0%	
	% of Total	30,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	5,182 ^a	3	,159	,155 ^b	,148
Likelihood Ratio	5,192	3	,158	,190 ^b	,182
Fisher's Exact Test	4,968			,168 ^b	,161
Linear-by-Linear Association	1,614 ^c	1	,204	,210 ^b	,202
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,162 ^a			
Likelihood Ratio	,197			
Fisher's Exact Test	,176			
Linear-by-Linear Association	,218 ^c	,121	,114	,127 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,56.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is 1,271.

V14_GALIKA * V10

Crosstab

		V10			
		Ιατρού ή Οδοντίατρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου	
V14_GALIKA	Όχι	Count	6	8	22
		% within V14_GALIKA	2,5%	3,3%	9,1%
		% within V10	85,7%	80,0%	75,9%
		% of Total	2,1%	2,7%	7,5%
	Ναι	Count	1	2	7
		% within V14_GALIKA	2,0%	4,0%	14,0%
		% within V10	14,3%	20,0%	24,1%
		% of Total	0,3%	0,7%	2,4%
Total	Count	7	10	29	
	% within V14_GALIKA	2,4%	3,4%	9,9%	
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	2,4%	3,4%	9,9%	

Crosstab

		V10			
		Μηχανικού	Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω	
V14_GALIKA	Όχι	Count	45	31	130
		% within V14_GALIKA	18,6%	12,8%	53,7%
		% within V10	75,0%	88,6%	86,1%
		% of Total	15,4%	10,6%	44,5%
	Ναι	Count	15	4	21
		% within V14_GALIKA	30,0%	8,0%	42,0%
		% within V10	25,0%	11,4%	13,9%
		% of Total	5,1%	1,4%	7,2%
Total	Count	60	35	151	
	% within V14_GALIKA	20,5%	12,0%	51,7%	
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	20,5%	12,0%	51,7%	

Crosstab

			Total
V14_GALIKA	Oxi	Count	242
		% within V14_GALIKA	100,0%
		% within V10	82,9%
		% of Total	82,9%
	Nai	Count	50
		% within V14_GALIKA	100,0%
		% within V10	17,1%
		% of Total	17,1%
	Total	Count	292
		% within V14_GALIKA	100,0%
		% within V10	100,0%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	5,627 ^a	5	,344	,339 ^b	,329
Likelihood Ratio	5,425	5	,366	,438 ^b	,428
Fisher's Exact Test	5,761			,299 ^b	,290
Linear-by-Linear Association	2,509 ^c	1	,113	,117 ^b	,111
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,348 ^a	,066	,061	,071 ^b
Likelihood Ratio	,447			
Fisher's Exact Test	,308			
Linear-by-Linear Association	,124 ^c			
N of Valid Cases				

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,20.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is -1,584.

V14_GALIKA * V11

Crosstab

		V11		
		Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)
V14_GALIKA	Όχι			
	Count	41	68	9
	% within V14_GALIKA	17,2%	28,6%	3,8%
	% within V11	85,4%	73,9%	75,0%
	% of Total	14,2%	23,6%	3,1%
	Ναι			
	Count	7	24	3
Total	% within V14_GALIKA	14,0%	48,0%	6,0%
	% within V11	14,6%	26,1%	25,0%
	% of Total	2,4%	8,3%	1,0%
	Count	48	92	12
	% within V14_GALIKA	16,7%	31,9%	4,2%
	% within V11	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	16,7%	31,9%	4,2%

Crosstab

			V11	Total
			O _{XI}	
V14_GALIKA	O _{XI}	Count	120	238
		% within V14_GALIKA	50,4%	100,0%
		% within V11	88,2%	82,6%
		% of Total	41,7%	82,6%
	NaI	Count	16	50
		% within V14_GALIKA	32,0%	100,0%
		% within V11	11,8%	17,4%
		% of Total	5,6%	17,4%
Total			Count	136
			% within V14_GALIKA	47,2%
			% within V11	100,0%
			% of Total	47,2%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	8,598 ^a	3	,035	,035 ^b	,031
Likelihood Ratio	8,356	3	,039	,043 ^b	,039
Fisher's Exact Test	8,553			,030 ^b	,026
Linear-by-Linear Association	2,847 ^c	1	,092	,105 ^b	,099
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,039 ^a	,057	,052	,061 ^b
Likelihood Ratio	,046			
Fisher's Exact Test	,033			
Linear-by-Linear Association	,111 ^c			
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,08.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is -1,687.

V14_ GERMANIKA * V2

Crosstab

		V2			
		Αθήνα	Άλλη Μεγαλούπολη- Πρωτεύουσα Νομού	Κωμόπολη	
V14_GERMANIKA	Όχι	Count	83	86	29
		% within V14_GERMANIKA	30,9%	32,0%	10,8%
		% within V2	89,2%	89,6%	96,7%
		% of Total	28,4%	29,5%	9,9%
	Ναι	Count	10	10	1
		% within V14_GERMANIKA	43,5%	43,5%	4,3%
		% within V2	10,8%	10,4%	3,3%
		% of Total	3,4%	3,4%	0,3%
Total	Count	93	96	30	
	% within V14_GERMANIKA	31,8%	32,9%	10,3%	
	% within V2	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	31,8%	32,9%	10,3%	

Crosstab

		V2		Total	
		Χωριό	Εξωτερικό		
V14_GERMANIKA	Όχι	Count	66	5	269
		% within V14_GERMANIKA	24,5%	1,9%	100,0%
		% within V2	98,5%	83,3%	92,1%
		% of Total	22,6%	1,7%	92,1%
	Ναι	Count	1	1	23
		% within V14_GERMANIKA	4,3%	4,3%	100,0%
		% within V2	1,5%	16,7%	7,9%
		% of Total	0,3%	0,3%	7,9%
Total	Count	67	6	292	
	% within V14_GERMANIKA	22,9%	2,1%	100,0%	
	% within V2	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	22,9%	2,1%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	7,169 ^a	4	,127	,131 ^b	,125
Likelihood Ratio	8,827	4	,066	,073 ^b	,068
Fisher's Exact Test	8,118			,065 ^b	,060
Linear-by-Linear Association	3,984 ^c	1	,046	,045 ^b	,041
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,138 ^a	,025	,022	,028 ^b
Likelihood Ratio	,078			
Fisher's Exact Test	,070			
Linear-by-Linear Association	,049 ^c			
N of Valid Cases				

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,47.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is -1,996.

V14_ GERMANIKA * V4

Crosstab

		V4	
		Στρατιωτικός	Δημόσιος Υπάλληλος
V14_ GERMANIKA	Count	62	47
	% within V14_ GERMANIKA	23,0%	17,4%
	% within V4	93,9%	83,9%
	% of Total	21,2%	16,0%
	Count	4	9
	% within V14_ GERMANIKA	17,4%	39,1%
	% within V4	6,1%	16,1%
	% of Total	1,4%	3,1%
Total	Count	66	56
	% within V14_ GERMANIKA	22,5%	19,1%
	% within V4	100,0%	100,0%
	% of Total	22,5%	19,1%

Crosstab

		V4			
		Ιδιωτικός Υπάλληλος	Επιχειρηματίας	Αγρότης	
V14_GERMANIKA	Όχι	Count	36	24	60
		% within V14_GERMANIKA	13,3%	8,9%	22,2%
		% within V4	92,3%	88,9%	100,0%
		% of Total	12,3%	8,2%	20,5%
	Ναι	Count	3	3	0
		% within V14_GERMANIKA	13,0%	13,0%	0,0%
		% within V4	7,7%	11,1%	0,0%
		% of Total	1,0%	1,0%	0,0%
Total	Count	39	27	60	
	% within V14_GERMANIKA	13,3%	9,2%	20,5%	
	% within V4	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	13,3%	9,2%	20,5%	

Crosstab

		V4			
		Δικηγόρος ή Ιατρός	Ιδιώτης Επιστήμων Μηχανικός	Άλλο	
V14_GERMANIKA	Όχι	Count	3	1	37
		% within V14_GERMANIKA	1,1%	0,4%	13,7%
		% within V4	50,0%	100,0%	97,4%
		% of Total	1,0%	0,3%	12,6%
	Ναι	Count	3	0	1
		% within V14_GERMANIKA	13,0%	0,0%	4,3%
		% within V4	50,0%	0,0%	2,6%
		% of Total	1,0%	0,0%	0,3%
Total	Count	6	1	38	
	% within V14_GERMANIKA	2,0%	0,3%	13,0%	
	% within V4	100,0%	100,0%	100,0%	

% of Total	2,0%	0,3%	13,0%
------------	------	------	-------

Crosstab

			Total
V14_GERMANIKA	Oxi	Count	270
		% within V14_GERMANIKA	100,0%
		% within V4	92,2%
		% of Total	92,2%
	Nai	Count	23
		% within V14_GERMANIKA	100,0%
		% within V4	7,8%
		% of Total	7,8%
Total	Count		293
	% within V14_GERMANIKA		100,0%
	% within V4		100,0%
	% of Total		100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	27,287 ^a	7	,000	,001 ^b	,001
Likelihood Ratio	24,090	7	,001	,001 ^b	,000
Fisher's Exact Test	22,862			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	1,647 ^c	1	,199	,217 ^b	,209
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,002 ^a	,104	,098	,110 ^b
Likelihood Ratio	,001			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,225 ^c			
N of Valid Cases				

- a. 8 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.
- b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.
- c. The standardized statistic is -1,283.

V14_ GERMANIKA * V5

Crosstab

		V5		
		Αγράμματος	Δημοτικής Εκπαίδευση	
V14_GERMANIKA	Όχι	Count	14	107
		% within V14_GERMANIKA	5,2%	39,6%
		% within V5	100,0%	97,3%
		% of Total	4,8%	36,5%
	Ναι	Count	0	3
		% within V14_GERMANIKA	0,0%	13,0%
		% within V5	0,0%	2,7%
		% of Total	0,0%	1,0%
Total	Count	14	110	
	% within V14_GERMANIKA	4,8%	37,5%	
	% within V5	100,0%	100,0%	
	% of Total	4,8%	37,5%	

Crosstab

			V5	
			Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης	Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης
V14_GERMANIKA	Όχι	Count	86	51
		% within V14_GERMANIKA	31,9%	18,9%
		% within V5	90,5%	85,0%
		% of Total	29,4%	17,4%
	Ναι	Count	9	9
		% within V14_GERMANIKA	39,1%	39,1%
		% within V5	9,5%	15,0%
Total	% of Total	3,1%	3,1%	
	Count	95	60	
	% within V14_GERMANIKA	32,4%	20,5%	
	% within V5	100,0%	100,0%	
		32,4%	20,5%	

Crosstab

		V5		Total
		Μεταπτυχιακό	Διδακτορικό	
V14_GERMANIKA	Count	10	2	270
	% within V14_GERMANIKA	3,7%	0,7%	100,0%
	% within V5	83,3%	100,0%	92,2%
	% of Total	3,4%	0,7%	92,2%
	Count	2	0	23
	% within V14_GERMANIKA	8,7%	0,0%	100,0%
	% within V5	16,7%	0,0%	7,8%
	% of Total	0,7%	0,0%	7,8%
Total	Count	12	2	293
	% within V14_GERMANIKA	4,1%	0,7%	100,0%
	% within V5	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	4,1%	0,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	11,230 ^a	5	,047	,054 ^b	,049
Likelihood Ratio	12,595	5	,027	,023 ^b	,020
Fisher's Exact Test	11,397			,028 ^b	,024
Linear-by-Linear Association	9,191 ^c	1	,002	,002 ^b	,001
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,058 ^a	,002	,001	,003 ^b
Likelihood Ratio	,026			
Fisher's Exact Test	,031			
Linear-by-Linear Association	,003 ^c			
N of Valid Cases				

- a. 5 cells (41,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,16.
- b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.
- c. The standardized statistic is 3,032.

V14_ GERMANIKA * V6

Crosstab

		V6	
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό
V14_ GERMANIKA	Όχι	Count	153
		% within V14_ GERMANIKA	57,1%
		% within V6	93,9%
		% of Total	52,6%
	Ναι	Count	10
		% within V14_ GERMANIKA	43,5%
		% within V6	6,1%
		% of Total	3,4%
Total	Count		163
	% within V14_ GERMANIKA		56,0%
	% within V6		100,0%
	% of Total		56,0%

Crosstab

		V6	Total
		Πολεμική Αεροπορία	
V14_ GERMANIKA	Όχι	Count	41
		% within V14_ GERMANIKA	15,3%
		% within V6	83,7%
		% of Total	14,1%
	Ναι	Count	8
		% within V14_ GERMANIKA	34,8%
		% within V6	16,3%
		% of Total	2,7%
Total	Count		49
	% within V14_ GERMANIKA		16,8%
	% within V6		100,0%
	% of Total		16,8%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	5,745 ^a	2	,057	,056 ^b	,051
Likelihood Ratio	4,784	2	,091	,109 ^b	,103
Fisher's Exact Test	5,039			,073 ^b	,068
Linear-by-Linear Association	4,021 ^c	1	,045	,045 ^b	,041
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,060 ^a			
Likelihood Ratio	,115			
Fisher's Exact Test	,078			
Linear-by-Linear Association	,049 ^c	,033	,029	,037 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,87.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is 2,005.

V14_GERMANIKA * V9

Crosstab

		V9		
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	
V14_GERMANIKA	Όχι	Count	11	100
		% within V14_GERMANIKA	4,1%	37,0%
		% within V9	73,3%	92,6%
		% of Total	3,8%	34,1%
	Ναι	Count	4	8
		% within V14_GERMANIKA	17,4%	34,8%
		% within V9	26,7%	7,4%
		% of Total	1,4%	2,7%
Total		Count	15	108
		% within V14_GERMANIKA	5,1%	36,9%
		% within V9	100,0%	100,0%
		% of Total	5,1%	36,9%

Crosstab

		V9		Total	
		Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου	Άλλο βαθμό Ανωτάτου		
V14_GERMANIKA	Όχι	Count	76	83	270
		% within V14_GERMANIKA	28,1%	30,7%	100,0%
		% within V9	92,7%	94,3%	92,2%
		% of Total	25,9%	28,3%	92,2%
	Ναι	Count	6	5	23
		% within V14_GERMANIKA	26,1%	21,7%	100,0%
		% within V9	7,3%	5,7%	7,8%
		% of Total	2,0%	1,7%	7,8%
Total	Count	82	88	293	
	% within V14_GERMANIKA	28,0%	30,0%	100,0%	
	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	28,0%	30,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	7,975 ^a	3	,047	,047 ^b	,043
Likelihood Ratio	5,449	3	,142	,161 ^b	,154
Fisher's Exact Test	6,147			,089 ^b	,083
Linear-by-Linear Association	2,787 ^c	1	,095	,096 ^b	,091
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,051 ^a			
Likelihood Ratio	,169			
Fisher's Exact Test	,094			
Linear-by-Linear Association	,102 ^c	,060	,055	,064 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,18.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is -1,669.

V14_GERMANIKA * V10

Crosstab

			V10		
			Ιατρού ή Οδοντίατρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου
V14_GERMANIKA	Όχι	Count	7	10	28
		% within V14_GERMANIKA	2,6%	3,7%	10,4%
		% within V10	100,0%	100,0%	96,6%
		% of Total	2,4%	3,4%	9,6%
	Ναι	Count	0	0	1
		% within V14_GERMANIKA	0,0%	0,0%	4,3%
		% within V10	0,0%	0,0%	3,4%
		% of Total	0,0%	0,0%	0,3%
	Total	Count	7	10	29
		% within V14_GERMANIKA	2,4%	3,4%	9,9%
		% within V10	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	2,4%	3,4%	9,9%

Crosstab

			V10		
			Μηχανικού	Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω
V14_GERMANIKA	Όχι	Count	51	31	142
		% within V14_GERMANIKA	19,0%	11,5%	52,8%
		% within V10	85,0%	88,6%	94,0%
		% of Total	17,5%	10,6%	48,6%
	Ναι	Count	9	4	9
		% within V14_GERMANIKA	39,1%	17,4%	39,1%
		% within V10	15,0%	11,4%	6,0%
		% of Total	3,1%	1,4%	3,1%
	Total	Count	60	35	151
		% within V14_GERMANIKA	20,5%	12,0%	51,7%
		% within V10	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	20,5%	12,0%	51,7%

Crosstab

			Total
V14_GERMANIKA	Oxi	Count	269
		% within V14_GERMANIKA	100,0%
		% within V10	92,1%
		% of Total	92,1%
	Nai	Count	23
		% within V14_GERMANIKA	100,0%
		% within V10	7,9%
		% of Total	7,9%
	Total	Count	292
		% within V14_GERMANIKA	100,0%
		% within V10	100,0%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	7,806 ^a	5	,167	,158 ^b	,151
Likelihood Ratio	8,522	5	,130	,162 ^b	,155
Fisher's Exact Test	5,938			,245 ^b	,236
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	1	,996	1,000 ^b	1,000
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,165 ^a			
Likelihood Ratio	,169			

Fisher's Exact Test	,253			
Linear-by-Linear Association	1,000 ^c	,507	,497	,517 ^b
N of Valid Cases				

a. 5 cells (41,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,55.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is -,005.

V14_GERMANIKA * V11

Crosstab

			V11	
			Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)
V14_GERMANIKA	Όχι	Count	41	86
		% within V14_GERMANIKA	15,4%	32,3%
		% within V11	85,4%	93,5%
		% of Total	14,2%	29,9%
	Ναι	Count	7	6
		% within V14_GERMANIKA	31,8%	27,3%
		% within V11	14,6%	6,5%
Total		% of Total	2,4%	2,1%
		Count	48	92
		% within V14_GERMANIKA	16,7%	31,9%
		% within V11	100,0%	100,0%
		% of Total	16,7%	31,9%

Crosstab

			V11		Total
			Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)	Όχι	
V14_GERMANIKA	Όχι	Count	9	130	266
		% within V14_GERMANIKA	3,4%	48,9%	100,0%
		% within V11	75,0%	95,6%	92,4%
		% of Total	3,1%	45,1%	92,4%
	Ναι	Count	3	6	22
		% within V14_GERMANIKA	13,6%	27,3%	100,0%
		% within V11	25,0%	4,4%	7,6%
		% of Total	1,0%	2,1%	7,6%
Total	Count		12	136	288
	% within V14_GERMANIKA		4,2%	47,2%	100,0%
	% within V11		100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total		4,2%	47,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	10,578 ^a	3	,014	,018 ^b	,015
Likelihood Ratio	8,521	3	,036	,039 ^b	,035
Fisher's Exact Test	9,539			,015 ^b	,013
Linear-by-Linear Association	3,459 ^c	1	,063	,066 ^b	,061
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,021 ^a	,041	,037	,045 ^b
Likelihood Ratio	,043			
Fisher's Exact Test	,018			
Linear-by-Linear Association	,071 ^c			
N of Valid Cases				

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,92.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is -1,860.

V14_ITALIKA * V2

Crosstab

		V2			
		Αθήνα	Άλλη Μεγαλούπολη- Πρωτεύουσα Νομού	Κωμόπολη	Χωριό
V14_ITALIKA	Count	85	85	30	66
	% within V14_ITALIKA	31,2%	31,2%	11,0%	24,3%
	% within V2	91,4%	88,5%	100,0%	98,5%
	% of Total	29,1%	29,1%	10,3%	22,6%
	Count	8	11	0	1
	% within V14_ITALIKA	40,0%	55,0%	0,0%	5,0%
	% within V2	8,6%	11,5%	0,0%	1,5%
	% of Total	2,7%	3,8%	0,0%	0,3%
Total	Count	93	96	30	67
	% within V14_ITALIKA	31,8%	32,9%	10,3%	22,9%
	% within V2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	31,8%	32,9%	10,3%	22,9%

Crosstab

			V2	Total
			Εξωτερικό	
V14_ITALIKA	Όχι	Count	6	272
		% within V14_ITALIKA	2,2%	100,0%
		% within V2	100,0%	93,2%
		% of Total	2,1%	93,2%
	Ναι	Count	0	20
		% within V14_ITALIKA	0,0%	100,0%
		% within V2	0,0%	6,8%
		% of Total	0,0%	6,8%
	Total	Count	6	292
		% within V14_ITALIKA	2,1%	100,0%
		% within V2	100,0%	100,0%
		% of Total	2,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	9,305 ^a	4	,054	,063 ^b	,058
Likelihood Ratio	12,552	4	,014	,014 ^b	,012
Fisher's Exact Test	8,582			,054 ^b	,049
Linear-by-Linear Association	5,469 ^c	1	,019	,020 ^b	,017
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,067 ^a			

Likelihood Ratio	,016			
Fisher's Exact Test	,058			
Linear-by-Linear Association	,023 ^c	,010	,008	,012 ^b
N of Valid Cases				

- a. 3 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,41.
- b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.
- c. The standardized statistic is -2,339.

V14_ITALIKA * V4

Crosstab

		V4		
		Στρατιωτικός	Δημόσιος Υπάλληλος	Ιδιωτικός Υπάλληλος
V14_ITALIKA	Count	61	51	36
	% within V14_ITALIKA	22,3%	18,7%	13,2%
	% within V4	92,4%	91,1%	92,3%
	% of Total	20,8%	17,4%	12,3%
	Count	5	5	3
	% within V14_ITALIKA	25,0%	25,0%	15,0%
	% within V4	7,6%	8,9%	7,7%
Total	% of Total	1,7%	1,7%	1,0%
	Count	66	56	39
	% within V14_ITALIKA	22,5%	19,1%	13,3%
	% within V4	100,0%	100,0%	100,0%
		22,5%	19,1%	13,3%

Crosstab

			V4		
			Επιχειρηματίας	Αγρότης	Δικηγόρος ή Ιατρός
V14_ITALIKA	Όχι	Count	25	59	4
		% within V14_ITALIKA	9,2%	21,6%	1,5%
		% within V4	92,6%	98,3%	66,7%
		% of Total	8,5%	20,1%	1,4%
	Ναι	Count	2	1	2
		% within V14_ITALIKA	10,0%	5,0%	10,0%
		% within V4	7,4%	1,7%	33,3%
		% of Total	0,7%	0,3%	0,7%
Total	Count		27	60	6
	% within V14_ITALIKA		9,2%	20,5%	2,0%
	% within V4		100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total		9,2%	20,5%	2,0%

Crosstab

		V4		Total	
		Ιδιώτης Επιστήμων Μηχανικός	Άλλο		
V14_ITALIKA	Όχι	Count	1	36	273
		% within V14_ITALIKA	0,4%	13,2%	100,0%
		% within V4	100,0%	94,7%	93,2%
		% of Total	0,3%	12,3%	93,2%
	Ναι	Count	0	2	20
		% within V14_ITALIKA	0,0%	10,0%	100,0%
		% within V4	0,0%	5,3%	6,8%
		% of Total	0,0%	0,7%	6,8%
Total	Count	1	38	293	
	% within V14_ITALIKA	0,3%	13,0%	100,0%	
	% within V4	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	0,3%	13,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	9,867 ^a	7	,196	,194 ^b	,186
Likelihood Ratio	7,976	7	,335	,348 ^b	,338
Fisher's Exact Test	9,611			,192 ^b	,184
Linear-by-Linear Association	,463 ^c	1	,496	,521 ^b	,512
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,201 ^a	,279	,271	,288 ^b
Likelihood Ratio	,357			
Fisher's Exact Test	,200			
Linear-by-Linear Association	,531 ^c			
N of Valid Cases				

a. 9 cells (56,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is -,680.

V14_ITALIKA * V5

Crosstab

		V5		
		Αγράμματος	Δημοτικής Εκπαίδευσης	Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης
V14_ITALIKA	Count	13	105	90
	% within V14_ITALIKA	4,8%	38,5%	33,0%
	% within V5	92,9%	95,5%	94,7%
	% of Total	4,4%	35,8%	30,7%
	Count	1	5	5
	% within V14_ITALIKA	5,0%	25,0%	25,0%
	% within V5	7,1%	4,5%	5,3%
	% of Total	0,3%	1,7%	1,7%
	Count	14	110	95
	% within V14_ITALIKA	4,8%	37,5%	32,4%
	% within V5	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	4,8%	37,5%	32,4%

Crosstab

		V5			
		Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης	Μεταπτυχιακό	Διδακτορικό	
V14_ITALIKA	Όχι	Count	54	9	2
		% within V14_ITALIKA	19,8%	3,3%	0,7%
		% within V5	90,0%	75,0%	100,0%
		% of Total	18,4%	3,1%	0,7%
	Ναι	Count	6	3	0
		% within V14_ITALIKA	30,0%	15,0%	0,0%
		% within V5	10,0%	25,0%	0,0%
		% of Total	2,0%	1,0%	0,0%
Total	Count	60	12	2	
	% within V14_ITALIKA	20,5%	4,1%	0,7%	
	% within V5	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	20,5%	4,1%	0,7%	

Crosstab

			Total
V14_ITALIKA	Όχι	Count	273
		% within V14_ITALIKA	100,0%
		% within V5	93,2%
		% of Total	93,2%
	Ναι	Count	20
		% within V14_ITALIKA	100,0%
		% within V5	6,8%
		% of Total	6,8%
Total		Count	293
		% within V14_ITALIKA	100,0%
		% within V5	100,0%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	8,595 ^a	5	,126	,148 ^b	,141
Likelihood Ratio	6,413	5	,268	,271 ^b	,262
Fisher's Exact Test	7,791			,135 ^b	,128
Linear-by-Linear Association	3,778 ^c	1	,052	,058 ^b	,054
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,155 ^a			
Likelihood Ratio	,280			
Fisher's Exact Test	,142			
Linear-by-Linear Association	,063 ^c	,036	,033	,040 ^b
N of Valid Cases				

a. 5 cells (41,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,14.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is 1,944.

V14_ITALIKA * V6

Crosstab

		V6			
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία	
V14_ITALIKA	Όχι	Count	153	75	43
		% within V14_ITALIKA	56,5%	27,7%	15,9%
		% within V6	93,9%	94,9%	87,8%
		% of Total	52,6%	25,8%	14,8%
	Ναι	Count	10	4	6
		% within V14_ITALIKA	50,0%	20,0%	30,0%
		% within V6	6,1%	5,1%	12,2%
		% of Total	3,4%	1,4%	2,1%
Total	Count	163	79	49	
	% within V14_ITALIKA	56,0%	27,1%	16,8%	
	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	56,0%	27,1%	16,8%	

Crosstab

			Total
V14_ITALIKA	Όχι	Count	271
		% within V14_ITALIKA	100,0%
		% within V6	93,1%
		% of Total	93,1%
	Ναι	Count	20
		% within V14_ITALIKA	100,0%
		% within V6	6,9%
		% of Total	6,9%
Total	Count	291	
	% within V14_ITALIKA	100,0%	
	% within V6	100,0%	
	% of Total	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	2,752 ^a	2	,253	,256 ^b	,248

Likelihood Ratio	2,406	2	,300	,312 ^b	,303
Fisher's Exact Test	2,611			,304 ^b	,295
Linear-by-Linear Association	1,368 ^c	1	,242	,297 ^b	,288
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,265 ^a			
Likelihood Ratio	,321			
Fisher's Exact Test	,313			
Linear-by-Linear Association	,306 ^c	,166	,159	,173 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,37.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is 1,170.

V14_ITALIKA * V9

Crosstab

		V9		
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου
V14_ITALIKA	Count	13	100	74
	% within V14_ITALIKA	4,8%	36,6%	27,1%
	% within V9	86,7%	92,6%	90,2%
	% of Total	4,4%	34,1%	25,3%
	Count	2	8	8
	% within V14_ITALIKA	10,0%	40,0%	40,0%
	% within V9	13,3%	7,4%	9,8%
	% of Total	0,7%	2,7%	2,7%
Total	Count	15	108	82
	% within V14_ITALIKA	5,1%	36,9%	28,0%
	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	5,1%	36,9%	28,0%

Crosstab

		V9	Total
		Άλλο βαθμό Ανωτάτου	
V14_ITALIKA	Count	86	273
	% within V14_ITALIKA	31,5%	100,0%
	% within V9	97,7%	93,2%
	% of Total	29,4%	93,2%
	Count	2	20
	% within V14_ITALIKA	10,0%	100,0%
	% within V9	2,3%	6,8%
	% of Total	0,7%	6,8%
Total	Count	88	293
	% within V14_ITALIKA	30,0%	100,0%
	% within V9	100,0%	100,0%
	% of Total	30,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	5,032 ^a	3	,169	,168 ^b	,161
Likelihood Ratio	5,645	3	,130	,141 ^b	,134
Fisher's Exact Test	5,791			,101 ^b	,095
Linear-by-Linear Association	2,747 ^c	1	,097	,103 ^b	,097
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,176 ^a			
Likelihood Ratio	,148			
Fisher's Exact Test	,107			
Linear-by-Linear Association	,109 ^c	,063	,058	,067 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,02.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is -1,658.

V14_ITALIKA * V10

Crosstab

		V10			
		Ιατρού ή Οδοντίατρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου	
V14_ITALIKA	Όχι	Count	7	10	27
		% within V14_ITALIKA	2,6%	3,7%	9,9%
		% within V10	100,0%	100,0%	93,1%
		% of Total	2,4%	3,4%	9,2%
	Ναι	Count	0	0	2
		% within V14_ITALIKA	0,0%	0,0%	10,0%
		% within V10	0,0%	0,0%	6,9%
		% of Total	0,0%	0,0%	0,7%
Total	Count	7	10	29	
	% within V14_ITALIKA	2,4%	3,4%	9,9%	
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	2,4%	3,4%	9,9%	

Crosstab

		V10			
		Μηχανικού	Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω	
V14_ITALIKA	Όχι	Count	57	32	139
		% within V14_ITALIKA	21,0%	11,8%	51,1%
		% within V10	95,0%	91,4%	92,1%
		% of Total	19,5%	11,0%	47,6%
	Ναι	Count	3	3	12
		% within V14_ITALIKA	15,0%	15,0%	60,0%
		% within V10	5,0%	8,6%	7,9%
		% of Total	1,0%	1,0%	4,1%
Total	Count	60	35	151	
	% within V14_ITALIKA	20,5%	12,0%	51,7%	
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	20,5%	12,0%	51,7%	

Crosstab

			Total
V14_ITALIKA	Oxi	Count	272
		% within V14_ITALIKA	100,0%
		% within V10	93,2%
		% of Total	93,2%
	Naï	Count	20
		% within V14_ITALIKA	100,0%
		% within V10	6,8%
		% of Total	6,8%
	Total	Count	292
		% within V14_ITALIKA	100,0%
		% within V10	100,0%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	2,020 ^a	5	,846	,864 ^b	,857
Likelihood Ratio	3,189	5	,671	,773 ^b	,765
Fisher's Exact Test	1,022			,967 ^b	,964
Linear-by-Linear Association	1,336 ^c	1	,248	,269 ^b	,261
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,871 ^a			
Likelihood Ratio	,781			

Fisher's Exact Test	,971			
Linear-by-Linear Association	,278 ^c	,144	,137	,151 ^b
N of Valid Cases				

a. 5 cells (41,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,48.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is 1,156.

V14_ITALIKA * V11

Crosstab

		V11		
		Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)
V14_ITALIKA	Όχι			
	Count	43	84	11
	% within V14_ITALIKA	16,0%	31,3%	4,1%
	% within V11	89,6%	91,3%	91,7%
	% of Total	14,9%	29,2%	3,8%
	Ναι			
	Count	5	8	1
	% within V14_ITALIKA	25,0%	40,0%	5,0%
Total	% within V11	10,4%	8,7%	8,3%
	% of Total	1,7%	2,8%	0,3%
	Count	48	92	12
	% within V14_ITALIKA	16,7%	31,9%	4,2%
		% within V11	100,0%	100,0%
		% of Total	16,7%	31,9%
				4,2%

Crosstab

			V11	Total
			Oxi	
V14_ITALIKA	Oxi	Count	130	268
		% within V14_ITALIKA	48,5%	100,0%
		% within V11	95,6%	93,1%
		% of Total	45,1%	93,1%
	Nai	Count	6	20
		% within V14_ITALIKA	30,0%	100,0%
		% within V11	4,4%	6,9%
		% of Total	2,1%	6,9%
Total			Count	136
			% within V14_ITALIKA	47,2%
			% within V11	100,0%
			% of Total	47,2%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	2,718 ^a	3	,437	,444 ^b	,434
Likelihood Ratio	2,762	3	,430	,501 ^b	,491
Fisher's Exact Test	3,314			,293 ^b	,284
Linear-by-Linear Association	2,643 ^c	1	,104	,118 ^b	,112
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,454 ^a	,063	,058	,067 ^b
Likelihood Ratio	,511			
Fisher's Exact Test	,302			
Linear-by-Linear Association	,124 ^c			
N of Valid Cases				

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,83.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is -1,626.

V14_ALLH * V2

Crosstab

		V2			
		Αθήνα	Άλλη Μεγαλούπολη- Πρωτεύουσα Νομού	Κωμόπολη	Χωριό
V14_ALLH	Count	86	91	27	62
	% within V14_ALLH	31,6%	33,5%	9,9%	22,8%
	% within V2	92,5%	94,8%	90,0%	92,5%
	% of Total	29,5%	31,2%	9,2%	21,2%
	Count	7	5	3	5
	% within V14_ALLH	35,0%	25,0%	15,0%	25,0%
	% within V2	7,5%	5,2%	10,0%	7,5%
	% of Total	2,4%	1,7%	1,0%	1,7%
Total	Count	93	96	30	67
	% within V14_ALLH	31,8%	32,9%	10,3%	22,9%
	% within V2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	31,8%	32,9%	10,3%	22,9%

Crosstab

			V2	Total
			Εξωτερικό	
V14_ALLH	Όχι	Count	6	272
		% within V14_ALLH	2,2%	100,0%
		% within V2	100,0%	93,2%
		% of Total	2,1%	93,2%
	Ναι	Count	0	20
		% within V14_ALLH	0,0%	100,0%
		% within V2	0,0%	6,8%
		% of Total	0,0%	6,8%
Total	Count		6	292
	% within V14_ALLH		2,1%	100,0%
	% within V2		100,0%	100,0%
	% of Total		2,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	1,420 ^a	4	,841	,872 ^b	,866
Likelihood Ratio	1,807	4	,771	,823 ^b	,816
Fisher's Exact Test	1,321			,841 ^b	,834
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	1	,985	1,000 ^b	1,000
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,879 ^a	,542	,532	,552 ^b
Likelihood Ratio	,830			
Fisher's Exact Test	,848			
Linear-by-Linear Association	1,000 ^c			
N of Valid Cases				

a. 3 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,41.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is -,019.

V14_ALLH * V4

Crosstab

		V4		
		Στρατιωτικός	Δημόσιος Υπάλληλος	Ιδιωτικός Υπάλληλος
V14_ALLH	Count	62	53	36
	% within V14_ALLH	22,7%	19,4%	13,2%
	% within V4	93,9%	94,6%	92,3%
	% of Total	21,2%	18,1%	12,3%
	Count	4	3	3
	% within V14_ALLH	20,0%	15,0%	15,0%
	% within V4	6,1%	5,4%	7,7%
	% of Total	1,4%	1,0%	1,0%
Total	Count	66	56	39
	% within V14_ALLH	22,5%	19,1%	13,3%
	% within V4	100,0%	100,0%	100,0%
		22,5%	19,1%	13,3%

Crosstab

			V4		
			Επιχειρηματίας	Αγρότης	Δικηγόρος ή Ιατρός
V14_ALLH	Όχι	Count	26	54	5
		% within V14_ALLH	9,5%	19,8%	1,8%
		% within V4	96,3%	90,0%	83,3%
		% of Total	8,9%	18,4%	1,7%
	Ναι	Count	1	6	1
		% within V14_ALLH	5,0%	30,0%	5,0%
		% within V4	3,7%	10,0%	16,7%
		% of Total	0,3%	2,0%	0,3%
Total	Count		27	60	6
	% within V14_ALLH		9,2%	20,5%	2,0%
	% within V4		100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total		9,2%	20,5%	2,0%

Crosstab

			V4		Total
			Ιδιώτης Επιστήμων Μηχανικός	Άλλο	
V14_ALLH	Όχι	Count	1	36	273
		% within V14_ALLH	0,4%	13,2%	100,0%
		% within V4	100,0%	94,7%	93,2%
		% of Total	0,3%	12,3%	93,2%
	Ναι	Count	0	2	20
		% within V14_ALLH	0,0%	10,0%	100,0%
		% within V4	0,0%	5,3%	6,8%
		% of Total	0,0%	0,7%	6,8%
Total	Count		1	38	293
	% within V14_ALLH		0,3%	13,0%	100,0%
	% within V4		100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total		0,3%	13,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	2,794 ^a	7	,903	,866 ^b	,860
Likelihood Ratio	2,610	7	,919	,922 ^b	,917
Fisher's Exact Test	4,192			,798 ^b	,790
Linear-by-Linear Association	,115 ^c	1	,734	,759 ^b	,750
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,873 ^a			
Likelihood Ratio	,927			
Fisher's Exact Test	,806			
Linear-by-Linear Association	,767 ^c	,371	,362	,381 ^b
N of Valid Cases				

a. 9 cells (56,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is ,339.

V14_ALLH * V5

Crosstab

		V5		
		Αγράμματος	Δημοτικής Εκπαίδευση	Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης
V14_ALLH	Count	13	102	88
	% within V14_ALLH	4,8%	37,4%	32,2%
	% within V5	92,9%	92,7%	92,6%
	% of Total	4,4%	34,8%	30,0%
	Count	1	8	7
	% within V14_ALLH	5,0%	40,0%	35,0%
	% within V5	7,1%	7,3%	7,4%
	% of Total	0,3%	2,7%	2,4%
	Count	14	110	95
	% within V14_ALLH	4,8%	37,5%	32,4%
Total	% within V5	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	4,8%	37,5%	32,4%

Crosstab

		V5			Total
		Πανεπιστημιακή ς Εκπαίδευσης	Μεταπτυχιακό	Διδακτορικό	
V14_ALLH	Count	56	12	2	273
	% within V14_ALLH	20,5%	4,4%	0,7%	100,0%
	% within V5	93,3%	100,0%	100,0%	93,2%
	% of Total	19,1%	4,1%	0,7%	93,2%
	Count	4	0	0	20
	% within V14_ALLH	20,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	% within V5	6,7%	0,0%	0,0%	6,8%
	% of Total	1,4%	0,0%	0,0%	6,8%
	Count	60	12	2	293
	% within V14_ALLH	20,5%	4,1%	0,7%	100,0%
Total	% within V5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	20,5%	4,1%	0,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	1,109 ^a	5	,953	,942 ^b	,938
Likelihood Ratio	2,061	5	,841	,892 ^b	,886
Fisher's Exact Test	1,108			1,000 ^b	1,000
Linear-by-Linear Association	,409 ^c	1	,522	,560 ^b	,550
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,947 ^a			
Likelihood Ratio	,898			
Fisher's Exact Test	1,000			
Linear-by-Linear Association	,570 ^c	,306	,297	,315 ^b
N of Valid Cases				

a. 5 cells (41,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,14.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is -,640.

V14_ALLH * V6

Crosstab

		V6			
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία	
V14_ALLH	Όχι	Count	147	77	47
		% within V14_ALLH	54,2%	28,4%	17,3%
		% within V6	90,2%	97,5%	95,9%
		% of Total	50,5%	26,5%	16,2%
	Ναι	Count	16	2	2
		% within V14_ALLH	80,0%	10,0%	10,0%
		% within V6	9,8%	2,5%	4,1%
		% of Total	5,5%	0,7%	0,7%
Total	Count	163	79	49	
	% within V14_ALLH	56,0%	27,1%	16,8%	
	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	56,0%	27,1%	16,8%	

Crosstab

			Total
V14_ALLH	Όχι	Count	271
		% within V14_ALLH	100,0%
		% within V6	93,1%
		% of Total	93,1%
	Ναι	Count	20
		% within V14_ALLH	100,0%
		% within V6	6,9%
		% of Total	6,9%
	Total	Count	291
		% within V14_ALLH	100,0%
		% within V6	100,0%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	5,128 ^a	2	,077	,082 ^b	,077
Likelihood Ratio	5,678	2	,058	,079 ^b	,074
Fisher's Exact Test	4,725			,093 ^b	,087
Linear-by-Linear Association	3,536 ^c	1	,060	,066 ^b	,062
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,088 ^a			
Likelihood Ratio	,084			
Fisher's Exact Test	,099			
Linear-by-Linear Association	,071 ^c	,035	,032	,039 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,37.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is -1,881.

V14_ALLH * V9

Crosstab

		V9		
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοίαρχου
V14_ALLH	Count	12	100	80
	Όχι			
	% within V14_ALLH	4,4%	36,6%	29,3%
	% within V9	80,0%	92,6%	97,6%
	% of Total	4,1%	34,1%	27,3%
	Count	3	8	2
	Ναι			
	% within V14_ALLH	15,0%	40,0%	10,0%
Total	% within V9	20,0%	7,4%	2,4%
	% of Total	1,0%	2,7%	0,7%
	Count	15	108	82
	% within V14_ALLH	5,1%	36,9%	28,0%
	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	5,1%	36,9%	28,0%

Crosstab

			V9	Total
			Άλλο βαθμό Ανωτάτου	
V14_ALLH	Όχι	Count	81	273
		% within V14_ALLH	29,7%	100,0%
		% within V9	92,0%	93,2%
		% of Total	27,6%	93,2%
	Ναι	Count	7	20
		% within V14_ALLH	35,0%	100,0%
		% within V9	8,0%	6,8%
		% of Total	2,4%	6,8%
Total	Count	88	293	
	% within V14_ALLH	30,0%	100,0%	
	% within V9	100,0%	100,0%	
	% of Total	30,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	6,808 ^a	3	,078	,075 ^b	,070
Likelihood Ratio	6,260	3	,100	,106 ^b	,100
Fisher's Exact Test	6,593			,070 ^b	,065
Linear-by-Linear Association	,815 ^c	1	,367	,377 ^b	,368
N of Valid Cases	293				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,080 ^a			
Likelihood Ratio	,112			
Fisher's Exact Test	,074			
Linear-by-Linear Association	,387 ^c	,215	,207	,223 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,02.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is -,903.

V14_ALLH * V10

Crosstab

		V10				
		Ιατρού ή Οδοντίατρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου	Μηχανικού	
V14_ALLH	Όχι	Count	7	10	29	58
		% within V14_ALLH	2,6%	3,7%	10,7%	21,3%
		% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	96,7%
		% of Total	2,4%	3,4%	9,9%	19,9%
	Ναι	Count	0	0	0	2
		% within V14_ALLH	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%
		% within V10	0,0%	0,0%	0,0%	3,3%
		% of Total	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%
Total	Count	7	10	29	60	
	% within V14_ALLH	2,4%	3,4%	9,9%	20,5%	
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	2,4%	3,4%	9,9%	20,5%	

Crosstab

		V10		Total	
		Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω		
V14_ALLH	Όχι	Count	31	137	272
		% within V14_ALLH	11,4%	50,4%	100,0%
		% within V10	88,6%	90,7%	93,2%
		% of Total	10,6%	46,9%	93,2%
	Ναι	Count	4	14	20
		% within V14_ALLH	20,0%	70,0%	100,0%
		% within V10	11,4%	9,3%	6,8%
		% of Total	1,4%	4,8%	6,8%
Total	Count	35	151	292	
	% within V14_ALLH	12,0%	51,7%	100,0%	
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	12,0%	51,7%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	7,084 ^a	5	,214	,197 ^b	,189
Likelihood Ratio	10,174	5	,070	,074 ^b	,068
Fisher's Exact Test	5,484			,286 ^b	,277
Linear-by-Linear Association	5,574 ^c	1	,018	,020 ^b	,017
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,204 ^a			
Likelihood Ratio	,079			
Fisher's Exact Test	,295			
Linear-by-Linear Association	,023 ^c	,007	,005	,009 ^b
N of Valid Cases				

a. 5 cells (41,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,48.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is 2,361.

V14_ALLH * V11

Crosstab

		V11			
		Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)	
V14_ALLH	Όχι	Count	44	88	11
		% within V14_ALLH	16,4%	32,8%	4,1%
		% within V11	91,7%	95,7%	91,7%
		% of Total	15,3%	30,6%	3,8%
	Ναι	Count	4	4	1
		% within V14_ALLH	20,0%	20,0%	5,0%
		% within V11	8,3%	4,3%	8,3%
		% of Total	1,4%	1,4%	0,3%
Total	Count	48	92	12	
	% within V14_ALLH	16,7%	31,9%	4,2%	
	% within V11	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	16,7%	31,9%	4,2%	

Crosstab

			V11	Total
			Όχι	
V14_ALLH	Όχι	Count	125	268
		% within V14_ALLH	46,6%	100,0%
		% within V11	91,9%	93,1%
		% of Total	43,4%	93,1%
	Ναι	Count	11	20
		% within V14_ALLH	55,0%	100,0%
		% within V11	8,1%	6,9%
		% of Total	3,8%	6,9%
Total		Count	136	288
		% within V14_ALLH	47,2%	100,0%
		% within V11	100,0%	100,0%
		% of Total	47,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	1,414 ^a	3	,702	,728 ^b	,719
Likelihood Ratio	1,529	3	,676	,809 ^b	,801
Fisher's Exact Test	1,817			,587 ^b	,577
Linear-by-Linear Association	,256 ^c	1	,613	,628 ^b	,619
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,737 ^a			
Likelihood Ratio	,816			
Fisher's Exact Test	,596			
Linear-by-Linear Association	,637 ^c	,340	,330	,349 ^b
N of Valid Cases				

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,83.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is ,506.

V14_OXI * V2

Crosstab

		V2				
		Αθήνα	Άλλη Μεγαλούπολη- Πρωτεύουσα Νομού	Κωμόπολη	Χωριό	
V14_OXI	Όχι	Count	90	87	28	50
		% within V14_OXI	34,6%	33,5%	10,8%	19,2%
		% within V2	97,8%	93,5%	93,3%	78,1%
		% of Total	31,6%	30,5%	9,8%	17,5%
	Ναι	Count	2	6	2	14
		% within V14_OXI	8,0%	24,0%	8,0%	56,0%
		% within V2	2,2%	6,5%	6,7%	21,9%
		% of Total	0,7%	2,1%	0,7%	4,9%
Total	Count	92	93	30	64	
	% within V14_OXI	32,3%	32,6%	10,5%	22,5%	
	% within V2	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	32,3%	32,6%	10,5%	22,5%	

Crosstab

			V2	Total
			Εξωτερικό	
V14_OXI	Όχι	Count	5	260
		% within V14_OXI	1,9%	100,0%
		% within V2	83,3%	91,2%
		% of Total	1,8%	91,2%
	Ναι	Count	1	25
		% within V14_OXI	4,0%	100,0%
		% within V2	16,7%	8,8%
		% of Total	0,4%	8,8%
Total	Count	6	285	
	% within V14_OXI	2,1%	100,0%	
	% within V2	100,0%	100,0%	
	% of Total	2,1%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	19,995 ^a	4	,001	,003 ^b	,002
Likelihood Ratio	18,312	4	,001	,001 ^b	,001
Fisher's Exact Test	18,130			,001 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	17,076 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	285				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,004 ^a			
Likelihood Ratio	,002			
Fisher's Exact Test	,001			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,53.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is 4,132.

V14_OXI * V4

Crosstab

		V4		
		Στρατιωτικός	Δημόσιος Υπάλληλος	Ιδιωτικός Υπάλληλος
V14_OXI	Count	60	56	35
	Όχι			
	% within V14_OXI	23,0%	21,5%	13,4%
	% within V4	93,8%	100,0%	92,1%
	% of Total	21,0%	19,6%	12,2%
	Count	4	0	3
	Ναι			
	% within V14_OXI	16,0%	0,0%	12,0%
Total	% within V4	6,2%	0,0%	7,9%
	% of Total	1,4%	0,0%	1,0%
	Count	64	56	38
	% within V14_OXI	22,4%	19,6%	13,3%
	% within V4	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	22,4%	19,6%	13,3%

Crosstab

		V4				
		Επιχειρηματίας	Αγρότης	Δικηγόρος ή Ιατρός	Ιδιώτης Επιστήμων Μηχανικός	
V14_OXI	Όχι	Count	24	44	6	1
		% within V14_OXI	9,2%	16,9%	2,3%	0,4%
		% within V4	92,3%	77,2%	100,0%	100,0%
		% of Total	8,4%	15,4%	2,1%	0,3%
	Ναι	Count	2	13	0	0
		% within V14_OXI	8,0%	52,0%	0,0%	0,0%
		% within V4	7,7%	22,8%	0,0%	0,0%
		% of Total	0,7%	4,5%	0,0%	0,0%
Total	Count	26	57	6	1	
	% within V14_OXI	9,1%	19,9%	2,1%	0,3%	
	% within V4	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	9,1%	19,9%	2,1%	0,3%	

V14_OXI * V5

Crosstab

		V5		
		Αγράμματος	Δημοτικής Εκπαίδευση	Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης
V14_OXI	Count	11	92	89
	% within V14_OXI	4,2%	35,2%	34,1%
	% within V5	78,6%	86,8%	93,7%
	% of Total	3,8%	32,2%	31,1%
	Count	3	14	6
	% within V14_OXI	12,0%	56,0%	24,0%
	% within V5	21,4%	13,2%	6,3%
	% of Total	1,0%	4,9%	2,1%
	Count	14	106	95
Total	% within V14_OXI	4,9%	37,1%	33,2%
	% within V5	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	4,9%	37,1%	33,2%

Crosstab

		V5			Total
		Πανεπιστημιακή ς Εκπαίδευσης	Μεταπτυχιακό	Διδακτορικό	
V14_OXI	Count	55	12	2	261
	% within V14_OXI	21,1%	4,6%	0,8%	100,0%
	% within V5	96,5%	100,0%	100,0%	91,3%
	% of Total	19,2%	4,2%	0,7%	91,3%
	Count	2	0	0	25
	% within V14_OXI	8,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	% within V5	3,5%	0,0%	0,0%	8,7%
	% of Total	0,7%	0,0%	0,0%	8,7%
	Count	57	12	2	286
Total	% within V14_OXI	19,9%	4,2%	0,7%	100,0%

% within V5	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	19,9%	4,2%	0,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	9,474 ^a	5	,092	,093 ^b	,087
Likelihood Ratio	10,222	5	,069	,060 ^b	,056
Fisher's Exact Test	8,554			,096 ^b	,090
Linear-by-Linear Association	8,694 ^c	1	,003	,004 ^b	,003
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,099 ^a	,002	,001	,003 ^b
Likelihood Ratio	,065			
Fisher's Exact Test	,101			
Linear-by-Linear Association	,005 ^c			
N of Valid Cases				

a. 5 cells (41,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,17.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is -2,949.

V14_OXI * V6

Crosstab

		V6			Total
		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία	
V14_OXI	Count	140	75	45	260
	% within V14_OXI	53,8%	28,8%	17,3%	100,0%
	% within V6	87,5%	96,2%	97,8%	91,5%
	% of Total	49,3%	26,4%	15,8%	91,5%
	Count	20	3	1	24
	% within V14_OXI	83,3%	12,5%	4,2%	100,0%
	% within V6	12,5%	3,8%	2,2%	8,5%
	% of Total	7,0%	1,1%	0,4%	8,5%
	Count	160	78	46	284
Total	% within V14_OXI	56,3%	27,5%	16,2%	100,0%
	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	56,3%	27,5%	16,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	7,871 ^a	2	,020	,020 ^b	,017
Likelihood Ratio	8,883	2	,012	,026 ^b	,022
Fisher's Exact Test	7,419			,021 ^b	,019
Linear-by-Linear Association	7,051 ^c	1	,008	,008 ^b	,006
N of Valid Cases	284				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,022 ^a	,002	,001	,003 ^b
Likelihood Ratio	,029			
Fisher's Exact Test	,024			
Linear-by-Linear Association	,010 ^c			
N of Valid Cases				

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,89.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is -2,655.

V14_OXI * V9

Crosstab

		V9		
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου
V14_OXI	Count	13	99	74
	% within V14_OXI	5,0%	37,9%	28,4%
	% within V9	86,7%	92,5%	91,4%
	% of Total	4,5%	34,6%	25,9%
	Count	2	8	7
	% within V14_OXI	8,0%	32,0%	28,0%
	% within V9	13,3%	7,5%	8,6%
	% of Total	0,7%	2,8%	2,4%
	Count	15	107	81
Total	% within V14_OXI	5,2%	37,4%	28,3%
	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	5,2%	37,4%	28,3%

Crosstab

		V9	Total
		Άλλο βαθμό Ανωτάτου	
V14_OXI	Count	75	261
	% within V14_OXI	28,7%	100,0%
	% within V9	90,4%	91,3%
	% of Total	26,2%	91,3%
	Count	8	25
	% within V14_OXI	32,0%	100,0%
	% within V9	9,6%	8,7%
	% of Total	2,8%	8,7%
	Count	83	286
Total	% within V14_OXI	29,0%	100,0%
	% within V9	100,0%	100,0%
	% of Total	29,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	,696 ^a	3	,874	,867 ^b	,860
Likelihood Ratio	,653	3	,884	,867 ^b	,860
Fisher's Exact Test	1,103			,813 ^b	,806
Linear-by-Linear Association	,027 ^c	1	,869	,908 ^b	,903
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,874 ^a			
Likelihood Ratio	,874			
Fisher's Exact Test	,821			
Linear-by-Linear Association	,914 ^c	,473	,463	,482 ^b
N of Valid Cases				

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,31.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is ,164.

V14_OXI * V10

Crosstab

		V10			
		Ιατρού ή Οδοντίατρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου	Μηχανικού
V14_OXI	Count	7	9	26	54
	% within V14_OXI	2,7%	3,5%	10,0%	20,8%
	% within V10	100,0%	90,0%	96,3%	93,1%
	% of Total	2,5%	3,2%	9,1%	18,9%
	Count	0	1	1	4
	% within V14_OXI	0,0%	4,0%	4,0%	16,0%
	% within V10	0,0%	10,0%	3,7%	6,9%
	% of Total	0,0%	0,4%	0,4%	1,4%
	Count	7	10	27	58
Total	% within V14_OXI	2,5%	3,5%	9,5%	20,4%
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	2,5%	3,5%	9,5%	20,4%

Crosstab

		V10		Total
		Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω	
V14_OXI	Count	32	132	260
	% within V14_OXI	12,3%	50,8%	100,0%
	% within V10	91,4%	89,2%	91,2%
	% of Total	11,2%	46,3%	91,2%
	Count	3	16	25
	% within V14_OXI	12,0%	64,0%	100,0%
	% within V10	8,6%	10,8%	8,8%
	% of Total	1,1%	5,6%	8,8%
	Count	35	148	285
Total	% within V14_OXI	12,3%	51,9%	100,0%
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	12,3%	51,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	2,584 ^a	5	,764	,770 ^b	,762
Likelihood Ratio	3,386	5	,641	,749 ^b	,741
Fisher's Exact Test	1,810			,865 ^b	,858
Linear-by-Linear Association	1,931 ^c	1	,165	,177 ^b	,169
N of Valid Cases	285				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,778 ^a	,086	,081	,092 ^b
Likelihood Ratio	,758			
Fisher's Exact Test	,872			
Linear-by-Linear Association	,184 ^c			
N of Valid Cases				

a. 4 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,61.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is 1,390.

V14_OXI * V11

Crosstab

		V11				
		Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)	Όχι	
V14_OXI	Όχι	Count	40	89	12	117
		% within V14_OXI	15,5%	34,5%	4,7%	45,3%
		% within V11	93,0%	98,9%	100,0%	86,0%
		% of Total	14,2%	31,7%	4,3%	41,6%
	Ναι	Count	3	1	0	19
		% within V14_OXI	13,0%	4,3%	0,0%	82,6%
		% within V11	7,0%	1,1%	0,0%	14,0%
		% of Total	1,1%	0,4%	0,0%	6,8%
Total	Count	43	90	12	136	
	% within V14_OXI	15,3%	32,0%	4,3%	48,4%	
	% within V11	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	15,3%	32,0%	4,3%	48,4%	

Crosstab

			Total
V14_OXI	Όχι	Count	258
		% within V14_OXI	100,0%
		% within V11	91,8%
		% of Total	91,8%
	Ναι	Count	23
		% within V14_OXI	100,0%
		% within V11	8,2%
		% of Total	8,2%
	Total	Count	281
		% within V14_OXI	100,0%
		% within V11	100,0%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	13,204 ^a	3	,004	,005 ^b	,004
Likelihood Ratio	16,441	3	,001	,001 ^b	,000
Fisher's Exact Test	13,326			,003 ^b	,002
Linear-by-Linear Association	7,885 ^c	1	,005	,006 ^b	,004
N of Valid Cases	281				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,007 ^a			
Likelihood Ratio	,001			
Fisher's Exact Test	,004			
Linear-by-Linear Association	,007 ^c	,003	,002	,004 ^b
N of Valid Cases				

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,98.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2001336115.

c. The standardized statistic is 2,808.

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V32 * V34	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V32 * V35	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V32 * V36	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V32 * V9	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V32 * V10	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V32 * V11	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V32 * V16	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V32 * V17	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V32 * V18	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V32 * V41	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%

Crosstab

		V34		Total
		Nalı	Ođı	
V32	Count	134	24	158
	% within V32	84,8%	15,2%	100,0%
	% within V34	64,4%	30,4%	55,1%
	% of Total	46,7%	8,4%	55,1%
	Count	74	55	129
	% within V32	57,4%	42,6%	100,0%
	% within V34	35,6%	69,6%	44,9%
Total	% of Total	25,8%	19,2%	44,9%
	Count	208	79	287
	% within V32	72,5%	27,5%	100,0%
	% within V34	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	72,5%	27,5%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	26,816 ^a	1	,000	,000	,000
Continuity Correction ^b	25,458	1	,000		
Likelihood Ratio	27,118	1	,000	,000	,000
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	26,722 ^d	1	,000	,000	,000
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,000 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 35,51.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 5,169.

Crosstab

		V35		Total
		Nai	Oxi	
V32	Count	62	95	157
	% within V32	39,5%	60,5%	100,0%
	% within V35	83,8%	44,0%	54,1%
	% of Total	21,4%	32,8%	54,1%
	Count	12	121	133
	% within V32	9,0%	91,0%	100,0%
	% within V35	16,2%	56,0%	45,9%
	% of Total	4,1%	41,7%	45,9%
	Count	74	216	290
Total	% within V32	25,5%	74,5%	100,0%
	% within V35	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	25,5%	74,5%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	35,168 ^a	1	,000	,000	,000
Continuity Correction ^b	33,583	1	,000		
Likelihood Ratio	38,135	1	,000	,000	,000
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	35,047 ^d	1	,000	,000	,000
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,000 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 33,94.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 5,920.

Crosstab

		V36		Total
		Nai	Oxi	
V32	Count	127	30	157
	% within V32	80,9%	19,1%	100,0%
	% within V36	55,5%	50,0%	54,3%
	% of Total	43,9%	10,4%	54,3%
	Count	102	30	132
	% within V32	77,3%	22,7%	100,0%
	% within V36	44,5%	50,0%	45,7%
	% of Total	35,3%	10,4%	45,7%
Total	Count	229	60	289
	% within V32	79,2%	20,8%	100,0%
	% within V36	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	79,2%	20,8%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,571 ^a	1	,450	,470	,271
Continuity Correction ^b	,372	1	,542		
Likelihood Ratio	,569	1	,451	,470	,271
Fisher's Exact Test				,470	,271
Linear-by-Linear Association	,569 ^d	1	,451	,470	,271
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,087 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 27,40.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is ,754.

Crosstab

		V9				
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου	Άλλο βαθμό Ανωτάτου	
V32	Ναι	Count	13	63	42	41
		% within V32	8,2%	39,6%	26,4%	25,8%
		% within V9	86,7%	58,9%	51,2%	46,6%
		% of Total	4,5%	21,6%	14,4%	14,0%
	Όχι	Count	2	44	40	47
		% within V32	1,5%	33,1%	30,1%	35,3%
		% within V9	13,3%	41,1%	48,8%	53,4%
		% of Total	0,7%	15,1%	13,7%	16,1%
Total	Count	15	107	82	88	
	% within V32	5,1%	36,6%	28,1%	30,1%	
	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	5,1%	36,6%	28,1%	30,1%	

Crosstab

			Total
V32	Ναι	Count	159
		% within V32	100,0%
		% within V9	54,5%
		% of Total	54,5%
	Όχι	Count	133
		% within V32	100,0%
		% within V9	45,5%
		% of Total	45,5%
	Total	Count	292
		% within V32	100,0%
		% within V9	100,0%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	9,660 ^a	3	,022	,023 ^b	,020
Likelihood Ratio	10,546	3	,014	,018 ^b	,015
Fisher's Exact Test	9,868			,021 ^b	,018
Linear-by-Linear Association	7,400 ^c	1	,007	,008 ^b	,006
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,026 ^a	,004	,003	,005 ^b
Likelihood Ratio	,020			
Fisher's Exact Test	,024			
Linear-by-Linear Association	,010 ^c			
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,83.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 79654295.

c. The standardized statistic is 2,720.

Crosstab

		V10				
		Ιατρού ή Οδοντίατρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου	Μηχανικού	
V32	Ναι	Count	6	2	16	40
		% within V32	3,8%	1,3%	10,1%	25,3%
		% within V10	85,7%	20,0%	55,2%	66,7%
		% of Total	2,1%	0,7%	5,5%	13,7%
	Όχι	Count	1	8	13	20
		% within V32	0,8%	6,0%	9,8%	15,0%
		% within V10	14,3%	80,0%	44,8%	33,3%
		% of Total	0,3%	2,7%	4,5%	6,9%
Total	Count	7	10	29	60	
	% within V32	2,4%	3,4%	10,0%	20,6%	
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	2,4%	3,4%	10,0%	20,6%	

Crosstab

		V10		Total	
		Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω		
V32	Ναι	Count	17	77	158
		% within V32	10,8%	48,7%	100,0%
		% within V10	48,6%	51,3%	54,3%
		% of Total	5,8%	26,5%	54,3%
	Όχι	Count	18	73	133
		% within V32	13,5%	54,9%	100,0%
		% within V10	51,4%	48,7%	45,7%
		% of Total	6,2%	25,1%	45,7%
Total	Count	35	150	291	
	% within V32	12,0%	51,5%	100,0%	
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	12,0%	51,5%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	12,226 ^a	5	,032	,030 ^b	,026
Likelihood Ratio	12,909	5	,024	,035 ^b	,032
Fisher's Exact Test	11,959			,033 ^b	,030
Linear-by-Linear Association	,905 ^c	1	,341	,360 ^b	,351
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,033 ^a			
Likelihood Ratio	,039			
Fisher's Exact Test	,037			
Linear-by-Linear Association	,370 ^c	,181	,173	,189 ^b
N of Valid Cases				

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,20.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 79654295.

c. The standardized statistic is ,951.

Crosstab

		V11			
		Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)	Όχι
V32	Count	27	62	11	56
	Nai				
	% within V32	17,3%	39,7%	7,1%	35,9%
	% within V11	56,3%	67,4%	91,7%	41,5%
	% of Total	9,4%	21,6%	3,8%	19,5%
	Count	21	30	1	79
	Όχι				
	% within V32	16,0%	22,9%	0,8%	60,3%
Total	% within V11	43,8%	32,6%	8,3%	58,5%
	% of Total	7,3%	10,5%	0,3%	27,5%
	Count	48	92	12	135
	% within V32	16,7%	32,1%	4,2%	47,0%
	% within V11	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	16,7%	32,1%	4,2%	47,0%

Crosstab

			Total
V32	Nai	Count	156
		% within V32	100,0%
		% within V11	54,4%
		% of Total	54,4%
	Oxi	Count	131
		% within V32	100,0%
		% within V11	45,6%
		% of Total	45,6%
Total	Count	287	
	% within V32	100,0%	
	% within V11	100,0%	
	% of Total	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	22,122 ^a	3	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	23,627	3	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	22,480			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	9,549 ^c	1	,002	,001 ^b	,000
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,002 ^c	,001	,000	,001 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,48.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 79654295.

c. The standardized statistic is 3,090.

Crosstab

		V16		Total
		Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	
V32	Count	63	91	154
	% within V32	40,9%	59,1%	100,0%
	% within V16	43,8%	64,1%	53,8%
	% of Total	22,0%	31,8%	53,8%
	Count	81	51	132
	% within V32	61,4%	38,6%	100,0%
	% within V16	56,3%	35,9%	46,2%
	% of Total	28,3%	17,8%	46,2%
	Count	144	142	286
	% within V32	50,3%	49,7%	100,0%
Total	% within V16	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	50,3%	49,7%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	11,896 ^a	1	,001	,001	,000
Continuity Correction ^b	11,092	1	,001		
Likelihood Ratio	11,983	1	,001	,001	,000
Fisher's Exact Test				,001	,000
Linear-by-Linear Association	11,854 ^d	1	,001	,001	,000
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,000 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 65,54.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is -3,443.

Crosstab

		V17			
		Μετά από λιγότερα των 12 ετών συντάξιμης υπηρεσίας	Με 12 έως 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	Με 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	Με περισσότερα από 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας
V32	Count	2	18	19	116
	% within V32	1,3%	11,6%	12,3%	74,8%
	% within V17	100,0%	90,0%	63,3%	49,2%
	% of Total	0,7%	6,3%	6,6%	40,3%
	Count	0	2	11	120
	% within V32	0,0%	1,5%	8,3%	90,2%
	% within V17	0,0%	10,0%	36,7%	50,8%
	% of Total	0,0%	0,7%	3,8%	41,7%
	Count	2	20	30	236
	% within V32	0,7%	6,9%	10,4%	81,9%
Total	% within V17	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	0,7%	6,9%	10,4%	81,9%

Crosstab

			Total
V32	Count		155
	% within V32		100,0%
	% within V17		53,8%
	% of Total		53,8%
	Count		133
	% within V32		100,0%
	% within V17		46,2%
	% of Total		46,2%
	Count		288
	% within V32		100,0%
Total	% within V17		100,0%
	% of Total		100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	15,410 ^a	3	,001	,001 ^b	,000
Likelihood Ratio	18,040	3	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	15,925			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	15,002 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,001 ^a			
Likelihood Ratio	,001			
Fisher's Exact Test	,001			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,92.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 79654295.

c. The standardized statistic is 3,873.

Crosstab

		V18			Total
		Πριν από το έτος 1990	Μεταξύ των ετών 1990-2000	Μετά το έτος 2000	
V32	Count	22	43	90	155
	% within V32	14,2%	27,7%	58,1%	100,0%
	% within V18	56,4%	74,1%	47,1%	53,8%
	% of Total	7,6%	14,9%	31,3%	53,8%
	Count	17	15	101	133
	% within V32	12,8%	11,3%	75,9%	100,0%
	% within V18	43,6%	25,9%	52,9%	46,2%
	% of Total	5,9%	5,2%	35,1%	46,2%
	Count	39	58	191	288
	% within V32	13,5%	20,1%	66,3%	100,0%
Total	% within V18	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	13,5%	20,1%	66,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	13,188 ^a	2	,001	,001 ^b	,000
Likelihood Ratio	13,693	2	,001	,001 ^b	,000
Fisher's Exact Test	13,451			,001 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	5,102 ^c	1	,024	,026 ^b	,023
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,002 ^a	,013	,011	,016 ^b
Likelihood Ratio	,002			
Fisher's Exact Test	,002			
Linear-by-Linear Association	,029 ^c			
N of Valid Cases				

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18,01.
b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 79654295.
c. The standardized statistic is 2,259.

Crosstab

		V41		Total
		Nai	Oxi	
V32	Count	93	66	159
	% within V32	58,5%	41,5%	100,0%
	% within V41	49,7%	62,9%	54,5%
	% of Total	31,8%	22,6%	54,5%
	Count	94	39	133
	% within V32	70,7%	29,3%	100,0%
	% within V41	50,3%	37,1%	45,5%
	% of Total	32,2%	13,4%	45,5%
Total	Count	187	105	292
	% within V32	64,0%	36,0%	100,0%
	% within V41	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	64,0%	36,0%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4,670 ^a	1	,031	,037	,020
Continuity Correction ^b	4,156	1	,041		
Likelihood Ratio	4,709	1	,030	,037	,020
Fisher's Exact Test				,037	,020
Linear-by-Linear Association	4,654 ^d	1	,031	,037	,020
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,009 ^d
N of Valid Cases	

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 47,83.
- b. Computed only for a 2x2 table
- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- d. The standardized statistic is -2,157.

ADDITIONAL CROSSTABS

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V32 * V34	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V32 * V35	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V32 * V36	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V32 * V9	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%
V32 * V10	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V32 * V11	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V32 * V16	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V32 * V17	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V32 * V18	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V32 * V41	292	99,0%	3	1,0%	295	100,0%

Crosstab

		V34		Total
		Nai	Oxi	
V32	Count	134	24	158
	% within V32	84,8%	15,2%	100,0%
	% within V34	64,4%	30,4%	55,1%
	% of Total	46,7%	8,4%	55,1%
	Count	74	55	129
	% within V32	57,4%	42,6%	100,0%
	% within V34	35,6%	69,6%	44,9%
	% of Total	25,8%	19,2%	44,9%
Total	Count	208	79	287
	% within V32	72,5%	27,5%	100,0%
	% within V34	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	72,5%	27,5%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	26,816 ^a	1	,000	,000	,000
Continuity Correction ^b	25,458	1	,000		
Likelihood Ratio	27,118	1	,000	,000	,000
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	26,722 ^d	1	,000	,000	,000
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,000 ^d
N of Valid Cases	

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 35,51.
- b. Computed only for a 2x2 table
- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- d. The standardized statistic is 5,169.

Crosstab

		V35		Total
		Nai	Oxi	
V32	Count	62	95	157
	% within V32	39,5%	60,5%	100,0%
	% within V35	83,8%	44,0%	54,1%
	% of Total	21,4%	32,8%	54,1%
	Count	12	121	133
	% within V32	9,0%	91,0%	100,0%
	% within V35	16,2%	56,0%	45,9%
	% of Total	4,1%	41,7%	45,9%
	Count	74	216	290
Total	% within V32	25,5%	74,5%	100,0%
	% within V35	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	25,5%	74,5%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	35,168 ^a	1	,000	,000	,000
Continuity Correction ^b	33,583	1	,000		
Likelihood Ratio	38,135	1	,000	,000	,000
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	35,047 ^d	1	,000	,000	,000
N of Valid Cases	290				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,000 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 33,94.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is 5,920.

Crosstab

		V36		Total
		Nai	Oxi	
V32	Count	127	30	157
	% within V32	80,9%	19,1%	100,0%
	% within V36	55,5%	50,0%	54,3%
	% of Total	43,9%	10,4%	54,3%
	Count	102	30	132
	% within V32	77,3%	22,7%	100,0%
	% within V36	44,5%	50,0%	45,7%
	% of Total	35,3%	10,4%	45,7%
Total	Count	229	60	289
	% within V32	79,2%	20,8%	100,0%
	% within V36	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	79,2%	20,8%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,571 ^a	1	,450	,470	,271
Continuity Correction ^b	,372	1	,542		
Likelihood Ratio	,569	1	,451	,470	,271
Fisher's Exact Test				,470	,271
Linear-by-Linear Association	,569 ^d	1	,451	,470	,271
N of Valid Cases	289				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,087 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 27,40.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is ,754.

Crosstab

		V9			
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοίαρχου	Άλλο βαθμό Ανωτάτου
V32	Count	13	63	42	41
	Nαι				
	% within V32	8,2%	39,6%	26,4%	25,8%
	% within V9	86,7%	58,9%	51,2%	46,6%
	% of Total	4,5%	21,6%	14,4%	14,0%
Όχι	Count	2	44	40	47
	% within V32	1,5%	33,1%	30,1%	35,3%
	% within V9	13,3%	41,1%	48,8%	53,4%
	% of Total	0,7%	15,1%	13,7%	16,1%
	Total	Count	15	107	82
% within V32		5,1%	36,6%	28,1%	30,1%
% within V9		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total		5,1%	36,6%	28,1%	30,1%

Crosstab

			Total
V32	Count		159
	Nαι		
	% within V32		100,0%
	% within V9		54,5%
	% of Total		54,5%
	Count		133
	Όχι		
	% within V32		100,0%
Total	% within V9		45,5%
	% of Total		45,5%
	Count		292
	% within V32		100,0%
		% within V9	100,0%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	9,660 ^a	3	,022	,023 ^b	,020
Likelihood Ratio	10,546	3	,014	,018 ^b	,015
Fisher's Exact Test	9,868			,021 ^b	,018
Linear-by-Linear Association	7,400 ^c	1	,007	,008 ^b	,006
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,026 ^a	,004	,003	,005 ^b
Likelihood Ratio	,020			
Fisher's Exact Test	,024			
Linear-by-Linear Association	,010 ^c			
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,83.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 79654295.

c. The standardized statistic is 2,720.

Crosstab

		V10			
		Ιατρού ή Οδοντίατρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου	Μηχανικού
V32	Count	6	2	16	40
	% within V32	3,8%	1,3%	10,1%	25,3%
	% within V10	85,7%	20,0%	55,2%	66,7%
	% of Total	2,1%	0,7%	5,5%	13,7%
	Count	1	8	13	20
	% within V32	0,8%	6,0%	9,8%	15,0%
	% within V10	14,3%	80,0%	44,8%	33,3%
	% of Total	0,3%	2,7%	4,5%	6,9%
Total	Count	7	10	29	60
	% within V32	2,4%	3,4%	10,0%	20,6%
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	2,4%	3,4%	10,0%	20,6%

Crosstab

		V10		Total
		Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω	
V32	Count	17	77	158
	% within V32	10,8%	48,7%	100,0%
	% within V10	48,6%	51,3%	54,3%
	% of Total	5,8%	26,5%	54,3%
	Count	18	73	133
	% within V32	13,5%	54,9%	100,0%
	% within V10	51,4%	48,7%	45,7%
	% of Total	6,2%	25,1%	45,7%
Total	Count	35	150	291
	% within V32	12,0%	51,5%	100,0%
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	12,0%	51,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	12,226 ^a	5	,032	,030 ^b	,026
Likelihood Ratio	12,909	5	,024	,035 ^b	,032
Fisher's Exact Test	11,959			,033 ^b	,030
Linear-by-Linear Association	,905 ^c	1	,341	,360 ^b	,351
N of Valid Cases	291				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,033 ^a			
Likelihood Ratio	,039			
Fisher's Exact Test	,037			
Linear-by-Linear Association	,370 ^c	,181	,173	,189 ^b
N of Valid Cases				

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,20.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 79654295.

c. The standardized statistic is ,951.

Crosstab

		V11			
		Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)	Όχι
V32	Count	27	62	11	56
	Nai				
	% within V32	17,3%	39,7%	7,1%	35,9%
	% within V11	56,3%	67,4%	91,7%	41,5%
	% of Total	9,4%	21,6%	3,8%	19,5%
	Count	21	30	1	79
	Όχι				
	% within V32	16,0%	22,9%	0,8%	60,3%
Total	% within V11	43,8%	32,6%	8,3%	58,5%
	% of Total	7,3%	10,5%	0,3%	27,5%
	Count	48	92	12	135
	% within V32	16,7%	32,1%	4,2%	47,0%
	% within V11	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	16,7%	32,1%	4,2%	47,0%

Crosstab

		Total
V32	Count	156
	Nai	
	% within V32	100,0%
	% within V11	54,4%
	% of Total	54,4%
	Count	131
	Όχι	
	% within V32	100,0%
Total	% within V11	45,6%
	% of Total	45,6%
	Count	287
	% within V32	100,0%
	% within V11	100,0%
	% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	22,122 ^a	3	,000	,000 ^b	,000
Likelihood Ratio	23,627	3	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	22,480			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	9,549 ^c	1	,002	,001 ^b	,000
N of Valid Cases	287				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,000 ^a			
Likelihood Ratio	,000			
Fisher's Exact Test	,000			
Linear-by-Linear Association	,002 ^c	,001	,000	,001 ^b
N of Valid Cases				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,48.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 79654295.

c. The standardized statistic is 3,090.

Crosstab

		V16		Total
		Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	
V32	Count	63	91	154
	% within V32	40,9%	59,1%	100,0%
	% within V16	43,8%	64,1%	53,8%
	% of Total	22,0%	31,8%	53,8%
	Count	81	51	132
	% within V32	61,4%	38,6%	100,0%
	% within V16	56,3%	35,9%	46,2%
	% of Total	28,3%	17,8%	46,2%
	Count	144	142	286
	% within V32	50,3%	49,7%	100,0%
Total	% within V16	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	50,3%	49,7%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	11,896 ^a	1	,001	,001	,000
Continuity Correction ^b	11,092	1	,001		
Likelihood Ratio	11,983	1	,001	,001	,000
Fisher's Exact Test				,001	,000
Linear-by-Linear Association	11,854 ^d	1	,001	,001	,000
N of Valid Cases	286				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,000 ^d
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 65,54.

b. Computed only for a 2x2 table

c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

d. The standardized statistic is -3,443.

Crosstab

		V17			
		Μετά από λιγότερα των 12 ετών συντάξιμης υπηρεσίας	Με 12 έως 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	Με 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	Με περισσότερα από 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας
V32	Count	2	18	19	116
	% within V32	1,3%	11,6%	12,3%	74,8%
	% within V17	100,0%	90,0%	63,3%	49,2%
	% of Total	0,7%	6,3%	6,6%	40,3%
	Count	0	2	11	120
	% within V32	0,0%	1,5%	8,3%	90,2%
	% within V17	0,0%	10,0%	36,7%	50,8%
	% of Total	0,0%	0,7%	3,8%	41,7%
	Count	2	20	30	236
	% within V32	0,7%	6,9%	10,4%	81,9%
Total	% within V17	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	0,7%	6,9%	10,4%	81,9%

Crosstab

			Total
V32	Count		155
	% within V32		100,0%
	% within V17		53,8%
	% of Total		53,8%
	Count		133
	% within V32		100,0%
	% within V17		46,2%
	% of Total		46,2%
	Count		288
	% within V32		100,0%
Total	% within V17		100,0%
	% of Total		100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	15,410 ^a	3	,001	,001 ^b	,000
Likelihood Ratio	18,040	3	,000	,000 ^b	,000
Fisher's Exact Test	15,925			,000 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	15,002 ^c	1	,000	,000 ^b	,000
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,001 ^a			
Likelihood Ratio	,001			
Fisher's Exact Test	,001			
Linear-by-Linear Association	,000 ^c	,000	,000	,000 ^b
N of Valid Cases				

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,92.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 79654295.

c. The standardized statistic is 3,873.

Crosstab

		V18			Total
		Πριν από το έτος 1990	Μεταξύ των ετών 1990-2000	Μετά το έτος 2000	
V32	Count	22	43	90	155
	% within V32	14,2%	27,7%	58,1%	100,0%
	% within V18	56,4%	74,1%	47,1%	53,8%
	% of Total	7,6%	14,9%	31,3%	53,8%
	Count	17	15	101	133
	% within V32	12,8%	11,3%	75,9%	100,0%
	% within V18	43,6%	25,9%	52,9%	46,2%
	% of Total	5,9%	5,2%	35,1%	46,2%
Total	Count	39	58	191	288
	% within V32	13,5%	20,1%	66,3%	100,0%
	% within V18	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	13,5%	20,1%	66,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)	
				Sig.	95% Confidence Interval
					Lower Bound
Pearson Chi-Square	13,188 ^a	2	,001	,001 ^b	,000
Likelihood Ratio	13,693	2	,001	,001 ^b	,000
Fisher's Exact Test	13,451			,001 ^b	,000
Linear-by-Linear Association	5,102 ^c	1	,024	,026 ^b	,023
N of Valid Cases	288				

Chi-Square Tests

	Monte Carlo Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (1-sided)		
	95% Confidence Interval	Sig.	95% Confidence Interval	
	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,002 ^a	,013	,011	,016 ^b
Likelihood Ratio	,002			
Fisher's Exact Test	,002			
Linear-by-Linear Association	,029 ^c			
N of Valid Cases				

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18,01.
b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 79654295.
c. The standardized statistic is 2,259.

Crosstab

		V41		Total
		Nai	Oxi	
V32	Count	93	66	159
	% within V32	58,5%	41,5%	100,0%
	% within V41	49,7%	62,9%	54,5%
	% of Total	31,8%	22,6%	54,5%
	Count	94	39	133
	% within V32	70,7%	29,3%	100,0%
	% within V41	50,3%	37,1%	45,5%
	% of Total	32,2%	13,4%	45,5%
Total	Count	187	105	292
	% within V32	64,0%	36,0%	100,0%
	% within V41	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	64,0%	36,0%	100,0%

Chi-Square Tests^c

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4,670 ^a	1	,031	,037	,020
Continuity Correction ^b	4,156	1	,041		
Likelihood Ratio	4,709	1	,030	,037	,020
Fisher's Exact Test				,037	,020
Linear-by-Linear Association	4,654 ^d	1	,031	,037	,020
N of Valid Cases	292				

Chi-Square Tests^c

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Continuity Correction ^b	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	,009 ^d
N of Valid Cases	

- a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 47,83.
- b. Computed only for a 2x2 table
- c. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.
- d. The standardized statistic is -2,157.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V54 * V55	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V54 * V56	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V54 * V57	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V54 * V58	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V54 * V46	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V54 * V6	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V54 * V9	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V54 * V10	290	98,3%	5	1,7%	295	100,0%
V54 * V11	286	96,9%	9	3,1%	295	100,0%
V54 * V14_AGGLIKA	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V54 * V14_GALIKA	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V54 * V14_GERMANIKA	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V54 * V14_ITALIKA	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V54 * V14_ALLH	291	98,6%	4	1,4%	295	100,0%
V54 * V16	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%
V54 * V17	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V54 * V18	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%

V54 * V55

Crosstab

		V55		Total
		Ναι	Όχι	
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	7	22
		% within V54	24,1%	75,9%
		% within V55	16,7%	8,9%
		% of Total	2,4%	7,6%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	8	37
		% within V54	17,8%	82,2%
		% within V55	19,0%	15,0%
		% of Total	2,8%	12,8%
	Όχι	Count	27	187
		% within V54	12,6%	87,4%
		% within V55	64,3%	76,0%
		% of Total	9,4%	64,9%
Total		Count	42	246
		% within V54	14,6%	85,4%
		% within V55	100,0%	100,0%
		% of Total	14,6%	85,4%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,158 ^a	2	,206
Likelihood Ratio	2,875	2	,238
Linear-by-Linear Association	3,138	1	,076
N of Valid Cases	288		

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,23.

V54 * V56

Crosstab

			V56		Total
			Ναι	Όχι	
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	16	13	29
		% within V54	55,2%	44,8%	100,0%
		% within V56	11,5%	8,8%	10,1%
		% of Total	5,6%	4,5%	10,1%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	27	18	45
		% within V54	60,0%	40,0%	100,0%
		% within V56	19,4%	12,2%	15,7%
		% of Total	9,4%	6,3%	15,7%
	Όχι	Count	96	117	213
		% within V54	45,1%	54,9%	100,0%
		% within V56	69,1%	79,1%	74,2%
		% of Total	33,4%	40,8%	74,2%
Total		Count	139	148	287
		% within V54	48,4%	51,6%	100,0%
		% within V56	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	48,4%	51,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,902 ^a	2	,142
Likelihood Ratio	3,915	2	,141
Linear-by-Linear Association	2,673	1	,102
N of Valid Cases	287		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,05.

V54 * V57

Crosstab

		V57		Total	
		Ναι	Όχι		
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	27	2	29
		% within V54	93,1%	6,9%	100,0%
		% within V57	11,1%	4,3%	10,0%
		% of Total	9,3%	0,7%	10,0%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	43	3	46
		% within V54	93,5%	6,5%	100,0%
		% within V57	17,7%	6,5%	15,9%
		% of Total	14,9%	1,0%	15,9%
	Όχι	Count	173	41	214
		% within V54	80,8%	19,2%	100,0%
		% within V57	71,2%	89,1%	74,0%
		% of Total	59,9%	14,2%	74,0%
Total	Count	243	46	289	
	% within V54	84,1%	15,9%	100,0%	
	% within V57	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	84,1%	15,9%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,478 ^a	2	,039
Likelihood Ratio	7,510	2	,023
Linear-by-Linear Association	5,456	1	,020
N of Valid Cases	289		

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,62.

V54 * V58

Crosstab

		V58		Total
		Ναι	Όχι	
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	12	17
		% within V54	41,4%	58,6%
		% within V58	10,6%	9,6%
		% of Total	4,1%	5,9%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	22	24
		% within V54	47,8%	52,2%
		% within V58	19,5%	13,6%
		% of Total	7,6%	8,3%
	Όχι	Count	79	136
		% within V54	36,7%	63,3%
		% within V58	69,9%	76,8%
		% of Total	27,2%	46,9%
Total		Count	113	177
		% within V54	39,0%	61,0%
		% within V58	100,0%	100,0%
		% of Total	39,0%	61,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,036 ^a	2	,361
Likelihood Ratio	2,006	2	,367
Linear-by-Linear Association	1,008	1	,315
N of Valid Cases	290		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,30.

V54 * V46

Crosstab

			V46		Total
			Ναι	Όχι	
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	24	6	30
		% within V54	80,0%	20,0%	100,0%
		% within V46	10,8%	9,4%	10,5%
		% of Total	8,4%	2,1%	10,5%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	36	9	45
		% within V54	80,0%	20,0%	100,0%
		% within V46	16,1%	14,1%	15,7%
		% of Total	12,5%	3,1%	15,7%
	Όχι	Count	163	49	212
		% within V54	76,9%	23,1%	100,0%
		% within V46	73,1%	76,6%	73,9%
		% of Total	56,8%	17,1%	73,9%
Total		Count	223	64	287
		% within V54	77,7%	22,3%	100,0%
		% within V46	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	77,7%	22,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	,310 ^a	2	,856
Likelihood Ratio	,315	2	,854
Linear-by-Linear Association	,265	1	,607
N of Valid Cases	287		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,69.

V54 * V6

Crosstab

			V6		
			Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	18	10	2
		% within V54	60,0%	33,3%	6,7%
		% within V6	11,1%	12,8%	4,1%
		% of Total	6,2%	3,5%	0,7%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	24	14	7
		% within V54	53,3%	31,1%	15,6%
		% within V6	14,8%	17,9%	14,3%
		% of Total	8,3%	4,8%	2,4%
	Όχι	Count	120	54	40
		% within V54	56,1%	25,2%	18,7%
		% within V6	74,1%	69,2%	81,6%
		% of Total	41,5%	18,7%	13,8%
Total		Count	162	78	49
		% within V54	56,1%	27,0%	17,0%
		% within V6	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	56,1%	27,0%	17,0%

Crosstab

			Total
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	30
		% within V54	100,0%
		% within V6	10,4%
		% of Total	10,4%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	45
		% within V54	100,0%
		% within V6	15,6%
		% of Total	15,6%
	Όχι	Count	214
		% within V54	100,0%
		% within V6	74,0%
		% of Total	74,0%
Total	Count		289
	% within V54		100,0%
	% within V6		100,0%
		% of Total	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,423 ^a	4	,490
Likelihood Ratio	3,939	4	,414
Linear-by-Linear Association	,859	1	,354
N of Valid Cases	289		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,09.

V54 * V9

Crosstab

			V9		
			Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	2	8	9
		% within V54	6,7%	26,7%	30,0%
		% within V9	13,3%	7,4%	11,3%
		% of Total	0,7%	2,7%	3,1%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	5	22	9
		% within V54	10,9%	47,8%	19,6%
		% within V9	33,3%	20,4%	11,3%
		% of Total	1,7%	7,6%	3,1%
	Όχι	Count	8	78	62
		% within V54	3,7%	36,3%	28,8%
		% within V9	53,3%	72,2%	77,5%
		% of Total	2,7%	26,8%	21,3%
Total		Count	15	108	80
		% within V54	5,2%	37,1%	27,5%
		% within V9	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	5,2%	37,1%	27,5%

Crosstab

		V9	Total
		Άλλο βαθμό Ανωτάτου	
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	11
		% within V54	36,7%
		% within V9	12,5%
		% of Total	3,8%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	10
		% within V54	21,7%
		% within V9	11,4%
		% of Total	3,4%
	Όχι	Count	67
		% within V54	31,2%
		% within V9	76,1%
		% of Total	23,0%
Total		Count	88
		% within V54	30,2%
		% within V9	100,0%
		% of Total	30,2%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,081 ^a	6	,169
Likelihood Ratio	8,636	6	,195
Linear-by-Linear Association	,308	1	,579
N of Valid Cases	291		

a. 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,55.

V54 * V10

Crosstab

		V10			
		Ιατρού ή Οδοντιάτρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου	
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	1	0	2
		% within V54	3,3%	0,0%	6,7%
		% within V10	14,3%	0,0%	6,9%
		% of Total	0,3%	0,0%	0,7%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	0	0	6
		% within V54	0,0%	0,0%	13,0%
		% within V10	0,0%	0,0%	20,7%
		% of Total	0,0%	0,0%	2,1%
	Όχι	Count	6	10	21
		% within V54	2,8%	4,7%	9,8%
		% within V10	85,7%	100,0%	72,4%
		% of Total	2,1%	3,4%	7,2%
Total	Count	7	10	29	
	% within V54	2,4%	3,4%	10,0%	
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	2,4%	3,4%	10,0%	

Crosstab

			V10		
			Μηχανικού	Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	10	1	16
		% within V54	33,3%	3,3%	53,3%
		% within V10	16,9%	2,9%	10,7%
		% of Total	3,4%	0,3%	5,5%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	10	6	24
		% within V54	21,7%	13,0%	52,2%
		% within V10	16,9%	17,1%	16,0%
		% of Total	3,4%	2,1%	8,3%
	Όχι	Count	39	28	110
		% within V54	18,2%	13,1%	51,4%
		% within V10	66,1%	80,0%	73,3%
		% of Total	13,4%	9,7%	37,9%
Total		Count	59	35	150
		% within V54	20,3%	12,1%	51,7%
		% within V10	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	20,3%	12,1%	51,7%

Crosstab

		Total
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count 30
		% within V54 100,0%
		% within V10 10,3%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	% of Total 10,3%
		Count 46
		% within V54 100,0%
		% within V10 15,9%
	Όχι	% of Total 15,9%
		Count 214
		% within V54 100,0%
	Total	% within V10 73,8%
		% of Total 73,8%
		Count 290
		% within V54 100,0%
		% within V10 100,0%
		% of Total 100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,810 ^a	10	,373
Likelihood Ratio	14,812	10	,139
Linear-by-Linear Association	,220	1	,639
N of Valid Cases	290		

a. 7 cells (38,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,72.

V54 * V11

Crosstab

			V11		
			Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	6	11	1
		% within V54	20,0%	36,7%	3,3%
		% within V11	12,8%	12,0%	8,3%
		% of Total	2,1%	3,8%	0,3%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	6	19	3
		% within V54	13,6%	43,2%	6,8%
		% within V11	12,8%	20,7%	25,0%
		% of Total	2,1%	6,6%	1,0%
	Όχι	Count	35	62	8
		% within V54	16,5%	29,2%	3,8%
		% within V11	74,5%	67,4%	66,7%
		% of Total	12,2%	21,7%	2,8%
Total		Count	47	92	12
		% within V54	16,4%	32,2%	4,2%
		% within V11	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	16,4%	32,2%	4,2%

Crosstab

			V11	Total
			Όχι	
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	12	30
		% within V54	40,0%	100,0%
		% within V11	8,9%	10,5%
		% of Total	4,2%	10,5%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	16	44
		% within V54	36,4%	100,0%
		% within V11	11,9%	15,4%
		% of Total	5,6%	15,4%
	Όχι	Count	107	212
		% within V54	50,5%	100,0%
		% within V11	79,3%	74,1%
		% of Total	37,4%	74,1%
	Total	Count	135	286
		% within V54	47,2%	100,0%
		% within V11	100,0%	100,0%
		% of Total	47,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,623 ^a	6	,467
Likelihood Ratio	5,462	6	,486
Linear-by-Linear Association	1,895	1	,169
N of Valid Cases	286		

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,26.

V54 * V14_AGGLIKA

Crosstab

		V14_AGGLIKA		Total	
		Όχι	Ναι		
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	4	26	30
		% within V54	13,3%	86,7%	100,0%
		% within V14_AGGLIKA	11,4%	10,2%	10,3%
		% of Total	1,4%	8,9%	10,3%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	5	41	46
		% within V54	10,9%	89,1%	100,0%
		% within V14_AGGLIKA	14,3%	16,0%	15,8%
		% of Total	1,7%	14,1%	15,8%
	Όχι	Count	26	189	215
		% within V54	12,1%	87,9%	100,0%
		% within V14_AGGLIKA	74,3%	73,8%	73,9%
		% of Total	8,9%	64,9%	73,9%
Total	Count	35	256	291	
	% within V54	12,0%	88,0%	100,0%	
	% within V14_AGGLIKA	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	12,0%	88,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	,108 ^a	2	,948
Likelihood Ratio	,108	2	,948
Linear-by-Linear Association	,005	1	,946
N of Valid Cases	291		

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,61.

V54 * V14_GALIKA

Crosstab

			V14_GALIKA		Total
			Όχι	Ναι	
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	26	4	30
		% within V54	86,7%	13,3%	100,0%
		% within V14_GALIKA	10,8%	8,0%	10,3%
		% of Total	8,9%	1,4%	10,3%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	39	7	46
		% within V54	84,8%	15,2%	100,0%
		% within V14_GALIKA	16,2%	14,0%	15,8%
		% of Total	13,4%	2,4%	15,8%
	Όχι	Count	176	39	215
		% within V54	81,9%	18,1%	100,0%
		% within V14_GALIKA	73,0%	78,0%	73,9%
		% of Total	60,5%	13,4%	73,9%
Total		Count	241	50	291
		% within V54	82,8%	17,2%	100,0%
		% within V14_GALIKA	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	82,8%	17,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	,576 ^a	2	,750
Likelihood Ratio	,599	2	,741
Linear-by-Linear Association	,568	1	,451
N of Valid Cases	291		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,15.

V54 * V14_GERMANIKA

Crosstab

		V14_GERMANIKA		Total	
		Όχι	Ναι		
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	29	1	30
		% within V54	96,7%	3,3%	100,0%
		% within V14_GERMANIKA	10,8%	4,3%	10,3%
		% of Total	10,0%	0,3%	10,3%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	41	5	46
		% within V54	89,1%	10,9%	100,0%
		% within V14_GERMANIKA	15,3%	21,7%	15,8%
		% of Total	14,1%	1,7%	15,8%
	Όχι	Count	198	17	215
		% within V54	92,1%	7,9%	100,0%
		% within V14_GERMANIKA	73,9%	73,9%	73,9%
		% of Total	68,0%	5,8%	73,9%
Total	Count	268	23	291	
	% within V54	92,1%	7,9%	100,0%	
	% within V14_GERMANIKA	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	92,1%	7,9%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,417 ^a	2	,492
Likelihood Ratio	1,585	2	,453
Linear-by-Linear Association	,204	1	,651
N of Valid Cases	291		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,37.

V54 * V14_ITALIKA

Crosstab

			V14_ITALIKA		Total
			Όχι	Ναι	
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	30	0	30
		% within V54	100,0%	0,0%	100,0%
		% within V14_ITALIKA	11,1%	0,0%	10,3%
		% of Total	10,3%	0,0%	10,3%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	43	3	46
		% within V54	93,5%	6,5%	100,0%
		% within V14_ITALIKA	15,9%	15,0%	15,8%
		% of Total	14,8%	1,0%	15,8%
	Όχι	Count	198	17	215
		% within V54	92,1%	7,9%	100,0%
		% within V14_ITALIKA	73,1%	85,0%	73,9%
		% of Total	68,0%	5,8%	73,9%
Total		Count	271	20	291
		% within V54	93,1%	6,9%	100,0%
		% within V14_ITALIKA	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	93,1%	6,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,582 ^a	2	,275
Likelihood Ratio	4,625	2	,099
Linear-by-Linear Association	2,244	1	,134
N of Valid Cases	291		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,06.

V54 * V14_ALLH

Crosstab

		V14_ALLH		Total	
		Όχι	Ναι		
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	29	1	30
		% within V54	96,7%	3,3%	100,0%
		% within V14_ALLH	10,7%	5,0%	10,3%
		% of Total	10,0%	0,3%	10,3%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	43	3	46
		% within V54	93,5%	6,5%	100,0%
		% within V14_ALLH	15,9%	15,0%	15,8%
		% of Total	14,8%	1,0%	15,8%
	Όχι	Count	199	16	215
		% within V54	92,6%	7,4%	100,0%
		% within V14_ALLH	73,4%	80,0%	73,9%
		% of Total	68,4%	5,5%	73,9%
Total	Count	271	20	291	
	% within V54	93,1%	6,9%	100,0%	
	% within V14_ALLH	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	93,1%	6,9%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	,705 ^a	2	,703
Likelihood Ratio	,831	2	,660
Linear-by-Linear Association	,638	1	,424
N of Valid Cases	291		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,06.

V54 * V16

Crosstab

		V16		Total	
		Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας		
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	16	14	30
		% within V54	53,3%	46,7%	100,0%
		% within V16	11,3%	9,8%	10,5%
		% of Total	5,6%	4,9%	10,5%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	14	30	44
		% within V54	31,8%	68,2%	100,0%
		% within V16	9,9%	21,0%	15,4%
		% of Total	4,9%	10,5%	15,4%
	Όχι	Count	112	99	211
		% within V54	53,1%	46,9%	100,0%
		% within V16	78,9%	69,2%	74,0%
		% of Total	39,3%	34,7%	74,0%
Total	Count	142	143	285	
	% within V54	49,8%	50,2%	100,0%	
	% within V16	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	49,8%	50,2%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,749 ^a	2	,034
Likelihood Ratio	6,885	2	,032
Linear-by-Linear Association	1,070	1	,301
N of Valid Cases	285		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,95.

V54 * V17

Crosstab

		V17		
		Μετά από λιγότερα των 12 ετών συντάξιμης υπηρεσίας	Με 12 έως 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	Με 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	1	2
		% within V54	3,3%	6,7%
		% within V17	50,0%	10,0%
		% of Total	0,3%	1,0%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	1	7
		% within V54	2,2%	15,6%
		% within V17	50,0%	35,0%
		% of Total	0,3%	2,4%
	Όχι	Count	0	11
		% within V54	0,0%	5,2%
		% within V17	0,0%	55,0%
		% of Total	0,0%	3,8%
Total		Count	2	20
		% within V54	0,7%	7,0%
		% within V17	100,0%	100,0%
		% of Total	0,7%	7,0%

Crosstab

		V17	Total	
		Με περισσότερα από 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας		
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	24	30
		% within V54	80,0%	100,0%
		% within V17	10,2%	10,5%
		% of Total	8,4%	10,5%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	33	45
		% within V54	73,3%	100,0%
		% within V17	14,0%	15,7%
		% of Total	11,5%	15,7%
	Όχι	Count	178	212
		% within V54	84,0%	100,0%
% within V17		75,7%	73,9%	

Total	% of Total	62,0%	73,9%
	Count	235	287
	% within V54	81,9%	100,0%
	% within V17	100,0%	100,0%
	% of Total	81,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12,371 ^a	6	,054
Likelihood Ratio	10,715	6	,098
Linear-by-Linear Association	3,647	1	,056
N of Valid Cases	287		

a. 7 cells (58,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,21.

V54 * V18

Crosstab

		V18			
		Πριν από το έτος 1990	Μεταξύ των ετών 1990-2000	Μετά το έτος 2000	
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count	11	5	14
		% within V54	36,7%	16,7%	46,7%
		% within V18	28,2%	8,6%	7,4%
		% of Total	3,8%	1,7%	4,9%
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	Count	5	11	29
		% within V54	11,1%	24,4%	64,4%
		% within V18	12,8%	19,0%	15,3%
		% of Total	1,7%	3,8%	10,1%
	Όχι	Count	23	42	147
		% within V54	10,8%	19,8%	69,3%
		% within V18	59,0%	72,4%	77,4%
		% of Total	8,0%	14,6%	51,2%
Total	Count	39	58	190	
	% within V54	13,6%	20,2%	66,2%	
	% within V18	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	13,6%	20,2%	66,2%	

Crosstab

		Total
V54	Ναι, σε εθνικό επίπεδο	Count
		30
		% within V54
	Ναι, σε τοπικό επίπεδο	100,0%
		% within V18
		10,5%
	Όχι	% of Total
		10,5%
		Count
		45
		% within V54
		100,0%
Total		% within V18
		15,7%
		% of Total
		15,7%
		Count
		212
		% within V54
		100,0%
		% within V18
		73,9%
		% of Total
		73,9%
		Count
		287
		% within V54
		100,0%
		% within V18
		100,0%

% of Total

100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15,800 ^a	4	,003
Likelihood Ratio	12,317	4	,015
Linear-by-Linear Association	9,627	1	,002
N of Valid Cases	287		

a. 1 cells (11,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,08.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
V57 * V46	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%
V57 * V6	287	97,3%	8	2,7%	295	100,0%
V57 * V9	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V57 * V10	288	97,6%	7	2,4%	295	100,0%
V57 * V11	284	96,3%	11	3,7%	295	100,0%
V57 * V14_AGGLIKA	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V57 * V14_GALIKA	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V57 * V14_GERMANIKA	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V57 * V14_ITALIKA	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V57 * V14_ALLH	289	98,0%	6	2,0%	295	100,0%
V57 * V16	283	95,9%	12	4,1%	295	100,0%
V57 * V17	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%
V57 * V18	285	96,6%	10	3,4%	295	100,0%

V57 * V46

Crosstab

		V46		Total
		Nai	Oxi	
V57	Count	194	45	239
	% within V57	81,2%	18,8%	100,0%
	% within V46	87,4%	71,4%	83,9%
	% of Total	68,1%	15,8%	83,9%
	Count	28	18	46
	% within V57	60,9%	39,1%	100,0%
	% within V46	12,6%	28,6%	16,1%
	% of Total	9,8%	6,3%	16,1%
Total	Count	222	63	285
	% within V57	77,9%	22,1%	100,0%
	% within V46	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	77,9%	22,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	9,234 ^a	1	,002	,006	,003
Continuity Correction ^b	8,092	1	,004		
Likelihood Ratio	8,296	1	,004		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	9,201	1	,002		
N of Valid Cases	285				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,17.

b. Computed only for a 2x2 table

V57 * V6

Crosstab

	V6	Total
--	----	-------

		Στρατός Ξηράς	Πολεμικό Ναυτικό	Πολεμική Αεροπορία	
V57	Count	136	67	39	242
	Nai				
	% within V57	56,2%	27,7%	16,1%	100,0%
	% within V6	85,0%	85,9%	79,6%	84,3%
	% of Total	47,4%	23,3%	13,6%	84,3%
	Count	24	11	10	45
	Όχι				
	% within V57	53,3%	24,4%	22,2%	100,0%
	% within V6	15,0%	14,1%	20,4%	15,7%
	% of Total	8,4%	3,8%	3,5%	15,7%
Total	Count	160	78	49	287
	% within V57	55,7%	27,2%	17,1%	100,0%
	% within V6	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	55,7%	27,2%	17,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,031 ^a	2	,597
Likelihood Ratio	,977	2	,613
Linear-by-Linear Association	,526	1	,468
N of Valid Cases	287		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,68.

V57 * V9

Crosstab

		V9			
		Κατώτερου Αξιωματικού	Ανώτερου Αξιωματικού	Ταξιάρχου/Αρχι πλοιάρχου	Άλλο βαθμό Ανωτάτου
V57	Count	13	87	64	79
	% within V57	5,3%	35,8%	26,3%	32,5%
	% within V9	86,7%	80,6%	81,0%	90,8%
	% of Total	4,5%	30,1%	22,1%	27,3%
	Count	2	21	15	8
	% within V57	4,3%	45,7%	32,6%	17,4%
	% within V9	13,3%	19,4%	19,0%	9,2%
	% of Total	0,7%	7,3%	5,2%	2,8%
	Count	15	108	79	87
	% within V57	5,2%	37,4%	27,3%	30,1%
Total	% within V9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	5,2%	37,4%	27,3%	30,1%

Crosstab

			Total
V57	Count		243
	% within V57		100,0%
	% within V9		84,1%
	% of Total		84,1%
	Count		46
	% within V57		100,0%
	% within V9		15,9%
	% of Total		15,9%
	Count		289
	% within V57		100,0%
Total	% within V9		100,0%
	% of Total		100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,572 ^a	3	,206
Likelihood Ratio	4,931	3	,177
Linear-by-Linear Association	2,388	1	,122
N of Valid Cases	289		

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,39.

V57 * V10

Crosstab

		V10			
		Ιατρού ή Οδοντίατρου	Νοσηλευτική	Ιπταμένου	Μηχανικού
V57	Ναι				
	Count	4	6	23	49
	% within V57	1,7%	2,5%	9,5%	20,2%
	% within V10	57,1%	60,0%	79,3%	84,5%
	% of Total	1,4%	2,1%	8,0%	17,0%
	Όχι				
	Count	3	4	6	9
	% within V57	6,5%	8,7%	13,0%	19,6%
Total	% within V10	42,9%	40,0%	20,7%	15,5%
	% of Total	1,0%	1,4%	2,1%	3,1%
	Count	7	10	29	58
	% within V57	2,4%	3,5%	10,1%	20,1%
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	2,4%	3,5%	10,1%	20,1%

Crosstab

Crosstab					
		V10		Total	
		Ειδικές Δυνάμεις	Καμία από τις παραπάνω		
V57	Ναι	Count	32	128	242
		% within V57	13,2%	52,9%	100,0%
		% within V10	91,4%	85,9%	84,0%
		% of Total	11,1%	44,4%	84,0%
	Όχι	Count	3	21	46
		% within V57	6,5%	45,7%	100,0%
		% within V10	8,6%	14,1%	16,0%
		% of Total	1,0%	7,3%	16,0%
Total	Count	35	149	288	
	% within V57	12,2%	51,7%	100,0%	
	% within V10	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	12,2%	51,7%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,381 ^a	5	,065
Likelihood Ratio	8,669	5	,123
Linear-by-Linear Association	5,685	1	,017
N of Valid Cases	288		

a. 3 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,12.

V57 * V11

Crosstab

		V11			
		Ναι, σε προπτυχιακό επίπεδο	Ναι, σε μεταπτυχιακό επίπεδο (Master's)	Ναι, για την απόκτηση Διδακτορικού (PhD)	Όχι
V57	Count	40	81	10	108
	% within V57	16,7%	33,9%	4,2%	45,2%
	% within V11	87,0%	88,0%	83,3%	80,6%
	% of Total	14,1%	28,5%	3,5%	38,0%
	Count	6	11	2	26
	% within V57	13,3%	24,4%	4,4%	57,8%
	% within V11	13,0%	12,0%	16,7%	19,4%
	% of Total	2,1%	3,9%	0,7%	9,2%
Total	Count	46	92	12	134
	% within V57	16,2%	32,4%	4,2%	47,2%
	% within V11	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	16,2%	32,4%	4,2%	47,2%

Crosstab

			Total
V57	Ναι	Count	239
		% within V57	100,0%
		% within V11	84,2%
		% of Total	84,2%
	Όχι	Count	45
		% within V57	100,0%
		% within V11	15,8%
		% of Total	15,8%
Total	Count	284	
	% within V57	100,0%	
	% within V11	100,0%	
	% of Total	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,592 ^a	3	,459
Likelihood Ratio	2,617	3	,455
Linear-by-Linear Association	2,222	1	,136
N of Valid Cases	284		

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,90.

V57 * V14_AGGLIKA

Crosstab

		V14_AGGLIKA		Total
		Ox1	Nai	
V57	Count	28	215	243
	% within V57	11,5%	88,5%	100,0%
	% within V14_AGGLIKA	82,4%	84,3%	84,1%
	% of Total	9,7%	74,4%	84,1%
	Count	6	40	46
	% within V57	13,0%	87,0%	100,0%
	% within V14_AGGLIKA	17,6%	15,7%	15,9%
	% of Total	2,1%	13,8%	15,9%
Total	Count	34	255	289
	% within V57	11,8%	88,2%	100,0%
	% within V14_AGGLIKA	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	11,8%	88,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,086 ^a	1	,769	,803	,465
Continuity Correction ^b	,002	1	,965		
Likelihood Ratio	,084	1	,772		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	,086	1	,769		
N of Valid Cases	289				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,41.

b. Computed only for a 2x2 table

V57 * V14_GALIKA

Crosstab

		V14_GALIKA		Total
		Oxi	Nai	
V57	Count	203	40	243
	% within V57	83,5%	16,5%	100,0%
	% within V14_GALIKA	84,9%	80,0%	84,1%
	% of Total	70,2%	13,8%	84,1%
	Count	36	10	46
	% within V57	78,3%	21,7%	100,0%
	% within V14_GALIKA	15,1%	20,0%	15,9%
	% of Total	12,5%	3,5%	15,9%
	Count	239	50	289
	% within V57	82,7%	17,3%	100,0%
Total	% within V14_GALIKA	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	82,7%	17,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,753 ^a	1	,385	,397	,250
Continuity Correction ^b	,429	1	,512		
Likelihood Ratio	,717	1	,397		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	,751	1	,386		
N of Valid Cases	289				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,96.

b. Computed only for a 2x2 table

V57 * V14_GERMANIKA

Crosstab

		V14_GERMANIKA		Total
		Oxı	Nalı	
V57	Count	223	20	243
	% within V57	91,8%	8,2%	100,0%
	% within V14_GERMANIKA	83,8%	87,0%	84,1%
	% of Total	77,2%	6,9%	84,1%
	Count	43	3	46
	% within V57	93,5%	6,5%	100,0%
	% within V14_GERMANIKA	16,2%	13,0%	15,9%
	% of Total	14,9%	1,0%	15,9%
Total	Count	266	23	289
	% within V57	92,0%	8,0%	100,0%
	% within V14_GERMANIKA	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	92,0%	8,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,154 ^a	1	,695	1,000	,485
Continuity Correction ^b	,009	1	,924		
Likelihood Ratio	,162	1	,688		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	,154	1	,695		
N of Valid Cases	289				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,66.

b. Computed only for a 2x2 table

V57 * V14_ITALIKA

Crosstab

		V14_ITALIKA		Total
		Öxi	Nai	
V57	Count	227	16	243
	% within V57	93,4%	6,6%	100,0%
	% within V14_ITALIKA	84,4%	80,0%	84,1%
	% of Total	78,5%	5,5%	84,1%
	Count	42	4	46
	% within V57	91,3%	8,7%	100,0%
	% within V14_ITALIKA	15,6%	20,0%	15,9%
	% of Total	14,5%	1,4%	15,9%
Total	Count	269	20	289
	% within V57	93,1%	6,9%	100,0%
	% within V14_ITALIKA	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	93,1%	6,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,268 ^a	1	,605	,537	,397
Continuity Correction ^b	,040	1	,841		
Likelihood Ratio	,252	1	,615		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	,267	1	,606		
N of Valid Cases	289				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,18.

b. Computed only for a 2x2 table

V57 * V14_ALLH

Crosstab

		V14_ALLH		Total
		Oxi	Nai	
V57	Count	226	17	243
	% within V57	93,0%	7,0%	100,0%
	% within V14_ALLH	84,0%	85,0%	84,1%
	% of Total	78,2%	5,9%	84,1%
	Count	43	3	46
	% within V57	93,5%	6,5%	100,0%
	% within V14_ALLH	16,0%	15,0%	15,9%
	% of Total	14,9%	1,0%	15,9%
Total	Count	269	20	289
	% within V57	93,1%	6,9%	100,0%
	% within V14_ALLH	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	93,1%	6,9%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,013 ^a	1	,908	1,000	,603
Continuity Correction ^b	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,014	1	,907		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	,013	1	,908		
N of Valid Cases	289				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,18.

b. Computed only for a 2x2 table

V57 * V16

Crosstab

		V16		Total
		Με την προβλεπόμενη διαδικασία των κρίσεων (τακτικών ή εκτάκτων)	Μετά από υποβολή αίτησης αποστρατείας	
V57	Ναι	Count 120	118	238
		% within V57 50,4%	49,6%	100,0%
		% within V16 85,7%	82,5%	84,1%
		% of Total 42,4%	41,7%	84,1%
	Όχι	Count 20	25	45
		% within V57 44,4%	55,6%	100,0%
		% within V16 14,3%	17,5%	15,9%
Total		% of Total 7,1%	8,8%	15,9%
		Count 140	143	283
		% within V57 49,5%	50,5%	100,0%
		% within V16 100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total 49,5%	50,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,541 ^a	1	,462	,517	,284
Continuity Correction ^b	,328	1	,567		
Likelihood Ratio	,542	1	,462		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	,539	1	,463		
N of Valid Cases	283				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 22,26.

b. Computed only for a 2x2 table

V57 * V17

Crosstab

		V17			
		Μετά από λιγότερα των 12 ετών συντάξιμης υπηρεσίας	Με 12 έως 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	Με 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας	Με περισσότερα από 25 έτη συντάξιμης υπηρεσίας
V57	Ναι	Count	2	17	20
		% within V57	0,8%	7,1%	83,7%
		% within V17	100,0%	85,0%	66,7%
		% of Total	0,7%	6,0%	70,2%
	Όχι	Count	0	3	10
		% within V57	0,0%	6,5%	21,7%
		% within V17	0,0%	15,0%	33,3%
		% of Total	0,0%	1,1%	3,5%
Total		Count	2	20	30
		% within V57	0,7%	7,0%	10,5%
		% within V17	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	0,7%	7,0%	10,5%

Crosstab

			Total
V57	Ναι	Count	239
		% within V57	100,0%
		% within V17	83,9%
		% of Total	83,9%
	Όχι	Count	46
		% within V57	100,0%
		% within V17	16,1%
		% of Total	16,1%
Total	Count	285	
	% within V57	100,0%	
	% within V17	100,0%	
	% of Total	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,629 ^a	3	,054
Likelihood Ratio	6,748	3	,080
Linear-by-Linear Association	,952	1	,329
N of Valid Cases	285		

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,32.

V57 * V18

Crosstab

		V18			Total
		Πριν από το έτος 1990	Μεταξύ των ετών 1990-2000	Μετά το έτος 2000	
V57	Count	31	52	156	239
	% within V57	13,0%	21,8%	65,3%	100,0%
	% within V18	79,5%	89,7%	83,0%	83,9%
	% of Total	10,9%	18,2%	54,7%	83,9%
	Count	8	6	32	46
	% within V57	17,4%	13,0%	69,6%	100,0%
	% within V18	20,5%	10,3%	17,0%	16,1%
	% of Total	2,8%	2,1%	11,2%	16,1%
	Count	39	58	188	285
	% within V57	13,7%	20,4%	66,0%	100,0%
Total	% within V18	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	13,7%	20,4%	66,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,098 ^a	2	,350
Likelihood Ratio	2,234	2	,327
Linear-by-Linear Association	,000	1	,991
N of Valid Cases	285		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,29.

